

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Leeuwarden, 14 maart 2024

Verzonden, 14 MAART 2024

Ons kenmerk : 02198491
Domein : Dienstverlening
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1: de inventarislijst

Onderwerp : Besluit op uw Woo verzoek met zaaknummer PF-2023/271452

Geachte [REDACTED],

Op 4 december 2023 heeft de provincie Fryslân uw verzoek om informatie ontvangen op basis van de Wet open overheid.

Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/271452. Wij verzoeken u om bij verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

Uw verzoek

In uw Woo verzoek hebt u het volgende aangegeven, hieronder cursief weergegeven:
De gemeente Smallingerland heeft de provincie om een advies gevraagd over het plan om drie woningen te bouwen aan de Dúnoardswei te Houtigehage. Dit is ergens eind 2022 geweest. Graag ontvang ik hier de stukken (verzoek van de gemeente en het positieve advies van de provincie) van om informatie hieruit te gebruiken voor de onderbouwing van mijn zienswijze die ik ga indienen bij de gemeente.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) tot het moment van ontvangst van uw verzoek, 4 december 2023.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht naar alle documenten die horen bij het verzoek van de gemeente en het advies van de provincie hierop. Omdat het een recent dossier betreft is enkel gezocht in ons digitale zaaksysteem.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal zeven documenten aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de weigeringsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik deze onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Zienswijze derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbende zijn van 11 januari tot en met 21 januari 2023 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Eén derde belanghebbende heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt.

Voor de volledigheid van mijn besluit, geef ik hieronder (in mijn eigen woorden samengevat) een weergave van de ingebrachte zienswijze.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De zienswijze-indiener verzoekt twee functietitels nog weg te lakken omdat deze, volgens de zienswijze-indiener, direct herleidbaar zijn naar de namen van collega's.

Beoordeling zienswijze

Ik heb de zienswijze van de derde-belanghebbende meegenomen in mijn belangenafweging. Dit heeft ertoe geleid dat:

- De twee functietitels van de collega's alsnog zijn weggelakt.

In het onderdeel 'overwegingen' licht ik dit nader toe.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1 tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt van het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik namen, e-mailadressen, 06- en doorkiesnummers, handtekeningen, het geslacht en een BTW-nummer welke een BSN bevat, aangetroffen. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten. In de inventarislijst is per document te zien wat ik heb weggelakt en waarom.

De indiener van de zienswijze heeft aangegeven dat met het openbaar maken van de functietitels het mogelijk is om de namen van de betreffende personen te achterhalen. In relatie tot deze functietitels ben ik van mening dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking van de functietitels. Daarom maak ik de functietitels niet openbaar en heb ik deze weggelakt uit het documenten.

Een bijzondere openbaarmakingsregeling (artikel 8.8 Woo en de bijlage)

Op grond van artikel 8.8 van de Woo en de bijhorende bijlage en artikel 99 van de Kadasterwet heb ik het in document 01.a opgenomen 'eensluitend gewaarmerkt uittreksel' uit de openbare registers weggelakt. Uit artikel 8.8 van de Woo en de bijlage daarbij volgt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in een bijzondere openbaarmakingsregeling, zoals hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet gaat voor op de Woo. Eensluitend gewaarmerkte uittreksels kunnen, gelet op artikel 99 van de Kadasterwet worden ingezien bij het Kadaster of daarvan kan een gewaarmerkt afschrift worden opgevraagd.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Nu ik volledig tegemoet ben gekomen aan de zienswijzen, en daarnaast geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand, naar verwachting, bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid van de Woo)

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Ruimte & Infrastructuur. Wij stellen de derde belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema 'Ruimte en Infrastructuur'. Als service ontvangt u mijn besluit ook digitaal.

Informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- De gronden van het bezwaar
- De handtekening van de indiener

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.