

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Leeuwarden, 24 oktober 2023

Verzonden, 25 OKT, 2023

Ons kenmerk : 02155594  
Afd./Opgave : Publyksplein  
Behandeld door : Woo-team / (058) 292 59 25 of woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 6

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/268335

Geachte [REDACTED],

Met uw brief van 30 augustus 2023 hebt u het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (hierna: GS) verzocht om het openbaar maken van documenten op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo).

U wenst informatie te ontvangen over de houtsingel aan de achterzijde van de supermarkt gelegen aan de Foarstrjitte 49 te De Westereen.

In uw verzoek hebt u aangegeven dat de informatie over deze houtsingel bij mij bekend is onder het provinciaal zaaknummer PF-2023/250530.

Dit zaaknummer betreft een 'melding velling houtsofstand' en de 'ontheffing ten behoeve van herbeplanting op andere grond'.

Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/268335. Ik verzoek u om bij (eventuele) verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

### **Uw verzoek**

In uw verzoek heeft u aangegeven alle stukken en/of correspondentie die betrekking hebben op de zaak te willen ontvangen. Hieronder schaaft u het volgende:

1. Gespreksverslagen telefoongesprekken;
2. Diverse notities en e-mails;
3. Verzoek voor het genomen besluit;
4. Motivering/kennisneming voor belangafweging en besluitvorming;
5. Bijlagen, en;
6. Wat verder op de zaak betrekking heeft.

Ik heb getoetst of uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot mij. De wijze van indienen is vormvrij. Het verzoek moet wel gaan om documenten die zich onder mij kunnen bevinden. Bij uw verzoek is dat aan de orde zodat de Woo daarop van toepassing is.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Dit betekent dat gezocht is tot en met 30 augustus 2023.

Gelet op uw verzoek is gezocht naar alle documenten en correspondentie, informatie en gegevens zoals e-mail, verslagen van telefoongesprekken, overige besprekings- en gespreksverslagen, (alle vormen van) overlegnotities en alles wat verder op de zaak betrekking heeft.

Zo is gezocht in ons digitale zaaksysteem en in het archief. Daarnaast zijn de betrokken collega's gevraagd om te kijken in hun e-mailbox en smartphone. Zij hebben in hun eigen e-mailbox en smartphone gezocht of hij of zij over de gevraagde documenten beschikken.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal zeven documenten aangetroffen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

### **Zienswijze derde-belanghebbende**

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. In totaal gaat het om drie belanghebbenden. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking.

Van twee derde-belanghebbenden heb ik een reactie ontvangen. Deze derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het openbaar maken van de stukken.

Beide derde-belanghebbenden merken daarbij op, dat de Woo verzoeker al beschikt over de stukken die met hen zijn gedeeld en waarover zij een zienswijze kunnen indienen.

De derde-belanghebbenden geven aan dat die stukken eerder, in het kader van een verzoek tot opheffing van de aanvankelijke schorsing van de gemeentelijke kapvergunning, met de Woo verzoeker zijn gedeeld. En dat bij uitspraak van 24 augustus 2023 de schorsing is opgeheven.

### **Beoordeling zienswijze**

Ik heb de zienswijzen van derde-belanghebbenden meegenomen in mijn belangenafweging. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging in mijn voornemen tot openbaarmaking van de verzochte documenten.

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft een ieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij de Woo gestelde beperkingen. Dat de Woo verzoeker al over stukken zou beschikken vanwege een eerder schorsingsverzoek ten aanzien van een gemeentelijke kapvergunning, neemt niet weg dat de Woo verzoeker nu vraagt alle documenten ten aanzien van zaaknummer PF-2023/250530 openbaar te maken in het kader van de Wet open overheid. En in die zin openbaar te maken voor iedereen.

### **Overwegingen**

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Ook moet ik rekening houden met bijzondere openbaarmakingsregelingen op grond van artikel 8.8 van de Woo.

In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, email-adressen etc.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik de naam aangetroffen van de indiener van de kapmelding en ontheffingsaanvraag, een auteur, een contactpersoon en een bedrijfseigenaar. Daarnaast zijn namen aangetroffen van grondeigenaren. Ook zijn andere de volgende directe persoonsgegevens aangetroffen in de gevraagde documenten: handtekeningen, rechtstreekse emailadressen, woonadressen en rechtstreekse telefoonnummers

Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Gegevens van ambtenaar

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van een ambtenaar. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals een naam, directe telefoonnummers, handtekeningen en een e-mailadres. Deze persoon treedt naar de aard van zijn of haar werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen, directe telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen van ambtenaren weggelakt in de documenten.

Een bijzondere openbaarmakingsregeling (artikel 8.8 Woo en de bijlage)

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt de verhouding tussen de Woo en andere wetten.

Er zijn bijzondere wetten die een eigen regime bevatten betreffende inzage in en/of geheimhouding van informatie. Wanneer zo'n bijzondere wet van toepassing is, gaat die voor op de Woo als algemene wet en daarmee is de Woo niet van toepassing.

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt in combinatie met de lijst die als bijlage bij de wet zit dat artikel 22 van de Handelsregisterwet 2007 als bijzondere wet voorrang heeft op de Woo. Document 2b betreft een officieel "Uittrekstel Handelsregister Kamer van Koophandel" en bevat gegevens uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Op deze gegevens is de Woo dus niet van toepassing. Artikel 22 van de Handelsregisterwet 2007 heeft voor deze informatie als bijzondere wet voorrang op de Woo.

De hierboven genoemde wetgeving brengt met zich mee dat u dit officiële uittreksel uit het Handelsregister kunt opvragen bij de Kamer van Koophandel. Gelet hierop verstrek ik dit document niet.

Dit besluit met bijlagen wordt gepubliceerd op de website [open.fryslan.frl](http://open.fryslan.frl) onder het thema 'Natuur & Milieu'. Als service ontvangt u mijn besluit ook via de post.

### Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden naar de derde-belanghebbenden.

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

drs. ing. J.J. Algra  
algemeen directeur / provinciesecretaris

## Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- De gronden van het bezwaar
- De handtekening van de indiener

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.