

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Leeuwarden, 8 november 2023
Verzonden, **- 9 NOV. 2023**

Ons kenmerk : 02166670
Afd./Opgave : Publyksplein
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : D14552
Bijlage(n) : inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/264063

Geachte [REDACTED],

Op 19 april 2023 heeft de provincie Fryslân uw verzoek om informatie ontvangen op basis van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/264063.

Uw verzoek

U heeft namens uw cliënt de provincie Fryslân verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot percelen in de Makkumermeerpolder.

U vraagt om documenten waaruit blijkt hoe It Fryske Gea eigenaar is geworden van de gronden. Ook vraagt u om documenten over de procedure van het Begrenzingenplan IJsselmeerkust openbaar te maken. Het gaat dan om documenten als het ontwerpbesluit, zienswijzen, het besluit van provinciale staten en mogelijk nog processtukken daarbij en taxatieverslagen.

Op 21 juni 2023 zijn de percelen waarover de informatie wordt gevraagd nader door u gepreciseerd: *“het gaat om de Makkumermeerpolder-Zuid (Makkumerzuidwaard), die wordt begrensd door de Carl Fellingeweg, Meerweg, Kanaalweg en Van Panhuyskanaal en dan de percelen rechts van de middensloot. Het gaat om de kadastrale percelen, die eigendom zijn van It Fryske Gea.”*

Ter verduidelijking heeft u een kaart meegestuurd.

Reikwijdte van uw verzoek

Publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, in bestaande documenten voor zover ik deze onder mij heb. De periode van informatie wordt verder begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 19 april 2023.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 Woo tot het moment van ontvangst van uw verzoek, 19 april 2023. Zo is gezocht in ons digitale zaakstelsel. Daarnaast zijn de betrokken collega's ook gevraagd om te kijken in hun bestanden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn in totaal tien documenten aangetroffen. De documenten zijn opgesteld in de jaren 2004 en 2005.

Opmerking document 05

Dit document heeft als datum 15 december 2005, maar maakt wellicht onderdeel uit van document 01 met datum 15 december 2004. Nu het document door de steller is gedateerd op 15 december 2005 heb ik dit document op datum in de inventarislijst opgenomen.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb en deze binnen het bereik van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Met betrekking tot het Begrenzingenplan IJsselmeerkust zijn geen documenten aangetroffen. Uit de zoekslag is naar voren gekomen dat de provincie geen rol heeft gehad bij deze inrichting. Voor zover uw verzoek op deze documenten ziet, wijs ik uw verzoek af (4.1 lid 1 jo. artikel 2.1 Woo).

Zienswijzen derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbenden zijn tot en met 1 november 2023 in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op zijn gegevens. De andere derde-belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

De aangetroffen informatie betreft informatie die ouder is dan vijf jaar. Dit betekent dat, wanneer ondanks het tijdsverloop, toepassing gegeven wordt aan een uitzonderingsgrond ik dit zwaarder moet motiveren dan bij informatie die minder dan vijf jaar oud is.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dit laatste kan dan blijken uit de aard van het document of van de daarin opgenomen informatie.

In enkele documenten zijn daarom bedragen weggelakt. De bedragen geven onnodig inzicht in bepaalde kosten die geen specifieke bijdrage hebben geleverd aan de wijze waarop It Fryske Gea eigenaar is geworden van de gronden in de Makkumermeerpolder.

Om te voldoen aan het informatieverzoek worden de totaalbedragen wel openbaar gemaakt.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc.

Hoewel de informatie ouder is dan vijf jaren ben ik van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog steeds zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van persoonsgegevens. Daarbij neem ik in overweging dat de informatie niet dusdanig oud is dat de betreffende persoonlijke levenssfeer mogelijk geen bescherming meer behoeft.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik namen aangetroffen van personen. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens, ondanks het tijdsverloop, het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

In één document is een handtekening aangetroffen. Handtekeningen al dan niet in

combinatie met namen kunnen, ook na verloop van vijf jaren, oneigenlijk gebruik in de hand werken. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen en het directe 06-nummer. Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen van de ambtenaren en het directe 06-nummer weggelakt in de documenten. Hoewel de documenten en daarmee de informatie ouder is dan vijf jaar, ben ik van mening dat de informatie niet dusdanig oud is dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer minder zwaar moet wegen dan het belang van openbaar maken van de informatie.

Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

In meerdere documenten zijn handtekeningen aangetroffen. Voor zover de namen wel openbaar gemaakt kunnen worden, worden wel de daarbij behorende handtekeningen weggelakt. Handtekeningen in combinatie met namen kunnen, ook na verloop van vijf jaren, oneigenlijk gebruik in de hand werken. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In één document staat een bankrekeningnummer vermeld.

Wanneer het bankrekeningnummer openbaar wordt, dan kan dit, ook na verloop van vijf jaren, leiden tot een onevenredige benadeling van de derde belanghebbende, vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt. Nu er geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Ruimte en infrastructuur.

Wij stellen de derde belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



chr. T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Bijlage 1 Inventarislijst

Bijlage nummer	1
Horend bij	Beslissing op uw Woo-verzoek inzake documenten waaruit blijkt hoe It Fryske Gea eigenaar is geworden van gronden in de Makkumermeerpolder
Datum	
Ons kenmerk	Zaaknummer PF-2023/264063

Nummer	Soort document	Datum	Onderwerp	Openbaar?	Uitzonderingsgrond
01.	Aanvraag formulier	15 december 2004	Van IFG aan Provincie Friesland Afdeling Landinrichting; Onderwerp: Verzoek tot subsidiabelverklaring van een gebied	Deels	- p.1; Naam van ambtenaar is weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo - p.2; bedragen zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 1 sub c Woo - p.3; Naam en handtekening ambtenaar is weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
01.a	Bijlage	15 december 2004	Lijst met percelen-bijlage bij subsidieaanvraag	Deels	- Gegevens over percelen die binnen het bereik van het verzoek vallen worden openbaar gemaakt. Gegevens van andere percelen vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek en worden daarom niet openbaar gemaakt.
01.b	Bijlage	zonder datum	Lijst met kavelnummers-bijlage verkoopovereenkomst	Deels	- Gegevens over percelen die binnen het bereik van het verzoek vallen worden openbaar gemaakt. Gegevens van andere percelen vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek en worden daarom niet openbaar gemaakt.
01.c	Bijlage	24 november 2004	Kaarten van de kadastrale percelen	Deels	- Gegevens over percelen die binnen het bereik van het verzoek vallen worden openbaar gemaakt. Gegevens van andere percelen vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek en worden daarom niet openbaar gemaakt.

02.	Brief	17 januari 2005	Van provincie Fryslân aan IFG Onderwerp: Toekennen subsidie voor de aankoop van 102.79.90 hectare grasland	Deels	<ul style="list-style-type: none"> - p.1; Naam en doorkiesnummer van betreffende ambtenaar zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. - p.1; perceelnummer en aankoopbedrag van afzonderlijk perceel zijn weggelakt, evenals specifieke kosten begrepen in het totale aankoopbedrag. Artikel 5.1 lid 1 sub c Woo - p.2; Bankrekeningnummer is weggelakt. Artikel 5.1 lid 5 Woo - p.3; Handtekening ambtenaar is weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
03.	Brief	20 juli 2005	Aankoopbescheiden	Deels	<ul style="list-style-type: none"> - specifieke kosten begrepen in het totale aankoopbedrag zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 1 sub c Woo - Initialen en persoonsnaam ambtenaar is weggelakt in de stempel. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. - Handtekening onderaan de pagina is weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.
03.a	Bijlage	17 mei 2005	Van Mr. G.S. van der Hem - Notaris - Jorwert Onderwerp: Afrekening koper	Deels	<ul style="list-style-type: none"> - Namen van medewerkers bovenaan de pagina zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. - Handtekening en naam onderaan de pagina zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. - Btw-/ en bankrekeningnummers onderaan de pagina zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 5 Woo
03.b	Bijlage	17 mei 2005	Van Mr. G.S. van der Hem - Notaris - Jorwert Afschrift Bewijs van Eigendom	Deels	<ul style="list-style-type: none"> - p.2; Namen, nummers van id-bewijzen, adressen van personen en ambtenaren zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. p.3; Namen, nummers van id-bewijzen, adressen van personen en ambtenaren zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.

					<p>p.3; perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>p. 4; perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>p.5; perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>p.6; perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>p.7; naam weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.</p> <p>p.12; Vergoeding voor aktepassering is weggelakt. Artikel 5.1 lid 1 sub c Woo.</p> <p>p.13; perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>p.14; namen van medewerkers en handtekeningen zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.</p>
04.	Brief	26 juli 2005	Van provincie Fryslân aan IFG Onderwerp: Vaststellen subsidie voor de aankoop van 102.79.90 hectare grasland	Deels	<p>- p.1; Naam en doorkiesnummer van betreffende ambtenaar zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.</p> <p>- p.1; Specifieke kosten begrepen in het totaalbedrag zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 1 sub c Woo</p> <p>- p.2; Handtekening ambtenaar is weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo</p>
05.	Brief	15 december 2005	Brief van IFG Onderwerp: toelichting aankoop BBL-Wûnseradiel	Deels	<p>- perceel gegevens van percelen die niet binnen het bereik van het verzoek vallen zijn weggelakt.</p> <p>- Handtekening en naam van betreffende ambtenaar onderaan de pagina zijn weggelakt. Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo</p>