

Stichting Iepen Lânskip om 'e Botmar

Leeuwarden, 13 maart 2024

Verzonden, **14 MAART 2024**

Ons kenmerk : 02205342
Domein/ Team : Dienstverlening
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1: de inventarislijst

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2024/273495

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 januari 2024 heeft u het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (hierna: GS) verzocht om het openbaar maken van informatie in documenten op basis van de Wet open overheid. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF2024/273495.

Verzoek om informatie

Uw verzoek ziet op alle informatie te verstrekken waarover ik beschik inzake:

1. de inhoudelijke reactie van de provincie Fryslân op bestemmingsplan Nes-Pean 1, voorontwerp 15-05-2023 en bestemmingsplan Nes-Pean 1, ontwerp 27-09-2023 (NL.IMRO.0074.Pean1Nes-OW01) aan het adres van de gemeente Heerenveen
2. alle stukken aangaande de criteria die door de provincie zijn gehanteerd, aangaande het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan Nes-Pean 1
3. de afwegingen van de provincie omtrent de maatschappelijke uitvoerbaarheid van bovengenoemd plan
4. de afwegingen van de provincie die raken aan de impact van het concept-bestemmingsplan op de natuur in de directe omgeving van het plangebied (weidevogelkansgebied, aangrenzende NNN-gebieden en aangrenzend stiltegebied)
5. de afwegingen van de provincie die raken aan de impact van het concept-bestemmingsplan op de beide aangrenzende natuurinclusieve agrarische bedrijven
6. de uitkomsten van de natuurtoets
7. de overlastmeldingen van direct omwonenden en andere belanghebbenden op de mienskip Pean.

Hoe hebben we gezocht welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Woo tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek, 9 januari 2024. Zo is, door bij de gevraagde informatie betrokken medewerkers gezocht in alle bestanden, systemen en in ons digitale zaaksysteem. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Met deze zoekslag zijn 11 documenten naar voren gekomen, waarvan 6 documenten nog niet openbaar zijn (zie ook de bijgevoegde inventarislijst).

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb, de informatie niet al openbaar is en deze binnen het bereik van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar te maken (art. 4.1 en 4.3 van de Woo). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd.

Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Met betrekking tot punt 1 van uw verzoek is informatie gevonden in documenten 2 en 6. Dit betekent dat ik de aangetroffen informatie in deze documenten, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, met inachtneming van de uitzonderingsgronden (art. 5.1 en 5.2 Woo) openbaar maak.

Onder het kopje motivering van het besluit wordt dit verder uitgelegd.

Met betrekking tot punt 2 zijn alleen stukken aangetroffen die al openbaar zijn. De Woo ziet niet op informatie die al openbaar is. Voor zover uw verzoek ziet op deze documenten wordt uw verzoek daarom afgewezen. Voor de volledigheid wordt u, in de inventarislijst, verwezen naar de vindplaats. De bedoelde informatie kunt u vinden in de documenten 8, 9, 10 en 11 op de inventarislijst, via de daarbij vermelde vindplaats.

Met betrekking tot punt 3 van uw verzoek zijn geen documenten aangetroffen waarin de maatschappelijke uitvoerbaarheid specifiek wordt afgewogen.

In de documenten 1, 2, 5 en 6 worden wel de afwegingen van de provincie weergegeven met betrekking tot het plan. Dit betekent dat ik de aangetroffen informatie in deze documenten, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, met inachtneming van de uitzonderingsgronden (art. 5.1 en 5.2 Woo) openbaar maak. Onder het kopje motivering van het besluit wordt dit verder uitgelegd.

Met betrekking tot punt 4 van uw verzoek zijn de documenten 1, 2, 5 en 6 aangetroffen. Dit betekent dat ik de aangetroffen informatie in deze documenten, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, met inachtneming van de uitzonderingsgronden (art. 5.1 en 5.2 Woo) openbaar maak. Onder het kopje motivering van het besluit wordt dit verder uitgelegd.

Met betrekking tot punt 5 van uw verzoek is geen afweging van de provincie in documenten aangetroffen. Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens in de Woo gestelde beperkingen (art. 1.1 Woo). Onder publieke informatie wordt informatie verstaan, neergelegd in documenten die bij mij berusten of zouden moeten berusten. Dit betekent dat uw verzoek voor zover dat ziet op deze informatie afgewezen wordt (art. 1.1 jo. art. 2.1 Woo).

Met betrekking tot punt 6 van uw verzoek is alleen informatie in documenten aangetroffen die al openbaar zijn. De Woo ziet niet op informatie die al openbaar is. Voor zover uw verzoek ziet op deze documenten wordt uw verzoek daarom afgewezen. Voor de volledigheid wordt u, in de inventarislijst, verwezen naar de vindplaats. De bedoelde informatie kunt u vinden in document 7 op de inventarislijst, via de daarbij vermelde vindplaats.

Met betrekking tot punt 7 van uw verzoek zijn 2 documenten aangetroffen (document nr. 3 en 4). Dit betekent dat ik de aangetroffen informatie in dit document, voor zover deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, met inachtneming van de uitzonderingsgronden (art. 5.1 en 5.2 Woo) openbaar maak. Onder het kopje motivering van het besluit wordt dit verder uitgelegd.

Zienswijze derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat ook over informatie die derden betreft. Dit betekent dat derden in hun belangen geraakt kunnen worden als de gevraagde informatie openbaar gemaakt wordt. Dit betekent dat deze derden-belanghebbenden zijn bij mijn besluit. Ik heb deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om, voor zover de informatie hun in hun belangen raakt, een zienswijze in te dienen op het voornemen de informatie openbaar te maken. Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben bij het openbaar maken van de informatie. Verder zijn geen reacties op de mogelijkheid een zienswijze in te dienen ontvangen.

Motivering van het besluit

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Ten aanzien van al openbare informatie

Op grond van de Woo kan iedereen verzoeken om het openbaar maken van informatie. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op informatie die al openbaar is. Nu de Woo niet ziet op reeds openbaar gemaakte informatie heb ik uw verzoek op dit onderdeel afgewezen. Voor de beoordeling van de documenten beperk ik mij daarom tot het beoordelen van uw verzoek voor zover deze ziet op informatie die niet al openbaar is.

Ten aanzien van nog niet eerder openbaar gemaakte informatie

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dien ik een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in mijn beslissing. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc. Op de inventarislijst is per document aangegeven wat voor persoonsgegevens weggelakt zijn.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen, e-mailadressen en directe telefoonnummers van personen, waaronder ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden. Deze informatie is weggelakt.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van personen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van ambtenaren betreft.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen van de ambtenaren en het directe telefoonnummer weggelakt in de documenten.

Persoonlijke beleidsopvatting (art. 5.2 lid 1 en 3 Woo)

Document 3 is een stuk dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad. In dat document is een persoonlijke beleidsopvatting aangetroffen. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. In dit document is sprake van een persoonlijke visie, ten behoeve van intern beraad. Ik ben van mening dat het belang van intern kunnen discussiëren en het daarbij geven van een persoonlijke visie in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij neem ik in overweging dat de persoonlijke visie niet is opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming en niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu door derde-belanghebbenden geen bedenkingen zijn geuit over het openbaar maken van de gevraagde informatie heb ik niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken daarvan. De gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Ruimte en infrastructuur. Wij stellen de derde belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



~~dhr.~~ T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.