

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Leeuwarden, 30 oktober 2023
Verzonden, **31 OKT. 2023**

Ons kenmerk : 02164022
Afd./Opgave : Publyksplein
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslân.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst en daarin genoemde stukken

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/265910

Geachte ■■■■■■■■■■,

Op 21 mei 2023 heeft u, samen met ■■■■■■■■■■, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om informatie over de inrichting van de N358 Skieding-Uterwei. Als correspondentieadres is uw adres genoemd, het besluit wordt daarom aan u toegezonden.

Op 4 juli is telefonisch contact met u over uw Woo-verzoek geweest. In dat gesprek hebt u uw Woo verzoek gepreciseerd.

Op 10 juli 2023 is de ontvangst van uw Woo-verzoek en uw precisering daarvan bevestigd. Uw verzoek op grond van de Woo heeft u gedaan in een bezwaarschrift. Omdat uw verzoek met het indienen van een bezwaarschrift is gedaan, is aan u meegedeeld dat wij meer tijd nodig hebben voor het afhandelen van uw verzoek. Aan u is evenwel meegedeeld dat de beslissing op uw verzoek uiterlijk 1 augustus 2023 verwacht kon worden. Helaas is dit niet gelukt. Mijn excuses voor de late afhandeling. Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u zoals opgemerkt om informatie over de inrichting van de N358 Skieding-Uterwei.

U hebt uw verzoek als volgt geformuleerd:

“Wij vroegen U eerder inzage in een verkeersplan/onderzoek/verkeersveiligheidsaudit, benodigd voor een wijziging van een 80 km weg met deze verkeersintensiteit, alsmede een locatie van een soortgelijke situatie elders. U kunt deze verzoeken zien ingevolge de wet WOB/WOO”.

Op 4 juli 2023 geeft u daarbij nog aan dat het u uitsluitend gaat om documenten over de inrichting van de Uterwei ter hoogte van [REDACTED]

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op het door u genoemde onderwerp tot het moment van ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Ik heb besloten om, met in achtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo.

Uw verzoek met betrekking tot informatie over een verkeersplan / onderzoek / verkeersveiligheidsaudit, benodigd voor een wijziging van een 80 km weg met deze verkeersintensiteit, op een locatie van een soortgelijke situatie elders, wordt afgewezen. Niet is gebleken van een soortgelijke situatie elders. Dit betekent dat er geen documenten over dit onderwerp zijn aangetroffen.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Zienswijzen

Enkele onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallende documenten bevatten gegevens die van een derde afkomstig zijn.

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, is de betrokken derde in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over het openbaar maken van deze documenten. Ik heb geen zienswijze ontvangen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan

bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Economische of financiële belangen van het bestuursorgaan

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen het bestuursorganen.

De nu weggelakte bedragen betreffen ramingen voor kosten van diensten die uiteindelijk in de markt gezet zullen moeten worden. Een inkijk in de raming vooraf kan de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan bij het in de markt zetten van de diensten in de toekomst nadelig beïnvloeden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Gegevens van personen in het algemeen

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen etc.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze personen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt en heb ik daarom weggelakt.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon zoals namen, directe telefoonnummers, e-mailadressen, het geslacht en handtekeningen. Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt en heb ik daarom weggelakt.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee, dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal kunnen worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt. Nu er geen zienswijzen ontvangen zijn en er ook overigens geen redenen zijn aan te nemen dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie tegelijk met dit besluit verstrekt (artikel 4.4 lid 5 Woo).

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Ruimte en infrastructuur.

Wij stellen de derde belanghebbende op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder “contact”, of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.