

enkel verzonden per e-mail aan:

[REDACTED]

Leeuwarden, 25 januari 2024

Verzonden, **29 JAN. 2024**

Ons kenmerk : 02188491
Domein : Dienstverlening
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 7 (de inventarislijst en de zes documenten)

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/270592

Geachte [REDACTED]

Op 13 november 2023 heb ik uw verzoek om informatie ontvangen op basis van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/270592.

Uw verzoek

U geeft aan dat u werkzaam bent als journalist voor/in opdracht van [REDACTED] |
[REDACTED]

Het onderwerp waarover u informatie vraagt is:

Wnb-vergunning onderdeel stikstof voor KRW-project NVO Friese Meren 2 met tijdelijke inzet van provinciale stikstofrechten.

Concreet vraagt u om (kopie van) de volgende documenten:

- Ambtelijke adviezen die betrekking hebben op Bespreekpunt B1 van de Beslulist gearkomste fan D.S. 31 oktober 2023.
- En de mededeling (brief en/of e-mail of anderszids) die na de GS-vergadering aan Wetterskip Fryslân is gedaan omtrent genoemd agendapunt.

Voor de leesbaarheid van het eerste punt van uw Woo-verzoek, heb ik hierna cursief de tekst van 'Bespreekpunt B1 van de Beslulist gearkomste fan D.S. van 31 oktober 2023' opgenomen:

BESPREEKPUNTEN

B1 Wnb-vergunning onderdeel stikstof voor KWR-project NVO Friese Meren 2 met tijdelijke inzet van provinciale stikstofrechten

Aangehouden.

Reikwijdte van uw verzoek

Publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, in bestaande documenten voor zover ik deze onder mij heb. De periode van informatie wordt verder begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 13 november 2023.

Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 Woo tot het moment van ontvangst van uw verzoek, 13 november 2023. Zo is gezocht in ons digitale zaaksysteem. Daarnaast zijn de betrokken collega's ook gevraagd om te kijken in hun bestanden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal zes documenten aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb en deze binnen het bereik van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. De documenten waarin de informatie zich bevindt, zijn opgenomen op de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

Zienswijzen derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat mede over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Geen van de derde-belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op hun gegevens.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken, heb ik hen in de

gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Economische en financiële belangen bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b Woo kan ik geen informatie openbaar maken waarvan het belang van openbaar maken niet opweegt tegen de bescherming van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter. In twee documenten zijn financiële gegevens aangetroffen met betrekking tot de waarde van de provinciale stikstofrechten. Openbaar maken van deze gegevens kan de provincie schaden in eventuele toekomstige onderhandelingen met betrekking tot deze rechten. Ik ben daarom van mening dat het belang van openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen de bescherming van de economische en financiële belangen van de provincie.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc. Ik ben van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van persoonsgegevens. Op de inventarislijst is per document aangegeven welke persoonsgegevens zijn weggelakt.

Namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen, e-mailadressen, directe telefoonnummers (het doorkiesnummer en het 06-nummer), parafen en een handtekening.

Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid. Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze gegevens.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden.

Parafen en handtekening, al dan niet in combinatie met namen, kunnen oneigenlijk gebruik in de hand werken. Dit kan de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen schaden. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze weggelakt uit de documenten.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt. Nu er geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand naar verwachting bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

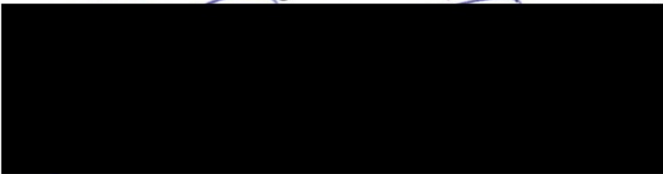
Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema: Natuur en milieu.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. T. Bremer
Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- de gronden van het bezwaar;
- de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.