

enkel verzonden per email aan:  
[redacted]@hotmail.com

Leeuwarden, 4 maart 2024  
Verzonden, - 4 MAART 2024

Ons kenmerk : 02203125  
Domein/ Team : Dienstverlening / Communicatie  
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 4

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/265012

Geachte [redacted]

Op 18 mei 2023 heeft u het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (hierna: GS) verzocht om het openbaar maken van documenten op basis van de Wet open overheid. Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/265012.

### Verzoek om informatie

U heeft GS verzocht om openbaarmaking van alle onder ons rustende (concept) documenten/informatie openbaar te maken, die gaan over c.q. betrekking hebben op alle communicatie en documentatie over de wolf / wolven in de Provincie Friesland tussen IPO Lupus Werkgroep en de Provincie Friesland. Van 2010 tot en met heden.

Meer specifiek vraagt u om:

alle communicatie en documentatie, e-mails, whatsapp, meldingen, gespreksverslagen, foto's, verslagen, ontheffingen, rapporten, wolven DNA-laboratoriumuitslagen hierover van de Provincie Friesland intern, en;

alle communicatie en documentatie, e-mails, whatsapp, meldingen, gespreksverslagen, foto's, verslagen, rapporten, DNA-laboratoriumuitslagen tussen de Provincie Friesland en IPO Lupus werkgroep.

### Reikwijdte van uw verzoek

Publieke informatie over het onderwerp van uw verzoek, in bestaande documenten voor zover ik deze onder mij heb. De periode van informatie wordt verder in beginsel begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 18 mei 2023.

### **Hoe hebben we gezocht en welke documenten zijn aangetroffen**

Gelet op het door u omschreven onderwerp is gezocht naar publieke informatie in alle documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 Woo tot het moment van ontvangst van uw verzoek, 18 mei 2023. Zo is, door, bij de gevraagde informatie betrokken, medewerkers gezocht in alle systemen, bestanden en in ons digitale zaaksysteem. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn over de periode 2010 tot en met 18 mei 2023 in totaal drie documenten aangetroffen die nog niet eerder openbaar zijn gemaakt.

### **Besluit**

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb, de informatie niet al openbaar is en deze binnen het bereik van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar te maken (art. 4.1 en 4.3 van de Woo). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

### **Overwegingen**

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

#### Ten aanzien van al openbaar gemaakte informatie

Binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen ook documenten die al openbaar gemaakt zijn door provincie Flevoland zie daarvoor [Woo-verzoek IPO Lupus en de Wolf in provincie Flevoland - Provincie Flevoland](#).

Op grond van de Woo kan iedereen verzoeken om het openbaar maken van informatie. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op informatie die al openbaar is. Nu de Woo niet ziet op reeds openbaar gemaakte informatie dien ik mij te beperken tot het beoordelen van uw verzoek voor zover deze ziet op informatie die niet al openbaar is. Voor de volledigheid heb ik in de voorgaande alinea de vindplaats van de al openbare documenten vermeld.

#### Ten aanzien van nog niet eerder openbaar gemaakte informatie

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

De aangetroffen informatie betreft ook informatie die ouder is dan vijf jaar. Dit betekent dat, wanneer ondanks het tijdsverloop, toepassing gegeven wordt aan een uitzonderingsgrond ik dit zwaarder moet motiveren dan bij informatie die minder dan vijf jaar oud is.

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc.

Hoewel de informatie in sommige documenten ouder is dan vijf jaren ben ik van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog steeds zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van persoonsgegevens. Daarbij neem ik in overweging dat de informatie niet dusdanig oud is dat de betreffende persoonlijke levenssfeer mogelijk geen bescherming meer behoeft.

Handtekeningen

In de documenten zijn handtekeningen aangetroffen. Handtekeningen, ook van ambtenaren, kunnen, al dan niet in combinatie met namen, ook na verloop van vijf jaren, oneigenlijk gebruik in de hand werken. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Overige persoonsgegevens

In de aangetroffen documenten staan ook andere persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval namen en directe telefoonnummers van ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen van de ambtenaren en het directe telefoonnummer weggelakt in de documenten. Hoewel ook sprake is van documenten die ouder zijn dan vijf jaar, ben ik van mening dat de informatie niet dusdanig oud is dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer minder zwaar moet wegen dan het belang van openbaar maken van de informatie. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar en heb ik deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

*Goed functioneren van een bestuursorgaan*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als openbaarmaking nadelige invloed kan hebben op het goed functioneren van een bestuursorgaan. In dat geval weegt openbaar maken van de informatie niet op tegen het belang dat een bestuursorgaan heeft bij goed functioneren.

In één document staat een e-mailadres dat alleen voor intern gebruik bedoeld is vermeld. Wanneer dit e-mailadres openbaar wordt, dan kan dit, ook na verloop van vijf jaren tot gevolg hebben dat het e-mailadres gebruikt wordt door mensen die niet binnen de organisatie

werkzaam zijn. Dit kan belemmerend werken op het goed functioneren van de organisatie en daarmee het bestuursorgaan. Daarbij neem ik in overweging dat het openbaar maken van het interne e-mailadres niet relevant is voor de beoordeling van de gevraagde informatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

#### **Gedeeltelijke openbaarmaking**

Gelet op voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt. Nu er geen derde-belanghebbenden buiten deze organisatie betrokken zijn bij deze documenten heb ik niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

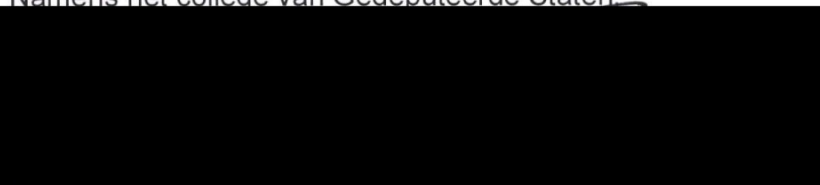
#### **Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website [open.fryslan.frl](http://open.fryslan.frl) onder het thema: Ruimte en infrastructuur.

#### **Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?**

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar [woo@fryslan.frl](mailto:woo@fryslan.frl) of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. T. Bremer  
Domeinmanager Dienstverlening

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.