

Leeuwarden, 7 februari 2023
Verzonden, - 7 FEB. 2023

Ons kenmerk : 02080706
Afd./Opgave : Publyksplein
Behandeld door : ww@fryslan.frl / (058) 292 5925
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte heer 

Op 12 januari 2023 heeft u mij op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om vergunningen en ontheffingen waarin alles juridisch is geregeld met betrekking tot konijnen die op de Maasvlakte zijn gevangen met als doel ze uit te zetten op Vlieland.

Op 20 januari 2023 is de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 23 februari 2023 een besluit tegemoet kon zien. Op 23 januari 2023 heb ik u laten weten dat het verzoek is doorgestuurd naar de provincie Zuid-Holland, omdat de gevraagde vergunningen en ontheffingen door de provincie Zuid-Holland zijn verleend en daar berusten. In reactie daarop heeft u laten weten dat Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân een vrijstelling hadden moeten verlenen voor het uitzetten van de konijnen op Vlieland.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Het zoekproces is als volgt vormgegeven. De vergunningverleners voor soortenbescherming zijn benaderd. Zij geven aan dat in dit geval niet Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân

lân een ontheffing hebben verleend, maar dat Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland een ontheffing hebben verleend voor het vangen van de konijnen met als doel deze uit te zetten op Vlieland. Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân hebben geen ontheffing of vergunning verleend voor het uitzetten, omdat het uitzetten van konijnen als beheermaatregel is opgenomen in het "Natura 2000-beheerplan Vlieland". Per e-mail van 26 januari jl. is dat aan u meegedeeld en nader onderbouwd.

Hoewel een ontheffing niet is verleend, hebben Gedeputeerde Staten de uitvoerder van de uitzetting per brief van 14 november 2022 laten weten te kunnen instemmen met het uitzetten van de konijnen.

Besluit

U heeft verzocht om ontheffing en vergunningen. Omdat die stukken niet bij mij berusten, wordt het verzoek in zoverre afgewezen. Wij vatten uw verzoek echter ruim op en besluiten tot openbaarmaking van de volgende brief:

PF-2022/247319: Instemming beheermaatregelen voor het uitzetten van konijnen op Vlieland overeenkomstig beheermaatregelen beheerplan Natura 2000 Vlieland, d.d. 14 november 2022, kenmerk 02047506.

Ik heb wel persoonsgegevens verwijderd uit de brief op grond van de volgende overwegingen.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Woo van toepassing op uw verzoek. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een weigeringsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingsgronden staan benoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. De Woo kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, maak ik deze ook aan anderen openbaar. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, woonadressen, telefoonnummers, e-mailadressen, etc. In de brief zijn deze gegevens aangetroffen. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Dit betekent dat de volgende gegevens onleesbaar zijn gemaakt:

- Namen
- Woonadressen

Ik ben, na afweging van de betrokken belangen, tot de conclusie gekomen dat het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon. Openbaarmaking

hiervan dient namelijk geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

In de brief staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen en handtekeningen. Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet op in de openbaarheid. Ook is in deze gevallen geen sprake van een anderszins publiek persoon. Ik vind dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Ik heb daarom ook de namen en handtekeningen van ambtenaren zwartgelakt in het document.

Wijze van verstrekken

U treft het document dat ik openbaar maak als bijlage bij dit besluit aan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met het Woo-team van de afdeling Publieksplein. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 292 59 25 of een e-mail te sturen naar woo@fryslan.frl. Wilt u hierbij het zaaknummer 250397 vermelden.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



dhr. 
algemeen directeur / provinciesecretaris

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.