

Leeuwarden, 13 september 2023

Verzonden,

18 SEP. 2023

Ons kenmerk : 02147759
Afd./Opgave : Publyksplein
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : beslissing op uw Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/266251

Geachte ,

Op 23 juni 2023 heb ik het door u ingediende verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over de locatie Djipswâl 9a te De Westereen ontvangen. U hebt uw Woo verzoek gezamenlijk ingediend met .

Ik heb uw verzoek geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/266251. Ik verzoek u om bij (eventuele) verdere correspondentie gebruikt te maken van dit zaaknummer.

Op 3 juli 2023 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd. In diezelfde brief is als uiterste beslisdatum 21 juli 2023 aangegeven.

Met uw brief van 17 augustus 2023 hebt u de provincie Fryslân in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen op uw Woo verzoek. Op 11 september 2023 hebben wij uw brief ontvangen waarmee u aangeeft verdere (juridische) stappen te hebben ondernomen in relatie tot de afronding van uw Woo verzoek.

Ik heb een besluit genomen op uw verzoek. Hieronder beschrijf ik eerst uw verzoek, vervolgens mijn besluit en daarna geef ik een toelichting op mijn besluit.

Uw verzoek

U wenst informatie te ontvangen over hoe in het verleden het proces met betrekking tot het verkrijgen van de woonbestemming en de (omgevings)vergunning voor de locatie Djipswâl 9a te De Westereen is verlopen/geformaliseerd. U hebt aangegeven graag de volgende stukken te willen ontvangen:

1. Brief gemeente van 16 augustus 2010;
2. Brief Omgevingsbureau Wiegersma van 21 juli 2011;
3. Brief gemeente van 7 september 2011;
4. Brief/reactie provincie Fryslân van 26 oktober 2011;
5. Brief gemeente van 2 november 2011;
6. Besprekingsverslag(en) vooroverleg provincie Fryslân met gemeente (tussen 16 augustus 2010 en 7 februari 2012);
7. Brief provincie Fryslân van 7 februari 2012;
8. Toen (voor 21 maart 2009? en/of in 2011/2012?) van toepassing zijnde 'Verordening Romte (m.n. artikel 1.3.2.; lintbebouwing).

U geeft aan dat uw Woo verzoek betrekking heeft op de periode van medio 2010 tot en met 2016 (het bestemmingsplan Buitengebied was toen van kracht), en ook betrekking heeft op alle digitale, mondelinge en schriftelijke informatie/gegevens (zoals apps, e-mails, foto's, notities, digitaal, mondeling schriftelijk en telefonisch overleg) van al het daarbij betrokken (ook ingehuurd) personeel.

Ik heb getoetst of uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot mij. De wijze van indienen is vormvrij. Het verzoek moet wel gaan om documenten die zich onder mij kunnen bevinden. Bij uw verzoek is dat aan de orde zodat de Woo daarop van toepassing is.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Dit betekent dat gezocht is tot en met 23 juni 2023.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht naar alle documenten en correspondentie, informatie en gegevens zoals whatsapp-berichten, e-mails, foto's, besprekings- en gespreksverslagen en (alle vormen van overleg)notities.

Zo is gezocht in ons digitale zaakstelsel en in het archief. Daarnaast zijn de betrokken collega's gevraagd om te kijken in hun e-mailbox en smartphone. Zij hebben in hun eigen e-mailbox en smartphone gezocht of hij of zij over de gevraagde documenten beschikte.

Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Gelet op deze zoekslag zijn in totaal twaalf documenten aangetroffen.

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn of al eerder openbaar zijn gemaakt. Bij uw Woo verzoek is één document al openbaar, omdat deze terug te vinden is op internet. Dit betreft het document 'Verordening Romte Fryslân' (vastgesteld 16 juni 2011). Op de inventarislijst is aangegeven wat de vindplaats is.

Besluit

Ik heb besloten om, met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en met in acht neming van artikel 8.8 van de Woo, de door u verzochte informatie, voor zover ik die onder mij heb, (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van artikel 4.3 van de Woo. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van mijn besluit.

In punt 6 van uw verzoek vraagt u om besprekingsverslag(en) van het vooroverleg tussen de provincie Fryslân en de gemeente Dantumadiel. Deze verslagen heb ik niet aangetroffen. Ook whatsapp-berichten, e-mails, foto's, besprekings- en gespreksverslagen en overlegnotities heb ik niet aangetroffen.

Zienswijzen derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van derden. Deze derden zijn belanghebbenden bij mijn beslissing op uw verzoek. In totaal gaat het om vier derde-belanghebbenden. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking.

Ik heb van één derde-belanghebbenden een reactie ontvangen op mijn voornemen. Deze derde-belanghebbende heeft aangegeven mij niet van dienst te kunnen zijn.

Overwegingen

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Ook moet ik rekening houden met bijzondere openbaarmakingsregelingen op grond van artikel 8.8 van de Woo.

In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document heb ik beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond. Zo ja, dan bekijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als ik informatie niet of niet geheel verstrek, dan moet ik dit goed motiveren. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen zijn betrokken, heb ik hen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik die informatie openbaar maak.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, email-adressen etc.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten heb ik namen aangetroffen van aanvragers (ook wel aangehaald als 'opdrachtgevers' of 'cliënten') en medewerkers. Ook heb ik de volgende (indirecte)

persoonsgegevens aangetroffen in de gevraagde documenten: Burgerservicenummers, het geslacht, privé woonadressen, e-mailadressen, privé telefoonnummers en het Btw-nummer welke een Burgerservicenummer bevat.

Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom heb ik deze (indirecte) persoonsgegevens weggelakt uit de documenten.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon en betreft namen, directe telefoonnummers, handtekeningen, parafen en e-mailadressen.

Deze personen treden naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid.

Ik ben van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarbij neem ik in mijn overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Ik heb daarom de namen, directe telefoonnummers, handtekeningen, parafen en e-mailadressen van ambtenaren weggelakt in de documenten.

Bij documenten die in mandaat zijn ondertekend

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door de bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij documenten 1, 2, 3 en 5 is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit het feit dat het hier gaat om een bankrekeningnummer.

Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien er door openbaarmaking een vergroot risico bestaat op misbruik en onheus gebruik van het bankrekeningnummer.

Ik maak deze informatie daarom niet openbaar in documenten 1, 2, 3 en 5.

Een bijzondere openbaarmakingsregeling (artikel 8.8 Woo en de bijlage)

Op grond van artikel 8.8 van de Woo en de bijhorende bijlage en artikel 99 van de Kadasterwet heb ik de in document 2 opgenomen eensluitend gewaarmerkte uittreksels uit de openbare registers weggelakt.

Uit artikel 8.8 van de Woo en de bijlage daarbij volgt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in een bijzondere openbaarmakingsregeling, zoals hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet gaat voor op de Woo. Eensluitend gewaarmerkte uittreksels kunnen, gelet op artikel 99 van de Kadasterwet worden ingezien bij het Kadaster of daarvan kan een gewaarmerkt afschrift worden opgevraagd.

Buiten omvang verzoek

In documenten zijn gegevens gedeeld over een bouwplan op een andere locatie dan de Djiptswâl 9a te De Westereen waar uw Woo verzoek op is gericht. Deze gegevens vallen buiten de omvang van het verzoek, en maak ik daarom niet openbaar. In de inventarislijst is dit ook op deze wijze aangegeven.

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

Dit besluit met bijlagen wordt gepubliceerd op de website open.fryslan.frl onder het thema 'Ruimte en Infrastructuur'. Als service ontvangt u mijn besluit ook via de post.


Afschrift

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit wordt verzonden naar de derde-belanghebbenden.

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



A. Schepers, MSc
algemeen directeur / provinciesecretaris

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

Bijlage 1 Inventarislijst Woo-verzoek met zaaknummer PF-2023/266251, Djipswâl 9a te De Westereen

Nr	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Artikel Woo	Toelichting
01	16-08-2010	Brief van gemeente Dantumadiel. Onderwerp: Invulling open gaten Djipswâl	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1. sub e Artikel 5.1. lid 2 sub e Artikel 5.1. lid 5	Een deel buiten omvang Woo verzoek
02	21-07-2011	Conceptaanvraag wijzigen bestemming van enkele gronden nabij Djipswâl 9 en 11 te De Westereen	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1.lid 2 sub e Artikel 5.1. lid 5 Artikel 8.8. in combinatie met de 'Bijlage bij artikel 8.8. van de Wet open overheid' en artikel 99 van de Kadasterwet welke onderdeel uitmaakt van hoofdstuk 7	Een deel buiten omvang Woo verzoek. Op p. 10 onder punt 7 'Aantal woningen' wordt verwezen naar kadastraal perceel Veenwouden, sectie I, nummer 864. Dit betreft een verschrijving. Dit hoort nummer 743 te zijn.

03	07-09-2011	Brief van gemeente Dantumadiel aan provincie Fryslân. Onderwerp: vooroverleg stukken verzoek bestemmingsplanherziening woningbouw aan de Djipswâl in De Westereen.	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1. lid 2 onder e Artikel 5.1 lid 5	
03.a		Identiek aan document nummer 2			
04	25-10-2011	Brief (vooroverleg-advies) van provincie Fryslân aan gemeente Dantumadiel. Onderwerp: voorontwerp wijzigingsplan 4 woningen aan de Djipswâl in De Westereen	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1. lid 2 onder e	
05	02-11-2011	Brief van de gemeente Dantumadiel aan provincie. Onderwerp: Vooroverleg voor een woningbouw bestemmingsplanherziening op 2 percelen aan de Djipswâl in de Westereen	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1. lid 2 onder e Artikel 5.1 lid 5	Een deel buiten omvang Woo verzoek.
05.a		Identiek aan document nummer 1			
05.b		Fragment kaart van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998", deelplan "Geconcentreerde bebouwing in het buitengebied"			Een deel buiten omvang Woo verzoek.
05.c		Fragment kaart van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998", deelplan "Geconcentreerde bebouwing in het buitengebied"			Een deel buiten omvang Woo verzoek.
05.d		Verklarende legenda bestemmingsplan "Buitengebied 1998", deelplan "Geconcentreerde bebouwing in het buitengebied"		Artikel 5.1 lid 2 onder e	

06	07-02-2012	Brief (vervolg vooroverleg-advies) van provincie Fryslân aan gemeente Dantumadiel. Onderwerp: "Vervolg advies Wijzigingsplan 4 woningen aan de Djipswâl in De Westereen".	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1. lid 2 onder e	Een deel buiten omvang Woo verzoek
07.		Verordening Romte Fryslân (vastgesteld 16 juni 2011)	Al openbaar		<p>Vindplaats: Verordening Romte Fryslân: Regels (ruimtelijkeplannen.nl)</p> <p>Directe link naar artikel 1.3.2: Verordening Romte Fryslân: Artikel 1 Bundeling algemeen (ruimtelijkeplannen.nl)</p> <p>Directe link naar begripsbepalingen waarin o.a. de definitie van het begrip 'bebouwingslint': Verordening Romte Fryslân: Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen (ruimtelijkeplannen.nl)</p>