

[REDACTED]
Enkel per e-mail verstuurd aan:

Leeuwarden, 12 augustus 2024
Verzonden, **14 AUG. 2024**

Ons kenmerk : 02284842
Domein/ Team : Domein Dienstverlening
Behandeld door : Woo team / (058) 292 59 25 / woo@fryslan.frl
Uw kenmerk : Woo verzoek Séfonsterpolder
Bijlage(n) : Inventarislijst

Onderwerp : Beslissing op uw Woo verzoek met kenmerk PF-2023/265615

Geachte [REDACTED],

Op 5 juni 2023 heeft u het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (hierna: GS) verzocht om het openbaar maken van informatie in documenten op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer PF-2023/265615. Wij verzoeken u om bij eventuele verdere correspondentie gebruik te maken van dit zaaknummer. Met inachtneming van artikel 4.3 lid 1 en 2 onder a en d Woo, ontvangt u met deze brief ons besluit op uw Woo-verzoek.

Verzoek om informatie

Uw verzoek ziet op het openbaar maken en verstrekken van alle documenten over de verkoop en het beheer van natuurgebied Séfonsterpolder. Meer specifiek geeft u aan dat uw verzoek in elk geval ziet op de volgende informatie:

- Alle communicatie tussen de provincie Fryslân en It Fryske Gea vanaf 24 januari 2020, waaronder de correspondentie over de uitkomst van de verkoopprocedure, zowel de oorspronkelijke gunning als de herziene gunning;
- Alle interne communicatie van de provincie Fryslân over natuurgebied Séfonsterpolder vanaf 24 januari 2020;
- Alle verslagen van besprekingen tussen de provincie Fryslân en It Fryske Gea vanaf 24 januari 2020;
- Alle verslagen, rapportages etc. over de staat van het natuurgebied de Séfonsterpolder en de voortgang ten aanzien van de natuurdoelstelling;

- Alle verslagen van interne besprekingen van de provincie Fryslân over natuurgebied Séfonsterpolder en het beheer hiervan vanaf 24 januari 2020;
- Alle correspondentie met de notaris die betrokken was bij de overdracht van het natuurgebied vanaf 24 januari 2020.

Op 15 juni 2023 heeft u uw verzoek gepreciseerd

U heeft aangegeven dat het uw cliënte niet alleen te doen is om inzage te krijgen in het verloop van de verkoopprocedure. Uw cliënte wil daarnaast inzage krijgen in het beheer van natuurgebied Séfonsterpolder. Dit betreft de periode na de verkoopprocedure.

Op het punt van het opvragen van correspondentie over de uitkomst van de verkoopprocedure, zowel de oorspronkelijke gunning als de herziene gunning gaat het uw cliënte niet om communicatie van de provincie Fryslân met andere inschrijvers dan It Fryske Gea. U verwijst daarvoor naar het eerste gedachtestreepje van Woo-verzoek.

Het punt van communicatie over andere inschrijvers kan, zo geeft u aan, niet uitgezonderd worden van de door cliënte verzochte interne communicatie over het natuurgebied Séfonsterpolder (tweede gedachtestreepje van het Woo verzoek). Voor zover de interne communicatie over de verkoopprocedure betrekking heeft op inschrijvers is uw cliënte bereid het Woo-verzoek te beperken tot communicatie over It Fryske Gea en Edze Agra B.V. Interne communicatie over andere inschrijvers valt daarmee buiten het Woo-verzoek.

Samengevat ziet uw verzoek op alle informatie over het verloop van de verkoopprocedure, daaronder begrepen het verloop van de eerste en tweede gunning en het beheer na definitieve gunning. Waarbij u heeft aangegeven dat het u gaat om de informatie voor zover het Edze Agra BV en It Fryske Gea betreft.

Reikwijdte van uw verzoek

Uw verzoek wordt enerzijds beperkt door het onderwerp en anderzijds door de datum van ontvangst van uw verzoek. Dit betekent dat de reikwijdte van uw verzoek ziet op de door u gevraagde informatie, voor zover deze ziet op Edze Agra BV en It Fryske Gea, tot en met 5 juni 2023, de dag dat wij uw verzoek hebben ontvangen.

Dit betekent ook dat, voor zover informatie in documenten aangetroffen is welke niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, deze niet openbaar gemaakt wordt. Op de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten dit zich voordoet.

Zoekslag

Gelet op het door u omschreven onderwerp en de specificatie van uw verzoek is gezocht naar publieke informatie in documenten zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Woo tot en met het moment van ontvangst van uw verzoek, 5 juni 2023. Zo is, door medewerkers die bij de gevraagde informatie betrokken zijn / waren gezocht in alle bestanden en systemen, waaronder begrepen, ons digitale zaakstelsel. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Met deze zoekslag zijn 138 documenten naar voren gekomen.

Besluit

Wij hebben besloten om uw verzoek om informatie gedeeltelijk in te willigen (art. 4.1 lid 7 Woo). Dit betekent dat de door u verzochte informatie, voor zover de informatie niet al openbaar is, wij die onder ons hebben en deze binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, (gedeeltelijk) openbaar gemaakt wordt. De informatie bevindt zich in de documenten die opgesomd zijn op de inventarislijst. Deze inventarislijst, die integraal onderdeel uitmaakt van ons besluit, is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Zienswijze derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat ook over informatie die derden betreft. Dit betekent dat derden in hun belangen geraakt kunnen worden als de gevraagde informatie openbaar gemaakt wordt. Dit betekent dat deze derden, derde-belanghebbenden zijn bij ons besluit. Wij hebben deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om, voor zover de informatie hen in hun belangen raakt, een zienswijze in te dienen op het voornemen de informatie openbaar te maken.

Wij hebben één inhoudelijke zienswijze ontvangen. Daarop wordt in de motivering van dit besluit ingegaan.

Motivering van het besluit

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen. U hoeft daarbij geen reden aan te geven.

Ten aanzien van al openbare informatie

Op grond van de Woo kan iedereen verzoeken om het openbaar maken van informatie. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op informatie die al openbaar is. Nu de Woo niet ziet op reeds openbaar gemaakte informatie hebben wij uw verzoek op dit onderdeel afgewezen. Voor de beoordeling van de documenten beperken wij ons daarom tot het beoordelen van uw verzoek voor zover deze ziet op informatie die niet al openbaar is.

Ten aanzien van nog niet eerder openbaar gemaakte informatie

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kunnen of mogen wij de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze uitzonderingen staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document hebben wij beoordeeld of er sprake is van een uitzonderingsgrond en, zo ja, van welke uitzonderingsgrond. Als het een absolute uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, eerste lid Woo), dan mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is (artikel 5.1, tweede lid en artikel 5.2 Woo), dan moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Als wij informatie niet of niet geheel verstrekken, dan moeten wij dit goed motiveren. Voor zover de informatie ook derde-belanghebbenden raakt, dienen wij een eventueel ingediende zienswijze mee te wegen in ons beslissing. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij die informatie openbaar maken.

Vertrouwelijk aan het bestuursorgaan verstrekte gegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer deze vertrouwelijk aan het bestuursorgaan is verstrekt, dan wel wanneer deze als vertrouwelijk verstrekt geacht moet worden. Dit laatste kan dan blijken uit de aard van het document of de aard van de daarin opgenomen informatie.

Document 02.01 betreft een taxatierapport. Dit rapport is in opdracht van de provincie opgesteld en bevat bedragen die aan de provincie Fryslân zijn meegedeeld ter bepaling van de waarde van het te verkopen natuurgebied. Hoewel niet gesteld dat dit vertrouwelijk aan de provincie is meegedeeld, mag gezien de aard van het document ervan uitgegaan worden dat deze vertrouwelijk door de taxateur aan de provincie zijn meegedeeld. Voor zover bedragen inzicht kunnen geven in de wijze van waardebepaling, worden deze geacht vertrouwelijk aan het bestuursorgaan te zijn meegedeeld en worden deze daarom niet openbaar gemaakt.

In documenten 04.01, 04.02, 05.02, 05.08, 07.14a, 07.29, 08.01 zijn inschrijfsommen aangehouden. De inschrijfsommen zijn door rechtspersonen, in de uitvoering van hun bedrijf, meegedeeld aan het bestuursorgaan. Het betreft informatie over financiële keuzes van deze rechtspersonen en is daarmee een bedrijfsgegeven dat aan het bestuursorgaan meegedeeld is. Deze inschrijfsommen maken onderdeel uit van een inschrijving om in aanmerking te komen voor de koop van een natuurgebied. Deze verkoop geschiedt bij inschrijving. De daarbij ingediende informatie, is vertrouwelijk aan het bestuursorgaan meegedeeld. Omdat de bedragen niet alleen inzicht geven in de bedrijfsvoering, maar ook in de financiële keuzes van de inschrijvers, zijn deze bedragen weggelakt en worden niet openbaar gemaakt.

In document 08.19 zijn de bedragen die geleid hebben tot het uiteindelijke factuurbedrag weggelakt. Het uiteindelijk te betalen bedrag is niet weggelakt. De wijze waarop de rechtspersoon tot het door de provincie te betalen bedrag is gekomen geeft inzicht in bedrijfsmatige en financiële keuzes van het facturerende bedrijf. Daarbij nemen wij in overweging dat de weggelakte bedragen niet noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de openbaar te maken informatie.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en de bescherming van dit individuele belang in dit geval zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon.

Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, in dit geval persoonlijke adressen, namen, e-mailadressen, directe telefoonnummers en handtekeningen van personen, waaronder begrepen ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden. Op de inventarislijst is per document aangegeven wat voor persoonsgegevens weggelakt zijn.

Aansluitend merken wij op dat in document 02.01 rt-nummers zijn vermeld. Met betrekking tot deze nummers is in de ontvangen zienswijze aangegeven dat daarmee eenvoudig de daaraan gekoppelde persoon te vinden is. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze hebben wij besloten de rt-nummers weg te lakken ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Document 08.40 betreft een beheerplan. Dit document berust alleen in een geanonimiseerde versie onder ons. Nu de weggelakte gegevens alleen op persoonsgegevens zien, zijn wij van mening dat het document in de aanwezige geanonimiseerde vorm, dus deels, openbaar gemaakt kan worden.

Wij zijn van mening dat het belang van privacy van personen zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Nu de weggelakte informatie daarnaast niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar onze mening nog zwaarder dan het algemeen belang van openbaar maken van informatie. Ook als dit persoonsgegevens van ambtenaren betreft. Daarbij nemen wij in onze overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd wordt buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)

In document: 02.01, 05.07, 06.09, 06.23, 07.29 en 08.01 zijn e-mailadressen aangetroffen die bedoeld zijn voor intern gebruik. Openbaar maken van deze gegevens maakt gebruik van de e-mailadressen door derden mogelijk waardoor de interne functie van de mailadressen verloren gaat. Dit kan tot gevolg hebben dat het goed functioneren van het bestuursorgaan wordt belemmerd. Het belang dit te voorkomen weegt naar onze mening zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Daarbij nemen wij in overweging dat de nu weggelakte informatie de beoordeling van de gevraagde informatie niet belemmert.

Onevenredige benadeling (art. 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als openbaarmaking een onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en dat het algemeen belang niet tegen deze benadeling opweegt.

In meerdere documenten staan bankrekeningnummers vermeld, gezien het aantal documenten waarin dat zo is, wordt dit niet hier in het besluit opgenomen maar wordt u verwezen naar de inventarislijst. Wanneer een bankrekeningnummer openbaar wordt, dan kan dit leiden tot onevenredige benadeling van de rekeninghouder, vanwege de kans op oneigenlijk gebruik van het bankrekeningnummer. Wij maken deze informatie dan ook niet openbaar.

In document 06.26 is een dossiernummer aangetroffen. Dit dossiernummer is door het door de provincie ingeschakeld kantoor aan een de provincie verstrekt. Een dossiernummer is, onder meer, bedoeld om de communicatie efficiënt te laten verlopen. Openbaar maken van dat nummer kan ertoe leiden dat oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van dat nummer bijvoorbeeld in communicatie met het betrokken kantoor. Dit kan het betrokken kantoor en ook het bestuursorgaan onevenredig benadelen. Daarbij nemen wij in overweging dat het dossiernummer niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

In document 07.19 zijn het verzoeknummer en het stuknummer, verstrekt door de rechtbank aan betrokken partijen, weggelakt. Deze nummers worden aan betrokkenen verstrekt en dienen ter informatie en communicatie tussen betrokkenen en de rechtbank. Openbaar maken van deze informatie zou tot oneigenlijk gebruik kunnen leiden. Dat zou betrokken personen of organisaties onevenredig kunnen benadelen.

In document 08.19 is een zaaknummer en een factuurnummer aangetroffen. Een zaaknummer is voor efficiënte correspondentie tussen betrokken partijen bedoeld. Een factuurnummer wordt door de ene partij aan de andere partij verstrekt zodat bij betaling het juiste kenmerk aangehouden wordt. Daarmee zijn deze nummers gegevens alleen bedoeld voor betrokken partijen. Nu deze nummers alleen voor betrokkenen bij de zaak bedoeld zijn, kan openbaar maken van dit nummer oneigenlijk gebruik daarvan mogelijk maken en betrokken partijen onevenredig benadelen. De nummers worden daarom niet openbaar gemaakt.

In document 08.21 zijn bedragen aangetroffen. De bedragen die onder transactie specifieke informatie zijn weggelakt bij onderdeel 6 punt 1 en 3 geven in samenhang met de verkoopprijs inzicht in de taxatiewaarde. Deze bedragen worden geacht vertrouwelijk aan het bestuursorgaan te zijn meegedeeld en zijn daarom in document 02.01 ook weggelakt. Openbaar maken van deze bedragen via dit document zou het bedrijf wiens belang beschermd wordt in document 02.01 onevenredig benadelen. Aan het te beschermen belang dient in dit geval meer gewicht toegekend te worden dan aan het algemeen belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de taxatiewaarde niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de gevraagde informatie.

In document 08.22 is een ZIVVER-link aangetroffen. Het is onduidelijk welke informatie achterhaald kan worden via deze link. Omdat niet duidelijk is wiens informatie eventueel te achterhalen is, wordt de link weggelakt. Eventueel te achterhalen informatie kan mogelijk leiden tot onevenredige benadeling van aan de link gekoppelde organisaties of personen. De link op zichzelf is niet noodzakelijk voor de beoordeling van de gevraagde informatie. Wij zijn dan ook van mening dat elke mogelijke benadeling onevenredig is en dat dit voorkomen dient te worden. Het beschermen van dit belang weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Persoonlijke beleidsopvatting (art. 5.2 lid 1 en 3 Woo)

In meerdere documenten, bedoeld voor intern beraad, zijn persoonlijke beleidsopvattingen ten aangetroffen en weggelakt. De betreffende documenten zijn gedeeld ten behoeve van intern beraad en de weggelakte informatie ziet op het delen van ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Per document is beoordeeld of sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting, met inachtneming van het onderscheid tussen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad enerzijds en feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter anderzijds. Waar sprake is van het eerste maken wij de weggelakte informatie niet openbaar (artikel 5.2 lid 1 Woo). Op grond van artikel 5.2 lid 2 Woo kan een bestuursorgaan, in het kader van een goede en democratische bestuursvoering, informatie in niet tot de persoon herleidbare vorm openbaar maken. Wij zijn van mening dat deze situatie zich in relatie tot de weggelakte informatie niet voordoet. Het voeren van intern beraad is mede bedoeld om in de veiligheid daarvan te kunnen sparren en ideeën te kunnen voorleggen. Dit betekent dat wij de informatie ook niet in het kader van een goede en democratische bestuursvoering openbaar maken. De reacties zijn in het kader van intern beraad en sparren gegeven. Het beschermen van de veiligheid waarmee intern gespard kan worden weegt zwaarder dan het openbaar maken van de geuite persoonlijke beleidsopvattingen. Daarbij nemen wij in overweging dat de uitingen niet bedoeld zijn voor besluitvorming maar voor sparren onderling (art. 5.2 lid 3 Woo).

Document 01.06 is voorgelegd ten behoeve van intern beraad. De persoonlijke overwegingen zijn ambtelijk en in het kader van intern beraad ten behoeve van sparren

gegeven. Het beschermen van de veiligheid waarmee intern gespard kan worden weegt zwaarder dan het openbaar maken van de geuite persoonlijke beleidsopvattingen. Daarbij nemen wij in overweging dat de uitingen niet bedoeld zijn voor besluitvorming maar voor sparren onderling.

Document 03.05 is voorgelegd ten behoeve van intern beraad en betreft een concept persbericht. In dit document zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen en weggelakt. De reacties zijn in het kader van intern beraad en sparren gegeven. Het beschermen van de veiligheid waarmee intern gespard kan worden weegt zwaarder dan het openbaar maken van de geuite persoonlijke beleidsopvattingen. Daarbij nemen wij in overweging dat de documenten niet zijn opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming en dat de weggelakte informatie puur ziet op ambtelijke overwegingen ten behoeve van intern beraad en geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter betreft. Het beschermen van het belang om intern overwegingen en vragen te kunnen delen weegt naar onze mening, met betrekking tot de weggelakte informatie, in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie.

Document 05.07, 06.01, 06.09, 06.14, 06.16, 06.17, 06.21, 06.26, 07.02, 07.20, 07.22, 07.24, 07.26, 07.29, 08.01, 08.23, 08.29, 08.32, 08.37 betreffen interne e-mails bedoeld voor intern beraad. In deze documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen en weggelakt. De weggelakte informatie betreft uitingen in het kader van onderling sparren. Het beschermen van het belang om intern overwegingen en vragen te kunnen delen weegt naar onze mening in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat het document niet is opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming en dat de weggelakte informatie puur ziet op ambtelijke standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Documenten 06.22a (concept) en 06.23a (definitief) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. De documenten zijn bedoeld om de gedeputeerde te informeren. In deze documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Wij zijn van mening dat het belang van intern kunnen discussiëren en het daarbij geven van een persoonlijke visie in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaar maken van deze informatie. Daarbij nemen wij in overweging dat de documenten niet zijn opgesteld ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming en dat de weggelakte informatie puur ziet op ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Document 08.29 betreft interne memo, opgesteld voor intern beraad. In dit document zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen en weggelakt. De weggelakte tekst betreft een vraag voor intern sparren. De tekst is puur voor intern beraad en sparren opgesteld. Het overgrote deel betreft een verslag van onderzoek en daarmee feitelijkheden. De weggelakte tekst betreft echter een 'spar' vraag. Het beschermen van de veiligheid waarmee intern gespard kan worden weegt zwaarder dan het openbaar maken van de geuite persoonlijke beleidsopvattingen. Daarbij nemen wij in overweging dat de uitingen niet bedoeld zijn voor besluitvorming maar voor sparren onderling. Dit stukje tekst wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Verstrekken van documenten met het besluit

Nu door derde-belanghebbenden over het openbaar maken van de gevraagde informatie óf geen bedenkingen zijn geuit óf de geuite bedenkingen overgenomen zijn, hebben wij niet de verwachting dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van daarvan. De

gevraagde informatie wordt daarom met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal gepubliceerd op de website <https://open.fryslan.frl> onder het thema: Ruimte en infrastructuur.

Wij stellen de derde belanghebbenden op de hoogte dat het besluit met de daarbij behorende stukken te vinden is op onze website.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met het Woo-team door te mailen naar woo@fryslan.frl of door te bellen naar 058 292 59 25. Vergeet u hierbij niet om uw zaaknummer te vermelden?

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Domeinmanager Dienstverlening

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.