

Datum: 11 januari 2026

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Geldrop-Mierlo

Onderwerp: Verzoek tot handhaving wegens hout stook overlast – artikel 6.2 Besluit
bouwwerken leefomgeving (voorheen art. 7.22 Bouwbesluit)

Geacht college,

Hierbij dien ik een formeel verzoek tot handhaving in wegens ernstige rook- en
stankoverlast afkomstig van de houtkachel van mijn achterburen, wonende aan
[redacted] te [redacted]

Aard van de overlast

Wij ervaren al enkele jaren in de herfst- en wintermaanden ernstige overlast van houtrook
uit de kachel van deze bewoners. De rook veroorzaakt stank in onze woning, prikkelende
luchtwegen en ademhalingsklachten.

Wanneer de buurman stookt, moeten wij ramen en ventilatieroosters sluiten, waardoor het
binnenklimaat verslechtert. Onze woning beschikt over een mechanisch ventilatiesysteem,
dat door de noodzaak om de roosters dicht te houden niet goed kan functioneren.

Tijdens het stoken van de haard kunnen wij niet prettig gebruik maken van onze tuin.

De overlast is vooral in het weekend. Veelal wordt er op zaterdag of de zondag de gehele
dag hout gestaakt. De houtkachel zit aangesloten op een buffervat waarmee de woning
kan worden verwarmd.

Ook bezoekers ervaren de rook en verlaten soms vroegtijdig onze woning vanwege
gezondheidsklachten. Dit is vooral in het weekend problematisch, wanneer de gemeente
telefonisch niet bereikbaar is.

Uiteraard hebben wij zelf al diverse malen contact gezocht met onze burens om tot een
oplossing te komen. We hadden afgesproken dat wij een berichtje zouden sturen wanneer
we overlast ervaarden. Dit hebben we in het verleden regelmatig gedaan. Op die
momenten lieten zij de kachel uitgaan, wat wij zeer waardeerden.

Daarnaast hebben zij op ons verzoek zelfs de kachelpijp verlengd. Hier waren wij uiteraard
blij mee, omdat dit merkbaar effect had. Helaas ervaren wij ondanks deze aanpassing nog
steeds aanzienlijke overlast. Toen wij dit opnieuw meldden, kwam onze achterbuurman bij
ons aan de deur en gaf aan dat hij gewoon blijft stoken om zijn woning te verwarmen. Ik
heb hem toen aangegeven dat ik melding zou doen bij de gemeente. Dit begreep hij.

Eerdere meldingen

Wij hebben de overlast al meerdere keren de afgelopen jaren bij de gemeente gemeld,
zowel schriftelijk als telefonisch.

Met name hebben wij regelmatig contact gehad met [redacted] [redacted] van de afdeling
Handhaving. Helaas hebben wij nooit een schriftelijke terugkoppeling of besluit ontvangen

van deze man, enkel mondelinge reacties waarin gesteld wordt dat er “niets aan de hand is” en dat er geen mogelijkheden tot optreden zouden zijn.

Van een van de Boa's [REDACTED] hebben we wel een reactie ontvangen. Deze is bijgevoegd als bijlage 1. Hierin wordt aangegeven dat ze met regelmaat de locatie hebben beoordeeld maar geen overtredingen aantreffen. Wij moesten telefonisch contact opnemen met de gemeente als wij zware rookontwikkeling zien.

Omdat de overlast zich vooral voordoet in de weekenden of einde van de dag wanneer de betreffende bewoners niet hoeven te werken en de gemeente gesloten is was meldingen doen voor ons erg lastig. Wel hebben we met enige regelmaat meldingen gedaan via WhatsApp bij [REDACTED]. Als bijlage 2 vindt u het App verkeer [REDACTED] terug.

Als laatste terugkoppeling hebben we een telefoontje van [REDACTED] [REDACTED] ontvangen waarin hij aangaf dat de betreffen de bewoners geen overtredingen begaan en zich netjes aan de regels houden. Het gebruikte hout zou ook van goede kwaliteit zijn. Wij hebben gevraagd dit schriftelijk aan ons terug te koppelen. Echter was hij dit niet van plan.

Onderbouwing en bijlagen

Bij dit verzoek voeg ik de volgende bewijsmaterialen toe:

1. Melding 13129 [REDACTED] 11 oktober 20241 waarin ze aangeeft geen overtredingen te hebben aangetroffen.
2. Overzicht App berichten met [REDACTED] (BOA gemeente Geldrop-Mierlo) waarin duidelijk de ernst van de situatie naar voren komt.
3. Een overzicht van dagen waarop overlast is ervaren van de afgelopen paar weken Nu het stookseizoen weer net is begonnen ervaren we gelijk weer overlast. We houden voortaan bij wat het weer was en wat de stookwijzer aangeeft als advies. Wij weten dat de gemeente Geldrop-Mierlo niet zijn aangesloten bij de stookwijzer en het echter enkel een advies is.
4. Foto's van de kachelpijp: een van enkele weken geleden en een van de huidige situatie, waarop duidelijk een roet afzetting zichtbaar is. Deze afzetting laat zich al zien bij enkele keren stoken. Geeft een duidelijk beeld van wat er aan roet wordt uitgestoten.
5. Een foto van de houtopslag naast de woning, waarop te zien is dat er niet uitsluitend schoon, onbehandeld hout ligt, maar ook geïmpregneerd en geperst plaatmateriaal. Het gros van het hout is niet afgedekt. Ondertussen is alles klein gezaagd en opgeslagen/ opgestookt.

In bijlage 3 vindt u een overzicht van alle bijgehouden stookwaarnemingen van dit stookseizoen. Op de laatste pagina van deze bijlage staat een tabel met mijn bevindingen. Hieronder de samenvatting van de betreffende tabel:

Aantal waarnemingen	11 x	In procenten
Geen overlast	2 x	18%
Matig overlast	2 x	18%
Veel overlast	7 x	64%

Uit deze cijfers blijkt dat bij 64% van de stookmomenten sprake is van veel overlast. Dit is een zeer hoog percentage en toont aan dat het probleem structureel en ernstig is.

Juridische grondslag

Op grond van artikel 6.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (BBL) (voorheen artikel 7.22 Bouwbesluit 2012) is het verboden een bouwwerk zodanig te gebruiken dat hierdoor hinder of gevaar voor de gezondheid ontstaat.

Daarnaast kan de gemeente optreden op grond van artikel 4:6 van de APV Geldrop-Mierlo en de algemene zorgplicht van artikel 1.6 Omgevingswet.

De huidige wijze van hout stook is naar mijn oordeel in strijd met deze bepalingen.

Wij zijn niet tegen het stoken van hout. Dit verzoek is gericht op de overlast die wordt veroorzaakt door de wijze waarop de bewoners van de Hekelstraat 24 hout stoken.

Verzoek

Ik verzoek het college om:

1. Een onderzoek in te stellen naar de rook- en stankoverlast die wordt veroorzaakt door de houtkachel van mijn achterburen;
2. Op grond van artikel 6.2 BBL en artikel 4:6 APV handhavend op te treden en de overtreding te beëindigen;
3. Mij een schriftelijke reactie en besluit te sturen conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
4. Aan te geven hoe ik in het weekend of buiten kantooruren melding kan doen wanneer er sprake is van acute overlast. Zodat er ook op dat moment door de gemeente kan worden vastgesteld dat er daadwerkelijk overlast wordt veroorzaakt.
5. Wanneer u niet overtuigd bent van de overlast wil ik u verzoeken onderzoek te laten verrichten naar de gezondheidsrisico's welke deze wijze van stoken met zich meebrengt.

Wij verzoeken de gemeente dit verzoek tijdig op te pakken. Momenteel bevinden we ons midden in het stookseizoen. Over circa drie maanden zal het stoken afnemen en in de zomer stilliggen. Indien het onderzoek pas dan plaatsvindt, kan de gemeente zelf geen waarnemingen doen. Dit zou betekenen dat wij volgend stookseizoen opnieuw dezelfde overlast ervaren. Wij vragen u daarom om nu actie te ondernemen.

Dit lijkt ons zeer redelijk gelet op de duur dat deze overlast al plaatst vindt en de meldingen die wij reeds hebben gedaan bij de gemeente.

Slot

Wij vertrouwen erop dat de gemeente dit verzoek met urgentie behandelt, zodat wij niet opnieuw een stookseizoen met ernstige overlast hoeven door te maken. Uw tijdige inzet kan voorkomen dat deze situatie verder escaleert en draagt bij aan een gezonde leefomgeving voor alle bewoners. Mocht de gemeente van mening zijn dat deze situatie niet als overlast wordt gezien, dan lezen wij graag hoe u dit wél kwalificeert en op welke wijze u denkt dat dit probleem kan worden opgelost.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Mailadres: [Redacted]@icloud.com

Bijlagen:

- Bijlage 1: Melding 13129 [Redacted] 11 oktober 2024
- Bijlage 2: WhatsApp berichten met [Redacted] (BOA gemeente Geldrop-Mierlo)
- Bijlage 3: Overlast door hout stook
- Bijlage 4: Roetaanslag kachelpijp
- Bijlage 5: Houtopslag

P.s., wij beschikken over tal van filmpjes welke de overlast kunnen onderbouwen. Mocht hier behoefte aan zijn horen wij graag waar wij deze naartoe mogen sturen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen