



Geldrop-Mierlo

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

uw brief 7 april 2025
behandeld door [REDACTED]
Geldrop 7 juli 2025

ons kenmerk 2571689
onderwerp Toesturen documenten Woo verzoek

VERZONDEN - 7 JULI 2025

Beste [REDACTED],

Op 7 april 2025 ontvingen wij uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om informatie met betrekking tot het door u benoemde arbeidsmigrantencomplex, gelegen aan de Patrijslaan 4, 5731 XN te Mierlo.

Beslissing en openbaar maken en delen van documenten

Bij brief van 19 juni 2025 hebben wij uw verzoek toegewezen. Daarbij hebben wij u gemeld dat de genoemde documenten pas openbaar worden gemaakt en aan u toegezonden worden na het verstrijken van de termijn op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo. Deze termijn is verstreken per 3 juli 2025. Daarom sturen wij u hierbij de documenten toe.

Wijze van verstrekken en kosten

Zoals in de brief van 19 juni 2025 eveneens weergegeven, wordt de informatie op papier toegezonden. Omdat de openbaargemaakte documenten in totaal 68 pagina's omvatten, brengen wij hiervoor een vergoeding in rekening. De rekening hiervoor wordt nagezonden.

Vragen?

Als u nog vragen of opmerkingen heeft over deze brief kunt u met mij contact opnemen op telefoonnummer (040) 289 38 93 of per e-mail op zaken@geldrop-mierlo.nl. Houd bij teleonisch contact het zaaknummer (zie hierboven onder kenmerk) bij de hand. Schrijft u een brief of mail vermeld dan altijd het zaaknummer.

Met vriendelijke groet,
Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo,
namens dezen,

[REDACTED]

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening

blad 1 van 2

Ondertekend op: 07-07-2025 11:40

Ondertekend door: [REDACTED]

Locatie: De Meent 2, 5664GC Geldrop | Postadres: Postbus 10101, 5660 GA Geldrop | T (040) 289 38 93 | E gemeente@geldrop-mierlo.nl

Locatie: Geldrop-Mierlo | www.geldrop-mierlo.nl | www.geldropmierlo.nl | twitter.com/gGeldrop_Mierlo

Reden: Digitaal Uitgaand





Geldrop-Mierlo



**AANTEKENEN EN PER REGULIERE
POST**

uw brief
Geldrop 27 oktober 2016

ons kenmerk 2016-010938
onderwerp Sluiting Patrijslaan 4 in Mierlo

VERZONDEN 27 OKT. 2016

Geachte heer/mevrouw,

In mijn brief van 19 mei 2016 (verzonden 20 mei 2016) heb ik u van mijn voornemen op de hoogte gesteld om op de in uw eigendom zijnde recreatiepark, gevestigd aan de Patrijslaan 4 in Mierlo, een recreatiewoning met nummer [redacted] staande en gelegen op Bospark 't Wolfsven, in verband met het aantreffen van een handelshoeveelheid harddrugs, te sluiten.

Ik informeer u als derde belanghebbende

Deze brief is in eerste instantie gericht op de (voormalige) huurder, zijnde de heer [redacted] en de verhuurder, zijnde Roompotrecreatie B.V.
Ik informeer u aangezien u eigenaar bent van deze woning.

Melding over besluit tot sluiting

Er is aan de (voormalige) huurder en de verhuurder van het perceel een besluit gestuurd over het sluiten van de gehele recreatiewoning met nummer 413 staande en gelegen op Bospark 't Wolfsven, Patrijslaan 4 in Mierlo, kadastraal bekend [redacted] Mierlo. U treft bijgevoegd aan mijn besluit van 27 oktober 2016. Indien u het niet eens bent met mijn besluit, verwijs ik u naar het kopje 'Rechtsmiddelenverwijzing' in het besluit.

Heeft u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie?

Neemt u dan contact op met de afdeling Ondersteuning, te bereiken via telefoonnummer 14 040.



Bijlagen: -Bestuurlijke rapportage Politie Oost-Brabant van 18 april 2016
-Verslag zienswijze gesprek 31 mei 2016
-Aanvullende zienswijze [redacted] 7 oktober 2016

In afschrift aan: [redacted]

blad 1 van 1

Justion Advocaten

**AANTEKENEN EN PER REGULIERE
POST**

uw brief

Geldrop

27 oktober 2016

ons kenmerk

onderwerp

2016-010938

Sluiting Patrijslaan 4 in Mierlo

Geachte heer

Op 19 mei 2016 (verzonden 20 mei 2016) is aan uw cliënt het voornemen gestuurd tot het voor vier maanden sluiten van de recreatiewoning met nummer **staande en gelegen op Bospark 't Wolfsven, Patrijslaan 4 in Mierlo**, in verband met het aantreffen van een handelshoeveelheid harddrugs, te sluiten.

Op 4 oktober 2016 (verzonden gelijke datum) heb ik uw cliënt er gemotiveerd van op de hoogte gesteld dat, in afwijking van mijn voornemen van 19 mei 2016, de recreatiewoning wordt aangemerkt als "lokaal". Conform het van toepassing zijnde handhavingsarrangement voor lokalen, heb ik uw cliënt te kennen gegeven dat ik voornemens ben de recreatiewoning voor de duur van 12 maanden te sluiten.

Definitief besluit genomen.

Inmiddels heb ik een definitief besluit genomen. Een afschrift hiervan treft u ingesloten aan. De inhoud hiervan dient u hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Ik heb besloten om een last onder bestuursdwang op te leggen in de vorm van het sluiten en gesloten houden van de **recreatiewoning met nummer staande en gelegen op Bospark 't Wolfsven, Patrijslaan 4 in Mierlo**, Mierlo, voor een **periode van 6 maanden**, met ingang van **07-11-2016 tot en met 07-05-2017**.

Moment van feitelijke tenuitvoerlegging

De sluiting zal plaatsvinden op **maandag 7 november 2016 om 10:00 uur**. Op dat moment wordt het sluitingsbevel op of nabij de toegangsdeuren aangebracht en worden (verzegelings-)stickers aangebracht. Uw cliënt of een door hem gemachtigde persoon dient bij de sluiting aanwezig te zijn, zodat de recreatiewoning kan worden geïnspecteerd.

Eerste zienswijze

In navolging van mijn op 20 mei 2016 verzonden voornemen heeft uw cliënt op 31 mei 2016 mondeling een zienswijze ingediend. Van dit gesprek is een verslag gemaakt. Dit verslag moet alhier als woordelijk herhaald en ingelast worden beschouwd.

Tweede zienswijze

In mijn brief van 4 oktober 2016 heb ik uw cliënt er gemotiveerd van op de hoogte gesteld dat ik, in afwijking van mijn voornemen van 19 mei 2016, de recreatiewoning aanmerk als "lokaal". Conform het



van toepassing zijnde handhavingsarrangement voor lokalen, heb ik uw cliënt te kennen gegeven dat ik voornemens ben de recreatiewoning voor de duur van 12 maanden te sluiten. Voor wat betreft deze wijziging in kwalificatie van de recreatiewoning en het hieruit voortvloeiende gevolg dat uw cliënt in een meer nadelige positie komt te verkrijgen dan voorheen, heb ik uw cliënt in de gelegenheid gesteld wat dit aspect betreft een zienswijze naar voren te brengen. Bij brief van 7 oktober 2016 heeft u namens Roompotrecreatie B.V. een aanvullende zienswijze naar voren gebracht. De aanvullende zienswijze dient alhier als woordelijk herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Reactie op ontvangen zienswijze

Ik heb beide zienswijzen zorgvuldig beoordeeld. De zienswijze levert naar mijn oordeel geen informatie of inzicht op, op basis waarvan ik, bij een redelijke afweging van alle in het geding zijnde belangen, af zou moeten zien van mijn voornemen handhavend op te treden. Hieronder ga ik inhoudelijk op de zienswijze in.

Geen kenbare belangenafweging

U geeft aan dat in het voornemen geen uitdrukkelijke belangenafweging is opgenomen. Dit is op zichzelf beschouwd juist. Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat voordat een beschikking wordt afgegeven waarom de belanghebbende niet heeft gevraagd – zoals in dit geval – eerst een voornemen daarvan moet worden kenbaar gemaakt. Dit is er juist voor bedoeld om de gelegenheid te scheppen dat betrokkenen zijn belangen kenbaar kan maken bij het bestuursorgaan, zodat deze ze kan meewegen bij zijn definitieve besluit.

Ten tijde van het voornemen waren uw concrete belangen nog niet bij mij bekend zodat – met het oog op artikel 4:8 van de Awb – deze nog niet hoefde te worden meegewogen. In het voornemen lag daarom de nadruk vooral op het doel van de sluiting en het algemeen belang dat daarmee is gediend. In dit besluit wordt wel een kenbare belangenafweging verricht. Hierbij vind ik echter dat het algemeen belang dat gediend is met de handhaving van artikel 13b Opiumwet, waaronder in het bijzonder het tegengaan van drugshandel en de daarmee gepaard gaande overlast voor de volksgezondheid en – meer in algemene zin – daarmee gepaard gaande overlast, in dit geval zwaarder dient te wegen dan uw commerciële belangen. Ik meen dat de sluiting op zichzelf nodig is in verband met de ernst van de feiten, waaronder in het bijzonder de grote hoeveelheid aangetroffen harddrugs.

Overigens wijs ik erop dat niet gezegd kan worden dat in het voornemen in het geheel geen oog is geweest voor uw belangen. Omdat de kwalificatie van de recreatiewoning als 'lokaal' in plaats van als 'woning' met zich meebrengt dat u op grond van het Damoclesbeleid geconfronteerd zal worden met een langere sluitingsduur heb ik u een extra gelegenheid geboden om op mijn voornemen te reageren.

Ook kunt u tussentijds verzoeken om opheffing van de last, als zij kan onderbouwen dat er omstandigheden zijn waarom de last niet meer zou hoeven worden gehandhaafd met het oog op het doel waarvoor deze is opgelegd. Alsdan zal ik onderzoeken, ook op basis van hetgeen over de recreatiewoning en de omgeving daarvan bekend is bij de politie, of er redenen zijn om de last op te heffen.

Kwalificatie van de recreatiewoning

Onder verwijzing naar het Tekst & Commentaar bij het Wetboek van Strafrecht en een arrest van de Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2016:2085) in een belastingkwestie, stelt u dat de recreatiewoning niet als "lokaal" kan worden aangemerkt. Ook meent u dat zulks mogelijk is c.q. zou moeten volgen uit de definiëring van "woning" in de beleidsregel Opiumwet (Damoclesbeleid).

Wat in andere rechtsgebieden – zoals het belastingrecht en het strafrecht – onder een 'woning' wordt verstaan, acht ik niet doorslaggevend. Uit de wetsgeschiedenis bij de totstandkoming van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 174a Gemeentewet, waaruit artikel 13b van de Opiumwet is ontstaan (zie ook ECLI:NL:RVS:2009:BK0786) volgt nadrukkelijk dat de wetgever een eigen, voor de toepassing



van déze artikelen relevante uitleg heeft gegeven aan het begrip "woning" (Kamerstukken II, 1995-1996, 24 699, nr. 3, p. 5):

"Voor de beantwoording van de vraag wat onder het begrip «woning» moet worden verstaan, ligt het voor de hand aansluiting te zoeken bij het begrip «woning», zoals dat in een aantal wettelijke bepalingen voorkomt die tot bescherming van het zgn. «huisrecht» strekken. Genoemd worden artikel 12 van de Grondwet, de daarop gebaseerde Algemene wet op het binnentreden en artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht. Het begrip «woning» is in die wetgeving niet nader gedefinieerd. Aan de wetsgeschiedenis, de jurisprudentie en de literatuur valt evenwel het volgende beeld van dit begrip te ontleen: Een woning is te karakteriseren als een van de buitenwereld afgesloten plaats waar iemand – eventueel in een gemeenschappelijke huishouding met andere personen – zijn privaat huiselijk leven leidt of pleegt te leiden. Of een ruimte een woning is, wordt derhalve niet zonder meer bepaald door uiterlijke kenmerken, zoals de bouw en de aanwezigheid van een bed en ander huisraad, maar ook door de daaraan werkelijk gegeven bestemming. Er dient «de facto» en «de animo» gewoond te worden. De woning behoeft niet in een woonhuis te zijn gelegen. Tal van woningen bevinden zich in woonwagens en woonschepen. Daarnaast kan in een ander schip of in een tent, caravan, keet of barak een woning zijn ingericht. De binnen de woning van een ander gelegen kamer van een kamerbewoner geldt als een afzonderlijke woning. Onder omstandigheden kan ook een hotelkamer als woning gelden. Verder mag als vaststaand worden aangenomen dat tijdelijke afwezigheid van de bewoner, bijvoorbeeld wegens vakantie of opname in een ziekenhuis, er niet toe leidt dat de ruimte het karakter van woning verliest. Tot slot valt erop te wijzen dat tot een woning in elk geval niet die ruimten behoren die in het geheel niet voor bewoning zijn bestemd en die van buitenaf via een eigen ingang kunnen worden betreden."

Gelet op deze uitleg van de wetgever is voor de vraag of er sprake is van een woning doorslaggevend, of in de ruimte volgens de daaraan werkelijk gegeven bestemming 'de facto' en 'de animo' wordt gewoond. Daarbij is (primair) niet de 'planologische bestemming' doorslaggevend, maar het *feitelijke gebruik* van de ruimte en de bedoeling van de gebruiker met die ruimte. Dat ik aansluiting heb gezocht bij het voorbeeld van de 'hotelkamer' moet ook worden gezien in het licht van de uitleg die de wetgever heeft gegeven van het begrip (niet voor het publiek toegankelijk) 'lokaal'. Deze luidt als volgt (Kamerstukken II, 1995-1996, 24 699, nr. 3, p. 5-6):

"Niet voor het publiek toegankelijke lokalen zijn bijvoorbeeld een hotelkamer, voorzover dit niet onder het begrip «woning» valt, een lokaal uitsluitend toegankelijk voor leden van een vereniging of een bepaald gezelschap; ook kantoor- en bedrijfsruimten kunnen onder dit begrip vallen."

Ook hier komt het voorbeeld van de 'hotelkamer' terug. Waarbij heeft te gelden – wanneer de uitleg van de begrippen 'woning' en 'lokaal' naast elkaar worden gelegd – dat als de hotelkamer feitelijk wordt gebruikt om te wonen, deze als 'woning' kwalificeert. Wanneer de hotelkamer voor andere doeleinden wordt gebruikt – zoals recreëren – deze als 'lokaal' moet worden beschouwd. In dat opzicht verschilt een hotelkamer, anders dan u aanvoert, niet wezenlijk van een recreatiewoning zoals hier aan de orde. Bovendien zijn er in dit concrete geval ook geen aanwijzingen op grond waarvan aangenomen moet worden dat in de recreatiewoning anders dan voor recreatieve doeleinden (voor korte tijd) is verbleven.

Ik merk hierbij op dat in principe iedere willekeurige ruimte die feitelijk als woning wordt gebruikt als zodanig kan worden aangemerkt. De uitleg in Tekst & Commentaar bij het wetboek van Strafrecht, zoals u die aanhaalt, bevestigt dit. Hierin wordt aangegeven dat, om te kunnen spreken van 'wonen' van belang is of de ruimte is te beschouwen als plek "*waarin iemand gedurende langere tijd verblijft*" en "*als plek waar iemand zijn private leven leidt*". In zoverre is niet relevant of er nu sprake is van een recreatiewoning of een berging.

Niet (uitsluitend) is van belang (zoals in het door u aangehaalde arrest van de Hoge Raad dat is gewezen in een geheel andere context) of "*de ruimte als geheel naar aard en inrichting bestemd en geschikt is om te worden gebruikt als woning*". In verband met het toepassen van mijn bevoegdheid ex artikel 13b van de Opiumwet gaat het er om of de ruimte 'de facto' en 'de animo', dus *feitelijk*, wordt



bewoond. Dit volgt ook uit de definitie van 'woning' zoals ik die heb opgenomen in mijn Damoclesbeleid. In deze definitie noem ik bovendien indicatoren op grond waarvan kan worden bepaald of een ruimte als woning wordt gebruikt. Een van die indicatoren is of uit de Basisregistratie personen (BRP) volgt dat de ruimte als woning wordt gebruikt.

Tegen de hiervoor omschreven achtergrond heb ik de bestuurlijke rapportage en hetgeen hierover mij ambtshalve overigens bekend was, beoordeeld. Hieruit kwam naar voren dat:

- op het adres van de recreatiewoning niemand, en met name niet de huurder, staat ingeschreven in de BRP;
- de recreatiewoning is hetzelfde opgebouwd en ingericht als de andere (identieke) recreatiewoningen op het terrein van uw recreatie-inrichting;
- uit een inventarisatie van de gemeente uit 2011 komt naar voren dat de recreatiewoning niet permanent wordt bewoond;
- er is geen informatie dat de recreatiewoning ná 2011 permanent is bewoond;
- u heeft aangegeven dat er thans geen sprake is van permanente bewoning van deze recreatiewoning.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat het aannemelijk is dat de recreatiewoning feitelijk niet werd gebruikt als woning en daarom niet aangemerkt kan worden als 'woning' in de zin van artikel 13b van de Opiumwet, maar als 'lokaal'. Dit betekent dat ik ter zake terecht en op goede gronden het handhavingsarrangement voor 'lokalen' toepas.

Wat dit onderdeel betreft merk ik tenslotte op dat ik u niet volg in uw stelling dat ik u bewust in een zwaarder regime inschaal. Ik heb er geen enkel belang bij om uw recreatie-inrichting bewust harder of anders te benaderen zoals noodzakelijk is op grond van mijn Damoclesbeleid.

Doelstelling van de sluiting

U geeft aan het door mijn beleidsregel Opiumwet nagestreefde doel te begrijpen, maar stelt dat ik geen redelijk belang meer heb om tot sluiting van de recreatiewoning over te gaan omdat de recreatiewoning al langere tijd regulier wordt gebruikt en er geen drugshandel (meer) plaatsvindt.

Gelet op de aangetroffen handelshoeveelheid harddrugs (14,8 gram heroïne en 60,7 gram cocaïne) laat de rechtspraak het beeld zien dat ik er rekening mee mag houden dat er nog enige tijd aanloop vanuit het drugscircuit blijft bestaan. Het definitief doorbreken van de bekendheid van de recreatiewoning als drugspand en het wegnemen van de bekendheid bij handelaren en gebruikers van verdovende middelen wordt niet door enkel tijdverloop weggenomen, noch is dat het geval dat de recreatiewoning sindsdien weer regulier wordt verhuurd. Ik hecht er in dit kader waarde aan dat in de recreatiewoning ook voorwerpen zijn aangetroffen die voor de handel in harddrugs gebruikt worden en dat er een grote hoeveelheid contanten is aangetroffen. Dat laatste laat het beeld zien dat er daadwerkelijk en op grote schaal handelsactiviteiten hebben plaatsgevonden. Ik mag er voorts belang aan hechten dat de sluiting voor een ieder zichtbaar is (bijvoorbeeld door het plakken van stickers en aankondigingen en het spannen van linten) en dat ik ook de belangen van de toekomstige huurders/gebruikers in mijn afwegingen, die ik ten grondslag heb gelegd aan het Damoclesbeleid, mag betrekken. Immers, het niet of slechts voor korte periode onttrekken van een pand aan het drugscircuit (het zogenoemde "de loop er uit halen"), kan risico's met zich meebrengen voor de volgende huurders/gebruikers van het desbetreffende pand (zie ECLI:NL:RVS:2010:BN6187, ECLI:NL:RVS:2014:299, ECLI:RBNHO:2015:2561). Bovendien is het enkele gegeven dat er geen overlast (meer) bestaat, géén bijzondere omstandigheid dat zou moeten doen besluiten tot afzien van handhavend optreden (vgl. ECLI:NL:RVS:2014:2562).

Gezien de florerende drugshandel (en daarmee de drugsproblematiek waardoor de openbare orde en veiligheid onder druk komt te staan) in het zuidoosten van Brabant, meen ik dat ik terecht en op goede gronden een stringent beleid volg.



Bij aangetroffen handelshoeveelheden verdovende middelen is, zonder meer in het geval van de grote hoeveelheden aangetroffen handelshoeveelheid van 14,8 gram heroïne en 60,7 gram cocaïne, de openbare orde in het geding. De negatieve invloed op de openbare orde van harddrugs strekt zich over mijn gehele gemeente uit en beperkt zich geenszins tot de recreatiewoning zelf of de directe omgeving (de recreatie-inrichting) daarvan. De aanwezigheid van een handelshoeveelheid harddrugs kan tevens een negatieve uitwerking hebben richting andere recreatiewoningen op uw vakantiepark. Juist het toepassen van deze maatregel voorkomt dat 't Wolfsven een slechte naam krijgt. Ik merk hierbij op dat harddrugscriminaliteit een nadrukkelijk thema is aangezien dit nauw in verband staat met, witwaspraktijken en (vuurwapen)geweld en zodoende nadrukkelijk de openbare orde raakt.

Gezien het bovenstaande bestaat thans nog een actueel belang tot handhavend optreden. Er is nadrukkelijk geen sprake van rechtsverwerking mijnerzijds. Ter zake wijs ik er op dat u tijdens het zienswijzegesprek heeft aangegeven dat gelet op de drukke zomerperiode het wenselijk is om de maatregel na de zomerperiode uit te voeren. Gezien onze samenwerking op het gebied van o.a. handhaving en openbare orde en veiligheid op uw vakantiepark heb ik ingestemd met uw verzoek om het sluitingsbevel pas na de zomerperiode te versturen. Voorts is nader onderzoek benodigd naar de kwalificatie van de recreatiewoning als "woning" of als "lokaal", waarna de eisen van zorgvuldigheid mij noopten tot het inlassen van een extra zienswijzeronde. Hierdoor is een vertraging van enkele maanden ontstaan tussen het constateren van de verboden situatie en de daadwerkelijke verzending van mijn besluit.

Huurder

Volgens vaste rechtspraak speelt de persoonlijke verwijtbaarheid van een verhuurder geen rol bij de beoordeling of een situatie tot sluiting noopt (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2010:BN6187 en ECLI:NL:RVS:2014:299). Het is dus niet relevant of het de huurder is die de Opiumwet heeft overtreden. De eigenaar/verhuurder van een pand kan kiezen aan wie hij het pand verhuurd en de gevolgen van die keuze dient voor risico van de verhurende partij te blijven (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBNHO:2015:2561). Het risico dat een verhurende partij wordt geconfronteerd met het feit dat een pand met toepassing van artikel 13b van de Opiumwet wordt gesloten is nadrukkelijk zo'n verhuurdersrisico (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:1976). Dit betekent dat ook de door u aangehaalde aspecten als mogelijke imagoschade onder dit verhuurdersrisico valt. De verhuurder is verantwoordelijk voor de gang van zaken in dat pand en dient afdoende maatregelen te treffen om feiten zoals hier aan de orde te voorkomen.

U geeft aan geen grip te hebben op wie er in de recreatiewoningen verblijft omdat er geen beperkingen zijn voor de bezoekers en de recreatiewoningen digitaal worden geboekt. Nu in de recreatiewoning een zeer grote handelshoeveelheid harddrugs is aangetroffen maakt, de genomen maatregelen – zoals de aanwezigheid van extra bewaking en het open houden van de oren en ogen – ten spijt, dat klaarblijkelijk geen afdoende maatregelen zijn getroffen (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:4091 en ECLI:NL:RVS:2014:1070 en ECLI:NL:RVS:2012:BV2400). Hierbij klemmt temeer dat u, in weerwil van de verplichtingen opgenomen in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht en artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Geldrop-Mierlo 2016 geen nachtregister bijhoudt. In uw eerste zienswijze geeft u bovendien aan dat u geen zicht heeft op hetgeen zich afspeelt in de recreatiewoningen op uw recreatie-inrichting hetwelk mij temeer ertoe brengt dat de gevolgen van een sluiting op grond van het Damoclesbeleid voor uw rekening en risico behoort te blijven.

Financiële consequenties

Voor wat betreft uw stelling dat het sluiten van een recreatiewoning slecht is voor de naam van 't Wolfsven en u financiële consequenties ondervindt als gevolg van de sluiting is géén bijzondere omstandigheid dat zou moeten doen besluiten tot afzien van handhavend optreden. Nog daargelaten dat u geenszins onderbouwd heeft dat er sprake is van onevenredige financiële consequenties. De financiële consequenties als gevolg van de sluiting wordt in beginsel geacht in het beleid Opiumwet te zijn verdisconteerd (ECLI:NL:RVS:2010:BL8721).



Het financiële belang is daarbij ondergeschikt aan het algemeen belang dat is gediend met de handhaving van het gemeentelijk beleid in deze en het tegengaan van het gebruik van woningen en lokalen voor drugshandel (ECLI:NL:RBOBR:2016:496).

Samenwerking

U meent dat ik, gelet op de samenwerking ten aanzien van het tegengaan van o.a. prostitutie en permanente bewoning op uw recreatiepark en dat daardoor de recreatiewoning voor relatief korte termijn wordt verhuurd, moet volstaan met het afzien van handhavend optreden of had moeten volstaan met een waarschuwing. Daarenboven wijst u er in uw tweede zienswijze op dat ik er onterecht aan voorbij ben gegaan dat u een actieve bijdrage heeft geleverd aan het vinden van de drugs en de daarvoor verantwoordelijke en dat u nog altijd actief bent om drugshandel op uw recreatie-inrichting tegen te gaan.

Ik deel uw mening niet. Het enkele gegeven dat gezamenlijke stappen gemaakt kunnen worden in handhavingdossier, hetgeen door mij al prettig wordt ervaren, kan ik niet aanmerken als een bijzondere omstandigheid die het afzien van handhavend optreden of het volstaan met een waarschuwing rechtvaardigt.

Handhavingsarrangement verkeerd uitgelegd

U voert aan dat ik het handhavingsarrangement verkeerd heb uitgelegd in het voornemen, doordat daarin is aangegeven dat een sluiting van 12 maanden dient plaats te vinden, terwijl het beleid voorschrijft dat toepassing moet worden gegeven aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Het is correct dat paragraaf 12 van de beleidsregel Opiumwet voorschrijft dat bij directe sluiting altijd gemotiveerd moet worden dat de betreffende sluiting proportioneel en subsidiair is. In paragraaf 13 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan op basis van de betrokken feiten en omstandigheden gemotiveerd van het beleid kan worden afgeweken. Uitdrukkelijk is evenwel tevens in deze paragraaf opgenomen dat in beginsel overeenkomstig de beleidsregel Opiumwet wordt gehandeld.

Ten tijde van het voornemen waren nog geen omstandigheden bekend op basis waarvan ik zou moeten afwijken van de beleidsregel Opiumwet. Zoals hiervoor aangegeven is het uitgangspunt dat volgens het handhavingsarrangement wordt opgetreden.

Dit gezegd hebbende overweeg ik dat u terecht wijst op de actieve rol die u neemt bij het signaleren en handhavend optreden tegen illegale situaties op uw recreatie-inrichting hetgeen tot uiting komt in de samenwerking met mijn gemeente en opsporingsinstanties. Uit oogpunt van proportionaliteit en subsidiariteit ben ik van mening dat te verantwoorden is dat ik in dit geval een kortere sluitingsduur hanteer dan ik op basis van het handhavingsarrangement voor lokalen in beginsel toepas. Met name dat u aangeeft u inmiddels stappen heeft ondernomen om meer en beter te controleren op de aanwezigheid van drugs in recreatiewoningen op uw recreatie-inrichting is het risico op herhaling beperkter. Bovendien laat ik het tijdsverloop tussen de constatering en dit besluit meewegen ondanks ik – zuiver juridisch beschouwd – meen dat dit in de gegeven omstandigheden zulks geen noodzaak is.

Ik ben van mening dat ik in de gegeven en in dit besluit uitvoering omschreven omstandigheden in redelijkheid kan volstaan met een halvering van de volgens het handhavingsarrangement voor lokalen voorgeschreven sluitingstermijn zodat ik gelast tot sluiting van de recreatiewoning voor de duur van zes maanden. Ik overweeg hierbij ten overvloede dat ik met deze meer beperkte sluitingsperiode tevens bereik dat de desbetreffende recreatiewoning voor de start van het hoogseizoen 2017 weer op reguliere wijze kan worden verhuurd.

Nadere motivering

Ik heb bij afweging van alle meespelende belangen gemeend aan het (algemeen) belang van handhaving een groter gewicht toe te kennen dan tot instandhouding van de geconstateerde situatie.



Ik beoog met deze maatregel het ontstaan van negatieve precedentwerking te voorkomen. Bovendien wijs ik op de beginselplicht tot handhavend optreden.

Ik heb bij mijn overwegingen de politierapportage en de beleidsregel Opiumwet meegenomen. In de politierapportage staat een duidelijke omschrijving van de aangetroffen situatie. In de beleidsregel Opiumwet staan handhavingsarrangementen uitgewerkt, met de mogelijkheid om hiervan af te wijken. De beleidsregel Opiumwet richt zich op een objectgerichte aanpak met als doel een einde te maken aan een illegale situatie ten dienste van de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Door de sluiting wordt de loop uit het pand gehaald en de bekendheid als illegaal verkooppunt ongedaan gemaakt.

De duur van de sluiting staat naar mijn oordeel in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang van de Opiumwet en het voorkomen van verdere versterking van de openbare orde en gevaar voor veiligheid en de volksgezondheid.

Gelet op de aanzienlijke hoeveelheid drugs en de doelstelling van het beleid wens ik vast te houden aan de in het beleid opgenomen sluitingstermijnen.

Bovendien hecht ik er waarde aan dat de recreatiewoning zichtbaar – mede door een op de recreatiewoning aangebrachte tekst – wordt onttrokken aan het illegale drugscircuit aangezien dit de aantrekkingskracht op handelaren en gebruikers van verdovende middelen mede beëindigt. Tenslotte beoog ik met handhavend optreden te bereiken dat de recreatiewoning zonder een te groot risico voor een nieuwe huurder en voor derden kan worden opengesteld.

Tussentijds betreden

In artikel 2:18 'Betreden gesloten woning of lokaal' van de Algemene Plaatselijke verordening is opgenomen dat het verboden is om een lokaal en bijbehorende erf te betreden, met uitzondering voor personen wier aanwezigheid wegens dringende reden noodzakelijk is. Het uitvoeren van werkzaamheden en reparaties die benodigd zijn om de recreatiewoning, na ommekeer van de sluitingsperiode, gereed voor verhuur te hebben, acht ik in beginsel een voldoende dwingende reden om de recreatiewoning tussentijds te betreden. Betreden van de recreatiewoning kan alleen met mijn schriftelijke toestemming en vindt in beginsel plaats onder begeleiding van gemeentelijke toezichthouders en/of politie.

Beperkingenregister

Het besluit tot sluiting van het pand wordt geregistreerd en gepubliceerd in het zogenaamde Beperkingenregister in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (WKPB). Dit register houdt deze publiekrechtelijke beperking betreffende de onroerende zaak bij. Indien de sluiting wordt opgeheven, wordt dit ook aangepast.

Rechtsmiddelenverwijzing

Bezwaar

Mocht u het niet eens zijn met deze beslissing dan kunt u ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit bij mij bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift bevat ten minste uw naam en adres, de datum waarop u het bezwaarschrift heeft geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Daarnaast dient het bezwaarschrift door u te zijn ondertekend.

Uw bezwaarschrift kunt u per post aan de burgemeester van Geldrop-Mierlo richten. Het postadres is postbus 10101, 5660 GA Geldrop. U kunt er ook voor kiezen om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via <https://www.geldrop-mierlo.nl/regelen-en-aanvragen/product/bezwaarschrift-indienen>.

Hiervoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD voor particulieren / E-Herkenning voor bedrijven).

Voorlopige voorziening

Een ingediend bezwaar schorst niet de werking van het besluit. Als u denkt dat dit nodig is, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-



Brabant (sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch). Aan het indienen van een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden.

Een verzoekschrift tot het treffen van een voorlopige voorziening kan ook digitaal bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> worden ingediend. Daarvoor moet u eveneens beschikken over een digitale handtekening. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nog vragen of meer informatie?

Neemt u dan contact op met de afdeling Ondersteuning, te bereiken via telefoonnummer 14 040.



nte Geldrop-Mierlo,

- Bijlagen:
- Bestuurlijke rapportage Politie Oost-Brabant van 18 april 2016
 - Verslag zienswijze gesprek 31 mei 2016
 - Aanvullende zienswijze mr. [redacted] 7 oktober 2016

In afschrift aan:



BESTUURLIJKE RAPPORTAGE

Politie Oost-Brabant

Geldrop, 18 april 2016

Onderwerp: aantreffen drugs in recreatiewoning vakantiepark 'T Wolfven te Mierlo

Aan de burgemeester van de gemeente Geldrop - Mierlo.

Op grond van artikel 16 van de Wet politiegegevens(WPG), met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid, wordt door de politie eenheid Oost-Brabant aan de burgemeester van gemeente Geldrop - Mierlo onderstaande informatie verstrekt.

- 1. Aanleiding:** Op dinsdag 12 april 2016 heeft er een opsporingsonderzoek plaatsgevonden in een verhuurde recreatiewoning met nummer [REDACTED] gelegen op vakantiepark 'T Wolfsvan gelegen aan de Patrijslaan 4 te Mierlo, gemeente Geldrop - Mierlo. Op genoemde datum, omstreeks 16.00 uur werd door de politie op het genoemde adres binnengetroten en werd in de recreatiewoning het navolgende aangetroffen:

- # 11.3 gram heroïne
- # 49.7 gram cocaïne
- # 11 gram cocaïne
- # 3.5 gram heroïne verdeeld over 7 plastic zakjes

De huurder van de recreatiewoning met nummer [REDACTED] betreft:

Geboren op [REDACTED]

Wonende te [REDACTED]

- 2. Doel:** Het doel van deze bestuurlijke rapportage is het signaleren en benoemen van knelpunten en misstanden in de samenleving, die worden geconstateerd tijdens de uitvoering van de politietaak en het doen van aanbevelingen aan de gemeente Geldrop - Mierlo om een ongewenste situatie te beëindigen.

- 3. Knelpunten:** Heroïne en cocaïne zijn middelen zoals genoemd in lijst I van de Opiumwet(harddrugs). Het aanwezig hebben van een middel als bedoeld in lijst I van de Opiumwet, is strafbaar gesteld bij artikel 2 onder c Opiumwet i.v.m. artikel 10 lid 3 Opiumwet.

De aangetroffen hoeveelheid van 16.8 gram heroïne en 60.7 cocaïne is beduidend meer dan de hoeveelheid die voor eigen gebruik wordt gehanteerd.

Uit verder onderzoek is gebleken, dat de in het onderzoek betrokken personen zich vermoedelijk bezig hielden met de handel in harddrugs. In de recreatiewoning zijn ook voorwerpen aangetroffen die voor de handel in harddrugs gebruikt worden en er werd tevens een geldbedrag van 6500,00 euro in bankbiljetten aangetroffen.

- 4. Maatschappelijke relevantie:**

Het is algemeen bekend dat:

- het verkopen van harddrugs in handen is van de georganiseerde criminaliteit
- er veel geld wordt verdiend met de verkoop van harddrugs

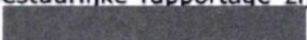
- het verdiende geld wordt gebruikt voor de aankoop van luxe artikelen en onroerend goed


5. Aanbevelingen / gewenste maatregel

Gezien het bovenstaande, zou ik u willen verzoeken om gebruik te maken van uw bestuurlijk instrumentarium. Specifiek doel ik hiermee op de toepassing van uw bevoegdheid als genoemd in de Wet Damocles (artikel 13B Opiumwet) ten behoeve van:

- Bekendheid van het object als drugspand te doorbreken,
- Bekendheid van het object in het drugscircuit te doorbreken,
- Te verhinderen dat het object opnieuw wordt gebruikt ten behoeve van de georganiseerde drugshandel.

6. Afsluitend

De gegevens zoals genoemd in deze bestuurlijke rapportage zijn verstrekt met toestemming van de officier van justitie, 
De Wet Politie Gegevens (WPG) stelt de ontvanger van deze informatie verplicht tot geheimhouding van deze informatie, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt. (artikel 7 WPG)





Aanwezig : [redacted] (Roompot), [redacted]
(gemeente)
verslag : [redacted]
Datum : 31 mei 2016, 11.30 uur
Onderwerp : Zienswijze gesprek voornemen sluiting Patrijslaan 4 [redacted]

Aanleiding voor het gesprek is het voornemen van de burgemeester, als verzonden op 20 mei 2016, tot sluiting van de recreatiewoning met nummer [redacted], gelegen in het Bospark 't Wolfsven aan de Patrijslaan 4 in Mierlo, voor een periode van 4 maanden op basis van het gemeentelijk Damoclesbeleid.

De heer [redacted] begrijpt de reden en doelstelling van het Damoclesbeleid en is hier ook mee eens. Alleen is er een verschil tussen een woonwijk en een recreatiepark. Roompot heeft geen grip op wie er in de chalet zit. Chalets worden digitaal geboekt en er zijn geen beperkingen op bezoekers.

De heer [redacted] vindt het ook frustrerend gelet op de samenwerking met de gemeente en de politie (vooral ook in de aanpak van prostitutie). Wij werken aan alles mee. Hetzelfde geldt voor permanente bewoning. Kortom ze proberen er alles aan te doen.

De heer [redacted] geeft aan zich niet te kunnen om op deze manier met elkaar om te gaan. Het sluiten van een recreatiewoning en al helemaal in het hoogseizoen is slecht voor de naam van 't Wolfsven en treft de organisatie financieel zwaar. Het aanbrengen van damocles-bestickering zal door de vakantiegasten die kortstondig op het park verblijven anders worden opgepakt, dan wanneer deze op ene reguliere woning worden gebracht. Hij wil de intenties, ondernomen stappen en verrichte ondersteuning met de burgemeester bespreken.

De gemeente geeft aan dat het Damoclesbeleid geldt voor de gehele gemeente en op een eenduidige wijze wordt gehanteerd. Het park kan ook kijken naar mogelijkheden die een effect aan de voorkant hebben. Aangegeven wordt wel dat een nachtregister onmogelijk is, maar misschien vraagt de huidige tijd hier wel om.

De heer [redacted] geeft aan dat oren en ogen open houden genoeg zou moeten zijn. Daarnaast is extra bewaking aanwezig. Tot slot kost het veel geld, veel inspanningen, verlenen veel medewerking en dan is zo'n maatregel niet passend.

Voor verslag,

[redacted]

Juridisch medewerker Handhaving / afdeling Ondersteuning



JUSTION
ADVOCATEN



MIDDELBURG ROTTERDAM TERNEUZEN

Park Veldzicht 45
P Postbus 132
4330 AC Middelburg
T 0118 62 37 19
F 0118 63 83 47
E info@justionadvocaten.nl
I www.justionadvocaten.nl

AANTEKENEN

Aan de burgemeester van de
Gemeente Geldrop-Mierlo
Postbus 10101
5660 GA, GELDROP

Vooraf per e-mail: gemeente@geldrop-mierlo.nl

Datum: 7 oktober 2016

Ons kenmerk: 161134

Doorkiesnr. 0118 - 67 00 19

Inzake: Sluiting Patrijslaan 4 Mierlo

Uw kenmerk: 2016-010938

Behandelend advocaat:

E-mailadres:

Geachte heer Link,

Tot mij wendde zich de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Roompot Recreatie B.V. Bij brief van 4 oktober 2016 hebt u Roompot Recreatie B.V. nader geïnformeerd over uw voornemen om op recreatiewoning [redacted] gelegen op Bospark 't Wolfsven te Mierlo, het zogenoemde Damoclesbeleid toe te passen en de woning te sluiten voor de duur van 12 (twaalf) maanden. U merkt op dat u hiermee afwijkt van uw eerdere voornemen om tot een sluiting van 4 (vier) maanden over te gaan.

U baseert uw gewijzigde inzicht en de daaruit voortvloeiende langere sluiting met een verwijzing naar de interpretatie van uw gemeentelijke beleidsregel behorend bij artikel 13b Opiumwet, omdat in de gegeven omstandigheden geen sprake zou zijn van een "woning" doch van een "lokaal". Kijkend naar het handhavingsarrangement I, softdrugs of harddrugs in lokalen, is de sluiting van 12 maanden de maximale sanctie.

Roompot kan met het voornemen en het daaruit voortvloeiende besluit niet instemmen. Zij brengt in dat kader het volgende naar voren.

1. Uitgangspunten beleidsregel artikel 13b Opiumwet inzake een woning of lokaal 2015

Uit het binnen de gemeente Geldrop-Mierlo geldende beleid ter zake, komt als eerste naar voren dat (zoals ook beoogd door de wetgever) de bevoegdheid van de burgemeester ex artikel 13b Opiumwet, een discretionaire bevoegdheid is.



JUSTION

ADVOCATEN

Dat wil zeggen, zo zegt het beleid van uw gemeente, dat de bevoegdheid gebruikt wordt na een belangenafweging. Daarbij geldt tevens dat de op te leggen maatregel moet voldoen aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit.

In uw beleid staat voorts vermeld dat van de bevoegdheid tot sluiten pas gebruik wordt gemaakt als er geen ander, minder ingrijpend middel voorhanden is om de overlast te bestrijden. In het handhavingsarrangement behorend bij woningen kan dat ook een waarschuwing zijn.

In uw brief van 4 oktober jl. stelt u dat u volgens de handhavingsmatrix het "lokaal" voor de duur van 12 maanden dient te sluiten. U voegt daar aan toe dat u geen omstandigheden zijn gebleken waarom u van uw beleid zou moeten afwijken.

2. Recreatiewoning is een "woning", geen "lokaal"

2.1 Woning, geen lokaal

Allereerst is de herkwalficatie van de recreatiewoning van "woning" tot "lokaal" niet juist en bovendien ondeugdelijk onderbouwd. Een recreatiewoning is een woning en evident niet een lokaal zoals in uw beleidsregel beschreven. Alleen al een nauwkeurige lezing van de beschrijving van een "lokaal" in uw beleidregel maakt een dergelijke herkwalficatie onmogelijk.

Het heeft er alle schijn van dat u door de recreatiewoning niet als "woning" maar als "lokaal" aan te merken, er bewust en doelgericht voor kiest om daarmee Roompot in een ander, zwaarder, handhavingsarrangement terecht te laten komen. U onderbouwt de herkwalficatie omdat u meent een analogie te zien tussen een recreatiewoning en een hotelkamer (kennelijk in de veronderstelling dat een hotelkamer een "lokaal" zou zijn).

Roompot is om meerdere redenen van mening dat een recreatiewoning heeft te gelden als een woning en niet als een lokaal. Daartoe wordt het volgende aangevoerd.

De door u gesignaleerde analogie tussen een hotelkamer en een recreatiewoning kent uw beleidsregel niet. Uw beleid noemt bij de rubriek "lokalen" - terecht - niet hotelkamers, en dat is ook logisch, want in diverse wettelijke regelingen worden ook woonruimten (ook hotelkamers) voor niet permanente bewoning, die wel over de gebruikelijke woonvoorzieningen beschikken (sanitair etc.), als woning aangemerkt, met alle bijbehorende rechtsbescherming.

Ik verwijs in dit kader ook naar Tekst & Commentaren inzake het Wetboek van Strafvordering, artikel 55. In de toelichting op artikel 55 Sv inzake het betreden van plaatsen, worden woonhuizen, woonschepen, tenten en hotelkamers waarin iemand gedurende langere tijd verblijft, aangemerkt als woning, te weten de plek waar iemand zijn privaat huiselijk leven leidt (en dat kan naar zijn aard tijdelijk zijn). De vraag of iemand ingeschreven staat in de administratie van de gemeente is daarvoor niet relevant.

Kijkend naar rechtspraak in het kader van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (artikel 8), kan zelfs een bedrijfsruimte (kantoor) als een woning worden aangemerkt. Permanente bewoning is in het geheel geen aanknopingspunt voor de vraag



JUSTION
ADVOCATEN

of sprake is van een woning in de zin van uw beleid. Feit is dat een recreatiewoning een voor bewoning te gebruiken ruimte is.

Verder is er het zeer recente arrest van de Hoge Raad van 16 september 2016, ECLI:NL:HR2016, 2085, waarin de Hoge Raad de vaste lijn uit de jurisprudentie sinds 1994 (HR 2 maart 1994, nr 29642, ECLI:NL:1994:ZC5609, BNB 1994/115) heeft herhaald en bepaald dat recreatiewoningen die beschikken over een eigen badkamer, kookgelegenheid en sanitair, maar waar permanente bewoning niet is toegestaan, maar wel door hun voorzieningen en faciliteiten bestemd zijn om daarin te verblijven, te slapen en overige woonfaciliteiten en voorzieningen te gebruiken, hebben te gelden als een woning.

De recreatiewoning is aldus op zichzelf beschouwd en naar zijn aard en inrichting zowel bestemd als geschikt om enigszins duurzaam voor menselijke bewoning te dienen, en is daarom aan te merken als woning. De omstandigheid dat permanente bewoning ingevolge gemeentelijke voorschriften niet is toegestaan, brengt geen wijzigingen in de aard en de inrichting, en daarmee de bestemming van de woning. Aldus de Hoge Raad in twee arresten, waarvan één van drie weken terug.

Waar u in uw voornemen dus een relatie meent te kunnen leggen tussen het toegestaan zijn van permanente bewoning en het wel of niet kunnen kwalificeren als "woning", slaat u de plank mis.

Kortom, Roompot is om voornoemde redenen van mening dat de recreatiewoning op 't Wolfsven heeft te gelden als een "woning" en niet als een "lokaal". Uw visie op het begrip woning zoals omschreven in uw voornemen is rehtens onjuist en u kwalificeert derhalve de recreatiewoning waar het hier om gaat, onterecht niet als woning, met als enig doel om Roompot in een zwaarder handhavingsarrangement terecht te doen komen. Deze doelredenering is niet alleen in strijd met uw eigen beleidsregels, uw optreden schuift daarmee ook voorzichtig maar zeker in de richting van het leerstuk van detournement de pouvoir.

2.2 Geen redelijk belang voor de gemeente bij zwaarder handhavingsarrangement

Als gekeken wordt naar de doelstellingen van het beleid in verband met artikel 13b Opiumwet en die in artikel 3 van de beleidsregels van uw gemeente vermeld staan, moet vastgesteld worden dat er sinds 12 april 2016 geen doelen meer te behalen zijn met de toepassing van het handhavingsarrangement van sluiting voor een termijn van 12 maanden.

De verboden activiteiten zijn geëindigd, het drugspand is sindsdien ook geen onderdeel meer van het drugscircuit (voor zover het dat al ooit is geweest), er vindt sindsdien geen verkoop meer plaats en herhaling van de overtreding is niet aan de orde. Kijkend naar deze feitelijke situatie, kan het opleggen van een sluiting van 12 maanden in geen enkel opzicht bijdragen aan een verbetering van de situatie, want die is net zo stabiel als in iedere andere woning in uw gemeente. Voor een dermate zware sanctie als sluiting voor 12 maanden is in het geheel geen plaats, en die zal ook geen bijdrage leveren aan een verbetering van de situatie die nu al goed is. Overigens wordt ook niet inzichtelijk



JUSTION

ADVOCATEN

gemaakt waarom – in het licht van voornoemde feiten en omstandigheden – de voorgestelde maatregel proportioneel is.

3. Ondeugdelijk besluit

3.1 Toetsing besluit aan beleid

Bij toetsing van uw voornemen aan de geldende en van toepassing zijnde beleidsregels binnen uw gemeente, moet worden vastgesteld dat het voorgenomen besluit niet voldoet aan uw eigen beleid, ja daar zelfs direct mee in strijd is. In dat kader breng ik de volgende punten onder uw aandacht.

3.2 Ten onrechte geen belangenafweging

U gaat er in uw overwegingen aan voorbij dat een concreet onderdeel van het beleid is gelegen in het discretionaire karakter van uw bevoegdheid. Dit discretionaire karakter brengt met zich mee dat u eerst na een concrete afweging van belangen tot een sanctie dient te komen die voldoet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit. Dat u deze bevoegdheid niet discretionair toepast, blijkt uit het gegeven dat iedere, zichtbare (en daarmee narekenbare vorm van) belangenafweging in het voornemen ontbreekt. Voorts past u (bewust) het verkeerde handhavingsarrangement toe én past u de sanctie uit dat handhavingsarrangement foutief toe (want gebaseerd op het idee dat er sprake zou zijn van een lokaal in plaats van een woning én op de kennelijke aanname dat u een maximum sluiting dient op te leggen). Ik licht dit toe.

3.3 Onjuist toepassen handhavingsarrangement uit eigen beleid

In het door u toegepaste handhavingsarrangement ligt een keuzemogelijkheid besloten voor wat betreft de toe te passen duur van de sluiting. Anders dan u stelt, is er geen sprake van dat u "dient" te sluiten voor de duur van 12 maanden. Bij een 1^o overtreding dient er, na toepassing van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit, een afweging plaats te vinden welke duur van de sluiting passend is, alle feiten en omstandigheden daarin afwegend.

Kortom, u past uw eigen beleid niet c.q. niet juist toe. Immers, door te stellen dat u voor 12 maanden "dient" te sluiten, benadrukt u dat u meent dat u hierin geen keuze hebt; dat standpunt is onhoudbaar bij een juiste toepassing van het in uw beleid opgenomen handhavingsarrangement.

3.4 Roompot heeft zelf politie geholpen bij opsporing; mee te wegen belangen

U schrijft dat u geen omstandigheden zijn gebleken waarom u van uw beleid zou afwijken ten aanzien van de sluiting van 12 maanden. Los van wat hierover hiervoor al opgemerkt werd (namelijk dat dit een aantoonbaar onjuiste lezing en daarmee onjuiste toepassing van uw eigen beleid is), gaat u voorbij aan de feiten en omstandigheden die in april 2016 in deze zaak aan u bekend zijn gemaakt.

Zo heeft Roompot in de periode maart-april 2016 een actieve bijdrage geleverd aan het opsporen van de verdachte die zich schuldig maakte aan het dealen van de drugs vanuit de recreatiewoning. Met andere woorden, Roompot heeft ongevraagd de politie



JUSTION ADVOCATEN

daadwerkelijk bijgestaan bij haar opsporingstaken om te komen tot arrestatie en beëindiging van de criminele activiteiten.

Medewerkers van Roompot informeren ook nu nog steeds de politie Zuid-Oost Nederland over andere vermoedens van strafbare feiten (bijvoorbeeld prostitutie) en stellen bijvoorbeeld leegstaande chalets om niet ter beschikking aan de politie ten behoeve van observatie. Zij leveren op die manier een actieve bijdrage aan de opsporing van strafbare feiten. Om nu bij wijze van beloning een sluiting van een recreatiewoning voor de duur van 12 maanden aangezegd te krijgen, voelt op zijn zachtst gezegd niet als een beloning voor een positieve bijdrage aan de verbetering van de openbare orde en veiligheid.

Dit aspect had uiteraard onderdeel moeten zijn van de belangenafweging die uw beleidsregels u opdragen; dat is niet het geval geweest, vooral en alleen ook al omdat iedere vorm van belangenafweging ontbreekt in uw voornemen.

Op geen enkele plaats in het voornemen wordt teruggevonden dat u deze actieve bijdrage om de illegale activiteiten te beëindigen heeft meegewogen. Anders dan u mogelijk meent, dient u deze informatie weldegelijk mee te wegen in uw belangenafweging. Nu die niet zichtbaar in het besluit is weergegeven kan Roompot niet anders dan het er voor houden dat dit niet is gebeurd, waarmee uw aankondiging ook voor dit onderdeel niet aan uw eigen beleid voldoet.

4. Conclusie-samenvatting

Alles overziend kan het voorgenomen besluit zoals u dat aan Roompot kenbaar hebt gemaakt, niet in stand blijven. De herkwalficatie van de recreatiewoning tot "lokaal" is in strijd met het recht en uw eigen beleid. Bovendien ontbreekt iedere belangenafweging in het voornemen en de op te leggen maatregel. De bijdrage die Roompot heeft bij het ondersteunen van politie Zuid-Oost Nederland wordt niet in de belangenafweging meegewogen en de doelstellingen die uw beleid in artikel 3 nastreeft met de op te leggen maatregel worden niet gehaald door het opleggen van de maatregel, nu de situatie al in vergaande mate genormaliseerd is en de maatregel daar niets aan toevoegt. Proportionaliteit en subsidiariteit worden aldus in strijd met uw eigen beleid, niet toegepast. Kortom, uw besluit kan niet in stand blijven.

ik graag bereid.



JUSTION
ADVOCATEN

MIDDELBURG

 **TNT** | post

07. 10. 16

€00815ct

POSTBUS 132

FM 803955

~~030 AC~~

Nederland



Frankiemachine & (Digitale) Postzegel

R NL



Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3



3SRRDT5664093

Postbus 132
4320 AC Middelhuis



Geldrop-Mierlo



uw brief --
Geldrop 20 september 2016

ons kenmerk 2016-024042
onderwerp Staken illegale – seksinrichting/
escortbedrijf

VERZONDEN 2 2 SEP. 2016

Geachte mevrouw ,




Wij hebben een bestuurlijke rapportage van de Politie ontvangen, waaruit blijkt dat door of namens u, illegaal prostitutie wordt bedreven al of niet middels een escortbedrijf in of vanuit de recreatiewoning  op het Bospark 't Wolfsven in Mierlo.

Illegale prostitutie beëindigen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Wij verzoeken u dringend om per direct de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Alsmede om advertentie(s) met verwijzing naar de gemeente Geldrop-Mierlo te verwijderen en verwijderd te houden.

Feitelijke constatering

In de bestuurlijke rapportage van het Prostitutie Controle Team van de Politie blijkt dat zij op 28 augustus 2016 omstreeks 14.00 uur een controle heeft verricht in de recreatiewoning en daarbij bent u aangetroffen werkend als prostituee zonder vergunningen. U adverteert mede onder de naam  op de website . De recreatiewoning werd door u gehuurd onder de naam .

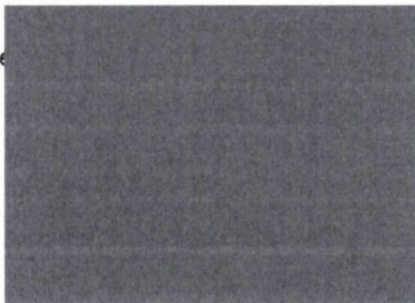
Waarschuwing

Wij hebben het voornemen, indien u geen gevolg geeft aan het verzoek een handhavingstraject in te zetten. Dit handhavingstraject zal bestaan uit het opleggen van een last onder dwangsom.

Nog vragen of meer informatie?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met cluster Handhaving van de afdeling Ondersteuning, te bereiken via telefoonnummer 14 040.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders
de secretaris



blac  1



Geldrop-Mierlo



uw brief

behandeld door

Geldrop

1 juli 2019

ons kenmerk

2019-031326

onderwerp

Staken illegale - seksinrichting/
escortbedrijf Patrijslaan 4 in
Geldrop

VERZONDEN - 2 JULI 2019

Beste

Wij hebben een bestuurlijke rapportage van de Politie ontvangen, waaruit blijkt dat door of namens u, illegaal prostitutie wordt bedreven al of niet middels een escortbedrijf in of vanuit de recreatiewoning gelegen op het recreatiepark Bospark 't Wolfsven aan de Patrijslaan 4 in Geldrop.

Illegale prostitutie beëindigen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Wij verzoeken u dringend om per direct de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.

Alsmede om advertentie(s) met verwijzing naar de gemeente Geldrop-Mierlo te verwijderen en verwijderd te houden.

Feitelijke constatering

In de bestuurlijke rapportage van het Prostitutie Controle Team van de Politie blijkt dat zij op 16 mei 2019 omstreeks 14:15 uur een controle heeft verricht in de recreatiewoning daarbij bent u aangetroffen werkend als prostituee zonder vergunningen. U adverteert mede onder de naam op de website

Waarschuwing

Wij hebben het voornemen, indien u geen gevolg geeft aan het verzoek een handhavingstraject in te zetten. Dit handhavingstraject zal bestaan uit het opleggen van een last onder dwangsom.

blad 1 van 2





Nog vragen of meer informatie?

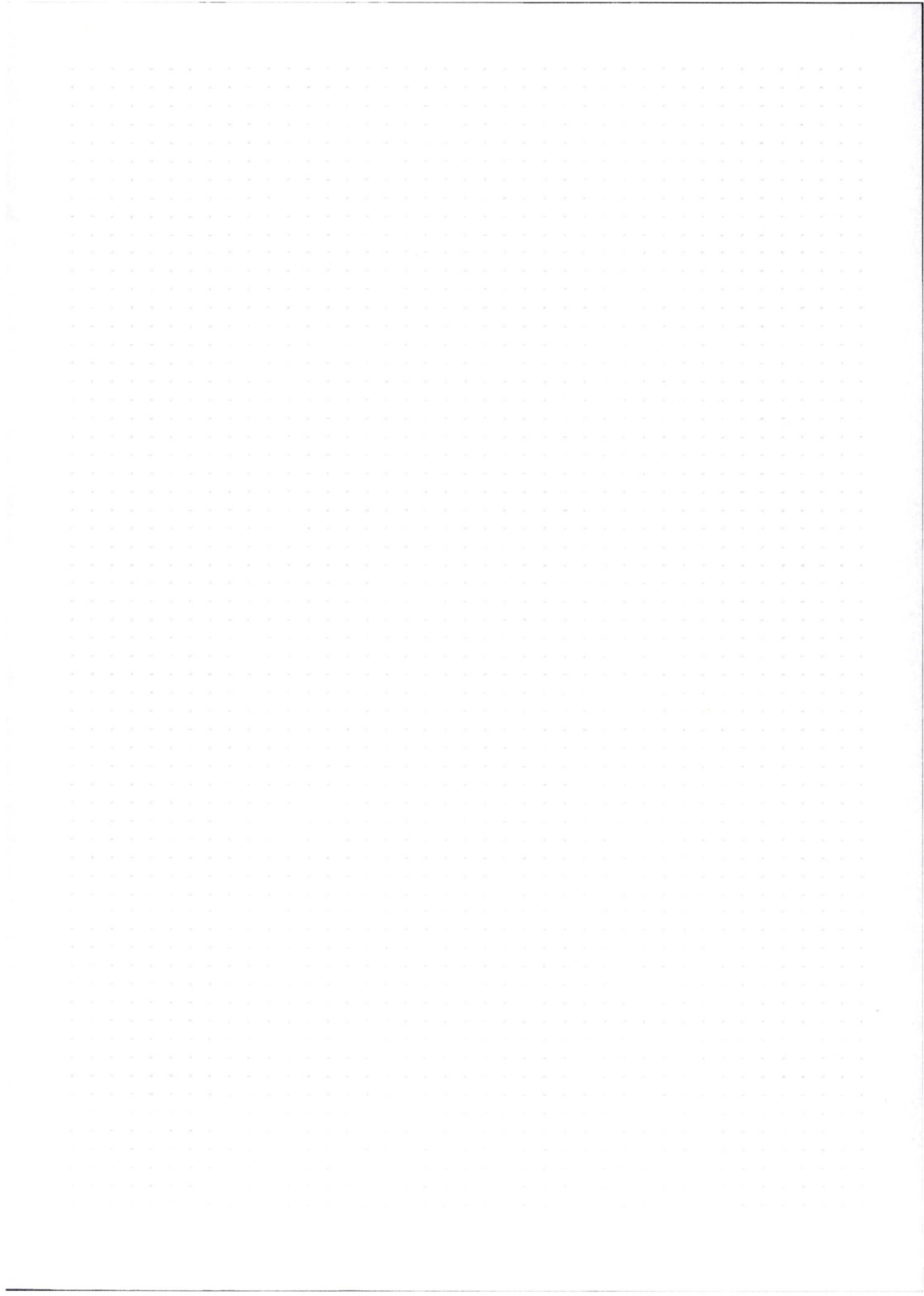
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met cluster Handhaving van de afdeling Ondersteuning, te bereiken via telefoonnummer 14 040. Houd het kenmerk/zaaknummer van deze brief bij de hand.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



noord afdeling Ondersteuning

Bijlagen: 1



2019-031026

BIJLAGE

POLITIE

Rapportage bestuurlijk toezicht prostitutie Onvergund Thuiswerk

Kenmerk: DOIJS74

Juridische grondslag

Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn de bij de bestuurlijke controle betrokken politieambtenaren aangewezen als toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

I Inleiding

Deze bestuurlijke rapportage is opgemaakt naar aanleiding van een prostitutiecontrole illegaal thuiswerk. De bevindingen in deze rapportage hebben betrekking op bedrijfsmatige (illegale) prostitutie zonder vergunning.

Op donderdag 16 mei 2019 om 14:15 uur werd een bestuurlijke controle uitgevoerd op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van bedrijfsmatige prostitutie zonder dat daar een vergunning voor is verleend. Dit naar aanleiding van het volgende:

Via een advertentie op de website Sexjobs.nl werd contact gelegd met iemand die seksuele handelingen met een ander tegen betaling aanbood in Mierlo. Er werd een afspraak gemaakt en men moest men zich melden op het Patrijslaan 4 te Mierlo (bungalow [redacted]).

Doel van deze bestuurlijke rapportage is om omschreven overtreding te doen stoppen en daartoe de betrokkene aan te schrijven daar betrokkene een seksinrichting exploiteert zonder in het bezit te zijn van een daartoe benodigde vergunning.

II Feiten en omstandigheden

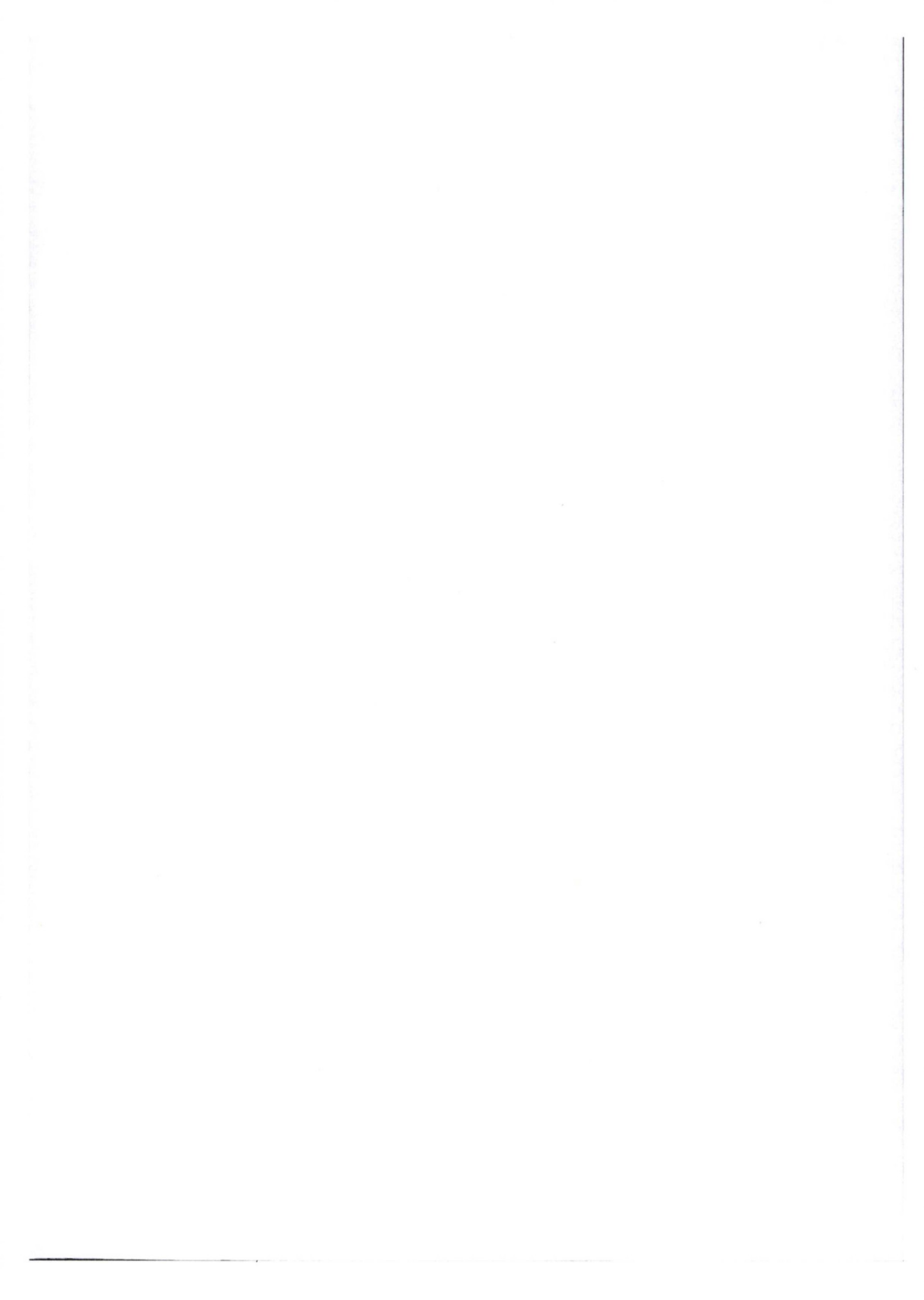
Binnentreden

Er is op Patrijslaan 4 te Mierlo (bungalow [redacted]) binnentreden op basis van de toezichthoudende bevoegdheid (art. 5:15 AWB).

Betrokkenen

Er waren 2 personen betrokken bij de controle. De prostituee en haar partner. Deze prostituee legitimeerde zich met een rijbewijs op naam van:

[redacted] geboren op [redacted] te [redacted]



Door de betrokkene werd het volgende verklaard:

- het vrijwillig te doen;
- eerder gecontroleerd in de gemeente Landerd en Uden;
- en dacht om op deze te mogen werken.

Aangetroffen situatie

De locatie bleek een bungalow op een vakantiepark te zijn.

Dat er op de locatie sprake was van prostitutie bleek uit:

- condooms;
- bevestiging van de prostituee dat zij de persoon was uit de advertentie;
- anders, namelijk billendoekjes.

Bovendien is het van belang of de activiteiten op bedrijfsmatige wijze worden uitgevoerd. Voor het bepalen van de mate van bedrijfsmatigheid is naast eerder genoemde feiten en/of omstandigheden het volgende relevant:

- de activiteiten hebben als doel een (aanvulling op) een inkomen te genereren;
- de prostituee staat niet ingeschreven op het adres waar zij werkt.

III Bijlagen

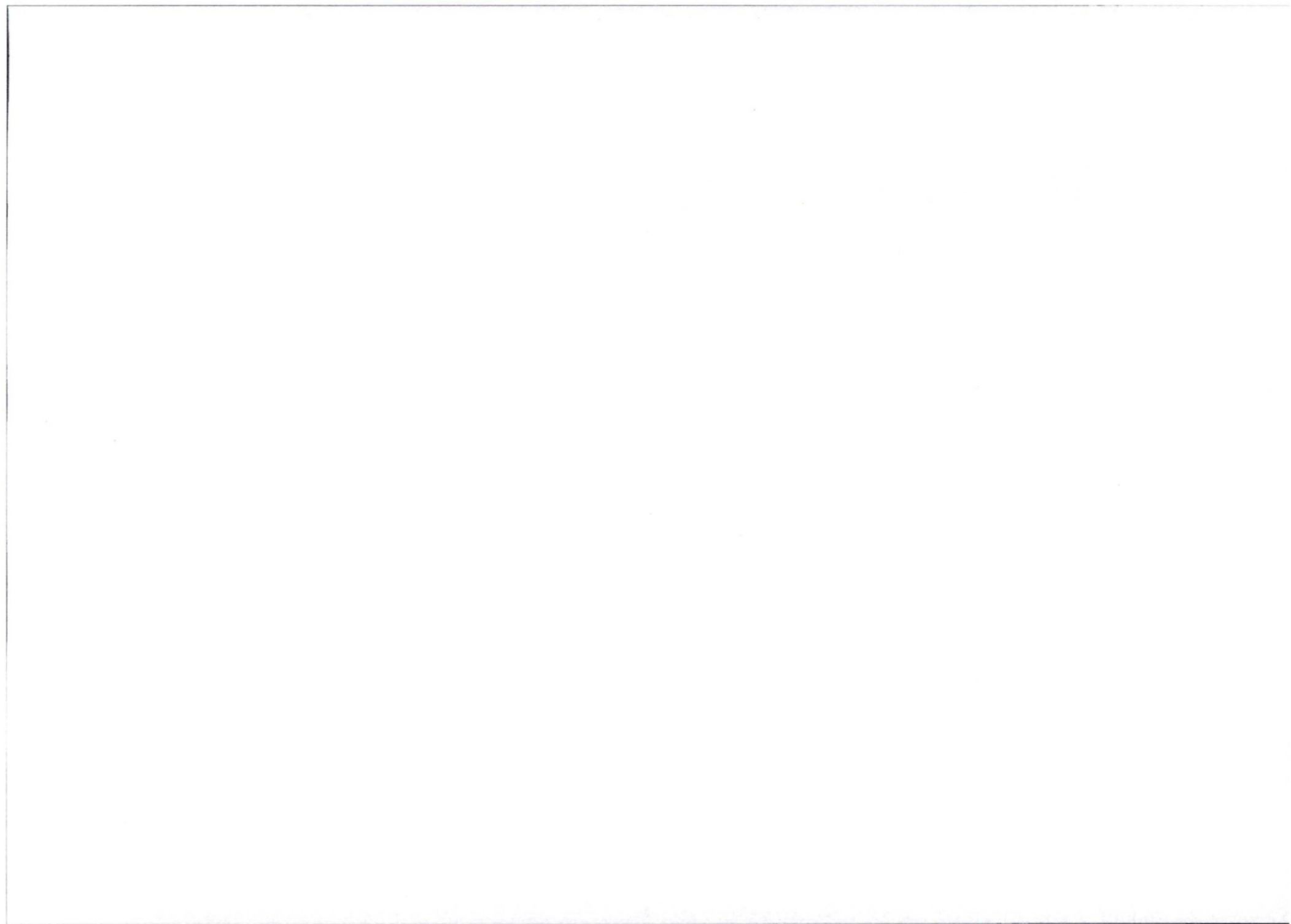
- Foto's;
- Advertentie op basis waarvan de afspraak is gemaakt;
- Uitzraai GBA.

IV Afsluiting

Naar waarheid opgemaakt te Eindhoven op 16 mei 2019.



... d Oost-Brabant





Geldrop-Mierlo



uw brief --
behandeld door [redacted]
Geldrop 19 maart 2021

ons kenmerk 167025
onderwerp Illegale prostitutie [redacted]
bungalows [redacted] in Mierlo

VERZONDEN 19 MAART 2021

Geachte directie, [redacted]

Wij hebben van het Prostitutie Controle Team van de politie (PCT) een bestuurlijke rapportage ontvangen waarin staat dat prostitutie werd bedreven in vakantiebungalows op uw bospark aan de [redacted] in Mierlo. In deze brief vragen wij om een reactie.

Bestuurlijke rapportages

Het PCT heeft op 2 maart 2021 in bungalow [redacted] een onderzoek verricht en illegale prostitutie vastgesteld. Er werden twee vrouwelijke prostituees aangetroffen. Aangegeven werd dat bungalow [redacted] wordt gebruikt als werkplek en dat bungalow [redacted] wordt gebruikt als slaapplek. Echter, in bungalow [redacted] werd een klant aangetroffen. Zie bijgevoegde rapportage.

Illegale prostitutie voorkomen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Schriftelijke reactie

Wij nemen aan dat u deze illegale prostitutie ongewild heeft gefaciliteerd. Wij stellen vast dat de afgelopen jaren vaker prostitutie is vastgesteld op het bospark. Wij verzoeken u om ons vóór 5 april 2021 schriftelijk te informeren welke maatregelen u heeft genomen en gaat treffen om illegale prostitutie te voorkomen. Na ontvangst van uw reactie zal onze medewerker [redacted] juridisch medewerker Handhaving, contact met u opnemen.

Nog vragen of meer informatie?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? U kunt dan contact opnemen met [redacted] werkzaam bij team Leefbaarheid en Veiligheid van de afdeling Dienstverlening, te bereiken via telefoonnummer 040 - 289 37 72.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,



secretaris



blad 1 van 1

Bijlage
Wolfsven
165025



Rapportage bestuurlijk toezicht prostitutie

Faciliteerder

Kenmerk: camping het Wolfsven te Mierlo

Juridische grondslag

Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn de bij de bestuurlijke controle betrokken politieambtenaren aangewezen als toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

I Inleiding

Deze bestuurlijke rapportage is opgemaakt om de faciliteerder van illegale prostitutie aan te schrijven. De bevindingen in deze rapportage hebben betrekking op bedrijfsmatige (illegale) prostitutie zonder vergunning.

Op dinsdag 02 maart 2021 om 13.00 uur werd een bestuurlijke controle uitgevoerd op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van bedrijfsmatige prostitutie zonder dat daar een vergunning voor is verleend. Dit naar aanleiding van het volgende:

Via een advertentie op de website www.kinky.nl werd contact gelegd met [redacted] die seksuele handelingen met een ander tegen betaling aanbood in Eindhoven. Er werd een afspraak gemaakt en men moest men zich melden op het adres Patrijslaan 4 te Mierlo, huisje [redacted]

Doel van deze bestuurlijke rapportage is om omschreven overtreding te doen stoppen en daartoe de betrokkene aan te schrijven daar betrokkene, al dan niet bewust, een seksinrichting exploiteert zonder in het bezit te zijn van een daartoe benodigde vergunning.

II Feiten en omstandigheden

Binnentreden

Er is op het adres Patrijslaan 4 te Mierlo, huisje [redacted] binnengetroten op basis van de toezichthoudende bevoegdheid (art. 5:15 AWB)

Betrokkenen

Er waren 2 personen betrokken bij de controle. Dit betrof de prostituee [redacted] en een andere prostituee [redacted]

De gegevens van de prostituees zijn bekend bij het PCT.

Voor de prostituees wordt geen afzonderlijke rapportage opgemaakt daar zij geen GBA adres hebben.

Door [] werd het volgende verklaard:

- ik werk normaal gesproken op
- door corona is
- ik werk voor me zelf en vrijwillig in de prostitutie;
- een klant van mij heeft dit huisje voor mij gehuurd en ik heb het betaald;
- dit huisje is ons afwerkplek;
- ik heb nog een huisje waar ik slaap en dit is huisje met nummer []

Met [] was ook een seksafpraak gemaakt voor 2 maart 2021 om 14.00 uur op het Patrijslaan 4 te Mierlo.

[] verklaarde:

- ik werk vrijwillig in de prostitutie;
- ik werkte op het Baekelandplein maar door corona is dit niet mogelijk;
- huisje 245 is ons werkplek.

Aangetroffen situatie

De locatie bleek ter plaatse een camping te zijn.

Uit het Kadaster is gebleken dat de camping eigendom is van:

Hooge Raedt Parcs BV
Torenlaan 15
3742 CR Baarn

Dat er op de locatie sprake was van prostitutie bleek uit:

condooms;

glijmiddel.

Bovendien is het van belang of de activiteiten op bedrijfsmatige wijze worden uitgevoerd. Voor het bepalen van de mate van bedrijfsmatigheid is naast eerder genoemde feiten en/of omstandigheden het volgende relevant:

de activiteiten hebben als doel een (aanvulling op) een inkomen te genereren;

er wordt 24 uur per dag en 7 dagen per week aan de activiteiten besteed;

er werken meerdere prostituees op het adres;

een merkbare aanloop van klanten. Dit bleek uit: bij huis 471 een man aangetroffen die verklaarde een klant te zijn.

III Bijlagen

Foto's;

Advertenties op basis waarvan de afspraken zijn gemaakt;

Uitdraai Kadaster.



Geldrop-Mierlo




uw brief --
behandeld door --
Geldrop 15 juli 2019

ons kenmerk 2019-031982
onderwerp Staken illegale seksinrichting/
escortbedrijf Patrijslaan 4 in Mierlo

VERZONDEN 16 JULI 2019

Beste 

Wij hebben een bestuurlijke rapportage van de Politie ontvangen, waaruit blijkt dat door of namens u, illegaal prostitutie wordt bedreven al of niet middels een escortbedrijf in of vanuit de recreatiewoning  gelegen op het recreatiepark Bospark 't Wolfsven aan de Patrijslaan 4 in Mierlo.


Illegale prostitutie beëindigen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Wij verzoeken u dringend om per direct de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.

Alsmede om advertentie(s) met verwijzing naar de gemeente Geldrop-Mierlo te verwijderen en verwijderd te houden.

Feitelijke constatering

In de bestuurlijke rapportage van het Prostitutie Controle Team van de Politie blijkt dat zij op 6 juni 2019 omstreeks 17:00 uur een controle heeft verricht in de recreatiewoning daarbij bent u aangetroffen werkend als prostituee zonder vergunningen. U werkt onder de naam .

Waarschuwing

Wij hebben het voornemen, indien u geen gevolg geeft aan het verzoek een handhavingstraject in te zetten. Dit handhavingstraject zal bestaan uit het opleggen van een last onder dwangsom.

Nog vragen of meer informatie?

Heeft u nog vragen over deze brief? Of wilt u meer informatie? Neemt u dan contact op met cluster Handhaving van de afdeling Ondersteuning, te bereiken via telefoon-nummer 14 040. Houd het kenmerk/zaaknummer van deze brief bij de hand.



Met vriendelijke groet,





Geldrop-Mierlo



uw brief --
behandeld door --
Geldrop 26 oktober 2021

ons kenmerk 989857
onderwerp Illegale seksinrichting Patrijslaan 4
in Mierlo beëindigen

VERZONDEN 26 OKT. 2021



Geachte 

Wij hebben van het Prostitutie Controle Team van de politie (PCT) een bestuurlijke rapportage ontvangen waarin staat dat prostitutie werd bedreven door en namens u in uw recreatiewoning aan de Patrijslaan 4  in Mierlo. In deze brief treft u aan onze reactie.

Illegale prostitutie

Wij verzoeken u dringend om per direct de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Indien u hieraan geen gevolg geeft wordt een handhavingprocedure opgestart.

Bestuurlijke rapportages

Het PCT heeft op 6 oktober 2021 omstreeks 12:00 uur een onderzoek verricht en is illegale prostitutie vastgesteld. In de recreatiewoning exploiteert u onder de naam van  Overeenkomstig de advertentie op de website  worden seksuele handelingen tegen betaling aangeboden. Er werd ook nog twee andere prostituées aangetroffen.

Illegale prostitutie voorkomen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Nog vragen of meer informatie?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? U kunt dan contact opnemen met team Leefbaarheid en Veiligheid van de afdeling Dienstverlening, te bereiken via telefoonnummer 040 - 289 38 93.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,



blad 1 van 1



Geldrop-Mierlo

Bospark 't Wolfsven
t.a.v. de directie /
Patrijslaan 4
5731 XN MIERLO

uw brief --
behandeld door
Geldrop 19 maart 2021

ons kenmerk 167025
onderwerp Illegale prostitutie Patrijslaan 4
bungalows in Mierlo

VERZONDEN 19 MAART 2021

Geachte directie,

Wij hebben van het Prostitutie Controle Team van de politie (PCT) een bestuurlijke rapportage ontvangen waarin staat dat prostitutie werd bedreven in vakantiebungalows op uw bospark aan de Patrijslaan 4 in Mierlo. In deze brief vragen wij om een reactie.

Bestuurlijke rapportages

Het PCT heeft op 2 maart 2021 in bungalow een onderzoek verricht en illegale prostitutie vastgesteld. Er werden twee vrouwelijke prostituées aangetroffen. Aangegeven werd dat bungalow wordt gebruikt als werkplek en dat bungalow wordt gebruikt als slaapplek. Echter, in bungalow werd een klant aangetroffen. Zie bijgevoegde rapportage.

Illegale prostitutie voorkomen

In onze gemeente is het verboden om illegaal te prostitueren e.e.a. overeenkomstig artikel 3:3 'Vergunning seksbedrijf' van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Schriftelijke reactie

Wij nemen aan dat u deze illegale prostitutie ongewild heeft gefaciliteerd. Wij stellen vast dat de afgelopen jaren vaker prostitutie is vastgesteld op het bospark. Wij verzoeken u om ons vóór 5 april 2021 schriftelijk te informeren welke maatregelen u heeft genomen en gaat treffen om illegale prostitutie te voorkomen. Na ontvangst van uw reactie zal onze medewerker, juridisch medewerker Handhaving, contact met u opnemen.

Nog vragen of meer informatie?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? U kunt dan contact opnemen met werkzaam bij team Leefbaarheid en Veiligheid van de afdeling Dienstverlening, te bereiken via telefoonnummer

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,

secretaris

blad 1 van 1

Bijlage
Wolfsven
165025



Rapportage bestuurlijk toezicht prostitutie

Faciliteerder

Kenmerk: camping het Wolfsven te Mierlo

Juridische grondslag

Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn de bij de bestuurlijke controle betrokken politieambtenaren aangewezen als toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

I Inleiding

Deze bestuurlijke rapportage is opgemaakt om de faciliteerder van illegale prostitutie aan te schrijven. De bevindingen in deze rapportage hebben betrekking op bedrijfsmatige (illegale) prostitutie zonder vergunning.

Op dinsdag 02 maart 2021 om 13.00 uur werd een bestuurlijke controle uitgevoerd op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van bedrijfsmatige prostitutie zonder dat daar een vergunning voor is verleend. Dit naar aanleiding van het volgende:

Via een advertentie op de website [REDACTED] werd contact gelegd met [REDACTED] die seksuele handelingen met een ander tegen betaling aanbood in Eindhoven. Er werd een afspraak gemaakt en men moest men zich melden op het adres Patrijslaan 4 te Mierlo, huisje [REDACTED]

Doel van deze bestuurlijke rapportage is om omschreven overtreding te doen stoppen en daartoe de betrokkene aan te schrijven daar betrokkene, al dan niet bewust, een seksinrichting exploiteert zonder in het bezit te zijn van een daartoe benodigde vergunning.

II Feiten en omstandigheden

Binnentreden

Er is op het adres Patrijslaan 4 te Mierlo, huisje [REDACTED] binnengetroten op basis van de toezichthoudende bevoegdheid (art. 5:15 AWB)

Betrokkenen

Er waren 2 personen betrokken bij de controle. Dit betrof de prostituee [REDACTED] en een andere prostituee [REDACTED]

De gegevens van de prostituees zijn bekend bij het PCT.

Voor de prostituees wordt geen afzonderlijke rapportage opgemaakt daar zij geen GBA adres hebben.

Door [redacted] werd het volgende verklaard:

- ik werk normaal gesproken op
- door corona is
- ik werk voor me zelf en vrijwillig in de prostitutie;
- een klant van mij heeft dit huisje voor mij gehuurd en ik heb het betaald;
- dit huisje is ons afwerkplek;
- ik heb nog een huisje waar ik slaap en dit is huisje met nummer [redacted]

Met [redacted] was ook een seksafpraak gemaakt voor 2 maart 2021 om 14.00 uur op het Patrijslaan 4 te Mierlo.

verklaarde:

- ik werk vrijwillig in de prostitutie;
- ik werkte op het Baekelandplein maar door corona is dit niet mogelijk;
- huisje [redacted] is ons werkplek.

Aangetroffen situatie

De locatie bleek ter plaatse een camping te zijn.

Uit het Kadaster is gebleken dat de camping eigendom is van:

Hooge Raedt Parcs BV
Torenlaan 15
3742 CR Baarn

Dat er op de locatie sprake was van prostitutie bleek uit:

condooms;

glijmiddel.

Bovendien is het van belang of de activiteiten op bedrijfsmatige wijze worden uitgevoerd. Voor het bepalen van de mate van bedrijfsmatigheid is naast eerder genoemde feiten en/of omstandigheden het volgende relevant:

de activiteiten hebben als doel een (aanvulling op) een inkomen te genereren;

er wordt 24 uur per dag en 7 dagen per week aan de activiteiten besteed;

er werken meerdere prostituees op het adres;

een merkbare aanloop van klanten. Dit bleek uit: bij huis [redacted] een man aangetroffen die verklaarde een klant te zijn.

III Bijlagen

Foto's;

Advertenties op basis waarvan de afspraken zijn gemaakt;

Uitdraai Kadaster.



uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
		Z.86154 / D.317595	26-2-2018
onderwerp		contactgegevens	
Controle Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden voor badinrichting Bospark 't Wolfsven in Mierlo.		e-mail: [REDACTED] tel: [REDACTED]	

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant ziet in de provincie Noord-Brabant toe op de veiligheid en kwaliteit van badinrichtingen en zwemgelegenheden.

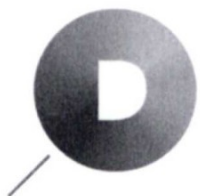
Op 14 februari 2018 heeft [REDACTED] toezichthouder van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, een controle uitgevoerd op uw badinrichting (binnenbaden) met nummer L-2014-0342, gelegen aan de Patrijslaan 4 te Mierlo op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). De jaarlijkse Whvbz-controle is geen volledige inspectie van uw badinrichting. Alle badinrichtingen en zwemgelegenheden die onder deze wet vallen moeten aan de eisen van het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Bhvbz) voldoen. Als hier niet aan voldaan wordt, mag geen gelegenheid worden gegeven om te zwemmen. Hiervoor bent u als badhouder verantwoordelijk.

Bij deze brief ontvangt u het verslag van de controle. De volgende overtredingen zijn vastgesteld:

- douchewanden waren onvoldoende gereinigd.
- roestaanslag op kabelgoten in zwemzaal.

U moet de overtredingen opheffen. De toezichthouder controleert dit bij een volgende bezoek aan uw badinrichting.

Voor algemene informatie verwijzen wij u naar www.brabant.nl/zwemwater.



Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted]
telefoonnummer [redacted] of e-mail [redacted] Als u schriftelijk reageert op deze
brief vragen wij u, ons bovengenoemd kenmerk te vermelden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

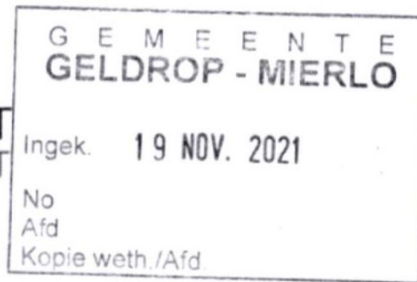


Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Bijlage: controleverslag



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: [redacted]
I: www.odzob.nl

Vakantiepark 't Wolfsven B.V.



 **KOPIE**

VERZONDEN

17 NOV. 2021



uw kenmerk

uw bericht van

ons kenmerk

datum

Z.147704/D.830763

16-11-2021

onderwerp

Einde handhaving



contactgegevens

e-mail : [redacted]

tel. : [redacted]

Geachte directie,

Op 24 april 2020 (kenmerk Z.147704/D.571025) hebben wij aan u een last onder dwangsom opgelegd. Deze last was gebaseerd op de binnen uw badinrichting geconstateerde overtredingen van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden en het bijbehorende Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, op het perceel Patrijslaan 4 in Mierlo (gemeente Geldrop-Mierlo).

Op 28 april 2021 heeft de toezichthouder een hercontrole uitgevoerd om te kunnen constateren of aan de last is voldaan. Daarna hebben nog administratieve controles plaatsgevonden op de aanwezigheid van legionella en het melden daarvan.

Wij hebben geconstateerd dat de betreffende overtreding niet meer is voorgekomen. Wij beschouwen dit handhavingstraject hiermee als afgesloten.

Het beëindigen van het handhavingstraject heeft geen invloed op het wel of niet moeten voldoen aan geldende wet- en regelgeving. U dient te allen tijde te voldoen aan de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden en het bijbehorende Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden. Dit bekent onder andere dat het aan ons moet worden gemeld, wanneer er sprake is van een (verdachtmelding) legionella.

Meer informatie

Voor meer informatie over zwemwater wet- en regelgeving, zoals het doen van een melding (verdachtmelding) legionella kunt u contact opnemen met [redacted] telefoonnummer [redacted] of e-mail [redacted]. Voor meer informatie over de beëindiging van dit handhavingstraject kunt u contact opnemen met [redacted], telefoonnummer [redacted] of e-mail [redacted].



[REDACTED] Als u schriftelijk reageert op deze brief vragen wij u, ons bovengenoemd kenmerk te vermelden.

Afschriften

Ter uitwisseling van informatie en gelet op bestaande samenwerkingsafspraken met andere handhavingsinstanties, hebben wij een afschrift van deze brief verzonden aan:

- Vakantiepark 't Wolfsven B.V., t.a.v. de directie, [REDACTED]
- College van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo, De Meent 2, 5664 GC Geldrop.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,







Vakantiepark 't Wolfsven B.V.



uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
		D-2023-116712	10 augustus 2023
onderwerp		contactgegevens	
Controle Whvbz 2023 Het Wolfsven te Mierlo (zwemplas)		e-mail :  tel : 	

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant controleert in de provincie Noord-Brabant of de Wet hygiëne en veiligheid voor badinrichtingen en zwemgelegenheden correct wordt nageleefd. Hiervoor heeft   toezichthouder van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, op 26 juni 2023 bij uw zwemgelegenheid aan de Patrijslaan 4 te Mierlo een controle uitgevoerd.

Wat is gecontroleerd?

De toezichthouder heeft gecontroleerd of wordt voldaan aan de regels van de Wet en het Besluit hygiëne en veiligheid voor badinrichtingen en zwemgelegenheden voor zover deze van toepassing zijn. Tijdens de controle zijn geen overtredingen geconstateerd. Wij danken u voor uw medewerking.

Voor algemene informatie verwijzen wij u naar www.brabant.nl/zwemwater

Waar moet u op letten?

Wij wijzen u er op dat de controle een momentopname is. U blijft verantwoordelijk voor naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Nieuwe wetgeving

Per 1 januari 2024 zal de Omgevingswet in werking treden, hiermee komt de zwemwaterwetgeving zoals deze bij u bekend is volledig te vervallen. Door deze wetwijziging worden de voorschriften voor de activiteit "gelegenheid bieden tot zwemmen en baden in een oppervlaktewater" opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarnaast kunnen aanvullende regels worden opgenomen in de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant.

Dit heeft consequenties voor de bedrijfsvoering van uw zwemgelegenheid. In de provincie Noord-Brabant zal hiervoor o.a. de Omgevingsverordening opnieuw worden vastgesteld. Hierover zullen wij u gedurende 2023 nog verder over gaan informeren.



Heeft u nog vragen?

Wilt u nog iets vragen? Bel of mail gerust. De contactgegevens staan boven in deze brief vermeld. Wij verzoeken u om bij uw correspondentie het kenmerk van deze brief te vermelden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Namens deze,



Manager

Een afschrift van deze brief is naar de gemeente Geldrop-Mierlo gestuurd via e-mail





Geldrop-Mierlo

Brandveiligheidscontrole

2016

BOSPARK 't Wolfsven.

Adres : Patrys Laan 4 Mierlo.

Aantal pers. volgens verg. : 450 personen

Controleur(s) : [REDACTED]

Datum : 2 december (controle / hercontrole)

Gesproken met : [REDACTED]

Functie : TD

Tijdens de inspectie is gecontroleerd op de volgende punten:	In orde?		
	Ja	Nee	n.v.t.
1. Vluchtdeuren mogen bij aanwezigheid van personen, niet op slot zijn ('zonder sleutel of enig ander voorwerp te openen').	✓		
2. Nooduitgangen en vluchtwegen moeten over de minimale breedte worden vrijgehouden van obstakels, zowel binnen als buiten het bouwwerk tot het aansluitende terrein (openbare weg).	✓		
3. In het gebouw mag geen gemakkelijk ontvlambare versiering aanwezig zijn. Hiervoor kan een certificaat worden overlegd of een eenvoudige brandproef worden uitgevoerd	✓		
4. Brand en/of rookwerende deuren mogen niet langer open dan gewenst.	✓		
5. De vluchtrouteaanduiding is aanwezig en zichtbaar. De verlichting van de vluchtrouteaanduiding functioneert.	✓		
6. Gordijnen, lamellen e.d. moeten met de vluchtdeur meedraaien (óp de deur).	✓		
7. Blusmiddelen moeten gekeurd zijn (stickers aanwezig?)	✓		

U dient als primair verantwoordelijke aan de voorschriften genoemd in het Bouwbesluit 2012 te voldoen. In geval van het niet voldoen aan een van de bovengenoemde punten dient u de volgende voorzieningen te treffen:

- 1. De nooduitgangdeur ontsluiten.
- 2. Obstakels verwijderen voor of in de vluchtweg.
- 3. Brandbare versiering onmiddellijk verwijderen.
- 4. Obstakels die de deur in geopende stand houden verwijderen.
- 5. Transparant verlichting/vluchtrouteaanduiding repareren.
- 6. De gordijnen of lamellen die - hinderlijk - voor de vluchtdeur hangen (laten) verwijderen of op de deur monteren.
- 7. Blusmiddelen laten keuren.

De punten 1 tot en met 4 dienen direct verholpen te worden. De punten 5 tot en met 7 dient u binnen 2 werkdagen te verhelpen. Op de tekortkomingen zal een hercontrole plaatsvinden.

Indien bij een hercontrole wordt geconstateerd dat de overtreding voortduurt, wordt het college van burgemeester en wethouders voorgesteld een bestuursrechtelijke maatregel te treffen.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat de uitgevoerde controle slechts betrekking heeft op een beperkt aantal punten van de brandveiligheid als genoemd in het Bouwbesluit 2012

Hieronder kan de preventiecontrole functionaris per punt aangeven in welke ruimte van het pand de overtreding zich voordoet.

Opmerkingen Preventie controle functionaris Brandweer:

Geen tekortkomingen geconstateerd.

Handtekening preventiecontrolefunctionaris
(voor afgifte aan eigenaar/gebruiker)

Handtekening en naam contactpersoon

.....

[REDACTED]

.....



Geldrop-Mierlo

Bospark 't Wolfsven



uw brief

behandeld door

Geldrop

7 december 2016

ons kenmerk

2016.030847

doorkiesnr.

14 040

onderwerp

Feestdagen en brandveiligheid

VERZONDEN - 5 DEC. 2016

Beste meneer, mevrouw,

De feestdagen komen langzaam weer dichterbij. Wellicht gaat u uw gebouw voorzien van sfeervolle en feestelijke versieringen. Wij geven u hierbij enkele tips om de kans op een calamiteit zo klein mogelijk te houden.

- Tijdens de aanloop naar de feestdagen zullen de magazijnen en opslagruimtes extra vol zitten. Zorg er echter wel voor dat de aanwezige vluchtwegen en deuren in deze ruimtes altijd vrij zijn van obstakels.
- Nooduitgangen mogen nooit op slot zijn en dienen te kunnen worden geopend zonder gebruik te maken van losse voorwerpen (sleutels).
- Zorg dat de nooduitgangen goed zichtbaar zijn door goed werkende transparant en noodverlichting.
- Houd blusmiddelen bereikbaar en zorg ervoor dat deze tijdig worden gecontroleerd: slangenhaspels dienen jaarlijks te worden gekeurd en de draagbare blustoestellen tweejaarlijks.
- Gebruik alleen versiering die aan de brandveiligheidseisen voldoen of is geïmpregneerd.

Het spreekt vanzelf dat u als ondernemer op de eerste plaats verantwoordelijk bent

Zorg er voor dat ook uw personeel op de hoogte is van de bij u bedrijf/ instelling geldende afspraken over brandveiligheid. Wij vertrouwen op uw medewerking.

Heeft u nog vragen over deze brief? Of wilt u meer informatie? Neemt u dan contact op met  van de afdeling Ondersteuning. Hij is te bereiken via telefoonnummer 14 040 of via het mailadres @geldrop-mierlo.nl.



blad 1 van 1



Geldrop-Mierlo

Brandveiligheidscontrole

2017

Adres : Palrysstraat 4 Vakantiepark 't Wolfsven
 Aantal pers. volgens verg. : 450 Personen
 Controleur(s) :
 Datum : 19 December (controle / hercontrole)
 Gesproken met :
 Functie : Onderhoud

Tijdens de inspectie is gecontroleerd op de volgende punten:	In orde?		
	Ja	Nee	n.v.t.
1. Vluchtdeuren mogen bij aanwezigheid van personen, niet op slot zijn ('zonder sleutel of enig ander voorwerp te openen').	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Nooduitgangen en vluchtwegen moeten over de minimale breedte worden vrijgehouden van obstakels, zowel binnen als buiten het bouwwerk tot het aansluitende terrein (openbare weg).	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. In het gebouw mag geen gemakkelijk ontvlambare versiering aanwezig zijn. Hiervoor kan een certificaat worden overlegd of een eenvoudige brandproef worden uitgevoerd	<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Brand en/of rookwerende deuren mogen niet langer open dan gewenst.	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. De vluchtrouteaanduiding is aanwezig en zichtbaar. De verlichting van de vluchtroute-aanduiding functioneert.	<input checked="" type="checkbox"/>		
6. Gordijnen, lamellen e.d. moeten met de vluchtdeur meedraaien (óp de deur).			<input checked="" type="checkbox"/>
7. Blusmiddelen moeten gekeurd zijn (stickers aanwezig?)	<input checked="" type="checkbox"/>		

U dient als primair verantwoordelijke aan de voorschriften genoemd in het Bouwbesluit 2012 te voldoen. In geval van het niet voldoen aan een van de bovengenoemde punten dient u de volgende voorzieningen te treffen:

- 1. De nooduitgangdeur ontsluiten.
- 2. Obstakels verwijderen voor of in de vluchtweg.
- 3. Brandbare versiering onmiddellijk verwijderen.
- 4. Obstakels die de deur in geopende stand houden verwijderen.
- 5. Transparant verlichting/vluchtrouteaanduiding repareren.
- 6. De gordijnen of lamellen die - hinderlijk - voor de vluchtdeur hangen (laten) verwijderen of op de deur monteren.
- 7. Blusmiddelen laten keuren.

De punten 1 tot en met 4 dienen direct verholpen te worden. De punten 5 tot en met 7 dient u binnen 2 werkdagen te verhelpen. Op de tekortkomingen zal een hercontrole plaatsvinden.

Indien bij een hercontrole wordt geconstateerd dat de overtreding voortduurt, wordt het college van burgemeester en wethouders voorgesteld een bestuursrechtelijke maatregel te treffen.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat de uitgevoerde controle slechts betrekking heeft op een beperkt aantal punten van de brandveiligheid als genoemd in het Bouwbesluit 2012

Hieronder kan de preventiecontrole functionaris per punt aangeven in welke ruimte van het pand de overtreding zich voordoet.

Opmerkingen Preventie controle functionaris Brandweer:

* PLASTIC Vlaggetje in de game zone verwijderen.


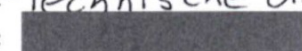




Geldrop-Mierlo

Brandveiligheidscontrole Algemeen

218

Bouwwerk / Inrichting : VAKANTIE PARK 't Wolfsven controle / hercontrole
 Adres : Patruslaan 4 Mierlo
 Max. aantal aanwezigen pers. : 450 Personen
 Datum : 18-12-2018
 Gesproken met : 
 Functie : Technische dienst
 Toezichthouder(s) : 

	Tijdens de controle is gecontroleerd op de volgende punten:	In orde?		
		Ja	Nee	n.v.t.
1.0	Nooduitgangen			
1.1	Direct te openen	<input checked="" type="checkbox"/>		
1.2	Vrij van obstakels	<input checked="" type="checkbox"/>		
1.3	Vloeren moeten stroef en gesloten zijn	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.0	Blusmiddelen			
2.1	Blusmiddelen gekeurd	<input checked="" type="checkbox"/>		
2.2	Vrij van obstakels	<input checked="" type="checkbox"/>		
3.0	Aankleding			
3.1	Brandveilig	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.0	Vluchtweg aanduiding			
4.1	Transparantverlichting functioneert	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.2	Noodverlichting functioneert	<input checked="" type="checkbox"/>		
4.3	Voldoende aanwezig	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.0	Gas installatie			
5.1	Gasflessen en drukregelaars voorzien van keurmerk			<input checked="" type="checkbox"/>
5.2	Gasslangen mogen niet ouder zijn dan de datum op de slang plus 3 jaar			<input checked="" type="checkbox"/>
6.0	Electra			
6.1	Elektrische verbruikstoestellen moeten een Kema keur bezitten	<input checked="" type="checkbox"/>		
6.2	Elektriciteitskabels dienen te zijn afgeschermd (struikelgevaar)	<input checked="" type="checkbox"/>		
7.0	BMI			
7.1	Geheel ingeschakeld	<input checked="" type="checkbox"/>		

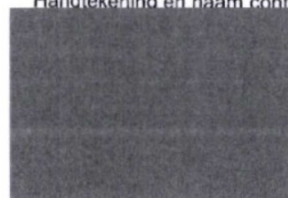
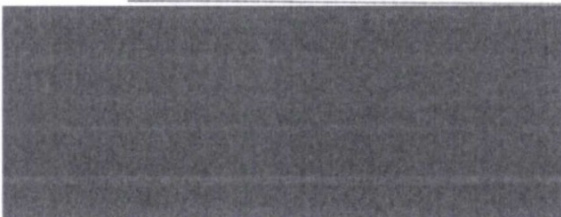
De controle vindt plaats op grond van het Bouwbesluit 2012 . en de AMvB Brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen

De aangegeven overtredingen dienen onmiddellijk te worden opgeheven. Indien bij een hercontrole wederom een overtreding wordt geconstateerd, wordt bestuurs- en / of strafrechtelijk optreden overwogen.

Opmerkingen Toezichthouder:

Geen AFwykingen geconstateerd.

Handtekening en naam contactpersoon



Overleg : Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven

Aanwezig : ██████████, wijkagent Mierlo, politie
██████████, operationeel expert wijk Geldrop-Mierlo, politie
██████████, general manager Roompot (bospark de Bikkels en bospark 't Wolfsven)
██████████, area manager Roompot
██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, openbare orde en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo

Datum : 12 april 2021, 11.30 uur.

Verslaglegger : ██████████

Aanleiding

Tijdens het laatste ambtelijke overleg op 24 augustus 2020 tussen vertegenwoordigers van gemeente, Roompot en HISWA/RECRON is de afspraak gemaakt dat het goed zou zijn om regelmatig (halfjaarlijks) een overleg te hebben met vertegenwoordigers van Roompot, politie en gemeente om de stand van zaken m.b.t. de leefbaarheid en veiligheid van het bospark 't Wolfsven te bespreken.

Kennismaking

Er wordt gestart met een kennismakingsrondje.

Wijkagent ██████ en nieuwe parkmanager ██████ maken nog een aparte afspraak om een ronde te maken op het park.

Ontwikkelingen op het park

██████ geeft aan dat het park flink in ontwikkeling is. Er zijn 45 nieuwe boslodges, die eigendom zijn van particulieren maar die overwegend door Roompot worden verhuurd.

Er is voor gekozen om geen seizoensplaatsen (van april tot oktober) meer te verhuren, met name met deze huurders heeft de camping problemen gehad. Er zijn nieuwe tenten die verhuurd worden via ██████ en ██████. Dat houdt wel in dat er meer wisselingen plaatsvinden. Daarnaast zijn er nog jaarplaatshouders, daarvan nog maar een paar plekken vrij.

Vooralsnog is het de bedoeling dat per 1 juli de huisvesting van arbeidsmigranten stopt. Dat was eerder de bedoeling per 1 januari 2021 maar vanwege corona is dat opgeschoven. De chalets waarin de arbeidsmigranten zijn gehuisvest, worden medio oktober vervangen door nieuwe chalets. Of de datum van 1 juli haalbaar is lijkt vooral afhankelijk van de tijdige levering van de nieuwe chalets en het besluit van de directie hierop. Er is een run op deze chalets.

Arbeidsmigranten worden nu nog gehuisvest via uitzendbureau ██████, eerder ook via ██████. Van de 45 chalets waarin arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest staan er 17 leeg, in totaal verblijven er nu ongeveer 84 arbeidsmigranten (28 huisjes van gemiddeld 3 personen) op het park. Dat aantal zou in de komende periode nog wat kunnen toenemen wanneer aantal

arbeidsmigranten die nu nog verblijven op vakantiepark De Bikkels in Mierlo terecht komt. Dat zou dan in maximaal 10 chalets zijn.

Roompot heeft verder nog plannen om in 2022 het bospark een facelift te geven door ook de voorzieningen nog verder aan te pakken zoals het zwembad.

Ontwikkelingen m.b.t. leefbaarheid en veiligheid / incidenten

█ wijst op de goede samenwerking met 't Wolfsven. Het brede beeld is goed, er zijn goede contacten en bij problemen wordt samen opgetrokken.

De politie heeft vanaf 1 januari 2020 tot heden in totaal 111 meldingen over of met betrekking tot het park ontvangen. Dat zijn allerlei soorten meldingen en de aard van de meldingen valt doorgaans wel mee. De meeste meldingen gaan over overlast en worden vooral veroorzaakt door de huurders van seizoensplaatsen. Het gaat er dan vaak over dat deze families elkaar opzoeken, er groepsvorming en overlast ontstaat. Politie krijgt geen meldingen over arbeidsmigranten.

█ heeft navraag gedaan bij de collega's over meldingen die de gemeente ontvangt. Dat zijn er weinig, in het afgelopen jaar was er een incidentje in het zwembad m.b.t. naleving coronamaatregelen.

Ook de politie geeft aan dat er waarschijnlijk in coronatijd ook wel feestje in de huisjes zijn georganiseerd.

Nachtregister

Aangegeven wordt dat het lastig is om precies in beeld te hebben wie er op het park verblijft.

█ geeft aan dat hier tijdens het vorige overleg tussen gemeente en vertegenwoordigers van Roompot afspraken over zijn gemaakt en dat zij daarna veel contact heeft gehad met de heer █ over de invoering van deze maatregelen m.b.t. het nachtregister.

█ geeft aan er inmiddels aanpassingen zijn gedaan. Zo moeten gasten die een boeking via internet doen, bepaalde persoonsgegevens, ook van medereizigers, doorgeven. Zonder die informatie krijgen ze geen aanreis informatie of keykaart thuisgestuurd en moeten ze zich bij aankomst bij de receptie melden. De receptie ontvangt twee keer per dag een overzicht/nachtregister.

Aan gasten die contant willen betalen wordt bij aankomst gevraagd om in ieder geval een cent te pinnen om de borg terug te kunnen betalen waardoor Roompot beschikt over bankgegevens. Niet alle gasten, bijvoorbeeld diegenen die al een keykaart hebben, hoeven zich bij aankomst te legitimeren bij de receptie. Conform bepalingen in het Wetboek van Strafrecht is 't Wolfsven wel verplicht het legitimatiebewijs van alle gasten (in ieder geval hoofdboekers) bij aankomst te controleren. Eerder is hierover door Roompot aangegeven dat zij steekproefsgewijs daarop zullen gaan controleren omdat permanente controle van alle gasten tot capaciteits- en verkeersproblemen zou kunnen leiden op wisseldagen.

█ geeft aan dat er wel mogelijkheden zijn om dat te voorkomen, zoals controle via scankastjes of inzet van extra capaciteit bij de receptie.

Illegale prostitutie

In de afgelopen periode is er door het █ van de politie geconstateerd dat er in een tweetal vakantiehuisjes sprake was van illegale prostitutie. De gemeente heeft 't Wolfsven als faciliteerder hierover aangeschreven en er is gevraagd om in een schriftelijke reactie aan te geven welke maatregelen er zijn getroffen om illegale prostitutie te voorkomen.

█ geeft aan dat hierover contact heeft gehad met █ en dat dit besproken zou worden in het overleg dat hij vorige week heeft gehad met wethouder █ en █ waar ook de burgemeester bij aanwezig zou zijn. Aangezien de burgemeester er niet bij was, gaf █ – nadat hij intern met betrokken ambtenaar hierover contact had gehad - dat een mondelinge toelichting tijdens dit overleg voldoende zou zijn.

█ verwijst hiervoor naar de eerder besproken maatregelen in het kader van het nachtregister.

De personen die de vakantiewoningen hebben gehuurd waar illegale prostitutie is aangetroffen worden in het systeem op een zwarte lijst geplaatst.

Controles

Het is van groot belang dat duidelijk is wie er op het park verblijft. Het is goed om zoveel mogelijk barrières op te werpen om te voorkomen dat de verkeerde mensen op het park verblijven en om deze uit de anonimiteit te halen. Daar is o.a. het nachtregister een goed middel voor maar ook controles.

Roompot voert ook dagelijks bewakingsrondes uit op het park waarbij extra aandacht is voor bepaalde accommodaties. Dat zijn bijvoorbeeld accommodaties waar bij de receptie bij de boeking een bepaald onderbuikgevoel bij bestaat, bijvoorbeeld opvallende samenstelling van de gasten.

Door [REDACTED] wordt ook gewezen op de zogenaamde mobiele bandieten, die 't Wolfsven als uitvalsbasis gebruiken voor hun criminele activiteiten in de regio. Deze personen zullen niet opvallen omdat ze zeker geen overlast op het park zullen veroorzaken, maar wel veel maatschappelijke overlast veroorzaken. Op deze personen heb je zonder een goed nachtregister slecht zicht omdat huisjes gemakkelijk door een andere persoon gehuurd kunnen worden.

Het is goed wanneer de receptie zo veel als mogelijk bemenst is, zodat gasten gezien worden wanneer ze op het park komen of daar van af gaan. In het laagseizoen is de receptie niet continu bemenst, in de zomerperiode wel en is er extra bewaking op de wisseldagen.

Er is camerabewaking op het park, o.a. bij de receptie. Deze wordt niet live uitgelezen maar kan wel teruggezien worden. Voor het preventieve aspect zou het heel goed zijn wanneer er heel nadrukkelijk gewezen wordt op die camerabewaking.

Ook de politie wil graag vaker controles uitvoeren, eventueel samen met gemeente en 't Wolfsven. Denk bijvoorbeeld ook aan kentekencontroles zodat je ook een beter beeld hebt van wie er verblijft. Zeker bij onderbuikgevoel is het goed om contact met politie op te nemen om gezamenlijk controle uit te voeren.

Politie heeft toegangspasjes tot het park, gemeente had die ook maar werken niet meer. [REDACTED] neemt hiervoor initiatief om nieuwe toegangspasjes bij de receptie te ontvangen.

Basisregistratie Personen (BRP)-inschrijvingen

[REDACTED] geeft aan dat er ook mensen staan ingeschreven op het adres van 't Wolfsven en vraagt zich af hoeveel mensen er volgens de gemeente in de BRP staan ingeschreven.

[REDACTED] geeft aan dat de gemeente in principe geen voorstander is van inschrijving op het adres van 't Wolfsven maar dat in het verleden dat wel in aantal situaties is gedoogd. Wanneer iemand zich nu op dat adres wil laten inschrijven wordt dat ontmoedigd maar moet dit wel door Publiekszaken worden gedaan. Die inschrijving wordt doorgegeven aan de collega's van handhaving en er kan dan een handhavingstraject opgestart worden. Het is niet mogelijk om in te schrijven op een adres zonder woonbestemming.

[REDACTED] zoekt in het systeem op en geeft aan dat er op dit moment 27 personen staan ingeschreven op het adres Patrijslaan 4.

[REDACTED] geeft aan dat Patrijslaan 4 een woning is waarin stagiairs worden gehuisvest en die dan ook op dat adres worden ingeschreven. Het is mogelijk dat deze stagiairs nadat de stage voorbij is, zich niet meer uitschrijven. [REDACTED] geeft aan graag een overzicht te willen hebben van de personen die op het adres van 't Wolfsven staan ingeschreven.

Omdat onduidelijk is of de gemeente deze gegevens door mag geven, wordt dit nader onderzocht.

[REDACTED] geeft aan dat normaal gesproken personen alleen in de BRP op een adres ingeschreven

mogen worden wanneer de eigenaar van die woning schriftelijk toestemming tot inwoning geeft en dat Wolfsven dus wel zou moeten weten welke personen daar ingeschreven staan.

Rondvraag

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingen op het park positief zijn, er wordt hard gewerkt aan de revitalisering van het park. Hopelijk is hiermee eenzelfde ontwikkeling ingezet zoals bij De Bikkels, verwezen wordt naar het positieve artikel in het Eindhovens Dagblad over hoe een arbeidsmigrantenpark weer een vakantiepark werd.

■ vraagt naar de conclusie m.b.t het nachtregister. Hij geeft aan dat er nu nog steeds een verschil bestaat tussen de personen die zich hebben ingeschreven en tussen de personen die daadwerkelijk op het park verblijven omdat daar geen controle op is.

De vraag is in hoeverre de controle en de barrières die door Roompot worden opgeworpen genoeg zijn om mensen uit de anonimiteit te halen of dat gemeente en politie daar strenger handhavend tegen kan en moet optreden.

■ stelt voor dit voor te leggen en te bespreken met het bestuur. Dit in relatie tot hetgeen is besproken m.b.t. de huidige stand van zaken, de nieuwe ontwikkelingen, het aantal meldingen en incidenten en de maatregelen die door 't Wolfsven zijn getroffen en nog kunnen worden genomen om barrières op te werpen om bepaalde personen te weren.

Eerder is door Roompot aangegeven steekproefsgewijs controles uit te willen gaan voeren.

Voorgesteld wordt om een keer samen met partijen een controle te doen.

Voor de leefbaarheid en veiligheid is het goed om zoveel mogelijk zichtbaar en onzichtbaar te blijven controleren om goed zicht te hebben op wie er op het park verblijft en bij misstanden daar tegen op te treden.

Volgend overleg.

Afgesproken wordt om in volgend overleg, na het hoogseizoen, weer de stand van zaken te bespreken.

■ stuurt zo snel mogelijk wanneer daar duidelijkheid over bestaat, maar uiterlijk 1 juni, ■ een update over de stand van zaken m.b.t. einddatum aan de huisvesting van arbeidsmigranten op het park.

Het volgende overleg wordt gepland op maandag 13 september om 11.30 uur in het gemeentehuis te Geldrop.

14-4: Opmerking ■: Vanwege het niet beschikbaar zijn van vergaderruimte wordt voorgesteld het overleg te verplaatsen naar **maandag 20 september om 11.30 uur.**



Overleg	: Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven
Aanwezig	: ██████████, wijkagent Mierlo, politie ██████████, general manager Roompot (bospark de Bikkels en bospark 't Wolfsven) ██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo ██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo ██████████, openbare orde en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
Afwezig	: ██████████, operationeel expert wijk Geldrop-Mierlo, politie ██████████, area manager Roompot
Datum	: 13 september 2021, 15.30 uur.
Verslaglegger	: ██████████

Tijdens het overleg zijn de onderstaande onderwerpen aan de orde gekomen.

Ontwikkelingen op het park

De heer ██████████ geeft aan dat sinds 28 juni alle arbeidsmigranten van het park weg zijn. Aan het einde van deze maand zijn alle 41 chalets weg. Dan wordt ook de infrastructuur aangepast en start eind oktober de plaatsing van de nieuwe 40 lodges, die dan in het nieuwe hoogseizoen verhuurd kunnen worden.

In totaal zijn er 318 verhuurunits, camping met 192 staanplaatsen en ongeveer 200 jaarplaatshouders, in totaal verblijven er in het hoogseizoen ongeveer 3.000 mensen.

Volgend jaar worden er op een kampeerveld nog 7 safaritenten geplaatst, wordt een aantal centrale faciliteiten (horeca/zwembad/snackbar) verbouwd en in het voorjaar worden 18 huisjes opnieuw ingericht.

Het afgelopen seizoen was goed bezet, het is nooit zo druk geweest. Dat leidde dan weer tot klachten vanwege te weinig sanitair (gedeeltelijk vanwege corona afgesloten).

Ontwikkelingen m.b.t. leefbaarheid en veiligheid / incidenten

Er is door 't Wolfsven een overzicht gemaakt van het aantal meldingen van dit jaar tot en met augustus (zie bijlage). De heer ██████████ geeft aan dat de ambulance 11x op het park is geweest, de brandweer 3x en de politie 9x.

De heer ██████████ geeft ook aan dat de politie maar weinig meldingen heeft gehad, zeker gelet op het aantal mensen dat er verblijft en wanneer je dat afzet tegen een woonwijk van gelijke omvang. Er waren 40 incidenten. Zo werd er 6x een diefstal gemeld, waarvan 5x van een elektrische fiets. Er waren geen excessen.

De recente ontwikkelingen, met name geen seizoensplaatsen meer, maar ook de vakantieperiode lijken een ander publiek aan te trekken. Voorheen werd het park gezien als een uitvalsbasis voor dubieuze gasten, zonder vaste woon- of verblijfplaats. Dat leidde tot overlast en criminaliteit en had ook een uitstraling op het park.

Er is goed contact tussen 't Wolfsven en de politie, ook m.b.t. de casus van prostitutie. Zo is meteen gemeld dat de auto van de pooier nog weer werd gezien en is onderzoek gedaan naar de huurders van de huisjes aan de hand van de verstrekte namen, adressen en betaalgegevens. In het voorseizoen was er meer sprake van (geluids)overlast, dat werd versterkt door corona. Veel mensen uit de regio huurden een huisje toen de horeca niet open mocht, nu zijn die feestjes weer thuis.

De heer [REDACTED] geeft aan dat 't Wolfsven strak beleid heeft m.b.t. het gebruik van drugs, het is een familiepark.

Voorheen werden personen die softdrugs gebruikten meteen het park af gezet, nu worden ze er eerst op aangesproken en wanneer het niet stopt alsnog verwijderd.

Wanneer gebruik van harddrugs of lachgas wordt geconstateerd worden personen direct van het park gestuurd.

De verantwoordelijkheid voor het park ligt bij 't Wolfsven, de gemeente controleert alleen of bepaalde bepalingen ook nagekomen worden.

Basis Registratie Personen

Na het vorige overleg is er overleg geweest tussen de gemeentelijke collega's die zich bezighouden met de BRP en 't Wolfsven om te komen tot een actuele BRP en onrechtmatige inschrijvingen tegen te gaan.

N.B. Uit navraag blijkt dat het voorstel om ook recreatieparken op te nemen in de regeling gegevensverstrekking BRP door het college is aangenomen. Er wordt nu gewerkt aan een proces om dat verder in te richten, er wordt nog contact opgenomen met 't Wolfsven.

Nachtregister / ervaringen met controleren van legitimatiebewijzen

Op 't Wolfsven is in de zomerperiode (eind mei tot half augustus) op elke wisseldag een beveiliging op het park aanwezig geweest. Dit had mede te maken met controles arbeidsmigranten die op andere parken door een integraal team (waaronder de Vreemdelingenpolitie) zijn uitgevoerd. Deze beveiligers hebben steekproefsgewijs in de eerste periode controles uitgevoerd bij de arbeidsmigranten, daarna hebben ze willekeurig bezoekers aangesproken en het identiteitsbewijs gecontroleerd. Bijvoorbeeld groepen jeugd met kratten bier. Er is in die periode niets bijzonders aangetroffen.

Vanwege de hoge kostenpost, dat de arbeidsmigranten zijn vertrokken, er minder groepen maar vooral families op het park verbleven en de overlast flink is verminderd, is die controle op een lager pitje gezet.

't Wolfsven ontvangt 2x per dag een lijst met gasten vanuit de boekingen die vanuit het hoofdkantoor worden geregistreerd. 't Wolfsven controleert die lijst dan aan de hand van een aantal opvallendheden/indicatoren, zoals vreemde namen/samenstelling, last minute wijzigingen, regioboekingen, langere boekingen en contante betalingen. Naar die huurders wordt dan een mailtje gestuurd met aanvullende vragen, soort van ontmoediging en in een enkel geval wordt de boeking geannuleerd.

Tijdens het vorige overleg is aangegeven dat het kenbaar maken van het cameratoezicht bij de receptie ook preventief kan werken en verplicht is.

Gezamenlijke ronde over het park

Er was een afspraak gepland om een ronde te lopen op het park maar die afspraak is vanwege corona onder personeel Wolfsven uitgesteld, is nu gepland op 29 september.

Rondvraag

De deelnemers geven aan dat het goed is om stappen te blijven zetten om de leefbaarheid en veiligheid te vergroten. Het is goed om halfjaarlijks een overleg te hebben, elkaar scherp te houden, maar ook om tussentijds contact met elkaar te hebben wanneer dat nodig is.

Volgende datum

Het volgende overleg wordt gepland op maandag 14 maart 2022 om 15.30 uur.



Overleg : Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven

Aanwezig : ██████████, operationeel expert wijk Geldrop-Mierlo, politie
██████████, area manager Roompot
██████████, general manager Roompot
██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, openbare orde en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo

Afwezig : ██████████, wijkagent Mierlo, politie
██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo

Datum : 21 maart 2022, 13.30 uur.

Verslaglegger : ██████████

Voorstelronde

Ni ██████████
██████████ en ██████████
██████████ neemt het stokje over van ██████████, ██████████ sluit in de plaats van ██████████ aan en zal mogelijk vaker aan dit overleg deelnemen.
██████████ wordt eerste aanspreekpunt voor alles m.b.t. 't Wolfsven.

Tijdens het overleg zijn de onderstaande onderwerpen aan de orde gekomen.

Nieuwe ontwikkelingen op het park m.b.t. leefbaarheid en veiligheid

██████████ geeft een toelichting op de nieuwe ontwikkelingen. Er zijn 42 nieuwe woodlodges geplaatst die in het Hemelvaartweekend getest gaan worden en vanaf 10 juni in de verhuur. Er zijn 26 woningen tot 1 april beschikbaar gesteld voor Oekraïense vluchtelingen, in afwachting van een definitievere oplossing maar daar wordt nog niet veel gebruik van gemaakt. Het Wolfsven heeft ook dit seizoen geen seizoensplaatsen, uit ervaring is gebleken dat dit tot minder overlast leidt, er wordt gewerkt met bepaalde aanbieders voor verhuur. De jaarplaatsen zijn allemaal verhuurd of verkocht. De camping gaat binnenkort ook weer open, is weer wat kleiner geworden omdat er nog meer safaritenten zijn geplaatst en ook wat camperplaatsen. Vanaf november gaat een aantal cottages uit de verhuur en worden vernieuwd. Ook zijn er plannen om rond 2023-2024 een nieuw centrumgebouw te plaatsen en links (in de buurt van hotel Heppie) ook nog 150 chalets bij te bouwen.

Meldingen en incidenten op het park (gegevens vanuit 't Wolfsven, gemeente en politie)

██████████ geeft aan dat er weinig bijzonderheden te melden zijn. Er zijn op 28 februari fietsen gestolen, er was op 8 februari een controle van het ProstitutieControleTeam. Wel was er sprake van een groep Tsjechen die op een aantal vakantieparken in de regio verbleef en waarvan vermoeden bestaat dat zij verantwoordelijk zijn geweest voor een aantal misdrijven.

Maar het is lastig om dat te bewijzen, sinds ze weg zijn wel minder incidenten. Politie heeft [REDACTED] hier over gesproken maar het is lastig om ze van het park te weren omdat ze op het park zelf niets strafbaars doen. Ze zitten daar ook onder een andere naam, alleen de hoofdboeker moet zijn ID-nummer doorgeven aan Roompot. Er wordt niet meer gecontroleerd op wie er daadwerkelijk verblijft.

Wanneer er dit soort signalen zijn, is het goed om contact te hebben om bijvoorbeeld samen een controle bij de huisjes zelf te doen.

[REDACTED] geeft aan dat hoofdbureau Roompot ook zelf via internet zoekt naar advertenties in kader van prostitutie op de parken, dan wordt ook een afspraak gemaakt en bij constatering volgt sanctie en melding richting politie.

[REDACTED] geeft aan dat er nieuwe en betere camera's zijn opgehangen bij de ingang van het park met zichtbaar aangegeven dat die er zijn. Er was ook een poort naar de huisjes waar de arbeidsmigranten waren gehuisvest, die wordt gesloten en ook om veiligheidsredenen geen gehoor gegeven aan verzoek om een achterpoort bij de jaarplaatsen. Dit om alleen de hoofdingang te gebruiken met slagbomen en camera's.

Het aantal incidenten met prostitutie en diefstallen is de laatste tijd minder geworden, wellicht heeft de verplichte registratie van de hoofdboeker en de controle daarop een preventieve werking gehad. Wanneer er geen ID-nummer is doorgegeven, dan wordt er geen toegangspasje toegestuurd en moet men zich bij de receptie melden.

Er wordt ook gewerkt met gele kaarten, bijvoorbeeld bij geluidsoverlast. Maar wanneer strafbare feiten worden gepleegd worden mensen van het park gezet en volgt een aantekening in het systeem.

Gezamenlijke ronde over het park

Er was een afspraak gepland maar die is niet doorgedaan. Er wordt een nieuwe afspraak gepland voor deze ronde, dan heeft iedereen wat meer beeld en geluid bij hetgeen we bespreken.

Afspraak wordt gepland op maandag 9 mei om 10.30 uur.

[REDACTED] stuurt vergaderverzoek hiervoor door.

Registraties in BRP / nachtregister / controle legitimatiebewijzen.

Na het vorige overleg zijn er door Wolfsven brieven gestuurd naar mensen die op het adres van het Wolfsven stonden ingeschreven met de mededeling dat dit niet is toegestaan. Hierop heeft de gemeente diverse vragen ontvangen omdat niet duidelijk was waarom dat niet zou mogen.

Op dit moment staan er 12 mensen op het Wolfsven ingeschreven.

Voorgesteld wordt om een afspraak te plannen met [REDACTED], [REDACTED] en collega [REDACTED] van Publiekszaken waarbij gekeken wordt naar deze lijst en waarbij afspraken gemaakt kunnen worden hoe daarmee omgegaan moet worden. Lang geleden is een aantal gevallen toegestaan, mogelijk ook nog sprake van overgangsrecht, maar ook vaker wel gehandhaafd op permanente bewoning en een aantal schrijnende gevallen. 't Wolfsven sluit huurovereenkomsten of contracten, dus heeft laatste woord. Jaarplaatsen mogen niet onderverhuurd worden.

[REDACTED] plant deze afspraak.

Volgend overleg

Het volgende overleg wordt gepland op maandag 3 oktober 9.00 uur.

Overleg : Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven
Aanwezig : ██████████, general manager Roompot
██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, wijkagent Mierlo, politie
██████████, openbare orde en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
Afwezig : ██████████, area manager Roompot
Datum : 17 april 2023, 09.00 uur.
Verslaglegger : ██████████

- *Opening en mededelingen*

██████████ heeft zich afgemeld, ██████████ werkt niet meer bij de politie, vanaf deze week neemt ██████████ de honneurs weer tijdelijk waar.

- *Verslag overleg 3 oktober 2022 + stand van zaken actiepunten*

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag.

- *Ontwikkelingen / stand van zaken m.b.t. leefbaarheid en veiligheid.*

██████████ geeft aan dat 't Wolfsven in overleg is met de gemeente over het omgevingsplan omdat er een aantal uitbreidingen op stapel staat. Zo wordt gesproken over een uitbreiding met 1200 bedden door herontwikkeling en nieuwoontwikkeling en komt er een plan voor herstructurering van de centrumfaciliteiten (over een jaar tot 15 maanden). De jaarplaatsen blijven behouden maar daar is wel wat wisseling van de wacht geweest, ook aantal personen van park verwijderd. Er is een preventiemedewerker voor het park aangesteld. Op voorstel van ██████████ wordt het college geïnformeerd over de plannen.

- *Meldingen en incidenten op het park afgelopen periode (aan de hand van gegevens/cijfers vanuit 't Wolfsven, gemeente en politie)*

Het is in de afgelopen periode redelijk rustig geweest, er waren een paar kleine escalaties. Het park heeft ook een aantal lastige gevallen via het hoofdkantoor in Goes geplaatst gekregen. Die verzoeken om mensen op te vangen komen bijvoorbeeld vanuit Eindhoven en Helmond maar daar zijn veel problemen mee. Ze mogen dan maximaal een half jaar blijven. Afspraak is ook dat personen die langer dan 3 weken willen komen, dat ook bij 't Wolfsven zelf aangevraagd moet worden.

Er is wel een goede samenwerking met de politie. Het Wolfsven werkt met een nieuw bewakingsbedrijf, die hebben een goede overdracht met de receptie en de bewaking. In het hoogseizoen is er ook bewaking aan de poort. Dat geeft de gasten wel een veilig gevoel. Er is ook nog een surveillancepost in Geldrop die kan komen bij problemen.

Ook ██████████ geeft aan dat het rustig is. Sinds vorig jaar augustus waren er 26 meldingen, van fietsdiefstal en kleine incidenten. Dat is redelijk normaal als je dat vergelijkt met een woonwijk met

dit aantal inwoners. Politie heeft wel geconstateerd dat er wat gasten zijn die onder de radar willen blijven, daarvoor organiseert de politie binnenkort een onopvallende controle in de ochtend en avond. De politie heeft wat last gehad van een paar jaarplaatsgasten die ook bij 't Wolfsven en de gemeente bekend zijn. Ook zij zien problemen met personen die daar tijdelijk worden geplaatst. Politie probeert, wanneer ze in systemen dit zien aankomen, hierover wel contact op te nemen met degene die wil gaan plaatsen.

█ geeft aan dat de politie ook geen meldingen meer heeft gehad, ook niet van het Prostitutie ControleTeam.

- *Registraties in BRP / nachregister / controle legitimatiebewijzen.*

█ geeft aan dat er veel verloop is geweest bij de collega's van Publiekszaken zodat onduidelijk is wie nu contactpersoon is voor de inschrijvingen in het BRP voor 't Wolfsven. Dat was collega █ maar nu die weg is zijn de afspraken op de afdeling niet helder meer, zoals bijvoorbeeld wie die inschrijvingen bijhoudt. █ zoekt dit nog uit en koppelt dit terug aan █ █ geeft aan dat er nog steeds inschrijvingen op het adres worden gedaan waar zij geen weet van hebben.

█ geeft aan dat de gemeente aan de slag gaat met BAG-registraties voor 't Wolfsven. Dat houdt in dat van iedere kavel (huur en koop) de bouwwerken een eigen registratie krijgen, de gemeente volgt daarbij de nummering van het park. Dit is iets dat ook landelijk en provinciaal speelt. Collega █ gaat daarmee aan de slag, █ en █ komen hierop terug bij █

- *Datum volgend overleg*

Voorgesteld wordt om in het najaar weer een ronde over het park te lopen en daar dan ook het volgende overleg aan te koppelen. Dit overleg wordt gepland op maandag 2 oktober om 10.00 uur bij 't Wolfsven.

Dan zal ook █ worden uitgenodigd om hier aan deel te nemen.

- *Rondvraag en sluiting.*

Overleg	: Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven
Aanwezig	: ██████████, operationeel expert wijk Geldrop-Mierlo, politie ██████████, area manager Roompot ██████████, general manager Roompot ██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo ██████████, openbare orde en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
Afwezig	: ██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo ██████████, wijkagent Mierlo, politie
Datum	: 3 oktober 2022, 09.00 uur.
Verslaglegger	: ██████████

- *Opening en mededelingen*
- *Verslag overleg 21 maart 2022 + stand van zaken actiepunten*
- *Terugkoppeling gezamenlijke ronde over het park 9 mei 2022*

██████████ koppelt terug dat het een positieve ronde was, er verandert veel op het park, veel ontwikkelingen. Goede basishouding, er wordt proactief gedacht. Voorheen waren problemen wellicht meer zichtbaar in de zin van achterstallig onderhoud, maar wat er nu nog speelt zou dan minder zichtbaar zijn. Denk dan aan vormen van permanente bewoning. ██████████ gaat daar met collega's van Publiekszaken een slag in maken om duidelijke afspraken te maken, ook met 't Wolfsven. Denk dan aan het in bepaalde sociale gevallen toestaan van tijdelijke bewoning, binnen bepaalde termijn en bijvoorbeeld alleen voor inwoners uit onze gemeente. Toewerken naar gecontroleerde situaties.

Het is goed om een dergelijke ronde te doen, het is goed voor de contacten zodat je ook wat gemakkelijker contact met elkaar opneemt. Zoals onlangs de politie bij 't Wolfsven camerabeelden heeft opgevraagd.

- *Ontwikkelingen / stand van zaken op het park m.b.t. leefbaarheid en veiligheid*

Na de herfstvakantie worden 70 woningen verwijderd en komen daar nieuwe voor terug. Het is de bedoeling om ook nog twee andere series van woningen te vervangen, maar dat wacht nog op goedkeuring. Door de nieuwe verhuuraccommodaties krijg je ook een andere doelgroep. De afspraak is gemaakt dat de nieuwe verhuurlocaties niet verhuurd mogen worden voor langere termijn. Met langere verhuur wordt de sfeer op een park anders, 't Wolfsven wil een recreatiepark zijn. Wanneer er nog meer nieuwe accommodaties (Kingdomterrein) komen dan zijn de faciliteiten te klein en moet er bijvoorbeeld ook een nieuw centrumgebouw komen.

- *Meldingen en incidenten op het park afgelopen periode (aan de hand van gegevens/cijfers vanuit 't Wolfsven, gemeente en politie)*

██████████ geeft aan dat er sinds januari 7x sprake was van een calamiteit waarbij inzet van een hulpdienst nodig is geweest. Die zijn verder volgens protocol afgehandeld. In het voorjaar is er contact geweest met het Prostitutiecontroleteam en is een aantal personen van het park

verwijderd. Dit heeft bij alle medewerkers de aandacht. Het aantal incidenten valt mee voor een accommodatie van deze grootte (in het hoogseizoen ongeveer 2.000 recreanten). De beveiligers hebben een goede radar voor mensen en kunnen daarmee voorkomen dat bepaalde personen op het park kunnen verblijven. Zo hebben ze geconstateerd dat er midden in de zomer jongens die warm gekleed waren steeds naar het park kwamen. Samen met de politie heeft dat geleid tot het aanhouden van een tweetal personen, er werd softdrugs aangetroffen. De contactgegevens van de huurders zijn gedeeld met de politie, ook is nog nagegaan of het frequente boekers waren. ■■■ geeft aan dat de samenwerking tussen bijvoorbeeld ■■■ en 't Wolfsven goed gaat, er zijn korte lijntjes. Het is goed als signalen herkend worden, opgepikt en uitgelopen worden en dat de politie daar eventueel ook voor benaderd wordt. Het is goed alert en nieuwsgierig te zijn.

Het is goed om informatie te delen maar ook te weten wie er in een accommodatie verblijft: is dat wel degene die het heeft geboekt. Met name ook alert zijn op last minute boekingen of boekingen voor maar 1 persoon.

Er zijn wat problemen geweest met een groep jeugd, zoals na een evenement in het centrum van Mierlo, dat is steeds dezelfde groep.

In de periode van eind juli tot begin september is er ook dagbeveiliging op het park aanwezig, dat moet wel omdat er ook anderen gebruik maken van de zwemplas. Die beveiliging houdt ook veel tegen en werkt ook heel preventief.

- *Registraties in BRP / nachregister / controle legitimatiebewijzen.*

Tijdens het vorige overleg bleek dat er van oudsher een aantal personen op adres van 't Wolfsven stond ingeschreven. ■■■ geeft aan dat er een inventarisatie van deze personen is gedaan en of deze onder overgangsrecht zouden vallen. Dat is maar bij 1 persoon het geval. Voor nieuwe gevallen geldt nog altijd de beleidsregel dat als iemand op dit adres wordt ingeschreven, er sprake is van illegale bewoning en strijdigheid met het bestemmingsplan. Over dat soort gevallen zouden goede afspraken gemaakt moeten worden, zoals over de periode waarin dat zou kunnen. ■■■ geeft aan dat men maximaal voor 3 weken online een accommodatie kan boeken, is het langer dan moet telefonisch contact worden opgenomen met het hoofdkantoor. Die neemt dan weer met haar contact op om al dan niet toe te staan.

■■■ vraagt of er ook jaarplaatshouders zijn die min of meer permanent op 't Wolfsven verblijven. Aangegeven wordt dat dit niet bekend is, deze huurders hoeven zich niet te registreren wanneer ze op het park verblijven.

■■■ verwijst naar de wettelijk plicht tot het bijhouden van een nachregister dat formeel gezien ook voor deze huurders geldt.

■■■ geeft aan dat n.a.v. eerdere overleggen er al wel aanpassingen zijn gedaan bij de reserveringen waardoor er een betere registratie is.

Wanneer daar aanleiding toe bestaat zou het mogelijk zijn om strenger op de bepalingen van het nachregister toe te gaan zien.

- *Datum volgend overleg*

Het nieuwe overleg wordt gepland op maandag 17 april 2023 om 9.00 uur.

- *Rondvraag en sluiting.*

■■■ geeft aan dat het goed zou zijn om bij de nieuw- en verbouwplannen rekening te houden met camerabewaking.

■■■ geeft aan dat dit doorgaans wordt bekeken in die plannen. Bij de receptie zijn ook nieuwe en betere camera's geplaatst.

Dit verslag is op 17 april vastgesteld in het vervolgoverleg, zonder op- en/of aanmerkingen.

Overleg	: Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven
Aanwezig	: ██████████, general manager Roompot ██████████, area manager Roompot ██████████, wijkagent Mierlo, politie ██████████, ██████████ en ██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
Afwezig	: ██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo
Datum	: 25 september 2023, 10.00 uur.
Verslaglegger	: ██████████

- *Opening en mededelingen*

Er is een afmelding ontvangen van ██████████, ██████████ is nieuw bij dit overleg, hij heeft als boa 't Wolfsven in zijn werkgebied.

- *Verslag overleg 27 april 2023 + stand van zaken actiepunten*

Geen op- en/of aanmerkingen.

- *Ontwikkelingen / stand van zaken m.b.t. leefbaarheid en veiligheid*

██████████ geeft aan dat Roompot druk bezig is met de upgrade van het park, er zijn veel plannen, zoals met het centrumgebouw. Sinds december 2022 zijn ze ook met collega's van de gemeente in de weer m.b.t. aanpassing van het bestemmingsplan. Dit betreft de vervanging van oude 71 accommodaties (witte chalets) voor wat grotere, ander gebruik en meer van deze tijd. Het aantal personen blijft hetzelfde, maar naar verwachting wel een ander publiek. Helaas heeft Roompot te horen gekregen dat de vergunning voor deze aanpassing van het bestemmingsplan niet op tijd binnen zal zijn, waardoor de plannen met een jaar moeten worden uitgesteld. Dat is jammer omdat het geld en de wil er bij Roompot wel is om dit te verbeteren om zodoende de leefbaarheid en veiligheid van het park te verbeteren. ██████████ heeft contact gehad met de gemeente, er zijn diverse oorzaken voor dit uitstel, zoals drukte bij personeel, aanvullende onderzoeken, maar onduidelijk is óf en wanneer het richting provincie kan gaan en er een vergunning verleend kan worden. Ook met een intentieverklaring zou Roompot al blij zijn om toch de voortgang er in te houden.

██████████ vraagt dit na bij de betrokken collega's.

- *Meldingen en incidenten op het park afgelopen periode (aan de hand van gegevens/cijfers vanuit 't Wolfsven, gemeente en politie)*

██████████ geeft aan dat er weinig problemen in de afgelopen periode zijn geweest. Er was een keer een verdachte situatie m.b.t. prostitutie, Roompot heeft deze persoon zelf van het park gestuurd. Verder was er een calamiteit met brand in een bungalow. Daar was wel een medewerker van Roompot bij maar ██████████ vindt het vreemd dat zij als parkmanager hier niet door brandweer of politie over is geïnformeerd.

██████████ geeft aan dat de politie er waarschijnlijk van uit was gegaan dat parkmanager zou worden geïnformeerd door medewerker van Roompot zelf, maar zal navragen hoe dit in systemen is opgenomen wie te alarmeren bij calamiteiten bij Roompot.

█ geeft aan dat de politie ook weinig meldingen heeft gehad, normaal als te verwachten is in een soortgelijke wijk of dorp. Hij wijst er wel op dat politie nog steeds vaak geconfronteerd wordt met kwetsbare mensen/probleemgezinnen die met zorg op 't Wolfsven zijn geplaatst. Dat gebeurt met name door de gemeenten Eindhoven en Helmond. Politie komt daar wel achter wanneer personen in aanraking zijn geweest met politie en zich nu op dat adres inschrijven. Maar vaak worden die recreatieve boekingen door een gemeente of organisatie gedaan omdat gemeente zelf geen woningen heeft.

█ wijst er op dat hier in het vorige overleg ook over is gesproken, er zou ook sprake zijn dat ons eigen PlusTeam dat zou doen, maar dat daarover afspraken zijn gemaakt dat dit doorgegeven zou worden. Omdat blijkt dat dit ook niet vaak meer voorkomt door PlusTeam, zal █ nog wel in overleggen met gemeenten Eindhoven en Helmond aandacht vragen voor feit dat wij er last van hebben dat zij personen bij 't Wolfsven plaatsen.

█ geeft aan dat vanuit Roompot, wanneer er iets bij staat van zorg en welzijn, contact wordt opgenomen omdat deze personen in beginsel niet worden geplaatst op het park. Boeking is ook maar voor hooguit 3 weken, soms daarna onder een andere naam.

Zowel vanuit politie als gemeente wordt regelmatig een rondje over het park gemaakt om gezicht te laten zien.

█ voert BRP-controles uit, dat is bij adressen/personen die in onderzoek omen te staan.

█ geeft aan dat binnen de parken van Roompot ook informatie wordt uitgewisseld wanneer er iets speelt of lastige personen.

Er zijn geen bijzonderheden te melden vanuit de gemeente.

Na het vorige overleg is er contact gelegd tussen █ en █ (gemeente, Publiekszaken) over de registratie in het BRP, ze weten elkaar nu goed te vinden.

█ vraagt zich af hoe het gaat bij particuliere kavels, wanneer mensen dan zelf huizen ruilen/verkoopen. █ legt uit dat alle accommodaties bij verkoop moeten worden getaxeerd, alleen chalets vanaf € 10.000 mogen verkocht worden, ze krijgen dan ook een certificaat. Er is best wel verloop maar alle kavels zijn verkocht. Bebouwing mag ook maximaal 74 m² zijn, er is ook toestemming voor veranderingen nodig, daar ziet een commissie streng op toe. Er wordt ook gecontroleerd of er sprake van semi-permanente of permanente bewoning is, Roompot hanteert een streng deurbelid.

Er is ook contact tussen █ en █, die binnen de gemeente belast is met de BAG. Daarbij is de huisnummering van 't Wolfsven leidend.

- *Rondvraag en sluiting.*

Aangegeven wordt dat het, ondanks dat er weinig meldingen en incidenten zijn, toch belangrijk is om af en toe bij elkaar te komen.

Het volgende overleg wordt gepland op **15 april om 10.00 uur** bij 't Wolfsven.

Aansluitend is er een ronde gemaakt over het park.

Overleg : Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven

Aanwezig : ██████████, general manager Roompot
██████████, wijkagent ██████████, politie
██████████ en ██████████, leefbaarheid en veiligheid,
gemeente Geldrop-Mierlo

Afwezig : ██████████, publiekszaken, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, area manager Roompot
██████████, juridische zaken, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo

Datum : 22 april 2024, 10.00 – 11.15 uur bospark 't Wolfsven

Verslaglegger : ██████████

- *Opening en mededelingen*

-Er zijn afmeldingen ontvangen van ██████████ en ██████████ ██████████ werkt voortaan bij Burgerzaken. ██████████ is de nieuwe toezichthouder/BOA openbare ruimte Mierlo en BRP en heeft 't Wolfsven in zijn werkgebied. ██████████ sluit bij het overleg aan indien nodig.

-Gestart wordt met het maken van een ronde over het park en wordt tekst en uitleg gegeven over de veranderingen, ervaringen en nieuwe / beoogde ontwikkelingen. In het restaurant vindt het onderstaande overleg plaats.

- *Verslag overleg 25 september 2023 + stand van zaken actiepunten*

Geen op- en/of aanmerkingen.

- *Ontwikkelingen / stand van zaken m.b.t. leefbaarheid en veiligheid*

██████████ geeft aan dat:

-Roompot druk bezig is met de upgrade van het park. De oude chalets zijn al verwijderd en de gronden zijn geëgaliseerd en ingezaaid. Het plaatsen van de bungalows heeft vertraging opgelopen, zodat deze vlakten dit jaar leeg zullen blijven.

-Het blijft verrassen dat ook in de nachtelijke uren (2.00-4.00 uur) er (vervoers-)bewegingen zijn van fatbikes en scooters. Niet duidelijk is waarvoor. Samenwerking met de politie is van belang.

Voorzichtigheid hierover in publicaties om onjuiste beeldvorming te voorkomen.

-Men blijft werk maken van het weren van ongewenste huurders zoals rondtrekkend groepen. Soms betreft het een nieuwe generatie door vererving. Dit kan door een streng beleid of een procedure tot opzeggen overeenkomsten. Zouden graag de 40-50 koopkavels terug willen kopen.

-Men gaat over tot een kentekenregister in plaats van een nachtregister. Een koopkavel kan max 2 kentekens laten registreren en een huurkavel 1 kenteken. Alleen deze voertuigen mogen het park op. Overige voertuigen blijven achter op de parkeerplaats voor de ingang. Noot ██████████ een kentekenregistratie ontslaat het park niet van de verplichting tot het bijhouden van een nachtregister(APV, WvStrafrecht).

-De afstemmingsmomenten met Burgerzaken worden gemist nu ██████████ is vertrokken. Op deze manier kan op een pragmatische wijze de lijsten van BRP-inschrijvingen worden geactualiseerd. Een voorbeeld is

dat fam. [REDACTED] met vier personen al vanaf 4 april is vertrokken. Op dit moment zijn de onderlinge verstandhoudingen niet-ideaal. [REDACTED] geeft aan dat de vacature [REDACTED] nog niet is ingevuld en geeft het signaal door.

-Men verhuurt alleen aan inwoners G-M of schrijnende gevallen, met een vooraf bepaalde termijn en aantoonbare uitschrijving BRP achteraf. Contracten op basis van de RECON voorwaarden.

-De Businessunit is per 1 april opgeheven. Hierdoor worden geen lang verhuurovereenkomsten meer afgesloten. In de zomerperiode is het maximale aantal van 20 contracten en in de winterperiode een 40-tal. Handmatig worden verhuurders er uitgefilterd die zelfstandig voor aaneensluitende perioden huren.

-Normaliter verhuurt men voor 3 weken met een eenmalige verlenging van 3 weken, zonder inschrijving BRP. Soms worden huisjes gehuurd door omliggende gemeenten of woningbouwvereniging.

[REDACTED] geeft aan dat ambtelijk nagedacht wordt over en beleidsregel tijdelijk wonen op vakantieparken naar het voorbeeld van gemeente Valkenswaard. Op deze wijze kan op een vooraf bepaalde en controleerde wijze langverhuur mogelijk worden voor specifieke doelgroepen.

[REDACTED] vraagt om verkeerscontroles niet meer te houden op de parkeerplaats. Het opstellen bij de ingang Patrijslaan kan, mits voertuigen meteen worden doorgeleid naar de controle locatie.

[REDACTED] verzoekt de politie en de gemeente zich vooraf te melden bij de balie wanneer zij het park rijden.

[REDACTED] en [REDACTED] geven aan sporadische over het park te rijden, normaliter naar aanleiding van een melding of controle BRP.

- *Meldingen en incidenten op het park afgelopen periode (aan de hand van gegevens/cijfers vanuit 't Wolfsven, gemeente en politie)*

[REDACTED] geeft aan dat de situatie aardig onder controle is. Het blijft zaak om pro-actief te controleren, goede werkafspraken te maken en toezicht te houden.. Met het optreden tegen ongewenste huurders als dan niet door deze te weren, te verwijderen of opzeggen van huurovereenkomsten wordt een duidelijk signaal afgegeven.

[REDACTED] geeft aan dat het goed gaat. Geen excessen.

[REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] hebben geen opmerkingen.

- *Rondvraag en sluiting.*

[REDACTED] geeft aan dat het volgende overleg gehouden kan worden in het gemeentehuis. Het huidige achtereenvolgende bezoek op het park was vanwege de bezichtiging van de geplande nieuwe bungalows.

-Het volgende overleg wordt gepland op **eind september/begin oktober** in het gemeentehuis. Uitnodiging volgt.

Bebrug



Overleg : Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven

Aanwezig : ██████████, general manager Roompot
██████████, wijkagent Mierlo, politie
██████████, ██████████ en ██████████, team leefbaarheid en
veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo
██████████, publiekszaken, gemeente Geldrop-Mierlo

Afwezig : ██████████, boa

Datum : 30 september 10.00, gemeentehuis

Verlaglegger : ██████████

██████████ en mededelingen

██████████ opent het overleg. ██████████ heeft eerder aangegeven niet meer aan dit overleg deel te nemen, hij wordt geïnformeerd door ██████████

Verlag overleg 22 april 2024 + stand van zaken actiepunten

Het verlag wordt ter kennisname vastgesteld.

Ontwikkelingen / stand van zaken m.b.t. leefbaarheid en veiligheid

██████████ geeft aan dat ██████████ langdurig ziek is en dat zijn taken worden waargenomen door diverse andere toezichthouders. Op zich komt de gemeente zo min mogelijk op het park, alleen voor BRP-controle.

Gebleken is dat de toegangspasjes van de toezichthouders niet meer werken, ██████████ geeft aan dat het Wolfsven is overgegaan naar kentekenherkenning bij de toegang en online (toegangs)pasjes. Wanneer ██████████ de kentekens doorgeeft van de auto's van de toezichthouders kan zij die opnemen in het systeem zodat ze toegang tot het park krijgen. Dit is inmiddels ook met de voertuigen van politie en brandweer gedaan.

██████████ wijst er op dat er naast de kentekenherkenning nog wel nog steeds het ID-bewijs gecontroleerd moet worden, dit is een verplichting die is opgenomen in de Wetboek van Strafrecht.

██████████ geeft aan dat het Wolfsven dat niet meer doet. Wanneer iemand zijn kenteken heeft doorgegeven, krijgt die auto toegang tot het park. Wanneer dat niet vooraf is doorgegeven, moeten ze zich bij de receptie melden.

██████████ geeft aan dat het privacytechnisch niet zou zijn toegestaan om het nummer van het ID-bewijs bij de boeking te vragen en te registreren. ██████████ wijst er op dat dit klopt maar dat er bij aankomst op het park nog wel gecontroleerd moet worden aan de hand van het ID-bewijs of personen zijn wie ze zeggen dat ze zijn.

██████████ geeft aan dat het niet mogelijk is om iedereen die op het park komt te controleren. Zij wijst er op dat er al heel veel wordt gedaan, zo worden verdachte boekingen gecontroleerd, is er geen langverhuur (meer dan 3 weken) meer toegestaan en is er controle op parkhoppers. Wanneer er verdachte situaties zijn, wordt er ook meteen opgetreden, bijv. chalets afgesloten. Dit alles om vooral ruimte te geven aan de echte recreanten. Dit heeft veel voeten in aarde gehad.

Kampeervlekken op het campinggedeelte kunnen wel voor langere tijd geboekt worden.

Er zijn nog wat zorgen om enkele jaarplaatsgasten, wellicht is het goed om daarin samen met de gemeente op te trekken, samen een rondje te lopen en te kijken wie er woont. In de afgelopen periode zijn er wel wat mensen vertrokken, ook omdat ze vervelend gedrag vertoonden.

█ wil bij voorkeur ook geen families op het park.

█ geeft aan dat auto's het park ook niet tussen 22.00 en 7.00 uur kunnen verlaten, ze heeft zelf eens geconstateerd dat personen met wit busje ruim voor 7.00 uur al van het park wilden, dat zijn dan geen recreanten.

█ verwijst nog naar de mogelijkheid om een beleidsregel tijdelijke bewoning vakantieparken op te stellen. Daar blijkt intern ambtelijk geen animo voor te bestaan en is daardoor geparkeerd.

█ geeft aan dat er geen speciale zaken te melden zijn, de lijntjes met █ zijn kort, bij problemen wordt er snel geschakeld, het incidentpatroon is vrij laag. In de periode vanaf 1 mei waren er maar 30 incidenten waaronder 8 fietsdiefstallen en 4 diefstallen uit auto's. Dat is naar verhouding in de laatste jaren erg laag en zeker niet meer dan in een soortgelijke wijk.

█ verwacht mogelijk wel iets meer autoinbraken omdat er nu meer auto's op de grote parkeerplaats staan, ook in het bos vinden ooit wat zaken plaats. Ook de lijntjes met het PCT zijn kort, █ geeft signaal door en dan via internet recherche en eventueel afspraak, vinden er controles plaats. Ook Roompot heeft contacten met PCT.

█ heeft tegenwoordig ook het park in Vlierden erbij. We zijn heel blij met de aanpak en dat ze zich zo hard maakt om bepaalde personen te weren om zo de veiligheid op het park te vergroten. Door er goed bovenop te zitten komen situaties ook minder voor omdat men weet dat er strenge controle is. █ noemt enkele incidenten maar er waren geen excessen.

Over de ontwikkelingen op het park geeft █ aan dat er sprake is van een status quo. De 70 witte huisjes zouden vervangen worden en er zouden nieuwe huisjes in het bos komen, maar dat duurt nog even. Nadeel voor het park is dat vakantiewoningen nu onder box 1 vallen. In het afgelopen seizoen waren er ongeveer 600 tot 700 mensen minder, maar dat blijkt ook beter te behappen.

Wanneer koopchalets verkocht worden, moeten deze altijd eerst getaxeerd worden, is de waarde minder dan € 10.000 dat moeten ze verwijderd of vernietigd worden.

Over de jaarplaatsgasten geeft █ aan dat deze een koopkavel hebben, soms staan ze ingeschreven maar schrijven zich soms weer even uit. █ zou deze situaties willen melden bij de gemeente, ze wil ze van het park af.

█ geeft aan dat hij in het overzicht ziet dat er op dit moment 11 personen staan ingeschreven op de Patrijslaan, dat zijn er in vergelijking met voorgaande jaren weinig. 2 daarvan hebben zich pas dit jaar ingeschreven, een aantal vanaf begin vorig jaar. █ zal met collega's afstemmen om in ieder geval bij die recente inschrijvingen eens te gaan controleren. Hij zal dit terugkoppelen naar █. Afspraak is wel dat bij nieuwe inschrijvingen op dit adres de gemeente signaal geeft dat ze formeel op dat adres niet ingeschreven mogen staan.

█ wijst er op dat sommige personen aangeven hier goedkeuring voor te hebben gekregen maar zij kent dat niet. Af en toe ook nog een uitzonderingssituatie, zoals bij de Syrische kinderen waarvan de vader hun moeder had vermoord. Dat lost zich uiteindelijk met het PlusTeam ook wel op maar zou goed zijn als ze daar vooraf duidelijker over hadden geïnformeerd.

█ heeft bij de eerste lijn van Publiekszaken als contactpersonen █ en █

- Rondvraag, nieuwe datum en sluiting.

Het volgende overleg wordt gepland op **maandag 7 april om 10.00 uur** op het Wolfsven, met aansluitend ronde op het park.



Overleg	: Overleg leefbaarheid en veiligheid bospark 't Wolfsven
Aanwezig	: ██████████, general manager Roompot ██████████, boa, ██████████ en ██████████, team leefbaarheid en veiligheid, gemeente Geldrop-Mierlo ██████████, publiekszaken, gemeente Geldrop-Mierlo
Afwezig	: ██████████, wijkagent Mierlo, politie
Datum	: 7 april 10.00 uur, 't Wolfsven
Verslaglegger	: ██████████

Tijdens het overleg is over de volgende punten gesproken:

- ██████████ is niet aanwezig, heeft dit doorgegeven aan ██████████, hierdoor helaas geen input van politie.
- Het is rustig op het park, geen opvallende zaken, ██████████ houdt het goed in de gaten, kent inmiddels alle situaties en zit er bovenop.
- Er is door een externe partij een padelbaan aangelegd bij de ingang van het park. Deze wordt op korte termijn in gebruik genomen. Het is ook mogelijk dat mensen die niet op het park verblijven de baan huren, dit gaat buiten 't Wolfsven om. Ook bij klachten zal worden doorverwezen naar die externe partij.
- Roompot heeft Landall overgenomen, vanwege de meer internationaal klinkende naam krijgen alle parken de naam Landall.
- De BTW-verhoging voor recreatiebedrijven van 9 naar 21% zal gevolgen hebben voor de branche. Door de centrale organisatie wordt daar verder over nagedacht, maar heeft ook gevolgen voor particulieren met een recreatiewoning.
- Vanuit de overheid wordt gesproken over de mogelijkheid om permanente bewoning op recreatieparken toe te staan vanwege de woningnood. Vanuit de centrale organisatie van Roompot willen ze niet dat niet, parken zijn er voor recreatief gebruik. O.a. vrees voor verpaupering.
- Roompot staat geen langere verhuur toe. Hierop wordt goed toegezien. Zo worden boekingen en kentekens gecontroleerd op parkhoppers.
- Voorheen was er een behoorlijke lijst van personen die op het adres van 't Wolfsven stonden ingeschreven, dit zijn er nog maar ongeveer 8, aantal staat inmiddels al jarenlang ingeschreven. Ook schrijven stagiairs zich af en toe in. Er is regelmatig contact tussen ██████████ en collega's van Publiekszaken over die inschrijvingen. Marcel geeft aan dat er geen lopende adresonderzoeken vanuit Publiekszaken zijn.
- Goed om elkaar te kennen, zo nu ook ██████████ die sinds 1 maart Mierlo als werkgebied heeft gekregen. Verzoek van ██████████ om tijdens openingstijden van de receptiebalie bij bezoek daar wel even te melden. Als het goed is zijn de kentekens van de boa-voertuigen bekend en geregistreerd.
Ook is het fijn als boa's en politie na een bezoek even een korte terugkoppeling geven over de reden van hun bezoek. 't Wolfsven wil ook graag meewerken/meedenken indien mogelijk.
- Het is weer druk op het park in deze voorjaarsperiode. Met name de huurders van de jaarplaatsen zijn druk doende met de schoonmaak.
- Eigenaren van chalets moeten voor verbouwingen/wijzigingen aan de buitenkant aan bepaalde eisen van de Recron voldoen, daar moeten ze een aanvraag door indienen.

- Roompot controleert ook steeds vaker het ID-bewijs, niet alleen van de hoofdhuurder maar ook van de overige gasten. Bijvoorbeeld bij bezoek aan huisje wanneer er overlast is. Bij twijfels wordt ook doorgegeven aan politie.
- Er is in deze periode 3x per week beveiliging op het park, in de maanden juli en augustus elke avond.

Aansluitend wordt er nog een ronde gelopen op het park.

Het volgende overleg wordt gepland op **maandag 6 oktober om 10.00 uur** in het gemeentehuis.