

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-11-2023 11:36

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Aanpassen DWP Driehuizen [redacted]


Hoi [redacted],

Ik heb een uitgebreide mail gekregen van Driehuizen [redacted] met allerlei bezwaren etc. op de afspraken met hen. Vanmiddag ga ik daar met een juriste over in gesprek en volgende week met de bewoners zelf. Wel is nu al duidelijk dat de tekening moet worden aangepast op 2 punten.

De aanpassingen op onderstaande tekening:

- [redacted] Dit ook als aanpeiling op de tekening aangeven met opmerkingen steiger verhogen naar hoogte talud.
- [redacted] dus de grondaanvullingsbreedte verkorten naar 3 meter i.p.v. 3.30 meter.

Ik bel je zo ook nog even hierover!



Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [REDACTED]

Telefoon: [REDACTED]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [REDACTED]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 28-11-2023 12:01
Aan: [redacted] <[redacted]@iv-infra.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Aanpassingen Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Ik heb 2 verzoeken.

Wil je het DWP voor Driehuizen [redacted] aanpassen in bijlage 1 cf. de tekening uit jouw mail hieronder [redacted]. Deze toevoegen aan bijlage 1 en weer op sharepoint zetten als samengevoegde pdf?

Wil je in de praatplaat (link in jouw mail hieronder) de aanpeiling: [redacted] veranderen in [redacted] op nader te bepalen hoogte i.o.m. bewoners'? Op 5 december heb ik weer een gesprek met de bewoners dan neem ik deze praatplaat weer mee.

Dank!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@iv-infra.nl>
Verzonden: vrijdag 24 november 2023 14:17
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@iv-infra.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassen DWP Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Bijgevoegd de aangepaste bewonerstekening. Het DO (technische tekening) passen we pas aan na jullie gesprek a.s. dinsdag als het ontwerp echt definitief is. Zo voorkomen we bij wijzigingen aanpassingen om teveel documenten.

Zoals per telefoon besproken zou je naast [redacted]

[redacted]

meer een fysieke waterkering in het land zichtbaar hebt.

[Driehuizen](#) [DO.pdf](#)

Mocht je nog vragen hebben n.a.v. de tekening dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,
Iv-Infra b.v.



Iv-Infra b.v.

Postbus 135

Tel algemeen:

+31 88 943 3200

Trapezium 322

3360 AC Sliedrecht

Tel direct:

[\[redacted\]](#)

3364 DL Sliedrecht

Nederland

Website:

www.iv-infra.nl

Van: [\[redacted\]](#) <[\[redacted\]@hhnk.nl](mailto:[redacted]@hhnk.nl)>

Verzonden: donderdag 23 november 2023 11:45

Aan: [\[redacted\]](#) <[\[redacted\]@iv-infra.nl](mailto:[redacted]@iv-infra.nl)>

CC: [\[redacted\]](#) <[\[redacted\]@hhnk.nl](mailto:[redacted]@hhnk.nl)>

Onderwerp: RE: Aanpassen DWP Driehuizen [\[redacted\]](#)

Hoi [\[redacted\]](#),

Ik heb een uitgebreide mail gekregen van Driehuizen [\[redacted\]](#) met allerlei bezwaren etc. op de afspraken met hen. Vanmiddag ga ik daar met een juriste over in gesprek en volgende week met de bewoners zelf. Wel is nu al duidelijk dat de tekening moet worden aangepast op 3 punten.

De aanpassingen op onderstaande tekening:

- [\[redacted\]](#) Dit ook als aanpeiling op de tekening aangeven met opmerking: steiger verhogen naar hoogte talud.
- Aanpeiling "talud afwerken tot steiger" weghalen.
- [\[redacted\]](#) dus de grondaanvullingsbreedte verkorten naar 2,80 meter i.p.v. 3.30 meter.

Ik bel je zo ook nog even hierover ter toelichting.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [REDACTED]

Telefoon: [REDACTED]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [REDACTED]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Hoogheemraadschap pakt dijk rond de Eilandspolder aan

De dijk rond de Eilandspolder is afgekeurd en wordt versterkt. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) brengt de komende jaren op verschillende locaties in de Eilandspolder een extra laag grond aan op- en aan het binnentalud van de dijk. Zo wordt de dijk in de nabije toekomst stabiel. Voor de dijk in de achtertuinen van woningen in Driehuizen zijn in overleg met de bewoners maatwerkoplossingen gemaakt. In Grootschermer verbreedt en verhoogt HHNK het dijkje langs het Noordeinde en het Haviksdijkje. De oplossing voor deze gedeeltelijke demping is watercompensatie in de vorm van een klein plas/dras gebied op grond van Landschap Noord-Holland. Het plas/dras gebied versterkt ook de natuurwaarde van dit terrein. Het ontwerp en het projectplan liggen binnenkort ter inzage voor het publiek.

Het hoogheemraadschap zorgt voor de dijken in Noord-Holland. Regelmatig controleren wij of de dijken nog veilig zijn. Vanwege de klimaatverandering, de toenemende regenval en verdroging in de zomers zijn de controles en eisen aangescherpt. De dijkversterking Eilandspolder is onderdeel van het programma Verbetering Boezemkades van HHNK. In totaal wordt in Noord-Holland 1400 kilometer kade getoetst en indien nodig versterkt. Voor het werk in de Eilandspolder is een projectplan opgesteld en vragen wij een omgevingsvergunning aan. Meer informatie hierover is te vinden op hnhk.nl/actueel/werkindebuurt/Alkmaar/kadeverbeteringEilandspolder.


Wat gaat er gebeuren?

De dijk rond de Eilandspolder is op enkele plaatsen te laag en binnenwaarts instabiel. Dat betekent dat er te veel risico is dat de dijk bij hoog boezemwater in combinatie met veel regen afschuift richting de polder. De oplossing hiervoor is de binnenzijde van de dijk flauwer maken en steunberm verbreden en verhogen van de dijk door grondaanvulling. Er is veel onderzoek gedaan, met bewoners overlegd hoe we dit zo goed mogelijk kunnen doen en hoe dit het best ingepast kan worden bij de woningen. Ook is onderzocht hoe schade op het gebied van landschap, cultuurhistorie, natuur, archeologie, etc. zo goed mogelijk kan worden voorkomen. De uitvoering van de werkzaamheden staat gepland in 2025 en 2026 met uitloop en nazorg tot en met 2027.

Vergunningen

De vergunning Waterwet en de omgevingsvergunning worden binnenkort aangevraagd. De aanvragen liggen daarna ter inzage. Zodra dit het geval is kunt u de documenten inzien via www.overheid.nl.

Meer weten?

Voor meer informatie over dit project kunt u contact opnemen met  via het contactformulier op de website van HHNK of via telefoonnummer 072 - 582 8282.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Analyse aanvullende metingen Eilandspolder

Voor: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier / t.a.v. [redacted]
Van: [redacted], [redacted]
Bedrijf: Iv-Infra b.v.
Datum: 23 maart 2022
Referentie: INFR210240 HHNK, Ontwerpfase Eilandspolder
Onderwerp: Analyse aanvullende metingen Eilandspolder

1 Inleiding

1.1. Aanleiding

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is de beheerder van de regionale waterkering van de Eilandspolder. Deze waterkering is gedeeltelijk op waterveiligheid afgekeurd en Iv-Infra heeft de opdracht gekregen om hiervoor een ontwerp op te stellen.

De kade van Eilandspolder moet de komende 10 jaar weer op hoogte voldoen. In de notitie 'Scope hoogte kadeverbetering Eilandspolder [1]' is een hoogtetoets uitgevoerd op basis van AHN3 en inmetingen uit 2018 en 2020. Uit die analyse is geconcludeerd dat een aantal strekkingen niet aan de eisen voldoen. In 2022 zijn aanvullende inmetingen uitgevoerd en met deze nieuwe gegevens is in deze notitie een optimalisatie van de hoogtescope onderzocht. De locaties van de nieuwe inmetingen zijn in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1: Locaties inmetingen 2022



1.2. Doel

Het doel van deze notitie is om de hoogtescope op basis van de nieuwste inmetingen uit 2022 te optimaliseren en hiermee de scope van het VBK project kleiner en stabiel te maken.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten beschreven. De aanpak van de hoogteanalyse is in hoofdstuk 3 beschreven en de resultaten zijn in hoofdstuk 4 weergegeven.

2 Uitgangspunten

2.1. Zichtjaar

De hoogteanalyse is uitgevoerd voor het jaar 2033. Dit correspondeert met een onderhoudsvrije periode van 11 jaar.

2.2. Bodemdaling

Er wordt aangenomen dat het bodemniveau met 5 mm per jaar daalt [1]. In 2033 wordt de verwachte totale bodemdaling $5 \text{ mm/jaar} \times 11 \text{ jaar} = 5,5 \text{ cm}$.

2.3. Vereiste kruinhoogte

De vereiste kruinhoogte van de kade wordt bepaald uit het toetspeil (NAP-0,2 m), de waakhogte, en de verwachte bodemdaling. De waakhogte hangt af van het type bekleding die op de kade aanwezig is. Bij een verharde kade bedraagt de waakhogte 0,1 m, bij een groene kade is dit 0,2 m. Inclusief bodemdaling zijn de vereiste kruinhoogtes voor verharde en onverharde kade als volgt:

- Verharde kade: NAP -0,045 m
- Onverharde kade: NAP +0,055 m

Tabel 1: Overzicht minimaal vereiste kruinhoogte per kadevak

Kadevak	Kadetype	Vereiste kruinhoogte [NAP+ m]
3.1	Onverhard	0,055
3.2a	Onverhard	0,055
3.2b	Verhard	-0,045
4.2	Verhard	-0,045
4.4	Verhard	-0,045
4.5b	Verhard	-0,045
4.5f	Onverhard	0,055
4.8a	Onverhard	0,055
4.8b	Onverhard	0,055
4.8c	Onverhard	0,055
4.9	Onverhard (deels verhard)	0,055 (deels -0,045)
4.10b	Onverhard	0,055
5.1	Onverhard	0,055
5.2	Onverhard	0,055
8.3	Onverhard (deels verhard)	0,055 (deels -0,045)



Kadevak	Kadetype	Vereiste kruinhoogte [NAP+ m]
9.1	Onverhard (deels verhard)	0,055 (deels -0,045)

2.4. Vereiste kruinbreedte

De kruinbreedte moet minimaal 1,5 meter bedragen [1].

3 Aanpak

3.1. Toetsing ingemeten dwarsprofielen op hoogte

Middels het uitvoeren van een Pythonscript is de hoogte van de gemeten dwarsprofielen geanalyseerd. Het script vergelijkt de aanwezige 'gemeten' kruinhoogte met de minimaal vereiste kruinhoogte, zie bijlage A. Tevens beoordeelt het script of de minimale kruinhoogte over minimaal anderhalve meter aanwezig is in het profiel. De strekkingen die over kruinbreedte van anderhalve meter of meer beschikken over de minimaal vereiste kruinhoogte kunnen uit de scope vervallen.

3.2. Toetsing ingemeten lengteprofielen op hoogte

De gemeten lengteprofielen zijn in Excel geplot. De hoogte van de gemeten punten zijn daarna met de minimaal vereiste kruinhoogte vergeleken.

4 Resultaten

4.1. Hoogtetoets dwarsprofielen

In tabel 2 zijn de resultaten van de hoogtetoets met dwarsprofielen weergegeven. De gegenereerde afbeelding met de toetsing van de gemeten dwarsprofielen zijn opgenomen in bijlage A. Een overzicht van de analyse is in figuur 2 weergegeven.

Het grootste gedeelte van de herbeoordeelde strekkingen voldoet niet aan de minimaal vereiste kruinhoogte. Het hoogtetekort bij de meeste strekkingen is 0,05 m of 0,1 m. Bij kadevakken 3.2a en 3.1 rond EI0047 is het hoogtetekort 0,25 m en 0,35 m, wat groter is dan de andere strekkingen.

Tabel 2: Resultaten

Dwarsprofiel	Kadevak	Metrering	Vereiste kruinhoogte [NAP+ m]	Aanwezige kruinbreedte [m]	Oordeel	Hoogtetekort [m]
5	4.5f	EI0075 – 19,37 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,2
6	4.5f	EI0075 – 3,38 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,15
7	4.5f	EI0077 – 27,21 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,2
8	4.5f	EI0077 + 23,42 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,1
9	4.5f	EI0077 + 63,23 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,1
10	4.8a	EI0102 – 8,46 m	0,055	1,56	✓ Voldoet	
11	4.8b	EI0104 + 57,03 m	0,055	2,39	✓ Voldoet	
12	4.8b	EI0107 + 44,53 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,1
13	4.8c	EI0110 – 1,13 m	0,055	1,38	✗ Voldoet niet	0,05
14	4.9	EI0116 – 23,04 m	0,055	0,82	✗ Voldoet niet	0,05



15	4.9	EI0117 + 10,42 m	-0,045	5,5	✓ Voldoet	
16	4.9	EI0120 – 32,40 m	-0,045	10,63	✓ Voldoet	
17	4.10b	EI0122 + 40,59 m	0,055	1,8	✓ Voldoet	
18	5.1	EI0124 + 42,32 m	0,055	0,32	✗ Voldoet niet	0,1
19	5.1	EI0128 + 45,68 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,05
21	5.2	EI0131 + 62,67 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,3
22	5.2	EI0131 + 83,22 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,15
23	5.2	EI0131 + 100,69 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,15
24	5.2	EI0131 + 122,00 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,2
25	8.3	EI0229 + 18,94 m	-0,045	0,17	✗ Voldoet niet	0,05
27	9.1	EI0232 – 1,01 m	0,055	> 2,53	✓ Voldoet	
29	9.1	EI0232 + 40,90 m	0,055	1,87	✓ Voldoet	
30	8.3	EI0229 + 63,56 m	0,055	0,62	✗ Voldoet niet	0,1
31	9.1	EI0230 + 45,96 m	-0,045	1,14	✗ Voldoet niet	0,05
33	3.2a	EI0047 – 29,23 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,35
34	3.1	EI0047 – 51,50 m	0,055	0	✗ Voldoet niet	0,35

Op basis van de analyse van de dwarsprofielen in kadevak 4.5f is besloten om ook een AHN4 analyse te doen op de tussenliggende percelen om de hoogte scope voor dit kadevak vaststellen. In bijlage B is weergegeven welke percelen onderdeel uit maken van de scope.



Figuur 2: Oordelen hoogtoets dwarsprofielen (groen=voldoet, rood= voldoet niet)



4.2. Analyse hoogte lengteprofielen

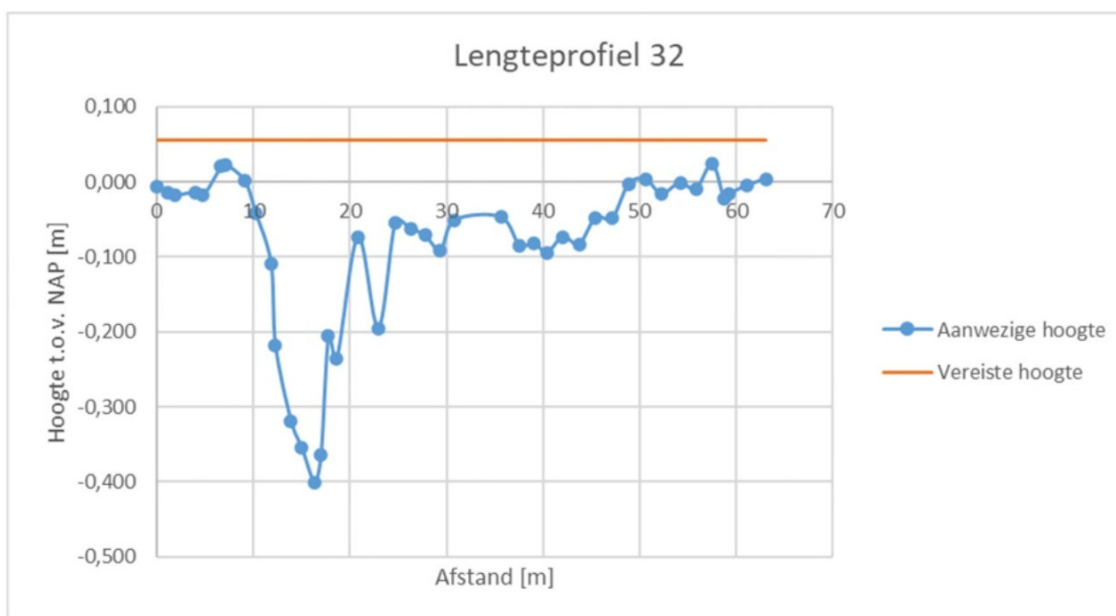
Een overzicht van de resultaten is in tabel 3 weergegeven. Het gemeten profiel in De Rijp, kadevak 9.1 lengteprofiel 28, voldoet volledig aan de minimaal vereiste kruinhoogte. De overige lengteprofielen beschikken niet over de volledige lengte voldoende hoogte. In de volgende paragrafen zijn de resultaten nader toegelicht.

Tabel 3: Resultaten hoogtoets lengteprofielen

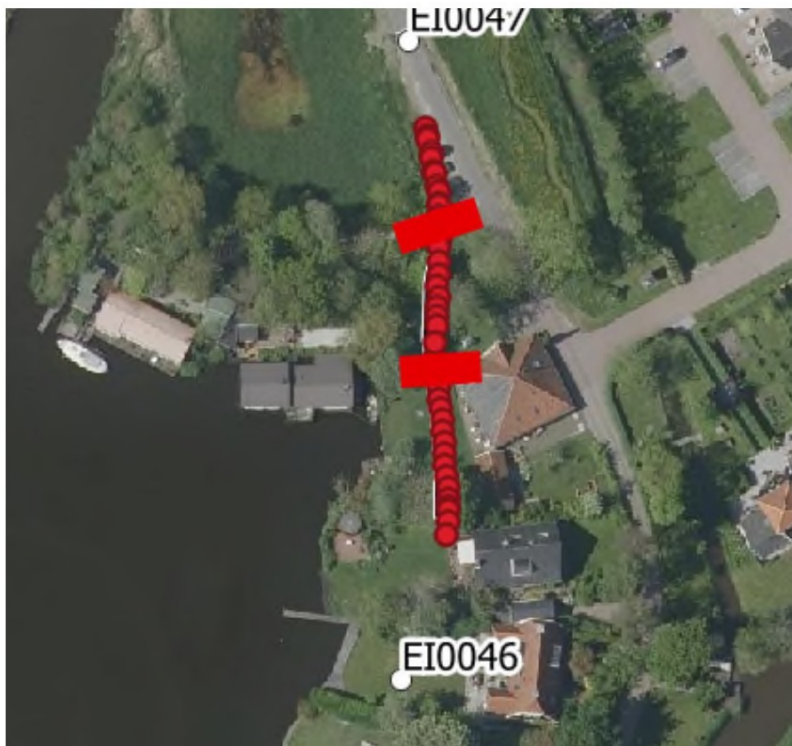
Kadevak	Lengteprofiel	Vereiste kruinhoogte [NAP+ m]	Oordeel
3.2a	32	0,055	✗ Voldoet niet
5.2	20	-0,045	Voldoet deels
5.2	35	-0,045	Voldoet deels
8.3	26	-0,045	Voldoet deels
9.1	28	-0,045	✓ Voldoet

4.2.1. Kadevakken 3.1 en 3.2a, lengteprofiel 32

Lengteprofiel 32 bevindt zich in kadevakken 3.1 en 3.2a en tussen dijkpaal EI0046 en EI0047. De kade loopt hier door particuliere percelen. De aangrenzende particuliere percelen in het zuiden van de strekking zijn reeds in een eerder stadium versterkt. Deze strekking is toentertijd niet meegenomen en voldoet nu niet aan de vereiste kruinhoogte om minimaal tot 2033 te voldoen. Daarom is het noodzakelijk om deze strekking op te hogen tot NAP +0,20m. Het bestaande grondlichaam zal hierbij worden opgehoogd en uitgebreid. In figuur 3 is het gemeten lengteprofiel weergegeven en figuur 4 is de locatie van de meting weergegeven met daarin in rood het te laag gelegen gedeelte.



Figuur 3: Lengteprofiel 32: kadevakken 3.1 en 3.2a



Figuur 4: Locatie meting lengteprofiel 32 met in rood te het te lage gedeelte

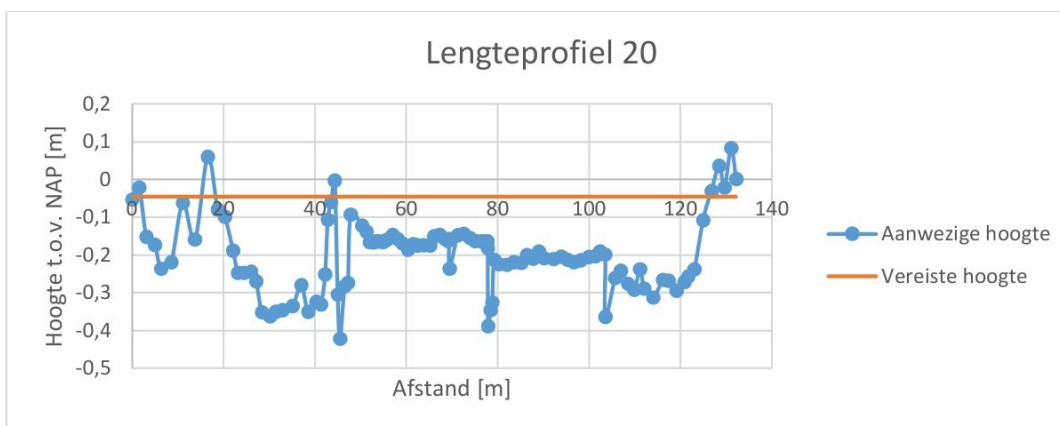
4.2.2. Kadevak 5.2

In kadevak 5.2 zijn een tweetal lengteprofielen gemeten, eentje in het dorp Grootchermer rondom vier buitendijks gelegen huizen en een ten noorden van het dorp aan de boezem.

4.2.2.1. Lengteprofiel 20

Lengteprofiel 20 bevindt zich in kadevak 5.2 en tussen dijkpaal EI0131 en EI0133. Het profiel is gemeten op de perceelgrens van vier buitendijks staande huizen. Tevens is in iedere tuin een dwarsprofiel gemeten, profielen 21 t/m 24 uit tabel 2.

Zowel het lengteprofiel (figuur 5) als de dwarsprofielen beschikken niet over voldoende kerende hoogte. Echter is het gevaar voor inundatie van de polder in deze situatie verwaarloosbaar. Uit de gemeten dwarsprofielen blijkt namelijk dat de percelen omhoog lopen naar de huizen toe, zie bijlage A. De minimaal vereiste kruinhoogte wordt niet altijd behaald maar de percelen zijn wel boven het maatgevend hoogwater gelegen. Doordat de kade op deze locatie zeer breed en verhard is, huizen binnen en buitendijks met een weg er tussen (figuur 6), is de kans op erosie welke leidt tot bezwijken van de kade niet aanwezig. Deze strekking vervalt daarom uit de scope.



Figuur 5: Lengteprofiel 20, kadevak 5.2

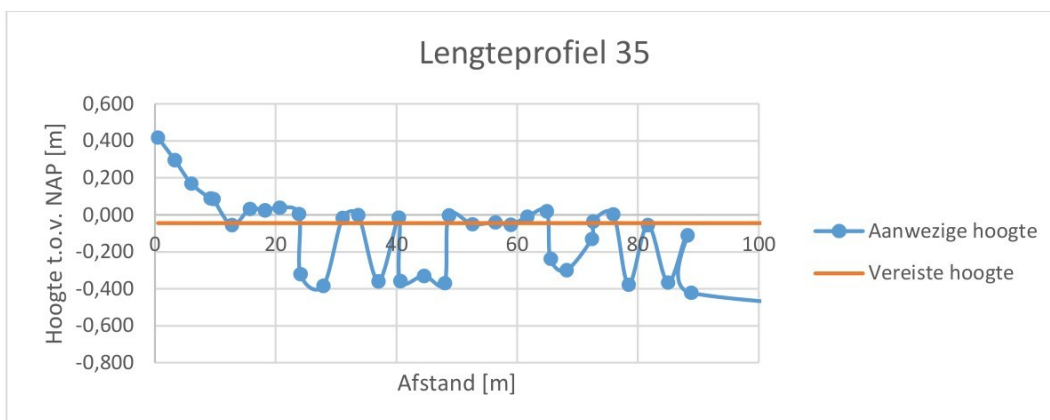


Figuur 6: Locatie lengteprofiel en dwarsprofielen Grootchermer (kadevak 5.2)

4.2.2.2. Lengteprofiel 35

Lengteprofiel 35 bevindt zich in kadevak 5.2 tussen dijkspaal EI0134 en EI0138. Dit profiel beslaat het noordelijke deel van kadevak 5.2, vanaf de brug over de boezem tot aan de bocht in het Haviksdijkje net voorbij Haviksdijkje 7A. In het buitentalud is tijdens de verschillende locaties bezoeken een betonnen constructie met een hoogte functie waargenomen. Tijdens de metingen is tevens een proefsleuf gemaakt om de constructie te onderzoeken, de constructie betreft een betonnen L-wand van 0,5m hoog en 1m breed.

De ingemeten hoogte voldoet niet overal aan de minimaal vereiste kruinhoogte. Voor de strekking is het noodzakelijk om een verbeterontwerp te maken. In figuur 7 is de meting weergegeven in figuur 8 is de locatie weergegeven.



Figuur 7: Lengteprofiel 35, kadevak 5.2

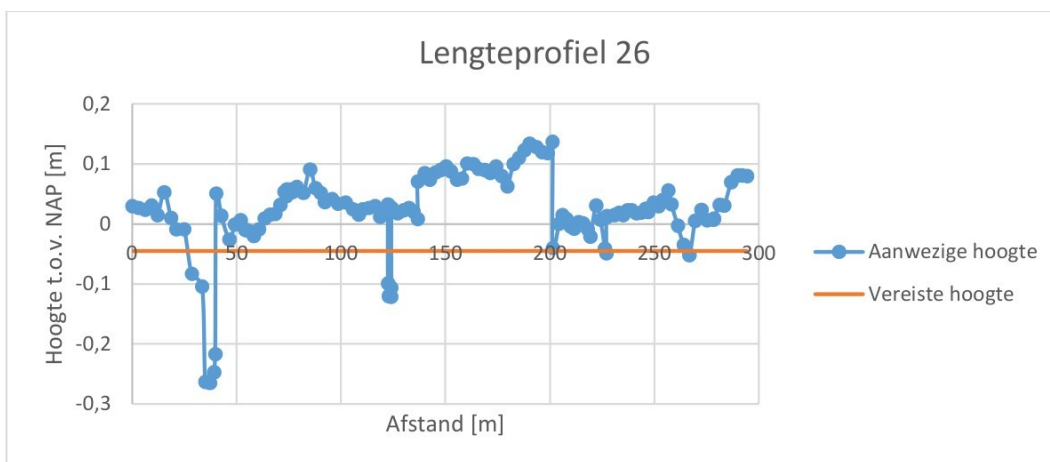


Figuur 8: Locatie lengteprofiel 35

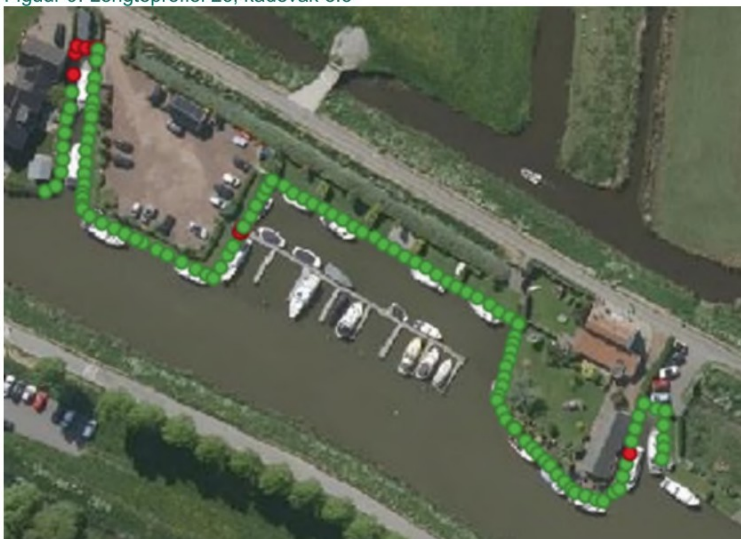
4.2.3. Kadevak 8.3, lengteprofiel 26

Lengteprofiel 26 bevindt zich in kadevak 8.3 en tussen dijkpaal EI0229 en EI0231. De bestaande oeverconstructie van het zuidelijke gedeelte van jachthaven 'De Meermolen' ingemeten. Bijna de gehele strekking voldoet op enkele locatie punten na. In figuur 9 is het gemeten lengteprofiel weergegeven, de locatie van de metingen is weergegeven in figuur 10.

Ondanks dat enkele plekken niet voldoen kan deze strekking uit de scope vervallen. Het gevaar voor inundatie van de polder is verwaarloosbaar doordat achter de oeverconstructie over de gehele lengte van de strekking het maaiveld op enig moment boven het maatgevend boezempeil ligt. Daarnaast is de kade aanzienlijk breed waardoor bij eventuele overslag erosie niet tot afschuiving van de gehele kade kan leiden.



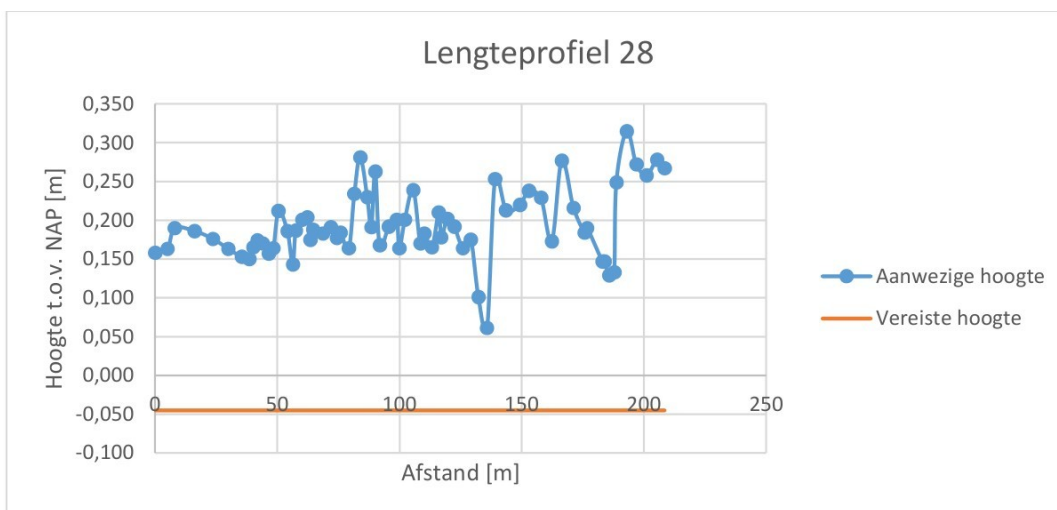
Figuur 9: Lengteprofiel 26, kadevak 8.3



Figuur 10: Locatie lengteprofiel 26

4.2.4. Kadevak 9.1, lengteprofiel 28

Lengteprofiel 28 bevindt zich in kadevak 9.1 en tussen dijkpaal EI0232 en EI0234, de locatie is weergegeven in figuur 12. Dit lengteprofiel is gemeten op de oeverconstructie. In het buitentalud is in dit traject een hoogte scherm welke bestaat uit buispalen met houten schotten [2]. Deze meting heeft aangetoond dat de bovenkant van deze constructie ruim boven de vereiste hoogte is gelegen, zie figuur 11. Samen met het oordeel van de stuwkleppen [3] kan geconcludeerd worden dat alle strekkingen in de dorpskern van De Rijp uit de scope kunnen vervallen. Zowel de stuwkleppen als de gemeten constructie beschikken voor zichtjaar 2033 over voldoende kerende hoogte.



Figuur 11: Lengteprofiel 28, kadevak 9.1 De Rijp



Figuur 12: Locatie lengteprofiel 28



5 Referenties

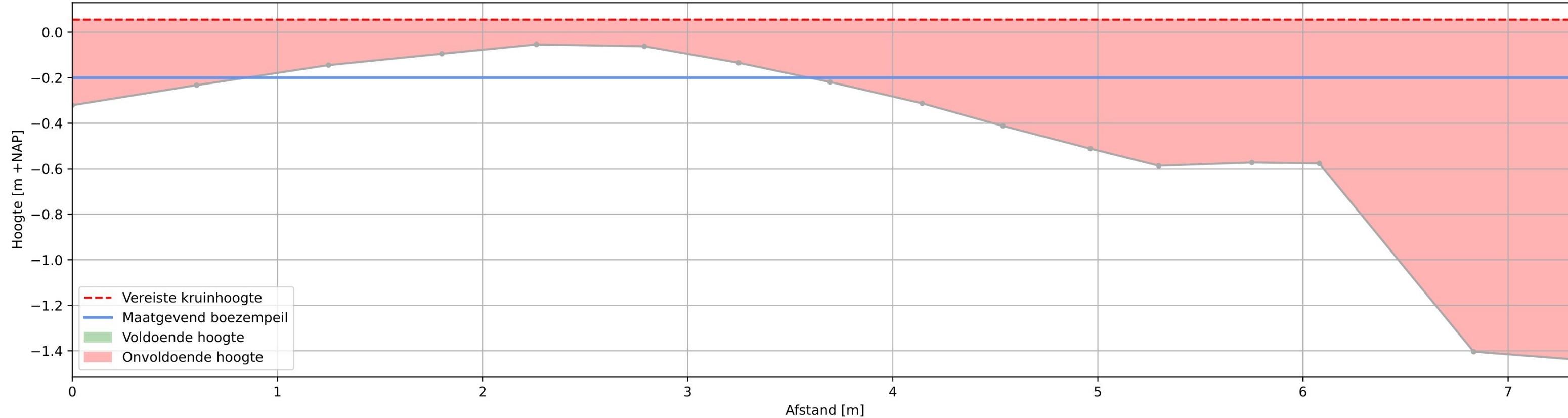
- [1] INFR210240 N-01 0 Notitie scope hoogte Eilandspolder, Iv-Infra, 25 mei 2021
- [2] 2144. Revisietekeningen 2003-2004, Oranjewoud, 3 december 2004
- [3] INFR210240 N-07 Notitie vaststelling hoogtescope, Iv-Infra, 7 januari 2022



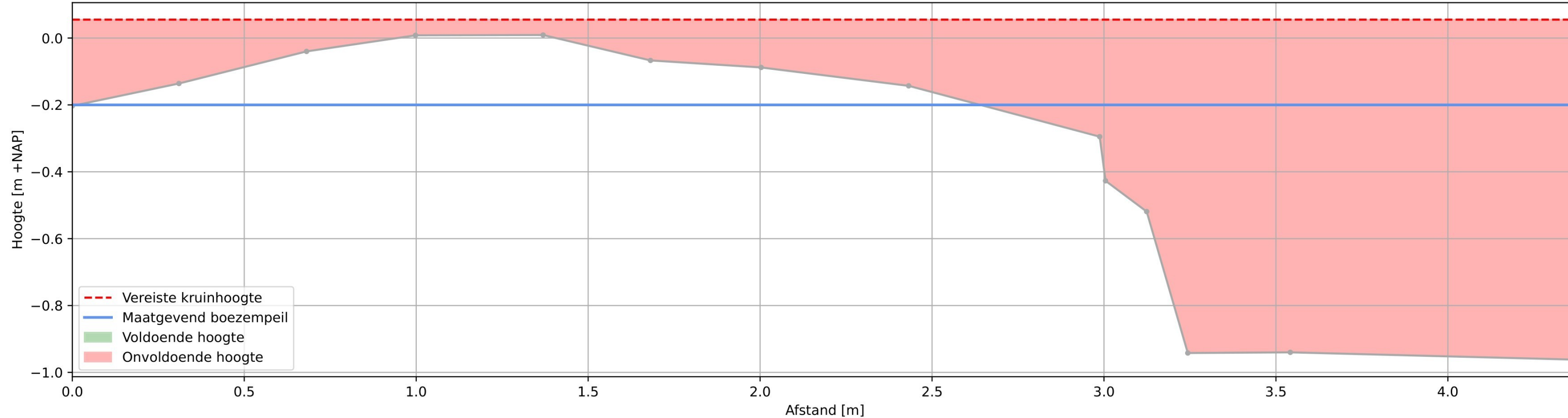
6 Bijlagen

A. Dwarsprofielen

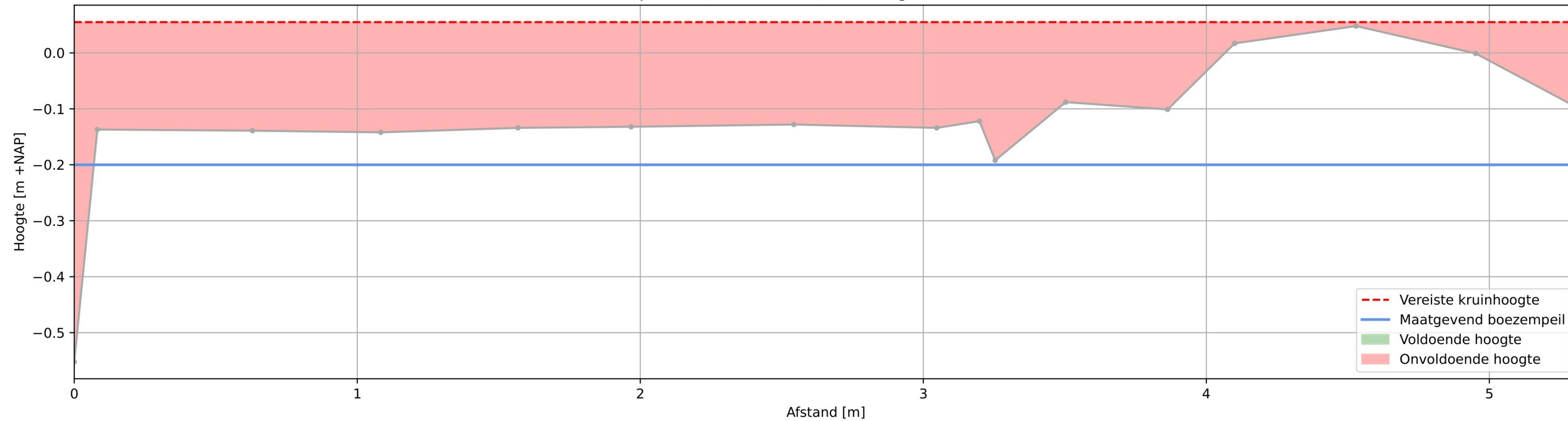
Dwarsprofiel 5, kadevak 4.5f, aanwezige kruinbreedte 0 m



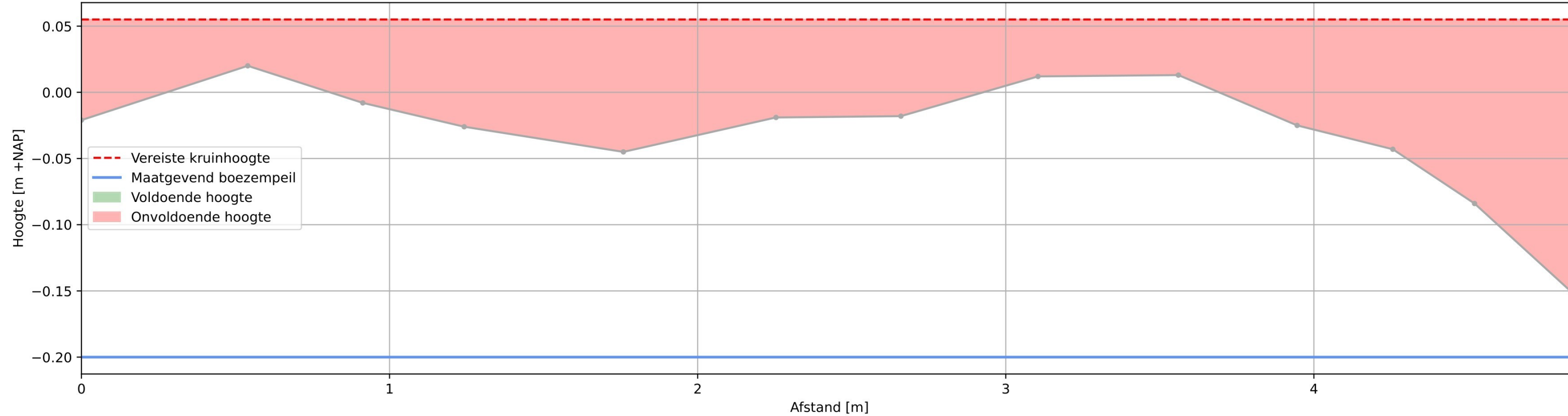
Dwarsprofiel 6, kadevak 4.5f, aanwezige kruinbreedte 0 m



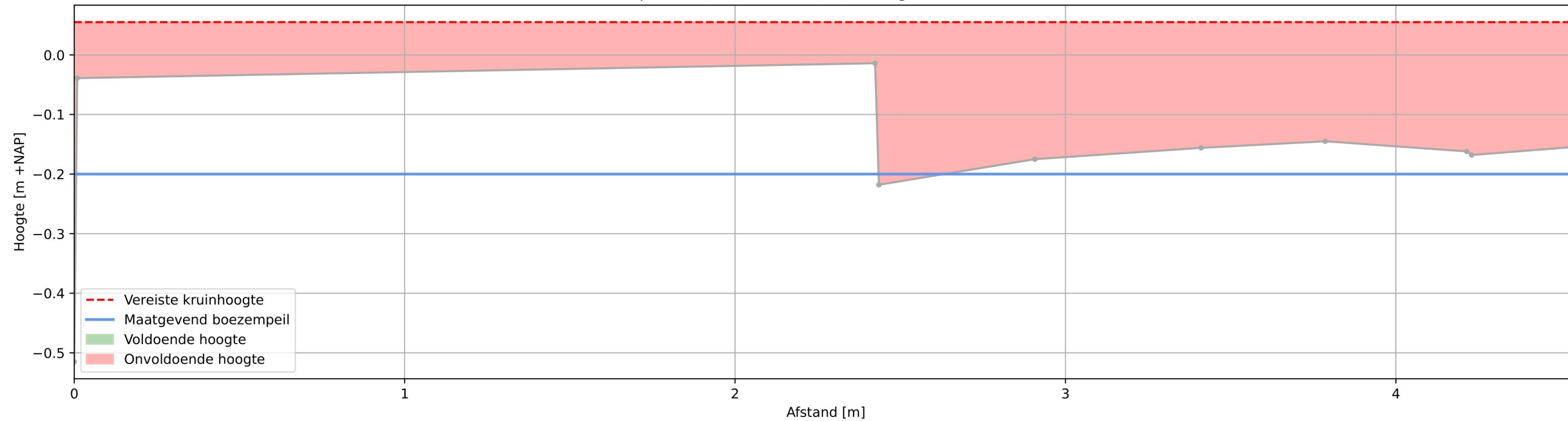
Dwarsprofiel 7, kadevak 4.5f, aanwezige kruinbreedte 0 m



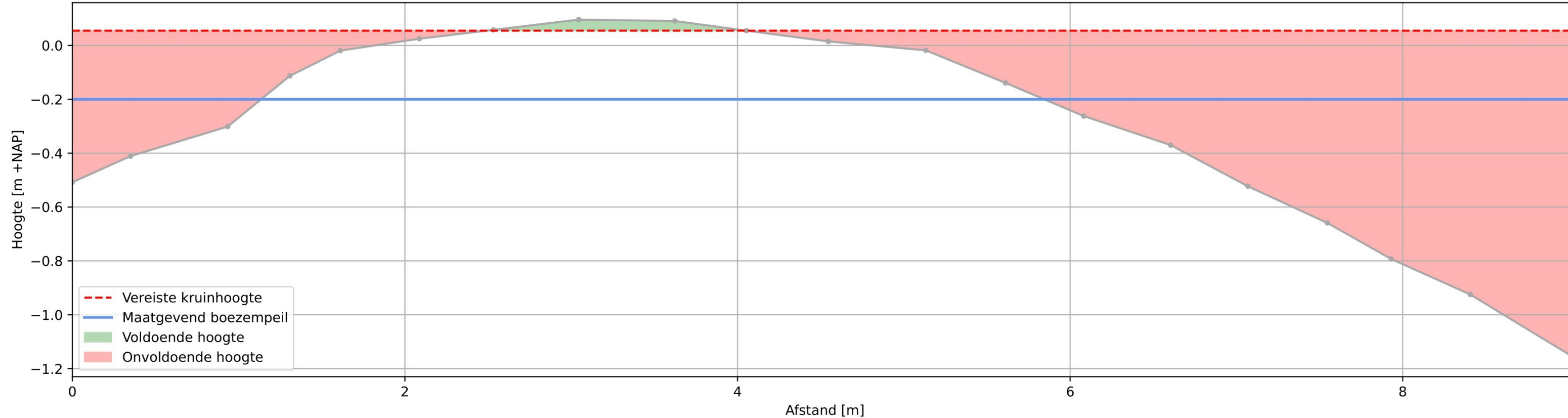
Dwarsprofiel 8, kadevak 4.5f, aanwezige kruinbreedte 0 m



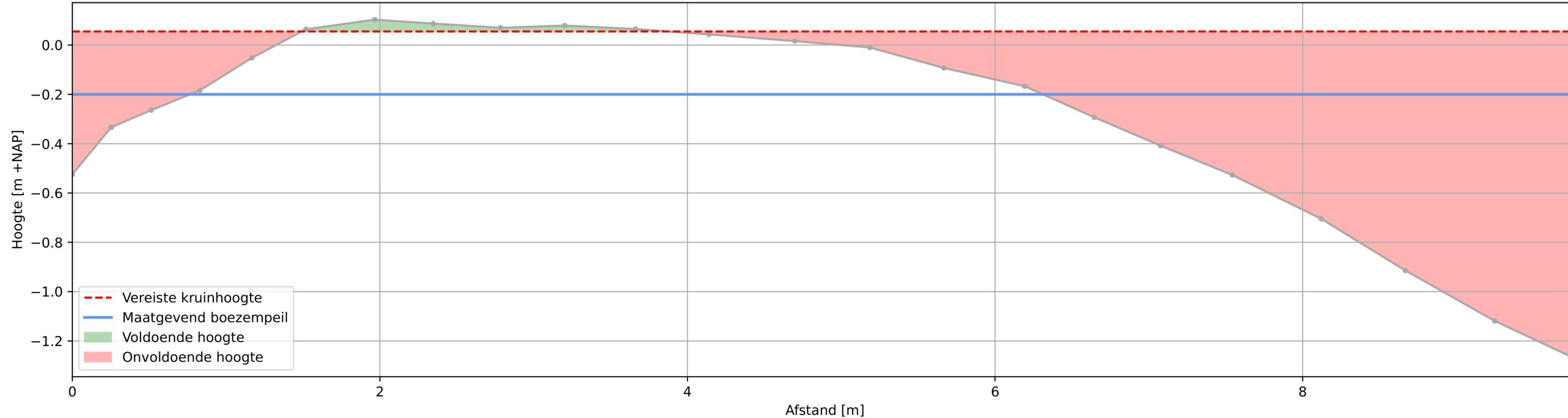
Dwarsprofiel 9, kadevak 4.5f, aanwezige kruinbreedte 0 m



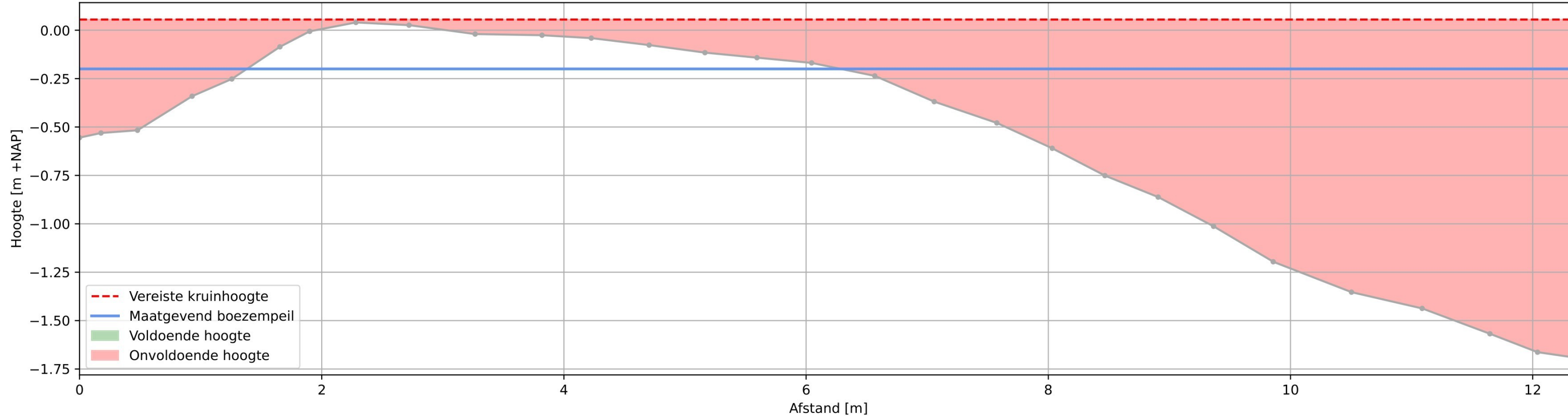
Dwarsprofiel 10, kadevak 4.8a, aanwezige kruinbreedte 1.56 m



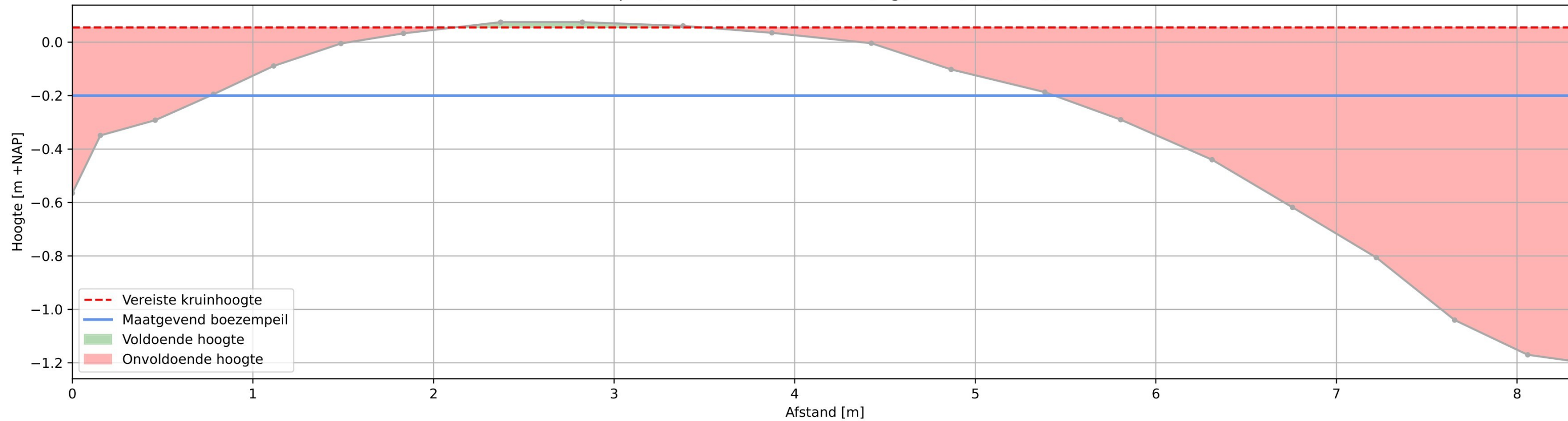
Dwarsprofiel 11, kadevak 4.8b, aanwezige kruinbreedte 2.39 m



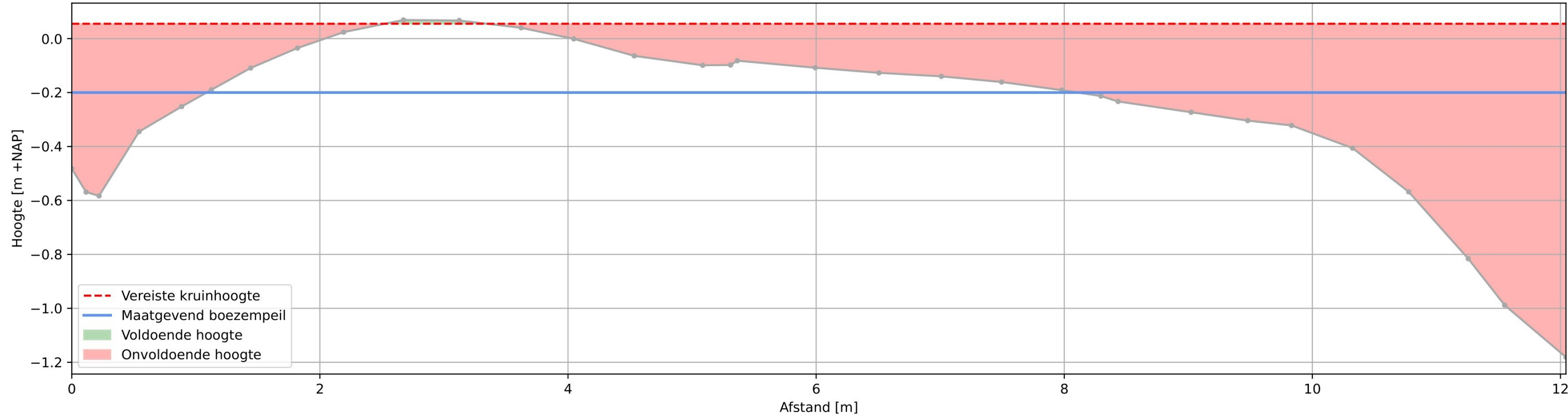
Dwarsprofiel 12, kadevak 4.8b, aanwezige kruinbreedte 0 m



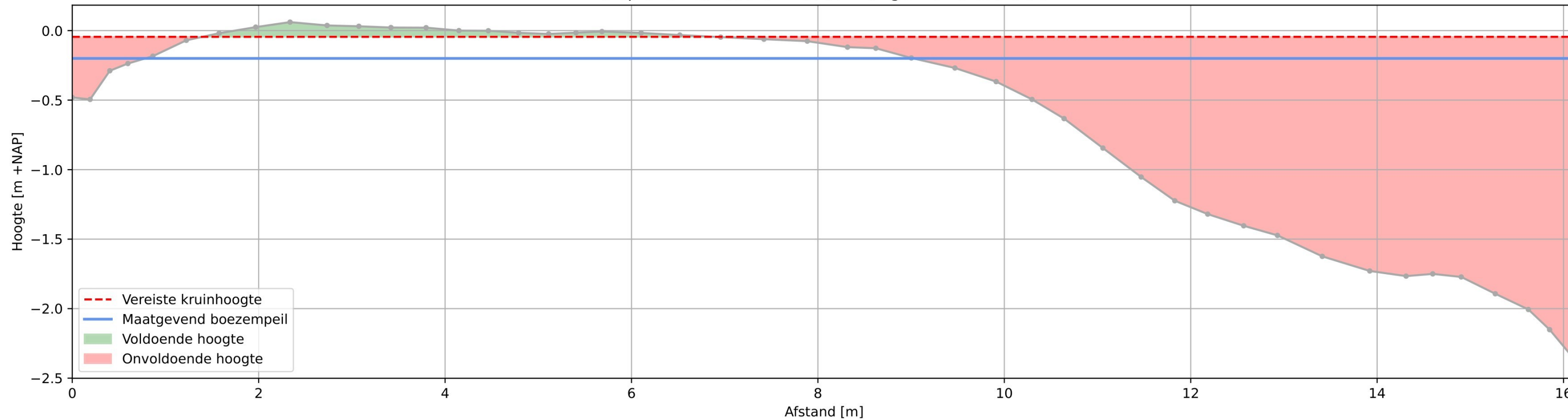
Dwarsprofiel 13, kadevak 4.8c, aanwezige kruinbreedte 1.38 m



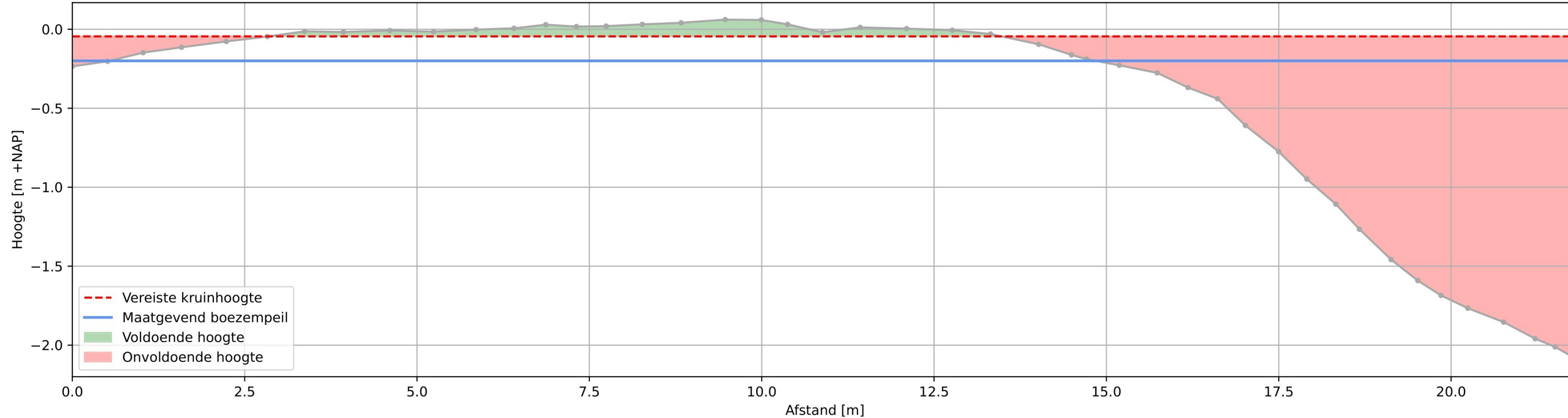
Dwarsprofiel 14, kadevak 4.9, aanwezige kruinbreedte 0.82 m



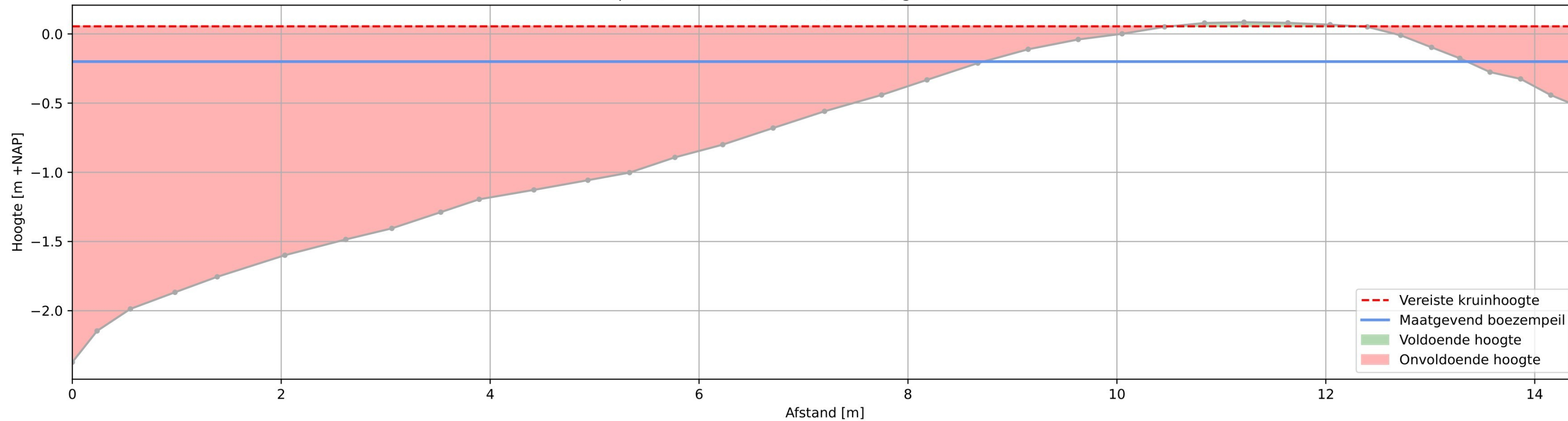
Dwarsprofiel 15, kadevak 4.9, aanwezige kruinbreedte 5.5 m



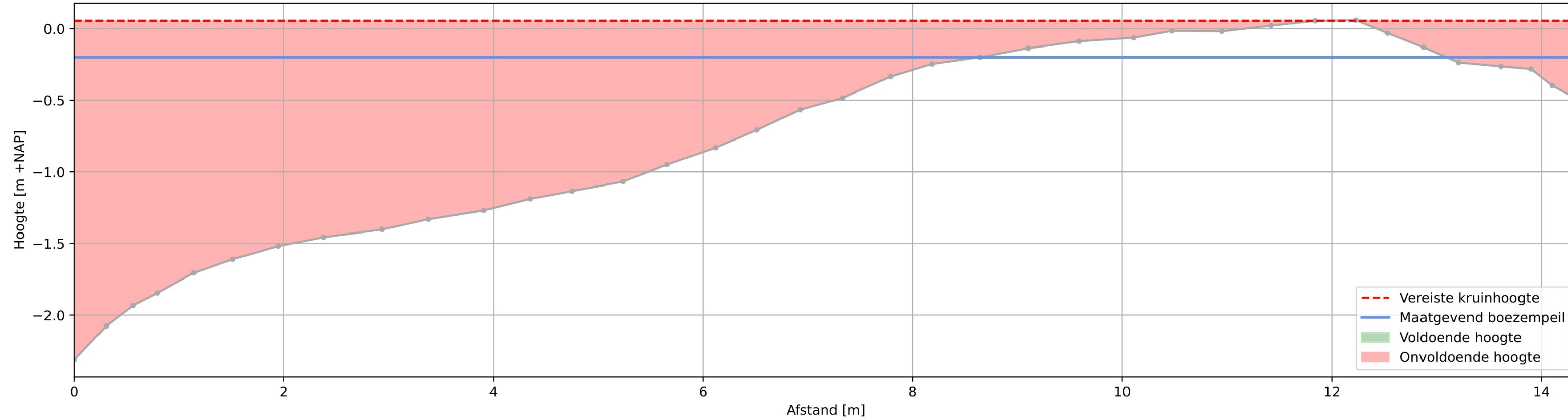
Dwarsprofiel 16, kadevak 4.9, aanwezige kruinbreedte 10.63 m



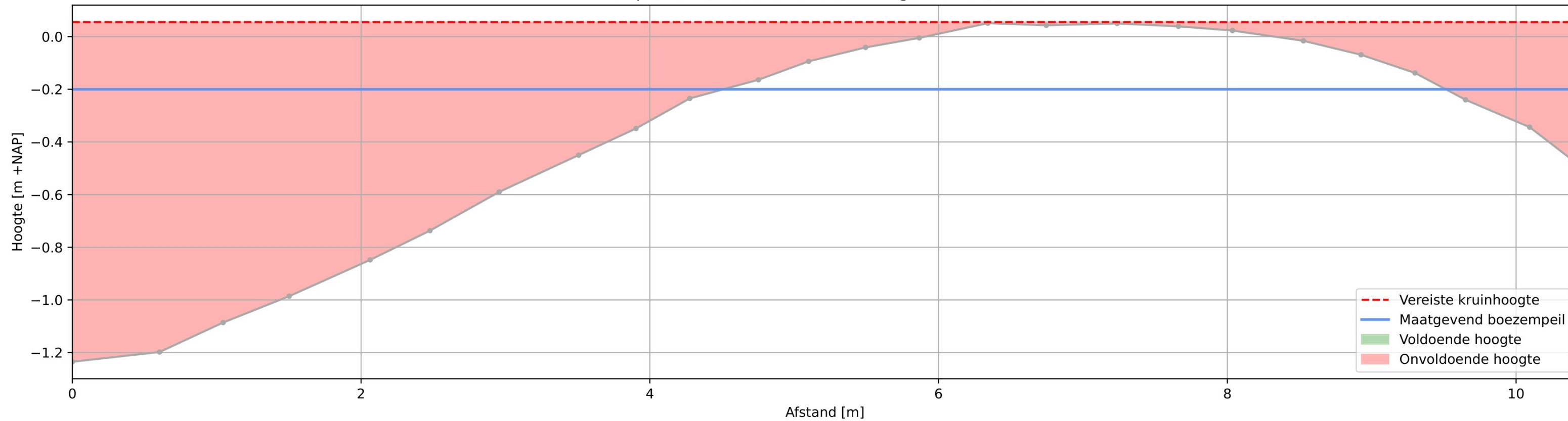
Dwarsprofiel 17, kadevak 4.10b, aanwezige kruinbreedte 1.8 m



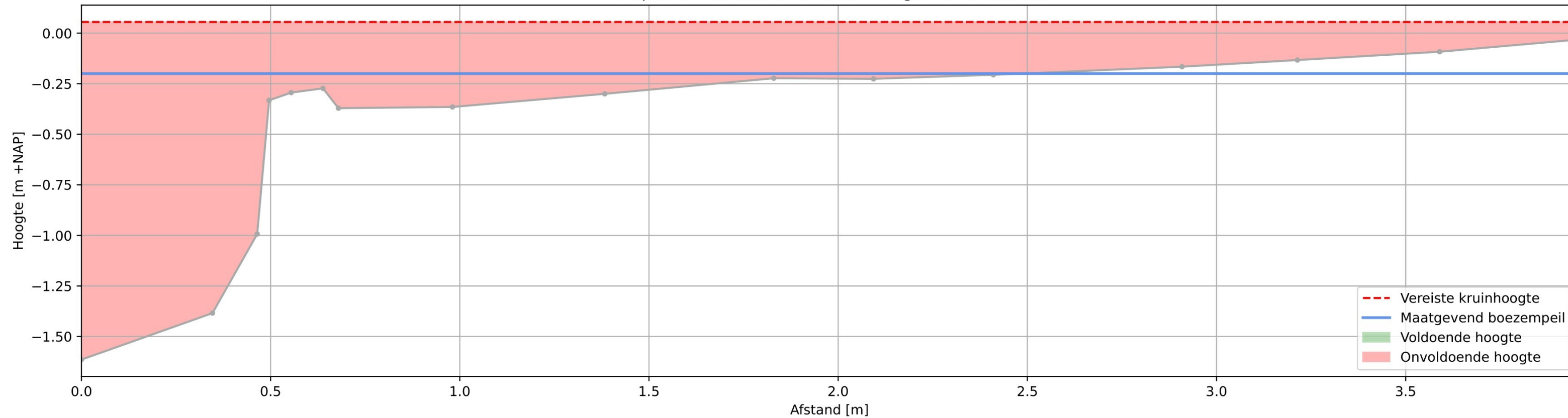
Dwarsprofiel 18, kadevak 5.1, aanwezige kruinbreedte 0.32 m



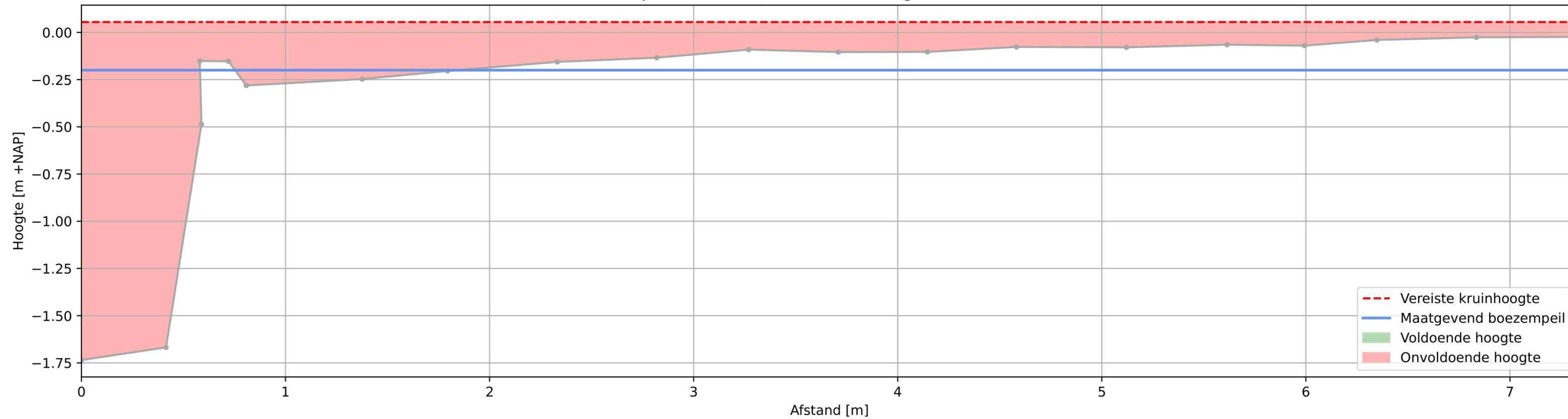
Dwarsprofiel 19, kadevak 5.1, aanwezige kruinbreedte 0 m



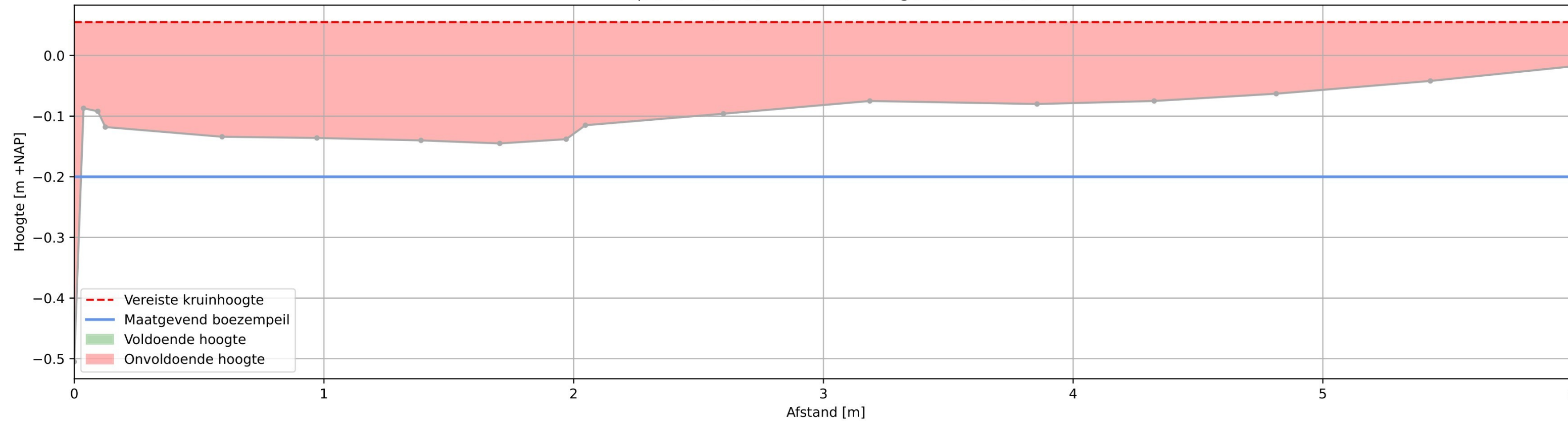
Dwarsprofiel 21, kadevak 5.2, aanwezige kruinbreedte 0 m



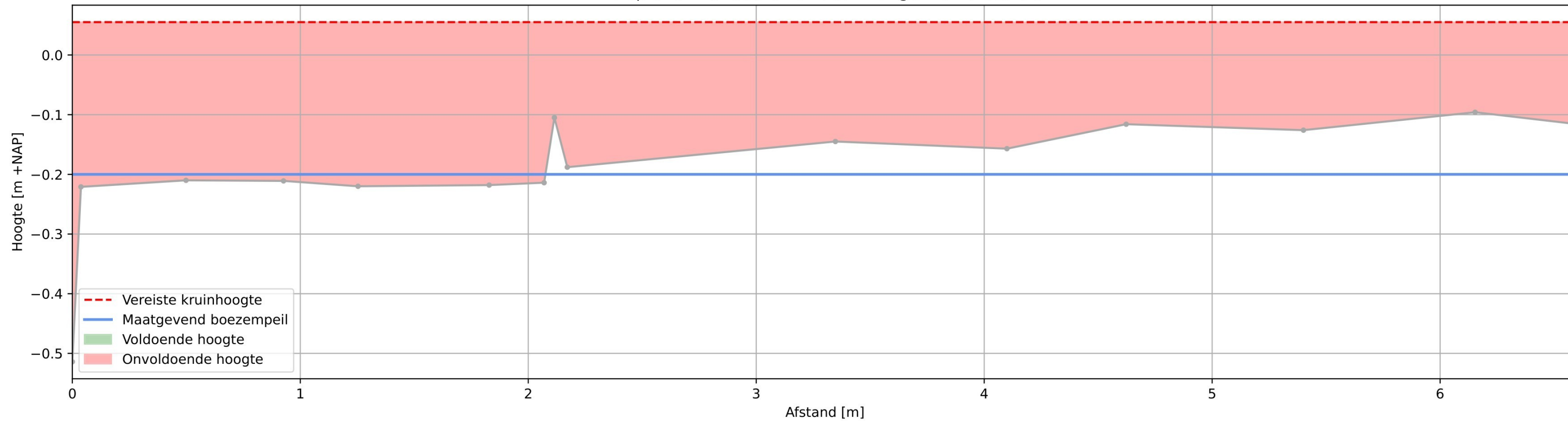
Dwarsprofiel 22, kadevak 5.2, aanwezige kruinbreedte 0 m



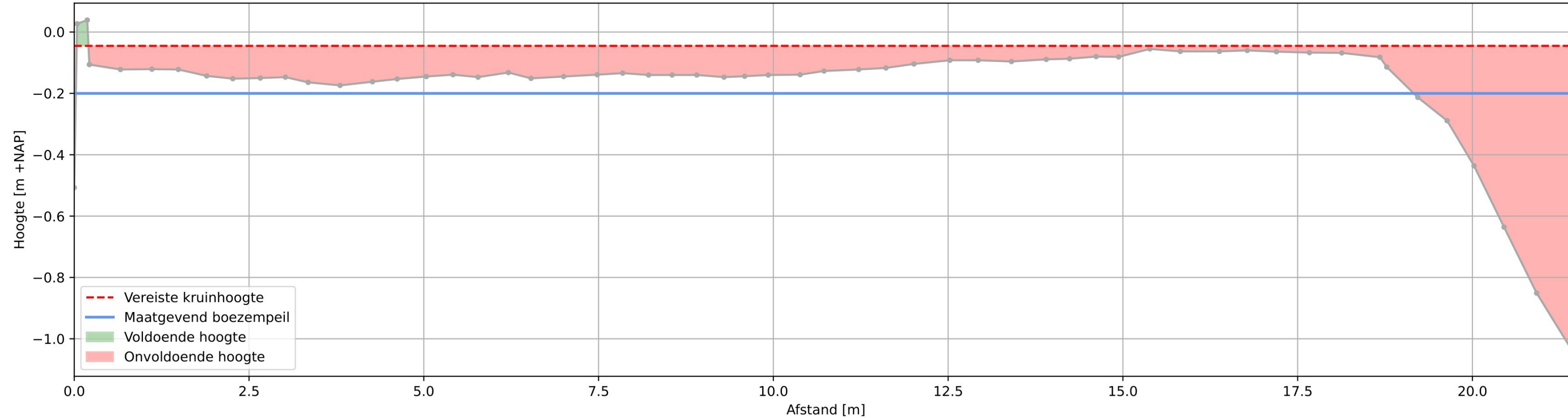
Dwarsprofiel 23, kadevak 5.2, aanwezige kruinbreedte 0 m



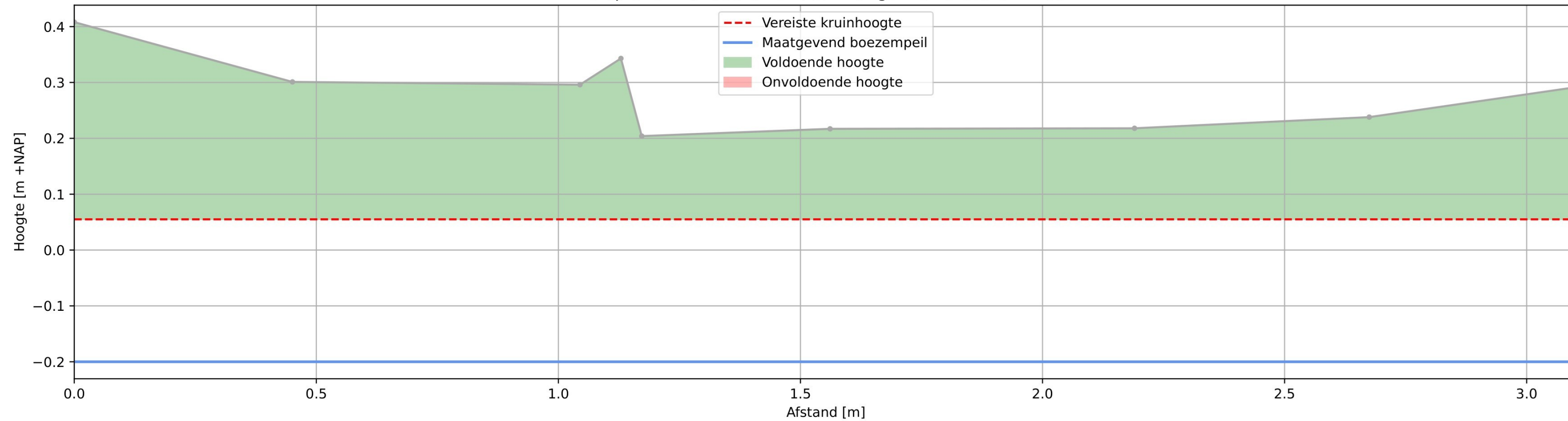
Dwarsprofiel 24, kadevak 5.2, aanwezige kruinbreedte 0 m



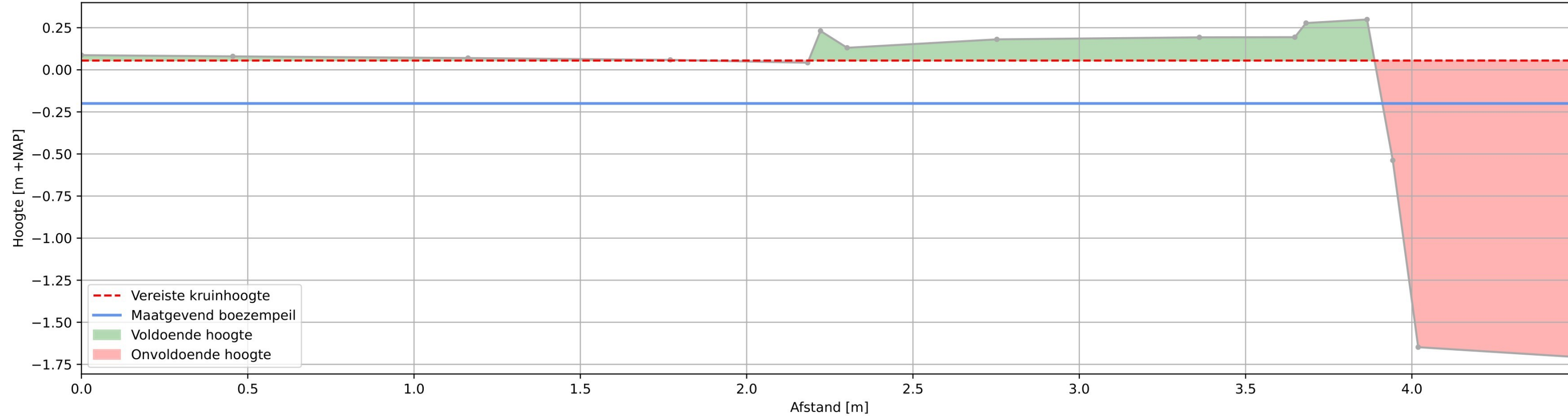
Dwarsprofiel 25, kadevak 8.3, aanwezige kruinbreedte 0.17 m



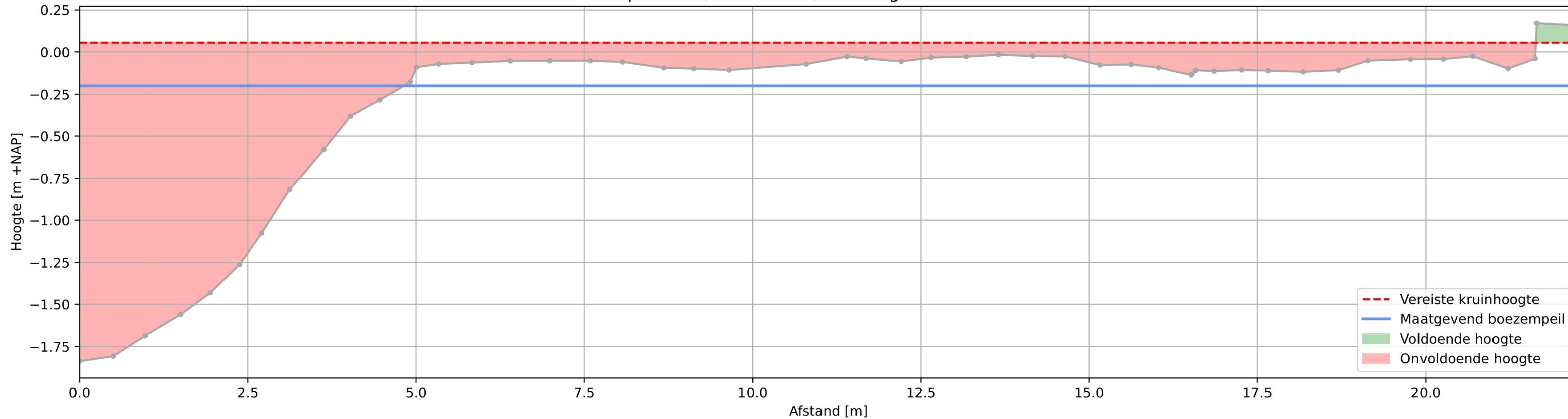
Dwarsprofiel 27, kadevak 9.1, aanwezige kruinbreedte > 2.53 m



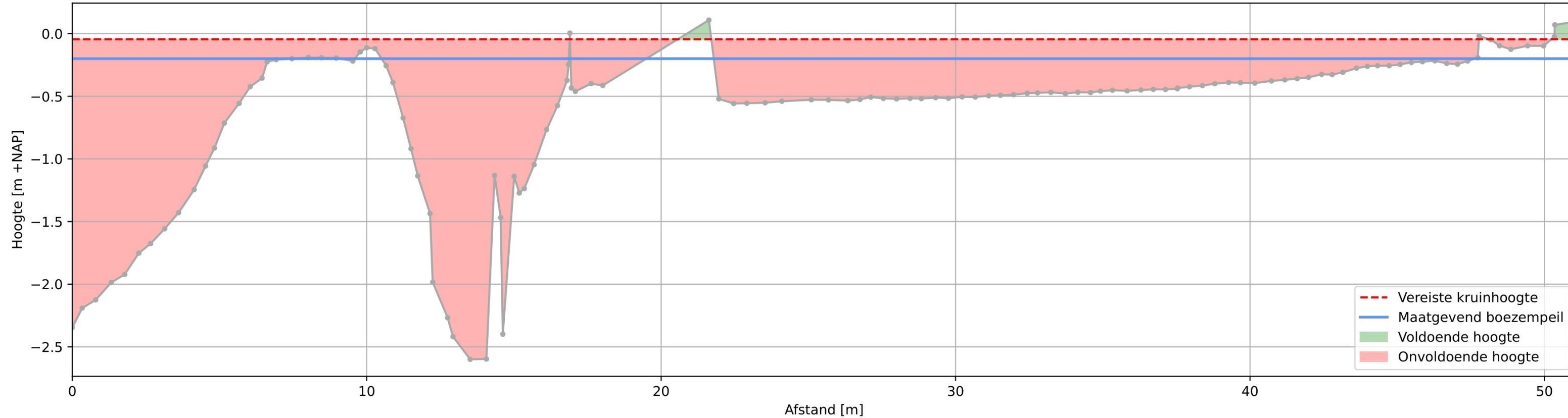
Dwarsprofiel 29, kadevak 9.1, aanwezige kruinbreedte 1.87 m



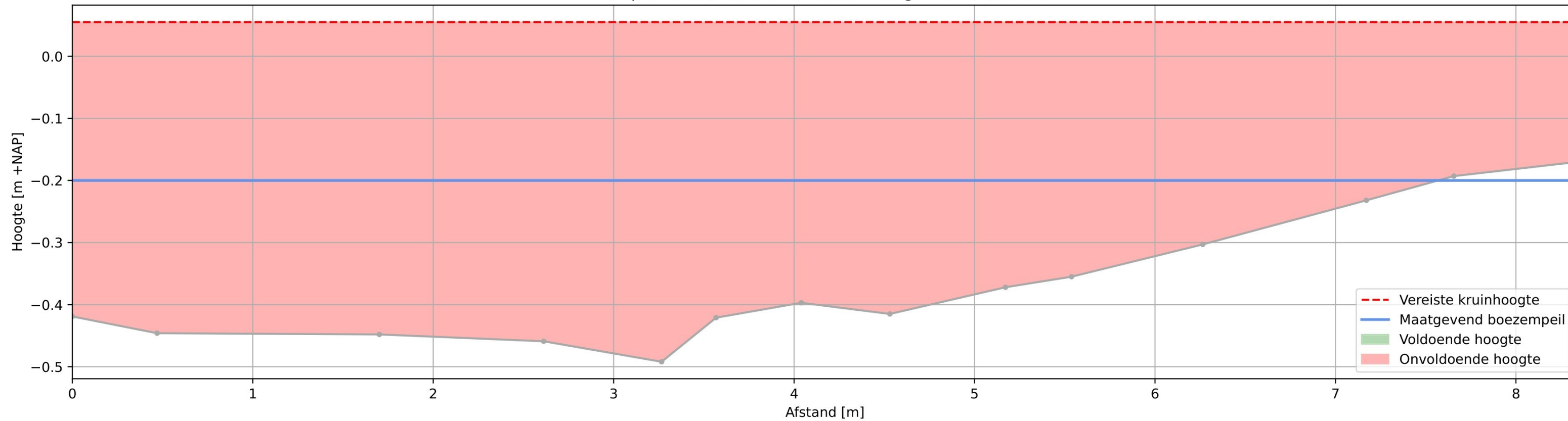
Dwarsprofiel 30, kadevak 8.3, aanwezige kruinbreedte 0.62 m



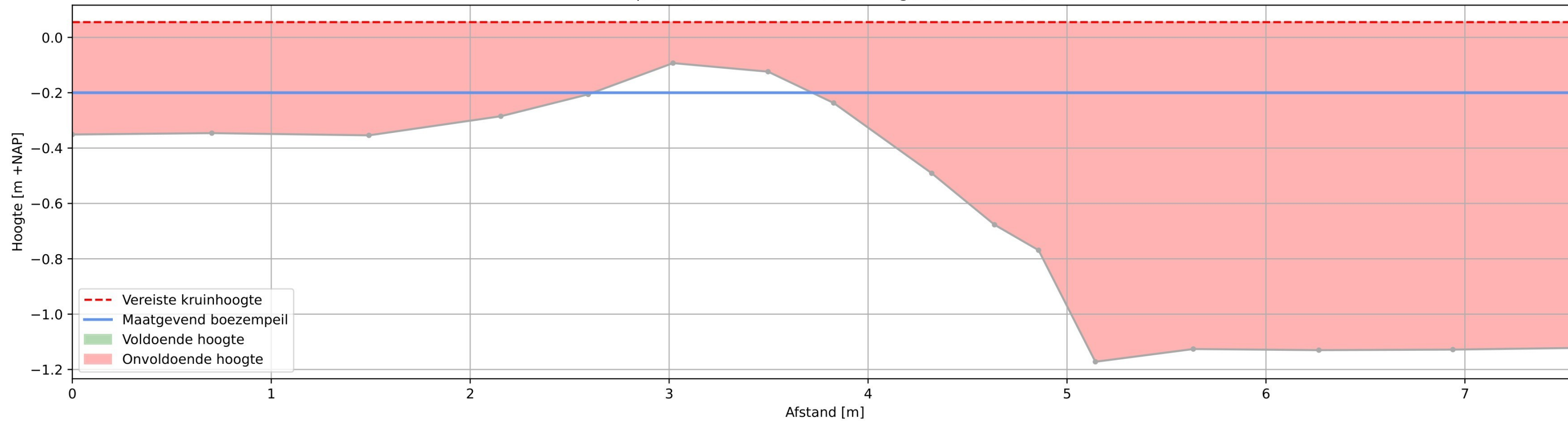
Dwarsprofiel 31, kadevak 9.1, aanwezige kruinbreedte 1.14 m



Dwarsprofiel 33, kadevak 3.2a, aanwezige kruinbreedte 0 m



Dwarsprofiel 34, kadevak 3.1, aanwezige kruinbreedte 0 m





B. Scope Driehuizen

Ter plaatse van het dorp Driehuizen loopt de waterkering over particuliere percelen, welke in gebruik zijn als tuin (de roze lijn is de leggerlijn). Middels metingen en een AHN4 analyse is de scope voor deze locaties vastgesteld. In onderstaande afbeeldingen is weergegeven welke percelen onderdeel uitmaken van de scope. Alle rood gekleurde delen bevinden zich onder de minimaal vereiste kruinhoogte van NAP +0,055m voor deze locaties, de blauw gekleurde delen liggen boven deze minimaal vereiste kruinhoogte. Indien op een perceel lokaal de kade onvoldoende kerende hoogte heeft, wordt enkel dit te lage gedeelte aangepakt.

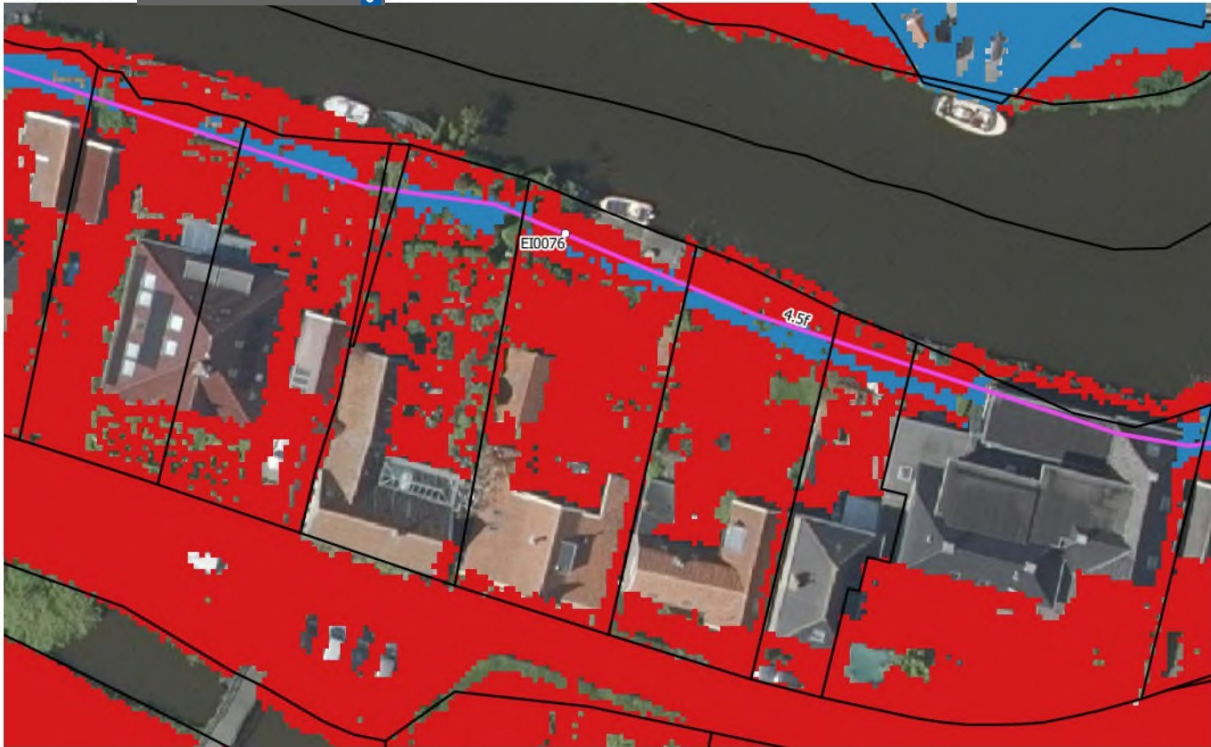
Driehuizen J





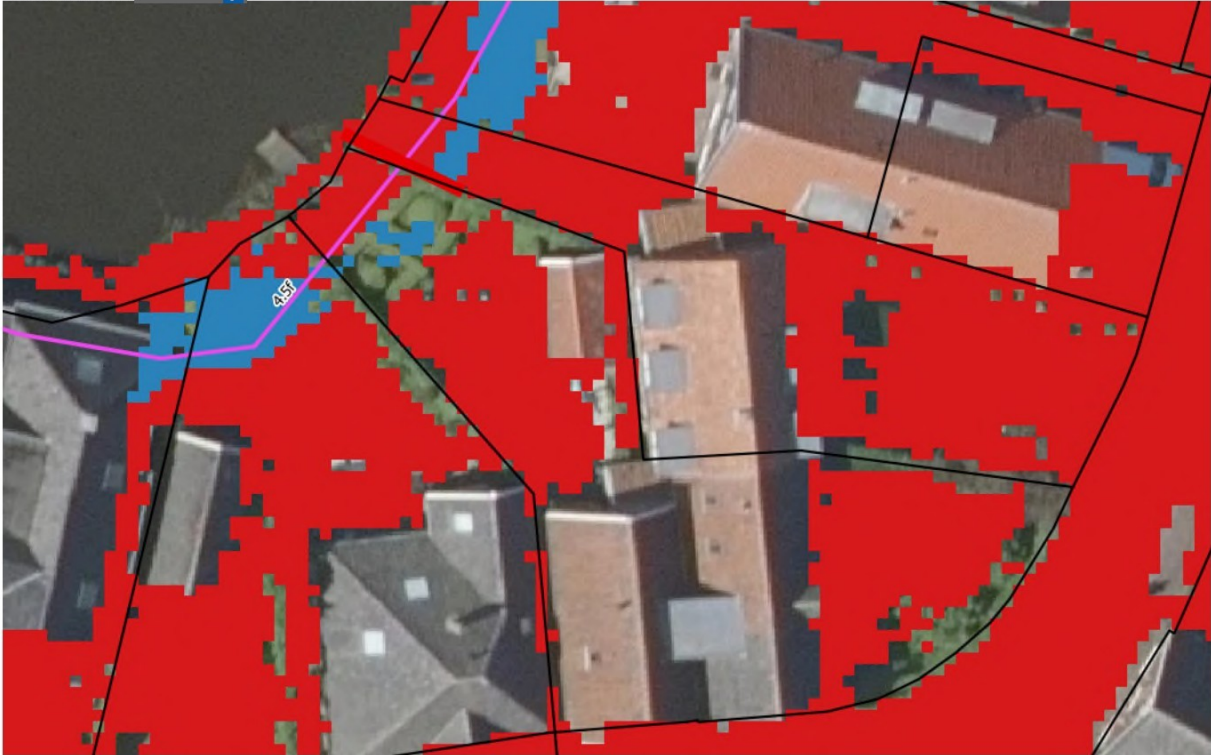
Driehuizen

J





Driehuizen J

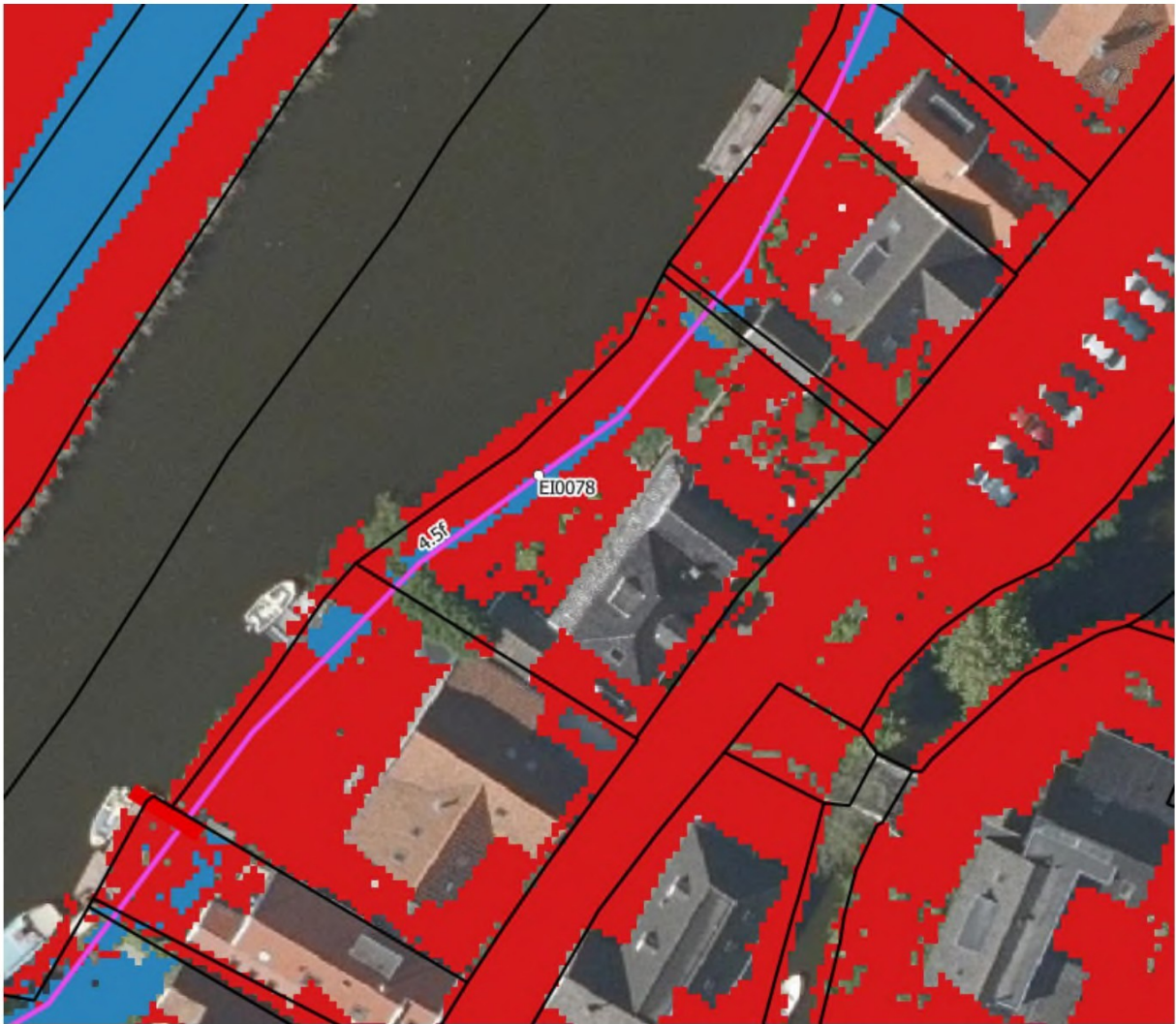


Driehuizen J



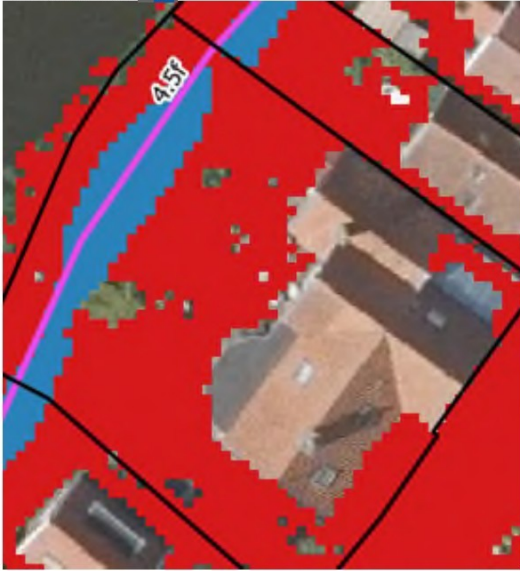
Driehuizen J







Driehuizen J



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. 0000590786

Betreft

Aanvraag van: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
T.a.v. [REDACTED]
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard

ontvangen op: 5 december 2023
om: een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden voor
het verbeteren van delen van de boezemkade om de Eilandspolder
voor de locatie: kadastrale sectie v, perceel 951 Schermer

Wij hebben een besluit genomen op de aanvraag. Hieronder lichten wij dit toe. Eerst leest u wat wij hebben besloten (A) en of wij nog gegevens van u nodig hebben (B). Daarna zijn de voorschriften en mededelingen opgenomen (C). Vervolgens leggen wij uit waarom wij ons besluit hebben genomen (D). Als laatste leest u wat u kunt doen als u het niet eens bent met ons besluit.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Het overgangsrecht is geregeld in artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet. Daaruit volgt dat de wetwijzigingen in dit geval niet van toepassing zijn, omdat de aanvraag om vergunning voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend.

A. Verlenen vergunning

Wij hebben besloten de vergunning te verlenen. Hieraan zijn voorschriften en mededelingen verbonden. U bent verplicht zich aan deze voorschriften te houden. Wij raden u daarom aan om alle voorschriften en mededelingen te lezen. Daarnaast is het verstandig om uw buren goed te informeren over deze vergunning en wanneer u de werkzaamheden gaat uitvoeren.

Activiteiten

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art. 2.1 lid 1a Wabo)
- Aanleggen (Art. 2.1 lid 1b Wabo)
- Handelingen in beschermd natuurgebied (Wet natuurbescherming)

De volgende gewaarmerkte documenten vormen onderdeel van de vergunning:

- Aanvraagformulier;
- Definitieve Vvgb d.d. 20-02-2025;
- tekening, nr. 230017-08-tek-02 d.d. 31-08-2023;
- tekening, nr. T335 d.d. 17-09-2023;
- tekening, nr. 210101 d.d. 19-10-2023;
- tekening, nrs. 10101 001 t/m 006 d.d. 24-08-2023;
- tekening, nrs. 110101 001 t/m 004 d.d. 12-10-2023;
- tekening, nrs. 12401 001 en 002 d.d. 01-08-2023;
- tekening, nr. 124 d.d. 15-06-2023;
- tekening, nr. 131a01 001 d.d. 10-11-2023;
- tekening, nr. 131a01 001 d.d. 09-10-2023;

- tekening, nr. 132b01 001 d.d. 14-04-2023;
- tekening, nr. 132 d.d. 14-04-2023;
- tekening, nr. 145 d.d. 29-11-2023;
- tekening, nrs. 1145 001 t/m 003 d.d. 29-11-2023;
- tekening, nrs. 25101 001 t/m 003 d.d. 13-09-2023;
- tekening, nr. 1251 d.d. 14-06-2023;
- tekening, nr. 052001 d.d. 12-07-2023;
- tekening, nr. 052A01 d.d. 12-07-2023;
- tekening, nr. 052B01 d.d. 12-07-2023;
- tekening, nr. 052C01 d.d. 12-07-2023;
- tekening, nrs. 052D01 001 en 002 d.d. 12-07-2023;
- tekening, nr. 052A01 d.d. 22-08-2023;
- tekening, nr. 052A02 d.d. 06-10-2023;
- tekening, nrs. 153a01 001 en 002 d.d. 08-09-2023;
- tekening, nrs. 153a 001 en 002 d.d. 02-09-2023;
- tekening, nr. 153b01 d.d. 19-10-2023;
- tekening, nr. 161c01 d.d. 04-05-2023;
- tekening, nr. 161c d.d. 04-05-2023;
- tekening, nr. 161e2 d.d. 19-10-2023;
- tekening, nrs. 27301 001 en 002 d.d. 28-03-2023;
- tekening, nr. 1273 d.d. 28-07-2023;
- tekening, nrs. 28101 001 en 002 d.d. 28-03-2023;
- tekening, nr. 1281 d.d. 28-03-2023;
- tekening, nrs. 182a01 001 t/m 003 d.d. 03-08-2023;
- tekening, nr. 182a d.d. 08-05-2023;
- tekening, nrs. 182b11 001t/m 003 d.d. 22-05-2023;
- tekening, nr. 28301 d.d. 08-05-2023;
- tekening, nr. 1283 d.d. 08-05-2023;
- tekening, nrs. 292 001 t/m 007 d.d. 28-07-2023;
- tekening, nr. 1292-001 d.d. 28-07-2023;
- tekening, nrs. T301 1 t/m 6 d.d. 27-03-2024;
- tekening, nrs. T305 1 t/m 7 d.d. 26-03-2024;
- tekening, nr. T335 d.d. 17-09-2024;
- Bureauonderzoek Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie d.d. 02-09-2022;
- Natuurtoets d.d. 15-04-2021;
- Herziening voortoets en passende beoordeling d.d. 23-10-2023;
- Bijlage A houtenconstructie kadevak 5.2 d.d. 10-02-2022;
- Bijlage B constructie d.d. 16-09-2024;
- AERIUS berekeningen d.d. 07-11-2024;
- Toelichting ontwerpconstructie d.d. 24-05-2024;
- Maatregelen en werkzaamheden per kadevak.

B. Later in te dienen gegevens

N.v.t.

C. Voorschriften en mededelingen

Voorschriften deelactiviteit Bouwen

1. Het bouwen moet gebeuren volgens de voorschriften Bouwbesluit.
2. **Uiterlijk twee dagen** voordat er wordt gestart met de (ontgraving)werkzaamheden meldt u dit per e-mail via toezicht-bouwen@alkmaar.nl. Noem hierbij het nummer van deze omgevingsvergunning.
3. U meldt de werkzaamheden gereed per e-mail via gereedmeldingen@alkmaar.nl. Noem hierbij het nummer van deze omgevingsvergunning.

Voorschriften deelactiviteit aanleggen

1. **Uiterlijk twee dagen** voordat er wordt gestart met de (ontgravings)werkzaamheden meldt u dit per e-mail via toezicht-bouwen@alkmaar.nl. Noem hierbij het nummer van deze omgevingsvergunning.
2. Voordat er wordt gestart met de (ontgravings)werkzaamheden moet er contact worden opgenomen met het archeologisch centrum (via archeologischcentrum@alkmaar.nl). Dit om archeologische begeleiding mogelijk te maken. Dit geldt voor werkzaamheden die uitgevoerd worden ter hoogte van kadevak 1 en kadevak 5.2. Toevalvondsten moeten gemeld worden bij het archeologisch centrum.

Mededelingen deelactiviteiten Bouwen

1. Voor het gebruik van de openbare buitenruimte, bijvoorbeeld voor het opstellen van materieel en opslag materialen, hebt u een vergunning op grond van artikel 2:1 van de Verordening fysieke leefomgeving nodig. Het aanvraagformulier vindt u op de website van gemeente Alkmaar: www.alkmaar.nl → zoek op → vergunning gebruik gemeentegrond. Voor meer informatie neemt u contact op met de unit Leefgebied van de gemeente Alkmaar per e-mail via omgevingsvergunningen@alkmaar.nl of telefonisch via 14 072.
2. Bij het bouwen houdt u rekening met de Wet natuurbescherming. Zo moet u bijvoorbeeld altijd zelf controleren of er bijzondere of beschermde diersoorten zoals de gierwaluw, huismuis, spreeuw of vleermuis in (de omgeving van het (te) bouwen bouwwerk voorkomen, die u met het bouwen kunt verstoren. Dit geldt ook voor bijzondere of beschermde plantensoorten. Als dat nodig is neemt u passende maatregelen, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van kasten of het tijdelijk uitstellen van de bouw. De beste periode om te bouwen ligt globaal tussen september tot en met februari. Meer informatie vindt u op <https://www.alkmaar.nl/direct-regelen/wonen-verhuizen-en-verbouwen/verbouwen/bouwen-en-natuurbescherming>.
3. Eventuele schade aan gemeentelijke eigendommen, zoals aan de openbare weg, zijn voor uw rekening. De gemeente stuurt u een rekening voor deze kosten.
4. Voordat overtollige grond op een andere locatie kan worden hergebruikt, dient de milieu hygiënische kwaliteit volgens de regels van het Besluit Bodemkwaliteit te worden vastgesteld waaruit blijkt of de grond mag worden hergebruikt op een andere locatie. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd door een onderzoeksbureau dat daarvoor gecertificeerd is. Meer informatie over grond vindt u op www.bodemplus.nl.
5. Als er machinaal gegraven gaat worden is een Klic-melding noodzakelijk, om schade en gevaarlijke situaties aan leidingwerk en kabels te voorkomen. Meer informatie vindt u op www.kadaster.nl/klic-melding-kabel-en-leidinginformatie.

Mededelingen activiteit aanleggen

1. Voor het gebruik van de openbare buitenruimte, bijvoorbeeld voor het opstellen van materieel en opslag van materialen, hebt u een vergunning op grond van artikel 2:5 van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) nodig. Het aanvraagformulier vindt u op de website van gemeente Alkmaar: www.alkmaar.nl → zoek op → vergunning gebruik gemeentegrond. Voor meer informatie neemt u contact op met de unit Leefgebied van de gemeente Alkmaar per e-mail via omgevingsvergunning@alkmaar.nl of telefonisch via 14072.
2. Gebruikt u de openbare buitenruimte voor het opstellen van materieel en opslag van materialen langer dan een jaar? Dan hebt u een huurovereenkomst met de gemeente nodig. Voor meer informatie neemt u contact op met de vakgroep Vastgoed van de gemeente Alkmaar via 14 072.
3. Eventuele schade aan gemeentelijke eigendommen, zoals aan de openbare weg, is voor uw rekening. De gemeente stuurt u een rekening voor deze kosten.

4. Voordat overtollige grond op een andere locatie kan worden hergebruikt, moet de milieu hygiënische kwaliteit volgens de regels van het Besluit Bodemkwaliteit worden vastgesteld. Daaruit blijkt of de grond mag worden hergebruikt op een andere locatie. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd door een onderzoeksbureau dat daarvoor gecertificeerd is. Meer informatie over grond vindt u op www.bodemplus.nl.
5. Kabels en leidingen moeten bereikbaar blijven voor de nutsbedrijven. Neem daarom contact op met de nutsbedrijven voordat u met de werkzaamheden begint.

Betaling kosten

Op grond van de Legesverordening brengen wij kosten (leges) in rekening om uw aanvraag in behandeling te nemen. Voor de betaling van deze kosten ontvangt u een aparte rekening.

Buren en bouwen

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4; het burenenrecht) staan rechten en plichten van burgers vermeld. U kunt hierbij denken aan regels over aflopend water, beplanting bij de erfgrans, privacy. U kunt uw vergunning alleen gebruiken als u daarbij ook rekening houdt met uw burenen.

Nieuwe vergunninghouder?

Gaat deze omgevingsvergunning gelden voor een ander dan aan wie de vergunning is verleend (de vergunninghouder)? Dan meldt u of de nieuwe vergunninghouder dit aan ons via omgevingsvergunning@alkmaar.nl. Dit doet u ten minste vier weken voor de overdracht van de vergunning. Het doen van deze melding voorkomt onduidelijkheden in de toekomst. U bent dan ook niet meer verantwoordelijk/aansprakelijk voor het naleven van de voorschriften van de vergunning.

D. Overwegingen voor het verlenen van de omgevingsvergunning

Wij hebben het besluit gebaseerd op de volgende overwegingen.

Deelactiviteit Bouwen

Het is aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit. Ook voldoet de aanvraag aan de Verordening fysieke leefomgeving en de redelijke eisen van welstand. Weliswaar is de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan, maar deze afwijking van het bestemmingsplan kunnen we toestaan (zie verder onder die deelactiviteit).

Deelactiviteit Werk en werkzaamheden uitvoeren in strijd met het bestemmingsplan

Het plan betreft het verbeteren van delen van de boezemkade om de Eilandspolder. Het werk bestaat uit 18 kadevakken, verdeeld over meerdere percelen. De percelen zijn gelegen in de bestemmingsplannen "Buitengebied 2009", "Landelijk gebied 2014", "Kleine kernen" en "Dorpskernen".

- Kadevakken 1A, B, C, D, E en F (zuidelijke punt Eilandspolder, Kamerhop- Zuidelijk) liggen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" en hebben de bestemming 'Agrarisch', met als nadere aanduiding 'vrijwaringszone Dijk' en de 'Archeologie- V'. Op grond van artikel 24.4 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist voor het egaliseren en ophogen van gronden.
- Kadevak 2.4 en 3.1- 3.2A (Kanaaldijk Oostgraftdijk) liggen in het bestemmingsplan "Kleine kernen" en hebben de bestemming 'Wonen', Tuinen, water en groen' en de dubbelbestemming 'Waterstaat- waterkering'. Op grond van artikel 23.5 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist voor het ophogen van gronden.
- Kadevak- 3.2B (Oudlandsdijkje) ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" en heeft de bestemming 'Agrarisch met waarde -2' met als nadere aanduiding 'vrijwaringszone dijk' en de dubbelbestemming 'Waarde archeologie-IV'. Op grond van artikel 23.4 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist voor het egaliseren en ophogen van gronden.
- Kadevak 4.5F (Oostdijk) ligt in het bestemmingsplan "Dorpskernen" en heeft de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemmingen 'Waterstaat- waterkering' en 'Waarde archeologie 3'. Op grond van artikel 22.3 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist bij grondbewerkingen van meer dan 35 cm.

- Kadevak 5.1 ligt in het bestemmingsplan "Dorpskernen" en heeft de bestemming 'Groen' en 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde archeologie 3'. Op grond van artikel 22.3 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist bij groundbewerkingen van meer dan 35 cm.
- Kadevakken 5.2A, B, C en D ligt in het bestemmingsplan "Dorpskernen" en hebben de bestemming 'Groen' en de dubbelbestemmingen 'Waterstaat- waterkering' en 'Waarde archeologie 2, 3 en 4'. Op grond van artikel 21.3.1, 22.3.1 en 23.3.1 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist.
- Kadevakken 5.3, 6.1C en 6.1 E liggen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2014" en hebben de bestemmingen 'agrarisch met waarden natuur', 'natuur' en 'verkeer' en de dubbelbestemmingen 'Waterstaat- waterkering', 'Weidevogelleefgebied' en 'Archeologie 3'. Op grond van artikel 24.3.1 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist.
- Kadevakken 7.3 en 8.1 liggen in het bestemmingsplan "Dorpskernen" en hebben de bestemming 'Groen' en de dubbelbestemmingen 'Waterstaat- waterkering' en 'Archeologie 4'. Op grond van artikel 23.3 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist.
- Kadevakken 8.2A en 8.2B. liggen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2014" en hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden - natuur' en 'Water' en de dubbelbestemmingen 'Waterstaat - waterkering' en 'Waarde archeologie 3' en 'Waarde archeologie 4'. Op grond van artikel 24.2.1 en 25.3.1 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist.
- Kadevakken 8.3 en 9.2 liggen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2014" en hebben de bestemming 'natuur', 'vrijwaringszone- dijk' en 'agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde archeologie 4'. Op grond van artikel 24.3.1 van de voorschriften is een aanlegvergunning vereist.

Op grond van de artikelen 23.4 onder c en 24.4 onder c van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009", de artikelen 22.3.3, 23.3.3 en 24.3.3 van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2014" en artikel 22.3.1 van het bestemmingsplan "Dorpskernen" kunnen wij deze vergunning alleen verlenen als het ophogen en aanpassen van de taluds geen gevolgen heeft voor de landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden van de gronden. Ook moeten wij overleg voeren met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (het waterschap), de beheerder van water, de dijk en de kade.

Hieronder leggen wij uit waarom wij de vergunning verlenen:

Landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden

Het ophogen en dijkversterking is onderdeel van eeuwenlange cultuurhistorie waarbij de bestaande dijkstructuren gehandhaafd blijven dan wel weer (zichtbaar) worden hersteld. Het betreffen hier noodzakelijke technische interventies ten behoeve van de waterveiligheid, waarbij het landschap weer zoveel mogelijk wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Er wordt rekening gehouden met de natuur en biodiversiteit.

Archeologisch waarden

In het voortraject is uitvoerig overleg geweest met de vakgroep Archeologie. Voor een aantal kadevakken is het gewenst om aanwezig te zijn bij de werkzaamheden zodat, indien noodzakelijk, archeologisch onderzoek kan plaatsvinden.

Het verlenen van de vergunning heeft geen gevolgen voor de landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden van de gronden. Het verlenen van de vergunning voor het verbeteren van delen van de boezemkade is dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Daarom verlenen wij de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.11, tweede lid, in samenhang gelezen met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wabo.

Deelactiviteit handeling in beschermd natuurgebieden

De gevraagde activiteiten vinden plaats in het Natura 2000-gebied de 'Eilandspolder'. Op grond van artikel 19d juncto 47b Natuurbeschermingswet (Nb-wet) wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) hebben verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben.

Op 15 augustus 2024 hebben GS een definitieve Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) voor de gevraagde activiteiten afgegeven. De voorschriften die in de definitieve Vvgb zijn opgenomen maken deel uit van de omgevingsvergunning. Wij verwijzen daarom naar deze voorschriften. De Vvgb bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Zienswijzen

Zienswijzen naar aanleiding van publicatie

Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag omgevingsvergunning zijn door twee belanghebbenden zienswijzen kenbaar gemaakt:

Ontvangen zienswijze Stichting Animo van 4 januari 2024, waarin kortweg is verzocht:

“De omgevingsvergunning alleen te verlenen als aan alle vereisten ten aanzien van de bescherming van onze natuur is voldaan. D.w.z. dat alle “natuur-ontheffingen” zijn verstrekt en alle werkprotocollen daarop zijn aangepast. De vergunning zodanig te formuleren dat in de met ja aangegeven kadevakken in de tabel 1 geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode 15 maart tot 1 juli voor weidvogels en van 15 maart tot 1 augustus voor riet- en watervogels.”

Ontvangen zienswijze eigenaar gronden Jachthaven ‘De Meermolen’ van 15 januari 2024, waarin kortweg is aangegeven:

“Als eigenaar van Oostdijkje 10 en 12 bezitten we een ongeveer 260 m lang terrein aan de Beemsterringvaart. Het Hoogheemraadschap is voornemens niet de dijk maar onze kade te gaan gebruiken als waterkering voor de eilandspolder. Hierover heeft geen overleg plaatsgevonden noch is de kade geschikt. Ons terrein ligt buitendijks tussen de dijk en de Beemsterringvaart.”

Wij hebben deze zienswijzen daarom in de definitieve besluitvorming betrokken. De zienswijzen geven geen aanleiding tot het weigeren of wijzigen van de omgevingsvergunning. Met de voorwaarden en voorschriften van de omgeving en bijbehorende definitieve Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) van Gedeputeerde Staten is voldoende tegenmoet gekomen aan de zienswijzen. Met voorgenoemde voorwaarden en voorschriften worden de betrokken belangen, zoals bescherming van de natuur, het leefgebied van weidevogels, de daar aanwezige beschermde soorten en flora en fauna en het Natura-2000 gebied Eilandspolder voldoende beschermd.

Verder is door het Hoogheemraadschap is contact gezocht met de eigenaar van Oostdijkje 10, van het terrein van de Jachthaven ‘De Meermolen’. De uitkomst hiervan is dat het Hoogheemraadschap een voorstel heeft gedaan over de waterveiligheid ter plaatse. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de waterveiligheid en het waterbelang ter plaatse. Wij beoordelen alleen de aangevraagde activiteiten voor de omgevingsvergunning. Weging van het waterbelang, de waterhuishouding zijn onderdeel van deze ruimtelijke afwijkingsprocedure. Toch zijn de zuivere waterbelangen (los van de activiteiten ‘afwijken van het bestemmingsplan in verband met strijdig gebruik’ en ‘aanleggen’) geen af te wegen belangen voor ons college. Regulering van het water (waaronder het waterpeil) verloopt via de Waterschapsverordening van het Hoogheemraadschap. Vaststelling van een peilbesluit is daarom een aangelegenheid van het waterschapsbestuur.

Zienswijzen na terinzagelegging

Op het plan is op grond van artikel 3.10 Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat eerst de ontwerp-omgevingsvergunning met de ontwerp-Vvgb van GS, voor zes weken ter inzage worden gelegd. Over de ontwerp-Vvgb, die van 28 november 2024 tot 9 januari 2025 voor een ieder ter inzage heeft gelegen zijn zienswijzen naar voren gebracht.

Op 8 januari 2025 heeft van het HHNK gebruik gemaakt van de mogelijkheid

om een zienswijze in te dienen. Hieronder volgt een opsomming van de zienswijze en de reactie daarop.

Zienswijze: HHNK acht het niet haalbaar om de planning in kadevak 1 te behalen in 2025 en verzoekt de volgende wijziging: "De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. De werkzaamheden in kade vak 1 worden gestart in het najaar van 2025 met een doorloop tot eind 2026 en de werkzaamheden in 5.2. worden in 2027 uitgevoerd volgens planning".

Reactie: het is akkoord om de planning van kadevak 1 aan te passen, zodat er een doorloop tot eind 2026 mogelijk is. In deze definitieve Vvgb is deze wijziging doorgevoerd.

Zienswijze: HHNK verzoekt om in de Verklaring van geen bedenkingen de broedvogelperiode van 15 maart t/m 15 augustus te wijzigen in: "Het is toe gestaan om te werken binnen de periode van 15 maart t/m 15 augustus MITS in deze periode aantoonbaar wordt gecontroleerd op broedvogels, en voorkomt te alleen tijden verstoring en verlies van broedgevallen. Schakel hiervoor een ecologisch deskundige in. Rapporteer in een dagrapport en in een logboek, zodat bij een controle onderbouwd kan worden dat de maatregel is uitgevoerd".

Reactie: de mogelijkheid om binnen de broedperiode te werken volgens bepaalde voorwaarden is akkoord. In de definitieve Vvgb is de volgende wijziging doorgevoerd: werkzaamheden dienen buiten de broedperiode te worden uitgevoerd (15 maart tot 15 augustus). Als werkzaamheden plaatsvinden in de broedperiode moet een broedvogelinspectie worden uitgevoerd, door een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden. Als voorafgaand broedende vogels aanwezig zijn, zullen de werkzaamheden worden gestopt totdat het nest zelfstandig is verlaten. Van eventuele broedvogelinspecties dient verslag gedaan te worden. In het verslag moet worden aangegeven wanneer er controle is uitgevoerd, welke soorten zijn waargenomen en of er broedgevallen aanwezig waren en zo ja, waar. De verslaglegging dient een week voordat de werkzaamheden plaats gaan vinden opgestuurd te worden naar onze postbus, postbus@odnhn.nl, onder vermelding van het zaaknummer OMG-0211 17/DMS441 117.

Op grond van het vorenstaande bestaat er dan ook geen bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning.

Alkmaar, 10 maart 2025

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,
namens deze,
Unitmanager Leefgebied,



Niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de terinzagelegging van dit besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. U kunt uw beroepschrift per post sturen naar de rechtbank Noord-Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Ook kunt u online beroep instellen via: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger#:Beroep-bij-de-rechtbank>. De rechtbank berekent kosten om uw zaak in behandeling te nemen (griffierecht).

Andere belangrijke informatie vindt u via de website:

<https://www.rechtspraak.nl/Onderwerpen/Omgevingsvergunning>.

Inwerkingtreding besluit

Op grond van artikel 6.1, tweede lid en onder b, van de Wabo treedt dit besluit in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Dit betekent dat dit besluit geldig blijft totdat op het beroepschrift is beslist.

Hebt u er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kunt u bij de bestuursrechter een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit kan alleen als u al een beroepschrift hebt ingediend. Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend treedt dit besluit pas in werking nadat daarover een beslissing is genomen.

Uw verzoek kunt u richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Of via de website: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger#:Beroep-bij-de-rechtbank>. De rechtbank berekent kosten om uw zaak in behandeling te nemen (griffierecht).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon
[Redacted] J

Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074239

Doorkiesnummer
[Redacted] J

Geachte [Redacted] J

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon



Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074238

Doorkiesnummer



Geachte  

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Registratienummer
23.1074238

Pagina
3 van 3

Datum
31 oktober 2023



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon
[Redacted] J

Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074234

Doorkiesnummer
[Redacted] J

Geachte [Redacted] J

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
19 juli 2024

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon



Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer

Doorkiesnummer



Geachte

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u op 5 juli 2024 een gesprek gevoerd over de dijkversterking in uw tuin en de wateroverlast als gevolg van een lek in de dijk. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin. Daarnaast hebben we afgesproken dat in opdracht van HHNK de wateroverlast in de tuin als gevolg van een lek in de dijk worden opgelost door een kleikist aan te brengen.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens het keukentafelgesprek met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder zijn opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan is inmiddels onherroepelijk vastgesteld. De benodigde omgevingsvergunning is bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
19 juli 2024

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprek Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon

Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074237

Doorkiesnummer

Geachte

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hknk.nl
www.hknk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon



Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074232

Doorkiesnummer



Geachte

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] J. Zij is bereikbaar via [redacted] J of stuur een e-mail naar [redacted] J@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted] J
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted] J
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Registratienummer
23.1074232

Pagina
3 van 3

Datum
31 oktober 2023



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Driehuizen

Datum
31 oktober 2023

Dossiernummer
HHNK/20001048

Contactpersoon



Onderwerp
Verbetering boezemkades (dijken)
Eilandspolder-Driehuizen

Registratienummer
23.1074233

Doorkiesnummer



Geachte

Graag informeer ik u over het volgende.

In de afgelopen maanden is door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de dijkversterking in Driehuizen voorbereid als onderdeel van het project Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Op basis van een tekening hebben wij met u meerdere gesprekken gevoerd over de dijkversterking in uw tuin. Uw wensen en opmerkingen hebben wij, mits ze binnen de scope van het project vallen en realiseerbaar zijn binnen de VBK criteria, meegenomen in het definitieve ontwerp van de dijkversterking in uw tuin.

Definitief ontwerp dijkversterking

U ontvangt bij deze de definitieve tekening van het ontwerp (DO) voor de dijkversterking in uw tuin (bijlage 1). Daarnaast ontvangt u een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die we tijdens de keukentafelgesprekken met u hebben besproken (bijlage 2). Voor de volledigheid is ook een bijlage toegevoegd (bijlage 3) met daarin de verantwoordelijkheden voor HHNK en perceeleigenaren in Driehuizen met een dijk in de tuin en grond grenzend aan boezemwater.

Met de verzending van deze documenten ronden wij het voorbereidende werk voor de dijkversterking in Driehuizen af.

Projectplan Waterwet/Omgevingsvergunning

De ontwerpen voor de dijkversterking in Driehuizen en alle overige ontwerpen voor de dijkversterking in de Eilandspolder worden opgenomen in het Projectplan Waterwet (PPWW). Dit plan wordt waarschijnlijk voor het einde van 2023 ter inzage gelegd. Tegelijkertijd wordt de benodigde omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag (gemeente Alkmaar) aangevraagd. Voorafgaand aan het verzenden van beide aanvragen (PPWW en Omgevingsvergunning) ontvangt u bericht van ons met daarin praktische informatie over de ter inzage legging.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
31 oktober 2023

Heeft u vragen of behoefte aan extra informatie over het bovenstaande? Neemt u dan contact op met onze omgevingsmanager: [redacted] Zij is bereikbaar via [redacted] of stuur een e-mail naar [redacted]@hknk.nl.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Ingenieursbureau

Bijlagen:

1. Definitief ontwerp (DO) Driehuizen [redacted]
2. Samenvatting keukentafelgesprekken Driehuizen [redacted]
3. Zorgplicht HHNK en perceelegenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag Bewonersoverleg
VBK Eilandspolder/Driehuizen
Registratienummer Corsa: 22.0542744



Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag dijkversterking Driehuizen

Bewoner:

Datum overleg: 23-06-2022

Contactpersoon HHNK:

Proces:

U heeft gesproken met en , resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject Eilandspolder. Na een voorstelronde zijn de onderwerpen genoemd onder A. besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. De vragen onder B. zijn aan u gesteld en tenslotte hebben we het ontwerp ter plekke toegelicht. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Het project wordt waarschijnlijk in 2025 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en de keuze van de aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoerroutes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer afgestemd.

Tot de daadwerkelijke uitvoering en ook na uitvoering houden wij contact over dit project.

Bijzonderheden:

-
- Graag informatie over afspraken m.b.t. onderhoud van de dijk.
-
-
-

Werkzaamheden:

Op uw perceel voeren wij de volgende maatregel uit:

Kadeverbetering door verhogen van de kruin met ongeveer 14 cm.

A. Gespreksonderwerpen:

- Waarom en waar VBK projecten
- Toelichting op VBK Eilandspolder/Driehuizen
- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden/contactmomenten met bewoners
- Planning van het project
- Vooropname
- Beschoeiing
- Bomen
- Kabels & Leidingen
- Overige

B. De volgende vragen zijn aan de orde geweest:

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? Ja.
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? Privétuin.
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig? Het water wordt nu naar de straat afgevoerd.
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk).

- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? Er was wateroverlast in de kamer, dit werd veroorzaakt door een verstopte hemelwaterafvoer.
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? Nee.
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) Nee.
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden? Liever geen werkzaamheden in de zomer.
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden?
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen?
- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Wat zijn uw contactgegevens? /

Afspraken met de bewoners:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden.
- Graag informatie over afspraken m.b.t. onderhoud van de dijk.
- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.

Dit gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag Bewonersoverleg VBK Eilandspolder/Driehuizen

Registratienummer Corsa: 22.0542573



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag [redacted] Driehuizen [redacted]

Datum overleg: 20-06-2022

Contactpersoon HHNK: [redacted]

Proces:

U heeft gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject Eilandspolder. Na een voorstelronde is de context van het project besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking (ophoging bedraagt ongeveer 10-15 cm/ kruinbreedte van de dijk moet 1,5 meter zijn) op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. Om de kruinbreedte te bereiken kunnen we richting het huis grond aanvullen, of we doen dit richting de boezem waarbij de vlonder dan eventueel moet worden uitgenomen en opnieuw geplaatst. Onderstaande vragen zijn gesteld en tenslotte hebben we buiten het ontwerp besproken. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Het project wordt waarschijnlijk ergens in 2025 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en keuze aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoer routes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer doorgesproken. In de komende jaren hebben we nog veelvuldig contact over dit project.

De volgende vragen zijn aan de orde geweest:

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? Ja
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? Het perceel is in gebruik als privétuin. [redacted]
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig? Nee
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk?) [redacted]
- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? Nee
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? Nee
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) Nee
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden?
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden? Nee, liever geen werkzaamheden in de zomer.
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen? Nee
- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Via de mail

Overige gespreksonderwerpen:

- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden
- Beschoeiing
- Bomen
- Planning
- Vooropname
- Kabels & Leidingen bijzonderheden

Afspraken:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden. Deze liever niet in de zomer uitvoeren.
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag Bewonersoverleg VBK Eilandspolder/Driehuizen

Registratienummer Corsa: 22.0542728



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag dijkversterking Driehuizen

Bewoner:

Datum overleg: 27-06-2022

Contactpersoon HHNK:

Proces:

U heeft gesproken met en , resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject Eilandspolder. Na een voorstelronde zijn de onderwerpen genoemd onder A. besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. De vragen onder B. zijn aan u gesteld en tenslotte hebben we het ontwerp ter plekke toegelicht. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Het project wordt waarschijnlijk in 2025 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en de keuze van de aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoerroutes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer afgestemd.

Tot de daadwerkelijke uitvoering en na uitvoering houden wij contact over dit project.

Bijzonderheden:

Werkzaamheden:

Op uw perceel voeren wij de volgende maatregel uit:

Kadeverbetering door verhogen kruin met ongeveer 12 cm.

A. Gespreksonderwerpen:

- Waarom en waar VBK projecten
- Toelichting op VBK Eilandspolder/Driehuizen
- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden/contactmomenten met bewoners
- Planning van het project
- Vooropname
- Beschoeiing
- Bomen
- Kabels & Leidingen
- Overige

B. De volgende vragen zijn aan de orde geweest:

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? Ja.
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? Privétuin.
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig?
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk.
- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? Nee.
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? Nee.
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) Nee.
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden? Liever geen werkzaamheden in de zomer.
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden? Nee.
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen?

- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Wat zijn uw contactgegevens?
Via de mail:

Afspraken met de bewoners:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden.
- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.
- In het vervolg afstemmen over de uitbreiding van de steiger, dit is een meekoppelkans

Dit gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Verslag Bewonersoverleg
VBK Eilandspolder/Driehuizen**
Registratienummer Corsa: 22.0542739



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag [redacted] Driehuizen [redacted]
Datum overleg: 23-06-2022
Contactpersoon HHNK: [redacted]

Proces:

U heeft gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject Eilandspolder. Na een voorstelrondje is de context van het project besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking (ophoging bedraagt ongeveer 25 cm/ kruinbreedte van de dijk moet 1,5 meter zijn) op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. Onderstaande vragen zijn gesteld en tenslotte hebben we buiten het ontwerp besproken. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Dijkverbetering:

Het project wordt waarschijnlijk ergens in 2025 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en keuze aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoerroutes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer doorgesproken. In de komende jaren hebben we nog veelvuldig contact over dit project.

Bijzonderheden:

[redacted]

[redacted]

De volgende vragen zijn aan de orde geweest:

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? Ja
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? Het perceel is in gebruik als privétuin. [redacted]
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig? [redacted]
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk?) [redacted]
- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? Nee, [redacted]
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? Nee
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) Nee
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden? [redacted]
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden? Nee, liever geen werkzaamheden in de zomer.
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen? Nee
- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Via de mail [redacted]

Overige gespreksonderwerpen waren:

- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden
- Beschoeiing
- Bomen

- Planning
- Vooropname
- Kabels & Leidingen bijzonderheden

Afspraken:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden. Deze liever niet in de zomer uitvoeren.
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Graag ontvangen de bewoners informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van hun locatie.
- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.
- [REDACTED]
- Terugkoppelen intern onderzoek wateroverlast bij HHNK (navraag doen wat mogelijk oorzaak zou kunnen zijn).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 25-08-2020 07:48

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Bezoek Driehuizen [redacted]

Update: ze willen het graag een uurtje later

Hoi [redacted]

Ik heb de bewoners gesproken. Woensdag 2 september komt het beste uit. Kunnen we op kantoor afspreken dat we met 1 auto die kant opgaan?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 31-07-2020 11:14

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Bezoek Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted]

Ik heb de bewoners gesproken. Woensdag 2 september komt het beste uit. Kunnen we op kantoor afspreken dat we met 1 auto die kant opgaan?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 20-11-2023 17:31

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Bezwaren [redacted] VBK EP

Hoi [redacted]

Ik heb onderstaande mail van [redacted] ontvangen. Om het geheel te doorgronden heb het samengevat en komt het volgens mij in concrete zin hierop neer:

1. Mail 29 mei niet voldoende beantwoord op onderstaande vraag:

*Grond wordt aangevuld tot de plek waar de oorspronkelijke beschoeiing stond. Dat zou volgens jou niet tot de werkzaamheden gaan behoren. **We zouden graag willen weten waarom niet, zeker in het kader van de dijkveiligheid.***

2. Brief 31 oktober geeft geen volledige en juiste weergave: hij is eenzijdig opgelegd én

- [redacted] stemt niet in met ontwerp
- Heeft wel bezwaren tegen uitvoering en beide ontwerpen
- Stemt wel in v.w.b. strook grond aflopend naar huis maar het ontwerp is een verslechtering omdat de steiger niet wordt vervangen.

Hadden ze geweten van het verhoogde dijkniveau dan hadden ze de steiger ook hoger laten aanleggen. Ze willen dat HHNK deze op dijkniveau opnieuw (op onze kosten?) aanbrengen.

Graag aanvullend opnemen in de brief van HHNK 31 oktober:

In de brief van 31 oktober staat: '*In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.*' We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [redacted]). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden.

3. Aanvullende vragen nu:

1. Er staat in het nieuwste ontwerp [redacted]

2. [redacted] Blijft die staan?

3. [redacted] Uiteraard is het onze wens dat dit allemaal wordt teruggeplaatst / -geplant. Kunnen we daarvan uitgaan?

4. Wordt er weer een grasmatt neergelegd op de verhoging?

5. [redacted] Wordt dat teruggeplaatst? [redacted]

6. Voor de zekerheid: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

4. Verzoek gesprek met ons

5. Deze mail graag aanmerken, mocht de brief van 31 oktober gezien kunnen worden als (voornemen tot) een besluit, als zienswijze dan wel bezwaarschrift.

Morgen maar even overleggen met elkaar denk ik over hoe hier verder mee om te gaan.

Hartelijke groeten,

[redacted signature]

Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 19 november 2023 11:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: Dossiernummer HHNK/20001048

Geachte [redacted]

Beste [redacted],

Wij ontvingen de brief van jouw collega [redacted] van 31 oktober jl, waarin tot onze verbazing zonder nader overleg of antwoorden op onze vragen uit onze laatste e-mail aan jou van 29 mei jl. een 'definitief ontwerp' aan ons wordt bekendgemaakt. In dit ontwerp wordt niet (geheel) rekening gehouden met onze wensen / bezwaren die wij in onze gesprekken en in de mail van 29 mei jl. hebben gecommuniceerd. Op 5 juni jl. reageerde je op die mail, naar aanleiding van de vraag wanneer we het gespreksverslag van onze tweede afspraak zouden ontvangen:

'Het gespreksverslag van de tweede ronde is nog niet verzonden. Tijdens het gesprek heb ik al aangegeven dat dit

nog enige tijd gaat duren. Het verslag maakt nl. onderdeel uit van een schrijven waarin we afspraken maken met de bewoners over de dijkversterkingswerkzaamheden gespecificeerd per tuin, onze verantwoordelijkheden t.a.v. de dijk en de verantwoordelijkheid van de bewoners voor het behoud van de dijk.'

Voor zover de brief van 31 oktober jl. ook als gespreksverslag kan worden gezien van onze tweede afspraak, is dit geen volledige en juiste weergave van de werkelijkheid (hierover hierna meer). Verder schreef je op 5 juni jl. naar aanleiding van onze inhoudelijke vragen en opmerkingen op de ontwerpen:

'Op de inhoudelijke opmerkingen in de mail hieronder [van 29 mei 2023] over 1e en 2e ontwerp, steiger, grondaanvulling tuin kan ik nu nog niet reageren. Zodra ik uitsluitel heb laat ik het je weten.'

Daarna hebben wij tot de brief van [redacted] niets vernomen. We vinden dat erg jammer. Wij verkeerden in de veronderstelling nog in gesprek te zijn met elkaar en waren in afwachting van jouw aangekondigde inhoudelijke reactie. Ook hebben we nog geen afspraken met HHNK gemaakt, wat jij wel in het eerste citaat hierboven suggereert dat zal gebeuren. De brief van 31 oktober jl. is dus geen vastlegging van afspraken, maar een eenzijdig door HHNK opgelegd 'definitief' ontwerp. In de brief van 31 oktober 2023 staat ten onrechte dat wij hebben aangegeven te kunnen instemmen met het eerste getoonde ontwerp. Ook staat daarin ten onrechte dat wij 'geen bezwaren' hebben tegen de uitvoering van de werkzaamheden. Wij hebben van meet af aan aangegeven bezwaren tegen beide ontwerpen te hebben. Dat blijkt ook duidelijk uit onze communicatie.

In dit laatste ontwerp van 31 oktober is wel gedeeltelijk aan onze wensen tegemoet gekomen ten opzichte van het tweede ontwerp (geen smalle strook grond meer, [redacted]), maar het is in onze beleving een verslechtering ten opzichte van het eerste aan ons getoonde ontwerp. In dat eerste ontwerp was er namelijk nog sprake van dat onze steiger vervangen zou worden, in het laatste ontwerp blijft de huidige steiger gehandhaafd en zal de grond ook in die richting langzaam aflopen. Wij hebben al bij mail van 29 mei jl. aangegeven dat wij dat niet acceptabel vinden.

[redacted] Uit de stukken blijkt nu dat deze plannen al wel in 2020 bij HHNK in de maak waren. In ons eerste gesprek hebben we dit uitgebreid besproken en leek je dit ook goed te begrijpen.

Daarnaast zijn er nog wat details onduidelijk of onbesproken en is een van onze vragen in de mail van 29 mei jl. onbeantwoord gebleven:

Onbeantwoorde vraag:

'Verder heb ik [redacted] tijdens ons laatste gesprek nog voorgesteld, ten behoeve van de veiligheid van de dijk, dat de grond wordt aangevuld tot de plek waar de oorspronkelijke beschoeiing stond. Dat zou volgens jou niet tot de werkzaamheden gaan behoren. We zouden graag willen weten waarom niet, zeker in het kader van de dijkveiligheid.'

Overige details / vragen / opmerkingen:

1. [redacted] Uiteraard willen we dat de schutting blijft staan of teruggeplaatst / vervangen wordt.

2. [redacted]

3. [redacted] Uiteraard is het onze wens dat dit allemaal wordt teruggeplaatst / -gepland. Kunnen we daarvan uitgaan?

4. Wordt er weer een grasmat neergelegd op de verhoging?

5. [redacted] Wordt dat teruggeplaatst?

6. Voor de zekerheid: [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Tot slot nog de volgende opmerking:

In de brief van 31 oktober staat: '*In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.*' We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [redacted] J). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden.

Graag treden we alsnog met jou in gesprek over het bovenstaande en we spreken de hoop uit hier alsnog onderling uit te komen en goede afspraken met elkaar hierover te maken. Tot nu toe hebben we het contact met jou als prettig en constructief ervaren en, hoewel deze laatste brief nogal rauw op ons dak viel, hebben we er vertrouwen in dat we dat goede contact voort kunnen zetten.

Wellicht ten overvloede: uit de brief van 31 oktober jl. maken we niet op dat het hier al gaat om een voor bezwaar vatbaar besluit, dan wel een voornemen tot het nemen van een besluit door een bestuursorgaan (het HHNK). Mocht die brief wél als (voornemen tot) een besluit aangemerkt kunnen worden, dan dient deze e-mail gezien te worden als zienswijze dan wel bezwaarschrift.

We wachten jouw reactie af.

Vriendelijke groet,

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen J

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder
Gespreksverslag van het overleg met J, Driehuizen J
Datum overleg: 20 juni 2022 en 27 maart 2023
Contactpersoon HHNK: J en J

Op 27 juni 2022 en 20 maart 2023 heeft u gesproken met J en J, resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- Het perceel als privé tuin in gebruik heeft.
- Onder het werkgebied of in de kade elektriciteitsleidingen aanwezig zijn voor verlichting.
- J Voor de steiger/vlonder bestaan uitbreidingsplannen.
- Er zijn geen gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen.
- In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- Er zijn geen verdere bijzonderheden bekend.
- U wilt graag dat de werkzaamheden niet in de zomer worden uitgevoerd.
- U geen problemen ziet in het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U geen bezwaren heeft tegen het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp:

- Voor de verzakking bij de beschoeiing/spoelgat leveren wij extra grond zodat u dit gat kunt opvullen.
- De vlonder is niet vergund. Wij verzoeken u contact op te nemen met de afdeling vergunningverlening over de mogelijke uitbreiding van de vlonder, overstek en uitbreiding richting burens nr. J
- De huidige vlonder wordt aangepast aan het DO-ontwerp.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Gespreksverslag van het overleg met [redacted], Driehuizen

Datum overleg: 23 juni 2022 en 24 maart 2023

Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 23 juni 2022 en 24 maart 2023 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- U momenteel gebruik maakt van uw perceel als privé tuin.
- In uw tuin of kade waarschijnlijk geen kabels of leidingen aanwezig zijn. [redacted] Het water wordt nu naar de straat afgevoerd.
- Er in de bestaande situatie geen problemen zijn (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- Rond de woning geen gevoelige objecten staan waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen.
- Er zijn geen bijzonderheden (bijv. begraven huisdieren) die van invloed zijn op onze werkzaamheden.
- U wilt graag dat de werkzaamheden liever niet in de zomer worden uitgevoerd.
- U ziet verder geen problemen voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp

[redacted] Daarna wordt deze weer teruggeplaatst op de huidige locatie. [redacted] De ophoging wordt glooiend aangebracht.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Gespreksverslag van het overleg met [redacted], Driehuizen

Datum overleg: 20 maart 2023

Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 20 maart 2023 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- U momenteel gebruik maakt van uw perceel als privé tuin.
- In uw tuin of kade geen kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig zijn.
- Binnen 2 meter uit de waterkering geen niet-verplaatsbare eigendommen staan (steigers, schuur etc.)
- Er in de bestaande situatie geen problemen zijn (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- Rond de woning geen gevoelige objecten staan waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen.
- Er zijn geen bijzonderheden (bijv. begraven huisdieren) die van invloed zijn op onze werkzaamheden.
- U wilt graag dat de werkzaamheden in overleg worden uitgevoerd en u tijdig wordt geïnformeerd over de werkzaamheden.
- U ziet verder geen problemen voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp

De huidige schutting blijft gehandhaafd. Wij zijn voornemens de onderzijde aan te passen zodanig dat een gedeelte wordt uitgezaagd en een waterdichte verbinding wordt gerealiseerd.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder
Gespreksverslag van het overleg met [redacted], Driehuizen
Datum overleg: 23 juni 2022 en 21 maart 2023
Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 23 juni 2022 en 21 maart 2023 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- Het perceel als privé tuin in gebruik heeft.
- Onder het werkgebied of in de kade elektriciteitsleidingen aanwezig zijn voor verlichting. [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- Er zijn geen gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen.
- In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- Er zijn geen verdere bijzonderheden bekend.
- U wilt graag dat de werkzaamheden niet in de zomer worden uitgevoerd.
- Aandacht voor de beplanting deze graag weer terugbrengen in oorspronkelijke staat.
- [redacted]
- Graag ontvangst van informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van hun locatie. Deze informatie is op 17 februari 2023 verzonden.
- U geen problemen ziet in het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U geen bezwaren heeft tegen het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp:

U heeft aangegeven niet in te kunnen stemmen met het definitieve ontwerp dat besproken is op 21 maart. Naar aanleiding van uw bezwaren hebben wij besloten dit definitieve ontwerp te vervangen door het voorlopige ontwerp dat op 23 juni 2022 met u is besproken. U gaf destijds aan hiermee in te kunnen stemmen.

De steiger blijft in dit ontwerp ongemoeid (wordt niet opgehoogd), de grondaanvulling wordt naar de steiger glooiend afgewerkt. [redacted] Op deze wijze realiseren we een zo groot mogelijk oppervlak (zonder hoogteverschil halverwege) dat ten opzichte van de huidige tuin iets hoger ligt.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder
Gespreksverslag van het overleg met [redacted], Driehuizen
Datum overleg: 13 maart 2023
Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 13 maart 2023 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- Het perceel als privé tuin in gebruik heeft.
- Op het perceel zijn kabels en een stopcontact aanwezig voor de robotmaaier en voor elektriciteit. De kabel loopt de tuin in vanaf de schuur.
- Op het perceel zijn niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering aanwezig: [redacted]
- Binnen de bestaande situatie geen problemen zijn die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- In uw ogen rond de woning geen gevoelige objecten aanwezig zijn waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed.
- Er geen andere bijzonderheden zijn die we moeten weten voor de uitvoering van de werkzaamheden.
- Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden geen zaken spelen waarmee rekening gehouden moet worden.
- U geen verdere wensen heeft t.a.v. de werkzaamheden.
- U geen problemen ziet in het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U geen bezwaren heeft tegen het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U beschikt over een vergunning voor de steiger, deze is afgegeven door Waterschap Het Lange Rond op 14 september 2001. Op 22 juni 2001 heeft u een ontheffing Keur op de Boezemwateren ontvangen van Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp:

- U heeft aangegeven dat de haag bij de steiger definitief mag worden weggehaald om grondaanvulling mogelijk te maken.
[redacted] Deze worden door HHNK opgehaald en afgevoerd.
- [redacted]
- De grondoplossing wordt glooiend aangebracht.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder
Gespreksverslag van het overleg met [redacted], Driehuizen
Datum overleg: 5 juli 2024
Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 5 juli 2024 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur HHNK.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- Het perceel als privé tuin in gebruik heeft.
- Op het perceel zijn kabels en een stopcontact aanwezig voor de robotmaaier en voor elektriciteit. [redacted]
- Op het perceel zijn niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering aanwezig: [redacted]
- Binnen de bestaande situatie problemen zijn die voorafgaand aan de dijkversterking worden opgelost. Dit betreft een lek in de dijk waardoor boezemwater in de tuin terecht komt. Afgesproken is dat een aannemer in opdracht van HHNK het lek in de dijk gaat zoeken en deze vervolgens gaat dichten m.b.v. een kleikist. Mocht het lek doorlopen in de tuin van de bewoners van Driehuizen wordt de schutting verwijderd. Planten en de schutting worden weer teruggeplaatst of, indien blijkt dat dit niet meer mogelijk is vanwege schade, vervangen.
- In uw ogen rond de woning geen gevoelige objecten aanwezig zijn waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed.
- Er geen andere bijzonderheden zijn die we moeten weten voor de uitvoering van de werkzaamheden.
- Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden geen zaken spelen waarmee rekening gehouden moet worden.
- U geen verdere wensen heeft t.a.v. de werkzaamheden.
- U geen problemen ziet in het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U geen bezwaren heeft tegen het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U beschikt over een vergunning voor de steiger, deze is afgegeven door Waterschap Het Lange Rond op 14 september 2001. Op 22 juni 2001 is een ontheffing Keur op de Boezemwateren ontvangen van Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp:

- [redacted]
- [redacted]
- De grondoplossing wordt glooiend aangebracht.

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Samenvatting gespreksonderwerpen Bewonersoverleg Driehuizen

Project: Verbetering Boezemkade Eilandspolder
Gespreksverslag van het overleg met familie [redacted], Driehuizen [redacted]
Datum overleg: 20 juni 2022 en 27 maart 2023
Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]

Op 20 juni 2022 en 27 maart 2023 heeft u gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder.

Wij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder dat wij uitvoeren om de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar te laten voldoen. Het project wordt waarschijnlijk in 2026/27 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd.

Werkzaamheden

Op uw perceel verhogen wij de kruin van de dijk, nemen we de bestaande objecten op en plaatsen deze weer terug, waar mogelijk.

U heeft aangegeven dat:

- U volledig eigenaar en gebruiker van de kavel bent.
- Het perceel als privé tuin in gebruik heeft.
- Onder het werkgebied of in de kade geen leidingen aanwezig zijn.
- De vlonder is een niet-verplaatsbare eigendom binnen 2 meter uit de waterkering.
- Er zijn geen gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen.
- In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.
- Er zijn geen verdere bijzonderheden bekend.
- U wilt graag dat de werkzaamheden niet in de zomer worden uitgevoerd.
- U geen problemen ziet in het uitvoeren van de werkzaamheden.
- U geen bezwaren heeft tegen het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerkingen vanuit HHNK bij het DO-ontwerp:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted] U kunt desgewenst zelf contact opnemen met de toekomstige aannemer voor het uitvoeren van de werkzaamheden op eigen kosten.
- Op verzoek brengen wij een extra trede aan bij de trap.
- Conform uw wens vlakken we het maaiveld af richting water en steiger. Het overige maaiveld wordt glooiend afgewerkt.
- [redacted]

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking bij het versterken van de boezemkade in Driehuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Bijlage 3

Zorgplicht voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen

Als beheerder van de waterkeringen heeft het hoogheemraadschap de wettelijke taak om het achterland te beschermen tegen overstroming. Waterkeringen beschermen de polders tegen het water in het boezemstelsel. Het boezemstelsel is een netwerk van sloten, vaarten en meren waarin overtollige neerslag door gemalen wordt gepompt. De Schermerringvaart maakt ook deel uit van het boezemstelsel.

Op uw eigendom bevindt zich een deel van de regionale waterkering die de achterliggende Eilandspolder, maar ook uw tuin en woning, beschermt tegen overstroming. Na gereedkomen van de verbetering van de waterkering voldoet deze weer aan de veiligheidseisen.

Verantwoordelijkheid waterveiligheid HHNK

Het waterschap is verantwoordelijk voor het buitengewoon onderhoud en het baggeren. Het hoogheemraadschap voert groot onderhoud uit wanneer de waterkering niet meer voldoet aan de veiligheidseisen. Onder onze verantwoordelijkheid wordt een kadeverbetering zodanig uitgevoerd, dat de waterkering weer voldoet. Het hoogheemraadschap kan zelf ook onderhoud (laten) plegen om calamiteiten te voorkomen, bijvoorbeeld bij lekkages of kleine verzakkingen die bij inspecties aan het licht komen.

Verantwoordelijkheid waterveiligheid eigenaren/pachters

Wonen aan of op een waterkering brengt verplichtingen met zich mee voor u als bewoner en voor Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Op basis van de Keur is degene die in de legger wordt aangewezen onderhoudsplichtig. In de legger wordt de eigenaar of gebruiker van de grond aangewezen voor het gewone onderhoud aan de waterkering. Onder gewoon onderhoud valt de zorg voor een goede toestand van de waterkeringen door het bestrijden van schadelijke plantsoorten, het herstellen van geringe beschadigingen en het in stand houden van begroeiingen, materialen en voorzieningen, dienstig aan de waterkering. Het gaat hier om die vormen van zorg die cyclisch en frequent aan de orde zijn.

Op de website van het hoogheemraadschap vindt u hierover meer informatie. U opent de legger waterkeringen via onderstaande link. Hier kunt u ook de toelichting terugvinden t.b.v. regionale keringen: [Legger Waterkeringen | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier \(hhnk.nl\)](https://www.hhnk.nl/legger-waterkeringen)

Hoewel de zonering van de waterkering over een waterloop heen kan liggen, is voor de waterloop de onderhoudsplicht zoals deze is vastgelegd in de Legger wateren leidend. Eigenaren of pachters van gronden waarop zich een waterkering bevindt, zijn de onderhoudsplichtigen voor het droog onderhoud.

1. Droog onderhoud

Het schonen en maaien van de droge oevers en het in stand houden van de taluds met de daartoe behorende oeververdedigingswerken, voor zover dat nodig is om te voorkomen dat door inzakking of uitspoeling de afvoer, aanvoer of berging van water wordt gehinderd of aangelegde onderhoudsstroken of afrasteringen door inzakking worden bedreigd. Voor onderhoud aan het talud, kan het nodig zijn het ingezakte talud uit het water op te trekken. Verwijderen van begroeiing en overhangende takken.



Datum
26 juni 2023

2. **Steigers**

Geconstateerd is dat er bij diverse percelen steigers zonder een vergunning aanwezig zijn. Hierover kunt u binnenkort door het hoogheemraadschap benaderd worden. De vergunningverlening van steigers valt buiten de scope van dit project en wordt niet in het projectplan meegenomen.

3. **Beschoeiing**

De eigenaar is zelf verantwoordelijk voor de instandhouding van zijn perceel. Het hoogheemraadschap voert vanuit zijn taakopdracht onderhoud uit aan de waterlopen, zowel met het oog op het waterkwantiteitsbeheer als het waterkwaliteitsbeheer. Bij de uitvoering van de werkzaamheden is de vaste bodem intact gebleven. Het hoogheemraadschap heeft geen verandering gebracht in het profiel van de waterloop, maar alleen de losse bagger laten verwijderen. U dient zelf maatregelen te nemen om verdere afkalving te voorkomen. Wilt u in de toekomst de beschoeiing vervangen? Hiervoor vraagt u via www.hhnk.nl/vergunningen een vergunning aan bij het hoogheemraadschap.

4. **Bouwwerken**

Er mogen geen bouwwerken op of nabij de kering worden aangebracht. Voor de volledigheid wijzen we u op artikel 4.1, eerste lid, onderdelen a en b van de Keur van het Hoogheemraadschap¹. Bij uitzondering staan wij toe dat u een kippenhok met ren plaatst op de steunberm van de waterkering;

¹ Op grond van artikel 4.1, eerste lid, onderdelen a en b, van de keur is het verboden zonder vergunning van het bestuur gebruik te maken van een waterstaatswerk door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten en gebouwen en bouwwerken te verwijderen, plaatsen of te (be)houden, opgaande (hout)beplantingen te plaatsen en te (be)houden, dan wel aanwezige (hout)beplantingen te verwijderen.

5. **Erfafscheiding**

Het is toegestaan om een erfafscheiding aan te brengen op de kering. U moet rekening houden met het tijdelijk verwijderen van de erfafscheiding bij toekomstig groot onderhoud.

Met inachtneming van deze voorwaarden levert u een waardevolle bijdrage aan het behoud van droge voeten, zowel op uw grond als in de Eilandspolder.



Datum
5 december 2023

Uw kenmerk

Contactpersoon

Dossiernummer

Registratienummer

Telefoonnummer

Bestelnummer

Onderwerp

Geachte [redacted]

Op 31 oktober 2023 heeft u van het hoogheemraadschap een brief met bijlagen ontvangen over de kade verbetering in de Eilandspolder. Deze brief bevat: het definitieve ontwerp voor de dijkverbetering op uw perceel Driehuizen [redacted], een samenvatting van de keukentafelgesprekken die wij met u hebben gevoerd én een brief over de zorgplicht van HHNK en perceeleigenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen.

Op 19 november 2023 hebben wij van u een mail ontvangen waarin u aangeeft niet in te stemmen met het ontwerp voor de dijkverbetering op uw perceel Driehuizen [redacted] te Driehuizen. Ook heeft u bezwaren tegen de uitvoering van de werkzaamheden.

In deze brief ga ik nader in op de door u naar voren gebrachte bezwaren en opmerkingen.

Projectplan Waterwet/Inbrengen zienswijzen

De briefenset van 31 oktober is bedoeld om een terugkoppeling te geven van de door ons met u gevoerde gesprekken; het vastleggen van de gemaakte afspraken en een weergave van de relevante onderwerpen voor dijkverbetering die ondermeer tijdens de keukentafelgesprekken aan de orde zijn geweest. De inhoud van samenvattende brief (bijlage 2) wordt bij later door het hoogheemraadschap gebruikt als basisdocument voor de uitvoering. Het Ontwerp Projectplan Waterwet, dat binnenkort ter inzage wordt gelegd, is een besluit waartegen u desgewenst een zienswijze kunt inbrengen.

Steiger

U bent niet akkoord met het ontwerp waar het gaat om de aansluiting van de tuin op de steiger. Graag zou u zien dat de steiger op hetzelfde niveau qua hoogte wordt aangebracht als de grondaanvulling. Wij kunnen instemmen met dit voorstel indien u in het bezit bent van een vergunning voor de steiger. Uit onze gegevens blijkt dat u voornamelijk nog geen vergunning heeft voor de steiger. Vandaar dat we voor nu vasthouden aan het oorspronkelijke ontwerp. Indien u op een later moment (maar in ieder geval voor aanvang van de werkzaamheden op uw perceel) een vergunning kunt overleggen, dan zullen we het ontwerp aanpassen en ervoor zorgen dat de steiger en de grondaanvulling op dezelfde hoogte worden gebracht. Graag wijs ik u in dit verband op bijlage

Datum
5 december 2023

3 van de eerder genoemde briefenset. Hierin geven wij aan dat vergunningverlening van steigers niet binnen dit project worden meegenomen.

U wilt graag dat wij onder de steiger grond aanvullen tot de plek waar de oorspronkelijke beschoeiing stond. In eerdere correspondentie hebben wij aangegeven dat dit niet tot onze werkzaamheden behoort. Wij willen u echter hierin tegemoet komen indien u beschikt over voornoemde vergunning. Wij zullen als het dek van de steiger wordt opgenomen, zien of, en hoeverre er sprake is van, een tekort aan grond onder de steiger (tot aan de plek van de beschoeiing). Mocht er sprake zijn van een tekort dan vullen we dit in overleg met u aan. Deze grondaanvulling beperkt zich tot de kadastrale lijn van het tuingedeelte. Werkzaamheden aan de beschoeiing vallen niet binnen dit project en zijn voor uw rekening. Indien u echter niet beschikt over een vergunning dan houden we aldus vast aan het oorspronkelijke ontwerp zoals weergegeven in de brief van 31 oktober.

Huis (incl. wateroverlast)

U wilt dat wij aanvullend opnemen in de brief van HHNK 31 oktober: *"In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost. We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [REDACTED]). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden."*

Wij nemen bovenstaande tekst voor kennisgeving aan. Uiteraard vinden wij het vervelend voor u dat u meldt wateroverlast te ondervinden in uw woning. Echter maakt het oplossen van de door u gemelde wateroverlast geen deel uit van de scope van het dijkverbeteringsproject Eilandspolder. Overigens bestaat de mogelijkheid het hoogheemraadschap aansprakelijk te stellen voor wateroverlast. Ik verwijs u hiervoor door naar onze website: Een schadeclaim indienen/ Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hknk.nl)

Tuin

U stemt in met het definitieve ontwerp waar het gaat om de strook grond aflopend naar uw huis. Echter geeft u aan dat: "[REDACTED]"

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Deze werkzaamheden vinden plaats in overleg met u en de uitvoerend aannemer.



Datum
5 december 2023

Ik ga ervan uit dat met de inhoud deze brief een aantal van uw bezwaren zijn weggenomen. Verder hoop ik u voldoende op de hoogte te hebben gebracht van onze voorgenomen dijkverbeteringswerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Toelichting grondslagen

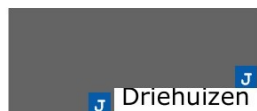
In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
17 februari 2023

Uw kenmerk
--

Contactpersoon



Dossiernummer
HHNK/20001048

Registratienummer
23.0284300

Telefoonnummer



Onderwerp
Dijkversterkingswerkzaamheden
Driehuizen

Geachte

Op 23 juni 2022 heb ik met mijn collega (technisch adviseur IV Infra) met u beiden een gesprek gehad over de verbetering van de boezemkade in de Eilandspolder, en meer specifiek in Driehuizen. Op het perceel waarvan u beiden eigenaar bent, Driehuizen , zijn wij van plan de dijk in de achtertuin op te hogen om weer aan de onderhoudsnorm te laten voldoen. U heeft tijdens het gesprek over de dijkversterking aangegeven graag informatie uit het toetsingsrapport van 2019, met de hoogtemetingen van de locatie Driehuizen , te willen ontvangen. Deze brief is bedoeld om u hierover te informeren.

Wateroverlast

Tijdens het gesprek heeft u toelichting gegeven over wateroverlast in huis.

U veronderstelt een relatie tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het gemaal Willem Alexander gelegen aan de Oostdijk) in 2019 en het spuien daarvan op het boezemwater. U denkt dat hierdoor het peil van het boezemwater tijdelijk werd verhoogd en de grondwaterstand werd verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. U vertelde op dat moment ook dat u onderzoek heeft laten uitvoeren door een adviesbureau om te bekijken welke maatregelen getroffen kunnen worden om herhaling te voorkomen. Om hier meer duidelijkheid over te verkrijgen heeft u mij verzocht u het toetsrapport van de dijk in uw tuin te verstrekken.

Toetsrapport

Bijgaand ontvangt u, als bijlage bij deze brief, twee toetsrapporten:

- 1) Het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder, uitgangspunten en toetsing incl. bijlagen" van 18 maart 2019 en
- 2) de notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019.

Het tweede rapport is een aanvulling op het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder". De tabel en figuren die in eerdere mails naar u zijn verzonden door zijn afkomstig uit de

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hnhk.nl
www.hnhk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516

Datum
30 januari 2023

notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019. Omdat in dit rapport wordt verwezen naar het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder" heb ik deze voor de volledigheid ook bijgevoegd.

Toelichting op de toetsgegevens:

Binnen de systematiek van de scopebepaling is het gebruikelijk dat de resultaten uit het toetsrapport worden besproken met verschillende specialisten van het Hoogheemraadschap. De technische toetsing en hun actuele visie op de staat van de dijken zijn dan onderwerp van gesprek. Hun aanvullingen en informatie over recent uitgevoerde versterkingen worden vervolgens meegenomen in nieuwe berekeningen. Dit heeft geresulteerd in een nader onderzoek naar de boezemkades voor een aantal kadevakken in de Eilandspolder. Door deze extra informatie en nieuwe berekeningen zijn een aantal kadevakken voor verschillende faalmechanismes later alsnog goedgekeurd en is de scope van het project kleiner geworden. Daarna zijn in de voorbereidingsfase nieuwe inzichten en aanvullende berekeningen beschikbaar gekomen waardoor de scope van dit project nog verder is verkleind. Het hoogtekort in de vele achtertuinen van Driehuizen bleef echter binnen de scope. Vandaar dat het hoogheemraadschap vroegtijdig met de perceeleigenaren in gesprek is gegaan om de werkzaamheden toe te lichten en af te stemmen met de bewoners/eigenaren.

Waterveiligheid

Mijn collega [REDACTED] liet mij weten dat hij vanaf eind 2020 veelvuldig contact met u heeft gehad over de relatie tussen de staat van de dijk en de wateroverlast. [REDACTED] heeft hierbij aangegeven dat het waterpeil tijdens de door u gemelde wateroverlast van 2019 verhoogd was ten opzichte van het normale streefpeil van -0,5mNAP. Echter was dit maar een verhoging van ongeveer 10 cm op de pieken in die periode. Dit is niet uitzonderlijk. Het gebeurt vele malen per jaar dat het peil boven dit niveau uitkomt. Rond juni van datzelfde jaar heeft het water zelfs op -0,3mNAP gestaan. Verder is aangegeven dat deze waterhoogtes iets vertekend zijn omdat het meetpunt precies bij het uitstroompunt ligt en de verhoging hier lokaal is. Aangezien het huis op ongeveer een kilometer van het gemaal staat, valt aan te nemen dat de verhoging zelfs iets lager geweest is. Al met al is op basis van de waterhoogtes van de afgelopen jaren te concluderen dat de waterhoogtes die optraden door het spuien van HHNK bij gemaal Willem Alexander normaal waren en over de jaren zeer vaak zijn voorgekomen. Het is daarom niet aannemelijk dat het spuien heeft geleid tot vocht in de muren.

In bijgevoegde toetsrapporten is het dijkvak "Driehuizen stedelijk", waar uw perceel onder valt, in eerste aanleg afgekeurd op stabiliteit binnenwaarts en hoogte. Later is deze conclusie door nieuwe inzichten bijgesteld waardoor de dijk alleen op hoogte is afgekeurd. Beide toetscriteria (stabiliteit en hoogte) zijn destijds op relatief macroniveau getoetst. Macroniveau betekent hier: een doorrekening voor een relatief groot dijkvak, dus niet bijvoorbeeld voor elke drie meter dijk maar, rekening houdend met de minst gunstige situatie in een dijkvak, voor enkele tientallen meters breed. Daarnaast rekenen we met een verhoogde freatische lijn, omdat deze lijn de minst gunstige situatie vertegenwoordigt. Er wordt dus niet gekeken naar een specifiek huis op deze locatie. Kortom, deze toetsing is niet gedetailleerd genoeg om er voor uw woning specifiek nuttige informatie uit te halen.

Tenslotte, in een waterkering zit altijd water/vocht, dit is een normaal gegeven. [REDACTED] In combinatie met de flinke regenval in oktober 2019 stijgt het grondwaterpeil ook door de regen die op het perceel valt. Mocht het huis mogelijk niet goed waterdicht zijn (geweest) kan dit ook tot wateroverlast en vochtproblemen leiden.

Datum
30 januari 2023**Werkzaamheden dijkversterking Driehuizen** 

De dijkversterkingswerkzaamheden op uw locatie vinden volgens onze huidige planning omstreeks 2025/2026 plaats. Voordat deze starten wordt in overleg met u op uw locatie een zogenaamde 0-meting (bouwkundige vooropname) uitgevoerd om zorgvuldig in kaart te brengen hoe de staat van de woning is. Ook vindt grondwatermonitoring plaats om zicht te hebben op een eventuele stijging van het grondwaterpeil. Op deze manier proberen wij eventuele schade die door onze werkzaamheden optreed op tijd te constateren. Uiteraard wordt schade, die als gevolg van de dijkversterking op uw perceel ontstaat, vergoed.

Ik hoop u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben. In de komende tijd neem ik weer contact met u op over de voorgenomen uitvoering van de dijkversterkingswerkzaamheden. Heeft u op dit moment aanvullende vragen neemt u dan vooral contact met mij op.

Met vriendelijke groet,



Ingenieursbureau

Bijlagen:

- Het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder, uitgangspunten en toetsing incl. bijlagen" van 18 maart 2019;
- Notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 07-02-2023 16:55

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Brief [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Als bijlage heb ik de brief voor [redacted] toegevoegd. De opmerkingen van [redacted] zijn erin verwerkt. Wil jij hiernaar kijken en mij laten weten of de brief zo akkoord is of dat we dieper op de inhoud van de rapporten moeten ingaan? Ik moet de rapporten nog scannen op gevoelige info (weglakken) maar dat komt wel als de brief klaar is.

Verder heb ik er nog een vraag over de waterdoorlatende laag in gezet.

Ik hoor graag van je.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://omgevingsloket.sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

[redacted]
[redacted] Driehuizen [redacted]

Datum
30 januari 2023

Uw kenmerk
--

Contactpersoon

[redacted] [redacted]

Dossiernummer
HHNK/20001048

Registratienummer
--

Telefoonnummer

[redacted] [redacted]

Onderwerp
Dijkversterkingswerkzaamheden
Driehuizen [redacted]

Geachte [redacted],

Op 23 juni hebben mijn collega's [redacted] (omgevingsmanager) en [redacted] (technisch adviseur IV Infra) met u een gesprek gehad over de verbetering van de boezemkade in de Eilandspolder, en meer specifiek in Driehuizen. Op het perceel waarvan u eigenaar bent, Driehuizen [redacted], zijn wij van plan de dijk in de achtertuin op te hogen. U heeft tijdens het gesprek over de dijkversterking aangegeven graag informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van de locatie, Driehuizen [redacted] te ontvangen. Deze brief is bedoeld om u hierover te informeren.

Wateroverlast

Tijdens het gesprek heeft u de flinke wateroverlast in huis toegelicht. [redacted] U veronderstelt een relatie tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het gemaal Willem Alexander) in 2019 en het spuien daarvan op het boezemwater waardoor het peil tijdelijk werd verhoogd. Hierdoor kan de grondwaterstand ook zijn verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. U heeft een onderzoek laten uitvoeren door een adviesbureau om te bekijken welke maatregelen kunnen worden getroffen om herhaling te voorkomen.

Toetsrapport

U treft als bijlage bij deze brief twee rapporten aan. Het rapport: Toetsing boezemkades Eilandspolder, uitgangspunten en toetsing incl. bijlagen, 18 maart 2019 en de notitie Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder, 12 juli 2019. Het tweede rapport is een aanvulling op het rapport Toetsing boezemkades Eilandspolder. De tabel en figuren die in eerdere mails naar u zijn verzonden door [redacted] zijn afkomstig uit de notitie Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder van 12 juli 2019. Omdat in dit rapport wordt verwezen naar het rapport Toetsing boezemkades Eilandspolder hebben we dat voor de volledigheid ook bijgevoegd.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516

Datum
30 januari 2023

Toelichting op de toetsgegevens:

Binnen de systematiek van de scopebepaling is het gebruikelijk dat de resultaten uit het toetsrapport worden besproken met verschillende specialisten van het Hoogheemraadschap. De technische toetsing wordt met hen besproken en zij geven hun visie op de staat van de dijken. Hun aanvullingen en informatie over recent uitgevoerde versterkingen worden vervolgens meegenomen in nieuwe berekeningen. Dit resulteerde in een nader onderzoek naar de boezemkades voor een aantal kadevakken. Door deze informatie en nieuwe berekeningen zijn een aantal kadevakken voor verschillende faalmechanismes alsnog goedgekeurd en is de scope van het project kleiner geworden. Later in deze voorbereidingsfase is de scope van dit project door nieuwe inzichten en aanvullende berekeningen verder verkleind.

Waterveiligheid

In het afgelopen jaar heeft u met mijn collega [REDACTED] veelvuldig contact gehad over de relatie tussen de staat van de dijk en de wateroverlast. [REDACTED] heeft hierbij aangegeven dat het waterpeil tijdens de wateroverlast van 2019 verhoogd was ten opzichte van normaal streefpeil van -0,5mNAP. Echter was dit maar een verhoging van ongeveer 10 cm op de pieken in die periode. Dit is niet uitzonderlijk. Het gebeurt vele malen per jaar dat het peil boven dit niveau uitkomt. Rond juni van datzelfde jaar heeft het water zelfs op -0,3mNAP gestaan. Verder is aangegeven dat deze waterhoogtes iets vertekend zijn omdat het meetpunt precies bij het uitstroompunt ligt en de verhoging hier lokaal is. Aangezien het huis op ongeveer [REDACTED] van het gemaal staat, valt aan te nemen dat de verhoging zelfs iets lager geweest is. Al met al is op basis van de waterhoogtes van de afgelopen jaren te concluderen dat de waterhoogtes die optraden door het spuien van HHNK bij gemaal Willem Alexander normaal waren en over de jaren zeer vaak zijn voorgekomen. Het is daarom niet aannemelijk dat het spuien heeft geleid tot vocht in de muren.

In de toetsrapporten is het dijkvak waar "Driehuizen stedelijk" onder valt afgekeurd op stabiliteit binnenwaarts en hoogte. Beide toetssporen zijn op relatief macroniveau getoetst en hebben verder ook geen relatie met vocht in de muren. In een waterkering zit altijd water/vocht, dit is dus een normaal gegeven. [REDACTED]

[REDACTED] In combinatie met de flinke regenval in oktober 2019 stijgt het grondwaterpeil ook door de regen die op het perceel valt. Als het huis dan niet goed waterdicht gemaakt is (zie onze bepalingen over de waterdoorlatende laag uit de verleende watervergunning voor het vernieuwen van een aanbouw in de regionale waterkering bij Driehuizen [REDACTED] in Driehuizen. Referentienummer: 17.0041322), kan dit tot wateroverlast leiden. Die bepaling kan ik in de watervergunning niet vinden, wel: De vergunninghouder zorgt dat met het oog op o.a. periodieke kadeversterkingen de fundering bestand is tegen optredende negatieve kleeft en horizontale gronddruk. Waar heb jij die bepaling gezien [REDACTED]

Werkzaamheden dijkversterking Driehuizen [REDACTED]

De dijkversterkingswerkzaamheden op uw locatie vinden volgens onze planning omstreeks 2025/2026 plaats. Voordat deze starten wordt in overleg met u op uw locatie een zogenaamde 0-meting (vooropname) uitgevoerd om zorgvuldig in kaart te brengen hoe de staat van de woning is. Ook vindt grondwatermonitoring plaats om zicht te hebben op een eventuele stijging van het grondwaterpeil. Op deze manier proberen wij eventuele schade die door onze werkzaamheden optreedt op tijd te constateren. Uiteraard wordt schade, die als gevolg van de dijkversterking op uw perceel ontstaat, vergoed.



Datum
30 januari 2023

Ik hoop u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben. Heeft u vragen neemt u dan vooral contact met mij op.

Met vriendelijke groet,



Ingenieursbureau

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 10-02-2023 18:58

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Brief [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi,

Ik heb de brief voor [redacted] n.a.v. jullie opmerkingen aangepast. De rapporten zitten hier nu niet bij maar worden wel meegezonden. Persoonlijke gegevens lak ik daar nog uit weg. [redacted]

Bij de brief de volgende aandachtspunten n.a.v. de opmerkingen van [redacted]

- [redacted], is de inhoud van het rapport van het adviesbureau dat [redacted] heeft laten opstellen, ook met jou kortgesloten? En heb je daar verder nog iets over gecommuniceerd dat in deze brief zou passen?
- [redacted], de tekst over de flinke regenval in oktober 2019 komt uit de mail van [redacted] aan de fam. [redacted]
- [redacted] is tijdens het bewonersgesprek aan de orde geweest. Vandaar dat het niet in de emailwisseling tussen [redacted] en [redacted] staat.
- Tekst over de afkeuring op stabiliteit binnenwaarts (nu niet meer het geval) heb ik omgebouwd.
- [redacted] wil jij dat stukje over macroniveau nog iets toelichten? Wat houdt dit precies in?
- [redacted] Wel een vraag voor [redacted] toegevoegd hierover.

Ik krijg graag nog een keer jullie reactie op deze brief. Dan gaat 'ie daarna de deur uit!

Nou dat was 'm, fijn weekend!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](#)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 8 februari 2023 16:32

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Brief [redacted] Driehuizen [redacted]

Hallo [redacted],

Zie bijlage.

Als je daarover nog wilt afstemmen kan dan natuurlijk.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Brief [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Als bijlage heb ik de brief voor de [redacted] toegevoegd. De opmerkingen van [redacted] en [redacted] zijn erin verwerkt. Wil jij hiernaar kijken en mij laten weten of de brief zo akkoord is of dat we dieper op de inhoud van de rapporten moeten ingaan? Ik moet de rapporten nog scannen op gevoelige info (weglakken) maar dat komt wel als de brief klaar is.

Verder heb ik er nog een vraag over de waterdoorlatende laag in gezet.

Ik hoor graag van je.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [REDACTED]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [REDACTED]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl



J

J



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

[redacted]
[redacted] Driehuizen

Datum
30 januari 2023

Uw kenmerk
--

Contactpersoon

[redacted]

Dossiernummer
HHNK/20001048

Registratienummer
--

Telefoonnummer

[redacted]

Onderwerp
Dijkversterkingswerkzaamheden
Driehuizen [redacted]

Geachte [redacted]

Op 23 juni 2022 hebben mijn collega's [redacted] (omgevingsmanager) en [redacted] (technisch adviseur IV Infra) met u een gesprek gehad over de verbetering van de boezemkade in de Eilandspolder, en meer specifiek in Driehuizen. Op het perceel waarvan u eigenaar bent, Driehuizen [redacted], zijn wij van plan de dijk in de achtertuin op te hogen om weer aan de onderhoudsnorm te laten voldoen. U heeft tijdens het gesprek over de dijkversterking aangegeven graag informatie uit het toetsingsrapport van 2019, met de hoogtemetingen van de locatie Driehuizen [redacted], te willen ontvangen. Deze brief is bedoeld om u hierover te informeren.

Wateroverlast

Tijdens het gesprek heeft u toelichting gegeven over wateroverlast in huis. [redacted]

[redacted] U veronderstelt een relatie tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het gemaal Willem Alexander gelegen aan de Oostdijk) in 2019 en het spuien daarvan op het boezemwater waardoor volgens u het peil tijdelijk werd verhoogd. U veronderstelt dat hierdoor de grondwaterstand ook kan zijn verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. U vertelde op dat moment ook dat u onderzoek heeft laten uitvoeren door een adviesbureau om te bekijken welke maatregelen getroffen kunnen worden om herhaling te voorkomen.

Toetsrapport

U treft op verzoek als bijlage bij deze brief twee rapporten aan:

- 1) Het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder, uitgangspunten en toetsing incl. bijlagen" van 18 maart 2019 en
- 2) de notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019.

Het tweede rapport is een aanvulling op het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder". De tabel en figuren die in eerdere mails naar u zijn verzonden door [redacted] zijn afkomstig uit de notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019. Omdat in dit rapport wordt

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516

Datum
30 januari 2023

verwezen naar het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder" hebben we deze voor de volledigheid ook bijgevoegd.

Toelichting op de toetsgegevens:

Binnen de systematiek van de scopebepaling is het gebruikelijk dat de resultaten uit het toetsrapport worden besproken met verschillende specialisten van het Hoogheemraadschap. De technische toetsing wordt met hen besproken en zij geven hun actuele visie op de staat van de dijken. Hun aanvullingen en informatie over recent uitgevoerde versterkingen worden vervolgens meegenomen in nieuwe berekeningen. Dit resulteerde in een nader onderzoek naar de boezemkades voor een aantal kadevakken. Door deze informatie en nieuwe berekeningen zijn een aantal kadevakken voor verschillende faalmechanismes alsnog goedgekeurd en is de scope van het project kleiner geworden. Later in deze voorbereidingsfase is de scope van dit project door nieuwe inzichten en aanvullende berekeningen verder verkleind. Het hoogtekort in de vele achtertuinen van Driehuizen is in de scope gebleven, vandaar dat het hoogheemraadschap vroegtijdig met de perceeleigenaren in gesprek gaat om de werkzaamheden toe te lichten en af te stemmen.

Waterveiligheid

Mijn collega [REDACTED] liet mij weten dat hij vanaf eind 2020 veelvuldig contact met u heeft gehad over de relatie tussen de staat van de dijk en de wateroverlast. [REDACTED] heeft hierbij aangegeven dat het waterpeil tijdens de door u gemelde wateroverlast van 2019 verhoogd was ten opzichte van normaal streefpeil van -0,5mNAP. Echter was dit maar een verhoging van ongeveer 10 cm op de pieken in die periode. Dit is niet uitzonderlijk. Het gebeurt vele malen per jaar dat het peil boven dit niveau uitkomt. Rond juni van datzelfde jaar heeft het water zelfs op -0,3mNAP gestaan. Verder is aangegeven dat deze waterhoogtes iets vertekend zijn omdat het meetpunt precies bij het uitstroompunt ligt en de verhoging hier lokaal is. Aangezien het huis op ongeveer [REDACTED] van het gemaal staat, valt aan te nemen dat de verhoging zelfs iets lager geweest is. Al met al is op basis van de waterhoogtes van de afgelopen jaren te concluderen dat de waterhoogtes die optraden door het spuien van HHNK bij gemaal Willem Alexander normaal waren en over de jaren zeer vaak zijn voorgekomen. Het is daarom niet aannemelijk dat het spuien heeft geleid tot vocht in de muren.

In bijgevoegde toetsrapporten is het dijkvak "Driehuizen stedelijk" waar uw perceel onder valt in eerste aanleg afgekeurd op stabiliteit binnenwaarts en hoogte. Later is deze conclusie door nieuwe inzichten bijgesteld waardoor de dijk alleen op hoogte is afgekeurd. Beide toetscriteria (stabiliteit en hoogte) zijn destijds op relatief macroniveau getoetst en hebben verder geen relatie met vocht in de muren. In een waterkering zit altijd water/vocht, dit is een normaal gegeven. Omdat de woning vrij dicht in de waterkering staat, is er ook een relatief hoog grondwaterpeil tegen de woning aan. In combinatie met de flinke regenval in oktober 2019 stijgt het grondwaterpeil ook door de regen die op het perceel valt. Als het huis mogelijk niet goed waterdicht gemaakt is kan dit ook tot wateroverlast en vochtproblemen leiden.

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Datum
30 januari 2023**Werkzaamheden dijkversterking Driehuizen** 

De dijkversterkingswerkzaamheden op uw locatie vinden volgens onze huidige planning omstreeks 2025/2026 plaats. Voordat deze starten wordt in overleg met u op uw locatie een zogenaamde 0-meting (bouwkundige vooropname) uitgevoerd om zorgvuldig in kaart te brengen hoe de staat van de woning is. Ook vindt grondwatermonitoring plaats om zicht te hebben op een eventuele stijging van het grondwaterpeil. Op deze manier proberen wij eventuele schade die door onze werkzaamheden optreed op tijd te constateren. Uiteraard wordt schade, die als gevolg van de dijkversterking op uw perceel ontstaat, vergoed.

Ik hoop u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben. In de komende tijd neem ik weer contact met u op over de uitvoering van de dijkversterkingswerkzaamheden. Heeft u op dit moment aanvullende vragen neemt u dan vooral contact met mij op.

Met vriendelijke groet,



Ingenieursbureau

Bijlagen:

- 📎 Het rapport "Toetsing boezemkades Eilandspolder, uitgangspunten en toetsing incl. bijlagen" van 18 maart 2019;
- 📎 Notitie "Verfijning toetsing waterkering Eilandspolder" van 12 juli 2019.




hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
4 april 2017

Uw kenmerk
16431


Contactpersoon


Onderwerp
Watervergunning

Registratienummer
17.0041322

Doorkiesnummer


Geachte 

Op 21 maart 2017 hebben wij van Bouwplan Adviesbureau Paauw, namens u, een vergunningaanvraag ontvangen voor het vernieuwen van een aanbouw in de regionale waterkering bij Driehuizen  in Driehuizen.

Verlenen watervergunning

Wij hebben besloten de watervergunning te verlenen. De watervergunning en de bijbehorende voorschriften zijn bijgevoegd.

Publicatie

Ons besluit wordt op de website www.overheid.nl bekend gemaakt. Zowel uzelf als andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de vergunning. In het besluit is aangegeven wat u daarvoor moet doen.

Leges

Op grond van onze legesverordening bent u voor het behandelen van uw aanvraag leges verschuldigd. In uw geval bedragen de leges € 120,00. U ontvangt de legesaanslag op korte termijn.

Start werkzaamheden

U dient minimaal tien werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen onze toezichthouder, , hiervan in kennis te stellen. Hij is telefonisch bereikbaar via nummer 072-5828282. U kunt de start van de werkzaamheden ook per e-mail doorgeven via ontheffingenregistratie@hhnk.nl.

Vermeldt u daarbij de volgende drie zaken:

- uw naam;
- het registratienummer van uw vergunning;
- de naam van de hierboven vermelde toezichthouder.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516



Datum
4 april 2017

Overige vergunningen

Naast deze watervergunning heeft u wellicht nog ontheffingen en/of vergunningen nodig van de gemeente Alkmaar of andere overheidsinstanties. Wij raden u aan dit na te vragen.

Heeft u nog vragen en/of opmerkingen, neem dan contact op met [redacted] J, telefonisch bereikbaar op nummer 072-[redacted] J.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



Hoofd cluster Vergunningen

Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage

- Watervergunning



Watervergunning

Ten name van:



Registratienummer
17.0041322

Dossiernummer
HHNK/17001439

Datum
4 april 2017

Afdeling
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken



Inhoudsopgave

1. Aanhef

2. Conclusie

3. Besluit

4. Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

4.2 Bijzondere voorschriften

5. Aanvraag

5.1 Aanleiding

6. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

7. Procedure

7.1 Algemeen

8. Mededelingen

9. Begripsbepalingen



Datum
4 april 2017

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 21 maart 2017 een aanvraag ontvangen van [REDACTED] om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het vernieuwen van een aanbouw in de regionale waterkering bij Driehuizen [REDACTED] in Driehuizen.

2 Conclusie

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet, worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.



Datum
4 april 2017

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt.

De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 3.2, lid 1 en 2, van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 aan [redacted] te verlenen voor:

het vernieuwen van een aanbouw in de regionale waterkering bij Driehuizen in Driehuizen,

- a. De gewaarmerkte tekening met nummer 16431 van 20 maart 2017 deel te laten uitmaken van de vergunning.
- b. Aan de vergunning de in hoofdstuk 4 opgenomen voorschriften te verbinden.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van deze vergunning.

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



Hoofd cluster Vergunningen

Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift aan:

- [redacted], coördinator toezichhouders hoogheemraadschap
- [redacted], handhaver hoogheemraadschap (digitale kopie)
- [redacted], cluster Watersystemen (digitale kopie)
- Bouwplan Adviesbureau Paauw, [redacted], Jan Glijnisweg 46b, 1702 PD Heerhugowaard (zonder bijlage)



4 Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

1. De aan de vergunning verbonden voorschriften moeten door de houder worden nageleefd. Het bestuur kan besluiten tot intrekking van de vergunning indien de houder de voorwaarden niet naleeft.
2. De vergunning geldt mede voor het uitvoeren van werkzaamheden tot normaal onderhoud of herstel van de werken.
3. De krachtens deze vergunning gemaakte werken dienen door en op kosten van de houder voortdurend in een goede staat van onderhoud te worden gehouden.
4. Herstelwerkzaamheden die geen uitstel dulden zijn terstond uitvoerbaar, mits onverwijld meegedeeld aan het afdelingshoofd.
5. Geringe afwijking van de tekening(en) is alleen toegestaan na verkregen toestemming door of vanwege het bestuur, gevolgd door het binnen twee maanden in tweevoud ter goedkeuring overleggen van deze tekening(en). De werken moeten voor het overige worden uitgevoerd, met inachtneming van eventuele nader of vanwege het bestuur te geven wijzigingen.
6. Tenzij anders is vermeld in de bijzondere voorschriften, wordt van de aanvang van de werkzaamheden ten minste tien werkdagen tevoren schriftelijk of telefonisch melding gemaakt bij de in de brief genoemde contactpersoon van het hogheemraadschap.
7. Onmiddellijk na het gereed komen van de werken dienen alle andere, niet-gebruikte en eventueel afkomende materialen, (hulp)werken, gebruikte werktuigen en dergelijke volledig te worden opgeruimd en afgevoerd.
8. In geval van rechtsovergang is houder verplicht hiervan binnen vier weken schriftelijk mededeling te doen aan het bestuur, met vermelding van naam en adres van de nieuwe houder van de vergunning.
9. De houder is verplicht van de beëindiging van het beoogde gebruik van de werken ten minste acht dagen van tevoren schriftelijk kennis te geven aan het bestuur.
10. De houder toont op verzoek van het hogheemraadschap deze vergunning.



4.2 Bijzondere voorschriften

Bijzondere voorschriften werken waterkeringen

1. *Wateroverlast en hoge waterstanden*
Gedurende wateroverlast, hogere waterstanden dan normale peilen, verweking van de waterkering of andere waterkeringbedreigende omstandigheden vinden geen werkzaamheden plaats.
2. *Neerslag*
Er worden geen (graaf)werkzaamheden verricht indien:
 - er meer dan 5 mm per uur aan neerslag valt;
 - er de 24 uur voorafgaand aan de werkzaamheden meer dan 15 mm aan neerslag is gevallen;
 - de week voorafgaand aan de start werkzaamheden meer dan 50 mm aan neerslag is gevallen.De start van de werkzaamheden wordt daarom altijd afgestemd met de toezichthouder.
3. *Ontgravingen en aanvullingen*
 - a. Ontgravingen worden tot een minimum beperkt. Het waterkerend vermogen van de waterkering is altijd gegarandeerd.
 - b. Ontgravingen worden zo spoedig mogelijk aangevuld.
 - c. De uitgekomen grondsoorten worden bij ontgraving van elkaar in lagen gescheiden en terzijde van de ontgraving geplaatst.
 - d. De ontgraven grond wordt bij aanvulling in oorspronkelijke volgorde en soortgewijs in de ontgraving teruggebracht.
 - e. De aanvulling van grond, zand of ander materiaal vindt plaats in lagen van maximaal 0,30 meter dikte die laagsgewijs mechanisch worden verdicht. De verdichting van de aanvulling geschiedt zodanig dat die de oorspronkelijke dichtheid zo goed mogelijk benadert.
 - f. Overtollige of door het hoogheemraadschap ongeschikt bevonden uitgekomen grond, puin of ander materiaal, wordt direct afgevoerd en wordt voor zoveel als nodig, vervangen door schone grondsoorten.
 - g. De aanvulling is homogeen zonder vreemde bestanddelen zoals zand, stenen, wortels, verontreinigingen, etc.;
 - h. De aanvulling wordt zodanig afgewerkt dat boven en terzijde van de aanvulling geen plasvorming ontstaat.
 - i. Bij aanvullingen in het talud worden de taluds afgewerkt in goede aansluiting op en met dezelfde taludhelling als de aangrenzende taludvlakken.
4. *Damwanden en heipalen*
Het is verboden damwanden en funderingspalen uit de waterkering te verwijderen. Bij toepassing van buispalen mag het verschil in diameter tussen voetplaat en doorgaande buispaal niet meer bedragen dan 12 millimeter.
5. De vergunninghouder zorgt dat met het oog op o.a. periodieke kadeversterkingen de fundering bestand is tegen optredende negatieve kleef en horizontale gronddruk.
6. *Verbod van opslag van materiaal en materieel*
Binnen de kernzone van de waterkering worden geen materialen en materieel opgeslagen.



Datum
4 april 2017

7. *Schouw*
Na gereedkomen van de werkzaamheden wordt het werk geschouwd door onze toezichthouder en de vergunninghouder. Bij verpachting wordt het werk ook naar tevredenheid van de pachters opgeleverd.

5 Aanvraag

5.1 Aanleiding

Het vernieuwen van de aanbouw. De aanvraag is in overleg met de handhaver van het hoogheemraadschap ingediend om de reeds gestarte werkzaamheden en het toekomstige werk te legaliseren.

6 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 en 6.11, tweede lid het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen;
- d. de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.



Datum
4 april 2017

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische aspecten

Het hoogheemraadschap kijkt bij de belangenafweging primair naar waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam. De waterkwaliteit en waterbodempkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van het afgeven van een watervergunning.

Toetsing waterlopen

Aanvragen om vergunning van de Keur voor activiteiten in of nabij waterlopen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- afname bergingscapaciteit waterloop;
- afname doorstroomcapaciteit waterloop;
- stabiliteit taluds;
- negatief effect op waterkwaliteit;
- negatief effect op ecologie;
- negatief effect op grondwaterregime;
- mogelijkheid van doelmatig onderhoud waterloop.

Toetsing waterkeringen

Aanvragen om vergunning van de Keur voor activiteiten in of nabij waterkeringen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- nadelige effecten op kerende hoogte;
- nadelige effecten op stabiliteit;
- nadelige effecten op de erosiebestendigheid;
- mogelijke hinder voor efficiënt uitvoeren van onderhoud en inspectie;
- profiel van vrije ruimte voor toekomstige dijkverbetering;
- periode van uitvoeren van activiteiten;
- staat van onderhoud van vergund object;
- verwijderbaarheid van vergund object;
- buiten gebruik stelling van object.

Tijdens de behandeling en beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en de ecologische toestand van het waterlichaam door de verlening en/of uitvoering van de gevraagde vergunning (onevenredig) worden geschaad.

Beleidsmatige aspecten

De aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde Europese en nationale wet- en regelgeving en de relevante regionale kaders.

- Kaderrichtlijn Water
- Waterwet
- Stroomgebiedsbeheerplan Rijn 2016-2021
- Nationaal Waterplan 2016-2021
- Watervisie 2016-2021 van de provincie Noord-Holland
- Waterprogramma 2016-2021 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016
- Beleidsnota waterkeringen 2012-2017 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Beleidsregels keurontheffingen van 24 april 2007



Datum
4 april 2017

De door de aanvrager gevraagde werken en werkzaamheden zijn niet in strijd met dit beleid. De bebouwing ligt binnen de regionale boezemwaterkering en wordt beschouwd als bebouwde dijkstrekking. Bestaande bebouwing kan desgewenst verbouwd worden, mits het oorspronkelijk bouwoppervlak eenmalig niet meer dan 20% toeneemt en de aanbouw niet dichter richting de dijk wordt geplaatst. Uit de ingediende gegevens blijkt dat aan deze voorwaarden voldaan wordt.

Een korte samenvatting van de toetsingskaders is te vinden op www.hhnk.nl, op de pagina Vergunning aanvragen/Watervergunning.

Indien geen gebruik kan worden gemaakt van internet kan de samenvatting op verzoek worden toegestuurd. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

Belangen van derden

Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden.

Horen aanvrager

De vergunning wordt verleend conform de aanvraag. Derhalve is afgezien van het apart horen van de aanvrager. De aanvraag is in overleg met de handhaver van het hoogheemraadschap ingediend om de reeds gestarte werkzaamheden en het toekomstige werk te legaliseren.

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.
- Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van (andere) relevante belangen van derden die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd en die door het verlenen van de vergunning kunnen worden geschaad.

7 Procedure

7.1 Algemeen

De aanvraag is ingediend door Bouwplan Adviesbureau Paauw, namens 

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2871433/17.0034727 en de bij deze vergunning behorende tekening onder nummer 17.0034729 .

8 Mededelingen

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking (de dag van verzending), tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ter attentie van de Adviescommissie bezwaren, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Elektronisch bezwaar maken is in sommige gevallen mogelijk, voor informatie zie www.hhnk.nl.



Datum
4 april 2017

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de rechter. Indien met een dergelijk verzoek wordt ingestemd, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en wordt het bezwaarschrift doorgezonden aan de bevoegde rechter.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Een ingediend bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. U kunt, gedurende de bezwaarprocedure, de rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen (schorsing van de vergunning). Dit moet worden gericht aan de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

9 Begripsbepalingen

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. *hoogheemraadschap*: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. *dagelijks bestuur*: het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap;
3. *afdelingshoofd*: het hoofd van de afdeling V&H, Inkoop, Juridische Zaken en Grondzaken;
4. *houder*: diegene aan wie de vergunning is verleend en die krachtens deze vergunning handelingen verricht zoals deze in artikel 6.2 tot en met 6.5 van de Waterwet zijn opgenomen en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen;
5. *werken*: al hetgeen krachtens vergunning is verleend of wordt gesteld, aangelegd, aangebracht, gemaakt of geplaatst met de eventueel bijkomende werken en uit te voeren werkzaamheden;
6. *werkzaamheden*: het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning (te behouden) werk.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 24-11-2023 13:10

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Brief [redacted]

Hoi [redacted],

Ik heb geen mail meer van je gezien gister, blijkbaar heb je de wifi niet meer aan de praat gekregen. Vervelend, ik hoop dat hij nu wel weer werkt!

In de bijlage vind je de nieuwe brief voor [redacted]. Ik heb hem nu per thema ingedeeld zodat hij wat gemakkelijker te lezen is. Ik ga zo proberen een afspraak te maken met [redacted] voor aanstaande dinsdag.

Als jij maandag de brief bekijkt dan neem ik deze mee naar het overleg met [redacted]

Fijn weekend vast!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl



Datum
24 november 2023

Uw kenmerk

Contactpersoon

Dossiernummer

Registratienummer

Telefoonnummer

Bestelnummer

Onderwerp

Geachte [REDACTED],

Op 31 oktober heeft u een briefenset ontvangen bestaande uit een begeleidende brief over de kade verbetering in de Eilandspolder, het definitieve ontwerp voor de dijkverbetering op uw perceel Driehuizen [REDACTED], een samenvatting van de keukentafelgesprekken die wij met u hebben gevoerd en een brief over de zorgplicht van HHNK en perceeleigenaren voor dijk en waterveiligheid in Driehuizen.

Op 19 november hebben wij van u een mail ontvangen waarin u aangeeft niet in te stemmen met het ontwerp voor de dijkverbetering op uw perceel Driehuizen [REDACTED] te Driehuizen. Ook heeft u bezwaren tegen de uitvoering van de werkzaamheden.

In deze brief ga ik nader in op de door u naar voren gebrachte bezwaren en opmerkingen. (Opmerking maken over het feit dat deze brief een vervangende werking heeft op de tekst uit de briefenset van 31 oktober?). Bijvoorbeeld: Deze brief vormt een aanvulling op de briefenset van 31 oktober.

Projectplan Waterwet/Inbrengen zienswijzen

De briefenset van 31 oktober is informierend bedoeld en is een weergave van de relevante onderwerpen voor dijkverbetering die ondermeer tijdens de keukentafelgesprekken aan de orde zijn geweest. De briefenset van 31 oktober is geen besluit. De inhoud van samenvattende brief (bijlage 2) wordt bij ons verwerkt in de klanteisenspecificatie die de uitvoerder en de aannemer straks gebruiken als basisdocument voor de uitvoering. Het Projectplan Waterwet dat binnenkort ter inzage wordt gelegd is wel een besluit waartegen u desgewenst een zienswijze kunt inbrengen.

Steiger

U bent niet akkoord met het ontwerp waar het gaat om de aansluiting van de tuin op de steiger. Graag zou u zien dat de steiger op hetzelfde hoogte niveau wordt aangebracht als de grondaanvulling zodat deze op dezelfde hoogte aansluit. Wij stemmen in met dit voorstel. De tekening met de dwarsdoorsnede van perceel Driehuizen [REDACTED] die is opgenomen in het Projectplan Waterwet is hierop aangepast. De steiger en de grondaanvulling zijn op dezelfde hoogte gebracht.

Datum
21 november 2023

U wilt graag dat wij onder de steiger grond aanvullen tot de plek waar de oorspronkelijke beschoeiing stond. In eerdere correspondentie hebben wij aangegeven dat dit niet tot onze werkzaamheden behoort. Wij willen u echter tegemoet komen. Als het dek van de steiger wordt opgenomen zien we of en hoeverre er sprake is van een tekort aan grond onder de steiger (tot aan de plek van de beschoeiing). Mocht er sprake zijn van een tekort dan vullen we dit aan. Deze grondaanvulling beperkt zich tot het huidige tuingedeelte. Werkzaamheden aan de beschoeiing vallen niet binnen dit project en zijn voor uw rekening.

Huis (incl. wateroverlast)

U wilt dat wij aanvullend opnemen in de brief van HHNK 31 oktober: "In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost. 'We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [redacted]). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden."

Wij nemen bovenstaande tekst voor kennisgeving aan. Het oplossen van de wateroverlast valt niet binnen de scope van het project verbetering boezemkade Eilandspolder.

Tuin

U stemt in met het definitieve ontwerp waar het gaat om de strook grond aflopend naar uw huis.

Echter geeft u aan dat: [redacted]

Met IV Infra besproken vanmorgen: ik leg 2 opties voor tijdens het gesprek: [redacted]

[redacted] Ze mogen kiezen.

Doel is de ophoging ruimschoots voor het bereiken van de opbouw af te vlakken. Het afvlakken van de grondhelling wordt aangepast in de ontwerptekening uit het Projectbesluit Waterwet, aangepast aan hun keuze.

Overigens komt het voor dat we in overleg afspreken om een financiële compensatie uit te keren zodat u zelf de verwijderde en niet te herplaatsen beplanting, schuttingen e.d. kunt aanschaffen en (laten) aanbrengen.

Ik hoop u met deze brief voldoende op de hoogte te hebben van ons voorgenomen dijkverbeteringswerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 30-01-2023 13:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Brief [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Vlak voor de kerstvakantie hebben [redacted], [redacted] en ik overleg gehad o.a. over de situatie bij Driehuizen [redacted], [redacted]. Tijdens het keukentafelgesprek met hen werd al duidelijk dat zij extra aandacht behoeven waar het gaat om de dijkversterking en hun wateroverlast probleem.

Om er zo veel mogelijk voor te zorgen dat dit thema geen rol speelt bij de daadwerkelijke dijkversterking en omdat zij ook bij mij de vraag over de toetsrapportresultaten hebben neergelegd concludeerden we dat een brief waarin het e.e.a. nog een keer wordt uiteengezet raadzaam is.

In bijgaande brief heb ik de afgelopen acties nog een keer samengevat en is het de bedoeling dat het verband tussen wateroverlast, de staat van de dijk en de wateroverlast situatie in 2019 uit elkaar wordt gehaald. Het voor hen helder zijn waarom die relatie niet bestaat. Ik heb een eerste opzet van de brief gemaakt maar er mist nog wel informatie denk ik. Aan jullie de vraag deze aan te vullen.

@ [redacted] ik heb lekker geknipt en geplakt uit jouw correspondentie, dank voor het aanleveren! Kun jij nog aan de brief toevoegen waarom er geen relatie bestaat tussen de inzet van de noodpompen en de wateroverlast? Ik zag daar wel tekst over maar begreep het nog niet helemaal. Ik neem mezelf maar als uitgangspunt voor het begripsniveau, dus vandaar nog deze vraag.

@ [redacted], moet er nog een stukje tekst over het niet aansprakelijk zijn van hhnk voor de geleden schade door wateroverlast in de brief komen? Zo ja wil jij dat toevoegen?

Ik heb de mails van [redacted] aan [redacted] en die van mij (incl. verslag keukentafelgesprek) toegevoegd.

Ik hoor graag van jullie.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://omgevingsloket.sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te [redacted]
Postadres: Postbus 250, 1700 AG [redacted]

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

[redacted]
[redacted] Driehuizen [redacted]

Datum
30 januari 2023

Uw kenmerk
--

Contactpersoon

[redacted]

Dossiernummer
HHNK/20001048

Registratienummer
--

Telefoonnummer

[redacted]

Onderwerp
Dijkversterkingswerkzaamheden
Driehuizen

Geachte [redacted],

Op 23 juni hebben mijn collega's [redacted] (omgevingsmanager) en [redacted] (technisch adviseur IV Infra) met jullie een gesprek gehad over de verbetering van de boezemkade in de Eilandspolder, en meer specifiek in Driehuizen. Op het perceel waarvan jullie eigenaar zijn, Driehuizen [redacted], zijn wij van plan de dijk in de achtertuin op te hogen. Jullie hebben tijdens het gesprek over de dijkversterking aangegeven graag informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van de locatie, Driehuizen [redacted] te ontvangen. Deze brief is bedoeld om jullie hierover te informeren.

Wateroverlast

Tijdens het gesprek hebben jullie verteld over de flinke wateroverlast in huis. [redacted] Jullie veronderstellen een relatie tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het Wilhelminagemaal) in 2019 en het spuien daarvan op het boezemwater waardoor het peil tijdelijk werd verhoogd. Hierdoor kan de grondwaterstand ook zijn verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. Jullie hebben onderzoek laten uitvoeren door een adviesbureau om te bekijken welke maatregelen kunnen worden getroffen om herhaling te voorkomen.

Waterveiligheid

In het afgelopen jaar heeft u met mijn collega [redacted] veelvuldig contact gehad over de relatie tussen de staat van de dijk en de wateroverlast. [redacted] heeft jullie geïnformeerd dat in de tabel uit het rapport (zie hieronder) te zien is dat vak 4.5 in deze rapportage onvoldoende scoort op de toetssporen Hoogte en STBI (stabiliteit binnenwaarts). Dit betekent niet dat op dit moment de dijk

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG [redacted]
Stationsplein 136, 1703 WC [redacted]

T 072-5828282
[redacted]@hknk.nl
www.hknk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
30 januari 2023



Figuur 1: Nieuwe toetsvakindeling na verfijning van de toetsing

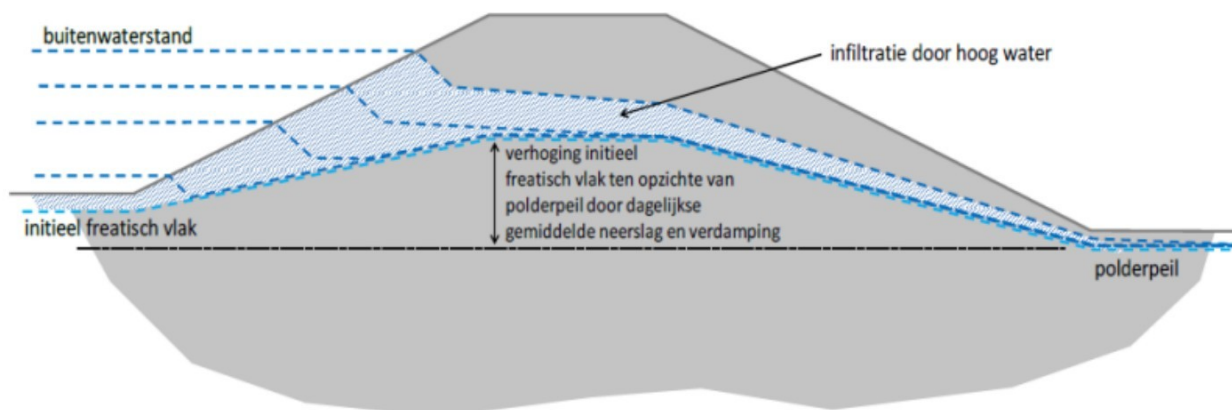
niet voldoet, maar dat in de komende 30 jaar de waterkering onder onze gestelde eisen kan komen. Daarom is de dijk nu afgekeurd, om deze vervolgens op sterkte te brengen. Onvoldoende betekent dus niet dat de dijk nu niet in orde is.

J, klopt deze tekst?:

Daarnaast hebben deze twee faalmechanismen ook niets te maken **J**

J dat is voor de waterkering geen probleem. **J**

Onderstaande afbeelding laat dit zien.



Tabel 2: Toetsresultaten regionale waterkering Eilandspolder

Kadevakken	Hoogte	STPH	STBI	STBU	STMI	STBK	STVL
1	V	V	O	V	V	V	V
2.1	V	V	V	V	V	V	V
2.2	V	V	V	V (O)	V	V	V
2.3	V	V	V	V (O)	V	V	V
2.4a	V	V	V	V (O)	V	V	V
2.4b	V	V	V	O	V	V	V
3.1	V (O)	V	V	V	V	V	V
3.2a	O*	V	O	V (O)	V	V	V
3.2b	V (O)	V	O	O	V	V	V
4.1+4.3	V	V	V	V (O)	V	V	V
4.2+4.4	V	V	V	V (O)	V	V	V
4.5	O*	V	O	V	V	V	V

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 28-11-2022 13:59

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Driehuizen [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Ik heb een hoop met deze mensen gesproken en heen en weer gemaïld. De belangrijkste mails staan in de bijlagen.

Ik heb aan het begin een beetje onderzoek gedaan naar wat de oorzaak kon zijn en of onze dijk in gevaar was. Dat was niet zo want de dijk is daar vrij breed en ik kon nergens rond het huis uittredend water vinden of spoelgaten. Toch bleven zij aandringen dat de dijk lek was. En dat dit kwam doordat wij extra noodpompen geplaatst hadden bij het Prins Alexander gemaal op ongeveer [redacted] afstand van hun vandaan.

Na een paar een keer op en neer gemaïld te hebben ben ik toch langs gegaan. Dat was wat moeilijk want we zaten in de 1^e coronagolf, toen mochten we niet zo veel. Maar uiteindelijk toch heen.

Bij het bezoek aan hun heb ik wat waterstandsgrafieken meegenomen waarin te zien was dat het waterpeil lichtelijk verhoogd was tijdens de flinke regenval. Maar niet zodanig hoog dat het voor problemen kon zorgen. Reden daarvoor is dat het op ongeveer -0.30m kwam, wat 30cm onder het toetspeil is en dit peil al vaak genoeg voorbij is gekomen en dit dus geen uitzonderlijk hoog, maar eerder regelmatig hoogwater was over de afgelopen jaren.

Daarbij heb ik ook herhaaldelijk aangegeven dat deze vocht problematiek hun probleem is, want een dijk is nu eenmaal nat en vochtig. [redacted]

[redacted] De enige oplossing daarvoor is het huis waterdicht maken. Dat zien we vaker terug bij dit soort woningen, dat het niet waterdicht gemaakt wordt en er dus problemen ontstaan. Heel vervelend, maar geen taak voor het waterschap.

Toen ik dat vertelde kwamen ze op het spoor dat ze graag willen zien dat de dijk is goedgekeurd. Ik heb daarbij aangegeven dat dat is goedgekeurd. Ze wilden graag de rapportage lezen, maar op afraden van [redacted] heb ik dat niet gedaan, want deze rapportage kunnen ook helemaal verkeerd geïnterpreteerd worden. Daarom heb ik wat screenshots eruit gehaald die het verhaal hopelijk duidelijk maakte voor hun. Dat was dat de toetsing niet op zo'n klein niveau ingaat op de toetsing en daar dus niks uit te halen valt. Dat bleek niet het geval want ik kreeg nog vaak genoeg mails of belletjes. In mijn mail genaamd "RE: afspraak 2 september jl." heb ik een soort laatste mail naar hun gestuurd en in mijn laatste zin is ook wel duidelijk dat ik toen klaar was met de discussie. Zij zijn heel erg opzoek naar een schuldige voor dit probleem, [redacted]

Kortom, er is een hoop besproken door ons maar mijn enige conclusie is dat wij hier niet aan zet zijn, [redacted]

Langs verhaal, als je nog vragen hebt kan je me ook altijd bellen.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136| 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T 06 [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 28 november 2022 11:43

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Driehuizen [redacted] Driehuizen [redacted]

Hallo [redacted],

Van [redacted] heb ik begrepen dat jij bij deze familie [redacted] langs geweest bent ivm wateroverlast. Kun jij mij iets meer vertellen over de bevindingen daar en de gegevens die eventueel zijn verstrekt? Voor toelichting zie onderstaande mail aan [redacted]

Dank vast!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent...

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](#)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Hallo [redacted],

[redacted] verwees mij naar jou i.v.m. onze aanstaande dijkversterkingswerkzaamheden op locatie Driehuizen [redacted], Driehuizen. Ik heb met de bewoners [redacted] een gesprek gehad over deze werkzaamheden. Zij vertelden in dat gesprek ook over wateroverlast en dat zij hierover contact hebben gezocht met hhnk. In het gespreksverslag heb ik hierover onderstaande tekst opgenomen:

[redacted]
Door de bewoners wordt een relatie verondersteld tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het Wilhelminagemaal) en het spuien daarvan op het boezemwater

waardoor het peil tijdelijk werd verhoogd. Hierdoor kan de grondwaterstand ook zijn verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. De bewoners hebben hiernaar onderzoek laten doen en hebben een adviesbureau in de arm genomen om te bekijken welke maatregelen zij kunnen treffen om herhaling te voorkomen.

Graag ontvangen de bewoners informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van hun locatie.

Ben jij van deze situatie op de hoogte en heb je hier ook bemoeienis mee?

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent...

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted] J

Telefoon: [redacted] J

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted] J [@hhnk.nl](mailto:[redacted]@hhnk.nl)

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 08-02-2022 12:05

Aan: [redacted] <[redacted]>

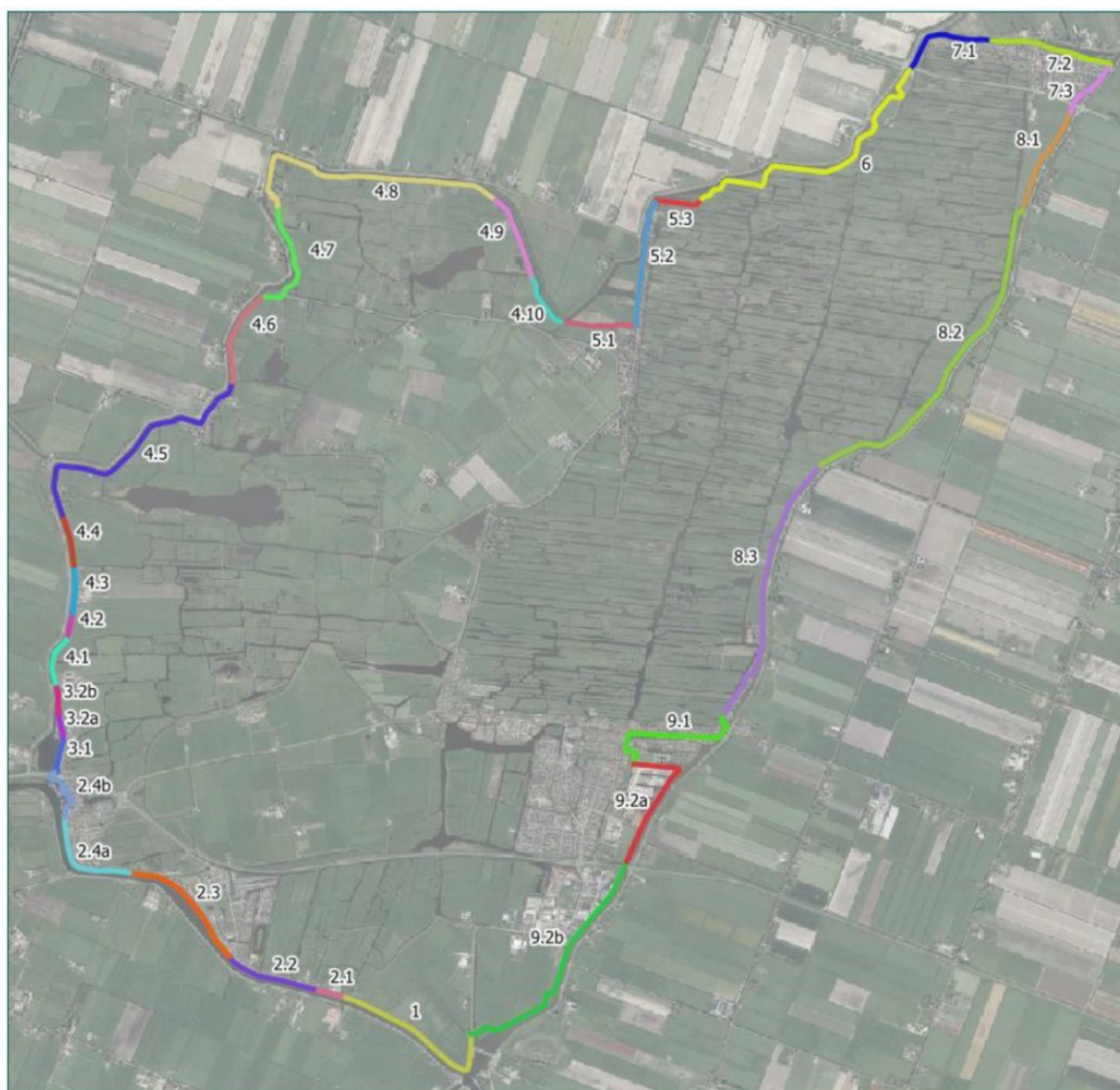
Onderwerp: RE: afspraak 2 september jl.

Beste [redacted]

Ik kan het toetsrapport niet in zijn volledigheid opsturen. Maar het staat jullie natuurlijk vrij om een procedure te starten of via officiële kanalen de informatie op te vragen. Ik kan wel delen uit rapport laten zien. Dit is een rapport uit 2019 waarin een algemene toetsing gemaakt is. Zoals ik in mijn vorige mails ook heb aangegeven, [redacted]

[redacted] Als waterschap toetsen wij of de waterkering sterk genoeg is om maatgevende situaties aan te kunnen. [redacted] heeft geen invloed op dijkveiligheid, want zoals eerder aangegeven, een dijk op die afstand van de boezem is nou eenmaal nat.

Allereerst het overzicht van de toetsing voor de volledige Eilandspolder:



Figuur 1: Nieuwe toetsvakindeling na verfijning van de toetsing

Hierin is te zien dat Driehuizen in vak 4.5 ligt dit vak loopt ongeveer van Driehuizen t/m Oudelandsdijkje. Een dijkvak met veel verschillende soorten dijk. Waarin in Driehuizen zelf de waterkering heel anders geconstrueerd is dan buiten het dorp.

Tabel 2: Toetsresultaten regionale waterkering Eilandspolder

Kadevakken	Hoogte	STPH	STBI	STBU	STMI	S
1	V	V	O	V	V	
2.1	V	V	V	V	V	
2.2	V	V	V	V (O)	V	
2.3	V	V	V	V (O)	V	
2.4a	V	V	V	V (O)	V	
2.4b	V	V	V	O	V	
3.1	V (O)	V	V	V	V	
3.2a	O*	V	O	V (O)	V	
3.2b	V (O)	V	O	O	V	
4.1+4.3	V	V	V	V (O)	V	
4.2+4.4	V	V	V	V (O)	V	
4.5	O*	V	O	V	V	

In de tabel hierboven is te zien dat vak 4.5 in deze rapportage onvoldoende is op de toetssporen Hoogte en STBI (stabiliteit binnenwaarts). Dit betekent niet dat op dit moment de dijk niet voldoet, maar dat in de komende 30 jaar de waterkering onder onze gestelde eisen kan komen. Daarom wordt het nu afgekeurd, om vervolgens op sterkte te brengen. Onvoldoende betekent dus niet dat de dijk nu niet in orde is. Daarnaast hebben deze twee faalmechanismen ook niets te maken met [redacted] Een waterkering zo dicht op de boezem heeft een hoog grondwaterpeil en dat is voor de waterkering geen enkel probleem.

Ik snap erg goed dat jullie graag willen weten of de waterkering daar in orde is en dat het vocht in de muren erg vervelend is. Maar deze rapporten gaan geen antwoord geven op deze problematiek.

Ik zou graag van jullie willen horen op welke manier ik nog maar kan helpen want in de afgelopen jaren hebben we een hoop contact gehad, en uitgelegd. Daarbij heb ik aangegeven dat deze problemen niet de verantwoordelijkheid van het waterschap zijn en waarom dat zo. Mochten jullie dat wel vinden en kunnen aantonen, staat het vrij om een procedure te starten.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Re: afspraak 2 september jl.

Hoi [redacted],

Graag ontvangen wij per ommegaande het rapport waaruit blijkt dat de dijk in Driehuizen is goedgekeurd. 'We hebben nu 18 (!!)) maanden mogen wachten op antwoord. Je gaf ons in een eerder schrijven aan dat onze dijk recentelijk getoetst was en goedgekeurd. Je hebt ons daarover een deel van het rapport gestuurd, maar de rest hebben wij nooit meer ontvangen.

Je schrijft daarover:

Het toetsingrapport kan ik momenteel nog niet delen, ik heb de vraag bij onze juristen neergelegd met de vraag of ik dat mag delen. Ik weet niet wat de regels daar voor zijn, en wil dat wel op een goede manier doen.

Graag willen wij de status nu weten en het contact dat je daarover hebt gehad. Mocht dit zijn afgewezen, dan willen we graag weten wie dat heeft gedaan. Dan nemen we daar contact mee op.

Graag horen we nu per direct van je. Bellen kan natuurlijk ook.



Op ma 23 nov. 2020 om 12:47 schreef [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Datum: 23 november 2020 om 12:06:58 CET

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: afspraak 2 september jl.

Beste [redacted],

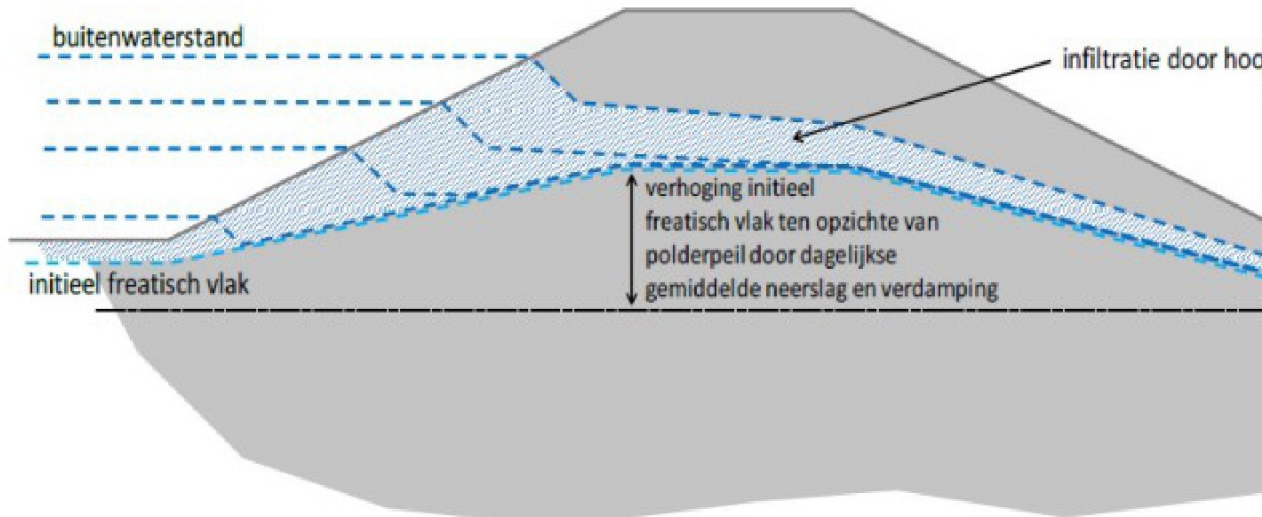
Excuus dat ik daar nooit op gereageerd heb, ik dacht dat wel gedaan te hebben maar ben dat helemaal vergeten.

Ik heb screenshots van de waterpeilen toegevoegd bij het Willem Alexander gemaal, dat is de locatie waar vorig jaar tijdens de extreme neerslag HHNK de noodpompen heeft geplaast. Het waterpeil op de plaatjes is ten opzichten van NAP, een vaste referentiemaat voor hoogte die landelijk gebruikt wordt. Het maximaal hoogste peil wat toegestaan is op jullie boezem is 0.0m+NAP. Tijdens de extreme neerslag van vorig jaar en het draaien van de noodpompen is er een maximaal peil van -0.4mNAP geweest, dat is 40 centimeter onder het maximaal toegestane peil. Tevens valt te beargumenteren dat het waterpeil bij jullie nog lager geweest is omdat de noodpompen vrijwel direct naast het meetpunt van het gemaal stond en het daar lokaal verhoogd was. Daarnaast valt te zien dat er hogere waterpeilen zijn geweest is bijvoorbeeld Juni 2019 en Juli en

Augustus 2018. Van -0.3mNAP en -0.4mNAP over een langere periode.

Hieronder heb ik ook nog een plaatje toegevoegd om water in een dijk weer te geven. De bovenkant van de waterlijn in een waterkering noemen wij de freatische lijn/vlak. Dit is een theoretisch plaatje en gaat om de beeldvorming. Hierin is te zien dat bij een hoge waterstand er dus ook een hogere freatische lijn is in de waterkering. In jullie geval is dat ook zo,

De freatische lijn in de waterkering zal daar niet veel onder zitten of misschien zelf daarboven.



Het toetsingrapport kan ik momenteel nog niet delen, ik heb de vraag bij onze juristen neergelegd met de vraag of ik dat mag delen. Ik weet niet wat de regels daar voor zijn, en wil dat wel op een goede manier doen. Ik kan wel uitleggen wat er in deze toetsing staat. De toetsing betreft verschillende fases. In eerste instantie wordt er op vakniveau gekeken of er punten zijn waar de dijk afgekeurd op kan worden. Dit betekent dat de volledige dijkkring wordt opgedeeld in verschillende vakken, zie afbeelding hieronder. Het vak waar Driehuizen in zit is vak 4.5. In eerste instantie wordt gekeken op algemeen niveau naar dit vak, en wordt er gekeken of de waterkering ergens op afgekeurd wordt. Als dat zo is, wordt er verder gedetailleerd gekeken en daarna in nog meer detail. Er wordt dus van grof naar fijn gewerkt. In de toetsing is vak 4.5 afgekeurd op hoogte en stabiliteit binnenwaarts (STBI). Dit betekent niet dat de volledige dijk is afgekeurd op deze twee punten, maar dat er op enkele locaties niet aan de hoogte voldaan wordt. Gezien dit nog een grove fase is zijn de exacte locaties nog niet aan te duiden. Begin volgend jaar worden de volgende resultaten verwacht die per sub-vak kijken naar de hoogte en stabiliteit binnenwaarts. Als deze bekend zijn kom ik daar bij jullie op terug. De dijk is wel goedgekeurd op: piping en heave, stabiliteit buitenwaarts, microstabiliteit, stabiliteit bekleding en stabiliteit voorland. Gezamenlijk zijn dit alle onderdelen waar onze waterkering aan getoetst worden.



De twee onderdelen waar de waterkering op is afgekeurd heeft niks te maken met vocht in de muren en mocht het blijken dat het bij jullie is afgekeurd op hoogte en stabiliteit, en VBK daar aan de slag zal gaan, zal dat het probleem alsnog niet oplossen.

Ik hoop jullie zo voldoende geïnformeerd te hebben, en als ik meer weet over het rapport en over de gedetailleerdere toetsing dan kom ik daar op terug bij jullie.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T 06 [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Alle werkdagen aanwezig

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: zaterdag 14 november 2020 11:56

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: afspraak 2 september jl.

Beste [redacted]

Op 2 september jl. ben jij met [redacted] bij ons langs geweest. Je had toen enige stukken bij je met grondwater- en boezempeilen die je ons na afloop zou toesturen. Daarnaast gaf je aan dat je het rapport zou toesturen waaruit blijkt dat 'onze' dijk recentelijk is getoetst en goed is bevonden. We zijn nu enkele maanden verder en hebben niets ontvangen. Zou je dat alsnog zo spoedig mogelijk willen doen?

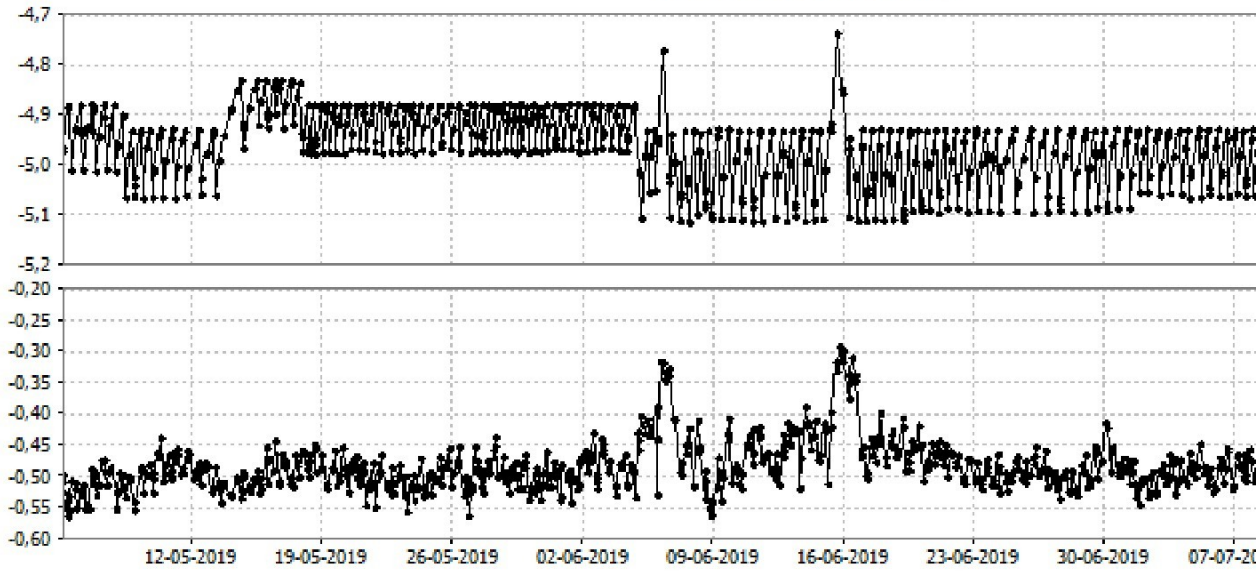
In de tussentijd hebben we ook vernomen dat de dijk net buiten het dorp richting West-Grafdijk onlangs afgekeurd is. Graag ontvangen we daar meer informatie over. Betekent dit dan dat de dijk vanaf Grootschermer tot aan Driehuizen al was afgekeurd (projectplan VBK Schermer), en nu ook de dijk vanaf Driehuizen tot aan West-Grafdijk dat is? En dat het hele kleine stukje daartussen, waar bewoners van Driehuizen wonen, wel goed is? We vinden dat wat lastig te begrijpen dus wellicht kun je dat toelichten. [redacted]

We horen graag!

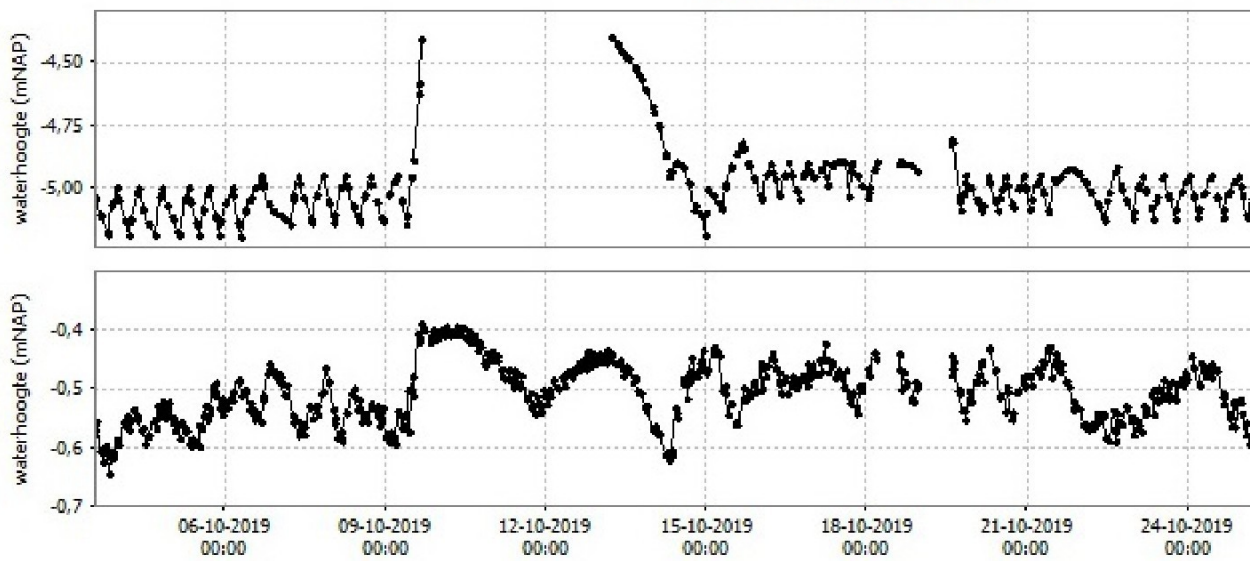
Mvg,

[redacted]

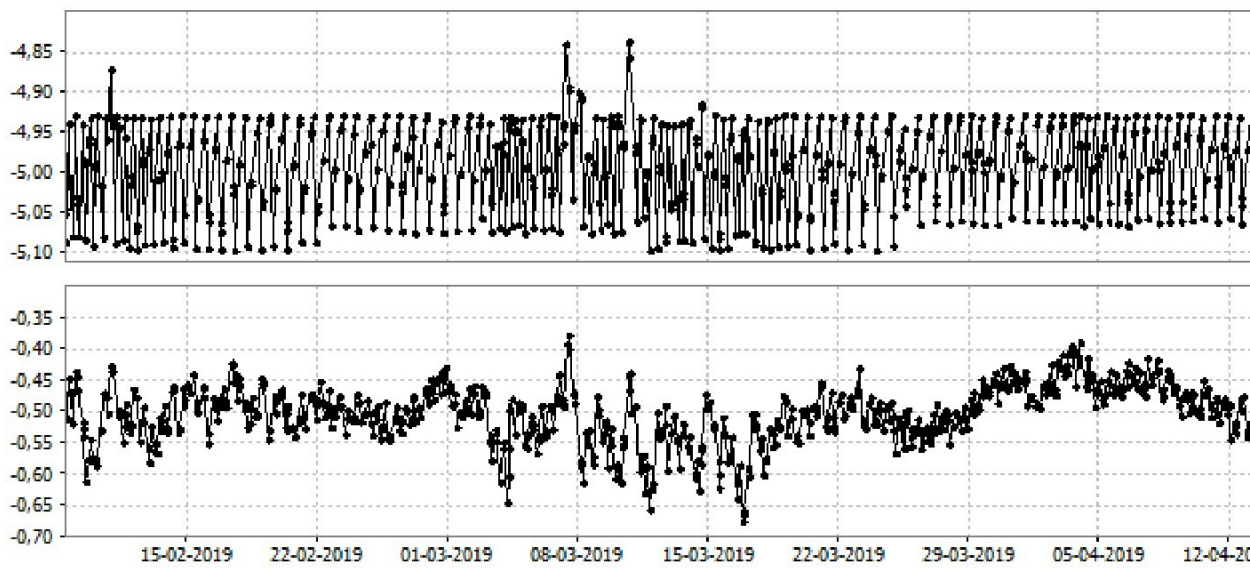
Willem Alexander



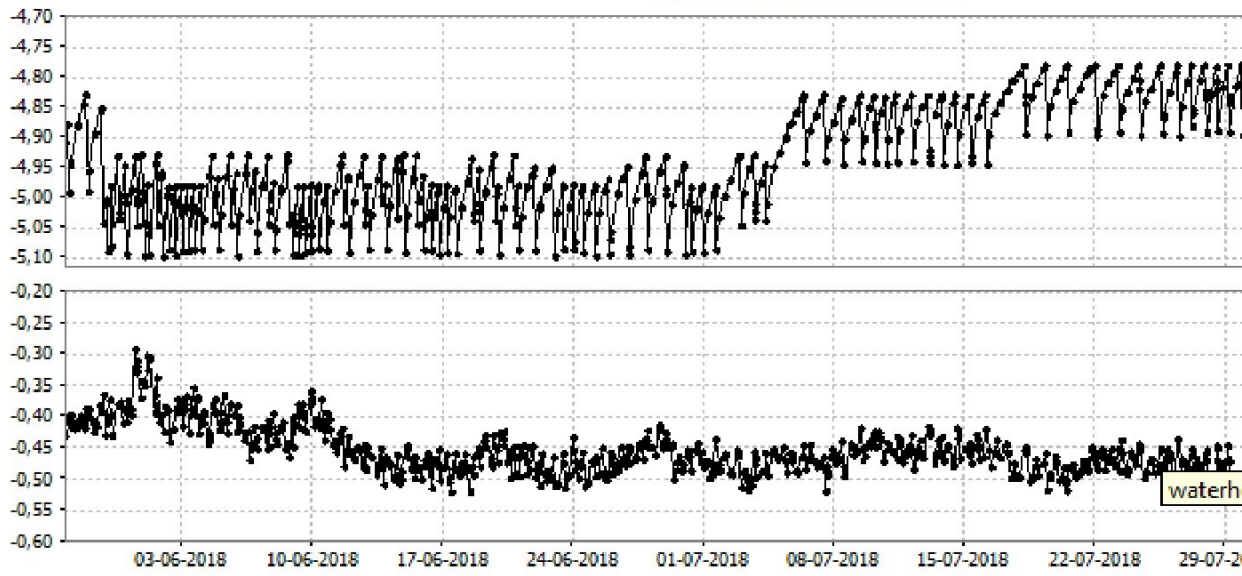
Willem Alexander



Willem Alexander



Willem Alexander



Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 31-07-2020 11:04
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Re: Mail voor [redacted] - Vochtproblematiek Driehuizen [redacted]

Hee hoi [redacted]

Dank voor je snelle antwoord. Zullen we woensdag 2 september rond een uurtje of 0930 afspreken? Tot dan!!

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 jul. 2020 om 10:43 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted],
Bedankt voor de uitgebreide informatie over de geschiedenis van het huis en over de huizen van de burens tijdens zware regenbuien van oktober.

Het lijkt mij ook een goed plan dat ik een keertje langskom. Dan kom ik samen met onze gebiedsbeheerder [redacted] en ik zijn allebei wel met vakantie in augustus, dus 3^e week van augustus gaat het helaas niet worden. Eerste week van September zijn we allebei weer terug. Vanaf dan zouden we wat kunnen inplannen. Wat komt jullie het beste uit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 18:46
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Mail voor [redacted] - Vochtproblematiek Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

[redacted] is nogal druk momenteel, dus ik neem even de communicatie over.
Het is alweer even geleden, dus ik schets hieronder even wat we besproken hebben, en waar we nu staan.

Allerbelangrijkste is dat je op 15 juni aangaf dat de dijk is onderzocht en goed bevonden, en dat je ons de bevindingen zou sturen zodra het rapport klaar was.

We zijn nu anderhalve maand verder, en wij ondervinden iedere dag last van de enorme vochtschade in ons huis. Dus graag zien wij het rapport nu snel tegemoet. Ook zijn jullie van harte welkom om onze schade, en de dijk zelf te komen bekijken. Door corona kon dat eerder niet, maar we hebben hier mondkapjes liggen. En als we ons aan de geldende regels houden moet een bezoekje geen probleem zijn.

Heel erg graag hopen we dit nu met enige snelheid in te plannen. Graag spreken we met jullie af in de derde week van augustus, bij ons thuis. Driehuizen [redacted] in Driehuizen. Wij zijn die hele week thuis en bereikbaar. Graag horen we welke dag en tijdstip jullie schikt.

Vorige bewoners op dit adres hebben sinds [redacted] geen last gehad van optrekkend vocht. Zoals afgesproken heb ik dit nu ook zwart op wit (contactgegevens op aanvraag):

1 [redacted] Heeft er gewoond van [redacted]

Hoi skatties . Wij kochten in [redacted] huisje nummer [redacted], jullie huis. [redacted]
[redacted] Wij hebben dit opgelost en hadden
nooit last van optrekkende vocht.
Lieve groet van [redacted]

2. [redacted] Hebben er gewoond van [redacted]

dag [redacted]
wij hebben dit gisteravond thuis besproken en ons is niets bekend van vochtproblemen. Wij
hebben er gewoond van [redacted]
Groet [redacted]

3 [redacted] Hebben er gewoond van [redacted]

[redacted] wij hebben op Driehuizen [redacted] gewoond van [redacted] hebben nooit last
gehad van een vocht probleem.

[redacted]

Hieronder nog eens een opsomming, datgene dat we besproken hebben. en antwoord op je
vorige mail.

Wij wonen sinds [redacted] aan Driehuizen [redacted] in Driehuizen. [redacted]
die verbonden is met de ringvaart. We hebben dit huis [redacted]
[redacted] met controle en goedkeuring ook van HHNK.

Sinds oktober vorig jaar (2019), exact in de dagen nadat er miljoenen liters water uit de polder
de ringvaart in zijn gepompt door een noodsituatie met water in de polder, hebben wij een
groot vochtprobleem gekregen. Optrekkend vocht in de muren en een loslatende tegelvloer op
de begane grond. [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ook groeit er sinds [redacted] Het gras op de dijk is sindsdien
verschoten van kleur, [redacted] en op de dijk.

[redacted] heeft het boezempeil van het Willem Alexandergemaal gestuurd waar ook een
duidelijke piek op te zien is in die periode.

We hebben meerdere vochtspecialisten en een loodgieter laten kijken, waarna de conclusie
wordt getrokken dat het niet regenwater kan zijn geweest dat zorgt voor het optrekkende
vocht.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

De buurvrouw [redacted] heeft aangegeven dat ze in de dagen nadat het water is
weggepompt in de Ringvaart een stroompje water door de dijk heeft zien lopen. Gelukkig
eindigde dit bij haar in de goten rondom haar huis. (getuigenis ter verduidelijking op aanvraag
aanwezig)

Ook hebben wij onze tegelzetter uitgenodigd. Hij heeft een van de vloertegels eruit gehaald,

Wij hebben HHNK op de hoogte gesteld van ons vochtprobleem. [REDACTED] is op bezoek geweest, en hij wees er op dat het goed mogelijk is dat een deel van de dijk is verdroogd, waardoor hij niet meer waterdicht is. Ook gaf hij aan dat een betere beschoeiing zou kunnen helpen.

Hiervan hebben verschillende experts aangegeven dat dit klopt, maar dan wel over een langere breedte. Anders loopt het water er gewoon omheen.

Daarna hebben we met jou op 16 april 2020 telefonisch contact gehad. In een uitgebreid gesprek heb jij bevestigd dat jij na bestudering van de gegevens van het gemaal, vindt dat het boezempeil inderdaad veel hoger ligt dan anders in deze periode. En jij kon terugkijken tot een periode van 2003 gaf je aan.

Je vertelde in dat gesprek dat het aannemelijk was dat de dijk lek is door de afgelopen droge zomers. Je vertelde dat er dan een veenlaag verloren kan gaan. Ook vind je het in dat gesprek aannemelijk dat de grote hoeveelheid vocht is ontstaan door het afwateren bij het Willem Alexandergemaal.

Je gaf in dat gesprek aan dat bijvoorbeeld een kleikist een oplossing zou kunnen zijn, maar dan wel over een grotere breedte. Je sprak over 10, 20 en 100 meter.

Volgens jou kunnen we bij het HHNK aankloppen voor compensatie, omdat dit wel eens vaker voorkomt dat jullie bij noodsituaties iets moeten doen, en dan compenseren daarvoor. Als laatst gaf je tijdens ons gesprek aan dat je het ook aannemelijk acht dat HHNK initiatief neemt om dit op te lossen. Omdat, zoals je vertelde, dit vervelend is voor iedereen.

Wij hebben ons telefoongesprek met jou als heel constructief en prettig ervaren, maar later hebben jij en [REDACTED] emailcontact gehad (onder andere over het hierboven genoemde onderzoek c.q. Rapport) waaruit wij het gevoel kregen dat HHNK nu toch ineens 'zijn handen er vanaf trekt'. In dat contact gaf jij aan dat burgers verantwoordelijk zijn voor de grondwaterstand van hun perceel. Op zich volg ik dat waar het de 'normale' grondwaterstand betreft, maar hier gaat het volgens ons om een andere situatie (zoals jij eigenlijk ook in ons eerdere gesprek beaamde). Op de website van Rijkswaterstaat (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/thema-s/wateroverlast-0/grondwateroverlast/>) lees ik bovendien het volgende:

"Wanneer werkzaamheden of projecten plaatsvinden met verhoging of verlaging van de grondwaterstand tot gevolg (door de mens veroorzaakt dus), dan moeten mogelijk wel mitigerende maatregelen door de initiatiefnemer genomen worden. Dit volgt uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Daarbij kan gewezen worden op artikel 5:39 van het Burgerlijk Wetboek. Hieruit volgt dat de 'natuurlijke' loop van het grondwater niet zomaar gewijzigd mag worden. Dat zou onrechtmatig kunnen zijn. "

Dit lijkt er toch juist op te duiden dat de werkzaamheden aan het gemaal door HHNK die kennelijk een excessieve en plotselinge grondwaterstijging tot gevolg hebben gehad (die in de afgelopen 50 jaar niet eerder is voorgekomen) toch echt niet onder onze verantwoordelijkheid zou vallen. Overigens is het nog het vermelden waard dat we sinds het voorval in oktober regelmatig de waterstand in de put onder ons huis bekijken, en dat de waterstand nooit meer zo hoog is geweest, ondanks periodes van hevige regenval.

Tot slot heb jij in een van jouw laatste emails aan [REDACTED] aangegeven dat wij als eigenaren zelf maatregelen kunnen / moeten treffen tegen inlopend water door bijvoorbeeld muren te impregneren. Ik denk echter dat dat het 'probleem' ook niet zou hebben voorkomen, want het

J

We denken nu eigenlijk dat er (dus) twee mogelijkheden zijn:

1 De dijk is niet goed (meer) waardoor tijdens het pompen in de ringvaart het water door de dijk heen gelopen is, of;

2 De dijk is prima, maar de hoeveelheid water die in de ringvaart in oktober is gepompt door HHNK was zo excessief dat een 'goede' dijk dat ook niet kon tegenhouden.

Ongeacht of de oorzaak 1 of 2 is, lijkt duidelijk dat het hier een grondwaterstijging betrof die door 'menselijk handelen' is veroorzaakt, toch? Als het een natuurlijk verschijnsel was geweest, was de grondwaterstand nog steeds zo hoog lijkt ons.

We hopen natuurlijk dat dit probleem nu wel echt snel prioriteit krijgt, en dat we geholpen zullen worden.

Hopelijk tot snel,

J

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@hhnk.nl>

Datum: 29 juni 2020 om 11:44:38 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mogelijke oplossingen voor vochtproblemen Driehuizen J

Hoi [REDACTED],

Excuus van de late reactie. Er is nog geen rapport voor deze toetsing omdat ze in de afgelopen maanden met het toetsen bezig zijn geweest. Wanneer dit rapport er is kan ik ook niet zeggen. Maar als het rapport er eenmaal is kan ik het mogelijk opsturen. Ik weet niet of ik het rapport zomaar door mag sturen, ik ga er vanuit dat daar regels voor zijn. Maar ik snap dat jullie graag bevestiging willen hebben dat de dijk waar jullie naast wonen veilig is. Ik zal dus kijken wat ik kan doen.

Met vriendelijke groet,

J

06

J

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:13
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Re: Mogelijke oplossingen voor vochtproblemen Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Dankjewel voor je heldere antwoord. Het wordt ons beetje bij beetje duidelijker. Is er een rapport beschikbaar waaruit de recente toetsing van de dijk blijkt? Die zouden we dan graag ontvangen.

Dank.

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 jun. 2020 om 15:43 heeft [redacted] <[redacted]@hhnk.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Bedankt voor je reactie en vragen. Ik hoop dat ik ze zo goed mogelijk kan beantwoorden want ik begrijp dat dit een vervelende situatie voor jullie is.

Op pagina 8 van het Grondwaterbeleidskader Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is in hoofdstuk 2.2.5 te lezen dat burgers en eigenaren van percelen verantwoordelijk zijn voor de grondwaterstand binnen het eigen terrein.

Dit geldt overigens niet voor alleen dijkwoningen maar voor alle gebouwen/woningen. Hoge grondwaterstand komt namelijk in veel gebieden voor en is niet uitzonderlijk. Andere

gebieden waar het veel voor komt zijn de veen gebieden. Hier wordt de grondwaterstand zo hoog mogelijk gehouden om te zorgen dat het veen niet oxideert en er nauwelijks tot geen bodemdaling optreedt. In deze gebieden staat het water ongeveer 30 centimeter onder de vloer van de gebouwen in normale situaties en soms zelfs hoger. Hoge grondwaterstanden komt dus veel voor, en soms heeft een woning of gebouw daar last van. Daarom raden wij ook aan om te zorgen dat de woning goed waterdicht gemaakt wordt.

Met verschillende richtingen bedoelde ik eigenlijk dat het langs een kleikist kan lopen. Door de kleikist wordt de waterstand verlaagd maar op de locaties waar geen kleikist staat is de waterstand hetzelfde, hierdoor kan het alsnog in plaats van rechtstreeks uit de boezem, van anders percelen komen. Of dat in dit geval ook zo is, kan ik niet zeggen, omdat het van veel factoren afhangt.

De dijk is recentelijk getoetst en daaruit blijkt dat deze voldoet aan de gestelde eisen. De dijk is dus niet lek, het is namelijk normaal dat er water doorheen loopt.

Ik hoop jullie vragen zo voldoende beantwoord te hebben. Als er dingen onduidelijk zijn of jullie nieuwe vragen hebben kunnen jullie altijd mailen of bellen.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T  J

@  [@hhnk.nl](mailto:hhnk.nl)

W www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 29-07-2022 15:15

Aan: [redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek VBK Eilandspolder - Driehuizen [redacted] - [redacted]

Beste [redacted]

Op 23 juni hebben wij met jullie een prettig gesprek gehad over de dijkverbeteringswerkzaamheden op uw perceel. Het verslag van dit gesprek stuur ik jullie bij deze toe. Na mijn vakantie ga ik aan de slag met de acties die wij hebben afgesproken, mijn focus lag nu eerst op het afronden van alle bewonersgesprekken.

Nog even dit, als jullie last hebben van de Japanse Duizendknoop bij de waterkering wil je me dat dan nog even melden? Dank vast!

Ik wens jullie een heel fijn weekend!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136 te [redacted]

Postadres: Postbus 250, 1700 AG [redacted]

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Bouwbedrijf Jonker & Meijerhof
Kasteellaan 56
1829 BH OUDORP NH

Datum
28 maart 2017

Uw kenmerk

Contactpersoon

Dossiernummer
HHNK/17000055

Registratienummer
17.0034761

Doorkiesnummer

Onderwerp
Overtreding Keur Hoogheemraadschap Hollands
Noorderkwartier 2016

Geachte mevrouw/heer,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zet zich in voor een goede waterhuishouding en een goede waterkwaliteit. In dat kader voeren wij controles uit. Ook uw bouwproject hebben wij bezocht.

Controlebezoek

Op 17 maart 2017 hebben [redacted] en [redacted], toezichhouders van het hoogheemraadschap, een controlebezoek gebracht aan uw bouwproject aan de [redacted] te Driehuizen. Dit bezoek heeft plaatsgevonden in het kader van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016.

Wat is de uitkomst van het controlebezoek?

Tijdens het bezoek is geconstateerd dat er zonder watervergunning werkzaamheden zijn verricht in/nabij de waterkering. Bij deze werkzaamheden is een fundering en keerwand verwijderd en is vrijkomende grond op de waterkering gestort.

U overtreedt hiermee artikel 3.2 van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016. De tekst van dit artikel staat in de bijlage vermeld.

Wij wijzen u erop dat het niet voldoen aan de regels van de Keur als een strafbaar feit wordt aangemerkt.

De controleurs hebben de situatie met u besproken en aangedrongen op het treffen van maatregelen c.q. voorzieningen, zodat de overtredingssituatie direct wordt beëindigd. Afsproken is dat voordat verder wordt gegaan met de werkzaamheden eerst een watervergunning wordt aangevraagd. Ook moet de vrijgekomen grond van de waterkering worden verwijderd en een



Datum
28 maart 2017

tijdelijke keerwand plaatsen. U hebt dit direct gedaan. Indien bij een volgende controle blijkt dat de overtredingssituatie zich nogmaals voordoet, overwegen wij gebruik te maken van de ons ter beschikking staande handhavingsmiddelen (bestuursdwang, dwangsom) om de overtredingssituatie te beëindigen.

Hebt u nog vragen?

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted] Hij is op werkdagen telefonisch bereikbaar op nummer [redacted]

Voor de goede orde melden wij u dat wij verplicht zijn de informatie in deze brief door te geven aan andere toezichthoudende instanties. Een afschrift van deze brief zullen wij sturen aan de opdrachtgever [redacted]

Hoogachtend,

[redacted]
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

[redacted]
Hoofd cluster Handhaving
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken
[redacted]

Bijlage

- Uittreksel uit de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016



Datum
28 maart 2017

Uittreksel uit de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016

§ 1 Gebruik van waterstaatswerken

Artikel 3.2 Watervergunning waterstaatswerken en beschermingszones

1. Het is verboden zonder watervergunning van het bestuur gebruik te maken van een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszones door, anders dan in overeenstemming met de waterhuishoudkundige functie of functies, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan of te laten liggen.
2. Het is verboden zonder watervergunning van het bestuur in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.
3. Het is verboden zonder watervergunning van het bestuur:
 - a. binnen een afstand van 100 meter van een maalvaardige windbemalingsinstallatie, aangegeven in bijlage 1 van deze keur, werken of opgaande beplantingen te plaatsen of te hebben hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
 - b. binnen een afstand van 100 tot 400 meter van een maalvaardige windbemalingsinstallatie, aangegeven in bijlage 1 van deze keur, werken of opgaande beplantingen te hebben hoger dan 1/100 van de afstand tussen het werk of de beplanting en de windbemalingsinstallatie, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek.
4. Het bestuur kan aan een watervergunning het voorschrift verbinden dat de houder van die vergunning een betaling of andere compensatie verricht met het oog op de bescherming van de belangen waarvoor het vereiste van een vergunning is gesteld.
5. Voor waterstaatswerken waarvoor het vaststellen van een legger als bedoeld in artikel 5.1 van de wet is voorgeschreven en die op grond van een projectplan of watervergunning zijn aangelegd of gewijzigd ten opzichte van de legger, worden, zolang vaststelling van een legger of wijziging van de legger niet heeft plaatsgevonden, voor de verbodsbepalingen op grond van dit artikel:
 - c. de ligging, vorm, afmeting en constructie van het waterstaatswerk aangehouden zoals aangegeven in het projectplan of de watervergunning;
 - d. de grenzen van het waterstaatswerk, de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte aangehouden zoals aangegeven in bijlage 2 van deze keur.
6. Voor waterstaatswerken waarvoor het vaststellen van een legger als bedoeld in artikel 5.1 van de wet is voorgeschreven, maar waarvoor vaststelling van een legger of wijziging van de legger nog niet heeft plaatsgevonden, alsmede voor waterstaatswerken waarvoor vaststelling van een legger niet is voorgeschreven, worden voor de verbodsbepalingen op grond van dit artikel de grenzen van het waterstaatswerk, de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte aangehouden zoals aangegeven in bijlage 2 van deze keur.
7. Het is verboden binnen 50 meter van de in- of uitstroomopening van een gemaal, inlaat, stuw of soortgelijke installatie ligplaats in te nemen met een schip, dan wel te zwemmen, te duiken of de watersport te beoefenen.
8. Het is verboden zich anders dan als rechthebbende te bevinden op een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszone indien dat op een voor het publiek kenbare wijze is aangegeven.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

[REDACTED]
Stationsplein 136
1703 WC HEERHUGOWAARD

Datum
21 februari 2024

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Definitief vaststellingsbesluit
projectplan Eilandspolder

Registratienummer
24.0273746

Doorkiesnummer

Geachte [REDACTED]

Op 25 januari 2024 hebben wij van u ter vaststelling een projectplan ontvangen voor het Projectplan Verbetering Boezemkade Eilandspolder. Hierbij ontvangt u het definitieve vaststellingsbesluit voor dit projectplan.

Wij verzoeken u dit besluit ter vaststelling van het projectplan ten minste bekend te maken op de website van het hoogheemraadschap en het elektronisch waterschapsblad. Omdat voor de vaststelling van het projectplan de openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd, hebben u en andere belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen ons besluit.

Tevens verzoeken wij u een afschrift van dit besluit aan de degene die een (eventuele) zienswijze hebben ingediend en/of een afschrift van het ontwerpbesluit hebben ontvangen en zo nodig aan de gemeente Alkmaar te sturen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift moet worden aangegeven dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Wij verzoeken u dit eveneens kenbaar te maken aan de belanghebbende(n).



Datum
16 februari 2024

Heeft u nog vragen en/of opmerkingen, neem dan contact op met [redacted] J
telefonisch bereikbaar op nummer [redacted] J

Met vriendelijke groet,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



M.A.M. Rodenburg

Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage

- Vaststellingsbesluit projectplan

Afschrift

Een (digitaal) afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- [redacted] J, Omgevingsmanager Ingenieursbureau hoogheemraadschap
- [redacted] J, Juridisch adviseur hoogheemraadschap
- [redacted] J, toezichthouder hoogheemraadschap
- [redacted] J, objectbeheerder hoogheemraadschap
- [redacted] J, projectassistente hoogheemraadschap



Vaststellingsbesluit projectplan Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Registratienummer
24.0273746

Korte omschrijving plan

Door HHNK zijn de dijken rond de Eilandspolder in 2018/2019 getoetst, waaruit volgde dat circa 14 kilometer dijken niet aan de veiligheidseisen voldeed. Tussen 2020 en 2023 is aanvullend onderzoek gedaan, bijvoorbeeld inmetingen en grondonderzoek. Met deze onderzoeken is het aantal kilometers dijken dat niet aan de veiligheidseisen voldoet verkleind, evenals de grootte van de ingreep. Het eindresultaat is dat circa 8,5 kilometer dijk is afgekeurd en verbeterd moet worden.

Registratienummer
24.0273746

Datum
16 februari 2024

Afdeling
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken



Datum
16 februari 2024

Inhoudsopgave

- 1 Aanhef**
- 2 Conclusie**
- 3 Besluit**
- 4 Overwegingen**
- 5 Procedure**



Datum
16 februari 2024

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 13 november 2023 het ontwerp projectplan Verbetering Boezemkade Eilandspolder ontvangen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ter vaststelling als bedoeld in hoofdstuk 5, artikel 5.4 van de Waterwet (Wtw) voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

2 Conclusie

Met de in het projectplan beschreven maatregelen en wijze van uitvoering wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid van de Waterwet worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving kan uitvoering worden gegeven aan de in het projectplan beschreven werkzaamheden.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht, de Crisis- en herstelwet, de Inspraakverordening HHNK 2010, de Mandaatregeling HHNK 2012 en de hieronder vermelde overwegingen, besluit het dagelijks bestuur als volgt:

Het projectplan Verbetering Boezemkade Eilandspolder, met registratienummer 23.0902362, ter uitvoering vast te stellen.

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

M.A.M. Rodenburg
Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Beroep

Het projectplan is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 (uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hierdoor kunt u geen bezwaar maken bij het dagelijks bestuur tegen deze besluiten, maar staat de mogelijkheid van rechtstreeks beroep open bij de Rechtbank Noord-Holland.

De beroepstermijn is zes weken. De termijn vangt aan de dag na het verschijnen van de bekendmaking van het projectplan in het Waterschapsblad.

Een beroepschrift kan worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Beroep tegen de besluiten staat open voor een ieder die een zienswijze heeft ingediend, en voor belanghebbenden (ongeacht of zij een zienswijzen indienden).



Datum
16 februari 2024

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste naam en adres van de indiener, dagtekening van het beroep, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep, bevatten. Als u beroep instelt moet u griffierecht betalen.

Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Daarvoor kunt u een verzoek indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2300 BR Haarlem.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.



Datum
16 februari 2024

4 Overwegingen

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische, ecologische aspecten en zuiveringstechnische aspecten

Bij de belangenafweging door het hoogheemraadschap wordt primair gekeken naar waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en zuiveringstechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het watersysteem en het zuiveringsproces. De waterkwaliteit en waterbodempkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van de uitvoering van het projectplan.

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager is bij het vaststellen van een projectplan afgewogen tegen de waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en zuiveringstechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2016 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij vaststellen van het projectplan de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat onvoldoende tegemoet gekomen is aan de relevante belangen van derden.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden anders dan in het projectplan genoemd die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd.

5 Procedure

Het hoogheemraadschap heeft met betrekking tot dit besluit de in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht genoemde uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevoerd. Dit betekent dat het ontwerp projectplan voor een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen. Van de terinzagelegging is tenminste kennisgeving gedaan op de website van het hoogheemraadschap en het elektronisch waterschapsblad.

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp vaststellingsbesluit. Wel heeft het hoogheemraadschap een ambtshalve wijziging doorgevoerd in hoofdstuk 13, pagina 60, onder het kopje *Nadeelcompensatie wegens inkomens- en vermogensschade*. Dit betreft een tekstuele correctie.

Het definitieve besluit is ten opzichte van het eerder gepubliceerde ontwerp inhoudelijk niet gewijzigd.

Zienswijzen

Dit definitieve besluit staat alleen open voor beroep bij de rechtbank Noord-Holland.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 17-11-2020 15:04

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Delen van documenten met derden

Beste [redacted]

Ik weet niet of ik bij jou aan het goede adres zit, maar misschien kan je mij helpen. Ik heb sinds een lange tijd al een gesprek met bewoners van Driehuizen [redacted]. Zij hebben sinds een jaar vocht in de muren en dachten in eerste instantie dat dit kwam omdat wij daar vlakbij water hadden geloosd door de heftige regenbuien van die week. Ik heb al een aantal aangegeven dat dit niet door ons kon komen. [redacted]

[redacted] Zij gaven aan dat het 30 jaar daarvoor nog nooit gebeurd was en nu wel. [redacted] Nu willen zij van ons een toetsrapport hebben waarin staat dat de dijk daar in orde en dat het vocht in de muur niet door ons komt. Dat is lastig om het daar mee te verklaren want de toetsing kijkt niet op zo'n gedetailleerd niveau. Het vak waarin zij zitten is wel afgekeurd op hoogte en stabiliteit, maar dit gaat waarschijnlijk om andere stukken in het traject en niet bij hun huis.

Wat raad jij mij aan? Mag ik zomaar dat toetsrapport delen? Is dat verstandig? Want zij lezen waarschijnlijk dat de dijk is 'afgekeurd', terwijl dat in hun geval hoogst waarschijnlijk niet zo is.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Alle werkdagen aanwezig

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 20-04-2020 09:33

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Driehuizen [redacted]

Goeiemorgen [redacted]

Hoe gaat het er mee? Ik hoop dat jij en je omgeving nog gezond zijn!

Ik had een vraag over vochtproblemen bij Driehuizen [redacted]. Een paar weken geleden heb ik contact gehad met de bewoners hiervan dat er vocht in hun muren zit en dat zich door bijna het hele huis verspreid. Ik zou daar langs gaan, maar dat was helaas niet mogelijk dus heb ik via Zoom met hun afgesproken en het doorgesproken. Zij willen namelijk weten wat ze er aan kunnen doen. Ze vertelde dat het probleem ontstaan is nadat CBO met noodgemalen water in de boezem heeft gepompt in Oktober, een week daarna zagen zij de eerste tekenen van vocht in de muren. En verhoging van het grondwater door een peilstijging in de boezem zou een logische verklaring kunnen zijn. De vorige eigenaren die er gewoond hadden, hebben sinds [redacted] nog nooit last van dat soort dingen gehad zeggen ze, dus opvallend dat het nu in ene wel zo is.

[redacted]

Eigenlijk weet ik dus niet zo goed waar daar gaande is en zou graag jouw mening er even over willen horen. Als het kan bel ik je vanmiddag hier even over op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Alle werkdagen aanwezig

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Driehuizen dijkversterking:

Voor dit project zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Planperiode van 30 jaar voor hoogte indien ruimtelijk inpasbaar;
- Voor Driehuizen is besloten de planperiode te verkorten naar 10 – 20 jaar;
- In de tuinen van Driehuizen bevindt zich een fysieke kade in grond. Een toets van deze kade is uitgevoerd middels AHN. N.a.v. aanvullende metingen met GPS is gebleken dat het huidige maaiveld circa 5-10 cm lager ligt dan AHN.
- Toetshoogte NAP +0,0 m;
- Aanleghoogte NAP +0,1 m;
- De kade in de huidige situatie onder de NAP +0,1 m wordt opgehoogd naar NAP +0,2 m;
- De kade in de huidige situatie boven de NAP +0,1 m is op hoogte en hoeft niet te worden opgehoogd, de scope wordt definitief vastgesteld op basis van nog uit te voeren metingen.

- Min 20 cm
- 1 hoogte aanhouden
- Beschoeiing voor bewoners, wij grond aanvullen (leggertekst erbij zoeken)
- Bomenbeleid toevoegen
- Doorgangen via achtertuinen aanbrengen?
- [Legger Wateren 2022 \(Vastgesteld\) \(hhnk.nl\)](#)

■ **Onderhoudsplicht:**

- Het droog onderhoud van de oever is altijd voor de aanliggende eigenaar.
- *= De aanliggende eigenaar is verantwoordelijk voor het gewone natte onderhoud. De weg-/dijkeigenaar/gemeente/waterschap is verantwoordelijk voor het buitengewoon onderhoud en het baggeren.



Waterschap Het Lange Rond

Bijlage 9-27

Het college van hoofdingelanden van het waterschap Het Lange Rond;
gelezen het voorstel van dijkgraaf en heemraden d.d. 20 maart 1990 met
bijgaande kaart, inhoudende de peilvaststelling in een aantal gebieden
van de Eilandspolder; samenhangende met de plannen tot het vaststellen
van de waterpeilen in het kader van een algemene opschoningsronde;

overwegende, ten aanzien van de beleidsvoorbereidende fase: dat dit
peilbesluit alleen betekent het voortzetten van het in de afgelopen
jaren gevoerde peilbeheer;

dat daarbij is gebleken dat door de handhaving van de thans al gehan-
teerde peilen, de aanwezige belangen niet worden aangetast;

dat voortzetting van het huidige peilbeheer derhalve geen aanvullende
maatregelen behoeft, voor welk belang dan ook;

overwegende, ten aanzien van de besluitvormende fase

- 1.1. dat waterpeilen moeten worden vastgesteld voor gebieden of delen
van gebieden welke een waterstaatkundige samenhang hebben, zoals
op bijgaande peilenkaart, genummerd C-0-1-54, is aangegeven.
- 1.2. dat derhalve het te nemen peilbesluit de volledige oppervlakte
dient te omvatten van de thans tot de polder behorende gebieden.
- 1.3. dat onder het vaststellen van de te handhaven peilen - alleen
maar is begrepen - de legalisering van de afgelopen jaren gemid-
delde gehandhaafde (zomer- en winter-)peilen.
- 1.4. dat voor onder het onderhavige poldergebied als compensatie ten
gevolge van maaiveldsdaling een aanpassing van de peilen van 3 mm
per jaar wordt voorgesteld, zodat na een periode van 10 jaar,
zijnde de termijn waarbinnen dit besluit geldig is, deze peilen 3
cm lager worden gehandhaafd.
- 1.5. dat tot de bovengenoemde geleidelijke aanpassing van het water-
peil van 3 m.m. per jaar zal pas worden overgegaan als uit onder-
zoek blijkt dat de bebouwing in het veenweidegebied door deze
peilverlaging geen schade zal ondervinden of zodanige maatregelen
zullen worden genomen dat geen nadelige gevolgen voor de aanwe-
zige bebouwing zullen optreden (b.v. hoogwatervoorzieningen).

- 1.6. dat de momenten van overgang van zomer- naar winterpeilen en weer terug zullen plaatsvinden op 15 september van elk jaar respectievelijk 1 april van elk daarop volgend jaar of zoveel vroeger of later als naar het oordeel van het bestuur nodig is in verband met de grondwaterstand en/of klimatologische omstandigheden.
- 1.7. dat dit peilbesluit na tien jaar opnieuw zal worden getoetst en eventueel zal worden aangepast als gevolg van o.m. veranderd grondgebruik of verdere maaiveld daling.
- 1.8. dat, waar in dit peilbesluit termijnen worden genoemd, deze zullen gelden vanaf de datum van goedkeuring van dit besluit door G.S. van Noord-Holland.



B E S L U I T :

- I1. in te trekken:
het besluit d.d. 10 juli 1957 van het college van hoofdingelanden van het heemraadschap de Eilandspolder, goedgekeurd door G.S. van Noord-Holland bij besluit d.d. 24 juli 1957, nr. 186;
 2. het besluit d.d. 25 januari 1983 van het college van hoofdingelanden van waterschap Het Lange Rond.
- III1. de waterpeilen als volgt vast te stellen:

<u>nr. gebied</u>	<u>zomerpeil</u> <u>t.o.v. N.A.P</u>	<u>winterpeil</u> <u>t.o.v. N.A.P</u>
1	-2.27 m	-2.29 m
9	-2.77 m	-2.92 m

Op bijgaande kaart nr. C-0-1-54 is de begrenzing van de peilgebieden aangegeven.

2. voor het poldergebied een compensatie als gevolg van maaiveldsdaling van 3 mm per jaar door te voeren, zodat na een periode van 10 jaar, zijnde de termijn waarbinnen dit besluit geldig is, deze peilen 3 cm lager worden gehandhaafd.
3. dat tot de bovengenoemde geleidelijke aanpassing van het waterpeil van 3 m.m. per jaar zal pas worden overgegaan als uit onderzoek blijkt dat de bebouwing in het veenweidegebied door deze peilverlaging geen schade zal ondervinden of zodanige maatregelen zullen worden genomen dat geen nadelige gevolgen voor de aanwezige bebouwing zullen optreden (b.v. hoogwatervoorzieningen).
4. dat de momenten van overgang van zomer- naar winterpeilen en weer terug zullen plaatsvinden op 15 september van elk jaar respectievelijk 1 april van elk daarop volgend jaar of zoveel vroeger of later als naar het oordeel van het bestuur nodig is in verband met de grondwaterstand en/of klimatologische omstandigheden.
5. dat dit peilbesluit na tien jaar opnieuw zal worden getoetst en eventueel zal worden aangepast als gevolg van o.m. veranderd grondgebruik of verdere maaiveldsdaling.

6. dat waar in dit peilbesluit termijnen worden genoemd deze zullen gelden vanaf de datum van goedkeuring van dit besluit door G.S. van Noord-Holland.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het college van hoofdingelanden van het waterschap Het Lange Rond d.d. 29 juni 1990,

voorzitter,

secretaris,

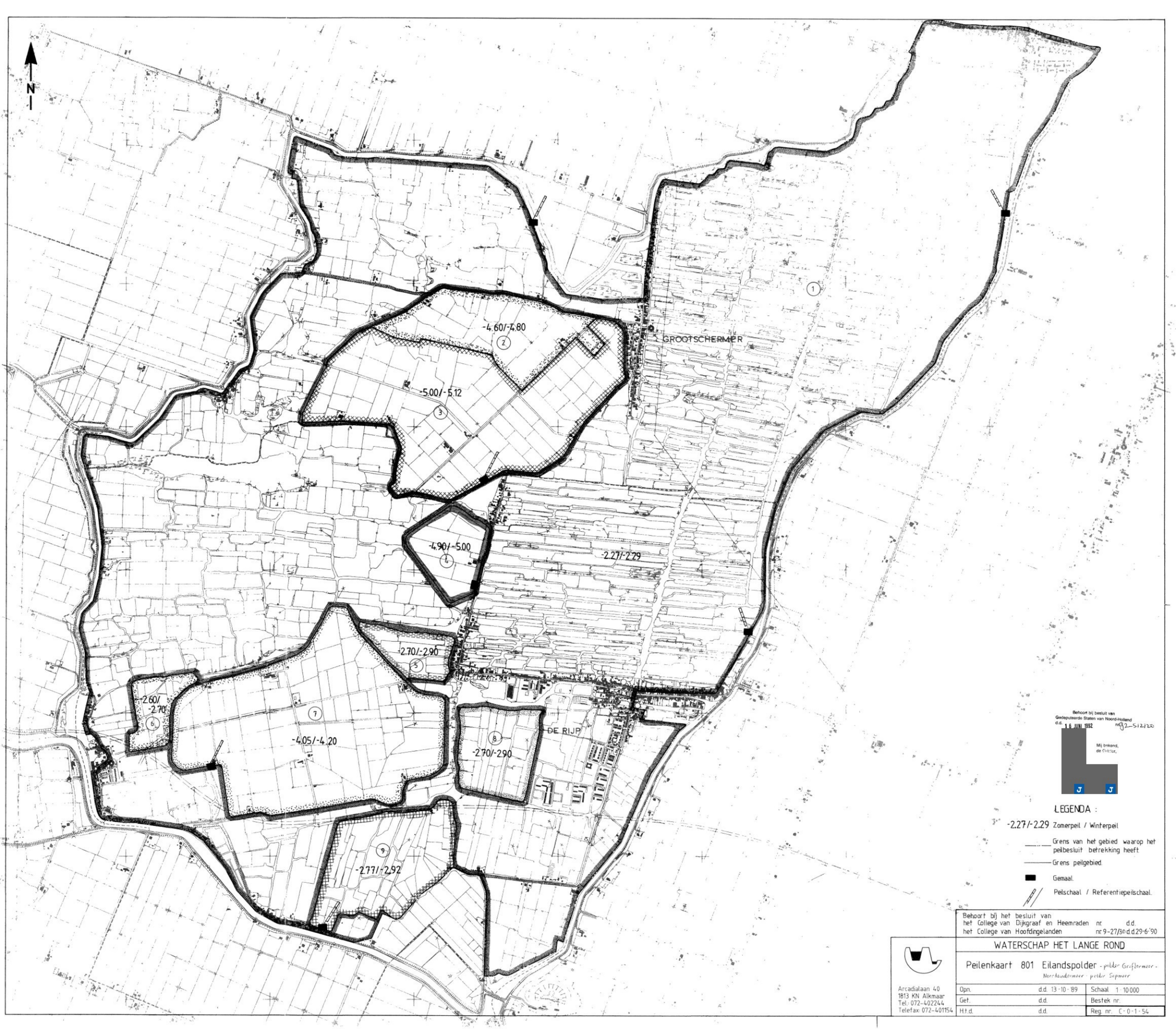


bijlagen: peilenkaart

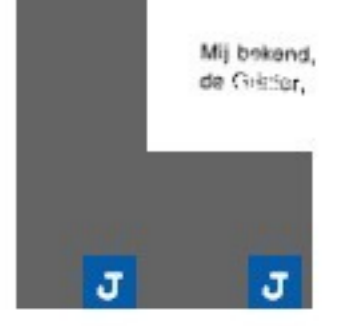
Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 16 JUNI 1992 nr. 92-512120



Mij bekend,
de Griffier,



Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 16 JUN 1992 nr 9-27/30 d 29-6-90



LEGENDA :

- 2.27/-2.29 Zomerpeil / Winterpeil
- Grens van het gebied waarop het peilbesluit betrekking heeft
- Grens peilgebied
- Gemaal
- /// Peilschaal / Referentiepeilschaal

Behoort bij het besluit van
het College van Dijkgraaf en Heemraden nr d.d.
het College van Hoofdingelanden nr 9-27/30 d 29-6-90

WATERSCHAP HET LANGE ROND

Peilenkaart 801 Eilandspolder - polder Groflemmer -
Noordvendermeer - polder Sepmeer



Arcadialaan 40
1813 KN Alkmaar
Tel: 072-402244
Telefax: 072-401154

Opn.	d.d. 13-10-89	Schaal	1:10000
Get.	d.d.	Bestek nr.	
Hfd.	d.d.	Reg. nr.	C-0-1-54

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Besluit CHI

Peilbesluit Eilandspolder, Mijzen en Kamerhop



Registratienummer

15.10257

Onderwerp

Peilbesluit Eilandspolder, Mijzen en Kamerhop

Het college van hoofdingelanden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;

gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 23 juni 2015, nr. 15.27557;

gelet op ;

de Waterwet en de Waterverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de bij dit besluit behorende Toelichting op het peilbesluit Eilandspolder, Mijzen en Kamerhop, februari 2015, nr. 15.10265

gehoord de commissie Water & Wegen;

b e s l u i t :

1. De waterpeilen vast te stellen voor de aangegeven peilgebieden in de peilentabel en op de kaart d.d. 26 februari 2015, GB15-089 behorende bij dit besluit;
2. Met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit de volgende peilbesluiten in te trekken:

Deelgebied	Datum en nummer vaststelling door waterschap		Goedgekeurd door provincie Noord-Holland	
Eilandspolder	29 juni 1990	9-27	16 juni 1992	92-512120
Polder de Mijzen	6 juli 2005	05.10445	23 augustus 2005	2005-35462
Polder Kamerhop	29 juni 1990	9-25	16 juni 1992	92-512/20
Peilgebied 4801-9	29 juni 1990	9-27	16 juni 1992	92-512/20

3. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na die van bekendmaking.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 16 september 2015,
van het college van hoofdingelanden,

de secretaris,

de voorzitter,

M.J. Kuipers

drs. L.H.M. Kohnsieck

Datum
27 mei 2015

Peilentabel peilbesluitgebied Eilandspolder, Mijzen en Kamerhop
Het waterpeil in de gebieden die zijn aangegeven in onderstaande peiltabel en op kaart GB15-089 d.d. 26 februari 2015, wordt gehandhaafd onder de volgende voorwaarden:

Voor elk peilgebied is het soort peilbeheer vastgelegd:

- *Vast peilbeheer*
Bij vast peilbeheer wordt één streefpeil aangehouden.
- *Dynamisch peilbeheer*
Er wordt één streefpeil vastgesteld met daarbij een boven- en ondergrens. De beheerder kan op basis van zijn ervaringen actief sturen binnen de gestelde grenzen om de berging of watervoorraad te optimaliseren als dat nodig is.
- *Seizoensgebonden dynamisch peilbeheer*
Er wordt een zomer- en een winterpeil vastgesteld met daarbij per seizoen een boven- en ondergrens. De beheerder kan op basis van zijn ervaringen actief sturen binnen de gestelde grenzen om de berging of watervoorraad te optimaliseren als dat nodig is.
- *Zomerpeil / Winterpeil*
Bij zomer- en winterpeil wordt voor het zomerseizoen een ander streefpeil gehanteerd dan voor het winterseizoen.

Peilentabel Eilandspolder						
Naam	peilgebied nr.	Peilen voorstel		peilbeheer	marge cm	zakkings clause mm/jr
		Zomerpeil m NAP	Winterpeil m NAP			
Eilandspolder	4801-1	-2,33	-2,35	seizoens gebonden dynamisch	+/- 2	2
	4801-2	-2,00	-2,00	vast		
	4801-3	-2,10	-2,10	vast		2
Noordeindermeer	4803-1	-5,00	-5,12	seizoens gebonden dynamisch	+/- 5	3
	4803-2	-4,60	-4,80	Zomerpeil/Winterpeil		3
	4803-3	-4,00	-4,00	vast		
	4803-4	-4,60	-4,60	vast		
	4803-5	-4,20	-4,20	vast		
	4803-6	-4,00	-4,00	vast		
	4803-7	-4,35	-4,35	vast		
	4803-8	-4,60	-4,60	vast		
	4803-9	-4,60	-4,60	vast		
	4803-10	-4,65	-4,65	vast		
	4803-11	-4,45	-4,45	vast		
	4803-12	-4,30	-4,30	vast		
	4803-13	-4,65	-4,65	vast		
	4803-14	-3,90	-3,90	vast		
	4803-15	-4,25	-4,25	vast		
Sapmeer	4804-01	-5,00	-5,10	seizoens gebonden dynamisch	+/- 5	3
	4804-02	-4,90	-4,90	vast		3
	4804-03	-4,70	-4,70	vast		

Datum
27 mei 2015

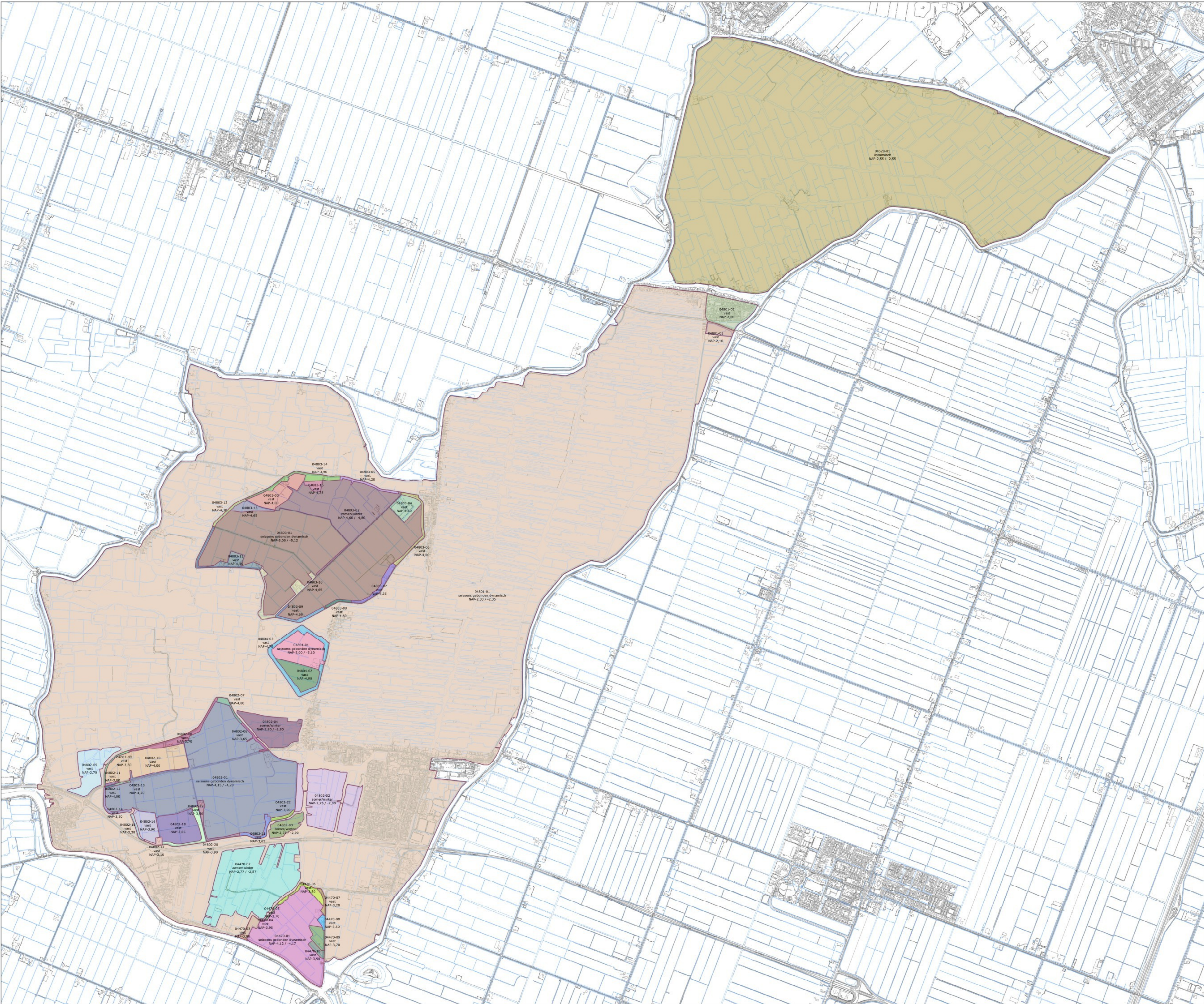
Peilentabel Eilandspolder						
Naam	peilgebied nr.	Peilen voorstel		peilbeheer	marge cm	zakkings clausule mm/jr
		Zomerpeil m NAP	Winterpeil m NAP			
Graftermeer	4802-01	-4,15	-4,20	seizoens gebonden dynamisch	+/- 5	3
	4802-02	-2,75	-2,90	Zomerpeil/Winterpeil		2
	4802-03	-2,75	-2,90	Zomerpeil/Winterpeil		2
	4802-04	-2,80	-2,90	Zomerpeil/Winterpeil		2
	4802-05	-2,70	-2,70	vast		2
	4802-06	-3,65	-3,65	vast		
	4802-07	-4,00	-4,00	vast		
	4802-08	-3,75	-3,75	vast		
	4802-09	-3,50	-3,50	vast		
	4802-10	-4,00	-4,00	vast		
	4802-11	-3,80	-3,80	vast		
	4802-12	-4,00	-4,00	vast		
	4802-13	-4,20	-4,20	vast		
	4802-14	-3,50	-3,50	vast		
	4802-15	-3,30	-3,30	vast		
	4802-16	-3,90	-3,90	vast		
	4802-17	-3,10	-3,10	vast		
	4802-18	-3,65	-3,65	vast		
	4802-19	-3,50	-3,50	vast		
	4802-20	-3,90	-3,90	vast		
	4802-21	-3,65	-3,65	vast		
	4802-22	-3,90	-3,90	vast		

Peilentabel polder Mijzen						
Naam	peilgebied nr.	Peilen voorstel		peilbeheer	Marge cm	zakkings clausule mm/jr
		Zomerpeil m NAP	Winterpeil m NAP			
Mijzen	4520-01	-2,55	-2,55	Dynamisch	+/- 5	2

Datum
27 mei 2015

Peilentabel polder Kamerhop						
Naam	peilgebied nr.	Peilen voorstel		peilbeheer	marge cm	zakkings clause mm/jr
		Zomerpeil m NAP	Winterpeil m NAP			
Kamerhop	4470-01	-4,12	-4,17	seizoens gebonden dynamisch	+/- 5	3
	4470-02	-2,77	-2,87	Zomerpeil/Winterpeil		2
	4470-03	-3,80	-3,80	vast		
	4470-04	-3,95	-3,95	vast		
	4470-05	-3,70	-3,70	vast		
	4470-06	-3,50	-3,50	vast		
	4470-07	-3,20	-3,20	vast		
	4470-08	-3,50	-3,50	vast		
	4470-09	-3,70	-3,70	vast		
	4470-10	-3,90	-3,90	vast		

Peilbesluit Eilandspolder, Mijzen en Kamerhop



Peilbesluit

Tekeningnr: GB15-089
Datum: 26-02-2015
Formaat: A0
Getek.: KZ



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard
T: 072-5828282
E: info@hnhk.nl



FORMULIER BEWONERSOVERLEG

Registratienummer Corsa:

Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag van het overleg met [redacted] Driehuizen

Datum overleg: 20 maart 2023

Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Proces

U heeft gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder. Na een voorstelronde zijn de onderwerpen genoemd onder A. besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. De vragen onder B. zijn aan u gesteld en tenslotte hebben we het ontwerp op de fysieke locatie toegelicht. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Het project wordt waarschijnlijk in 2026 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en de keuze van de aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoerroutes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer afgestemd.

Tot de daadwerkelijke uitvoering we nog veelvuldig contact over dit project.

Werkzaamheden

Op uw perceel voeren wij de volgende maatregelen uit:

- Verhogen kruin
- Bestaande objecten opnemen en terugplaatsen (hekwerken, planten, waterpomp, elektriciteit etc.)

A. Gespreksonderwerpen:

- Waarom en waar VBK projecten HHNK
- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden/contactmomenten met bewoners binnen dit project
- Planning van het project
- Beschoeiing
- Bomen
- Vergunningen (steiger etc.)
- Kabels & leidingen
- Grond tegen schutting aanleggen

B. De volgende vragen zijn aan de orde geweest;

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? ja
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? (indien er een tijdelijke afrastering dient te komen dan is het voor de bestekken van belang om te weten wat voor vee er op hun perceel aanwezig is. Voor paarden, schapen, koeien?) privé tuin
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig? nee
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk) nee
- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? nee
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? Nee
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) nee
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden? In overleg/graag tijdig informeren
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden? nee
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen? nvt
- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Wat zijn uw contactgegevens?

[redacted]

Afspraken met de bewoners:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden.
- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.
- Graag digitaal tekening VO sturen

De definitieve versie van dit gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.

(Indien nodig vragen om handtekening ter accordering van de afspraken door een mail terug te sturen)

Handtekening/paraaf:
Paraaf eigenaars

Vanuit HHNK

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

FORMULIER BEWONERSOVERLEG

Registratienummer Corsa:

Project:

Verbetering Boezemkade Eilandspolder

Onderwerp:

Gespreksverslag van het overleg met [redacted] Driehuizen

Datum overleg: xx-xx-xxxx

Contactpersoon HHNK: [redacted] en [redacted]



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Proces

U heeft gesproken met [redacted] en [redacted], resp. omgevingsmanager en technisch adviseur VBK Eilandspolder. Zij hebben u geïnformeerd over het kadeverbeteringsproject VBK Eilandspolder. Na een voorstelronde zijn de onderwerpen genoemd onder A. besproken. Vervolgens hebben we het voorlopig ontwerp voor de dijkversterking op uw perceel toegelicht. Als wij de werkzaamheden hebben uitgevoerd voldoet de dijk aan de normen voor de komende 10-15 jaar. De vragen onder B. zijn aan u gesteld en tenslotte hebben we het ontwerp op de fysieke locatie toegelicht. Eventuele bijzonderheden zijn geïnventariseerd.

Het project wordt waarschijnlijk in 2025 (onder voorbehoud) daadwerkelijk uitgevoerd. Tot die tijd zijn we bezig met het maken van het ontwerp, aanbesteding en de keuze van de aannemer. Zaken als definitief ontwerp, planning van de werkzaamheden, aanvoerroutes van de grond en de keuze voor inzet van materieel worden na gunning van de opdracht met u en de aannemer afgestemd.

Tot de daadwerkelijke uitvoering we nog veelvuldig contact over dit project.

Werkzaamheden

Op uw perceel voeren wij de volgende maatregelen uit (weglaten wat niet van toepassing is):

- Verhogen kruin
- Bestaande objecten opnemen en terugplaatsen (hekwerken, planten, waterpomp, elektriciteit etc.)

A. Gespreksonderwerpen: (weglaten wat niet van toepassing is)

- Waarom en waar VBK projecten HHNK
- Wat gaat er gebeuren op uw locatie (toelichting op bewonerstekening)
- Verloop van de werkzaamheden/contactmomenten met bewoners binnen dit project
- Planning van het project
- Beschoeiing
- Bomen
- Vergunningen (steiger etc.)
- Kabels & leidingen

B. De volgende vragen zijn aan de orde geweest;

- Bent u volledig eigenaar en gebruiker van de kavel? ja
- Hoe maakt u momenteel gebruik van uw perceel, de plek waar de werkzaamheden beoogd zijn? (indien er een tijdelijke afrastering dient te komen dan is het voor de bestekken van belang om te weten wat voor vee er op hun perceel aanwezig is. Voor paarden, schapen, koeien?) privétuin
- Zijn er in de kade kabels en/of leidingen (zoals kabels voor verlichting, hemelwaterafvoer) of andere ondergrondse zaken aanwezig? Ja kabels voor de robotmaaier en voor elektriciteit, kabel loopt de tuin in vanaf de schuur.
- Heeft u niet-verplaatsbare eigendommen binnen 2 meter uit de waterkering? (zoals een schuur, uitbouw of hekwerk) steiger en bomen
- Zijn er in de bestaande situatie problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die mogelijk tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost? nee
- Indien van toepassing: zijn er gevoelige objecten rond de woning waaraan in uw ogen specifieke aandacht moet worden besteed om schade te voorkomen? nee
- Zijn er nog bijzonderheden die we moeten weten? (bv. agrarische planning i.c.m. onze werkzaamheden, begraven huisdieren?) nee
- Zijn er zaken waarmee rekening gehouden moet worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden? Heeft u wensen t.a.v. de werkzaamheden? nee
- Ziet u problemen in het uitvoeren van de werkzaamheden? nee
- Heeft u ervaringen met eerdere (vergelijkbare) projecten die u wilt delen? nee
- Op welke wijze wilt u op de hoogte gehouden worden van de werkzaamheden? Wat zijn uw contactgegevens?

[redacted]

Afspraken met de bewoners:

- Op dit moment geen bezwaren tegen de werkzaamheden.
- We komen t.z.t weer terug met informatie over het definitief ontwerp en voorstellen m.b.t. de praktische uitvoering van de werkzaamheden.
- Het gespreksverslag wordt u toegestuurd via de e-mail.
- Digitaal tekening DO toesturen

Handtekening/paraaf:
Paraaf eigenaars

Vanuit HHNK

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 21-11-2023 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaren [redacted] VBK EP

Hoi [redacted],

Graag heb ik met jou overleg over Driehuizen [redacted]

Ik heb inmiddels een conceptbrief met de antwoorden op de vragen en opmerkingen opgesteld (na overleg met [redacted] ter beantwoording van onderstaande mail. Zie bijlage.

Na het overleg met jou ga ik met de inhoud van deze brief (en aangepaste tekening) naar [redacted] toe om dit met hen te overleggen. Daarna stuur ik ze dan de brief met de afspraken.

Ik stuur je zo nog een vergaderverzoek.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 november 2023 19:09

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Bezwaren [redacted] VBK EP

Hallo [redacted],

Volgens mij gaat er hier iets niet goed, morgen inderdaad bespreken: Ik voel een aangepaste tekening aankomen....

Mvg. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 nov. 2023 om 17:31 heeft [redacted] <[redacted]@hhnk.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Ik heb onderstaande mail van [redacted] ontvangen. Om het geheel te doorgronden heb het samengevat en komt het volgens mij in concrete zin hierop neer:

1. Mail 29 mei niet voldoende beantwoord op onderstaande vraag:

[redacted] *Dat zou volgens jou niet tot de werkzaamheden gaan behoren. We zouden graag willen weten waarom niet, zeker in het kader van de dijkveiligheid.*

2. Brief 31 oktober geeft geen volledige en juiste weergave: hij is eenzijdig opgelegd én

1. [redacted] stemt niet in met ontwerp
2. Heeft wel bezwaren tegen uitvoering en beide ontwerpen
3. Stemt wel in v.w.b. [redacted] maar het ontwerp is een verslechtering omdat de steiger niet wordt vervangen.

Hadden ze geweten van het verhoogde dijkniveau dan hadden ze de steiger ook hoger laten aanleggen. Ze willen dat HHNK deze op dijkniveau opnieuw (op onze kosten?) aanbrengen.

Graag aanvullend opnemen in de brief van HHNK 31 oktober:

In de brief van 31 oktober staat: *'In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.'* We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [redacted]). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden.

3. Aanvullende vragen nu:

1. Er staat in het nieuwste ontwerp 'Haag opnemen en terugplaatsen'. Welke haag bedoelen jullie? [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

2. [redacted]
[redacted] Blijft die staan?

3. Er staat nu 'Beplanting in originele staat terugplaatsen' met een pijl aan de rechterzijde. Welke beplanting wordt hiermee in zijn totaliteit bedoeld?

[redacted]
[redacted]

[redacted] Uiteraard is het onze wens dat dit allemaal wordt teruggeplaatst / -geplant. Kunnen we daarvan uitgaan?

4. Wordt er weer een grasmat neergelegd op de verhoging?

5. [redacted]

[redacted] J Wordt dat teruggeplaatst?

6. Voor de zekerheid: [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

4. Verzoek gesprek met ons

5. Deze mail graag aanmerken, mocht de brief van 31 oktober gezien kunnen worden als (voornemen tot) een besluit, als zienswijze dan wel bezwaarschrift.

Morgen maar even overleggen met elkaar denk ik over hoe hier verder mee om te gaan.

Hartelijke groeten,

[redacted] J

Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted] J

Telefoon: [redacted] J

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted] J @hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] J <[redacted] J >

Verzonden: zondag 19 november 2023 11:34

Aan: [redacted] J <[redacted] J @hhnk.nl >

Onderwerp: Dossiernummer HHNK/20001048

Geachte [redacted] J

Beste [redacted] J,

Wij ontvingen de brief van jouw collega [redacted] J van 31 oktober jl, waarin tot onze verbazing zonder nader overleg of antwoorden op onze vragen uit onze laatste e-mail aan jou van 29 mei jl. een 'definitief ontwerp' aan ons wordt bekendgemaakt. In dit ontwerp wordt niet (geheel) rekening gehouden met onze wensen / bezwaren die wij in onze gesprekken en in de mail van 29 mei jl. hebben gecommuniceerd. Op 5 juni jl. reageerde je op die mail, naar aanleiding van de vraag wanneer we het gespreksverslag van onze tweede afspraak zouden ontvangen:

'Het gespreksverslag van de tweede ronde is nog niet verzonden. Tijdens het gesprek heb ik al aangegeven dat dit nog enige tijd gaat duren. Het verslag maakt nl. onderdeel uit van een schrijven waarin we afspraken maken met de bewoners over de dijkversterkingswerkzaamheden gespecificeerd per tuin, onze verantwoordelijkheden t.a.v. de dijk en de verantwoordelijkheid van de bewoners voor het behoud van de dijk.'

Voor zover de brief van 31 oktober jl. ook als gespreksverslag kan worden gezien van onze tweede

afspraak, is dit geen volledige en juiste weergave van de werkelijkheid (hierover hierna meer). Verder schreef je op 5 juni jl. naar aanleiding van onze inhoudelijke vragen en opmerkingen op de ontwerpen:

'Op de inhoudelijke opmerkingen in de mail hieronder [van 29 mei 2023] over 1e en 2e ontwerp, steiger, grondaanvulling tuin kan ik nu nog niet reageren. Zodra ik uitsluitel heb laat ik het je weten.'

Daarna hebben wij tot de brief van [redacted] niets vernomen. We vinden dat erg jammer. Wij verkeerden in de veronderstelling nog in gesprek te zijn met elkaar en waren in afwachting van jouw aangekondigde inhoudelijke reactie. Ook hebben we nog geen afspraken met HHNK gemaakt, wat jij wel in het eerste citaat hierboven suggereert dat zal gebeuren. De brief van 31 oktober jl. is dus geen vastlegging van afspraken, maar een eenzijdig door HHNK opgelegd 'definitief' ontwerp. In de brief van 31 oktober 2023 staat ten onrechte dat wij hebben aangegeven te kunnen instemmen met het eerste getoonde ontwerp. Ook staat daarin ten onrechte dat wij 'geen bezwaren' hebben tegen de uitvoering van de werkzaamheden. Wij hebben van meet af aan aangegeven bezwaren tegen beide ontwerpen te hebben. Dat blijkt ook duidelijk uit onze communicatie.

In dit laatste ontwerp van 31 oktober is wel gedeeltelijk aan onze wensen tegemoet gekomen ten opzichte van het tweede ontwerp (geen smalle strook grond meer, [redacted] maar het is in onze beleving een verslechtering ten opzichte van het eerste aan ons getoonde ontwerp. In dat eerste ontwerp was er namelijk nog sprake van [redacted]

[redacted] Wij hebben al bij mail van 29 mei jl. aangegeven dat wij dat niet acceptabel vinden. [redacted]

[redacted] nadat wij HHNK hebben gevraagd of er binnen afzienbare termijn dijkwerkzaamheden waren gepland (dat was niet het geval, aldus HHNK). Als we hadden geweten dat HHNK op deze termijn werkzaamheden zou uitvoeren, dan hadden we gewacht met [redacted]

[redacted] Uit de stukken blijkt nu dat deze plannen al wel in 2020 bij HHNK in de maak waren. In ons eerste gesprek hebben we dit uitgebreid besproken en leek je dit ook goed te begrijpen.

Daarnaast zijn er nog wat details onduidelijk of onbesproken en is een van onze vragen in de mail van 29 mei jl. onbeantwoord gebleven:

Onbeantwoorde vraag:

'Verder heb ik [redacted] tijdens ons laatste gesprek nog voorgesteld, [redacted] Dat zou volgens jou niet tot de werkzaamheden gaan behoren. We zouden graag willen weten waarom niet, zeker in het kader van de dijkveiligheid.'

Overige details / vragen / opmerkingen:

1. Er staat in het nieuwste ontwerp 'Haag opnemen en terugplaatsen'. Welke haag bedoelen jullie? [redacted]

2. [redacted] Blijft die staan?

3. Er staat nu 'Beplanting in originele staat terugplaatsen' met een pijl aan de rechterzijde. Welke beplanting wordt hiermee in zijn totaliteit bedoeld? [redacted]

[redacted] Uiteraard is het onze wens dat dit allemaal wordt teruggeplaatst / -geplant. Kunnen we daarvan uitgaan?

4. Wordt er weer een grasmat neergelegd op de verhoging?

5. [redacted] Wordt dat teruggeplaatst?

6. Voor de zekerheid: [redacted]

Tot slot nog de volgende opmerking:

In de brief van 31 oktober staat: *'In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost.'* We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [REDACTED] J). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden.

Graag treden we alsnog met jou in gesprek over het bovenstaande en we spreken de hoop uit hier alsnog onderling uit te komen en goede afspraken met elkaar hierover te maken. Tot nu toe hebben we het contact met jou als prettig en constructief ervaren en, hoewel deze laatste brief nogal rauw op ons dak viel, hebben we er vertrouwen in dat we dat goede contact voort kunnen zetten.

Wellicht ten overvloede: uit de brief van 31 oktober jl. maken we niet op dat het hier al gaat om een voor bezwaar vatbaar besluit, dan wel een voornemen tot het nemen van een besluit door een bestuursorgaan (het HHNK). Mocht die brief wél als (voornemen tot) een besluit aangemerkt kunnen worden, dan dient deze e-mail gezien te worden als zienswijze dan wel bezwaarschrift.

We wachten jouw reactie af.

Vriendelijke groet,



Datum
21 november 2023

Uw kenmerk

Contactpersoon

Dossiernummer

Registratienummer

Telefoonnummer

Bestelnummer

Onderwerp

Geachte [redacted],

Op 19 november hebben wij van u een mail ontvangen met aanvullingen en vragen over de brievenset van 31 oktober over de dijkverbetering op uw perceel Driehuizen [redacted] in Driehuizen.

Samenvattend heeft u de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

1. Onderstaande vraag uit uw mail van 29 mei is in onze reactie van 5 juni 2023 naar uw mening niet voldoende beantwoord:
[redacted] Dat zou niet tot de werkzaamheden gaan behoren. U wilt graag weten waarom niet, zeker in het kader van de dijkveiligheid.
[redacted]
2. De brief van 31 oktober geeft geen volledige en juiste weergave: hij is te eenzijdig opgelegd. **De brief van 31 oktober is niet bedoeld als contract maar als informatief en toetsend document. Mochten er onjuistheden instaan dan is er zeker ruimte voor aanpassing.**
3. U stemt niet in met ontwerp voor de dijkverbetering op perceel Driehuizen [redacted] te Driehuizen. U heeft bezwaren tegen de uitvoering van de werkzaamheden en het voorlopige en definitieve ontwerp.
- 3a. U stemt in met het definitieve ontwerp waar het gaat om de strook grond [redacted] maar geeft aan dat het ontwerp een verslechtering van de situatie in uw tuin is omdat de steiger niet wordt vervangen. Had u geweten van het verhoogde dijkniveau dan had u de steiger hoger laten aanleggen. U wilt graag dat de steiger op dijkniveau wordt aangebracht. **Aanpassing van de hoogte van de steiger is akkoord.**
4. U wilt dat wij aanvullend opnemen in de brief van HHNK 31 oktober: In de bestaande situatie zijn geen problemen (bijvoorbeeld wateroverlast) die tegelijkertijd met de oeververbetering kunnen worden opgelost. 'We hechten eraan voor de zekerheid op te merken dat we al sinds oktober 2019 ernstige vochtoverlast in de woning hebben, waarvan HHNK op de hoogte is (contactpersoon: [redacted]). De oorzaak is nog steeds niet met zekerheid achterhaald. Wel is het probleem ontstaan in dezelfde week als dat HHNK met noodaggregaten extra water uit de polder in de ringvaart heeft gepompt. Dat er geen problemen zijn met wateroverlast is dus onjuist. Wij weten als leek natuurlijk niet of deze problemen wel of niet met oeververbetering opgelost kunnen worden.'

Datum
21 november 2023

Toevoegen van de bovenstaande tekst in de afsprakenbrief waarin u de situatie schetst rondom de wateroverlast op uw perceel is akkoord. Deze situatie valt niet binnen de scope van het project verbetering boezemkade Eilandspolder.

5. In het nieuwste ontwerp staat 'Haag opnemen en terugplaatsen'. Welke haag bedoelen jullie?
- Uiteraard willen we dat de schutting blijft staan of teruggeplaatst / vervangen wordt.
Ons voorstel is om op te nemen en te herplaatsen of indien noodzakelijk te vervangen.
6. Blijft die staan?
Ons voorstel is om voor de dijkverbetering aan te werken.
7. Er staat nu 'Beplanting in originele staat terugplaatsen' met een pijl aan de rechterzijde.
- Uiteraard is het onze wens dat dit allemaal wordt teruggeplaatst / -geplant. Kunnen we daarvan uitgaan?
Ja, daar kunt u van uitgaan. Overigens is er ook een mogelijkheid om de herinrichting financieel schadeloos te stellen zodat u zelf de herplant/bestrating kunt regelen.
8. Wordt er weer een grasmat neergelegd op de verhoging?
Ja, we gaan graszoden aanleggen daar waar al gras in uw tuin lag.
9. Wordt dat teruggeplaatst?
Ja, dit wordt teruggeplaatst.
10. Voor de zekerheid:
- wordt in overleg met u en de dijkwaanemer ter plekke afgestemd.
11. Deze mail graag aanmerken, mocht de brief van 31 oktober gezien kunnen worden als (voornemen tot) een besluit, als zienswijze dan wel bezwaarschrift.
De brief van 31 oktober is geen besluit maar informierend en toetsend bedoeld. Het ontwerpbesluit Projectplan Waterwet is wel een besluit waartegen na publicatie (december 2023) een bezwaar kan worden ingediend.

Ik hoop u met deze brief voldoende op de hoogte te hebben van ons voorgenomen dijkverbeteringswerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 01-06-2023 09:22

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Concept definitief ontwerp dijkversterking Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted], ik ben nu mijn mail van de afgelopen dagen aan het doorakkeren, deze is het meest belangrijk. Zo maar bespreken denk ik en morgen ook...

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent...

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 mei 2023 12:07

Aan: [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: Re: Concept definitief ontwerp dijkversterking Driehuizen [redacted]

Beste [redacted],

Bedankt voor je mail.

We hebben een aantal opmerkingen en vragen.

- Klopt het dat ik een gespreksverslag mis van ons laatste gesprek (waaraan je hieronder refereert)?

- Bijgaand in elk geval onze aanvullingen op het eerdere gespreksverslag (van 23 juni 2022) - wij verwijzen graag naar de daarin genoemde aandachtspunten

We hebben het nieuwe ontwerp van de dijkverbetering bekeken. Dit wijkt dermate af van het eerste voorstel dat we hier niet mee in kunnen stemmen. Dat heb ik [redacted] je ook tijdens ons laatste gesprek ook uitgelegd. [redacted]

[redacted] In het door jullie voorgestelde eerste ontwerp was daarmee rekening gehouden. Ook is daarin nog opgenomen dat de steiger vervangen zou worden ivm hoogteverschil. Bijgaand

sturen we de mails door [redacted] van HHNK. We hebben in die mails gevraagd aan [redacted] of er nog werkzaamheden noodzakelijk zijn aan de dijk, omdat het zonde zou zijn als we veel geld zouden uitgeven aan nieuwe beschoeiing en steiger als er binnen afzienbare termijn andere werkzaamheden moesten worden gedaan. Als antwoord daarop stuurde [redacted] ons dat de dijk recentelijk was getoetst en dat bleek dat deze voldoet aan de gestelde eisen. Op basis daarvan hebben we die investering gedaan. Nu blijkt dat de dijk tóch ineens binnen afzienbare termijn werk nodig heeft dat impact heeft op onze tuin/steiger. Het lijkt ons dan ook niet meer dan redelijk als HHNK daarin nu meedenkt. In ons eerste gesprek in juni 2022 leek daartoe alle bereidheid te bestaan, nu ineens wordt daar op geen enkele manier rekening mee gehouden.

Verder heb ik tijdens ons laatste gesprek nog voorgesteld, [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Tot slot willen we graag duidelijkheid omtrent wanneer de werkzaamheden (ook van omliggende percelen) plaatsvinden, omdat we daar van omwonenden nogal uiteenlopende verhalen over horen.

We wachten je reactie en gespreksverslag van ons laatste gesprek af.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 15 mei 2023 om 10:44 schreef [redacted] <[redacted]@hnhk.nl>:

Beste [redacted]

Enige weken geleden spraken wij elkaar over de dijkversterking in jullie tuin. Bij deze stuur ik je het digitale ontwerp van de dijkversterking. Dit is de versie die we ter plekke hebben besproken, de allerlaatste versie volgt nog evenals het gespreksverslag.

We hebben ook gesproken over aanwezige vergunningen en foto's die wij gekoppeld aan jullie adres in ons archief hebben. Bij deze de info die ik heb gevonden.

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Omgevingsmanager Ingenieursbureau

Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hnhk.nl

Internet: www.hnhk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 15:16

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek VBK Eilandspolder - Driehuizen [redacted]

Beste [redacted]

Op 23 juni hebben wij met jullie een prettig gesprek gehad over de dijkverbeteringswerkzaamheden op uw perceel. Het verslag van dit gesprek stuur ik jullie bij deze toe. Na mijn vakantie ga ik aan de slag met de acties die wij hebben afgesproken, mijn focus lag nu eerst op het afronden van alle bewonersgesprekken.

Nog even dit, als jullie last hebben van de [redacted] bij de waterkering wil je me dat dan nog even melden? Dank vast!

Ik wens jullie een heel fijn weekend!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hknk.nl

Internet: www.hknk.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 13-12-2022 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Driehuizen [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted], hieronder vind je de informatie over Driehuizen [redacted] en wat er daar allemaal is gecommuniceerd.

Volgende week maandag hebben [redacted] en ik overleg met juriste [redacted] over o.a. dit onderwerp en we bespreken dan wat ons te doen staat in dit geval.

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://www.omgevingsloket.nl)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 november 2022 14:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Driehuizen [redacted] Driehuizen [redacted]

Hoi [redacted],

Ik heb een hoop met deze mensen gesproken en heen en weer gemaïld. De belangrijkste mails staan in de bijlagen.

Ik heb aan het begin een beetje onderzoek gedaan naar wat de oorzaak kon zijn en of onze dijk in gevaar was. Dat was niet zo want de dijk is daar vrij breed en ik kon nergens rond het huis uitredend water vinden of spoelgaten. Toch bleven zij aandringen dat de dijk lek was. En dat dit kwam doordat wij extra noodpompen geplaatst hadden bij het Prins Alexander gemaal op ongeveer [redacted] afstand van hun vandaan.

Na een paar een keer op en neer gemaïld te hebben ben ik toch langs gegaan. Dat was wat moeilijk want we zaten in de 1^e coronagolf, toen mochten we niet zo veel. Maar uiteindelijk toch heen.

Bij het bezoek aan hun heb ik wat waterstandsgrafieken meegenomen waarin te zien was dat het waterpeil lichtelijk verhoogd was tijdens de flinke regenval. Maar niet zodanig hoog dat het voor problemen kon zorgen. Reden daarvoor is dat het op ongeveer -0.30m kwam, wat 30cm onder het toetspeil is en dit peil al vaak genoeg voorbij is gekomen en dit dus geen uitzonderlijk hoog, maar eerder regelmatig hoogwater was over de afgelopen jaren.

Daarbij heb ik ook herhaaldelijk aangegeven dat deze vocht problematiek hun probleem is, want een dijk is nu eenmaal nat en vochtig. [redacted]

[redacted] De enige oplossing daarvoor is het huis waterdicht maken. Dat zien we vaker terug bij dit soort woningen, dat het niet waterdicht gemaakt wordt en er dus problemen ontstaan. Heel vervelend, maar geen taak voor het waterschap.

Toen ik dat vertelde kwamen ze op het spoor dat ze graag willen zien dat de dijk is goedgekeurd. Ik heb daarbij aangegeven dat dat is goedgekeurd. Ze wilden graag de rapportage lezen, maar op afraden van [redacted] heb ik dat niet gedaan, want deze rapportage kunnen ook helemaal verkeerd geïnterpreteerd worden. Daarom heb ik wat screenshots eruit gehaald die het verhaal hopelijk duidelijk maakte voor hun. Dat was dat de toetsing niet op zo'n klein niveau ingaat op de toetsing en daar dus niks uit te halen valt. Dat bleek niet het geval want ik kreeg nog vaak genoeg mails of belletjes. In mijn mail genaamd "RE: afspraak 2 september jl." heb ik een soort laatste mail naar hun gestuurd en in mijn laatste zin is ook wel duidelijk dat ik toen klaar was met de discussie. [redacted]

Kortom, er is een hoop besproken door ons maar mijn enige conclusie is dat wij hier niet aan zet zijn, [redacted]

Langs verhaal, als je nog vragen hebt kan je me ook altijd bellen.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T 06 [redacted]

@ [redacted]@hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 28 november 2022 11:43

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Driehuizen [redacted] Driehuizen [redacted]

Hallo [redacted],

Van [redacted] heb ik begrepen dat jij bij deze familie [redacted] langs geweest bent ivm wateroverlast. Kun jij mij iets meer vertellen over de bevindingen daar en de gegevens die eventueel zijn verstrekt? Voor toelichting zie onderstaande mail aan [redacted]

Dank vast!

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](https://sharepoint.com)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [redacted]

Telefoon: [redacted]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [redacted]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Hallo [redacted],

[redacted] verwees mij naar jou i.v.m. onze aanstaande dijkversterkingswerkzaamheden op locatie Driehuizen [redacted], Driehuizen. Ik heb met de bewoners [redacted] een gesprek gehad over deze werkzaamheden. Zij vertelden in dat gesprek ook over wateroverlast en dat zij hierover contact hebben gezocht met hhk. In het gespreksverslag heb ik hierover onderstaande tekst opgenomen:

[redacted]
Door de bewoners wordt een relatie verondersteld tussen de afvoer van water uit de polder via noodpompen (in de buurt van het Wilhelminagemaal) en het spuien daarvan op het boezemwater waardoor het peil tijdelijk werd verhoogd. Hierdoor kan de grondwaterstand ook zijn verhoogd waardoor het tot een overstroming kwam in het huis. De bewoners hebben hiernaar onderzoek laten doen en hebben een adviesbureau in de arm genomen om te bekijken welke maatregelen zij kunnen treffen om herhaling te voorkomen.

Graag ontvangen de bewoners informatie uit het toetsingsrapport van 2019 met de hoogtemetingen van hun locatie.

Ben jij van deze situatie op de hoogte en heb je hier ook bemoeienis mee?

Hartelijke groeten,



Cluster Dijken, Water & Wegen

Nu je hier toch bent!

Ken je het Omgevingsloket van het IB? Je vindt hier veel praktische informatie en tools over omgevingsmanagement:
[Omgevingsloket \(sharepoint.com\)](#)

Werkdagen: ma, di, do, vr
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136 te Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mobiel: [REDACTED]

Telefoon: [REDACTED]

Fax: 072 - 582 7010

E-mail: [REDACTED]@hhnk.nl

Internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 08-02-2022 12:05

Aan: [redacted] <[redacted]>

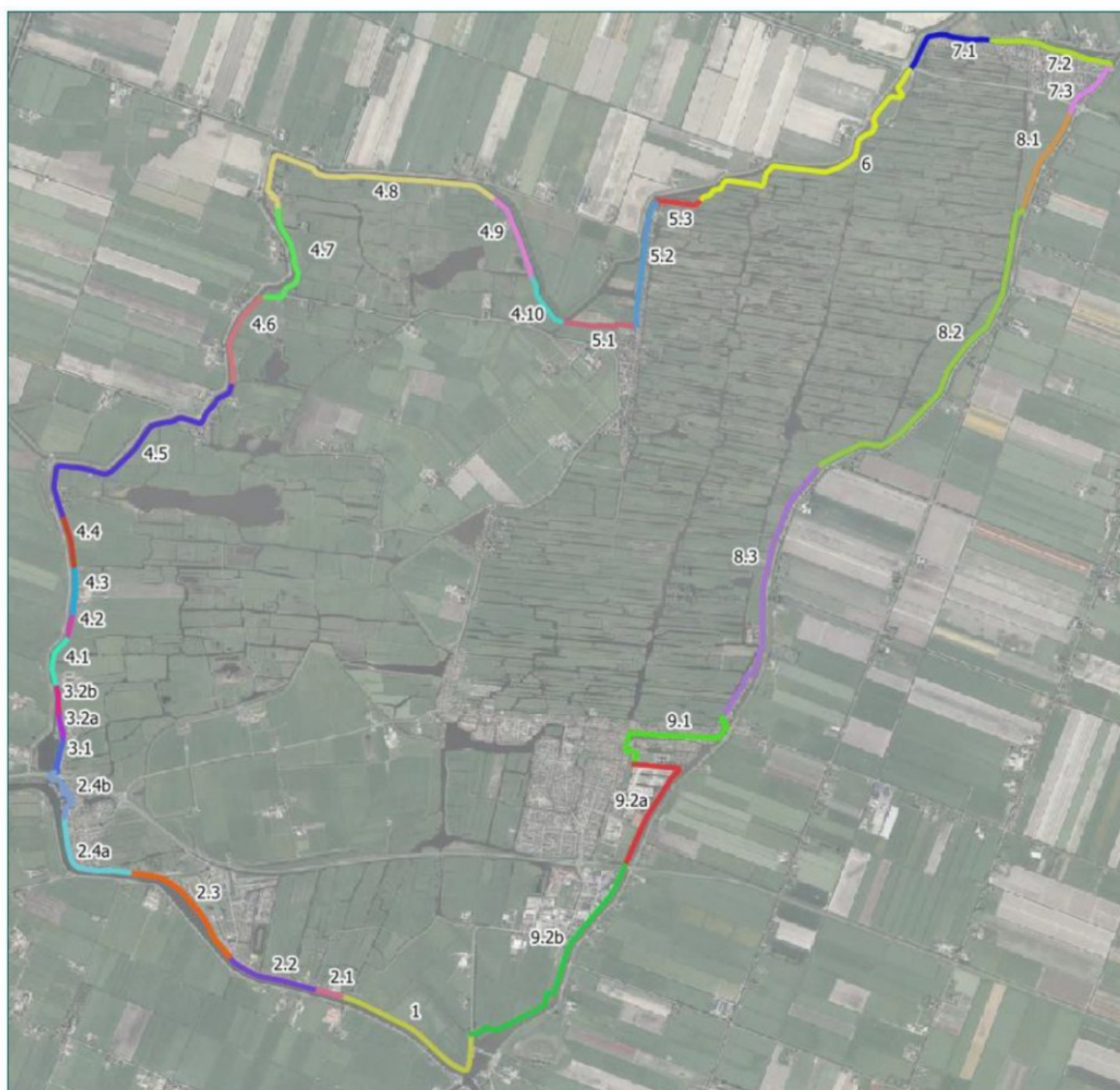
Onderwerp: RE: afspraak 2 september jl.

Beste [redacted]

Ik kan het toetsrapport niet in zijn volledigheid opsturen. Maar het staat jullie natuurlijk vrij om een procedure te starten of via officiële kanalen de informatie op te vragen. Ik kan wel delen uit rapport laten zien. Dit is een rapport uit 2019 waarin een algemene toetsing gemaakt is. Zoals ik in mijn vorige mails ook heb aangegeven, [redacted]

[redacted] Als waterschap toetsen wij of de waterkering sterk genoeg is om maatgevende situaties aan te kunnen. [redacted] heeft geen invloed op dijkveiligheid, want zoals eerder aangegeven, een dijk op die afstand van de boezem is nou eenmaal nat.

Allereerst het overzicht van de toetsing voor de volledige Eilandspolder:



Figuur 1: Nieuwe toetsvakindeling na verfijning van de toetsing

Hierin is te zien dat Driehuizen in vak 4.5 ligt dit vak loopt ongeveer van Driehuizen t/m Oudelandsdijkje. Een dijkvak met veel verschillende soorten dijk. Waarin in Driehuizen zelf de waterkering heel anders geconstrueerd is dan buiten het dorp.

Tabel 2: Toetsresultaten regionale waterkering Eilandspolder

Kadevakken	Hoogte	STPH	STBI	STBU	STMI	S
1	V	V	O	V	V	
2.1	V	V	V	V	V	
2.2	V	V	V	V (O)	V	
2.3	V	V	V	V (O)	V	
2.4a	V	V	V	V (O)	V	
2.4b	V	V	V	O	V	
3.1	V (O)	V	V	V	V	
3.2a	O*	V	O	V (O)	V	
3.2b	V (O)	V	O	O	V	
4.1+4.3	V	V	V	V (O)	V	
4.2+4.4	V	V	V	V (O)	V	
4.5	O*	V	O	V	V	

In de tabel hierboven is te zien dat vak 4.5 in deze rapportage onvoldoende is op de toetssporen Hoogte en STBI (stabiliteit binnenwaarts). Dit betekent niet dat op dit moment de dijk niet voldoet, maar dat in de komende 30 jaar de waterkering onder onze gestelde eisen kan komen. Daarom wordt het nu afgekeurd, om vervolgens op sterkte te brengen. Onvoldoende betekent dus niet dat de dijk nu niet in orde is. Daarnaast hebben deze twee faalmechanismen ook niets te maken met [redacted] J Een waterkering zo dicht op de boezem heeft een hoog grondwaterpeil en dat is voor de waterkering geen enkel probleem.

Ik snap erg goed dat jullie graag willen weten of de waterkering daar in orde is en dat het vocht in de muren erg vervelend is. Maar deze rapporten gaan geen antwoord geven op deze problematiek.

Ik zou graag van jullie willen horen op welke manier ik nog maar kan helpen want in de afgelopen jaren hebben we een hoop contact gehad, en uitgelegd. Daarbij heb ik aangegeven dat deze problemen niet de verantwoordelijkheid van het waterschap zijn en waarom dat zo. Mochten jullie dat wel vinden en kunnen aantonen, staat het vrij om een procedure te starten.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid en Wegen

B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard

P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T 06 [redacted] J

@ [redacted] J @hhnk.nl

W www.hhnk.nl

Van: [redacted] J <[redacted] J >

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Re: afspraak 2 september jl.

Hoi [redacted],

Graag ontvangen wij per ommegaande het rapport waaruit blijkt dat de dijk in Driehuizen is goedgekeurd. 'We hebben nu 18 (!!) maanden mogen wachten op antwoord. Je gaf ons in een eerder schrijven aan dat onze dijk recentelijk getoetst was en goedgekeurd. Je hebt ons daarover een deel van het rapport gestuurd, maar de rest hebben wij nooit meer ontvangen.

Je schrijft daarover:

Het toetsingrapport kan ik momenteel nog niet delen, ik heb de vraag bij onze juristen neergelegd met de vraag of ik dat mag delen. Ik weet niet wat de regels daar voor zijn, en wil dat wel op een goede manier doen.

Graag willen wij de status nu weten en het contact dat je daarover hebt gehad. Mocht dit zijn afgewezen, dan willen we graag weten wie dat heeft gedaan. Dan nemen we daar contact mee op.

Graag horen we nu per direct van je. Bellen kan natuurlijk ook.



Op ma 23 nov. 2020 om 12:47 schreef [redacted] <[redacted]>:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Datum: 23 november 2020 om 12:06:58 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: afspraak 2 september jl.

Beste [redacted]

Excuus dat ik daar nooit op gereageerd heb, ik dacht dat wel gedaan te hebben maar ben dat helemaal vergeten.

Ik heb screenshots van de waterpeilen toegevoegd bij het Willem Alexander gemaal, dat is de locatie waar vorig jaar tijdens de extreme neerslag HHNK de noodpompen heeft geplaatst. Het waterpeil op de plaatjes is ten opzichten van NAP, een vaste referentiemaat voor hoogte die landelijk gebruikt wordt. Het maximaal hoogste peil wat toegestaan is op jullie boezem is 0.0m+NAP. Tijdens de extreme neerslag van vorig jaar en het draaien van de noodpompen is er een maximaal peil van -0.4mNAP geweest, dat is 40 centimeter onder het maximaal toegestane peil. Tevens valt te beargumenteren dat het waterpeil bij jullie nog lager geweest is omdat de noodpompen vrijwel direct naast het meetpunt van het gemaal stond en het daar lokaal verhoogd was. Daarnaast valt te zien dat er hogere waterpeilen zijn geweest is bijvoorbeeld Juni 2019 en Juli en