



[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J [redacted] J  
[redacted] J@gmail.com

### **Uitsluitend per mail**

Datum  
4 mei 2026

Uw kenmerk

Contactpersoon

[redacted] J

Onderwerp  
Woo-besluit informatieverzoek na  
mediation - Dossier HHNK/25002742

Registratienummer  
26.0415530

Telefoonnummer

[redacted] J

Geachte [redacted] J,

### **Ons besluit**

Wij hebben besloten om gedeeltelijk aan uw informatieverzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken.

Dit besluit is genomen op uw, tijdens de mediation nader gepreciseerde, verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) en betreft een nieuw primair besluit. Het eerdere besluit van 20 oktober 2025 blijft in stand.

In dit besluit wordt verder toegelicht wat de overwegingen zijn geweest en hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

### **Uw informatieverzoek**

Op 2 augustus 2025 heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK) uw initiële informatieverzoek op grond van de Wooontvangen. Op grond van artikel 4.1 van de Woo is het mogelijk om een informatieverzoek te richten aan een bestuursorgaan voor het openbaar maken van publieke informatie. Met uw initiële informatieverzoek heeft u HHNK verzocht om informatie openbaar te maken en te verstrekken met betrekking tot grondgebruik, grondverwerving, grondonteigening en grondruil in de periode 2010 tot 2 augustus 2025.

Op 7 augustus 2025 heeft HHNK telefonisch contact met u opgenomen met het doel een gesprek via Microsoft Teams te plannen voor een eerste bespreking van uw initiële informatieverzoek. Deze afspraak heeft op dezelfde dag plaatsgevonden. Op 13 augustus 2025 heeft HHNK u per e-mail uitgenodigd om uw initiële informatieverzoek in overleg te preciseren. Op 4 september 2025 heeft bij u thuis een preciseringsgesprek plaatsgevonden ten behoeve van uw initiële informatieverzoek. Op 9 september 2025 heeft u van HHNK per e-mail een samenvatting ontvangen van dit preciseringsgesprek. In dezelfde mail is een voorstel gedaan tot precisering. U heeft op dezelfde dag akkoord gegeven op de dit preciseringsvoorstel. Op 8 oktober 2025 is er telefonisch contact met u opgenomen waarin aan u is medegedeeld dat uw initiële informatieverzoek wegens disproportionaliteit niet in behandeling kon worden genomen.



Datum  
4 mei 2026

Op 20 oktober 2025 heeft u van HHNK het besluit ontvangen op uw initiële informatieverzoek. In dit besluit is de buitenbehandeling op grond van disproportionaliteit bevestigd, met daarbij de uitleg dat de omvang van de gevraagde informatie een inzet van capaciteit en middelen vergt die onevenredig belastend is voor HHNK als organisatie. Tegen het besluit op uw initiële informatieverzoek heeft u op 11 november 2025 bezwaar ingediend. Naar aanleiding van uw bezwaar, is met u een mediationtraject gestart op 29 december 2025.

Tijdens het mediationgesprek van 29 december 2025 is voorgesteld uw initiële informatieverzoek nader te preciseren. Daarbij is afgesproken dat u uw bezwaar voorlopig aanhoudt, terwijl HHNK uw oorspronkelijke Woo-verzoek behandelt op basis van de nog overeen te komen precisering en de stukken die hierbij gevonden worden in het kader van de mediation aan u zal toezenden. Na ontvangst van deze documenten zou u beoordelen of u uw bezwaar wenst in te trekken. Op 4 januari 2026 heeft u per e-mail aangegeven akkoord te zijn met deze nadere precisering.

Op 25 maart 2026 zijn de aangetroffen documenten onder de nieuwe precisering afgestemd tijdens de mediation met u gedeeld. Hierbij is aangegeven dat indien u uw bezwaar intrekt, wij een nieuw formeel Woo-besluit nemen over de openbaarmaking binnen de tijdens de mediation afgesproken afbakening. Het besluit van 20 oktober 2025 blijft in dat geval in stand voor uw initiële informatieverzoek. Op 21 april 2026 heeft u aangegeven uw bezwaar van 11 november 2025 op het Woo-besluit van 20 oktober 2025 in te trekken.

### **Precisering na mediation**

De met u overeengekomen precisering na het mediationgesprek luidt als volgt:

#### *Periode*

1 januari 2018 tot en met 2 augustus 2025.

#### *Kader*

Documenten in relatie tot het project Grondgebruik van HHNK voor de onder 1 tot en met 5 genoemde documenten.

#### *Gevraagde documenten:*

1. Alle besluiten inzake verjaring, inclusief de onderliggende grondslag en motivering.
2. Indien geen sprake is van verjaring: alle besluiten en overeenkomsten inzake huur en verkoop, inclusief bijbehorende taxatierapporten, betrekking hebbend op gronden gelegen in:
  - Gemeente Hoorn,
  - Schellinkhout,
  - Blokker,
  - Berkhout.
3. Correspondentie over het al dan niet van toepassing zijn van verjaring die HHNK heeft opgesteld met betrekking tot gronden in bovengenoemde kernen.
4. Taxatierapporten van de gronden gelegen aan de █████ te Hoorn.
5. Extern ingewonnen juridische adviezen inzake het project Grondgebruik, specifiek gericht op verjaring en verkoop van gronden, over de periode 2018 tot en met augustus 2025.
6. Plannen, projectbesluiten en uitgevoerde werkzaamheden (inclusief offertes en facturen van aannemers) met betrekking tot grondbeheer, waterbeheer, onderhoud en verbetering van



Datum  
4 mei 2026

grond en water gelegen aan en langs de Keern te Hoorn, over de periode van 1 januari 2018 tot en met 2 augustus 2025.

Op 4 januari 2026 heeft u per e-mail akkoord gegeven op deze precisering van het informatieverzoek.

### **Inventarisatie documenten**

Om te voldoen aan uw informatieverzoek is op de volgende wijze gezocht naar de informatie.

Binnen HHNK is een uitvraag gedaan onder de medewerkers die betrokken zijn bij het project Grondgebruik. Aangezien de door u verzochte informatie betrekking heeft op dit project, kan worden aangenomen dat deze medewerkers hiermee bekend zijn, voor zover dergelijke informatie bij HHNK aanwezig is. Zij zijn daarom benaderd met het verzoek documenten aan te leveren waarin de door u gevraagde informatie is opgenomen.

De medewerkers van het project Grondgebruik hebben in het documentvolgsysteem (Corsa) van HHNK, in het vastgoed registratiesysteem (P8) van HHNK en Outlook op (een combinatie van) de volgende termen gezocht:

- Gemeente Hoorn;
- Blokker;
- Berkhout;
- Hoorn;
- Schellinkhout;
- Besluit;
- (Gedeeltelijke) verjaring;
- Taxatie(s);
- Keern.

Deze zoekslag heeft documenten opgeleverd (zie inventarislijst).

### **Zienswijze**

In de geïnventariseerde documenten voor uw informatieverzoek hebben wij informatie gevonden van derde-belanghebbenden, die mogelijk bedenkingen kunnen hebben met betrekking tot de openbaarmaking van de documenten. Deze belanghebbenden zijn door HHNK om een zienswijze gevraagd.

Wij hebben zienswijzen ontvangen van derde-belanghebbenden. HHNK heeft deze zienswijzen beoordeeld en deze (waar gegrond) gevolgd.

### **Overwegingen**

Wij hebben besloten om de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. De uitzonderingsgronden die wij hebben toegepast op uw informatieverzoek vindt u hieronder toegelicht. Daarnaast is bij de onleesbaar gemaakte passages in de documenten toegelicht welke uitzonderingsgrond is toegepast.

### **Uitzonderingsgronden openbaarmaking**

Bij het openbaar maken van informatie op grond van de Woo is HHNK verplicht om rekening te houden met de in de wet opgenomen uitzonderingsgronden in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.



Datum  
4 mei 2026

Er moet onderscheid worden gemaakt tussen de absolute uitzonderingsgronden en de relatieve uitzonderingsgronden.

De absolute uitzonderingsgronden moet HHNK toepassen als is vastgesteld dat één van de genoemde belangen aan de orde is. Er vindt dan geen belangenafweging meer plaats. De relatieve uitzonderingsgronden mag HHNK toepassen in bepaalde gevallen. Als HHNK één van de relatieve uitzonderingsgronden toepast, moet er een zorgvuldige belangenafweging worden gedaan. Het belang genoemd in de relatieve uitzonderingsgrond moet dan worden afgewogen tegen het algemene belang bij openbaarheid van de opgevraagde informatie.

*- Relatieve uitzonderingsgrond: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hiermee wordt bedoeld dat de privacy van personen beschermd wordt.

Het gaat daarbij om, maar niet uitsluitend tot, namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt. Zo voorkomen wij dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Dit geldt tevens niet voor de namen van bestuurders van bestuursorganen. Hun namen worden te allen tijde openbaar gemaakt. Dit geldt overigens ook voor de namen van de medewerkers die namens het bestuur zijn gemandateerd om voor hen te tekenen. Handtekeningen worden wel te allen tijde onleesbaar gemaakt.

In het merendeel van de documenten die betrekking hebben op uw informatieverzoek zijn persoonsgegevens gevonden die betrekking hebben op onze medewerkers of derde-belanghebbenden. In dit geval hebben wij beoordeeld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*- Relatieve uitzonderingsgrond: Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover openbaarmaking van deze informatie tot onevenredige benadeling leidt. In de documenten die openbaar worden gemaakt naar aanleiding van uw informatieverzoek is deze uitzonderingsgrond toegepast. Deze uitzonderingsgrond is toegepast om informatie die herleidbaar is naar het taxatiebureau te anonimiseren. Bij het project Grondgebruik van HHNK wordt de grondprijs bepaald op basis van een taxatierapport dat is uitgebracht door een onafhankelijk extern taxatiebureau. In het verleden zijn taxatiebureaus lastiggevallen door derden na het uitbrengen van taxatierapporten. Openbaarmaking van het taxatierapport kan derhalve indirecte schade veroorzaken voor het taxatiebureau, zowel op het gebied van reputatie als veiligheid. Om deze reden hebben wij besloten dat de anonimiteit van de bedrijfsnaam en het logo van het taxatiebureau zwaarder weegt dan de openbaarheid van deze informatie, om onevenredige benadeling te voorkomen.



Datum  
4 mei 2026

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten behorende bij uw informatieverzoek zullen u per e-mail worden toegestuurd. Daarnaast worden het besluit en de documenten twee (2) weken na de datum van het besluit gepubliceerd op onze website [open.hhnk.nl](https://open.hhnk.nl).

### **Bezwaar bij HHNK**

Bent u het niet eens met dit Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Neemt u dan eerst telefonisch contact met ons op, misschien komen we samen tot een oplossing. Komen we er niet uit, dan kunt u uiterlijk binnen 6 (zes) weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen.

U kunt het bezwaarschrift richten aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee. Uw bezwaarschrift dient in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- uw naam, adres, telefoonnummer en/of e-mailadres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum van uw bezwaar;
- uw handtekening.

**Let op:** Als u of een derde-belanghebbende het niet eens is met het publiceren van het besluit en de documenten op onze website, dan moet op grond van artikel 4.4 lid 5 van de Woo, naast het indienen van een bezwaarschrift, ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de voorzieningenrechter. Deze voorlopige voorziening moet binnen twee (2) weken na de datum van het besluit worden aangevraagd. Daarnaast moet HHNK hierover worden geïnformeerd.

### **Beroep bij de bestuursrechter**

Naast de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, is het in sommige gevallen ook mogelijk om rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. Dat kunt u doen door hier in uw bezwaarschrift om te vragen. Als wij hiermee instemmen, dan sturen wij uw bezwaarschrift door naar de rechtbank. De bestuursrechter beoordeelt vervolgens op basis van de stukken of hij instemt met het rechtstreeks beroep. Als de bestuursrechter met het rechtstreeks beroep instemt, dan komt de bezwaarschriftprocedure te vervallen en start u direct een beroepsprocedure.

### **Tot slot**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan horen wij dit graag. Hiervoor kunt u contact opnemen met de contactpersoon die vermeld staat in het briefhoofd van dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



S. Stoelinga  
Clusterhoofd Juridische Zaken

Registratienummer  
26.0415530

Pagina  
6 van 6

Datum  
4 mei 2026



**Bijlage(n):**

- Documenten m.b.t. uw informatieverzoek;
- Inventarislijst.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen