



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

art. 5.1, 2e lid
aanhef sub e

Uitsluitend per e-mail: [art. 5.1, 2e lid aanhef sub e @hnhk.nl](mailto:art.5.1.2e.lid.aanhef.sub.e@hnhk.nl)

Datum
24 maart 2023

Uw kenmerk

Contactpersoon

art. 5.1, 2e lid aanhef sub e

Dossiernummer
HHNK/23001005

Registratienummer
23.0340951

Telefoonnummer

art. 5.1, 2e lid aanhef sub e

Onderwerp
Deelbesluit vraag 2 en 3

Geachte heer [art. 5.1, 2e lid aanhef sub e](mailto:art.5.1.2e.lid.aanhef.sub.e@hnhk.nl),

Op 16 januari 2023 heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK) uw informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen.

Uw verzoek

In uw verzoek heeft u aangegeven de volgende inlichtingen te willen ontvangen:

- 1) alle communicatie (inclusief documenten, (tussenrapportages e.d.) via e-mail, whatsapp of andere communicatie middelen, die hebben geleid tot het tot stand komen van het Projectplan Waterwet Verbetering Boezemkade Wheredijk (exb-2020-46611);
- 2) alle communicatie (inclusief documenten, (tussenrapportages e.d.) via e-mail, whatsapp of andere communicatie middelen op basis waarvan op 14 juli 2020 het Clusterhoofd Vergunningen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier namens het Dagelijks Bestuur het ontwerp van het projectplan Verbetering boezemkade Wheredijk heeft (zie wsb-2020-9929). Inclusief de notulen waarin dit besluit is vastgelegd;
- 3) alle communicatie (inclusief documenten, (tussenrapportages e.d.) via e-mail, whatsapp of andere communicatie middelen, tussen het hier voor gemelde besluit op 14 juli 2020 en het moment van de definitieve oplevering van de memo van DTV consultants "Toelichting Ontwerp Wheredijk" d.d. 24 maart 2021;
- 4) alle communicatie (inclusief documenten, (tussenrapportages e.d.) via e-mail, whatsapp of andere communicatie middelen, tussen de verschijningsdatum van de hiervoor genoemde 'Toelichting Ontwerp Wheredijk' d.d. 24 maart, die te maken heeft en uiteindelijk heeft geleid tot het verstrekken van de RVV ontheffing 22.277443 d.d. 24-02-2022;
- 5) alle communicatie (inclusief documenten, (tussenrapportages e.d.) via e-mail, whatsapp of andere communicatie middelen, tussen de verschijningsdatum van het hiervoor genoemde RVV ontheffing van 24-02-2022 tot en met het advies van de Adviescommissie bezwaren d.d. 3-6-2022 met kenmerk 22.0487399;

U heeft daarbij aangegeven dat het in alle bovengenoemde gevallen om zowel de interne als externe communicatie met belanghebbenden gaat zoals o.a. gemeenten, provincies, belangenverenigingen en andere overheden.



Op 18 januari 2023 is naar aanleiding van uw verzoek telefonisch contact met u opgenomen. Gezien de omvang van uw verzoek hebben wij u voorgesteld uw informatieverzoek in deelbesluiten af te handelen. U stemde daarmee in waarbij is afgesproken om de informatie zoals geformuleerd onder vraag 1 en 3 als eerste te verstrekken.

Omdat u in dit gesprek blijk gaf van uw vermoeden dat mogelijk andere moverende redenen ten grondslag zouden liggen aan de fysieke afsluiting van de Wheredijk, u refereerde zelf aan subsidiëringsaspecten, is volgend op dit gesprek via de mail door ons een alternatieve optie aan u voorgelegd. Deze optie hield in dat HHNK allereerst informatie omtrent subsidiëringsaspecten in relatie tot de Wheredijk Purmerend zou kunnen verstrekken, waarna als dit niet de gewenste antwoorden zou opleveren, alsnog uw oorspronkelijke informatieverzoek zou worden opgepakt. Op 19 januari heeft u op dit voorstel gereageerd waarbij u heeft aangegeven voorkeur te hebben voor de op 18 januari overeengekomen afspraak.

Nadien zijn er diverse contactmomenten met u geweest, hetzij telefonisch hetzij via de e-mail, waarbij u op de hoogte bent gehouden van de voortgang van de afhandeling van uw informatieverzoek.

Op 10 februari 2023 hebben wij u geïnformeerd dat de beslistermijn met twee weken zou worden verdaagd.

Op 24 februari 2023 hebben wij u geïnformeerd over de gelegenheid die aan derde-belanghebbenden is gesteld om een zienswijze in te dienen en het opschorten van de beslistermijn gedurende deze periode. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Op 2 maart 2023 is telefonisch contact met u opgenomen waarbij van onze zijde is aangegeven dat gelijktijdige afhandeling van vraag 1 en 3 vanwege de hoeveelheid documenten helaas niet lukte. Ter aanvulling daarop hebben wij u laten weten eerst vraag 3 te zullen afhandelen, gevolgd door vraag 1 en daarna vraag 4 en 5.

Besluit

Dit deelbesluit heeft betrekking op vraag 2 en 3.

Wij hebben besloten om ten aanzien van vraag 2 en 3 gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken.

Informatieverzoek

Een informatieverzoek op grond van de Woo is een verzoek waarbij wordt gevraagd om het openbaar maken van publieke informatie (art. 4.1 Woo). Bij het inwilligen van een informatieverzoek wordt deze informatie openbaar voor een ieder. Het hoogheemraadschap is verplicht bij de beslissing over de openbaarmaking van informatie rekening te houden met de in art. 5.1 en art. 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen. Voor zover deze gronden van toepassing zijn, lichten wij dat hieronder toe.

Uitzonderingsgronden

De per document toegepaste uitzonderingsgronden ziet u terug in de inventarislijst en in de documenten zelf bij de onleesbaar gemaakte passages. Hieronder volgt per uitzonderingsgrond een nadere motivering.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 tweede lid, sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het merendeel van de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van medewerkers van het hoogheemraadschap en van derden belanghebbenden. Het gaat daarbij om namen en andere persoonsgegevens zoals onder andere maar niet uitsluitend e-mailadressen, telefoonnummers en functietitels. Deze



gegevens zijn onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook om te voorkomen dat de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Dit geldt niet voor de namen van bestuurders van bestuursorganen. Hun namen worden te allen tijde openbaar gemaakt. Dit geldt overigens ook voor de namen van die medewerkers die namens het bestuur zijn gemandateerd om voor hen te tekenen. Handtekeningen worden te allen tijde onleesbaar gemaakt.

Financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 tweede lid, sub b Woo)

In enkele documenten zijn financiële gegevens onleesbaar gemaakt met een verwijzing naar art. 5.1, tweede lid sub b Woo. Vanwege de economische en financiële belangen van het hoogheemraadschap en ook ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken derden is verstrekking van de gegevens achterwege gebleven. Daarbij is meegewogen dat deze gegevens niet vereist zijn om inzicht te verkrijgen in de totstandkoming van het memo van DTV Consultants d.d. 4-3-2021.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 tweede lid, sub f Woo)

In een tweetal documenten is informatie weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Dit artikel houdt in dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Betreffende documenten bevatten zakelijke bedrijfsgegevens van derden belanghebbenden zoals bankrekeningnummers en BTW-nummers. Een van deze documenten betreft een offerte waarin financiële gegevens zijn opgenomen. Deze gegevens zijn door ons onleesbaar gemaakt, nu het (potentieel) concurrentiegevoelige informatie bevat en (bank)gegevens die mogelijk misbruikt zouden kunnen worden. Deze informatie is evenmin vereist om inzicht te krijgen in de totstandkoming van het hierboven genoemde memo van DTV Consultants. Tegen die achtergrond weegt het belang om deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens te beschermen zwaarder dan het belang bij openbaarmaking van die gegevens.

Toelichting afhandeling vragen

Documenten vraag 2

Bij vraag 2 vraagt u o.a. om alle communicatie op basis waarvan het Clusterhoofd Vergunningen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier namens het Dagelijks Bestuur het ontwerp van het projectplan Verbetering Boezemkade Wheredijk heeft vastgesteld.

Het ontwerp projectplan Verbetering Boezemkade Wheredijk is niet door het Clusterhoofd Vergunningen vastgesteld maar door het afdelingshoofd Vergunningen, Handhaving, Innovatie, Juridische- en Grondzaken (VHIJG). Het afdelingshoofd VHIJG heeft op basis van twee documenten het ontwerp projectplan vastgesteld:

- 1) het 'Formulier Beoordeling Ontwerpplan Verbetering Boezemkade Wheredijk'
- 2) én het 'Ontwerp Projectplan Verbetering Boezemkade Wheredijk'.

Vaststelling van het Ontwerp Projectplan Verbetering Boezemkade Wheredijk vond plaats door ondertekening van het vaststellingsbesluit op 14-7-2021 door voornoemd afdelingshoofd. Betreffend vaststellingsbesluit is bijgevoegd. Er zijn geen notulen. Er zijn evenmin Whatsappberichten aangetroffen op basis waarvan het afdelingshoofd VHIJG het ontwerpplan heeft vastgesteld.



Datum
24 maart 2023

De drie documenten vindt u in de bijlage 'Documenten Vraag 2'.

Toelichting documenten vraag 3

De zoekslag betreffende vraag 3 van uw informatieverzoek heeft een groot aantal documenten opgeleverd. In de bijlage Inventarislijst vraag 3 treft u een overzicht aan van de aangetroffen documenten.

Vanwege het aantal documenten worden deze in drie bestanden aangeleverd:

Deel 1 Documenten vraag 3 0001 - 0060

Deel 2 Documenten vraag 3 0061 - 0084

Deel 3 Documenten vraag 3 0085 - 0208

Een aantal bijlagen is onlangs nog aangeleverd. Deze bijlagen treft u aan in Deel 3 Documenten vraag 3. Het gaat om bijlagen behorende bij de documentnummers 0003, 0038 en 0081. In de kolom Bijlagen kunt u zien waar u deze bijlagen kunt vinden.

Hieronder volgt voor een aantal documenten een toelichting:

- a) In de mail d.d. 18-12-2020 [document nr. 009] wordt melding gemaakt van vier bijlagen. Slechts drie bijlagen worden (deels) openbaar gemaakt. De bijlage 'Format aanvraagbrief financiële bijdrage' is niet bijgevoegd omdat de inhoud van deze conceptbrief een andere aangelegenheid betreft dan de Weredijk Purmerend en dus buiten de reikwijdte van dit informatieverzoek valt;
- b) In de mail d.d. 18-11-2020 [document nr 45] is een hyperlink opgenomen. Het betreft hier een link naar de website van het bureau Ronnico;
- c) In de mail d.d. 16-11-2022 [document nr 45] wordt verwezen naar een eerste wegontwerp. Alle opties zijn nagelopen maar dit ontwerp is niet meer beschikbaar.
- d) Bij de mail d.d. 06-01-2021 [document nr 53] horen een drietal attachments. Het gaat hier in totaal ca. 300-400 foto's van achtereenvolgens afrasteringssituaties, bomen, gemaal 37a, objecten buitengebied wandconstructies en ten slotte ook van alle woonarken. Deze foto's zijn vanwege de omvang (: gigabytes) niet bijgevoegd. Ingeval u deze foto's alsnog zou willen ontvangen is dat mogelijk maar dan zullen wij voor wat betreft openbaarmaking van de foto's die de situatie rondom de afzonderlijke woonarken in beeld brengt, alle betreffende eigenaren/bewoners om een zienswijze moeten vragen;
- e) In de mail d.d. 21-01-2021 [document nr. 55] is de bijlage 'Wheredijk inrij-ontheffingen' niet bijgevoegd. Het betreft hier een Excelbestand met contactgegevens van bewoners van de Wheredijk die over een inrij-ontheffing beschikkingen. Vanwege de AVG kunnen wij deze gegevens niet openbaar maken en wordt dit document niet verstrekt;
- f) In de mail d.d. 09-03-2021 [document nr. 72] wordt verwezen naar een ontwerp UO fase 1a en 1b. Hiervoor geldt hetzelfde als onder c).

In onze zoektocht hebben wij geen whatsapp- of sms berichten aangetroffen.

Voor de volledigheid willen wij u hierbij meegeven dat het onverhoopt kan voorkomen dat een of meerdere bijlagen van een berichtenwisseling niet zijn meegenomen bij dit deelbesluit. Mocht u zelf al constateren dat er een document ontbreekt dat u graag zou willen ontvangen, kunt u hiervoor contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Duplicaten

Enkele tekstonderdelen zijn weggelakt met de benaming 'duplicaat'. Het gaat hier om mails of andere documenten die meer dan eens voorkomen. Omdat sommige mails meerdere keren zijn aangeleverd zult u niettemin nog dubbelingen aantreffen.

Reeds openbaar

Het door u genoemde memo 'Toelichting Ontwerp Wheredijk' van 24 maart 2021 is reeds openbaar. Vindplaats: [document-afsluiting-wheredijk-in-de-gemeente-purmerend-ii.pdf](https://www.purmerend.nl/document-afsluiting-wheredijk-in-de-gemeente-purmerend-ii.pdf) ([sim-cdn.nl](https://www.purmerend.nl))



Wellicht ten overvloede verwijzen wij u hierbij nog naar de website <http://www.bvwheredijk.nl/Documentatie.htm> waarop aanvullende informatie is te vinden over de Wheredijk Purmerend.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website www.hhnk.nl.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, vernemen wij dit graag van u. De door u gevraagde informatie wordt digitaal verstrekt (per e-mail naar u opgestuurd).

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

R.G. Rozemeijer
Clusterhoofd Inkoop, Juridische zaken & Grondzaken

art. 5.1, 2e lid aanhef
sub e

Bijlagen (5)

- 1) Documenten vraag 1
- 2) Inventarislijst vraag 3
- 3) Deel 1 Documenten vraag 3 0001 – 0060
- 4) Deel 2 Documenten vraag 3 0061 – 0084
- 5) Deel 3 Documenten vraag 3 0085 - 0208



Bezwaarmogelijkheid

Een beslissing op een verzoek ingevolge de Wet open overheid geldt als een besluit. Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen bezwaar maken. Indienen van een bezwaarschrift moet gebeuren binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. U kunt het bezwaarschrift richten aan de Adviescommissie bezwaren van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard.

Mogelijkheid rechtstreeks beroep bij rechtbank

U kunt ons in uw bezwaarschrift vragen om in te stemmen met een rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. Indien wij hiermee instemmen, sturen wij uw bezwaarschrift door naar de rechtbank. De rechter beoordeelt vervolgens op basis van de stukken of hij instemt met het rechtstreeks beroep. Als hij dit doet, komt de bezwaarschriftprocedure te vervallen en start u een beroepsprocedure. U moet dan echter wel eerst een bezwaarschrift met een verzoek om rechtstreeks beroep te mogen gaan bij ons indienen.