Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-03-2022 11:18

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Stand van zaken gesprek en bezoek wijkagent Wheredijk

Hoi [redacted]
Kan je mij melden wanneer het gesprek en bezoek met de wijkagent Wheredijk is gepland? Het is nu zaak dat wij hier nu streng op handhaven, en dit niet laten versloffen.

Het is op dit moment nu alle hands on….
Ik hoor graag van je,
Groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 24-03-2022 11:11
Aan: [redacted]@politie.nl
CC: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Wheredijk handhaving

Beste [redacted]

HHNK heeft de Wheredijk opgeknapt, de nieuwe inrichting is ter plaatse aangebracht. Als het goed is heb je hierover contact gehad met mijn collega [redacted] Binnen HHNK wordt het project spoedig naar de beheerafdeling overgedragen, daarom ben ik van cluster Wegen ook bij de Wheredijk betrokken. We merken nu gelijk dat er toch veel auto's op de stoep geparkeerd worden, terwijl nadrukkelijk met iedereen is afgesproken dat dit niet mag. Ook rijden pakketbezorgers met 50 á 60km/u over het fietspad heen. De afzinkbare palen staan nog naar beneden en zodra deze geactiveerd worden kan het minder worden, maar het is goed om met jou te bespreken hoe we hier kunnen handhaven en je mee te nemen in de afspraken.

Is het een idee om een teams momentje in te plannen? Eventueel kunnen we volgende week maandagmiddag op de Wheredijk afspreken, of eventueel ook de vrijdagmiddag 1 april ([redacted] is er dan niet bij).

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Waterveiligheid en (Vaar)Wegen

[redacted]@hhnk.nl | 06[redacted]

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

www.hhnk.nl | 072 5 82 82 82

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: 28-03-2022 16:02
Aan: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl,
[redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @avecodebondt.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Update Erdi palen Wheredijk

Hoi [redacted]

De pasjes kunnen op mijn naam gezet worden, dan ga ik met [redacted] de brief opstellen waarmee de pasjes verstuurd gaan worden.

Ik ontvang van [redacted] nog een adressenlijst zodat we weten waar de brieven heen moeten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Afdeling Waterveiligheid en (Vaar)Wegen

[redacted] @hhnk.nl | 06 [redacted]

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

www.hhnk.nl | 072 5 82 82 82

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 12:49
Aan: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @avecodebondt.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Update Erdi palen Wheredijk

Dag [redacted]

Volgens mij was de afspraak dat de toegangspassen verder door het Cluster Wegen verstuurd zouden worden. @ [redacted] dat klopt toch?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Vergunningen

t 072 - [redacted] | m 06 – [redacted]
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 08:03

Aan: [redacted]@hhnk.nl>; [redacted]@hhnk.nl>; [redacted]
<[redacted]@hhnk.nl>; [redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted]@hhnk.nl> [redacted]@avecodebondt.nl>; [redacted]
[redacted]@hhnk.nl>; [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Update Erdi palen Wheredijk

Goedemorgen Allen,

Hierbij een update betreffende de in gebruik name van de ERDI palen op de Wheredijk, Liander kan ons helaas nog steeds geen aansluitdatum geven i.v.m. capaciteitsproblemen.

Er wordt nu via diverse kanalen druk gezet bij Liander maar heeft tot nu toe weinig effect, we zijn via het projectteam aan het onderzoeken of er een alternatief is om de palen aan te sluiten maar daar heb ik nu nog geen antwoord op.

Al met al geen fijne ontwikkeling aangezien de werkzaamheden zijn afgerond en het werk civiel wordt opgeleverd.

Wat betreft de toegangspassen deze zijn beschikbaar bij Erdi en kunnen naar HHNK worden verzonden mijn vraag naar wie mogen deze passen?

Dan kunnen de passen wel worden toegewezen aan een adres.

Alvast bedankt voor de terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Ingenieursbureau, Cluster Dijken, Water & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres:_Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

tel: 072-[redacted]

mob: 06-[redacted]

e-mail: [redacted] J @hhnk.nl

internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 04-04-2022 11:02
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: passen Wheredijk

Ok, prima

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Tel: 072- [redacted] J

(werkzaam op maandag, dinsdag en donderdag)

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 10:54
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: passen Wheredijk

Ja want wheredijk@hhnk.nl heb ik aangemaakt voor het beheer van de Wheredijk bij cluster Wegen. Dan kunnen bewoners een passage aanvragen langs de beweegbare palen.

Zodra het VBK team stopt zal jullie mail ook niet meer bekeken worden gok ik.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 10:52
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: passen Wheredijk

Ok ! is dit een andere mailbox dan projectwheredijk@hhnk.nl? die heeft het projectteam namelijk opgericht ooit

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Tel: 072- [redacted] J

(werkzaam op maandag, dinsdag en donderdag)

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 10:47

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: passen Wheredijk

We zijn namelijk aan het wachten op Liander zodat de palen aangesloten en geactiveerd kunnen worden. Het stroomnet zit overvol dus dat verloopt moeizaam. Mag je eventueel kunnen beantwoorden naar de bewoners toe als ze vragen hebben of je kan aangeven dat ze vragen kunnen stellen via wheredijk@hhnk.nl 😉 Ga ik er mee aan de slag.

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 10:44

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: passen Wheredijk

Okido, dat wist ik niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Tel: 072-[redacted] J

(werkzaam op maandag, dinsdag en donderdag)

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 10:41

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: passen Wheredijk

Hoi [redacted] J

De passen hebben pas nut zodra de beweegbare palen worden geactiveerd en dat zal nog een paar weken duren heb ik gehoord. Ik ben er donderdag en misschien dinsdag op kantoor.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 10:39

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: passen Wheredijk

Hoi [redacted] J

Kom jij de passen nog ophalen? Ik krijg vragen van bewoners daarover.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

(werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag)

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Tel: 072 J

W. www.hhnk.nl

E. J @hhnk.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Adviescommissie bezwaren
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
2-5-2022		[redacted]
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Reactie op bezwaar		072-[redacted]

Geachte [redacted]

U heeft ons op de hoogte gesteld van de ontvangst van de bezwaarschriften tegen de RVV-ontheffingen voor de bewoners aan de Wheredijk te Purmerend en ons verzocht om inhoudelijk op de bezwaarschriften te reageren.

U treft onze reactie op het bezwaar als bijlage aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

[redacted]

Bijlage
Reactie op bezwaar

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516

Bijlage

Reactie op bezwaarschrift

Relevante documenten

1. RVV-ontheffingen Wheredijk (verder RVV-ontheffing), 24 februari 2022, registratienummers: 22.277435, 22.277439, 22.277441, 22.277445, 22.277457
2. Oude RVV-ontheffingen [redacted] 14.0039249, 17.0057185
3. Verkeersbesluit ten behoeve van parkeerverbod Wheredijk, registratienummer 06.0011149
4. Memo DTV Consultants, 24 maart 2021, registratienummer 21.0321626
5. Statuten Bewonersvereniging Wheredijk, registratienummer ……
6. Bezwaarschrift [redacted] 28 februari 2022 , registratienummer 22.0281665
7. Bezwaarschrift [redacted] 1 maart 2022, registratienummer 22.0284399
8. Bezwaarschrift [redacted] 7 maart 2022, registratienummer 22.0288337
9. Bezwaarschrift [redacted], 7 maart 2022, registratienummer 22.0288427
10. Bezwaarschrift [redacted] 20 maart 2022, registratienummer 22.0303637
11. Bezwaarschrift [redacted] 5 april 2022, registratienummer 22.0323847

Voorgeschiedenis

- Het hoogheemraadschap is wegbeheerder van het (brom)fietspad op de Wheredijk. In 2006 is een parkeerverbod ingesteld op het (brom)fietspad op de Wheredijk te Purmerend. Vervolgens zijn er door het hoogheemraadschap diverse RVV-ontheffingen verleend, ten aanzien van het mogen rijden op een fietspad en/of parkeerverbod, aan bewoners van de Wheredijk.

- De Wheredijk diende te worden verbeterd daar uit de toetsing was gebleken dat de stabiliteit van het binnentalud van deze kering onvoldoende was. Het hoogheemraadschap heeft in het projectplan van 8 juli 2020, de werkzaamheden aangekondigd. Tijdens de realisatie is onder het (brom)fietspad een kabel- en leidingentracé aangelegd, waarin onder andere de stadsverwarmingsleiding, de waterleiding, de stroomvoorziening en andere kabels aanwezig zijn. Netbeheerders hebben ten aanzien van de leidingen in het kabels- en leidingentracé eisen gesteld aan de verkeersbelasting.

- Aan DTV Consultants is gevraagd om een verkeerskundig ontwerp op te stellen voor de toekomstige situatie op de Wheredijk. De memo van DTV Consultants is door het hoogheemraadschap gedeeld met het woonarkbestuur. Het woonarkbestuur is gedurende het project (voorbereiding en gedurende werkzaamheden) aanspreekpunt geweest namens de woonarkbewoners.

- Aan de bewoners is schriftelijk kenbaar gemaakt dat er opnieuw een RVV-ontheffing diende te worden aangevraagd om te kunnen parkeren op de Wheredijk. Hierbij is aangegeven dat er een toegangspas voor een fysiek afsluiting (beweegbare paal) afgegeven zou worden aan alle aanvragers. De toegangspas van bewoners met een gehandicaptenparkeerkaart blijft permanent geactiveerd. De toegangspas van bewoners zonder een

gehandicaptenparkeerkaart kan alleen op verzoek en onder voorwaarden geactiveerd worden. Alle oude RVV-ontheffingen zijn ingetrokken.

- Vervolgens zijn de RVV-ontheffingen verleend. Hiertegen hebben zes bewoners bezwaar ingediend (waarvan vier gehoord willen worden).

Gronden van bezwaar
Samengevat zijn de gronden van bezwaar:

Kabels en leidingentracé/Verbetering waterkering
Het kabel en leidingen tracé bevind zich onder het voetpad en niet onder het fietspad. Het fietspad is daarom voldoende beschermd. Door verbetering van de waterkering is deze beter bestand tegen schade die geschetst wordt door het hoogheemraadschap.

Verkeersveiligheid/bebording
De bewoners gaan zeer gedisciplineerd om in het gebruik van de auto op de dijk. Er is ook nooit iets voorgevallen als het gaat om verkeersongevallen met een auto op de dijk. Wel zijn er meerdere ongevallen geweest met brommers en scooters.

De opstelling van de bebording (eerst G12a en dan C12) klopt niet ter plaatse. De ontheffing is voor G12a en niet voor C12.

Bereikbaarheid
Hoe zit het met bereikbaarheid van hulpdiensten. In geval van nood kunnen we niet onmiddellijk naar de arts of dierenarts.

Het gevoel beperkt te worden in dagelijks leven door voorwaarden genoemd in de RVV ontheffing. Werkzaamheden kunnen niet meer vanuit huis worden uitgevoerd.

Er is altijd permante toegang op de Wheredijk geweest. Intrekken van een RVV ontheffing zou men niet verwachten van een betrouwbare overheid.

Communicatie
Gedurende de werkzaamheden op de Wheredijk is er nog nooit melding gemaakt over de fysieke afsluiting met een paaltje. Wij zijn niet op de hoogte gebracht van de algemene en bijzondere voorwaarden in de RVV ontheffing. Een persoonlijk gesprek had beter geweest.

Het doen van een aanvraag, om te laten beoordelen of het pasje geactiveerd gaat worden, is een regelrechte inbreuk op onze privacy.

Investeringen/waarde woonark?(J)
Wij hebben investeringen gedaan (laadpaalinstallatie tbv elektrische auto in mei 2016, in maart 2022 zonnepanelen aangebracht op woonark tbv onder andere laden van de auto, accupakket geplaatst tbv laden auto) waarvan de totale kosten €10.000,-- bedragen. Investeringen zijn voor niets geweest. Indien RVV ontheffing niet wordt verleend wenst bezwaarmaker ombouwkosten vergoed te krijgen van het hoogheemraadschap, om de huidige installatie geschikt te maken voor de volledige woonark.

De waarde van de woonark daalt ook in verband met huurprijzen.

Reactie op gronden van bezwaar

Het wettelijk kader voor het nemen van een verkeersbesluit als hier aan de orde wordt gevormd door de Wegenverkeerswet 1994, het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) en het RVV 1990.

Het betreffende weggedeelte is al sinds jaar en dag een brom/fietspad. De Wheredijk is een brom/fietspad dat in het beleid van de gemeente Purmerend als secundair hoofdnet fiets is opgenomen. Het oorspronkelijke verkeersbesluit is niet vindbaar in het archief maar wel een verkeersbesluit ten aanzien van een ingesteld parkeerverbod op de Wheredijk met registratienummer 06.0011149.

Aan diverse bewoners van de Wheredijk zijn in het verleden RVV ontheffingen verleend (niet aan allemaal) omdat er niet met een auto op een brom/fietspad gereden en er niet geparkeerd mag worden. De oude RVV ontheffingen zijn niet terug te vinden in het archief, behalve [redacted] (registratienummers 14.0039249, 17.0057185). Het is een RVV ontheffing voor onbepaalde tijd en niet overdraagbaar. Het is waarschijnlijk dat alle verleende RVV ontheffingen op dezelfde manier zijn verleend. In de nieuw verleende RVV ontheffing zijn alle oude RVV ontheffingen ingetrokken, zonder specifiek te verwijzen naar de oude RVV ontheffingen.

Met het verzwaren van de dijk zijn er aanpassingen gemaakt aan de verkeersinrichting van de Wheredijk. Het (brom)fietspad is verbreed en er is een voetpad gerealiseerd. De status van het (brom)fietspad verandert niet. Echter wordt het pad fysiek afgesloten met drie afzinkbare palen op de toegangswegen naar de Wheredijk.

Het fysiek afsluiten van het pad is noodzakelijk om drie redenen:
1. **Verkeersveiligheid**. Autoverkeer zorgt voor onveilige situaties op het drukke fietspad als zij manoeuvreren en parkeren op de rijbaan. (Pakket)bezorgers en leveranciers hinderen fietsers en de haastig rijgedrag kan tot gevaarlijke situaties lijden. Hieraan ligt een verkeerskundig advies aan ten grondslag van DTV Consultants.
2. **Beheer & Onderhoud**. Het gewicht en asdruk van voertuigen kan leiden tot schade aan de berm en aan de dijk als zij parkeren in de berm of als zware voertuigen over de dijk gaan. Het straatwerk en het dijklichaam is hier niet op berekend.
3. **Bescherming ondergrondse infra**. Bij het ontwerp is in overleg met partijen besloten om stadsverwarming, water, stroom en glasvezel onder het fietspad aan te leggen. De kabels en leidingen moeten beschermd worden tegen het gewicht van zware voertuigen die eroverheen rijden.

In een aantal gevallen moet een voertuig ter plaatse kunnen komen en wordt een uitzondering worden gemaakt op het voertuigverbod:

- Als een bewoner een gehandicaptenparkeerkaart van de gemeente heeft gekregen, kan de bewoner toegang krijgen tot de dijk.
- Als een bewoner een zware/grote goederen heeft zoals een bank die gebracht moet worden naar de woning, kan diegene tijdelijk toegang krijgen langs de paal. Zie voorwaarden onder het kopje voorwaarden ontheffing.

- De hulpdiensten hebben zenders aan boord van de voertuigen die de paal automatisch laten zakken.

Kabels en leidingen/Verbetering waterkering
Zoals hiervoor aangegeven zijn de kabels en leidingen onder het fietspad aangelegd. De kabels en leidingen moeten beschermd worden tegen het gewicht van zware voertuigen die eroverheen rijden.
In het ontwerp van het dijklichaam is geen rekening gehouden met het gewicht en asdruk van voertuigen. Daarom kan er schade aan de berm en aan de dijk ontstaan als er wordt geparkeerd in de berm of als zware voertuigen over de dijk gaan. Het straatwerk en het dijklichaam is hier niet op berekend.

Verkeersveiligheid/bebording
Door DTV consultants is een verkeerskundig advies opgesteld, waarbij de verkeersveiligheid in beeld is gebracht. Uit het advies is naar voren gekomen dat het een zeer druk brom/fietspad is. In de toekomst is de verwachting dat het brom/fietspad steeds drukker zal worden. Door de situatie ter plaatse (o.a. schuttingen staan pal naast het fietspad) kan de verkeersveiligheid in het geding komen als er auto's rijden of parkeren op het brom/fietspad.

Om de verkeersveiligheid te verbeteren is onder andere geadviseerd om beweegbare paaltjes te plaatsen en een uitsterfbeleid te hanteren ten aanzien van de verleende RVV ontheffingen. Om deze reden is ervoor gekozen om alleen bewoners van de Wheredijk met een gehandicaptenkaart onbeperkt toegang te geven tot de Wheredijk.

Het klopt dat de RVV ontheffingen zijn verleend voor het bord G12a. Het bord C12 is geplaatst door het hoogheemraadschap om te benadrukken dat er geen auto's op de dijk mogen komen. Dit bord staat daar tijdelijk totdat de beweegbare paaltjes zijn geplaatst. De beweegbare paaltjes zijn nog niet geplaatst omdat Liander capaciteitsproblemen heeft.

Bereikbaarheid
De hulpdiensten hebben altijd toegang tot de Wheredijk. De voertuigen van de hulpdiensten hebben een zender aan boord waardoor de paal automatisch zal zakken.

Een bezwaarmaker heeft aangegeven niet meer thuis te kunnen werken maar heeft daar geen motivatie voor gegeven. Om deze reden is het lastig daar iets over te zeggen. De parkeerplaatsen waar geparkeerd kan worden door bewoners van de Wheredijk, liggen op een paar honderd meter afstand.

Het gevoel beperkt te worden in het dagelijkse leven kan het hoogheemraadschap niet wegnemen. Dat er altijd recht moet bestaan op vrije toegang omdat dit altijd zo is geweest, daar kan het hoogheemraadschap zich echter niet in vinden. Een situatie kan zodanig veranderen dat aanpassing nodig is om verkeersveiligheid te waarborgen en eventuele schade te voorkomen. Na afweging van deze belangen is besloten om alleen aan bewoners met een gehandicaptenkaart, onbeperkt toegang te geven tot de Wheredijk.

Communicatie
De communicatie over het projectplan Wheredijk, is via de Bewonersvereniging Wheredijk verlopen. De bewonersvereniging mag op grond van de statuten de bewoners vertegenwoordigen

(zie statuten). In het participatieplan, behorende bij het projectplan van de Wheredijk, is dit uitgangspunt ook zo omschreven en bekendgemaakt, samen met het projectplan.

Eind november 2021 is door een aantal medewerkers van het hoogheemraadschap een gesprek gevoerd met de bewonersvereniging om de plannen ten aanzien van de beweegbare paal toe te lichten. De bewonersvereniging heeft deze informatie vervolgens gedeeld met de bewoners.

Het hoogheemraadschap moet zich houden aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming en mag alleen om gegevens vragen die nodig zijn voor de beoordeling, ten aanzien van het laten zakken van de beweegbare paal.

Investeringen/waarde woonark?(J
De investeringen die bezwaarmaker heeft gemaakt zijn niet vergunningplichtig. Ter plaatse is er een stekkerdoos aan de schutting bevestigd en een kabel over het perceel neergelegd. Zonnepanelen zijn eveneens niet vergunningplichtig. Deze zaken zijn daarom niet meegenomen in de recent verleende watervergunning. Er is om deze reden nooit overleg gevoerd door bezwaarmaker met het hoogheemraadschap over deze investeringen.

Bezwaarmaker geeft aan dat hij in iedere geval de ombouwkosten vergoed wil krijgen, om de huidige installatie geschikt te maken voor de volledige woonark. Dit in geval er geen RVV ontheffing wordt verleend voor onbeperkte toegankelijkheid tot de Wheredijk. Het staat bezwaarmaker vrij om dit verzoek in te dienen bij het hoogheemraadschap. Als dit verzoek is ingediend dan zal het hoogheemraadschap één en ander beoordelen.

De huurprijzen staan los van de RVV ontheffing die is verleend. De huurovereenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst en de RVV ontheffing is een publiekrechtelijk besluit.

Conclusie
Wij geven u in overweging de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 20-04-2022 17:27
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: FW: schade paaltje Wheredijk

Vrijdag even polshoogte nemen 😊

Van: [redacted]@vrzw.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 16:42
Aan: [redacted]@hhnk.nl>; [redacted]@vrzw.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: schade paaltje Wheredijk

Beste [redacted]

Ik heb contact gehad met de tech. Dienst van Purmerend of er schade gereden is op de Wheredijk.

Totaal niets bekend van schade, waarschijnlijk het aktiecomite dat zoekt naar mogelijkheden om de paaltjes weg te halen, haha

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Aanwezig op : Maandag, Dinsdag, Woensdag, Donderdag, Vrijdag

Telefoon : +31 88 [redacted]

Mobiel : +31 62 [redacted]

E-mail : [redacted]@vrzw.nl

Bezoekadres : Julianaweg 137b, 1131 DH, Volendam

Postadres : Postbus 150, 1500 ED, Zaandam

Meer weten over Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland?
Kijk eens op : www.vrzw.nl

Denk aan het milieu voor u besluit deze e-mail te printen!
Aan deze e-mail kunt u geen rechten ontlenen. Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijgevoegde stukken. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde stukken) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook kunnen wij niet garanderen dat dit bericht en de bijgevoegde stukken vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst door derden.

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 13:11

Aan: [redacted]@vrzw.nl>; [redacted]@vrzw.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: schade paaltje Wheredijk

Goedemiddag [redacted]

Weten jullie iets van een brandweerwagen die langs de paaltjes op de Wheredijk is gegaan?

Groet,

[redacted]

Adviseur Wegen

Afdeling Waterveiligheid en (Vaar)Wegen

[redacted] J @hhnk.nl | 06 [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 10:01

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: schade paaltje Wheredijk

Goedemorgen [redacted] J

Het paaltje kruising Wheredijk/Churchilllaan oostzijde is beschadigd/vernield ik heb gehoord dat de brandweer dit heeft gedaan.

Kan jij dit nagaan?

De nooddiensten hebben toch een routing gehad betreffende de bereikbaarheid van de Wheredijk?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Technisch Adviseur

Ingenieursbureau, Cluster Dijken, Water & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres:_Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

tel: 072-[redacted] J

mob: 06-[redacted] J

e-mail: [redacted] J @hhnk.nl

internet: www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 20-04-2022 10:05
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: schade paaltje Wheredijk

Hoi [redacted] J ik heb inderdaad met oa de brandweer overleg over de palen gehad. Ik hoor steeds dat de hulpdiensten al niet via de Churchilllaan aanrijden.

Ben ook met de wijkagent wezen praten, moeten we effe een momentje prikken om te kijken hoe en wat? Ik ben morgen op kantoor, vrijdag evt ook mogelijk.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 10:01

duplicaat

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 26-04-2022 14:01
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: bezwaar tegen rvv ontheffing Wheredijk

Hoi [redacted]

Jammer dat het zo lang moet duren door Liander msar het is niet anders.

Ik snap eerlijk gezegd ook niets van dat verkeersbesluit. Deze is in 2006 genomen dus toen bemoeide ik mij nog niet met verkeersbesluiten ..... Ik heb nog niet het oorspronkelijk verkeersbesluit ontvangen maar heb DIV verzocht om nog een poging te doen deze te vinden.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 13:55
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: bezwaar tegen rvv ontheffing Wheredijk

Hoi [redacted]

De palen hadden al lang geplaatst moeten zijn maar Liander heeft capaciteitsproblemen. Ze kunnen daarom niet zeggen wanneer ze neergezet worden. Ik was van plan de pasjes te versturen zodra de palen zijn geïnstalleerd. Zolang de pasjes nog niet geactiveerd zijn en we een beheeraccount hebben blijven de palen naar beneden.

Ik was niet op de hoogte van het parkeerverbod verkeersbesluit, die borden kloppen dus juridisch en daar hoeven we niks mee te doen verder. Ik wist niet zeker of je een verbod dat geldt voor auto's kun instellen op een weg die in beginsel al een voertuigverbod heeft.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 12:53
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: bezwaar tegen rvv ontheffing Wheredijk

Hoi [redacted]

Oke, dankjewel voor je toelichting. De RVV-ontheffing is verleend op basis van bord G12A dus dat is correct.

Wat mij betreft prima om het bord weg te halen zodra de paaltjes er staan. Weet jij iets meer tav de planning van het plaatsen van de paaltjes?

Ik snap je opmerking niet dat VBK een parkeerverbod heeft ingesteld. Bedoel je dat er een bord is geplaatst zonder dat er een verkeersbesluit is genomen? Er geldt al een parkeerverbod op de Wheredijk (zie bijgaand besluit). Is het parkeerverbod ingesteld op een ander gedeelte dan waar dit besluit op toeziet?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 11:53

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: bezwaar tegen rvv ontheffing Wheredijk

Hoi [redacted]

De melder heeft gelijk dat bij een opgang een C12 bord is aangebracht. Volgens [redacted] hebben ze dit gedaan om te benadrukken dat er toch écht geen auto's op het fietspad mogen. Voor dit bord is geen verkeersbesluit genomen, de verleende ontheffing aan de bewoners geldt ook alleen voor het (brom)fietspad en niet voor de C12. Op zich in de praktijk denk ik geen groot probleem, alleen juridisch klopt het niet. Het moet niet zo zijn dat een bewoner door een boa bekeurd wordt omdat deze geen ontheffing voor de C12 kan laten zien.

Mijn voorstel is om de C12 weg te halen zodra de beweegbare palen geïnstalleerd zijn en omhoog staan. Hoe zie jij dit?

Verderop heeft VBK ook langs het fietspad een parkeerverbod ingesteld. Ik weet niet of dat ook juridisch mag op een fietspad of dat dat alleen in de ontheffingsvoorwaarden moet staan.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl [redacted] @hhnk.nl

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 10:06

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: bezwaar tegen rvv ontheffing Wheredijk

Hoi [redacted]

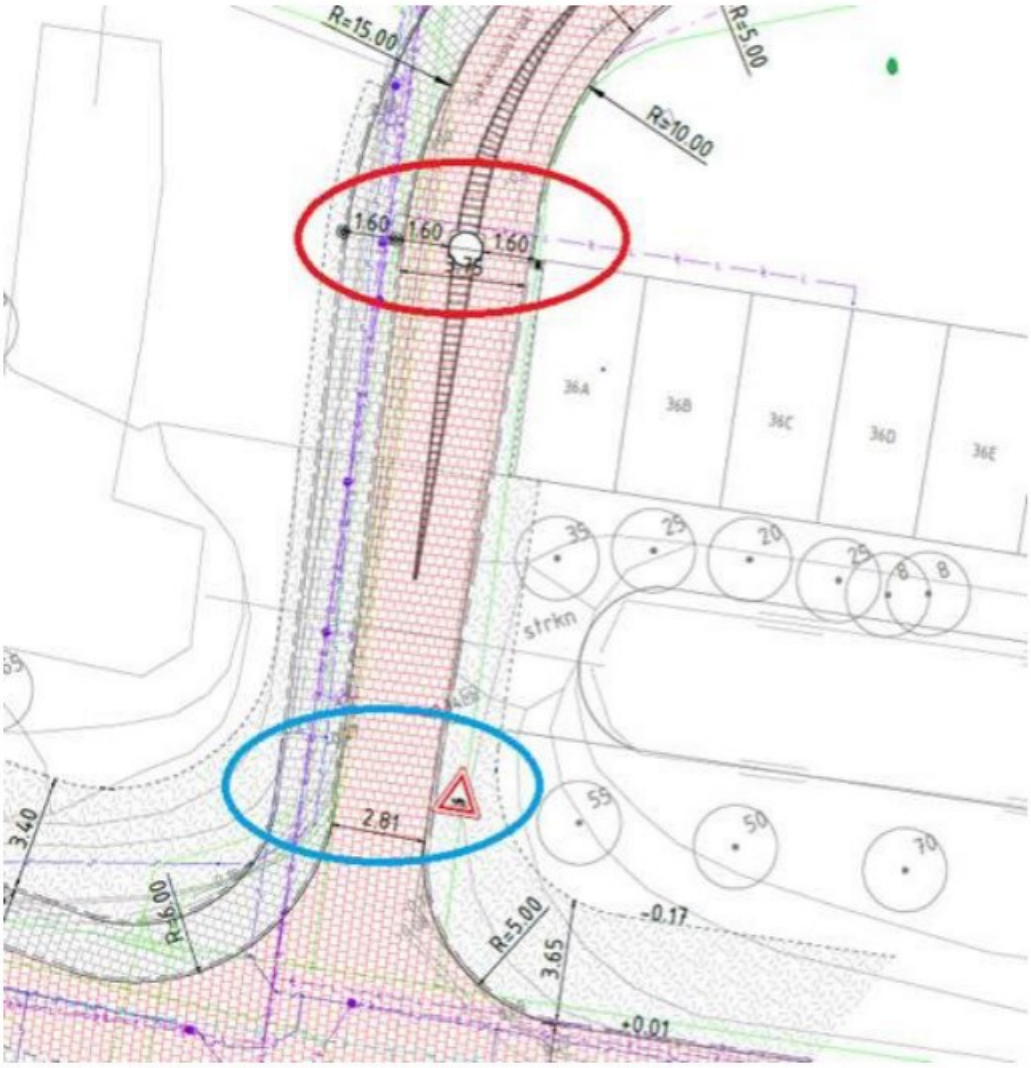
Een bewoner geeft in zijn bezwaarschrift commentaar over de opstelling van de borden. Weet jij hier iets van?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] @purmerend.nl>
Verzonden: 18-05-2022 21:20
Aan: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @purmerend.nl>,
[redacted] @purmerend.nl>
Onderwerp: 2022-13: Wheredijk

Beste [redacted]
De gemeente is gaan kijken naar hoe de Wheredijk is opgeleverd.
Wij hebben een aantal zaken geconstateerd:

1. **.Aansluiting west (smalle doorgang)**



Paaltjes geplaatst bij blauwe cirkel i.p.v. rode cirkel
Hierdoor is passeerbreedte 2,81 meter i.p.v. minimaal benodigde 3,50 meter

2. **.Gemaal (nabij Churchilllaan)**

Ter hoogte van het gemaal versmalt het fietspad, wat kan leiden tot conflicten tussen fietsers/scooters. Versmalling wordt ook niet goed genoeg ingeleid waardoor je als fietser of scooter tegen het hek aan kan botsen (vooral in het donker). Op deze locatie had HHNK er beter voor kunnen kiezen om voetpad te versmallen en niet het fietspad.

3. .Aansluiting oost (Hannie Schafstraat)

Bij Wheredijk/Hannie Schafstraat komt tekening niet overeen met wat is opgeleverd. Gemeente is van mening dat kruispunt z.s.m. in order gemaakt zou moeten worden.

4. **.Fietspad van tegels**

Fietspad is van tegels wegens noodzaak om snel bij leidingen te kunnen in geval van lekkage. Dit begrijpen wij. Tussen Purmerender Roeivereniging De Where en Wheredijk/Hannie Schafstraat is fietspad in tegels terwijl er onder dit stuk geen leidingen lopen. Dit terwijl gemeente aangaf voorkeur voor asfalt te hebben voor dit gedeelte. Wat is reden hierachter?

Alvast bedankt voor jullie reacties.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

PUR
MER
END

T (0299) J

| Purmersteenweg 42, 1441 DM Purmerend |
| Schrijf je in voor onze nieuwsbrief |
| Volg ons op | Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn |

Werkdagen ma, di, wo, do en vr

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 30-05-2022 17:57
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
CC: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: 2022-13: Wheredijk

Hallo [redacted] J

Ik ben deze week helaas alleen vrijdag op kantoor.

De reactie van de gemeente verbaast mij enigszins, een aantal punten die zijn noemen zijn tot stand gekomen op basis van hun eigen input.

Ik zal per punt een korte reactie geven:

1. **.Aansluiting west (smalle doorgang):** de paaltjes zijn op verzoek/gebiedende wijze van art. 5.1 op grondgebied van HHNK geplaats worden. Dit was niet de keuze van de beheerder nog het projectteam t.a.v. verkeersveiligheid.
2. **.Gemaal (nabij Churchilllaan):** Ter hoogte van het gemaal versmalt het fietspad, wat kan leiden tot conflicten tussen fietsers/scooters. Versmalling wordt ook niet goed genoeg ingeleid waardoor je als fietser of scooter tegen het hek aan kan botsen (vooral in het donker).

   Door de aanwezigheid van de betonnen koker met hoogteverschillen onder het fietspad op dit deel, is het inpassen op millimeter niveau in het werk gebeurd om het überhaupt inpasbaar te maken. Als er nog details beter kunnen ten aanzien van het donker denk ik dat dan horen we dat graag in overleg met jou en de beheerder.

3. **.Aansluiting oost (Hannie Schafstraat):** dit kruispunt wordt tussen nu en 10 jaar door de gemeente gewijzigd in de herontwikkeling van Wheermolen oost. Hier is een nieuwbrug voorzien en de fietsverbinding naar Kwadijk wil de gemeente verleggen zodat fietsers alleen over de Purmerringdijk naar het noorden fietsen. Ik ben ik de veronderstelling dat de beheerders van de gemeente bij deze planvorming betrokken zijn. Om deze reden is gekozen om de situatie hier naar tijdelijk ingericht. De belijning is na deze opname aangepast door onze aannemer naar de nieuwe (tijdelijke?) situatie. r
4. **.Fietspad van tegels:** Fietspad is van tegels wegens noodzaak om snel bij leidingen te kunnen in geval van lekkage. Dit begrijpen wij. Tussen Purmerend Roeivereniging De Where en Wheredijk/Hannie Schafstraat is fietspad in tegels terwijl er onder dit stuk geen leidingen lopen. Dit terwijl gemeente aangaf voorkeur voor asfalt te hebben voor dit gedeelte. Wat is reden hierachter? Hier liggen wel kabels en leidingen onder, alleen het warmtenet heeft hier een onderbreking.

Ik hoop dat je hier voldoende aan hebt.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

m 06 - [redacted]
www.hhnk.nl

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 12:46

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: 2022-13: Wheredijk

Hoi [redacted]

Ik moest van [redacted] even contact met je opnemen over de Wheredijk. De gemeente heeft onlangs ook onderstaande punten aangekaart, is daar vanuit [redacted] een reactie op geweest?

Ik ben vandaag ook op kantoor, kan eventueel na 15:00 uur je even opzoeken, zit normaal op de 3e 300 graden buitenring.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@purmerend.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 21:21

Duplicaat

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 03-06-2022 16:35
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: Advies en verslag bezwaarschriften RVV-ontheffingen Wheredijk

---

[redacted] J

Het advies en verslag inzake de RVV-ontheffingen aan de Wheredijk zijn afgerond en heb ik naar je overgeboekt.

In de conclusie is toch iets opgenomen over een tekortkoming in de motivering/onderbouwing.

Wellicht kun je daar nog iets mee in de verdere afhandeling.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Cluster Juridische Zaken en Grondzaken

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

telefoon: 072 - [redacted] J

fax : 072 - [redacted] J

Email: [redacted] J @hhnk.nl

www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Verzonden: 03-06-2022 10:13
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: Afsluiting Wheredijk

Beste [redacted]
Wij hebben met de reactie op uw mail van 19 april 2022 over de afsluiting van de Wheredijk gewacht tot na de hoorzitting op 25 mei 2022 van de bezwarencommissie t.b.v. bewoners die op persoonlijke titel in bezwaar of beroep zijn gegaan. Dit naar aanleiding van de keuze van het hoogheemraadschap om het gezamenlijke protest van de bewoners voor te leggen aan de bezwarencommissie. Met de kennis van nu: Acht het hoogheemraadschap dit traject nog reëel? Waarom volgen we niet gewoon het Nederlandse recht? Artikel 15 van de Wegenverkeerswet (WVW) 1994 vermeld het volgende:

1. *De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit.*
2. *Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.*

Dat betekent dat het hoogheemraadschap een verkeersbesluit had moeten nemen voor de reeds (deels) geplaatste paaltjes, pollers, gebods- en verbodsborden (eenrichtingverkeer en 5 ton beperking). Om een verkeersbesluit voor te bereiden dient de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) te worden gevolgd. In de artikelen 3.10 t/m 3.45 van deze afdeling wordt tot in de puntkomma geregeld hoe te handelen. De procedure is niet gevolgd, waardoor het besluit tot het fysiek afsluiten van de dijk voor autoverkeer en het plaatsen van bedoelde verkeersbord in strijd is met de wet en dus nietig.
Het hoogheemraadschap heeft aan de bewoners meegedeeld alle bestaande RVV-ontheffingen te hebben ingetrokken. Daarbij is verzuimd te vermelden op welke wijze, binnen welke termijn en bij wie hiertegen in verweer of beroep kon worden gegaan. Ook dit is in strijd met de wet en dus nietig. Wij gaan er daardoor van uit dat die RVV-ontheffingen onverminderd geldig zijn. Omdat u aangaf dat de vergunningen van voor 2014 niet meer in uw administratie zijn terug te vinden, gaan wij er tevens van uit dat alle bewoners in ieder geval tot 2014 geacht worden in het bezit te zijn van een geldige ontheffing. Hierdoor kan worden vastgesteld dat er vóór 2014 geen van de bewoners 'illegaal' op de dijk heeft gereden. Om herhaling van deze onduidelijkheid te voorkomen, adviseren wij u om alle bewonersadressen te voorzien van een nieuwe RVV-ontheffing, voor de duur van bewoning en met het recht op parkeren op eigen erf zoals dat in de oude vergunningen onder bijzondere voorwaarden, punt 6 was vermeld.
Om de moverende redenen van het hoogheemraadschap voor de afsluiting te verdedigen verwees u veelvuldig naar een memo van DTV Consultants van 24 maart 2021. Deze memo is door het hoogheemraadschap dus ruim ná publicatie van het vastgestelde projectplan 'Verbetering boezemkade Wheredijk' op 27 januari 2021 in de Staatscourant ontvangen. Het bestaan van de memo is indertijd niet bekend gemaakt aan de bewoners van de Wheredijk, wat bleek uit onze controle bij het bestuur van de bewonersvereniging en alle bewoners individueel. Zij zijn daardoor onthouden van belangrijke informatie ten aanzien van aanvullingen of wijzigingen in het projectplan en de mogelijkheid daarover een zienswijze te kunnen uitbrengen of in beroep te gaan. U bleef volhouden dat, naar mening van hoogheemraadschap, de nota wel bekend is gemaakt. Wij verzoeken u dan ook daarvan bewijs te overleggen, bijvoorbeeld door gespreksverslagen.
De memo heeft tot gevolg gehad dat het hoogheemraadschap ambtelijke wijzigingen en aanvullingen op het projectplan heeft aangebracht. Deze hadden gepubliceerd moeten worden, zodat daar de wettelijke beroepstermijn op had kunnen volgen. Dit is niet gebeurd, waardoor de wijzigingen en aanvullingen in het projectplan in strijd zijn met de wet en dus nietig.
Al met al betekent dit dat bovenstaande zaken door het hoogheemraadschap alsnog opnieuw moet worden afgewogen in de geest van de Omgevingswet afdeling 1.3, artikel 1,7 en volgende, en de bewoners over deze afwegingen hun zienswijze moeten kunnen uitbrengen. Met andere woorden: met elkaar in overleg gaan. Wij zien uw uitnodiging voor een bewonersbijeenkomst dan ook zo spoedig mogelijk tegemoet.
Was getekend,
De bewoners van de Wheredijk

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 08-05-2022 07:59
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: bespreken woensdag 11 mei 2022

Hoi [redacted] J

Voor de bespreking op woensdag 11 maart as heb ik enkele onderwerpen alvast op papier gezet.

Tekst voor pleitnota bezwaren bewoners Wheredijk tegen de afsluitbare palen, behandeling Advies Bezwaren commissie (ABC)

Statuten

1. .Gesprekken met bestuur bewonersvereniging Wheredijk:

   Het bestuur is gemandateerd de gesprekken met het hoogheemraadschap te voeren namens de bewoners (statutair vastgelegd). Alle algemene onderwerpen zijn met het bestuur besproken. Individuele kwesties (huurprijzen ed) zijn in individuele gesprekken met bewoners besproken.

DTV rapport

2. .ontvangen april 2021, op hoofdlijnen besproken met bestuur (oa vervallen ontheffingen, beperking door handhaving bromfietspad (geen autoverkeer).

Bromfiets/voetpad

3. .Ligging leidingen van Stadsverwarming, Ziggo, KPN, PWN en Liander:

   De leidingen liggen vanaf het voetpad richting bromfietspad, aan beide kanten van de leidingen moet een vrije belastingruimte zijn van minimaal 1,5 meter. Tevens sluiten op de leidingen kabels vanuit de achterliggende wijk aan, bijvoorbeeld middenspanningskabel op West en de gasleiding voor de Roeivereniging op Oost (is niet aangesloten op Stadsverwarming). Deze aansluitingen betreffen kruisende leidingen vanaf de achterliggende wijk en andere delen van Purmerend. Zie voor de ligging van de leidingen ook het projectplan.

4. .Trottoirtegels:

   De leidingen liggen onder het bromfiets/voetpad onder trottoirtegels. Dit was een eis van de netbeheerders (Ziggo, KPN, Stadsverwarming, PWN en Liander), zodat zij ten tijde van een calamiteit snel bij de leidingen kunnen. Een uitspoeling van bv de leiding van Stadsverwarming of PWN kan grote schade aan de boezemkade opleveren, waarbij de waterveiligheid van de boezemkade in groot gevaar kan worden gebracht, zeker met het oog op de IPO (Interprovinciaal Overleg) klasse 5 (=het hoogste risico gebied met de grootse mogelijke economische schade).

5. .Beperkte aslast:

dit betekent tevens dat er een beperking van de aslast op het bromfiets/voetpad ligt. (minder dan 5 ton)

6. .Ontheffingen RVV

   Minder validen kunnen een ontheffing bij het hoogheemraadschap aanvragen om te laden /lossen.

   Men mag niet parkeren op de dijk. In de huurovereenkomst staat dat de boezemkade alleen als tuin in gebruik mag worden genomen. Een vergunning voor een invalide parkeerplaats kan worden aangevraagd (met aanlevering van een technische tekening, deze tekening wordt getoetst op de waterveiligheid).

7. .Beweegbare paal:

   In verschillende gesprekken (met o.a. het bestuur van de vereniging Wheredijk) is gesproken over de afsluiting van het fietspad met een beweegbare paal (vanaf februari 2021 (1e x besproken met bestuur).

   Vervolgens zijn diverse onderwerpen uitgewerkt:

   - ·waar de beweegbare paal (palen) kan (kunnen) worden geplaatst (wel of niet op gemeente grond),
   - ·wie een nieuwe ontheffing krijgt (alleen minder validen)
   - ·onder welke voorwaarden men een tijdelijke ontheffing kan aanvragen.

   De beweegbare paal heeft hetzelfde type als in het centrum van Purmerend wordt gebruikt: de gemeente kan bij de wegenoverdracht dit systeem geruisloos overnemen. Tevens is het hhnk-beleid van afgeven van ontheffingen gelijk als het beleid van de gemeente.

   Bij storing valt de paal omlaag.

8. .Tijdelijke ontheffing aanvragen

   Men maakt o.a. bezwaar tegen het 72 uur van te voren aanvragen van een tijdelijke ontheffing. Het hoogheemraadschap is in het weekend alleen bereikbaar voor calamiteiten.

   De tijdelijke aanvraag moet daarom voor het weekend voor vrijdag 15.00 uur (per mail) worden aangevraagd.

Nooddiensten

Uiteraard hebben de nooddiensten de mogelijkheid om 24/7 het bromfiets/voetpad ten tijde van een calamiteit te bereiken.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted]

m: 06 [redacted]

e: [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 22-03-2022 09:27
Aan: Mediation@hhnk.nl <Mediation@hhnk.nl>
CC: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: bezwaren RVV Wheredijk

Hoi, ik heb intern overleg gehad over de bezwaren tegen de RVV ontheffingen Wheredijk die langzamerhand inkomen. Het is duidelijk dat er geen ruimte is om de voorwaarden van de ontheffingen aan te passen. Bovendien is er nu een brief van een groot aantal bewoners ingekomen waarin men aangeeft dat zij de rvv ontheffingen niet zullen accepteren en weer in overleg willen. Omdat er al veel overleg is geweest heeft de organisatie daar geen behoefte meer aan. In overleg met [redacted] J wordt de brief aangehaakt aan de behandeling van de bezwaarschriften en zal door [redacted] J worden beantwoord, evenals de procedure over de bezwaren.

Wij zullen dus de bezwaarschriften niet in pre mediation behandelen; ze gaan terug naar [redacted] J

Groeten [redacted] J

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: 03-06-2022 12:16
Aan: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: [22.0475278] vragen aan D&H

Hallo collega's,

Onderstaande vragen zijn gesteld vanuit de AWP over het project Wheredijk. Willen jullie de beantwoording verder aanvullen / wijzigen? De deadline voor de beantwoording is 18 juni 2022.

Alvast bedankt!

Groeten,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 12:16
Aan: [redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: [22.0475278] vragen aan D&H

Hallo [redacted]

Dit is een vervelende nasleep van de Wheredijk, de beantwoording is denk ik voor jou te doen , maar wie helpt je daar bij ? Is [redacted] voldoende ? Kan ik nog helpen ? Ik ben na morgen drie weken weg, even over hebben.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 13:41
Aan: [redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted]
[redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: [22.0475278] vragen aan D&H

Hallo [redacted]

De volgende bestuurlijke vraag is binnengekomen vanuit de AWP, over het project bij de Wheredijk.

Kunnen jullie deze in behandeling nemen? De beantwoordingstermijn is 30 dagen na binnenkomst.

Bij afwezigheid van [redacted] zet ik de vraag alvast naar je door. De afstemming van het antwoord kan via [redacted] Zij is volgende week maandag terug van haar vakantie.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 13:23

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: [22.0475278] vragen aan D&H

Hallo [redacted]

Bij afwezigheid van [redacted] informeer ik je alvast dat deze schriftelijke vraag is binnengekomen vanuit de AWP.

Ik zal hem alvast uitzetten in de organisatie.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: Bestuurssecretariaat HHNK <bestuurssecretariaat@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 08:57

Aan: [redacted]@cs.com>

Onderwerp: RE: [22.0475278] vragen aan D&H

Geachte [redacted]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst uw schriftelijke vragen over de afsluiting van autoverkeer op de Wheredijk. Wij hebben deze geregistreerd onder nummer 22.0475278 en inmiddels binnen onze organisatie uitgezet. Wij komen zo spoedig mogelijk bij u terug met onze reactie.

Hartelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Algemeen Bestuur

Bestuur | Directie | Strategie

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Mijn werkdagen zijn: maandag, dinsdag en donderdag.

t. 072 – [redacted]

m. 06 – [redacted]

email: [redacted]@hhnk.nl

www.hhnk.nl

Van: GWI [redacted]@cs.com>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 22:16

Aan: Bestuurssecretariaat HHNK <bestuurssecretariaat@hhnk.nl>

CC: [redacted]@algemenewaterschapspartij.nl>; [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: [22.0475278] vragen aan D&H

Vragen aan Dijkgraaf en Heemraden

Betreft: Afsluiting voor aanwonende voor autoverkeer Wheredijk tussen Kooijmanweg en Purmerringvaart te Purmerend

Als uitkomst van het proces voor Boezemkade verbetering heeft HHNK besloten om het fiets/brommer-pad over de Wheredijk op genoemde traject af te sluiten voor alle auto's inclusief die van aanwonenden.

Dit roept de volgende vragen op:

1. Is dit besluit ontstaan na een adequaat participatieproces met alle betrokkenen? Hoe heeft dit plaatsgevonden, wanneer/waar met welke uitkomsten en hoe zijn de voor en tegens tegen elkaar afgewogen om tot dit besluit te komen?

2. Kunt u een participatie verslag overhandigen dat qua uitkomst bekend is en besproken met alle betrokkenen?

3. U bent bevoegd gezag in de zin van de omgevingswet. T.a.v. participatie bent u zowel de slager als de keurder van het vlees. Hoe heeft u geborgd dat deze belangenverstrengeling niet leidt tot onjuiste toepassing van participatie binnen de kaders van de Omgevingswet?

4. Heeft u ingebouwd dat bij een onvolledige participatie u als bevoegd gezag zelf een zienswijze procedure kan starten en daarmee extra beslistermijnen kon toepassen? Zo ja kunt u dat aantonen, zo nee op grond van welke bevoegdheid kunt u niet conform wet en regel handelen zoals bij elk ander rechtspersoon waardoor er willekeur of rechtsongelijkheid ontstaat?

5. U heeft de vergunning om van dit pad met een auto gebruik te maken (parkeren op eigen terrein en of spullen brengen, in de nabijgelegen wijk parkeren) ingetrokken. Heeft u de bewoners gewezen op de rechtelijke mogelijkheden die gevolgd kunnen worden om dit besluit te bestrijden? Kunt u dit aantonen en ter beschikking stellen?

6. U heeft de bewoners geadviseerd om de klachtencommissie hierover te benaderen. Acht u dit een reëel traject omdat hier slechts op formele juridisch gronden een afweging wordt gemaakt

maar hier feitelijk gewoonte recht uitsluitsel zou moeten hebben gegeven waar vervolgens geen procedures, maar wel praktische oplossingen op zijn plaats zijn?

7. Heeft u naar u inzicht alles gedaan om hier voor bewoners praktische oplossingen te vinden die gezien de eisen (as-last kleiner dan 5 ton, verboden te parkeren, etc.) eenvoudig ingelost hadden kunnen worden?

8. Acht u het genomen besluit rechtvaardig en proportioneel (doel en middelen)?

9. Had D&H een soortgelijk besluit genomen als er sprake was van 50 woningen die van dit pad gebruik hadden moeten maken en op welke gronden, argumenten en bevoegdheden zou dit besluit dan te rechtvaardigen zijn geweest?

10. Als dit een willekeurige boezemkade was waarover aanwonenden en lokaalverkeer in de vorm van fietsen en brommers zouden komen had dan een eenzijdige afsluiting (doodlopende weg) met keerlussen niet een veel logischer oplossing geweest om het besluit te rechtvaardigen.

AWP 18 mei 2022

Memo

Aan

Kopie aan

hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

Van	Doorkiesnummer	E-mail

Onderwerp	Registratienummer	Datum
Beantwoording vragen AWP autoverkeer Wheredijk		3 juni 2022

Op 18 mei heeft het AWP een aantal vragen gesteld over de afsluiting van de Wheredijk voor autoverkeer. De antwoorden staan onder de gestelde vragen.

1. Is dit besluit ontstaan na een adequaat participatieproces met alle betrokkenen? Hoe heeft dit plaatsgevonden, wanneer/waar met welke uitkomsten en hoe zijn de voor en tegens tegen elkaar afgewogen om tot dit besluit te komen?

Antwoord:
Ja, alle betrokkenen zijn via het woonarkbestuur Wheredijk vertegenwoordigd en geïnformeerd. Dit conform de onderste trede van de participatieladder. Het betreft hier een voet-/bromfietspad waar geen autoverkeer toegestaan is conform landelijke richtlijn. In de oude situatie was er sprake van een asfaltverharding waardoor er beperkt autoverkeer via een RVV-ontheffing toegestaan was. In de nieuwe situatie is het asfalt vervangen door een tegelverharding. Onder deze tegels liggen alle leidingen van de nutsbedrijven en in Oost ook de stadsverwarming. Een RVV-ontheffing wordt nu alleen afgegeven aan minder-validen. Dit om beschadigingen aan het wegdek en de onderliggende leidingen te voorkomen. Dit beleid sluit aan op het beleid van de gemeente Purmerend.

2. Kunt u een participatie verslag overhandigen dat qua uitkomst bekend is en besproken met alle betrokkenen?

Antwoord:
Ja het is opgenomen in het verslag van het overleg met het woonarkbestuur Wheredijk van februari 2021.

3. U bent bevoegd gezag in de zin van de omgevingswet. T.a.v. participatie bent u zowel de slager als de keurder van het vlees. Hoe heeft u geborgd dat deze belangenverstrengeling niet leidt tot onjuiste toepassing van participatie binnen de kaders van de Omgevingswet?

Antwoord:
Het project Wheredijk heeft participatie conform de Omgevingswet als pilot toegepast. Zes bezwaarmakers hebben hun bezwaar inmiddels toegelicht bij de advies- en bezwaarcommissie.

4. Heeft u ingebouwd dat bij een onvolledige participatie u als bevoegd gezag zelf een zienswijze procedure kan starten en daarmee extra beslistermijnen kon toepassen? Zo ja kunt u dat aantonen, zo nee op grond van welke bevoegdheid kunt u niet conform wet en regel handelen zoals bij elk ander rechtspersoon waardoor er willekeur of rechtsongelijkheid ontstaat?

Antwoord:
JZ antwoorden

5. U heeft de vergunning om van dit pad met een auto gebruik te maken (parkeren op eigen terrein en of spullen brengen, in de nabijgelegen wijk parkeren) ingetrokken. Heeft u de bewoners gewezen op

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516

de rechtelijke mogelijkheden die gevolgd kunnen worden om dit besluit te bestrijden? Kunt u dit aantonen en ter beschikking stellen?

Antwoord:
In de oude situatie waren er RVV ontheffingen voor laden en lossen afgegeven. Er is geen vergunning voor parkeren.

6. U heeft de bewoners geadviseerd om de klachtencommissie hierover te benaderen. Acht u dit een reëel traject omdat hier slechts op formele juridisch gronden een afweging wordt gemaakt maar hier feitelijk gewoonte recht uitsluitsel zou moeten hebben gegeven waar vervolgens geen procedures, maar wel praktische oplossingen op zijn plaats zijn?

Antwoord:
JZ antwoorden

7. Heeft u naar u inzicht alles gedaan om hier voor bewoners praktische oplossingen te vinden die gezien de eisen (as-last kleiner dan 5 ton, verboden te parkeren, etc.) eenvoudig ingelost hadden kunnen worden?

Antwoord:
Ja.

8. Acht u het genomen besluit rechtvaardig en proportioneel (doel en middelen)?

Antwoord:
Ja.

9. Had D&H een soortgelijk besluit genomen als er sprake was van 50 woningen die van dit pad gebruik hadden moeten maken en op welke gronden, argumenten en bevoegdheden zou dit besluit dan te rechtvaardigen zijn geweest?

Antwoord:
Ja.

10. Als dit een willekeurige boezemkade was waarover aanwonenden en lokaalverkeer in de vorm van fietsen en brommers zouden komen had dan een eenzijdige afsluiting (doodlopende weg) met keerlussen niet een veel logischer oplossing geweest om het besluit te rechtvaardigen.

Antwoord:
JZ antwoorden

Registratienummer

Datum
3 juni 2022

Met vriendelijke groet,

Van: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Verzonden: 10-03-2022 08:53
Aan: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Allerlei lijsten en informatie mbt RVV-besluiten bij Wheredijk - Verkeersbesluit Wheredijk bij DIV opgevraagd

---

Hoi art. 5.1 dit ter bespreking zo, het is de info die art. 5.1 eeft verzamend indertijd over de verleende RVV ontheffingen aan de Wheredijk en naar ik aanneem ook met haar cluster heeft gedeeld, gaat mij vooral om de nog geldige RVV ontheffingen.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Telefoon: 072- art. 5.1 2e

Telefoon mobiel: 06- art. 5.1 2e lid

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC, Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:45
Aan: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Onderwerp: Allerlei lijsten en informatie mbt RVV-besluiten bij Wheredijk - Verkeersbesluit Wheredijk bij DIV opgevraagd

Verkeersbesluit Wheredijk bij DIV opgevraagd

Heb op allerlei manieren gezocht, ook nog thuis in mijn persoonlijk archief, maar helaas niet het Verkeersbesluit Wheredijk gevonden. In de archieflijst van De Waterlanden 1992-2002 heb ik wel een opsomming gevonden.
Hopelijk helpt dat DIV om het verkeersbesluit boven tafel te krijgen. DIV vraagt dit bij het Westfries archief in Hoorn.

Verschil tussen beide bijlagen = bijlagen 3 en 4

Het verschil zat hem erin dat in de mail (bijlage 4) alle linken naar Corsa van de verleende RVV-ontheffingen in de periode 2015-2021 staan. In het excel-bestand (bijlage 3) staan er slechts een paar omdat ik het toen 'zat' was 😉. Ik was namelijk bezig om een lijst te maken met de bijbehorende huisnummers en de namen👽👽

Lijsten verleende RVV-ontheffingen 2009 en toezenden aanvraagformulier tbv 2010 = bijlagen 1 en 2

Ik heb lijsten gevonden van de verleende ontheffingen in 2009 (bijlage 1) en een lijst met daarop alle namen die een aanvraagformulier (bijlage 2) hebben ontvangen om een nieuwe RVV-ontheffing aan te vragen. Volgens mij is honorering hiervan door art. 5.1 2e lid sub e gedaan.

Lijst verleende tijdelijke RVV-ontheffingen periode april/mei/juni 2010 = bijlage 5

Uit het ORS heb ik nu toch een lijst weten te krijgen. Hierop staan de verleende RVV-ontheffingen gedurende periode april/mei/juni 2010, zie bijlage 5.
Bij DIV heb nagevraagd of deze er nog zijn en zo ja, of ze van de papieren versies digitale scans kunnen maken.

Onderstaand een opsomming die na die periode zijn afgegeven en waarsch voor wijzigingen kenteken een voor onbepaalde tijd golden → moeten dus ook worden ingetrokken, zie bijlage 6 (in tegenstelling tot jouw mail aan art. 5.1 over RVV-besluiten)
Ik wil bij deze nummers de hyperlink erin zetten maar daarmee ben ik nog niet klaar.

De lijst, zie ook bijlage 5 met de linken naar Corsa erin verwerkt, hieronder gold **voor onbepaalde tijd**; waren wel op kenteken en op naam, zie ook bijlage 6:

In de ontheffing staat men een aantoonbare bestemming moet hebben, zie punt 10 van RVV-ontheffing.

Na 2014 kom ik geen ontheffingen verleend bij de Wheredijk meer tegen in ORS.

art. 5.1 2e lid sub e

art. 5.1 2e lid sub e

Nog geldige ontheffingen die moeten worden ingetrokken

Gisteren (woensdag) hebben wij het er samen over gehad en gaf jij nog aan dat de nog geldig zijnde ontheffingen moeten worden ingetrokken. Dit geldt dan voor bijlage 5 en de drie die hieronder staan, indien de kentekens nog van toepassing zijn:
20.079135 art. 5.1 2e lid sub e

20.0747404 art. 5.1 2e lid sub e

20.0042473 art. 5.1 2e lid sub e
art. 5.1 2e lid sub

Bijgevoegde mail (bijlage 1)

Heb deze wel in Corsa gevonden, zie bijlage. LET OP: in deze linken zitten ook aanvragen, etc en niet altijd vertegenwoordigt de link de afgegeven ontheffing; soms gaat het om de aanvraag en bijlagen.....
Ik ben ermee bezig maar ik word er beetje daas van, zie bijgevoegd incompleet excel-bestand.....

Nieuwe aanvragen voor RVV-ontheffing

Volgens dhr art. 5.1 2e lid zegt art. 5.1 dat hij *opnieuw* een RVV-ontheffing moet aanvragen, zie alleronderste mail (dacht ik)

Met 19.1012479 heeft hij in 2019 een ontheffing voor twee kentekens gekregen.

art. 5.1 2e lid sub e heeft gisteren ook al meteen een aanvraag 21.1012958 voor art
art. 5.1 2e lid sub e

Deze staat op naam van art. 5.1 2e lid. Ik heb aangegeven dat deze tot nader orde niet mag worden verleend, waarop art. 5.1 ch afvroeg of er technische redenen waren om een RVV-ontheffing te weigeren, zie mijn mail aan jou van vandaag om 11.12 uur.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

T: 072 - art. 5.1 GoBack | m 06 - art. 5.1 2e lid

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 13:39
Aan: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>; art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>; art. 5.1 2e lid
art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning

Hoi art. 5.1

Daar weet ik niets vanaf.

@ art. 5.1 2e lid sub e hnk.nl)_@_3D9F7E9AC2AB4DEBB2A6EBBD42803213 en @ art. 5.1 2e lid sub e _@_E8A4B2746F13488B9AAE54945E2EEEB8: weten jullie misschien hoe dat hier zit?

Groet art. 5.1

Van: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 10:46
Aan: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Vergunning

Hoi art.

Weet jij iets van een afspraak dat iedereen die een RVV ontheffing voor de Wheredijk heeft een nieuwe moet aanvragen?

Lijkt mij overbodig werk.

Maar art. 5.1 2e lid **lijkt dat tegen mensen te zeggen.**

art. 5.1 2e

Van: art. 5.1 2e lid @kpnmail.nl <art. 5.1 2e lid @kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 00:03
Aan: art. 5.1 2e lid sub e @hhnk.nl>
Onderwerp: Vergunning

Goedemiddag ,ik heb begrepen dat wij opnieuw een vergunning moeten aanvragen om op de wheredijk te mogen laden en lossen, dit heb ik vanmiddag van art. 5.1 2e lid te horen gekregen.

dus bij deze wil ik de twee vergunningen die we hebben opnieuw aanvragen.

met vriendelijke groeten

art. 5.1 2e lid sub e

Wheredijk West, woonschepen, nummers art. tussen afrit Spoortunnel en Churchilllaan te Purmerend

Naam	Adres	Postcode+Plaats	Onderwerp	Ingekomen	Corsanr in	Uitgaand	Corsanr uit	Geldig tot	Kenteken
art. 5.1 2e lid sub e		PURMEREND	Purmerend Laden en						art. 5.1 2e lid sub e
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						
		PURMEREND	Purmerend Laden en						

Wheredijk West, woonschepen, nummers 4-50a, tussen afrit Spoortunnel en Churchilllaan te Purmerend

art. 5.1 2e lid sub e	PURMER END	Purmerend Laden en						art. 5.1 2e lid sub e
	PURMER END	Purmerend Laden en						
	PURMER END	Purmerend Laden en						
	PURMER END	Purmerend Laden en						

Wheredijk West, woonschepen, nummers art. , tussen afrit Spoortunnel en Churchilllaan te Purmerend

Merk auto

art. 5.1 2e lid sub e

Wheredijk West, woonschepen, nummers art. tussen afrit Spoortunnel en Churchilllaan te Purmerend

art. 5.1 2e lid
sub e

Wheredijk Oost, woonschepen, nummers art. te Purmerend

Naam	Adres	Postcode+Plaats	Onderwerp	Ingekomen	Corsanr in	Uitgaand	Corsanr uit	Geldig tot	Kentekeen
art. 5.1 2e lid sub e		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						art. 5.1 2e lid sub e
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
		PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						

Wheredijk Oost, woonschepen, nummers art. te Purmerend

art. 5.1 2e lid sub e	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						art. 5.1 2e lid sub e
	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						
	PURMEREND	Purmerend Laden en Lossen						

Wheredijk Oost, woonschepen, nummers 52-100, te Purmerend

Merk auto									
art. 5.1 2e lid sub e									
									er heeft op 3/10

Wheredijk Oost, woonschepen, nummers art. te Purmerend

art. 5.1 2e lid sub e									

Verzendlijst Wheredijk om aanvraagformulier toe te zenden

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
art. 5.1 2e lid sub e		1443 TA	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TA	PURMEREND
		1443 TA	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TB	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TC	PURMEREND
		1443 TD	PURMEREND
		1443 TD	PURMEREND

Opgemaakt door art. 5.1 2e lid p 30 maart 2010

Verzendlijst Wheredijk om aanvraagformulier toe te zenden

art. 5.1 2e lid sub e	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	443 TD	PURMEREND
	1443	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND
	1143	PURMEREND

Opgemaakt door art. 5.1 2e op 30 maart 2010

Wheredijk	art. 5.1 2e lid sub e	ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj ttps://archief.hhnk.nl/scripts/wsisa.dll/WService=ws_corsa/api/object?obj

Tekst317	Tekst553	mer ja	ummer_i	voorletters	voeg
uitgaande Corsanummer: 10.13401	art. 5.1 2e lid sub e	10	12697	art. 5.1 2e lid sub e	
uitgaande Corsanummer: 10.13167		10	11657		
uitgaande Corsanummer: 10.13175		10	11663		
uitgaande Corsanummer: 10.13412		10	11619		
uitgaande Corsanummer: 10.13120		10	11825		
uitgaande Corsanummer: 10.13177		10	11827		
uitgaande Corsanummer: 10.13165		10	11823		
uitgaande Corsanummer: 10.13180		10	11838		
uitgaande Corsanummer: 10.13156		10	11871		
uitgaande Corsanummer: 10.13162		10	11851		
uitgaande Corsanummer: 10.13539		10	11872		

uitgaande Corsanummer: 10.13413	art. 5.1 2e lid sub e		10	12065	art. 5.1 2e lid sub e
uitgaande Corsanummer: 10.13576			10	12302	
uitgaande Corsanummer: 10.13741			10	12323	
uitgaande Corsanummer: 10.13404			10	12693	
uitgaande Corsanummer: 10.13400		hage	10	12694	
uitgaande Corsanummer: 10.13406			10	12736	
uitgaande Corsanummer: 10.13403			10	12783	
uitgaande Corsanummer: 10.13411			10	12695	
uitgaande Corsanummer: 10.13747			10	12872	
uitgaande Corsanummer: 10.17119			10	13299	
uitgaande Corsanummer: 10.17394			10	13654	
uitgaande Corsanummer: 10.17391			10	13676	

uitgaande Corsanummer: 10.14370	art. 5.1 2e lid sub e	10	13891	art. 5.1 2e lid sub e
uitgaande Corsanummer: 10.14987		10	13888	
uitgaande Corsanummer: 10.14986		10	14221	
uitgaande Corsanummer: 10.18699		10	17754	
uitgaande Corsanummer: 10.25362		10	25070	
uitgaande Corsanummer: 10.37624		10	36912	

achternaam	straatnaam	isnumm	sle	postcode	plaatsnaam	elefoonnumme	lefoonnumme	oorletters_	voegs
art. 5.1 2e lid sub e		58,00		1443 TC	PURMEREND	art. 5.1 2e lid sub e			
		100,00		1443 TD	Purmerend				
		68,00		1443 TC	Purmerend				
		30,00		1443 TB	Purmerend				
		60,00		1443 TC	Purmerend				
		64,00		1443 TC	Purmerend				
		76,00		1443 TD	Purmerend				
		56,00		1443 TC	Purmerend				
		72,00		1443 TD	PURMEREND				
		86,00		1443 TD	Purmerend				
		12,00		1443 TB	PURMEREND				

art. 5.1 2e lid sub e

44,00	1443 TC	PURMEREND
2,00	1443 TB	PURMEREND
32,00	1443 TB	PURMEREND
24,00	1443 TB	PURMERND
80,00	1443 TD	PURMEREND art. art. 5.1
6,00	1443 TB	PURMEREND
36,00	1443 TC	PURMEREND
50,00 A	1443 TC	PURMEREND
28,00	1443 TB	PURMEREND
4,00	1443 TB	PURMEREND
34,00	1443 TB	PURMEREND
14,00	1443 TB	PURMEREND

art. 5.1 2e lid sub e

art. 5.1 2e lid sub e

26,00	1443 TB	PURMEREND
74,00	1443 TD	PURMEREND
38,00	1443 TC	PURMEREND
50,00	1443 TC	Purmerend
66,00	1443 TC	PURMEREND
40,00	1443 TC	PURMEREND

art. 5.1 2e lid sub e

achternaam_a	straatnaam _a	snummer	ett	ostcode_	plaatsnaam_a	efoonnummer	efoonnummer	aanvraag	ingeboekt
								10-04-2010	13-03-2010
								02-04-2010	06-04-2010
								02-04-2010	06-04-2010
								02-04-2010	06-04-2010
								06-04-2010	07-04-2010
								01-04-2010	07-04-2010
								06-04-2010	07-04-2010
								03-04-2010	07-04-2010
								04-04-2010	07-04-2010
								05-04-2010	07-04-2010
								04-04-2010	07-04-2010

06-04-2010	08-04-2010
01-04-2010	08-04-2010
07-04-2010	08-04-2010
02-04-2010	13-04-2010
12-04-2010	13-04-2010
10-04-2010	13-04-2010
09-04-2010	13-04-2010
03-04-2010	13-04-2010
12-04-2010	14-04-2010
15-04-2010	16-04-2010
16-04-2010	19-04-2010
03-04-2010	20-04-2010

11-04-2010	21-04-2010
20-04-2010	21-04-2010
07-04-2010	23-04-2010
24-04-2010	28-05-2010
22-07-2010	23-07-2010
08-11-2010	09-11-2010

h-hoofdkanto	gemeente_1	kenmerk	beschrijving
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
09-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
07-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
09-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend

09-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
12-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
12-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
13-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
14-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
20-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
20-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
20-04-2010	Purmerend	-	het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend

23-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
26-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
26-04-2010	Purmerend		het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend
31-05-2010	Purmerend		inrijverbod Wheredijk art. 5.1 2e
23-07-2010	Waterland		inrijverbod wheredijk met kenteken art. 5.1 2e lid sub e
09-11-2010	Purmerend	-	rijden op fietspad Wheredijk West art. 5.1 2e lid

opmerkingen	naar_IW	besluit	terug IW	ummer_u	verzonden	um controle_	lein	/b	en/	vijz	en	ho
Ingeboekt d.d. 15-04-2010: NR		16-04-2010		13401		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13167		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13175		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		19-04-2010		13412		19-04-2010	0	0	0	0	1	###
16-04-2010: dossier naar DIV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13120		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13177		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) ngeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13165		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13180		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
23-09-2010: ontvangen van DIV. Kopie verstuurd. (PK). Kopie 22-09-2010: De art. vraagt waar zijn vergunning blijft. ORS voorgelezen. Ga DIV vragen. (PK). i16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 12-04-2010: NR		16-04-2010		13156		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
27-04-2010: art. meldt dat hij de leges heeft overgemaakt op de Postbank en niet op de Waterschapsbank. Hij is bang dat het niet goed komt; daarom neemt hij nog contact met Fin op (MBK) 16-04-2010: dossier naar DiV (HT) Ingeboekt d.d. 07-04-2010: DO		16-04-2010		13162		16-04-2010	0	0	0	0	1	###
21-04-2010: legesbrief 10.13971 bijgevoegd. (PK). Ingeboekt d.d. 12-04-2010: NR		19-04-2010		13539		19-04-2010	0	0	0	0	1	###

21-04-2010: Legesbrief 10. 13964 bijgevoegd. (PK). Ingeboekt d.d. 12-04-2010: NR	19-04-2010	13413	19-04-2010	0	0	0	0	1	###
21-04-2010: legesbrief 10.13968 bijgevoegd. (PK). Ingeboekt d.d. 12-04-2010: NR	19-04-2010	13576	19-04-2010	0	0	0	0	1	###
21-04-2010: Legesbrief 10.13961 bijgevoegd. (PK). Ingeboekt d.d. 12-04-2010; NR	20-04-2010	13741	20-04-2010	0	0	0	0	1	###
Ingeboekt d.d. 13-04-2010: NR	16-04-2010	13404	16-04-2010	0	0	0	0	1	###
07-12-2012: Nieuwe auto art. 5.1 2e lid sub . Ga nieuwe RVV ontheffing maken. (PK). ngeboekt d.d. 15-04-2010: NR	16-04-2010	13400	23-05-2011	0	0	0	0	1	###
Ingeboekt d.d. 15-04-2010: NR	16-04-2010	13406	16-04-2010	0	0	0	0	1	###
Ingeboekt d.d. 15-10-2010: NR	16-04-2010	13403	16-04-2010	0	0	0	0	1	###
Ingeboekt d.d. 15-04-2010: NR	19-04-2010	13411	19-04-2010	0	0	0	0	1	###
21-04-2010: Legesbrief 10.13966 bijgevoegd. (PK). Ingeboekt d.d. 15-04-2010: NR	20-04-2010	13747	20-04-2010	0	0	0	0	1	###
25-05-2010: Naar DIV. (PK). 20-04-2010: ingeboekt AL	21-05-2010	17119	21-05-2010	0	0	0	0	1	###
25-05-2010. Naar DIV. (PK). 20-04-2010: Ingeboekt AL	25-05-2010	17394	25-05-2010	0	0	0	0	1	###
25-05-2010: Naar DIV. (PK). 20-04-2010: ingeboekt AL	25-05-2010	17391	25-05-2010	0	0	0	0	1	###

26-4-2010: ingeboekt en naar div (HT)	26-04-2010	14370	26-04-2010	0	0	0	0	1	###
27-4-2010: ingeboekt naar staf (HT)	29-04-2010	14987	29-04-2010	0	0	0	0	1	###
27-04-2010: ingeboekt en naar staf (HT)	29-04-2010	14986	29-04-2010	0	0	0	0	1	###
04-06-2010: Naar sectorstaf en DIV.(PK). Ingeboekt d.d. 31-05-2010: DO	04-06-2010	18699	04-06-2010	0	0	0	0	1	###
28-7-2010: onbeperk en naar DIV (HT)	27-07-2010	25362	27-07-2010	0	0	0	0	1	###
26-10-2015: art. 5.1 2e lid is nieuwe eigenaar en vraagt wat hij moet doen ivm ontheffing. Toegezegd dat ik HT zal vragen om contact met hem op te nemen. Ik heb hem ook gewezen op het evt ontbreken van een watervergunning (MBK) 16-11-2010: Naar DIV. (PK). 12-11-2010: Naar sectorstaf. (PK). 9-11-2010: ingeboekt AL	15-11-2010	37624	15-11-2010	0	0	0	0	1	###

gemeente_2	gemeente_3	lengi	contactpersoon_MB	contactpersoon_AC	toezichthouder1
		0	art. 5.1 2e lid sub e		
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			

		0	art. 5.1 2e lid sub e		
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			
		0			

		[redacted]		
		[redacted]		
		[redacted]		
		[redacted]		
		[redacted]		
		[redacted]		

art. 5.1 2e lid sub e

onderdeel	bijzonderheid	dv	Tekst-591	Tekst5550	Tekst5552	contactpersoon_RP1	soort
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig
wegen		##					eenvoudig

wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##

	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig

wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##
wegen		##

	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	eenvoudig
	minder complex

contactpersoon_RP2	eig	toezichthouder 2	pa	al	Tekst552	ekst96	Tekst11047	Tekst11049	Tekst11051	kst-227	ekst-2273	kst-239	ekst-2399	Tekst-22943
	###		0	0	08-05-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	01-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	01-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	01-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 90,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					
	###		0	0	02-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00					

	###		0	0	03-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	03-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	03-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	08-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	08-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	08-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	113.688
	###		0	0	08-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	08-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	09-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	11-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	14-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00	
	###		0	0	15-06-2010	10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	

	###		0	0	16-06-2010	10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	###		0	0	16-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
	###		0	0	18-06-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
	###		0	0	23-07-2010	10	€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
	###		0	0	17-09-2010	10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	###		0	0	04-01-2011	10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Tekst-22939	Tekst-3170	kst-31	vakj	vakj	Tekst-27167	Tekst3928
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		
			0	###		

517.020

0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###

0	###
0	###
0	###
0	###
0	###
0	###

Tekst530	Tekst533	Tekst534	Tekst544	Tekst684	Tekst686	Tekst688
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 90,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
				€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00

€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 60,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

1. Onderstaande verleende RVV-ontheffingen Wheredijk heb ik niet teruggevonden in Corsa

14. 48247	Wheredijk	art. 5.1 2e lid sub e
14. 42608	Wheredijk	
14. 39249	Wheredijk	
14. 32898	Wheredijk	
13. 35322	Wheredijk	
13. 34963	Wheredijk	
13. 29749	Wheredijk	
13. 11143	Wheredijk	
12. 04494	Wheredijk	
12. 02636	Wheredijk	
11. 43934	Wheredijk	
11. 37116	Wheredijk	
11. 12711	Wheredijk	
11. 04397	Wheredijk	
10. 37624	Whererdijk	
10. 25362	Wheredijk	
10. 18699	Wheredijk	

2. In april tot en met juni 2010 moeten er een hele rits RVV-ontheffingen zijn verleend.
Ook heb ik niet in in Corsa teruggevonden. Het zou om zo'n 50 stuks moeten gaan.

Indien deze ontheffingen nog wel in het papieren archief zijn te achterhalen, zou ik deze graag gescand krijgen. *Is dat mogelijk?*
Ze mogen achter elkaar in twee dossiers worden geregistreerd. In pdf kun je toch op locatie zoeken?

Mede namens art. 5.1 2e lid lvast hartelijk dank.

Groetjes,
Marcelle

20.079135 art. 5.1 2e lid sub e (dossiernummer HHNK/20005076)
20.0747404 art. 5.1 2e lid sub e dossiernummer
20.0042473 art. 5.1 2e lid sub e
(dossiernummer HHNK/20001721)

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 06-04-2022 10:55
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Bewonersbijeenkomst Wheredijk

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted] J

m: 06 [redacted] J

e: [redacted] J @hhnk.nl

Van: [redacted] J @upcmail.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 10:51
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; Post@hhnk.nl; [redacted] J @purmerend.nl; Gemeente Purmerend <info@purmerend.nl>
Onderwerp: Bewonersbijeenkomst Wheredijk

Beste [redacted] J

Woensdag 16 april j.l. hebben wij u, namens en ondertekend door de bewoners van de Wheredijk, per handbezorgde brief verzocht om op korte termijn een bijeenkomst te beleggen met de bewoners van de Wheredijk met betrekking tot de voorgenomen afsluiting van de dijk. Tot op heden hebben wij helaas nog niets van u vernomen. Mogelijk is een en ander aan uw aandacht ontsnapt, maar wij verzoeken u toch met klem om zo snel mogelijk aan ons verzoek te voldoen en ons hierover vóór het eind van deze week te berichten.

Met vriendelijke groet,
De bewoners van de Wheredijk

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 03-05-2022 14:49
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Dossier 8.22.031820: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk ar
Dossier: 8.22.031820

[redacted] J

DAS bevestigt dat vrijdag 13 mei haalbaar is om de aanvulling van [redacted] J in te dienen.

Inmiddels heeft ook [redacted] J aangegeven gehoord te willen worden.

Dus ik ga deze week alle zes bezwaarmakers uitnodigen voor de zitting van woensdag 25 mei om 14.00 uur.

Als je uiterlijk uiterlijk op 13 mei 's ochtends in ieder geval de reactie op de andere vijf bezwaarmakers naar me kan mailen, dan kan ik die meteen bij de stukken doen en opsturen naar de commissie.

Ik mail de aanvulling van DAS/ art. [redacted] naar je door zodra ik die heb. De reactie op [redacted] J kun je dan de week na de 13e naar me mailen. Die mail ik dan nog na aan de commissieleden en DAS.

Nu maar hopen dat iedereen kan op 25 mei.

PS: Hoe gaat het met het verzamelen van de oude RVV-ontheffingen?

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J <dossiergroep@das.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 12:38
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: Dossier 8.22.031820: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk art Dossier: 8.22.031820

Beste [redacted] J

Dank u wel voor de stukken. De termijn voor het indienen van nadere bezwaargronden uiterlijk 13 mei is akkoord.

Met vriendelijke groet,
[redacted] J

DAS
Juridisch Specialist IRH
020 - [redacted] J
http://www.das.nl

Afwezig op woensdag

Deze e-mail bevat de volgende bijlage(s):

aeog6elxr1iwezq52ecifuqkbqa2k#RE__Bezwaar_inzake_besluit_intrekking_ontheffing_Whereijk_36___Dossier__8_22_031820#28042022161358.pdf

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

.

Vanwege de coronamaatregelen werken we bij DAS zoveel mogelijk thuis. Zodra de omstandigheden het toelaten, bent u weer van harte welkom op onze vestigingen. Heeft u nu vragen? Neem gerust contact op via telefoonnummer 020-[redacted] Kijk ook op das.nl voor antwoorden op de meeste gestelde juridische coronavragen.

Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754), DAS Legal Services B.V. (KvK 34283906) en DAS Legal Finance B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 18-03-2022 08:48
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0299306 Verzoek gesprek fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend met HHNK en gemeente Purmerend en bewoners

---

Hoi, ter info, de bewoners willen een gesprek, heb jij die info ook ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Telefoon: 072-[redacted] J

Telefoon mobiel: 06-[redacted] J

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC, Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 08:46
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0299306 Verzoek gesprek fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend met HHNK en gemeente Purmerend en bewoners

Ter info,

Nu krijgen we van bewoners Wheredijk verzoek om samen met gemeente en met bewoners gesprek aan te gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted] J

m: 06 [redacted] J

e: [redacted] J @hhnk.nl

Van: no_reply@archief.hhnk.nl <no_reply@archief.hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:20

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 22.0299306 Verzoek gesprek fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend met HHNK en gemeente Purmerend en bewoners

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik hier om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Klik hier voor een link naar het poststuk.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik hier

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: INK

Registratienummer: 22.0299306
Betreft: Verzoek gesprek fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend met HHNK en gemeente Purmerend en bewoners
Afz./Aan:

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de handleiding!

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, 0725828330

INGEKOMEN 17 MAART 2022

2022/00003371

Aan: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Projectleider project Verbetering Boezemkade Wheredijk
Postbus 250
1700AG Heerhugowaard

Purmerend, 15 maart 2022

Beste art. 5.1 2e lid

In reactie op de van uw beleidsadviseur vergunningen, art. 5.1 2e lid sub , door een van onze bewoners ontvangen informatie over de laatste stand van zaken met betrekking tot het fysiek afsluiten van de Wheredijk en de aan te vragen ontheffing voor het berijden met auto's van het bromfietspad door de bewoners (voor alle volledigheid als kopie bijgevoegd), hebben wij een aantal bedenkingen en vragen.

De bewoners zien zich geconfronteerd met een dreigende afsluiting van de toegang/bereikbaarheid tot de woning. Dit heeft gevolgen voor het woongenot en lijkt niet in lijn met eerder gemaakte afspraken, zoals bijvoorbeeld het overeengekomen recht op (desgewenst) parkeren op het erf van de ligplaats, waar dan geen gebruik meer van kan worden gemaakt. De bewoners ondervinden de maatregel dan ook als disproportioneel. Middels deze brief verzoeken wij tot het aangaan van een gesprek tussen het hoogheemraadschap, de Gemeente Purmerend en de bewoners over de zorgen en vragen, door middel van een op korte termijn te houden bewonersbijeenkomst. Wij verwachten daarmee tot een voor alle partijen acceptabele oplossing te kunnen komen.

Ter ondersteuning van het gesprek hieronder een aantal punten van aandacht:

- De bewoners van de Wheredijk zijn van mening dat zij door het hoogheemraadschap en/of de gemeente niet, onvolledig of tijdig op de hoogte zijn gebracht van het voornemen paaltjes te plaatsen ten behoeve van de afsluiting van het bromfietspad. Tevens was het voornemen hiertoe niet opgenomen in het projectplan 'Verbetering Boezemkade Wheredijk'.
- Het argument over de veiligheid van fietsers lijkt niet valide: in de afgelopen 50 jaar heeft op de Wheredijk geen enkel verkeersincident met letsel plaatsgevonden, waar een (bewoners)auto bij betrokken was. Daarnaast blijkt uit onderzoek van de Fietserbond in 2012 dat bij een kwart van de 46.000 botsingen waarbij gewonden vallen, een paaltje de oorzaak is en, uit verdere berichtgeving, in sommige gevallen zelfs heeft geleid tot ernstig (blijvend) letsel en zelfs fatale aflopen.
- De afsluiting leidt tot zorgen bij de bewoners: is aan alle voorschriften m.b.t bereikbaarheid door hulpdiensten voldaan? Kan men binnen redelijke tijd met de juiste middelen bij de arken komen? Kunnen thuiszorgorganisaties hun werk veilig en binnen de gezette tijd uitvoeren?
- Zal de levering van geneesmiddelen, maaltijden en pakketten ook hinder en vertraging gaan ondervinden en zelfs de kans lopen dat dit wordt gestopt?
- Bestaat de kans dat door de afsluiting bouw-, onderhouds- en reparatiebedrijven mogelijk niet langer bereid zijn opdrachten op de Wheredijk aan te nemen? Voor de goede orde: dit laatste is recent al voorgekomen.
- Waarom moet elk jaar ontheffing bij het waterschap worden aangevraagd van de Rvv in plaats van eenmalig voor de duur van bewoning?
- Van bewoners wordt verwacht dat ze elke keer bij het waterschap melden *waarom* ze gebruik willen maken van de dijk, waarna de reden door de beheerder wordt *beoordeeld*. Dit wordt gevoeld als een grote inbreuk op de privacy.

Tot slot: De bewoners verwachten met reden dat de marktwaarde van de woonarken zal dalen (zie bijvoorbeeld het Eindrapport Vaste grond onder de voeten, uitgevoerd door RIGO en Grooten Advies & Management, in opdracht van het Ministerie van BZK/WBI) als, naast de voorgenomen huurovereenkomst voor de ligplaatsen met de bijkomende hoge huurbedragen, de dijk ook nog eens wordt afgesloten. Op basis van de daardoor verminderde toegankelijkheid/bereikbaarheid zien zij graag een herwaardering van de grondwaarde en taxatie van de waardevermindering van het bezit. Hiermee zal vervolgens een goede waardering van de huurprijs en een schadeloosstelling en/of compensatie voor waardeverlies van eigendom moeten worden vastgesteld.

Was getekend,
De bewoners van de Wheredijk
Correspondentieadres: art. 5.1 2e @ziggo.nl

Bijlage: geanonimiseerd afschrift e-mail van de beleidsadviseur vergunningen

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 18-03-2022 08:54
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0299308 Afschrift emailbericht bij verzoek gesprek inzake fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend

---

Hoi [redacted] J

kan jij dit overnemen? Zullen we even bijpraten?

groeten,
[redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 08:47
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0299308 Afschrift emailbericht bij verzoek gesprek inzake fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend
Hoi [redacted] J wie neemt dit ter hand? [redacted] J is voor JZ betrokken bij de RVV ontheffingen, ik zal dit ook aan haar toesturen. Overigens hoorde ik dat het wegbeheer van de Wheredijk vanaf 2024 naar de gemeente Purmerend gaat,

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Telefoon: 072- [redacted] J

Telefoon mobiel: 06- [redacted] J

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC, Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 08:45
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0299308 Afschrift emailbericht bij verzoek gesprek inzake fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend

Ter info

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted]

m: 06 [redacted]

e: [redacted]@hhnk.nl

Van: no_reply@archief.hhnk.nl <no_reply@archief.hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 13:24

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 22.0299308 Afschrift emailbericht bij verzoek gesprek inzake fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik hier om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Klik hier voor een link naar het poststuk.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik hier

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: BIJLAGE

Registratienummer: 22.0299308
Betreft: Afschrift emailbericht bij verzoek gesprek inzake fysiek afsluiten Wheredijk Purmerend
Afz./Aan: Bewoners Wheredijk Purmerend

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de handleiding!

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, 0725828330

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 16-04-2022 17:41
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: Fwd: reactie HHNK

Hoi [redacted] J
In overleg met [redacted] J hebben we deze journalist geantwoord. Ik mail je zijn bericht zo door.

Groeten,
[redacted] J

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] J @hhnk.nl>
> **Datum:** 16 april 2022 om 13:45:53 CEST
> **Aan:** ' [redacted] J @rtvpurmerend.nl>
> **Onderwerp: reactie HHNK**

Hallo [redacted] J
Hierbij een reactie vanuit de 'woordvoerder van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier'.
De kabels en leidingen, inclusief stadsverwarming, die onder de tuinen van de Wheredijk lagen, zijn nu in de kruin van het dijklichaam komen te liggen. In verband met de dijkveiligheid is dit een bewuste keuze, om in geval van een lekkage van een (water)leiding, uitspoeling van de dijk te voorkomen. Indien er daadwerkelijk een lekkage is, moet er snel ingegrepen kunnen worden. Daarom is het noodzakelijk om geen gesloten verharding (asfalt) boven de waterleiding aan te leggen. Open verharding (tegels), betekent dat er geen (bestemmings-) autoverkeer gewenst is op de dijk. Uiteraard krijgen minder validen en nooddiensten hiervoor een ontheffing.
Er is een aantal bezwaren ingediend op de RVV-ontheffing. Deze gaan volgens de normale procedure eerst naar onze onafhankelijke adviesbezwarencommissie. Dat is op dit moment gaande, we wachten dit proces af.
Bedankt voor de hoor – wederhoor!
Fijne paasdagen.
Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t 072 - [redacted] J | m 06 - [redacted] J
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 16-04-2022 17:42
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie op artikel protest Wheredijk

Hoi [redacted] J
Ter info het artikel van RTV Purmerend.

Groeten,
[redacted] J

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted] J @hhnk.nl>
> **Datum:** 16 april 2022 om 00:00:51 CEST
> **Aan:** [redacted] J @hhnk.nl>
> **Onderwerp: Doorst: Reactie op artikel protest Wheredijk**
>
> Hi [redacted] J
>
> RTV Purmerend wil hier graag morgen een reactie op, wil jij hier naar kijken?
>
> Groet [redacted] J
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:** [redacted] J @rtvpurmerend.nl>
> > **Datum:** 15 april 2022 om 22:42:20 CEST
> > **Aan:** [redacted] J @hhnk.nl>
> > **Onderwerp: Reactie op artikel protest Wheredijk**
> >
> > Hoi [redacted] J
> >
> > Hierbij ook nog even het artikel via hier. Ik zou hier graag morgen een reactie op willen, dan kan ik publiceren.

Bewoners Wheredijk in protest na werkzaamheden: "Dit was niet de afspraak"

De bewoners van de Wheredijk in Purmerend zijn boos. het Hoogheemraadschap heeft als voornemen om de Wheredijk af te sluiten voor gemotoriseerde voertuigen en dat betekent dat de bewoners niet meer zomaar met de auto bij hun woonboten kunnen komen. De 51 woonbooteigenaren hebben zich verenigd met mogelijke

juridische stappen als gevolg.

De Wheredijk, een rustig stukje Purmerend tussen de Purmerdijk en Kooimanweg, was vorig jaar onderdeel van een grootscheepse verandering. In 2020 werd ontdekt dat de dijk op een aantal plekken niet aan de hedendaagse eisen voldoet en dus was 2021 het jaar van de dijkverbetering. En meer dan dat, want ook werd de weg breder gemaakt en zijn diverse aansluitingen vernieuwd. De bewoners van de dijk waren tevreden, maar dat is nu wel anders.

"Zonder voorbericht zijn we geconfronteerd met afsluitpaaltjes en voorbereidende werkzaamheden voor het plaatsen van verzinkbare afsluitingspalen", zeggen de bewoners in meerdere brieven die in handen zijn van RTV Purmerend. "De werkzaamheden aan de paaltjes zijn nog bezig, maar als dit klaar is moeten we drie werkdagen van tevoren aangeven wanneer we met de auto bij onze woning willen zijn. Dit accepteren we niet."

Bijeenkomst

De bewoners klommen in maart 2022 in de pen en dienden een verzoek in bij het Hoogheemraadschap en de gemeente. "We wilden op korte termijn een bijeenkomst, maar van het Hoogheemraadschap hebben wij een afwijzing gekregen. Volgens hun is de afsluiting op voldoende wijze besproken tijdens individuele gesprekken met bewoners. We hebben het nagevraagd, maar niemand weet hier iets van. Het is een plan dat niet met ons besproken is en wat niet in het projectplan is opgenomen."

Juridische stappen

Naar aanleiding van gesprekken hebben de bewoners op 10 april opnieuw aangedrongen op een bewonersbijeenkomst. Gehoopt wordt dat het nu wel tot een samenzijn komt. "Wij zijn bang dat we in de kou gezet worden door het Hoogheemraadschap. Als er opnieuw geen bijeenkomst wordt georganiseerd, dan gaan we dit als onbehoorlijk bestuur aanmerken. Wellicht gaan we over tot juridische stappen, want dit kan gewoon niet."

--
Met een vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

LinkedIn Podcast

Van: art. 5.1 2e lid art. 5.1 2e lid @ziggo.nl>
Verzonden: 22-04-2022 11:26
Aan: [redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: Herhaalde afwijzing overleg met bewoners Wheredijk

---

Beste [redacted]
Op 19 april heeft u een e-mail aan de bewoners van de Wheredijk gezonden, waarin u reageert op onze mail van 10 april 2022 aan [redacted] In uw reactie geeft u wederom aan dat het hoogheemraadschap geen gesprek wenst d.m.v. een bewonersavond om de afsluiting van het fietspad op de Wheredijk te bespreken.

U schrijft: "*Het hoogheemraadschap heeft het bestuur van de vereniging woonboten Wheredijk diverse malen geïnformeerd over dit onderwerp.*" Navraag bij het bestuur van de BVW heeft echter de volgende informatie opgeleverd: In 2021 is er 2 à 3 keer met het hoogheemraadschap gesproken over een nog op te stellen verkeersplan. In die gesprekken is door het bestuur van de BVW slechts informatie verstrekt over hoe de dijk gebruikt werd. Er zijn in die gesprekken echter geen signalen afgegeven door het hoogheemraadschap m.b.t. een fysieke afsluiting. Op 7 oktober 2021 heeft het bestuur dan ook aan haar leden gemeld dat over het verkeersplan op de dijk nog geen mededeling kon worden gedaan, omdat het plan nog in ontwikkeling was.

In november 2021 kreeg het bestuur het eerste signaal dat het hoogheemraadschap voornemens was de dijk af te sluiten met paaltjes. Op 2 november 2021 heeft het bestuur haar leden als volgt daarvan op de hoogte gebracht: "*Het hoogheemraadschap heeft gesproken over het mogelijk plaatsen van palen (gelijk de toegang tot de binnenstad/Koemarkt) en dat laden/lossen met een ontheffing kan.*" Daarbij gevoegd was een advies om daarvoor alvast ontheffing bij het HHNK aan te vragen.

Daarna schrijft u: "*Het is aan het bestuur om de leden te informeren en naar onze mening is dat ook gebeurd.*" Dat klopt volkomen, maar dan dient deze informatie wel volledig te zijn. Daarnaast heeft het hoogheemraadschap een eigen verplichting haar ingezetenen van informatie te voorzien. In al de nieuwsbrieven m.b.t. de verbetering van de boezemkade Wheredijk is er met geen woord gerept over een verkeersplan en het fysiek afsluiten van de dijk. Pas in februari 2022 werden de gevolgen van de afsluiting bekend doordat een bewoner, geconfronteerd met het daadwerkelijk plaatsen van de paaltjes, informatie opvroeg en dit deelde met de andere bewoners. Vanaf dat moment werd duidelijk wat de gevolgen van dit verkeersplan zouden zijn voor de bewoners.

Het lijkt erop dat dezelfde fouten gemaakt worden als in de gang van zaken rond de Markermeerdijken. De bewoners van de Wheredijk hebben aangegeven dit niet te willen accepteren en juridische stappen te ondernemen indien nodig. Tevens is de media ingelicht over de handelswijze van het hoogheemraadschap.

Vervolgens schrijft u: "*Het participatietraject rond de dijkversterking Wheredijk is afgerond. Om opnieuw in gesprek te gaan is het van belang dat het hoogheemraadschap mogelijkheden heeft om mee te werken aan uw wens tot openstelling van het fietspad voor de auto's van alle woonbootbewoners. Het hoogheemraadschap heeft echter zwaarwegende redenen, zoals aangegeven in de brief, om hier niet aan mee te werken.*" Ons protest is juist gebaseerd op de afronding van het participatietraject. Er is m.b.t. de afsluiting in dit traject geen sprake geweest van participatie. Een niet in het projectplan opgenomen maatregel wordt aan ons, na het afsluiten van de werkzaamheden, opgedrongen zonder mogelijkheid tot overleg, voordat de spades de grond ingingen. Wij gaan dan nog steeds graag met u in gesprek hierover.
Tot slot schrijft u: "*Zoals in hierboven vermelde brief aangegeven kiest het hoogheemraadschap ervoor om de bezwarenprocedure te volgen en de kwestie voor te leggen aan een onafhankelijk bezwarencommissie.*" Wij wachten het oordeel van de bezwarencommissie af en zullen deze beschouwen en afhankelijk daarvan eventuele vervolgstappen ondernemen. In het kader van behoorlijk bestuur, vertrouwen de bewoners erop dat vervolgwerkzaamheden worden opgeschort in afwachting van dit oordeel.
Voor de goede orde tot slot: De naam van onze bewonersvereniging luidt Bewonersvereniging Wheredijk (BVW) en niet 'vereniging woonboten Wheredijk'. Graag zien wij in de toekomst correct gebruik hiervan.
Met vriendelijk groeten,
De bewoners van de Wheredijk

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 10-03-2022 10:16
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Allerlei lijsten en informatie mbt RVV-besluiten bij Wheredijk - Verkeersbesluit Wheredijk bij DIV opgevraagd

---

Dag [redacted] J

Om het eenvoudig te houden, hebben we ervoor gekozen in de brief een algemene zin op te nemen dat eerder verleende ontheffingen te relateren aan het adres van de woonbot worden ingetrokken. De reden voor intrekking is in de brief gemotiveerd. Voor eerdere ontheffingen van woonboten hebben we ditzelfde principe ook toegepast.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

t 072 - [redacted] J m 06 – [redacted] J
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 10:06
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Allerlei lijsten en informatie mbt RVV-besluiten bij Wheredijk - Verkeersbesluit Wheredijk bij DIV opgevraagd

Hoi [redacted] J

Er zijn momenteel vier bezwaarschriften binnengekomen tegen de rvv-ontheffingen die zijn verleend tav de Wheredijk. De bezwaartermijn loopt nog tot begin april dus we (J en ik) wachten deze termijn nog af, zodat we de bezwaarschriften gebundeld kunnen oppakken. J vroeg zich nog af of alle oude rvv-ontheffingen zijn ingetrokken. Van [redacted] J heb ik begrepen dat er geen oude rvv-ontheffingen meer zijn. Dat klopt toch?

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 [redacted] J m. 06 [redacted] J

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 08:54

Duplicaait, zie nr 40 e.v.

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 12-05-2022 22:11
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Bewonersbrieven Wheredijk

Klop dat zij geen bewonersbrief hebben ontvangen vanuit het project. Dit was het moment dat de lijn het over ging nemen (wij geven geen ontheffing … vanuit project).

Bewoners zijn geïnformeerd tijdens de spreekuren, en tijdens het overleg met het bestuur woonarken wheredijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted] J

m: 06 [redacted] J

e: [redacted] J @hhnk.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 08:41
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Bewonersbrieven Wheredijk

Aha, vandaar dat ik de brieven niet kon vinden in corsa! Dankjewel voor je info, dan laat ik dat gedeelte weg in mijn reactie.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 16:31
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Bewonersbrieven Wheredijk

Hoi [redacted] J

Wij hebben vanaf een bepaald moment vele vergunningaanvragen ontvangen voor een RVV-ontheffing voor de Wheredijk. Toen ik ging navragen bleek dat dit dus voortkwam uit het dijkversterking project en we deze ontheffingen niet zondermeer mochten verlenen.

We hebben toen diverse malen bij elkaar gezeten en uiteindelijk besloten om toch wel een vergunning maar dan wel met strikte voorwaarden te verlenen.

Het bleek dat niet alle woonbooteigenaren een vergunningaanvraag hadden ingediend en omdat er was besloten om een paal te plaatsen hebben we besloten om de overige adressen een brief te sturen. De adressen die jij opnoemt hebben geen brief ontvangen. Dat wil dus zeggen dat zij al een vergunningaanvraag hadden ingediend.

De brieven van de adressen die wel een informatiebrief hebben ontvangen vanuit ons heb ik toegevoegd als bijlagen van deze e-mail.

Het zou trouwens wel kunnen zijn dat vanuit het VBK een brief is gestuurd om men hierover te informeren. @[redacted] weet jij of er al eerder vanuit VBK een brief is gestuurd om men hierover te informeren? Of op welke wijze is men geïnformeerd dat zij een vergunningaanvraag moesten indienen?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 09:57

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Bewonersbrieven Wheredijk

Hoi [redacted]

Zoals je weet zijn er een paar bezwaarschriften binnengekomen tav de RVV ontheffingen die op de Wheredijk zijn verleend. Ik heb voor de reactie van het hoogheemraadschap (tbv hoorzitting) een aantal documenten verzameld. Ik wilde daar ook de bewonersbrief bij doen, die is verstuurd om aan te kondigen dat de bewoners een RVV ontheffing dienden aan te vragen. Ik heb er een aantal van gevonden in corsa maar niet van onderstaande bezwaarmakers. Heb jij voor mij de registratienummers van de toegezonden brieven? Dan kan ik deze ook toevoegen aan mijn verhaal.

Alvast bedankt!

1. .Bezwaarschrift [redacted] 28 februari 2022 , registratienummer 22.0281665 [redacted] heeft geen bewonersbrief gehad (vanuit Vergunningen)
2. .Bezwaarschrift [redacted] 1 maart 2022, registratienummer 22.0284399 [redacted] heeft geen bewonersbrief gehad
3. .Bezwaarschrift [redacted], 7 maart 2022, registratienummer 22.0288337 [redacted] heeft geen bewonersbrief gehad
4. .Bezwaarschrift [redacted] 7 maart 2022, registratienummer 22.0288427 [redacted] heeft geen bewonersbrief gehad
5. .Bezwaarschrift [redacted] 20 maart 2022, registratienummer 22.0303637 [redacted] Heeft geen bewonersbrief gehad

Met vriendelijke groet,

[redacted]

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 [redacted] m. 06 [redacted]

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 28-04-2022 15:01
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk 36 / Dossier: 8.22.031820

[redacted] J

Bedankt. Ik zie via de link dat in allerlei stukken namen van ambtenaren staan, dus ik ga er vanuit dat ik ook de memo van DTV consultants niet hoef te anonimiseren.

Voor de kabels en leidingen moet ze ook in de stukken op overheid.nl kijken?

Of is daar nog een ander document voor?

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2022 14:50
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk 36 / Dossier: 8.22.031820

Hoi [redacted] J

Bijgaand de memo van DTV consultants. Dit is input geweest voor het verkeerskundig ontwerp.

Dit is de link naar onder andere de stukken behorende bij het projectplan. Op de pagina zelf is de link te vinden naar mijn.overheid waarin het projectplan en de alle bekendgemaakte stukken (waaronder tekeningen) staan opgenomen.

Verbetering boezemkade Wheredijk | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hhnk.nl)

Wij hebben geen specifiek beleid voor het verlenen van RVV ontheffingen.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2022 14:07
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk 36 / Dossier: 8.22.031820

[redacted] J

Hieronder de mail van de rechtsbijstandverzekeraar van [redacted] J

Ze wil de stukken ontvangen en een termijn voor aanvulling.

Ik kan haar de aanvraag van [redacted] J de nieuwe RVV-ontheffing en zijn bezwaarschrift toesturen. Verder heb ik niks.

Ze vraagt echter ook de beleidsregels voor het verlenen van RVV-ontheffingen en stukken met betrekking tot de herinrichting van de Wheredijk en ook het leidingentracé.

Kun jij dat verzamelen en aan mij mailen?

Dan zal ik daarna een termijn stellen.

[redacted] horen op 25 mei is dan niet haalbaar ben ik bang.

Wat zullen we doen? Alles maar even uitstellen nog tot de zitting van 8 juni? Ik heb nog geen datum aan de bezwaarmakers doorgegeven. Wel de commissieleden van 25 mei geïnformeerd, maar dat kan ik wel uitleggen.

[redacted] heb ik telefonisch wel gesproken, maar gaat nog per mail aangeven of hij gehoord wil worden.

Groet,

[redacted]

Reeds in bezit verzoeker

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 03-05-2022 14:55
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 8.22.031820: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk 36 / Dossier: 8.22.031820

Hoi [redacted] J

Is prima! Ik zal het bezwaar van [redacted] J toevoegen aan de reactie.

We hebben geen oude RVV ontheffingen gevonden helaas. Alleen die van [redacted] J De rest zal een RVV ontheffing hebben die ouder is dan die [redacted] J (anders hadden ze wel in corsa gestaan). Ik heb geprobeerd om dat op te lossen in mijn reactie. Alle RVV ontheffingen zijn namelijk afgegeven op kenteken en vervallen bij aanschaf van een andere auto. Een aantal bezwaarmakers hebben bij de aanvraag van een nieuwe ontheffing het kenteken bijgevoegd van hun huidige auto. Een aantal zijn van recente datum en het is daarom aannemelijk dat de oude RVV ontheffingen van deze bezwaarmakers zijn vervallen. [redacted] J heeft een elektrische auto dus sowieso recent. [redacted] J heeft nooit een RVV ontheffing gehad.

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:49
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Dossier 8.22.031820: RE: Bezwaar inzake besluit intrekking ontheffing Whereijk 36 / Dossier: 8.22.031820

[redacted] J

DAS bevestigt dat vrijdag 13 mei haalbaar is om de aanvulling van [redacted] J in te dienen.

Inmiddels heeft ook [redacted] J aangegeven gehoord te willen worden.

Dus ik ga deze week alle zes bezwaarmakers uitnodigen voor de zitting van woensdag 25 mei om 14.00 uur.

Als je uiterlijk uiterlijk op 13 mei 's ochtends in ieder geval de reactie op de andere vijf bezwaarmakers naar me kan mailen, dan kan ik die meteen bij de stukken doen en opsturen naar de commissie.

Ik mail de aanvulling van [redacted] J naar je door zodra ik die heb. De reactie op [redacted] J kun je dan de week na de 13e naar me mailen. Die mail ik dan nog na aan de commissieleden en DAS.

Nu maar hopen dat iedereen kan op 25 mei.

PS: Hoe gaat het met het verzamelen van de oude RVV-ontheffingen?

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J <dossiergroep@das.nl>

Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 12:38

Aan: [redacted] J [redacted]@hhnk.nl>

Duplicaat

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 20-04-2022 13:00
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
CC: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Huurovereenkomst, registratienummer 22.0241442

Hieronder. Jullie zijn dus ook met [redacted] J bezig, zie ik? Na overleg met [redacted] J heeft gisterenmiddag art. 5.1 2e lid sub e de krant te woord gestaan.

Ik heb [redacted] J gevraagd mij op de hoogte te houden van dit onderwerp bij de Adviescommissie Bezwaren.

Premium

Geen auto's meer op de Wheredijk: bewoners voelen zich overvallen door maatregel van hoogheemraadschap na herinrichting

Auto's zijn taboe op de heringerichte Wheredijk.© Foto [redacted] J

[redacted] J

Vandaag om 06:46

PURMEREND

Het plan van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier om de Wheredijk in Purmerend af te sluiten voor autoverkeer, leidt tot verontwaardiging onder

de bewoners van de woonarken die daar liggen. Ze kunnen nu niet meer normaal bij hun drijvende woning parkeren.

Het besluit van het hoogheemraadschap volgt op de recente opknapbeurt van de Wheredijk aan weerskanten van de Churchilllaan. Daarbij werd het bestaande fietspad verbreed en uitgebreid met een wandelstrook. Om te voorkomen dat de nieuwe bestrating en de eronder liggende leidingen kapot worden gereden, en met het oog op de verkeersveiligheid, mag bestemmingsverkeer er niet meer zomaar met de auto komen. Bewoners die dat wel willen, moeten vooraf een eenmalige ontheffing aanvragen. Er zijn paaltjes neergezet om autoverkeer op het fiets- en bromfietspad tegen te houden.

Bij de bewoners van de Wheredijk valt het plan niet goed. 'Onverwacht en ongewenst', stellen ze vast. Ze hebben van het hoogheemraadschap geen fatsoenlijk bericht gekregen dat de verkeerssituatie ter plaatse gewijzigd zou worden en noemen de maatregel 'een ernstige inbreuk op hun grondrechtelijke vrijheid en privacy'. ,,Daarnaast is sprake van het eenzijdig schenden van vastgelegde afspraken over de bereikbaarheid van hun ligplaats en het gebruik van de hierbij behorende dijkgrond.

De Wheredijk na de herinrichting: auto's zijn er niet meer welkom.© Foto J

Juridische stappen

Een bijeenkomst om de maatregel toe te lichten, is echter door het hoogheemraadschap van de hand gewezen, stellen de bewoners. ,,De beleving van het hoogheemraadschap is dat zij de afsluiting op voldoende wijze hebben besproken in de individuele gesprekken met de bewoners van de Wheredijk gedurende de uitvoering van het verbeterproject van de dijk, schrijven de bewoners in een protestbrief. Volgens hen is daar niets van waar en is in geen enkel gesprek het mogelijk afsluiten van de dijk aan de orde geweest. Ze overwegen juridische stappen.

Lees ook: [De Wheredijk in Purmerend ligt er weer als nieuw bij, maar het meeste werk aan de waterkering werd ondergronds uitgevoerd: 'Dat is ons lot']

Bewoner [redacted] vindt de redenen voor afsluiting gezocht. ,,Ze zeggen dat de bestrating de belasting van auto's niet aan kan. Maar als je ziet met wat voor vrachtwagens ze hier tijdens de herinrichting hebben gereden, slaat dat nergens op. En in de vijftig jaar dat ik hier woon, heb ik nog nooit een ongeluk tussen een auto en een fietser meegemaakt. We rijden hier heel voorzichtig.

Geen boodschappenjongens

Wat hem ook dwars zit, is dat het hoogheemraadschap stelt dat de bewoners wel degelijk op de hoogte zijn gesteld van het voornemen. Dat is pertinent niet het geval, zegt hij daarover. ,,We hebben het nagevraagd, en ze weten van niets. Er is alleen bij het bestuur van de bewonersvereniging zijdelings melding van gemaakt. Maar die zijn toch geen boodschappenjongens? Ze stuurden tijdens de herinrichting iedere maand een nieuwsbrief, maar daarin hebben ze er ook niets over gemeld.

[redacted]: ,,Je mocht parkeren op eigen terrein en naar je woning rijden. Dat wordt nu eenzijdig de nek omgedraaid. © Foto [redacted]

Zelf heeft hij een ontheffing omdat hij mindervalide is. ,,Maar als ik nu familie op bezoek krijg die slecht ter been is, moet ik drie dagen van tevoren aanvragen of die alsjeblieft met hun auto de dijk op mogen. Het hoogheemraadschap gaat bepalen of we naar onze eigen ark mogen rijden. Een van de bewoners heeft een elektrische auto, die heeft daar laadvoorzieningen voor getroffen maar kan hem straks niet meer opladen.

Onbehoorlijk bezig

De toegang voor de bewoners was in 2005 geregeld, weet [redacted] ,,Je mocht

parkeren op eigen terrein en naar je woning rijden. Dat wordt nu eenzijdig de nek omgedraaid, en dat accepteren we niet. We vinden dat het hoogheemraadschap onbehoorlijk bezig is op deze manier.

,,Het hoogheemraadschap gaat bepalen of we naar onze eigen ark mogen rijden. © Foto

Ook andere bewoners voelen zich overvallen door de maatregel. Een vrouw die verderop in een woonboot woont, is net bezig met een verbouwing. ,,Dus dan loop je met al je gipsplaten de hele dijk af. Ik snap wel dat je niet de hele dag heen en weer kunt rijden en niet mag parkeren, want het is een fietspad. Maar als je net een kastje op Marktplaats hebt gekocht en je mag dat niet meer voor de deur uitladen, dan is het toch wel een heel eind lopen.

Vrijstaat

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft het plan wel degelijk besproken met het bestuur van de bewonersvereniging, zegt projectleider ,,We hebben het hier medio november speciaal over gehad, omdat het niet iets is wat individuele bewoners aangaat, maar voor iedereen van belang is. Bovendien: het is een fietspad, dus je mocht er toch al niet rijden. Het afgelopen jaar tijdens de werkzaamheden konden ze er ook niet parkeren, en toen hoorden we niemand klagen. Als mensen een zware kast hebben besteld, gaat het paaltje naar beneden als die wordt afgeleverd. We zijn echt niet bezig met burgertje pesten. Maar het was altijd wel een beetje een vrijstaat langs de Wheredijk.

Bewoner [redacted] is niet te spreken over het afsluiten van de Wheredijk voor de auto's van bewoners.© Foto [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136 Postbus 250

1703 WC Heerhugowaard 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - [redacted] | m. 06- [redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

[redacted] @hhnk.nl | w. www.hhnk.nl

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 12:46
Aan: [redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Huurovereenkomst, registratienummer 22.0241442

Hoi [redacted]

Heb je toevallig het hele artikel voor ons?

Dank!

[redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 12:44

Aan: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Huurovereenkomst, registratienummer 22.0241442

Lijkt mij prima.

Ik zie trouwens dat [redacted] nu ook in de krant staat over de afsluiting van de wheredijk, zie www.nhd.nl.

Gr [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 08:23

Aan: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Huurovereenkomst, registratienummer 22.0241442

Goedemorgen [redacted]

Zo iets?:

Geachte [redacted]

Wij hebben u een huurovereenkomst aangeboden bij brief met kenmerk 22.241442. Via het onderstaand bericht, inclusief bijlagen, heeft u op deze brief en de huurovereenkomst gereageerd.

De parkeerplaats is in de huur meegenomen omdat de huur betrekking heeft op het particulier gebruik van eigendommen van het hoogheemraadschap. Welk gebruik dit feitelijk is, is verder niet bepalend. Achteraf gezien hadden wij dat duidelijker kunnen aangeven in onze brief met kenmerk 22.241442. In deze brief wordt gesproken van een invalideparkeerplaats van de gemeente. Zoals reeds aangegeven is het voor de huurovereenkomst niet van belang wat het feitelijk gebruik in de praktijk is.

Ook heeft u inhoudelijk gereageerd op de huurovereenkomst zelf. Het hoogheemraadschap ziet in uw reactie geen aanleiding om de huurovereenkomst aan te passen of anders te formuleren.

Wij blijven op grond van het voorgaande bij de reeds aangeboden huurovereenkomst. Tot op heden hebben wij de overeenkomst niet ondertekend retour van u mogen ontvangen; de gestelde termijn is inmiddels verstreken. Zoals aangekondigd zal het hoogheemraadschap het gebruik van zijn eigendom zonder een titel in de vorm van een huurovereenkomst, niet langer aanvaarden. Het hoogheemraadschap zal dan ook uw zaak in handen geven van zijn advocaat met de opdracht een juridische procedure jegens u te starten.

U kunt een juridische procedure alleen nog vermijden als wij de huurovereenkomst binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief/mail? ontvangen.

Over de inhoud van deze brief zal niet verder gecorrespondeerd worden.

Mvg ....

Van: [redacted] @upcmail.nl>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 16:37

Aan: Teampacht <teampacht@hhnk.nl>

Onderwerp: Huurovereenkomst, registratienummer 22.0241442

Geachte [redacted]

In antwoord op uw brief van 15 maart 2022 met registratienummer 22.0241442, deel ik u het volgende mee.

Ten aanzien van uw vraag of ik een invalidenparkeerplaats van de gemeente heb verwijs ik naar bijgesloten correspondentie met de gemeente en de voorloper van uw hoogheemraadschap. Zoals u daaruit kunt opmaken is de aanvraag daarvoor afgewezen door de gemeente, aangezien zij geen wegbeheerder zijn van de dijk en ten gevolge daarvan geen vergunning voor de parkeerplaats kunnen afgeven en mij naar u hebben doorverwezen. In uw brief van 23 januari 2001 daarover is aangegeven dat daarvoor een verkeersbesluit moest worden genomen, maar dat dit door capaciteitsgebrek op de afdeling alsmede de noodzakelijke procedure niet op heel korte termijn kon worden afgehandeld.

Nu, 21 jaar later, is daar nog steeds niets over bekend. Ik ga er dan ook van uit dat ik uit hoofde van het verjaringsrecht aanspraak kan maken op een door het hoogheemraadschap toegewezen invalidenparkeerplaats, die geen deel uitmaakt van het te huren grondperceel, zoals dat ook bij door de gemeente vertrekte invalidenplaatsen het geval is. Ik verzoek u daarom een passende herberekening te (laten) maken van de door u gevraagde huursom.

Ten aanzien van de aangeboden huurovereenkomst verzoek ik u, naast de herberekening van de huursom, nog wat overige door ons gewenste wijzigingen aan te brengen, zodat mijn echtgenote en ik tot ondertekening kunnen overgaan. Bedoelde wijzigingen en de onderbouwing daarvoor voeg ik in een apart bestand bij. Een afschrift van uw brief en deze mail met bijlagen stuur ik naar mijn juridisch adviseur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 12-04-2022 07:45
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
CC: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

---

Goedemorgen [redacted] J

Of er echt een watervergunning nodig is voor een elektrakabel en een stekkerdoos vraag ik mij af. De stekkerdoos zelf hangt voor zover ik dat op foto 2 kan zien aan de schutting en wellicht ligt de kabel zelf onder de bestrating naar de woonboot toe. Maar het kan ook met een overspanning boven de grond naar de woonboot toe gaan. Dit wil ik ook wel even ter plaatse bekijken. Maar dit valt te vergelijken met andere stroomvoorzieningen zoals bijvoorbeeld tuinverlichting en bewakingsinstallaties.

Richtinggevend is de vergunning en de tekening met kenmerk 21.1001478. Op deze tekening staan de grotere werken, zoals de schuur, vlonder, bestrating en uiteraard de woonboot zelf. Ook worden de brievenbus (BB bij de poort), de lichtmast (inmiddels verplaatst naar overkant fietspand volgens mij, afmeerpaal en de kabels en leidingen. Dit zijn de stadsverwarming, riolering, stroom en water en wellicht internet.

De stekkerdoos en kabel tussen stekkerdoos en zonnepanelen op de woonboot zijn niet in de vergunning genoemd. Overigens zijn deze waterstaatkundig ook niet naar voren gekomen tijdens de inmeting en beoordeling, zie de eerste bijlage.

Op 26 februari 2021 heb ik met deze bewoners een gesprek gehad over de watervergunning met slechts het volgende als aantekening.

[redacted] J *Geen opmerkingen/vragen. Actie HHNK: Lichtmast verplaatsen vanuit de tuin naar overkant fietspad.*

In juli 2021 heeft [redacted] J met deze bewoners een gesprek gehad over de huurovereenkomst met als notitie:

[redacted] J Waarom plaatst HHNK geen beschoeiing? *163 m2 water klopt echt niet*

Het overzicht met RVV-ontheffingen vermeldt een aanvraag uit 2010 voor de auto met kenteken [redacted] J [redacted] J

Heb je hier genoeg aan?

Gr

[redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 15:45
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

Hoi [redacted] J

We hadden het vanmorgen even over de bezwaarmaker met de zonnepanelen etc., die woonachtig is aan de Wheredijk. Omdat hij zoveel investeringen heeft gedaan, was ik benieuwd of wij specifiek voor de laadpaal etc. een vergunning hebben afgegeven. Op 21 oktober 2021 hebben wij in z'n algemeen een vergunning afgegeven voor de woonboot, inclusief kabels en leidingen. Zie onderstaande link van [redacted] Ik begrijp uit het bezwaarschrift dat [redacted] de laadpaal er al in 2016 heeft neergezet. Volgens [redacted] is daar een vergunning voor nodig en ook voor de kabels en leidingen die later zijn aangebracht. Ik ga er vanuit dat hier inderdaad een vergunning voor nodig is.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 14:55

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

Hoi [redacted]

Voor het maken van een laadpaal in onze waterkering is een vergunning van het hoogheemraadschap nodig. Ook moeten er vaak kabels naar de laadpaal toe geplaatst worden en deze werkzaamheden zijn ook meldings/vergunningsplichtig bij het hoogheemraadschap.

Ik heb geen vergunning of melding kunnen vinden voor deze werkzaamheden.

Echter, zijn in de ambtshalve vergunning van [redacted] alle nutsvoorzieningen gelegaliseerd: showscan.r (hhnk.nl).

Heb je hier voldoende aan?

Groeten [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 12:52

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

Hoi [redacted]

Momenteel zijn er vijf bezwaarschriften binnengekomen tav de RVV-ontheffing Wheredijk. O.a. onderstaande van [redacted] In zijn bezwaarschrift geeft hij aan allerlei investeringen te hebben gedaan tav zijn elektrische laadpaal. Zou jij voor mij kunnen bekijken in hoeverre hij hiervoor een keurontheffing nodig had en of er keurontheffing(en) zijn verleend?

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 12:40

Aan: Mediation@hhnk.nl <DL-Mediation-hhnk-nl@hhnk.nl>

CC: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

Beste mediators,

Onderstaand weer een nieuw bezwaarschrift inzake de RVV-ontheffing op de Wheredijk te Purmerend.

Groetjes,

[redacted]

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 12:24

Aan: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 22.0303637 Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik hier om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Klik hier voor een link naar het poststuk.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik hier

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: INK

Registratienummer: 22.0303637
Betreft: Bezwaar beslissing ontzeggen permanente toegang woonark Wheredijk
Afz./Aan: [redacted]

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de handleiding!

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, 0725828330

art.

Document niet openbaar vanwege persoons/AVG gegevens

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 05-04-2022 13:44
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: Re: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

---

Klopt, niet bekend met projectplan. Advies besproken met bestuur woonarkbewoners, die waren gedurende het project onze gesprekspartner. Via statuten geregeld.....

Groeten,
[redacted] J

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 5 apr. 2022 om 13:31 heeft [redacted] J @hhnk.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi [redacted] J
> Oke, dan begrijp ik dat dit stuk niet is bekendgemaakt bij het projectplan maar als input voor de gesprekken. Is het advies gedeeld met de bewoners?
> Groetjes, [redacted] J
>
> **Van:** [redacted] J @hhnk.nl>
>
> **Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 13:30
>
> **Aan:** [redacted] J @hhnk.nl>
>
> **Onderwerp:** RE: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk
>
> Hoi [redacted] J
> Het projectplan was al vastgesteld, voordat we de opdracht hebben gegeven aan DTV consultants. We hebben dit advies gevraagd om in de gesprekken met de gemeente Purmerend en het woonarkbestuur Wheredijk een onafhankelijk advies te hebben, van een gerenommeerde instantie. Er zijn veel gesprekken geweest met de gemeente, HHNK en DTV. In de gesprekken met het woonarkbestuur hebben de OM en de projectleider het advies van DTV in de gesprekken toegelicht en onze plannen onderbouwd.
> Kan je hier wat mee?
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted] art. 5.1 2e lid sub e
>
> Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
> Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
> Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
> t: 072 [redacted] J
> m: 06 [redacted] J
> e: [redacted] J @hhnk.nl
>
> **Van:** [redacted] J @hhnk.nl>
>
> **Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 09:14
>
> **Aan:** [redacted] J @hhnk.nl>
>
> **Onderwerp:** RE: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk
>
> Hoi [redacted] J

Ik ben bezig met een reactie op de bezwaarschriften van een aantal bewoners van de Wheredijk. In de memo van [redacted] wordt verwezen naar een memo van DTV Consultants van 24 maart 2021, 21.0321626. Deze memo is niet bekendgemaakt met het projectplan Wheredijk. Is deze memo met bewoners gedeeld of is het alleen maar input geweest voor het projectplan? Kan jij mij daar iets meer over vertellen? Ik wil deze memo meenemen in mijn verweer dus de bewoners zullen deze ook te zien krijgen.
Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 [redacted] m. 06 [redacted]
w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 16:45
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

Hoi [redacted]
Brief ziet er prima uit.
Groeten,\
[redacted]
Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t: 072 [redacted]
m: 06 [redacted]
e: [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 12:54
Aan: [redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

Hoi [redacted]
Is niet erg hoor! Ik heb de brief inmiddels wel doorgeboekt maar als er echt iets is wat aangepast moet worden, dan zal ik bekijken of dat nog kan. [redacted] hebben er wel naar gekeken dus wat mij betreft is dat voldoende.
Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 12:48

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: Re: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

Hi
Kan ik vanmiddag nog even hier naar kijken... helemaal vergeten
Groeten
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr. 2022 om 08:53 heeft [redacted] @hhnk.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [redacted]
Ik ga er vanuit dat jij geen opmerkingen hebt op de brief. Ik zal de brief vandaag doorboeken naar ondersteuning VHIJG zodat de brief verzonden kan worden.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. 072 [redacted] m. 06 [redacted]
w. www.hhnk.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 28 maart 2022 11:49

Aan: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

Hallo [redacted]
In bijgaande link kunnen jullie de brief tbv de bewoners van de Wheredijk terugvinden. Ik hoor het graag deze week of jullie hier opmerkingen over hebben.
Groetjes, [redacted]

Van: no_reply@archief.hhnk.nl <no_reply@archief.hhnk.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 09:42

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 22.0313816 Procedure afsluiting Wherewijk

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik hier om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik hier

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde

documenten.

Soort poststuk: UIT

Registratienummer: 22.0313816
Betreft: Procedure afsluiting Wherewijk
Afz./Aan: onzeweheredijk@ziggo.nl

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de handleiding!

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, 0725828330

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 13-04-2022 10:06
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>,
[redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting Wherewijk

---

Hoi, het zit de bewoners blijkbaar hoog. In de overleggen met het bestuur is de afsluiting inderdaad meerder malen genoemd maar er werd niet eens zo op gereageerd in mijn beleving; men had een focus op het betalen van huur. In de individuele gesprekken is het nauwelijks aan de orde geweest. Dit kan ook zijn omdat de bewoners er gemakshalve van uitgingen dat iedereen weer ontheffingen zou krijgen.

Ik ben het met [redacted] J eens dat een gesprek met [redacted] J geen zin heeft. We hebben de [redacted] J die art. 5.1 2e lid sub e [redacted], vele malen gesproken. Hij is overal boos over. Hij keert zich tegen de watervergunning en de huurovereenkomst in niet mis te verstane bewoordingen. Een overleg met [redacted] J zie ik dus niet zitten (art. 5.1 2e lid en krijgt dus wel toegang met zijn auto, maar we zijn ook nog in de clinch over het huren van de parkeerplaats voor zijn auto; dat wil hij ook niet).

Een algemene bewonersavond lijkt mij geen goed plan; de boodschap is niet welkom en er is (lijkt mij) geen wisselgeld. Wat valt er dan nog te bespreken? Met 60 boze bewoners valt daar geen uitkomst uit te halen. Ik zie eigenlijk geen goede alternatieven.

Hier kan wel pers gedoe van komen dus het lijkt mij goed dat we de hoogheemraad informeren voor het in de krant komt en met zijn steun ons standpunt handhaven. Dan komt het aan op procedures tegen de ontheffingen: dát wel.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Telefoon: 072- [redacted] J

Telefoon mobiel: 06- [redacted] J

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC, Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 09:52
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting Wherewijk

Oke, bijzonder!

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 09:51

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting

Wherewijk

Haha, die art. 5.1 2e lid sub e Hij weet vanaf het begin dat het fietspad afgesloten blijft (hij is art. 5.1 2e lid dus voor hem geldt het niet).

Ik loop morgen met de portefeuillehouder op de dijk en NHD, het lijkt mij beter hem nu niet te benaderen.

J hoe zie jij het benaderen van [redacted] J ?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Projectleider VBK

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted] J

m: 06 [redacted] J

e: [redacted] J @hhnk.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 09:45

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting

Wherewijk

Hoi [redacted] J

Dat snap ik. Ik bedoelde eigenlijk dat je [redacted] J misschien even zou kunnen opbellen om dat subtiel toe te lichten.

Groetjes, [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 09:42

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>; [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting

Wherewijk

Hoi [redacted]

We hebben het gehele traject met het bestuur van de woonarkvereniging gesproken, meerdere malen is afgegeven dat zij statutair de vertegenwoordigers zijn.

De een op een gesprekken door onze juridische collega's zijn over de watervergunning en huurovereenkomst gegaan.

We hebben afspraken gemaakt met de netbeheerders, de impact begint nu pas bij hen binnen te komen. Ik wil het wel in een gesprek opnieuw toelichten, maar een bewoners bijeenkomst zie ik niet zitten. Dit wordt gooien met bagger.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t: 072 [redacted]

m: 06 [redacted]

e: [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 08:30

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting

Wherewijk

Hoi [redacted]

[redacted] heeft een reactie ontvangen nav onze brief aan de woonbootvereniging van de Wheredijk. Misschien is het toch handig om [redacted] te woord te staan. Zou jij dit kunnen oppakken?

Ik zou ook graag de statuten willen ontvangen van het bestuur van de woonbootvereniging. Heb jij die voor mij?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 08:10

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting Wherewijk

Hoi [redacted]

Wil jij hier eens naar kijken en zo nodig schakelen met de projectleider?

Groet,

[redacted]

Van: no_reply@archief.hhnk.nl <no_reply@archief.hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 11:11

Aan: [redacted] @hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 22.0328770 Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting Wherewijk

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik hier om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Klik hier voor een link naar het poststuk.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik hier

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: INK

Registratienummer: 22.0328770
Betreft: Reactie op de brief van 06/04/2022 inzake procedure afsluiting Wherewijk
Afz./Aan: Bewoners Wheredijk Purmerend

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de handleiding!

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, 0725828330

art. 5.1 2e lid sub

Van: Onze Wheredijk <onzewheredijk@ziggo.nl>
Verzonden: zondag 10 april 2022 13:15
Aan: Post@hhnk.nl
Onderwerp: T.a.v. dhr. R.G. Rozemeijer, Clusterhoofd Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken. Betreft: Afwijzing bewonersbijeenkomst

Beste heer Rozemeijer,

Wij hebben uw brief van 6 april 2022 met registratienummer 22.0313816 in goede orde ontvangen.

U schrijft "*Wij begrijpen dat u het niet eens bent met de fysieke afsluiting. Het is vervelend dat dit de nodige onrust teweegbrengt bij u als bewoner. In de beleving van het hoogheemraadschap zijn er echter diverse gesprekken geweest met de bewoners van de Wheredijk op dit punt en is tijdens het project ten behoeve van de versterking van de Wheredijk, meermaals aangegeven dat het fietspad fysiek afgesloten zal worden.*"

Uw beleving in deze is echter anders dan de onze. Uit een inventarisatieronde bij alle bewoners is gebleken dat in geen enkel gesprek, dat door uw juridisch medewerker(s) met de afzonderlijke bewoners is gevoerd, het onderwerp afsluiting van de Wheredijk aan de orde is geweest. Ook is er tijdens de uitvoering van het project absoluut geen sprake geweest van meermaals aangeven door het hoogheemraadschap dat de gehele dijk - en niet zoals u schrijft het fietspad - daadwerkelijk zou worden afgesloten. Geen van de bewoners heeft daar van het hoogheemraadschap enige correspondentie over ontvangen. Het enige bericht dat ons daarover heeft bereikt is een mededeling van het bestuur van onze bewonersvereniging op 21 november 2021 en niet van het hoogheemraadschap. Dat vermelde dat het hoogheemraadshap alleen mondelinge mededelingen had gedaan over een verkeerscirculatieplan en het plaatsen van palen. Pas toen de paaltjes daadwerkelijk werden geplaatst en voorbereidende werkzaamheden voor het aanbrengen van pollers zichtbaar werden, drong de impact daarvan door bij de bewoners. Deze werd nog eens duidelijker gemaakt door de ontvangst van een e-mail op 2 februari 2022 van de hand van uw beleidsadviseur vergunningen, art. 5.1 2e lid , door een bewoner die daarover navraag heeft gedaan. Daarin werden de implicaties van de afsluiting in zijn totaalbeeld duidelijk gemaakt. Deze mail is door deze bewoner gedeeld met de overige bewoners. Daarop zijn andere geschrokken bewoners onmiddellijk een petitie gestart om te bewerkstelligen dat de art. 5.1 2e lid sub e , met ons in gesprek zou gaan met betrekking tot deze implicaties.

U herhaalt in uw afwijzing nog eens de redenen waarom er door het hoogheemraadschap is gekozen is voor een fysieke afsluiting. Doordat daarover door de bewoners in het verzoek om een bewonersbijeenkomst al de nodige vragen zijn gesteld, moet het toch ook bij u beetje bij beetje zijn gaan doordringen dat het hoogheemraadschap misschien toch wat karig is geweest met de communicatie daarover? En dat een eerdere gelegenheid om met elkaar van mening te wisselen omtrent een voorgenomen besluit van het hoogheemraadschap die niet in het projectplan was opgenomen, maar bij de bewoners als een bom werd gedropt, achteraf wellicht wel verstandig zou zijn geweest? Bent u het met ons eens dat uw opmerking "*Het is vervelend dat dit de nodige onrust teweegbrengt bij u als bewoner."* daarom in deze context een beetje ongemeend en gekunsteld overkomt?

Maakt het hoogheemraadschap hier niet precies dezelfde fouten als zij bij de versterking van de Markermeerdijken heeft gemaakt met betrekking tot overleg en het maken van goede afspraken met de dijkbewoners waaraan zij zich had moeten conformeren? In plaats van het toch, zonder overleg, kiezen van een eigen weg waardoor de bewoners volkomen werden genegeerd? Fouten waarvoor het hoogheemraadschap onlangs diep door het stof is moeten gaan naar de bewoners van Uitdam? In haar mea culpa verklaarde het hoogheemraadschap dat in het proces van de dijkversterking in het dorp zij ongetwijfeld dingen hadden gedaan die beter hadden gekund. "Dat kan niet worden teruggedraaid, maar we zullen onze best doen te leren van onze fouten." Als er inderdaad van de fouten is geleerd, waarom ziet het hoogheemraadschap dan geen aanleiding wederom met de bewoners van de Wheredijk in gesprek te gaan, als de bewoners dat wel zien? Is dat geen betere oplossing dan later weer op deze onaangename manier de kranten te halen? Uw vertrouwen dat u ons met uw afwijzing voldoende heeft geïnformeerd, is dus verkeerd ingeschat.

Wij verzoeken u dan ook met klem terug te komen op uw beslissing en op zo'n kort mogelijke termijn een bewonersbijeenkomst, zoals door ons voorgesteld, te organiseren. Om dit verzoek kracht bij te zetten, geven wij een persverklaring uit waarin wij de weigering van het hoogheemraadschap tot dit gesprek als onbehoorlijk bestuur bekend zullen maken.

Met vriendelijke groet,
De bewoners van de Wheredijk
Correspondentieadres: onzewheredijk@ziggo.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 14-04-2022 08:43
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: oude RVV ontheffingen

Hoi [redacted] J

Powerbrowser hebben we sinds 2017 in gebruik. Dus we moeten zelfs terug naar ons oude systeem. Als ik ons oude systeem benader dan vind ik wel twee zaken op naam van [redacted] J Zie onderstaande screenshots:

uitgaande Corsanummer: 10.13741 [redacted] J

algemeen | leges

dossiercode

	in		uit	
nr. vergunning	10	12323	10	13741
nr. tekening				

gegevens vergunninghouder

	voorletters	voorv.	achternaam
naam	[redacted] J		

	straatnaam	nr.	letter
adres	[redacted] J		

	postcode	plaatsnaam
woonplaats	[redacted] J	

tel. nr(s) [redacted] J

gegevens aanvrager (contactpersoon)
(indien dit afwijkt van de ontheffinghouder)

naam
adres
woonplaats
tel. nr(s)

vergunningen en meldingen na 1 juni 2006

ingetrokken/afgewezen etc.

beschrijving

het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk in Purmerend

opmerkingen

21-04-2010: Legesbrief 10.13961 bijgevoegd. (PK).
Ingeboekt d.d. 12-04-2010; NR

data + routing

aanvraag:	07-04-2010	**uiterste datum:**	03-06-2010
ingeboekt:	08-04-2010	**verlenging procedure (wk)**	0
van hoofdkantoor:	12-04-2010		
naar Realisatie:		**besluit:**	20-04-2010
terug Realisatie:		**verzonden:**	
naar Planadvies:		**controledatum:**	20-04-2010
terug Planadvies:		**gegevensbeheer:**	

kenmerk van de aanvrager: -

legesbedrag:	€ 60,00
dempingsrecht:	€ 0,00
overige kosten:	€ 0,00

omschrijving afwijking beleid:

aanvraag afwijking beleid? ☐
vergunning afwijking beleid? ☐

soort ontheffing
kabels en leidinge
dam/brug
dempen/graven
beschoeiing
steiger
peilwijziging
evenementen/RV
grondwater
strandpaviljoen
overig

Record: 4 van 4 | Gefilterd | Zoeken

vergunningen

uitgaande Corsanummer: 07.5316 [redacted]

algemeen | leges

dossiercode

	in		uit	
nr. vergunning	06	6521	07	5316
nr. tekening				

gegevens vergunninghouder

naam: voorletters [redacted] voorv. [redacted] achternaam [redacted]

adres: straatnaam [redacted] nr. [redacted] letter [redacted]

woonplaats: postcode [redacted] plaatsnaam [redacted]

tel. nr(s): [redacted]

gegevens aanvrager (contactpersoon)
(indien dit afwijkt van de ontheffinghouder)

naam

adres

woonplaats

tel. nr(s)

vergunningen en meldingen na 1 juni 2006

ingetrokken/afgewezen etc.

beschrijving

het rijden over het fietspad langs de woonboten die zijn gelegen aan de Wheredijk-west te Purmerend 02-LL-ZN

opmerkingen

25-05-2009: met 09.15044 verlenging t/m 31-05-10 verleend; met 09.15180 afschrift naar [redacted] van politie gezonden. Dossier naar DIV om bij dossier te voegen (MBK)
19-06-2008: dossier naar Div (ES)
19-06-2008: met 08.14693 verlenging van de ontheffing t/m 31 mei 2009 (ES)
19-06-2008: ingeboekt door (ES)

data + routing

aanvraag:	14-03-2006	uiterste datum:	09-05-2006
ingeboekt:	14-03-2006	verlenging procedure (wk)	0
van hoofdkantoor:	14-03-2006		
naar Realisatie:		besluit:	06-03-2007
terug Realisatie:		verzonden:	
naar Planadvies:		controledatum:	06-03-2007
terug Planadvies:		gegevensbeheer:	

kenmerk van de aanvrager: -

legesbedrag:	€ 20,00
dempingsrecht:	€ 0,00
overige kosten:	€ 0,00

omschrijving afwijking beleid:

aanvraag afwijking beleid? ☐

vergunning afwijking beleid? ☐

soort ontheffin

kabels en leiding
dam/brug
dempen/graven
beschoeiing
steiger
peilwijziging
evenementen/RV
grondwater
strandpaviljoen
overig

Record: 1 van 4 | Gefilterd | Zoeken

Zijn RVV-ontheffing is tot 2010 ieder jaar verlengd. Ik ben dus benieuwd of de ontheffing van 2010 een ontheffing voor onbepaalde tijd is of met een termijn. De nummers die in beide zaken aangegeven zijn heb ik ook gezocht in Corsa maar er is inderdaad niets te vinden. *FYI: PowerBrowser en daarvoor ORS is ons zaaksysteem. Echter, benaderen we vanuit deze systemen Corsa om de aanvraag in te zien. Vandaar dat ik ook in Corsa heb gekeken.*

Als wij documenten niet kunnen vinden in Corsa dan vragen we DIV om het archief te benaderen. Zal ik het document opvragen of is het handiger als jij dat doet?

En ook nog goed om te vermelden: de bewoners hebben gezamenlijk een klacht ingediend over de gang van zaken bij de Wheredijk. Deze klacht ligt nu bij [redacted] Wellicht dat zij jullie hiervoor nog benaderd of dat jullie hier vragen over krijgen.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 13:22

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: oude RVV ontheffingen

Hoi [redacted]

De bezwarentermijn tav de RVV-ontheffing mbt de Wheredijk is voorbij. We hebben in totaal zes bezwaarschriften ontvangen. [redacted] heeft aangegeven dat de adviescommissie bezwaren graag de oude RVV-ontheffingen wil hebben om eea goed te kunnen beoordelen. Ik heb alleen de oude RVV ontheffing van [redacted] kunnen vinden in corsa. Op een lijst van [redacted] zag ik een oude RVV ontheffing van [redacted] maar die was niet op te vragen via corsa. Van [redacted] heb ik begrepen dat de oude RVV ontheffingen wellicht zijn te vinden in Powerbrowser. Een voor mij onbekend systeem .... Zou jij kunnen bekijken of je de oude RVV ontheffing van [redacted] kan vinden en of de andere bezwaarmakers een RVV ontheffing hadden?

Alvast bedankt!

Bezwaarschrift [redacted] 28 februari 2022 , registratienummer 22.0281665

Bezwaarschrift [redacted] 1 maart 2022, registratienummer 22.0284399

Bezwaarschrift [redacted] 7 maart 2022, registratienummer 22.0288337

Bezwaarschrift [redacted] 7 maart 2022, registratienummer 22.0288427

Bezwaarschrift [redacted] 20 maart 2022, registratienummer 22.0303637

Bezwaarschrift [redacted] 5 april 2022, registratienummer

Oude RVV-ontheffing [redacted] 14.0039249

Oude RVV-ontheffing [redacted] registratienummer 10.0012323

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072[redacted] m. 06[redacted]

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: 28-03-2022 12:49
Aan: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @avecodebondt.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>,
[redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Update Erdi palen Wheredijk

Dag [redacted]

Volgens mij was de afspraak dat de toegangspassen verder door het Cluster Wegen verstuurd zouden worden. @[redacted] dat klopt toch?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

t 072 - [redacted] | m 06 – [redacted]
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: [redacted] @hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 08:03
Aan: [redacted] @hhnk.nl> [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>
CC: [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @avecodebondt.nl>; [redacted] @hhnk.nl>; [redacted] @hhnk.nl>
Onderwerp: Update Erdi palen Wheredijk

Goedemorgen Allen,

Hierbij een update betreffende de in gebruik name van de ERDI palen op de Wheredijk, Liander kan ons helaas nog steeds geen aansluitdatum geven i.v.m. capaciteitsproblemen.

Er wordt nu via diverse kanalen druk gezet bij Liander maar heeft tot nu toe weinig effect, we zijn via het projectteam aan het onderzoeken of er een alternatief is om de palen aan te sluiten maar daar heb ik nu nog geen antwoord op.

Al met al geen fijne ontwikkeling aangezien de werkzaamheden zijn afgerond en het werk civiel wordt opgeleverd.

Wat betreft de toegangspassen deze zijn beschikbaar bij Erdi en kunnen naar HHNK worden verzonden mijn vraag naar wie mogen deze passen?

Dan kunnen de passen wel worden toegewezen aan een adres.

Alvast bedankt voor de terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 2e lid sub e

Ingenieursbureau, Cluster Dijken, Water & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

tel: 072- [redacted]

mob: 06- [redacted]

e-mail: [redacted] @hhnk.nl

internet: www.hhnk.nl

Van: [redacted] J @hhnk.nl>
Verzonden: 29-04-2022 14:24
Aan: [redacted] J @hhnk.nl>
Onderwerp: RE: verkeersbesluit

Hoi [redacted] J, ik kan helaas niets vinden van een verkeersbesluit tbv het instellen van een brom/fietspad of een parkeerverbod op de Wheredijk Purmerend, ik heb wel een dossier HHNK/19002729 waarbij alles te vinden is over de Wheredijk Purmerend, ik ga natuurlijk nog verder met zoeken en aan collega's vragen of zij iets van weten gr. [redacted] J

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 11:55

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

Onderwerp: FW: verkeersbesluit

Hallo [redacted] J

Onderstaande vraag heb ik aan [redacted] J gesteld en kreeg daarop het antwoord dat ik bij jou moest zijn. Zou jij voor mij op zoek kunnen gaan naar het betreffende verkeersbesluit waar ik om vraag? Bijgaand stuur ik je het verkeersbesluit die daarop is gebaseerd.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 [redacted] J m. 06 [redacted] J

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] J @hhnk.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 11:51

Aan: [redacted] J @hhnk.nl>

CC: [redacted] J @hetnet.nl>

Onderwerp: RE: verkeersbesluit

Dag [redacted] J

Je had deze vraag al eens meer rechtstreeks aan mij gesteld, maar ik doe ander werk en heb deze bij ons in Topdesk gezet M2204-0879 en ik zie dat deze nu op naam van [redacted] staat en ik wil je verzoeken om contact met hem te zoeken.

Gr [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 11:47

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: verkeersbesluit

Hallo [redacted]

Ik heb een vraag, die ik op advies van een collega rechtstreeks bij jou neerleg (ipv via Intranet). Als ik het toch via Intranet moet vragen, dan zeg je het maar hoor!

Tbv een bezwarenprocedure ben ik op zoek naar een verkeersbesluit. Bijgaand verkeersbesluit is een parkeerverbod op de Wheredijk. Hieruit kan je opmaken dat er ook ooit een besluit is genomen tbv het instellen van een brom/fietspad. Dat verkeersbesluit kon [redacted] echter niet meer achterhalen. Zou jij een poging kunnen doen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
art. 5.1 2e lid sub e

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. 072 [redacted] m. 06 [redacted]

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

ARCHIEFEXEMPLAAR

hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

[redacted] J @upcmail.nl

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
6 april 2022		[redacted] J
Dossiernummer	**Registratienummer**	**Telefoonnummer**
CMIS0000003	22.0313816	[redacted] J

Onderwerp
Procedure afsluiting Wherewijk

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 maart 2022 hebben wij uw e-mail ontvangen, waarin u aangeeft bedenkingen en vragen te hebben rondom de fysieke afsluiting van de Wheredijk. U verzoekt om een gesprek met de gemeente Purmerend en het hoogheemraadschap.

Wij begrijpen dat u het niet eens bent met de fysieke afsluiting. Het is vervelend dat dit de nodige onrust teweeg brengt bij u als bewoner. In de beleving van het hoogheemraadschap zijn er echter diverse gesprekken geweest met de bewoners van de Wheredijk op dit punt en is tijdens het project ten behoeve van de versterking van de Wheredijk, meermaals aangegeven dat het fietspad fysiek afgesloten zal worden.

Zoals in de aan alle bewoners van de woonboten aan de Wheredijk verleende RVV-ontheffing is vermeld, zijn er meerdere redenen waarom er gekozen is voor een fysieke afsluiting.

Het afsluiten van het (brom)fietspad is noodzakelijk om de volgende redenen:

1. Bescherming ondergrondse infra: onder het (brom)fietspad is een kabel- en leidingentracé aangelegd, waarin onder andere de stadsverwarmingsleiding, de waterleiding, de stroomvoorziening en andere kabels aanwezig zijn. Netbeheerders hebben ten aanzien van de leidingen in het kabels- en leidingentracé eisen gesteld aan de verkeersbelasting.
2. Waterveiligheid: het gewicht en asdruk van voertuigen kan leiden tot schade aan de berm, de bestrating en de drukleidingen en vormt daardoor een risico voor de waterveiligheid. Het straatwerk en het dijklichaam is hier niet op berekend.
3. Verkeersveiligheid: autoverkeer zorgt voor onveilige situaties op het drukke fietspad als er gemanoeuvreerd en geparkeerd wordt op de rijbaan. (Pakket)bezorgers en leveranciers hinderen fietsers en haastig rijgedrag kan tot gevaarlijke situaties leiden.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516

Registratienummer
22.0313816

Pagina
2 van 2

Datum
6 april 2022

Om bovengenoemde redenen ziet het hoogheemraadschap geen aanleiding om wederom met de bewoners van de Wheredijk in gesprek te gaan. Een aantal bewoners hebben bezwaar ingediend tegen de RVV-ontheffing. Het bezwaar zal worden voorgelegd aan een onafhankelijke adviescommissie. Vervolgens zal het dagelijks bestuur een definitief besluit nemen over de ingediende bezwaarschriften.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

[redacted] J ken & Grondzaken