

**Van:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Verzonden:** 17-03-2022 13:57

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,  
[redacted]

[redacted]@peutz.nl,

[redacted]@hotmail.com,

[redacted]@urhahn.com,

[redacted]@gmail.com,

[redacted]@live.nl,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,  
[redacted]

[redacted]@urhahn.com,

[redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>,  
[redacted]

[redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Onderwerp:** Verslag afspraak Molenbiotoop Kantorenpark VM

---

Beste allemaal,

Afgelopen woensdag 2 maart hebben wij elkaar digitaal gesproken wat betreft de molenbiotoop, Kantorenpark Viaanse Molen. Bij deze verstuur ik het verslag van de bijeenkomst inclusief actielijst.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Aanwezig op: dinsdag en woensdag

alkmaars  
**Kanaal**

*Stroom  
van  
mogelijkheden*

M: [redacted]

@: [redacted]@alkmaar.nl

<b>Molenbiotoop Kantorenpark Viaanse Molen</b>	
Datum vergadering	2 maart 2022
Tijd	11.00-12.00 uur
Plaats	Microsoft Teams
Voorzitter	-
Aanwezig	[redacted] (HHNK), [redacted] (HHNK), [redacted] (Urhahn), [redacted] (Peutz), [redacted] (molenaar), [redacted] [redacted] (2 <sup>de</sup> molenaar), [redacted] (gemeente), [redacted] [redacted] (gemeente), [redacted] (gemeente) en [redacted] (gemeente)
Afwezig	[redacted]

## 1. Rapport Peutz

Hoogheemraadschap geeft de reactie op het rapport van Peutz dat zij bepaalde zaken missen en zien graag meer gegevens in het rapport terugkomen. Hoogheemraadschap sluit zich aan op de reactie van de Molenfederatie. De angst van deze partijen is dat de situatie verslechtert met meer bebouwing, hoewel het Hoogheemraadschap wel ziet dat er een grote opgave ligt voor (toekomstbestendige) woningbouw en dat alle betrokkenen moeten bijdragen aan een oplossing. In het rapport van Peutz missen zij de vergelijking met de bestaande bebouwing. Hoogheemraadschap moet uiteindelijk de watervergunning afgeven en met deze uitkomsten is dat niet mogelijk. De bestuurder van Hoogheemraadschap houdt naast de biotoop ook rekening met de strengere Keur. Uitgangspunt is dat de windvang voor de molenbiotoop niet mag verslechteren, ten opzichte van de huidige situatie. Als deze verslechtert dan wordt er geen vergunning afgegeven.

Volgens Peutz gebruikt de molenfederatie (oude) aannames waar de molenbiotoop aan op is gehangen. Er bestaat een verschil van mening over de wijze van onderzoek. Peutz geeft aan dat zij in staat zijn om nog nauwkeuriger naar het onderzoek en de uitkomsten te kijken.

Urhahn vraagt zich af hoe ter verbetering van de windvang er ook andere factoren in het gebied de Viaanse Molen een wind kunnen spelen (bomen bij molen). De gemeente geeft aan als reactie dat ook de bredere omgeving van de molen bekeken wordt in plaats van alleen de groeninrichting van het Kantorenpark. Voor de groeninrichting in het Kantorenpark wordt er rekening gehouden met de molenbiotoop en wordt er afgestemd met het Hoogheemraadschap en de molenfederatie.

Hoogheemraadschap wil graag een second opinion op het huidige windonderzoek. Voorwaarde is wel dat het onderzoek wordt gedaan door een onafhankelijk bureau en dat wordt uitgegaan van dezelfde uitgangspunten als die Peutz destijds heeft meegekregen. Het uitwerken van het windonderzoek moet volgens Hoogheemraadschap binnen twee maanden mogelijk zijn. Hoogheemraadschap gaat dit intern overleggen. De gemeente geeft aan dat de ondernemers door willen met hun plannen. Het ontwikkelkader is hiervoor het uitgangspunt. De planning voor het ontwikkelkader is nu juni 2022. Dit betekent wel dat alles nu in gang moet worden gezet.

## 2. Afgesproken acties

- Ontwikkelkader wordt gedeeld zodra het college het stuk vrijgeeft voor participatie (zie bijlage).
- Gemeente ([redacted] mailt [redacted]) levert de stukken, behorende bij de uitvraag aan Peutz, aan HHNK.

- HHNK laat een second opinion uitvoeren door een onafhankelijk bureau over het effect van het Ontwikkelkader op de molenbiotoop. Deze uitvraag is dezelfde als de uitvraag aan Peutz. HHNK gaf aan dat dit max. 8 weken in beslag neemt.
- De gemeente gaat bekijken welke mogelijkheden er zijn voor verbetering van de windvang voor de huidige bomen rondom de molen. Een vervolgspraak wordt gemaakt over ongeveer 8 weken (zodra we weten wanneer second opinion gereed is), na gereedkomen second opinion.

**Van:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Verzonden:** 13-06-2024 12:00

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

**Onderwerp:** korte afspraken overleg 13.06.2024

---

Hoi [redacted],

Ik heb dit even kort opgeschreven voor ons:

**Vervolg:**

- Intern navragen of het raadzaam is om EAG uit te nodigen bij onderzoek aanpassing groen/bebouwing en effect op windvang molens.  
Actie: [redacted]
- Belang van [redacted] juridisch checken: is [redacted] belanghebbende?  
Actie: [redacted] bij HHNK en [redacted] binnen gemeente.
- Belang molenfederatie juridisch checken: geen adviesrol meer en geen eigenaar van de molens. Wat is hun belang/rol bij een besluit op vergunningsaanvraag?  
Actie: [redacted] bij HHNK en [redacted] binnen gemeente.
- Check eigendomssituatie van bebossing aan zuidwestzijde. Ook betrekken bij opstelling of na vaststelling onderhoudsbeheersplan t.a.v. groen.  
Actie: [redacted]
- Werksessie plannen in september over mogelijkheden aanpassing groen/bebouwing met: HHNK ([redacted]), EAG ([redacted]), Stadswerk ([redacted]) en gemeente ([redacted]).  
Actie: [redacted]
- Vervolgwerksessies plannen met:
  - Werksessie 2: molenaar ([redacted]), HHNK, stadswerk, gemeente
  - Werksessie 3: nader te bepalen (Urhahn, ontwikkelaars, stedenbouw, landschap, etc.)
  - Opstellen onderhoudsbeheersplan met partijen. Maakt onderdeel uit van ontwikkelkader i.v.m. molenbiotopen.Actie: gemeente i.o.m. partijen
- Uitwerking verwerken in ontwikkelkader en dit laten toetsen d.m.v. windtunnelonderzoek door EAG.  
Actie: Urhahn/gemeente
- Bestuurlijk afstemmen en het besluitvormingstraject starten van ontwikkelkader Viaanse Molen. Nadenken wie betrekken bij participatietraject.  
Actie: gemeente

*Belangrijk om te weten:*

Keur is nu vervangen door Waterschapsverordening. Hierin staat kort gezegd bepaald: geen beplanting en bebouwing mogelijk binnen molenbiotop zonder benodigde vergunning.

In de bijbehorende (nog niet) vastgestelde richtlijnen komt te staan dat de windvang niet mag verslechteren. Dus als wij door onderzoek kunnen aantonen dat dit het geval is (geen verslechtering van de windvang), dan is dit een goede motivering om vergunning af te geven.

Heb ik zo alles goed verwoord? Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Gemeente Alkmaar

alkmaars  
**Kanaal**

Stroom  
van  
mogelijkheden

M: [redacted]

@: @alkmaar.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Verzonden:** 16-07-2024 08:39

**Aan:** [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,  
[redacted]@eagm.nl

**CC:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Onderwerp:** Molenbiotoop Viaanse Molen Alkmaar - acties overleg

---

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Gisterochtend hebben wij een teamsoverleg gehad over het onderzoek naar de molenbiotoop die invloed heeft op de woningbouwplannen in het gebied van de Viaanse Molen in Alkmaar. Bij deze stuur ik een actielijst van hetgeen wij besproken hebben:

Acties overleg 15 juli:

- Offerte opmaken voor onderzoek nulmeting huidige situatie Viaanse Molen en Sluismolen met hierin de eventuele winstplekken t.b.v. aanpassing groen + opmaken planning en aangeven welke termijn haalbaar is (begin september?) **Actie:** [redacted]
- Na akkoord offerte + planning toegang verlenen [redacted] tot Atlas – digital twin t.a.v. bomeninventarisatie. **Actie:** [redacted]
- Afspraak plannen begin september (na akkoord offerte) met aanwezig. Onderwerp: uitkomst onderzoek nulmeting en vervolg plan van aanpak bepalen. **Actie:** [redacted]
- Gesproken over mogelijk vervolg met molenaar, molenfederatie, landschapsarchitect gemeente, Stadswerk072, Stichting Animo en provincie Noord-Holland(?). Sessie met ontwikkelaars over uitkomst nulmeting en mogelijke varianten bebouwing volgt later. Hier nog even goed over nadenken. **Actie: allen**

Voor vragen zijn [redacted] en ik bereikbaar. We zien graag de offerte en planning van [redacted] tegenmoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

Alkmaars Kanaal

alkmaars  
**Kanaal**

*Stroom  
van  
mogelijkheden*

M: [redacted]

@: [redacted]@alkmaar.nl

Werkdagen: ma t/m do

**Van:** [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Verzonden:** 24-10-2024 16:16

**Aan:** [redacted] <[redacted]@eagm.nl> ,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl> ,

[redacted] <[redacted]@alkmaar.nl> ,

[redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

**Onderwerp:** afspraken overleg d.d. 23.10.2024

---

Goedemiddag allen,

Hierbij kort de afspraken van ons overleg gistermiddag:

1. Model toesturen stedenbouw met daarin:

- Bergermeer BV max. model (L-vorm met tussenruimte zoals afgesproken)
- Verlengde gebouw Elfi meenemen
- Optoppen bedrijfsverzamelgebouwen (bogen)
- Inclusief al eerdere berekeningen van JWstraat 19 en 25

Actie: [redacted] in overleg met stedenbouw, *volgt eind volgende week*

2. Offerte EAGM voor vervolgwerkzaamheden. [redacted] inschatting was 2,5 dag extra werk voor het inladen van nog 3 bouwmassa's.

Actie: [redacted]

3. Eindrapport opleveren voor volgend overleg eind november, met viertal nieuwe bouwmassa's in windstudie verwerkt met daarin resultaten welke bomenkap de meeste invloed heeft op windvang molen De Viaan.\_

Actie: [redacted]

4. Gemeente moet met concreet voorstel komen, dan pas afspraak bestuurlijk. Op voorhand streven naar bestuurlijk overleg in januari a.s. Actie: [redacted] via ons bestuur

Voorstel set met maatregelen: spelregelkaart met maximale mogelijkheden + koppeling onderhoudsbeheersplan.

Actie: gemeente

5. Vervolgoverleg alvast plannen eind november a.s. waarin eindrapport besproken wordt.

Actie: [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

Gemeente Alkmaar

alkmaars  
**Kanaal**

*Stroom  
van  
mogelijkheden*

M: [redacted]

@: [redacted]@alkmaar.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen