

From: [redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]

Subject: RE: verplaatsing gemaal Mijzerdijk

Mooi, [redacted] [J]
Zoals ik lees is het BP naar je wensen aangepast.
Groeten,
[redacted] [J]

Van: [redacted] [J] [redacted] [J]
Verzonden: vrijdag 12 april 2013 13:41
Aan: [redacted] [J] [redacted] [J]
Onderwerp: FW: verplaatsing gemaal Mijzerdijk

[redacted] [J]
Eind maart heb ik je gebeld over gemaal de Mijzen.
Ik heb antwoord ontvangen van de gemeente.
Bijgaand ter info de reactie
Met vriendelijke groet,

[redacted] [J]
Projectleider
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Ingenieursbureau
Bezoekadres:

[redacted] [J]
Postadres:
Postbus 250, [redacted] [J] Heerhugowaard
t. [redacted] [J]
[redacted] [J] [redacted] [J]
c. [redacted] [J]
[redacted] [J]

Van: [redacted] [J] [redacted] [J] [redacted] [J]
Verzonden: vrijdag 12 april 2013 9:51
[redacted] [J]
[redacted] [J] [redacted] [J]

Onderwerp: verplaatsing gemaal Mijzerdijk
Geachte [redacted] [J] [redacted] [J]

Wij hebben uw vraag over de verplaatsing van het gemaal voor de polder Mijzen aan de Mijzerdijk en het verbreden van de watergang bekeken.

Zoals u weet, zijn wij bezig met een nieuw bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Wij hopen dat dit bestemmingsplan eind juni door de raad wordt vastgesteld.

Wij willen voorstellen om uw verzoek als ambtshalve wijziging in het bestemmingsplan mee te nemen.

Dit betekent dat we de bestemming Bedrijf-Nutsvoorziening zodanig zullen verruimen dat hierin het nieuwe gemaal past.

Daarbij zullen we dan de bestemming Water opnemen ter plaatse van het nieuw te graven water.

De werkzaamheden kunnen dan uitgevoerd worden op het moment dat het bestemmingsplan rechtskracht heeft (omstreeks september).

Daar zult u dus wel op moeten wachten.

Wij gaan er hierbij wel van uit dat dit echt de definitieve plek en dat we de maten van het kaartje één op één over kunnen nemen.

Ik neem verder aan dat u dit kort sluit met de bewoners van nr 21 zodat zij op de hoogte zijn.

Wij hopen dat we hiermee tegemoet komen aan uw verzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [J]

Algemeen beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

Afdeling Bouwen & Milieu

Gemeente Koggenland

[REDACTED]

Werkdagen: woensdag, donderdag en vrijdagochtend







Gemeente Koggenland

[REDACTED]

[REDACTED]

**Quickscan flora & fauna
poldergemaal Mijzen**



Auteur: Ir. T.F. Kroon
Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Datum: 21-05-2014
Autorisator:  
Status:  
Registratienummer:  

Waterproef, laboratorium voor onderzoek van water en bodem

  - info@waterproef.nl - waterproef.nl



Samenvatting

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is van plan om het poldergemaal Mijzen te slopen en op deze locatie een nieuw gemaal te realiseren. Naar aanleiding van de voorgenomen plannen is aan Stichting Waterproef gevraagd een quickscan uit te voeren in het kader van de natuurwetgeving. Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de wettelijk beschermde natuurwaarden van het plangebied.

Het plangebied is op 15 april 2014 bezocht door een medewerker van Stichting Waterproef. Het was half bewolkt, droog, ongeveer 10 °C en er stond een noordenwind, kracht 3. Tijdens dit veldbezoek is gezocht naar (sporen van) soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet en is het aanwezige biotoop beoordeeld. De watergangen in het plangebied zijn met een schepnet bemonsterd.

Gebiedsbescherming

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder'. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel. Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water. Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Soortbescherming

In het plangebied zijn de beschermde soorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn aangetroffen. Op basis van in het veld aangetroffen biotoopkenmerken, verspreidingsgegevens en beschikbare waarnemingen kunnen bovendien meerdere licht beschermde soorten worden verwacht.

Soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet

De kans dat er in het plangebied algemeen voorkomende soorten zoogdieren en amfibieën voorkomen is groot. Voor aanwezige soorten die onder tabel 1 van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algehele vrijstelling. Hiervoor hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt wel te allen tijde de zorgplicht.

Soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet

Tijdens het veldbezoek zijn enkele exemplaren van de tabel 2-soort Kleine modderkruiper aangetroffen. Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden te werken volgens de "gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen". Wanneer gewerkt wordt met deze goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig van de Flora- en faunawet voor



de Kleine modderkruiper. Overige soorten die opgenomen zijn in tabel 2 worden uitgesloten.

Soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het huidige gemaal en de bomen in het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten.

In de watergang naast het gemaal komt de Bittervoorn voor. In de Ursummervaart wordt het voorkomen van deze soort ook niet uitgesloten. Het gedeeltelijk dempen en vergraven van watergangen kan leiden tot een aantasting van leefgebied van de Bittervoorn.

Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet voor deze soort.

Negatieve effecten op overige soorten van tabel 3 worden niet verwacht.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Locatiebeschrijvingen en geplande werkzaamheden	5
2.1	Locatiebeschrijving	5
2.2	Geplande werkzaamheden	5
3	Gebiedsbescherming	7
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
3.2	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	7
3.3	Weidevogelleefgebied	9
4	Methode	10
4.1	Bronnenonderzoek	10
4.2	Veldwerk	10
5	Aanwezigheid beschermde soorten	11
6	Effecten op beschermde soorten	14
7	Conclusie	15
8	Bronnen	17
	Bijlage 1. Soortenlijst	18
	Bijlage 2. Plattegrond toekomstige situatie	19



1 Inleiding

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is van plan om het poldergemaal Mijzen te slopen en op deze locatie een nieuw gemaal te realiseren. Naar aanleiding van de voorgenomen plannen is aan Stichting Waterproef gevraagd een quickscan uit te voeren in het kader van de natuurwetgeving. Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de wettelijk beschermde natuurwaarden van het plangebied.

Voor een verkenning van de natuurwaarden zijn de soorten van tabel 2 & 3 van de Flora- en faunawet en de vogelsoorten doorgelicht. Door middel van “expert judgement” en aanvullend bronnenonderzoek is bepaald of er in het betreffende plangebied juridisch beschermde soorten kunnen voorkomen. Op basis van deze informatie is in het veld gericht gezocht naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft er een schepnetinventarisatie plaatsgevonden naar vissen en amfibieën in de watergangen in het plangebied.

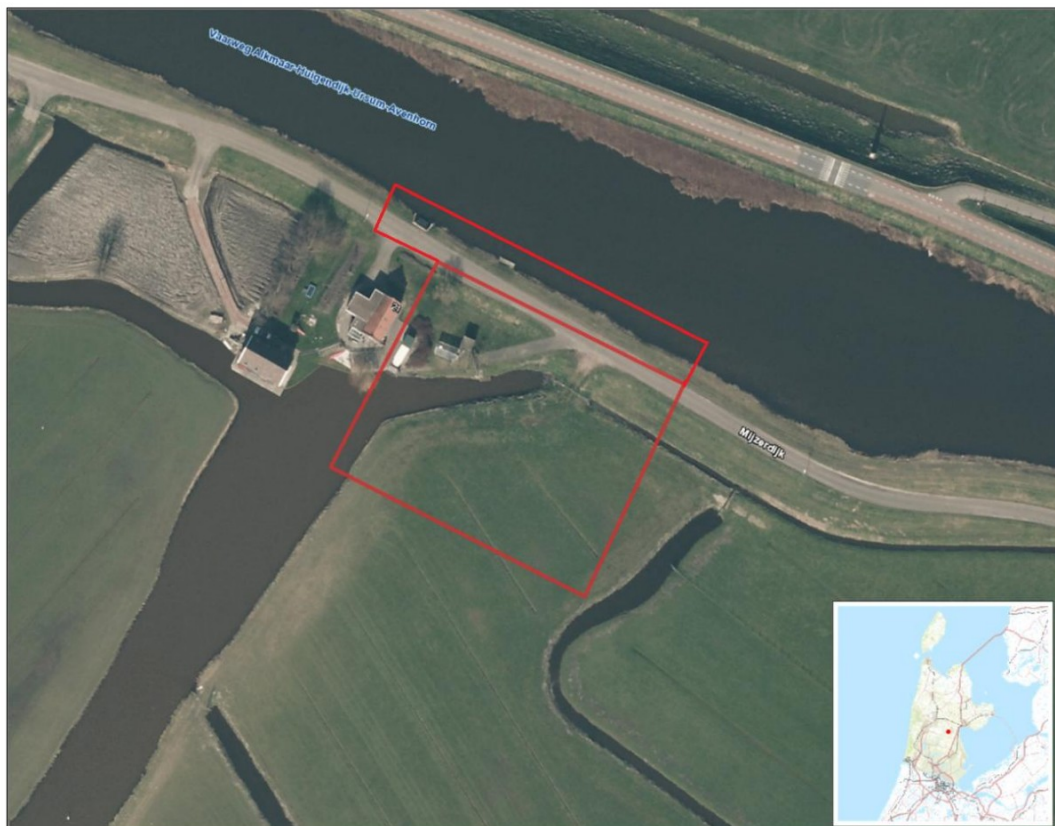
Benadrukt wordt dat de uitgevoerde quickscan geen volledige veldinventarisatie betreft. Hiervoor is een bezoek in verschillende seizoenen nodig. Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van beschermde soorten.



2 Locatiebeschrijvingen en geplande werkzaamheden

2.1 Locatiebeschrijving

Het bestaande gemaal ligt ter hoogte van Mijzerdijk 21 in Ursem. Het gemaal ligt naast een woning, aan de zuidkant van de Ursummervaart (afbeelding 1). Het plangebied ligt aan de rand van polder Mijzen. De uitstroom van het gemaal ligt in de oever van de Ursummervaart, aan de andere kant van een weg (afbeelding 2). Tussen de weg en de vaart ligt een smalle, voedselrijke berm en een smalle rietkraag. Het terrein rondom het gemaal wordt gebruikt als tuin en bestaat grotendeels uit gazon (afbeelding 3). Ook staat hier nog een kleine broeikas, een paar bomen en een elektriciteitshuis op het terrein. Ter hoogte van de instroom van het gemaal staat een lantaarnpaal. Ten zuiden en oosten van het gemaal liggen voedselrijke weilanden.



Afbeelding 1. Ligging plangebied.

2.2 Geplande werkzaamheden

Er zal een nieuw gemaal worden gebouwd ongeveer 40 meter ten oosten van het bestaande gemaal (zie bijlage 2). Om voldoende water aan te kunnen voeren naar het nieuwe gemaal, zal een stuk weiland ontgraven worden. Het meest noordelijke deel van de bestaande maalkom zal gedempt worden. De oprit van de dijk naar het weiland wordt ongeveer 5 meter oostwaarts verplaatst. De smalle dijksloot en de aanvoervaart van het nieuwe gemaal worden met elkaar verbonden door middel van een duiker.



Afbeelding 2. Uitstroom in de Ursummervaart.



Afbeelding 3. Zicht op het gemaal vanaf de weg.



3 Gebiedsbescherming

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder' (afbeelding 4).



Afbeelding 4. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied Eilandspolder (geel) (bron: website Ministerie van EZ).

Aangezien er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied, zijn directe negatieve effecten op deze gebieden uit te sluiten. Gezien de aard van de werkzaamheden en de grote afstand is ook externe werking op Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel (afbeelding 5).

Het ruimtelijke beleid voor gebieden die behoren tot de EHS is gericht op behoud en herstel van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Deze bescherming vindt plaats door een "Nee tenzij" regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Hierbij wordt de uitzondering gemaakt dat, indien er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, een aantasting wel is toegestaan. Wel dient de schade zoveel mogelijk te worden beperkt door



mitigerende maatregelen en dient resterende schade te worden gecompenseerd” (Boerema et al., 2012).



Afbeelding 5. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de EHS natuur (groen) (bron: Ontwerp Natuurbeheerplan 2015).

De wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied zijn gedefinieerd als de in een gebied aanwezige natuurwaarden en, voor gebieden met een bestemming natuur, tevens de potentiële natuurwaarden, de daarvoor vereiste bodem- en watercondities en de voor het gebied kenmerkende landschapsstructuur en belevingswaarden (Provincie Noord-Holland, 2014). Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water (zie bijlage 2). Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Er zijn geen beheertypen aangewezen voor dit perceel in de categorie natuur, maar wel een agrarisch beheertype: botanisch waardevol grasland (Provincie Noord-Holland, 2014). De weilanden worden in de huidige situatie agrarisch gebruikt en bestaan uit voedselrijk, soortenarm grasland. Van een botanisch waardevol grasland is geen sprake. Het vergraven van deze strook grond leidt niet tot een aantasting van de natuurwaarden. Ook heeft de ingreep geen effect op de ruimtelijke samenhang van de EHS. Dit perceel ligt aan de rand van een groter deel van de EHS, waardoor er geen versnippering optreedt. Ook de beleving van het landschap zal niet veranderen als gevolg van de ingreep. De openheid van het landschap wordt niet aangetast. Vanaf de dijk blijft een vrij zicht op de polder Mijzen behouden. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.



3.3 Weidevogelleefgebied

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied (afbeelding 6). De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen van weidevogels binnen het plangebied aangetroffen. Eventueel aanwezige weidevogels zullen verder vanaf de dijk tot broeden komen. Er gaat geen broedbiotoop verloren, maar wel een klein deel van potentieel foerageergebied. Ongeveer 600 m² grasland wordt vergraven en omgevormd tot een watergang. Deze oppervlakte is dermate klein, dat dit geen significant negatief effect heeft op een eventueel aanwezige populatie weidevogels in de buurt van het plangebied. Alle omliggende weilanden, die wel geschikt broedgebied voor weidevogels vormen, blijven ongemoeid. Het nieuwe gemaal wordt geplaatst aan de voet van de dijk. In de huidige situatie is er al verstoring aanwezig van verkeer dat van de dijk gebruik maakt. Het realiseren van het nieuwe gemaal zal bovendien netto niet tot meer verstoring leiden, omdat het bestaande gemaal verdwijnt. Wel is er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden verstoring mogelijk van weidevogels die verder van de dijk in het weidegebied leven. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.



Afbeelding 6. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van weidevogelleefgebied (beige) (bron: Natuurbeheerplan 2014).



4 Methode

4.1 Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten zijn naast diverse verspreidingsatlassen, ook de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is niet alleen gelet op waarnemingen vanuit het plangebied zelf, maar ook op waarnemingen vanuit de directe omgeving. Dit is van belang voor soorten die mobiel zijn of het gebied gebruiken om te foerageren.

4.2 Veldwerk

Het plangebied is op 15 april 2014 bezocht door een medewerker van Stichting Waterproef. Het was half bewolkt, droog, ongeveer 10 °C en er stond een noordenwind, kracht 3. Tijdens dit veldbezoek is gezocht naar (sporen van) soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet en is het aanwezige biotoop beoordeeld. De watergangen in het plangebied zijn met een schepnet bemonsterd.



5 Aanwezigheid beschermde soorten

Vaatplanten

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Ook zijn er geen recente waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied (NDFP 2009-2014). De gronden in het plangebied worden grotendeels intensief beheerd en hier groeien uitsluitend algemeen voorkomende plantensoorten, zoals Engels raaigras, Fluitenkruid en Paardenbloem. Langs de oever van de Ursummervaart zijn geschikte groeiplaatsen voor de licht beschermde Gewone dotterbloem (tabel 1 Flora- en faunawet), maar deze soort is hier niet aangetroffen. Beschermde plantensoorten worden uitgesloten in het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Er zijn bovendien geen recente waarnemingen bekend van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied (NDFP 2009-2014). Het biotoop rondom het gemaal is niet geschikt als leefgebied voor strikt beschermde soorten zoals de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren die behoren tot tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet worden uitgesloten. Soorten zoals Egel, Mol en Haas, die behoren tot tabel 1, komen mogelijk wel voor in het plangebied.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Vleermuizen verblijven in bomen met holtes of in gebouwen. Het huidige gemaal is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook in de bomen binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Vooral de soorten Watervleermuis en Meervleermuis gebruiken watergangen als vliegroute en foerageergebied (Hoogeboom, 2011). Ook is er een recente waarneming bekend van de Meervleermuis ter hoogte van het plangebied bij de Ursummervaart (NDFP 2009-2014). Negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen worden uitgesloten, indien de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd en het plangebied niet verlicht wordt.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in en nabij het plangebied. Wel werd een Wilde eend met jongen in de sloot naast het gemaal waargenomen. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Het weiland in het plangebied ligt dicht tegen de dijk, waardoor het niet erg geschikt is voor weidevogels. Hier zullen weidevogels waarschijnlijk niet tot broeden komen. Verderop in het perceel in zuidelijke richting werden wel Kieviten gezien. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vissen

Tijdens het veldbezoek werd in de watergang naast het gemaal, in de dijksloot en in de Ursummervaart gevisst met een schepnet. Het water in de Ursummervaart is direct naast de oever enkele meters diep, waardoor vissen met een schepnet hier geen representatief beeld geeft. Tijdens het veldbezoek werden twee soorten aangetroffen die beschermd zijn via de Flora- en faunawet, namelijk Kleine modderkruiper (tabel 2) en Bittervoorn (tabel 3) (afbeelding 7). Overige aangetroffen soorten zijn Baars, Tiendoornige stekelbaars en Zeelt (zie bijlage 1). Alle soorten werden gevangen in de brede sloot ten zuiden van het gemaal. In de Ursummervaart is geen vis gevangen en in de smalle dijksloot alleen Tiendoornige stekelbaars. In de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFP 2009-2014). De Kleine modderkruiper en Bittervoorn kunnen in de Ursummervaart niet worden uitgesloten. De Ursummervaart is een groot waterlichaam, waardoor soorten met behulp van een schepnet moeilijk zijn vast te stellen.



Slechts een klein deel van het waterlichaam kon bemonsterd worden. De Kleine modderkruiper is bovendien een vrij algemene soort die voorkomt in veel verschillende typen watergangen (Herder et al., 2012). Op basis van het biotoop en verspreidingsgegevens wordt de Rivierdonderpad (tabel 2 Flora- en faunawet) niet verwacht in het plangebied (Herder, 2012).



Afbeelding 7. Aangetroffen Kleine modderkruiper en Bittervoorn.

Amfibieën

In het plangebied kunnen verschillende soorten amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet verwacht worden, zoals Meerkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander (Herder, 2010). Tijdens het veldwerk is in de smalle dijksloot een Kleine watersalamander aangetroffen en twee groene kikkers.

De Rugstreeppad, een soort van tabel 3 van de Flora- en faunawet, komt voor in polder Mijzen (NDFF 2004-2014; Herder, 2010). Er is één zeer recente waarneming bekend van deze soort in de omgeving van het plangebied (waarneming.nl). Deze waarneming is afkomstig van een poeltje, ongeveer 600 meter ten zuidwesten van het plangebied. Hier zijn in april 2014 tientallen roepende individuen gehoord. De Rugstreeppad heeft een voorkeur voor open, droge terreinen in een pioniersstadium en ondiep water dat snel opwarmt voor de voortplanting (Herder, 2010). Overwinteren doet de Rugstreeppad door weg te kruipen in vergraafbare bodem of in schuilplaatsen zoals kassen, schuurtjes en onder stoeptegels (Herder, 2010). De watergangen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn niet of nauwelijks geschikt als voortplantingswater voor de Rugstreeppad. De kas in het plangebied is wel geschikt als potentieel winterverblijf, maar zal blijven behouden. Bovendien is de beoogde ontwikkeling kleinschalig. Negatieve effecten op Rugstreeppad worden niet verwacht als gevolg van de geplande werkzaamheden.



Reptielen

Op basis van het habitat, beschikbare waarnemingen en verspreidingsgegevens wordt de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten (NDFF 2009-2014; Herder, 2010). Negatieve effecten op reptielen worden uitgesloten.

Overige diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde overige diersoorten in het plangebied, zoals weekdieren, libellen en kevers (NDFF 2009-2014). Een soort als de Platte schijfhoren, die voorkomt in watergangen met veel ondergedoken waterplanten, komt niet voor in de omgeving van het plangebied (Boesveld et al., 2011). Ook is er geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde libellen. Beschermde overige diersoorten worden uitgesloten in het plangebied.



6 Effecten op beschermde soorten

In de watergangen in het plangebied komen beschermde soorten vissen voor die behoren tot tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op beschermde vissoorten en op broedvogels. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten. Negatieve effecten op tabel 2- en 3-soorten van andere soortgroepen worden niet verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

De beschermde vissoorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn zijn in de watergang naast het gemaal aangetroffen. Deze watergang wordt gedeeltelijk gedempt en vergraven. Ook in de Ursummervaart zijn beide soorten niet uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen een effect hebben op de beschermde vissoorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn. Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen voor de Bittervoorn van de Flora- en faunawet. De Kleine modderkruiper is een tabel 2-soort. Indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing voor deze soort niet nodig (Unie van Waterschappen, 2012).



7 Conclusie

Gebiedsbescherming

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder'. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel. Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water. Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Soortbescherming

In het plangebied zijn de beschermde soorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn aangetroffen. Op basis van in het veld aangetroffen biotoopkenmerken, verspreidingsgegevens en beschikbare waarnemingen kunnen bovendien meerdere licht beschermde soorten worden verwacht.

Soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet

De kans dat er in het plangebied algemeen voorkomende soorten zoogdieren en amfibieën voorkomen is groot. Voor aanwezige soorten die onder tabel 1 van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algehele vrijstelling. Hiervoor hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt wel te allen tijde de zorgplicht.

Soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet

Tijdens het veldbezoek zijn enkele exemplaren van de tabel 2-soort Kleine modderkruiper aangetroffen. Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden te werken volgens de "gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen". Wanneer gewerkt wordt met deze goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig van de Flora- en faunawet voor de Kleine modderkruiper. Overige soorten die opgenomen zijn in tabel 2 worden uitgesloten.

Soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het huidige gemaal en de bomen in het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegrouwe en/of foerageergebied door vleermuizen. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten.

In de watergang naast het gemaal komt de Bittervoorn voor. In de Ursummervaart wordt het voorkomen van deze soort ook niet uitgesloten. Het gedeeltelijk dempen en vergraven van watergangen kan leiden tot een aantasting van leefgebied van de Bittervoorn.



Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet voor deze soort.

Negatieve effecten op overige soorten van tabel 3 worden niet verwacht.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.



8 Bronnen

Boerema, L., E.T. de Jong & T.H.H.A. van der Schoot. 2012 *Natuur en Ruimte*. Berghauer Pont Publishing 2012.

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I van Lente. 2011. Verspreidingsonderzoek Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010 – Platte Schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting Anemoon.

Dienst Regelingen. 2011. *Soortenstandaard Bittervoorn Rhodeus amarus*. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Hoogeboom, D., 2011. *Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Werkatlas*. Landschap Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland, 2013. *Natuurbeheerplan 2014 Noord-Holland*. Uitgave Provincie Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland, 2014. *Ontwerp Natuurbeheerplan 2015 Noord-Holland*. Uitgave Provincie Noord-Holland.

Unie van Waterschappen, 2012. *Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen*.

Websites

<http://www.mineleni.nederlandsesoorten.nl/> ("Soortendatabase EL&I")

<http://ndff-ecogrid.nl> (NDFF)

<http://www.synbiosys.alterra.nl/> (Natura 2000, Ministerie van Economische Zaken)

<http://maps.noord-holland.nl> (Ontwerp Natuurbeheerplan 2015, Provincie Noord-Holland) waarneming.nl

Stichting Waterproef is een onafhankelijk en geaccrediteerd laboratorium en voldoet aan alle geldende eisen. Stichting Waterproef verricht onderzoek naar grond, grondwater, waterbodems en Flora & Fauna en brengt daarover advies uit aan haar opdrachtgevers. Voor enige schade die het gevolg is van besluiten van opdrachtgevers op basis van het advies is Stichting Waterproef niet aansprakelijk.

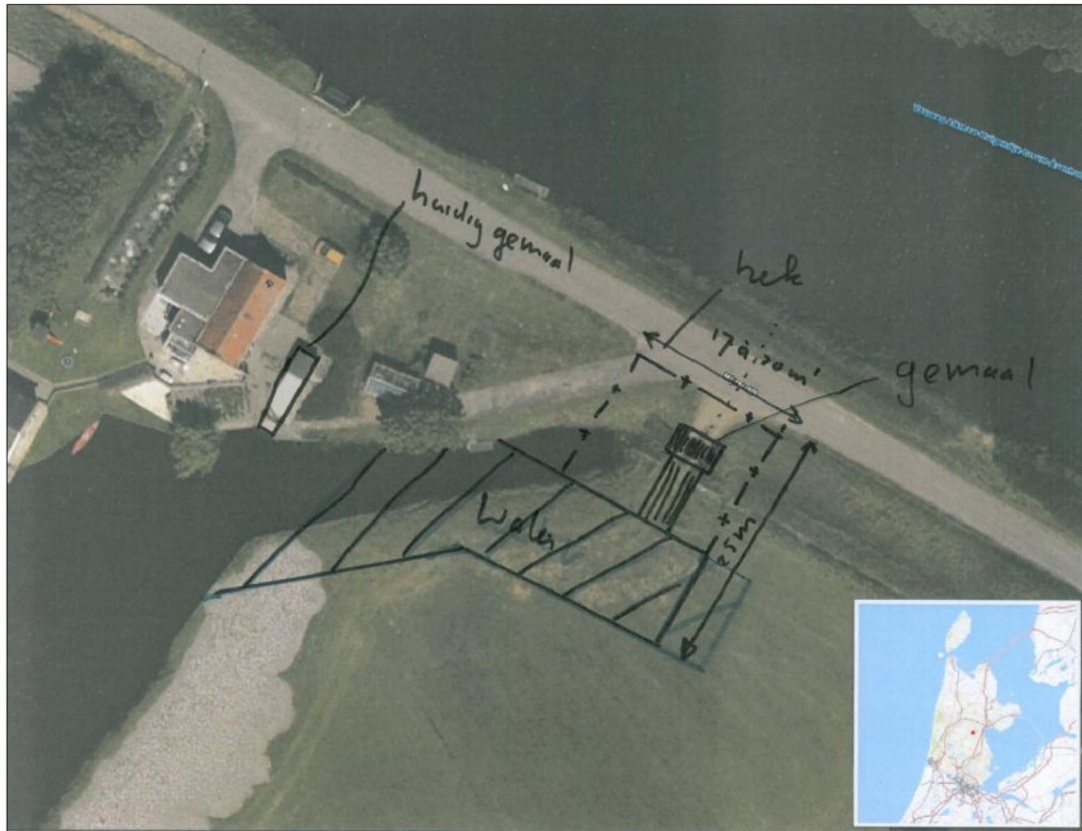


Bijlage 1. Soortenlijst.

Nederlandse naam	Aantal	Locatie	Datum	Bescherming
Vissen				
Baars	1	124.137/514.484	15-04-2014	-
Bittervoorn	2	124.137/514.484	15-04-2014	Tabel 3 FF-wet
Kleine modderkruiper	13	124.137/514.484	15-04-2014	Tabel 2 FF-wet
Tiendornige stekelbaars	2	124.137/514.484	15-04-2014	-
Tiendornige stekelbaars	6	124.166/514.477	15-04-2014	-
Zeelt	3	124.137/514.484	15-04-2014	-
Amfibieën				
Groene kikker	2	124.166/514.477	15-04-2014	Tabel 1 FF-wet
Kleine watersalamander	1	124.166/514.477	15-04-2014	Tabel 1 FF-wet



Bijlage 2. Plattegrond toekomstige situatie.





hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Projectplan Vervangen gemaal Mijzen

Auteur

 J

Registratienummer

14.0050506

Datum

4 november 2014

Versie

1.1

Status

definitief

Afdeling

Ingenieursbureau



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Voorgenomen werkzaamheden	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Ligging en begrenzing van het plangebied	4
2.3 Huidige situatie	5
2.4 Gewenste situatie	5
2.5 Maatvoering van de waterstaatswerken	6
2.5.1 Gemaal	6
2.5.2 Uitstroom duiker	6
2.5.3 Vispassage	7
2.5.4 Waterkering	7
2.5.5 Watergang	7
2.6 Wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd	7
2.7 Afwijkingmogelijkheden in de uitvoering	10
2.8 Legger, beheer en onderhoud	10
2.9 Samenwerken	10
3. Verantwoording en uitvoerbaarheid	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Toetsing aan beleid en regelgeving	11
3.3 Onderzoek en rapportages	12
3.4 Conclusie	12
3.5 Uitvoerbaarheid van het projectplan	13
3.6 Onderzoek, mitigatie en compensatie van nadelige gevolgen	13
3.7 Rechtsbescherming	13
4. Bijlagen	13



1. Inleiding

Het gemaal Mijzen bemaald de polder de Mijzen (640ha) en slaat het water uit op de primaire boezem (Alkmaar-Avenhorn). Het huidige gemaal is sterk verouderd en aan het einde van zijn levensduur. Om voor de toekomst een goede waterafvoer te garanderen is vervanging van het gemaal noodzakelijk. Omdat het huidige gemaal dicht bij een woning staat wordt het nieuwe gemaal ca. 30 tot 35 m naar het oosten verplaatst.

Voor de vervanging van het gemaal is gekozen voor een geïntegreerd contract. Dit houdt in dat de toekomstige aannemer ook verantwoordelijk is voor het ontwerp. Om te garanderen dat het gemaal voldoet worden er eisen gesteld aan het ontwerp.

Leeswijzer

Om een goed onderscheid te kunnen maken tussen de verschillende rollen die het hoogheemraadschap vervult bij de totstandkoming en vaststelling van een projectplan is het gewenst een tweedeling in het projectplan te maken:

In hoofdstuk 2 worden de verschillende aspecten van het voorgenomen werk van het hoogheemraadschap in de rol van initiatiefnemer beschreven;

In hoofdstuk 3 wordt de verantwoording van de voorgenomen werkzaamheden van het hoogheemraadschap in de rol van bevoegd gezag beschreven.

In hoofdstuk 4 komt de uitvoerbaarheid aan de orde.



2. Voorgenomen werkzaamheden

2.1 Inleiding

In dit voorliggend plan wordt de vervanging van het gemaal Mijzen beschreven. Het nieuwe gemaal wordt een visvriendelijk vijzelgemaal en tevens wordt er een vis inlaatsysteem aangelegd om vis vanuit de boezem de polder in te kunnen laten.

2.2 Ligging en begrenzing van het plangebied



Figuur 1.

In figuur 1 is de locatie van het gemaal aangegeven. Het gemaal staat aan de Mijzerdijk nabij Avenhorn.



2.3 Huidige situatie



Huidige gemaal

Het huidige gemaal is sterk verouderd. Het gemaal is aan het eind van zijn technische en economische levensduur. Het huidige gemaal inclusief de perskoker wordt geheel verwijderd.

2.4 Gewenste situatie

Nieuwe gemaal

Circa 30 tot 35 meter naar het oosten komt een nieuw vijzel gemaal. De inlaat van het gemaal krijgt een knik zodat de inlaat in lijn komt te staan met de aanvoersloot. De capaciteit van het nieuwe gemaal wordt 70 m³/min. Het huidige gemaal heeft een capaciteit van 60 m³/min. Het gemaal wordt voorzien van een dubbele vijzel en krijgt een nieuwe perskoker en een inlaatvoorziening. De perskoker gaat haaks door de waterkering en het gemaal loopt onder een hoek richting de aanvoersloot.

Nabij het nieuw te bouwen gemaal is een kano overstapplaats. Deze wordt verplaatst richting het oude gemaal en vernieuwd.

Ten behoeve van voldoende en een goede aanvoer van water naar het gemaal wordt de aanvoersloot verbreed.

Eigendom

De gronden die benodigd zijn voor de realisering van het project zijn gedeeltelijk in het bezit van het Hoogheemraadschap. Een deel van de grond dient aangekocht te worden, met zowel de eigenaar als de pachter van de grond is overeenstemming bereikt.



Met Liander worden er nadere afspraken gemaakt over de toegang tot het hoogspanningsgebouw. Het huidige gemaal staat direct naast een woonhuis. De bewoners zijn op de hoogte gesteld van de plannen.

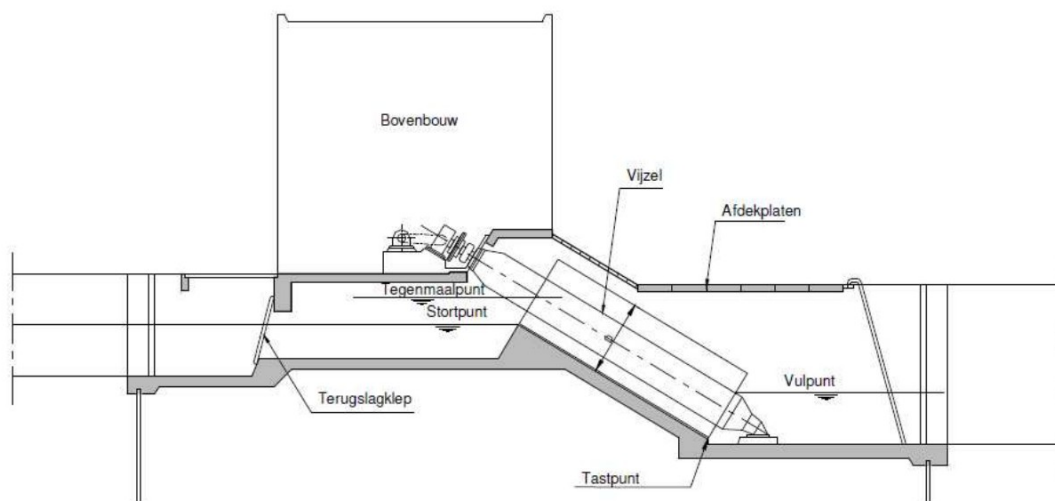
Waterkeringen

Het gemaal staat in een regionale waterkering. Deze waterkering maakt onderdeel uit van de Schermer boezemkade. De boezemkade ter plaatse van het gemaal heeft een veiligheidsnorm en overschrijdingsfrequentie conform IPO klasse 2.

2.5 Maatvoering van de waterstaatswerken

2.5.1 Gemaal

De locatie van het huidige gemaal en het nieuw te plaatsen vijzelgemaal te bouwen gemaal staat aangegeven in Bijlage 1. De afmetingen van het gemaal is circa 2 x 3 m en 1,50 m hoog. De definitieve afmetingen kunnen afwijken.



Figuur Lengtedoorsnede vijzel

2.5.2 Uitstroom duiker

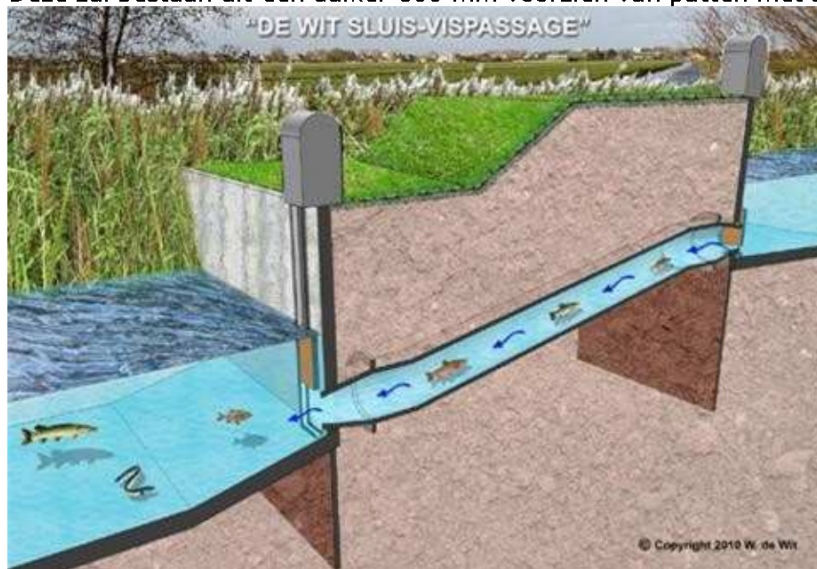
Het water vanuit de polder wordt door de vijzel via een nieuw aan te leggen uitstroomduiker geloosd op de boezem.

De afmetingen van de nieuwe uitstroomduiker bedraagt 3,0 tot 4,00 m breed en ca. 1,0 m hoog. De exacte afmetingen worden door de aannemer bepaald aan de hand van berekeningen.



2.5.3 Vispassage

Om vis in de polder vanuit de boezem in te laten wordt er een zogenaamde vispassage aangelegd. Deze zal bestaan uit een duiker 600 mm voorzien van putten met schuiven.



Voorbeeld van een vispassage

2.5.4 Waterkering

Het nieuwe gemaal is, net als het oude gemaal, in de waterkering geprojecteerd. De uitstroomduiker en inlaatvoorziening gaan haaks door de regionale waterkering. Het nieuwe te bouwen kunstwerk dient te voldoen aan IPO klasse 5. De kade dient te voldoen aan IPO klasse 2.

Na afronding van het project zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten voor de kade als voldaan is aan de eisen zoals die zijn gesteld (bijlage 2).

2.5.5 Watergang

De toevoersloot naar het gemaal wordt verbreedt naar circa 10 meter op de waterlijn. Nabij de instroom worden de walkanten voorzien van een beschoeiing.

2.6 Wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd

Gemaal

Ca. 30 tot 35 m (ten oosten) naast het huidige gemaal komt een nieuw vijzelgemaal. Het nieuwe vijzelgemaal wordt eerst gerealiseerd. Als het nieuwe gemaal functioneert wordt het huidige gemaal geamoveerd. Hiermee is de water afvoerende functie gewaarborgd. Mochten er calamiteiten optreden tijdens de uitvoering dan is er een noodbemaling met voldoende capaciteit beschikbaar om de afvoer van het water te garanderen.

De vijzel van het gemaal wordt afgedekt met geluidsabsorberende en warmte-isolerende platen. Het heien van de palen voor vijzelgemaal kan enige geluid en/of trillinghinder geven voor de omgeving. Getracht wordt om hinder van het heien te verminderen door juiste heiblok te kiezen (aannemer). Voor start uitvoering wordt er opname gemaakt van de bebouwing. Tijdens de



heiwerkzaamheden worden de trillingen met behulp van trilling meters gemonitord conform de SBR richtlijnen.

Vispassage

Om vis vanuit de boezem de polder in te laten wordt er een vispassage gerealiseerd. Deze vispassage komt naast de perskoker van het gemaal te liggen.

Het oude gemaal en de perskoker worden verwijderd.

Het verwijderen en aanleggen van de perskokers en de vispassage geschiedt in een open ontgraving.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kunnen de volgende nadelige gevolgen optreden:

- Dijkdoorbraak op de werklocatie.
- Schade aan de waterkering als gevolg van de werkzaamheden.

Om de nadelige gevolgen te beperken en de waterkerende veiligheid te garanderen worden er tijdens de uitvoering tijdelijke voorzieningen getroffen o.a:

- Het voorafgaand aan de vervangingswerkzaamheden van het gemaal, aanbrengen van een tijdelijke noodkering die bij een dijkdoorbraak de waterkerende functie overneemt van de boezemkade.
- Plan voor een nooddichting van de bres.
- Direct na het vaststellen van de schade noodmaatregelen uitvoeren om te voorkomen dat er nog meer schade ontstaat

Bemaling

Voor de bouw en aanleg het gemaal en de vispassage is een bemaling nodig. Voor de lozing van dit water geldt een meldingsplicht. De toekomstige aannemer is verantwoordelijk voor het doen van de melding.

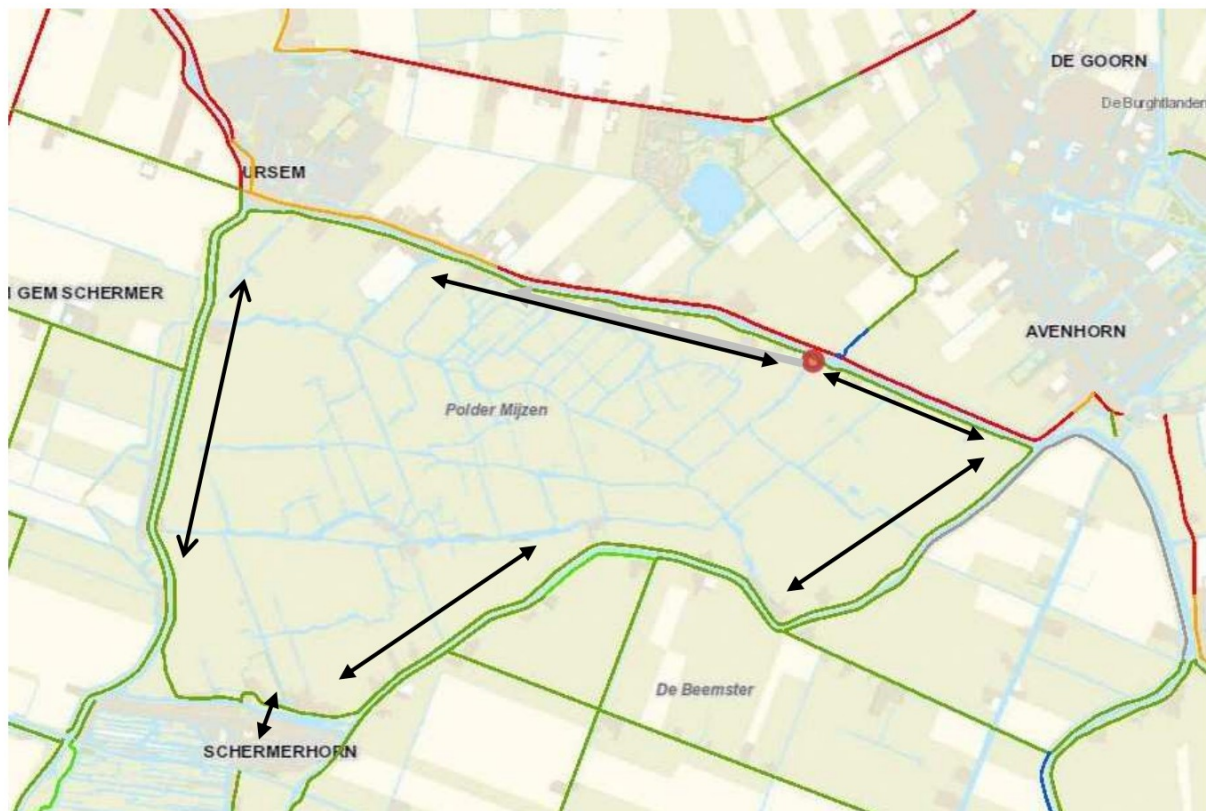
Kabels en leidingen

Nabij de nieuwe instroom van het gemaal ligt een waterleiding van de PWN. Met de PWN worden nadere afspraken gemaakt over het verleggen van deze leiding.



Transport

Het transport voor de bouw via de openbare weg plaatsvinden. De toegang tot het werk is via de (oost- en/of west) Mijzerdijk. Via Schermerhorn kan het bouwverkeer op de provinciale weg N243 komen. De Mijzerdijk heeft een breedte van maximaal 3,00 m. Voor de aanleg en het verwijderen van de perskokers is er verkeershinder te verwachten. Mogelijk dat een eventuele afsluiting ter plaatse van het gemaal noodzakelijk is. Het verkeer kan dan via de andere zijde om rijden. De verkeersmaatregelen worden afgestemd met de wegbeheerder.



Eisen aan het ontwerp en uitvoering

De toekomstige opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verdere ontwerp en de uitvoering.

Aan het ontwerp en de uitvoering worden eisen gesteld.

De waterkerende elementen moeten minimaal voldoen aan de hoofdeisen zoals die zijn gesteld in bijlage 2.

De berekeningen, tekeningen en werkplannen met betrekking tot de waterkering dient de aannemer ter acceptatie aan de opdrachtgever (HHNK) in te dienen. Als de opdrachtgever de producten heeft geaccepteerd mag de aannemer pas starten met de uitvoeringswerkzaamheden. Op deze manier wordt gewaarborgd dat het ontwerp voldoet aan de gestelde eisen.



2.7 Afwijkingmogelijkheden in de uitvoering

Dit projectplan is opgesteld op basis van een voorontwerp. Het werk wordt als een Engineering en Construct contract aanbesteed. Dit houdt in dat de toekomstige opdrachtnemer ook verantwoordelijk is voor het nadere ontwerp en maatvoering.

Dit projectplan beschrijft vooral de functionele eisen.

Het ruimtebeslag en de afmetingen van het gemaal wordt in deze fase zo nauwkeurig mogelijk aangegeven. Maar afwijkingen en onvoorziene omstandigheden zijn niet uit te sluiten. Daarom behoudt het hoogheemraadschap zich het recht voor om in beperkte mate af te wijken van de maatvoering, ligging en locatie van het waterstaatswerk.

2.8 Legger, beheer en onderhoud

Na uitvoering van de werkzaamheden, zal het hoogheemraadschap het gerealiseerde werk laten inmeten en optekenen op revisietekeningen en wordt de legger aangepast. Het beheer en onderhoud van het gemaal is in handen van het Hoogheemraadschap, cluster Watersysteem.

2.9 Samenwerken

Het project ligt in de gemeente Koggenland. Het Hoogheemraadschap heeft met gemeente overlegd over het bestemmingsplan.

3. Verantwoording en uitvoerbaarheid

3.1 Inleiding

Dit deel vormt de verantwoording van de in hoofdstuk 2 omschreven voorgenomen werkzaamheden. Deze verantwoording is belangrijk voor de juridische houdbaarheid van het plan. Het plan wordt begrensd door relevante wettelijke kaders en beleidskaders. Het plan behoort te passen binnen het bestaande Europese, nationale, provinciale en regionale waterbeleid. Dit projectplan levert primair een bijdrage aan de doelstellingen uit de Waterwet. Deze doelstellingen zijn vertaald in waterbeleid en waterregelgeving, zie paragraaf 3.2. Daarnaast moeten de voorgenomen werkzaamheden passen binnen het omgevingsbeleid en -regelgeving van rijk, provincie en gemeente, zie paragraaf 3.3. De conclusies met betrekking tot water- en omgevingsbeleid en bijbehorende regelgeving staan in paragraaf 3.4. Op het gebied van bodem, archeologie en natuur zijn onderzoeken uitgevoerd, zie paragraaf 3.5. Deze paragraaf gaat tevens in op de ligging van kabels en leidingen. De conclusie van de verantwoording wordt weergegeven in paragraaf 3.6.



3.2 Toetsing aan beleid en regelgeving

Dit project plan is opgesteld op grond van de Waterwet en de Inspraakverordening van het hoogheemraadschap. Het geeft inzicht in:

- De fysieke verschijningsvorm van het project (zie hoofdstuk 2).
- De wet- en regelgeving en het beleid op grond waarvan het projectplan wordt opgesteld (zie par. 3.1.1.)
- De wet- en regelgeving die anderszins geraakt wordt door het plan (zie par. 3.1.2. en 3.4).

Waterbeleid en regelgeving

Bij het tot stand komen van dit project zijn relevant:

- a. Waterwet.
- b. Waterbeheersplan 2010-2015 HHNK.
- c. Hoofdrapport Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier HHNK.
- d. Milieu- en klimaatbeleid HHNK.
- e. Inspraakverordening HHNK.

a. Waterwet

De toepassing van de Waterwet is gericht op:

Voorkoming en waar nodig beperkingen van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem; Vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

In de Waterwet staat dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Het plan bevat tenminste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk (lit.8).

b. Het waterbeheersplan 2010-2015 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is getiteld "Van veilige dijken tot schoon water".

In dit plan beschrijft het Hoogheemraadschap de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water.

Voor het programma geldt het volgende:

In 2015 voldoen de belangrijkste genormeerde regionale waterkeringen aan de veiligheidsnorm.

In 2017 voldoet het watersysteem aan de normen voor wateroverlast.

In 2020 voldoen alle regionale waterkeringen aan de veiligheidsnorm.

In het beleid is opgenomen dat het peilbeheer gericht is op het instand houden van de gewenste oppervlaktewater- en grondwaterregimes voor de verschillende gebruiksfuncties van het gebied

c. Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier Hoofdrapport

Dit rapport geeft inzicht over hoe de bescherming tegen wateroverlast in het gebied Hollands Noorderkwartier te vergroten en een maatregelenpakket samen te stellen om de bescherming tegen wateroverlast te verbeteren.



d. Milieu- en klimaatbeleid 2009-2012

De taakuitvoering van het hoogheemraadschap heeft een directe relatie met het milieu. Enerzijds worden negatieve milieueffecten voorkomen of vloeien rechtstreeks voort uit de klimaatverandering, anderzijds dragen het werk en de maatschappelijke keuzes die worden gemaakt soms bij aan de milieuproblematiek. Er is nu ook aandacht voor de „eigen“ bijdrage aan het verminderen van de milieubelasting. Het betreft dan vooral de bedrijfsvoering. (lit. 3, 9, 10, 11). Het nieuwe gemaal voldoet aan de criteria voor duurzaam bouwen en duurzaam inkopen.

In het beleid is opgenomen dat het peilbeheer gericht is op het instandhouden van de gewenste oppervlaktewater- en grondwaterregimes voor de verschillende gebruiksfuncties van het gebied. Er wordt ook voldaan aan criteria voor duurzaam bouwen en duurzaam inkopen.

e. Inspraakverordening

De Waterschapwet verplicht het algemeen bestuur van een waterschap tot het vaststellen van een inspraakverordening. Hiervoor worden regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van het beleid van het bestuur worden betrokken.

Het doel van inspraak is tweeledig. Enerzijds wordt ingezetenen en belanghebbenden in het gebied van het hoogheemraadschap de mogelijkheid geboden om hun mening over een ontwerpbesluit van het bestuur kenbaar te maken. Anderzijds is inspraak voor het hoogheemraadschap een belangrijk hulpmiddel om op basis van een evenwichtige belangenafweging tot een besluit te komen. In de inspraakverordening is opgenomen, dat o.a. voor projectplannen, daaronder begrepen werkzaamheden nabij een waterkering en een wijziging van de legger, de mogelijkheid van inspraak wordt geboden.

Omgevingsbeleid en regelgeving

Vanuit het omgevingsbeleid is relevant:

- a. Omgevingsvergunning.
- b. Flora en fauna wet.

3.3 Onderzoek en rapportages

Ten behoeve van bouw van het gemaal zijn de volgende onderzoeken en rapportages opgesteld:

- Quicksan flora en fauna poldergemaal Mijzen, Registratienummer: 201400133

3.4 Conclusie

De waterschapswerken zoals beschreven in Hoofdstuk 2 Voorgenomen werkzaamheden zijn een juiste invulling van de beleidsvrijheid binnen het in hoofdstuk 3 beschreven kader Verantwoording en uitvoerbaarheid. In dit hoofdstuk is aangetoond dat de waterstaatswerken in het projectplan passen binnen de doelstellingen van het nationale en regionale waterbeleid en de waterregelgeving. Daarnaast is in dit hoofdstuk aangetoond dat het gekozen ontwerp past binnen het geldende omgevingsbeleid en de regelgeving.



3.5 Uitvoerbaarheid van het projectplan

Planologische inpassing

Het gemaal past binnen het geldende bestemmingsplan. Het betreft de vervanging van bestaand gemaal.

Toestemmingen

Dit projectplan vormt de grondslag voor de aanpassing van de waterstaatswerken zoals genoemd in paragraaf 2.4. Daarnaast zijn een aantal vergunningen en ontheffingen nodig voor de uitvoering. Het gaat hierbij om:

- Vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. Aanlegvergunning, Ontgrondingmelding, Kapvergunning, Uitritvergunning);
- Vergunningen die met het waterbeheer van doen hebben, zijn geïntegreerd in de watervergunning.
- Waterwet, o.a wijziging van een waterstaatswerk.

De voorwaarden, die gekoppeld zijn aan vergunningen en ontheffingen, worden meegenomen in de het contract

3.6 Onderzoek, mitigatie en compensatie van nadelige gevolgen

Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Er hoeven geen maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen te beperken of compenseren. Bij de voorbereiding van dit projectplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor dit project voor omwonenden. In de directe omgeving zijn geen omwonenden. Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de omgeving.

3.7 Rechtsbescherming

Dit plan is tot stand gekomen na zorgvuldig onderzoek naar alle relevante belangen en waarden en in afstemming met de kaders vanuit wetgeving en beleid.

Toch kan het zijn dat belanghebbenden opmerkingen hebben op dit plan en/of vinden dat hun specifieke belang onvoldoende is meegenomen. Daarvoor voorziet de wet in een inspraak en rechtsbeschermingprocedure. Voor dit project hebben wij de procedure zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht.

Tevens is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

4. Bijlagen

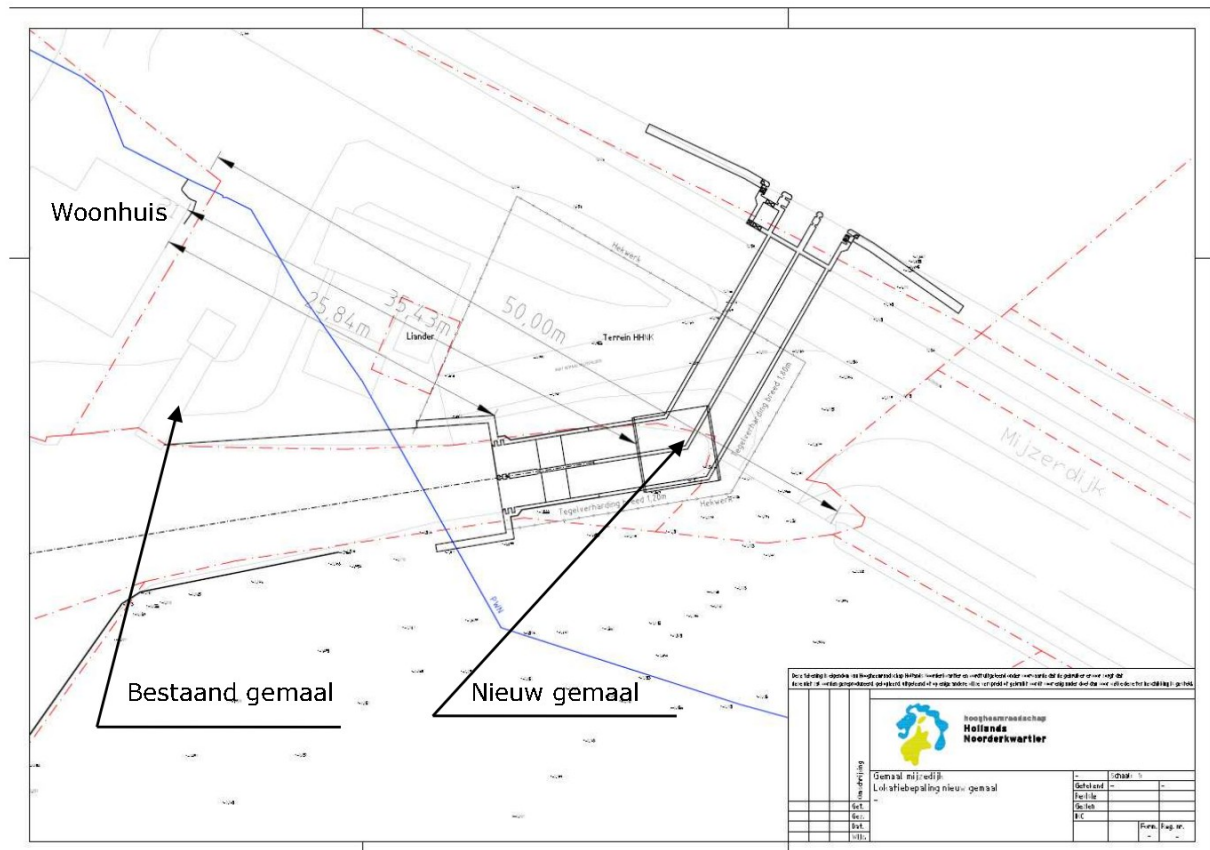
Bijlage 1 situering bestaande en nieuwe gemaal

Bijlage 2: programma van eisen: kunstwerken in de waterkering



Bijlage 1

Overzicht van locatie bestaande gebouw en de locatie van de vijzel en de perskoker





Bijlage 2

Programma van eisen: Kunstwerken in de waterkering

Algemeen

- De vigerende Keur -en Leggervoorwaarden, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn te allen tijde van toepassing;
- naast de constructie dient ook de (aangrenzende) waterkering altijd goed te onderhouden te zijn;
- De waterkering valt in zijn geheel onder het bevoegd gezag van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Ontwerplevensduur grondconstructies bedraagt 50 jaar;

Om tijdens de sloop van de bestaande kunstwerken en uitvoering van de nieuwe kunstwerken de waterkerende veiligheid voor het achterliggende gebied te garanderen, en te zorgen dat het nieuwe ontwerp aan waterkering technische ontwerp-eisen voldoet (o.a. levensduur 100 Jaar) en dus ook bij toekomstige toetsingen van de dijk voldoet, zijn de eisen en randvoorwaarden vanuit het HHNK hieronder weergegeven

Tijdens alle fasen van het werk moet er voldoende waterkerende veiligheid zijn. Dit dient door de initiatiefnemer of beheerder/eigenaar van het werk te worden aangetoond door ondermeer een geotechnisch, waterkeringstechnisch advies aan de hand van de geldende leidraden en normen zoals van de Stowa, Expertise Netwerk Waterveiligheid, ENW (voorheen TAW), NEN normen en CUR 166.

Verwijderen bestaande kunstwerken

- Bij voorkeur de bestaande palen/damwanden niet trekken. Als dit wel nodig is moet aangetoond zijn dat er geen risico is voor de waterkerende veiligheid of er moeten hiervoor maatregelen worden getroffen;
- Met het trekken van eventuele opzetters, beginnen met diegene die het verst verwijderd zijn van de dijk. Op deze manier kan worden bekeken of de houten palen niet meekomen;
- Rekening houden met de eisen zoals gesteld onder *uitvoering*.

Ontwerp nieuwe kunstwerken

In het algemeen is het wenselijk de groene kade (of het '100 jaar beoordelingsprofiel') en de constructie voor het kunstwerk gescheiden te houden door afstand te nemen. Als dit niet redelijk is en het kunstwerk dus in de waterkering komt, dan is het kunstwerk tevens een waterkerend element met de hiervoor geldende voorwaarden en ontwerp-normen. Hierbij is van belang dat het kunstwerk wordt beheerd door een overheid zoals de gemeente of provincie. Dit omdat een overheid altijd aanspreekbaar zal zijn voor toekomstig beheer en onderhoud.

Voorwaarden aan deze kunstwerken:

- Als de constructie (balken) niet buiten het profiel van vrije ruimte kan blijven (ruimtereservering voor 100 jaar) moet de constructie, als waterkerend kunstwerk, voldoen aan de geldende leidraden en normen (ENW (TAW)-leidraden, Stowa, CUR 166, NEN-normen). Er moet dus ook voldaan worden aan toekomstige toetsingseisen zoals nu omschreven in de *Leidraad Toetsen op Veiligheid*, in dit geval voor regionale keringen (Primaire keringen: VTV2006);



- De constructie moet voor 100 jaar veilig waterkerend zijn (ontwerplevensduur 100 jaar). Dit stelt bijvoorbeeld eisen aan levensduur (overdimensionering van bijvoorbeeld stalen damwand). Rekening houdend met voldoende waterkerende hoogte en met zakkings door maaiveldddaling/bodemdaling en groter wordende peilverschillen;
- Het risico op kwel (indien aanwezig), onder en langs de constructie, moet met een kwelscherm worden tegen gegaan. Hierbij aandacht voor de ontwerplevensduur van 100 jaar en een voldoende sterke aansluiting op de constructie.
- Zettingen t.g.v. negatieve kleeft mag niet voorkomen tijdens de ontwerperperiode, dit dient ondervangen te worden door de fundering van het kunstwerk op een voldoende draagkrachtige laag te construeren;
- I.v.m. zettingen (bijv. ten gevolge van negatieve kleeft) dient het kwelscherm trekvast aan de in-/uitlaat constructie bevestigd te worden;
- Er moet worden gemotiveerd dat in geval van fundatie (plaat -en/of paalfundering) er geen risico's ontstaan op het optreden van kwel en/of piping;
- Ook voor de uitvoeringsfase moet gemotiveerd worden dat er een veilige waterkering is. Hierbij ook rekening houdend met bijvoorbeeld bemaling en bouwputten. Er mag dus pas worden gewerkt in en nabij de kade als er een vervangende, aangetoond veilige, waterkering is. Bij grotere werken moeten bijvoorbeeld damwanden dubbel worden uitgevoerd (zie uitvoering);
- In verband met mogelijk toekomstige ontwikkelingen, dient de kade t.p.v. het kunstwerk te voldoen aan IPO klasse V (alleen regionale keringen);
- Eventueel aanwezige kabels en leidingen (ook als deze in huidige situatie binnen profiel van vrije ruimte liggen) mogen niet zonder meer worden teruggelegd binnen het waterkeringsprofiel, anders dan wordt aangetoond dat deze geen nadelige effect hebben op het waterkerend vermogen van de waterkering;
- Eventueel aanwezige bomen en andere niet-waterkerende-objecten (ook als deze in huidige situatie binnen profiel van vrije ruimte liggen) mogen niet zonder meer worden teruggelegd binnen het waterkeringsprofiel, anders dan wordt aangetoond dat deze geen nadelige effect hebben op het waterkerend vermogen.

Uitvoering

- Zowel bij het verwijderen als bij het aanbrengen van de kunstwerken dient de kering altijd veilig te zijn en zal er een alternatieve kerende constructie aanwezig moeten zijn. Meestal wordt hierin voorzien met een damwandconstructie. Deze damwand zal op sterkte moeten worden berekend aan de hand van de maximaal optredende waterstandsverschillen, buiten maatgevend hoogwater en binnen droog (bouwput);
- Het inheien en trekken van damwanden veroorzaakt forse trillingen. Ook het inheien van palen kan flinke trillingen opwekken. Er zal moeten worden gekeken of de dijk zelf dergelijke trillingen zomaar kan weerstaan, zeker als de grondslag en de dijkopbouw relatief slap is. Ook dient rekening gehouden te worden met de trillingschade aan belendende gebouwen. Dit kan trillingsarm of trillingsvrij heien nodig maken;
- De ontgraving dient zo minimaal mogelijk te zijn om zo weinig mogelijk verstoring en structuurverlies van het dijklichaam te veroorzaken. Minder ontgraving beperkt ook de zettingen na de aanvulling. De aanvulling rond een kunstwerk dient met waterdicht en erosiebestendig materiaal, klei van minimaal categorie 2, uitgevoerd te worden. Hiermee wordt het risico op lekkages langs en over de constructie verder ingeperkt;
- De voor de aanleg verwijderde dijkbekleding (bv steen, asphalt, klei en/of gras, beschoeiing of damwand) dient volledig hersteld te worden. De detaillering van de aansluiting op de



constructieve delen dient zeer zorgvuldig te gebeuren, deze overgangsconstructies kunnen zeer kwetsbaar zijn onder met name golfaanval (indien van toepassing).

Realisatie

Na realisatie van het ontwerp dienen er digitale revisietekeningen te worden aangeleverd.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
[REDACTED], Ingenieursbureau
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

Datum
10 november 2014

Uw kenmerk

Contactpersoon

[REDACTED]

Onderwerp

Registratienummer

Doorkiesnummer

14.0052590

[REDACTED]

Ontwerp vaststellingsbesluit
projectplan Vervangen gemaal Mijzen

Geachte [REDACTED],

Op 23 oktober 2014 hebben wij van u ter vaststelling een projectplan ontvangen voor het realiseren van een gemaal met vispassage, het verbreden van de toevoersloot en het verwijderen van het bestaande gemaal nabij Mijzerdijk 21 in Avenhorn. Hierbij ontvangt u het ontwerp vaststellingsbesluit voor dit projectplan.

Wij verzoeken u dit ontwerp vaststellingsbesluit ter vaststelling van het projectplan en de mogelijkheid van de ter inzage zo spoedig mogelijk tenminste bekend te maken op de website van het hoogheemraadschap en in het elektronisch waterschapsblad.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED], telefonisch bereikbaar op nummer [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

[REDACTED]

Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken a.i.

Bijlage

Ontwerpvaststellingsbesluit

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T [REDACTED]
[REDACTED]
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
KvK 37161516

Ontwerp vaststellingsbesluit projectplan Vervangen gemaal Mijzen

Registratienummer
14.50506

Korte omschrijving plan

Het vervangen van een gemaal door het slopen van het bestaande gemaal en het bouwen van een nieuw gemaal welke tevens zal worden voorzien van een vispassage. En het in verband met de bouw van het gemaal verbreden van de toevoersloot.

Registratienummer
14.0052590

Datum
10 november 2014

Afdeling
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Datum
10 november 2014

Inhoudsopgave

- 1 Aanhef**
- 2 Conclusie**
- 3 Besluit**
- 4 Overwegingen**
- 5 Procedure**

Datum
10 november 2014

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 23 oktober 2014 een projectplan ontvangen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ter vaststelling als bedoeld in hoofdstuk 5, artikel 5.4 van de Waterwet (Wtw) voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

Het projectplan betreft:

het realiseren van een gemaal met vispassage, het verbreden van de toevoersloot en het verwijderen van het bestaande gemaal nabij Mijzerdijk 21 in Avenhorn.

2 Conclusie

Met de in het projectplan beschreven maatregelen en wijze van uitvoering wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid van de Waterwet worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving kan uitvoering worden gegeven aan de in het projectplan beschreven werkzaamheden.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht, de Crisis- en herstelwet, de Inspraakverordening HHNK 2010, de Mandaatregeling HHNK 2012 en de hieronder vermelde overwegingen, besluit het dagelijks bestuur als volgt.

Het projectplan Vervangen gemaal Mijzen met registratienummer 14.50506 ter uitvoering vast te stellen.

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken a.i.

Afschrift

Een (digitaal) afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- de heer N.  cluster Waterkeringen&Wegen
- de heer E.  Beheer Watersystemen

Datum
10 november 2014

4 Overwegingen

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische aspecten

Bij de belangenafweging door het hoogheemraadschap wordt primair gekeken naar waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam. De waterkwaliteit en waterbodempkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van de uitvoering van het projectplan.

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager is bij het vaststellen van een projectplan afgewogen tegen de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij vaststellen van het projectplan de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat onvoldoende tegemoet gekomen is aan de relevante belangen van derden. De bekende belanghebbenden ontvangen een afschrift van dit besluit.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden anders dan in het projectplan genoemd die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd.

5 Procedure

Het hoogheemraadschap voert met betrekking tot dit besluit de in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht genoemde uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat het ontwerp projectplan voor een periode van zes weken beschikbaar is voor ter inzage. Van de terinzagelegging wordt tenminste kennisgeving gedaan op de website van het hoogheemraadschap en in het elektronisch waterschapsblad dat voor een ieder bereikbaar is op www.overheid.nl.



[REDACTED]

Mijzerdijk 5
1645 WR URSEM

Datum
28 november 2014

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
H. [REDACTED]

Onderwerp
WATERVERGUNNING

Registratienummer
14.0055453

Doorkiesnummer
[REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 17 november 2014 hebben wij van u een vergunningaanvraag ontvangen voor het maken van een afmeerconstructie bij Mijzerdijk 5 in Ursem. Hierbij ontvangt u de verleende vergunning.

Ons besluit wordt op de website www.overheid.nl bekend gemaakt. Zowel uzelf als andere belanghebbenden hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de vergunning. In het besluit is aangegeven wat u daarvoor moet doen.

Wij raden u aan de voorschriften die wij aan de vergunning hebben verbonden aandachtig te lezen. Op de naleving hiervan ziet het hoogheemraadschap nauwlettend toe.

Ten minste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet u onze toezichthouder, de heer J. [REDACTED] hiervan in kennis stellen. Deze is telefonisch bereikbaar via nummer [REDACTED]. U kunt de start van de werkzaamheden ook per e-mail doorgeven via ontheffingenregistratie@hhnk.nl.

Vermeldt u daarbij de volgende drie zaken:

- uw naam;
- het registratienummer van uw vergunning;
- de naam van de hierboven vermelde toezichthouder.

Op grond van onze legesverordening bent u voor het behandelen van uw aanvraag leges verschuldigd. In uw geval bedragen de leges € [REDACTED]. U ontvangt de legesaanslag op korte termijn.

Naast deze watervergunning heeft u wellicht nog ontheffingen en/of vergunningen nodig van de gemeente Koggenland, Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn of andere overheidsinstanties. Wij raden u aan dit na te vragen.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T [REDACTED]
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl


[REDACTED] NW [REDACTED]
[REDACTED]
KvK 37161516

Datum
28 november 2014

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer H. [REDACTED] J telefonisch bereikbaar op nummer [REDACTED] J

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



J.A. [REDACTED] J
Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage
Watervergunning

Watervergunning

Ten name van:

[REDACTED]

Mijzerdijk 5
1645 WR URSEM

Registratienummer
14.0055453

Datum
28 november 2014

Afdeling
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Datum
28 november 2014

Inhoudsopgave

1. Aanhef

2. Conclusie

3. Besluit

4. Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

4.2 Bijzondere voorschriften

5. Aanvraag

5.1 Aanleiding

6. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

7. Procedure

7.1 Algemeen

8. Mededelingen

9. Begripsbepalingen

Datum
28 november 2014

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 17 november 2014 een aanvraag ontvangen van [REDACTED] om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het maken van een afmeerconstructie bij Mijzerdijk 5 in Ursem.

2 Conclusie

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.5 van de Waterwet, worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt.

De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 4.1, lid 1, sub a en b van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 aan [REDACTED] te verlenen voor:

het maken van een afmeerconstructie bij Mijzerdijk 5 in Ursem

- a. De gewaarmerkte lucht foto van november 2014 en de ingevoegde constructietekening deel te laten uitmaken van de vergunning.
- b. Aan de vergunning de in hoofdstuk 4 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen en/of de in artikel 6.11, lid 1 van de Waterwet genoemde belangen.

Datum
28 november 2014

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van deze vergunning.

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift aan:

- de heer J. [redacted] cluster Beheer Watersystemen

Datum
28 november 2014

4 Voorschriften

4.1 Voorschriften van algemene aard

1. De aan de vergunning verbonden voorschriften moeten door de houder worden nageleefd. Het bestuur kan besluiten tot intrekking van de vergunning indien de houder de voorwaarden niet naleeft.
2. De vergunning geldt mede voor het uitvoeren van werkzaamheden tot normaal onderhoud of herstel van de werken.
3. De krachtens deze vergunning gemaakte werken dienen door en op kosten van de houder voortdurend in een goede staat van onderhoud te worden gehouden.
4. Herstelwerkzaamheden die geen uitstel dulden zijn terstond uitvoerbaar, mits onverwijld meegedeeld aan het afdelingshoofd.
5. Geringe afwijking van de tekening(en) is alleen toegestaan na verkregen toestemming door of vanwege het bestuur, gevolgd door het binnen twee maanden in tweevoud ter goedkeuring overleggen van deze tekening(en). De werken moeten voor het overige worden uitgevoerd, met inachtneming van eventuele nader of vanwege het bestuur te geven wijzigingen.
6. Tenzij anders is vermeld in de bijzondere voorschriften, wordt van de aanvang van de werkzaamheden ten minste vijf werkdagen tevoren schriftelijk of telefonisch melding gemaakt bij de in de brief genoemde contactpersoon van het hoogheemraadschap.
7. Onmiddellijk na het gereed komen van de werken dienen alle andere, niet-gebruikte en eventueel afkomende materialen, (hulp)werken, gebruikte werktuigen en dergelijke volledig te worden opgeruimd en afgevoerd.
8. In geval van rechtsovergang is houder verplicht hiervan binnen vier weken schriftelijk mededeling te doen aan het bestuur, met vermelding van naam en adres van de nieuwe houder van de vergunning.
9. De houder is verplicht van de beëindiging van het beoogde gebruik van de werken ten minste acht dagen van tevoren schriftelijk kennis te geven aan het bestuur.

Datum
28 november 2014

4.2 Bijzondere voorschriften

Bijzondere voorschriften afmeerconstructie

1. De vergunninghouder plaatst de afmeerconstructie direct tegen de rietoever, conform de bijgevoegde tekening 'Afmeerconstructie'.
2. Onze toezichthouder bepaalt de exacte plaats van de afmeerconstructie.
3. De afmeting van de afmeerconstructie gemeten haaks vanaf de oeverlijn, is circa 1,00 meter. De afmeting van de afmeerconstructie gemeten parallel aan de oeverlijn, is maximaal 3,00 meter.
De verticale afstand tussen de onderkant van de liggende constructie van de afmeerconstructie en het ter plaatse geldende waterpeil is minimaal 0,40 meter.
4. De vergunninghouder onderhoudt de waterloop onder en 1,00 meter om de afmeerconstructie overeenkomstig de geldende keurbepalingen.
5. Het te gebruiken materiaal heeft geen negatieve invloed op de kwaliteit van het water en de waterbodem. Het gebruik van bijvoorbeeld gecreosoteerd of gewolmaniseerd hout is ingevolge de Waterwet verboden.

Datum
28 november 2014

5 Aanvraag

5.1 Aanleiding

De aanvraag is ingediend om een bootje te kunnen afmeren.

6 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het beheer van de waterstaatswerken

6.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 en 6.11, tweede lid het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen;
- d. de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

6.2 Overwegingen voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk waarvoor vergunning is vereist

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische aspecten

Het hoogheemraadschap kijkt bij de belangenafweging primair naar waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam. De waterkwaliteit en waterbodemkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van het afgeven van een watervergunning.

Datum
28 november 2014

Toetsing waterlopen

Aanvragen om vergunning van de Keur voor activiteiten in of nabij waterlopen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- afname bergingscapaciteit waterloop;
- afname doorstroomcapaciteit waterloop;
- stabiliteit taluds;
- negatief effect op waterkwaliteit;
- negatief effect op ecologie;
- negatief effect op grondwaterregime;
- mogelijkheid van doelmatig onderhoud waterloop.

Toetsing waterkeringen

Aanvragen om vergunning van de Keur voor activiteiten in of nabij waterkeringen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- nadelige effecten op kerende hoogte;
- nadelige effecten op stabiliteit;
- nadelige effecten op de erosiebestendigheid;
- mogelijke hinder voor efficiënt uitvoeren van onderhoud en inspectie;
- profiel van vrije ruimte voor toekomstige dijkverbetering;
- periode van uitvoeren van activiteiten (stormseizoen);
- mogelijkheid van onderhoud, verwijderbaarheid en buitengebruikstelling vergund object;
- staat van onderhoud van vergund object;
- verwijderbaarheid van vergund object;
- buiten gebruik stelling van object.

Tijdens de behandeling en beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat de waterhuishoudkundige en waterkeringstechnische belangen en de ecologische toestand van het waterlichaam door de verlening en/of uitvoering van de gevraagde vergunning (onevenredig) worden geschaad.

Beleidsmatige aspecten

De aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde Europese en nationale wet- en regelgeving en de relevante regionale kaders.

- Kaderrichtlijn Water
- Waterwet
- Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009
- Nationaal Waterplan 2009-2015
- Waterplan 2010-2015 van de provincie Noord-Holland
- Waterbeheersplan 2010-2015 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Beleidsnota waterkeringen 2012-2017
- Beleidsregels keurontheffingen van 24 april 2007

De door de aanvrager gevraagde werken en werkzaamheden zijn niet in strijd met dit beleid. Een korte samenvatting van de toetsingskaders is te vinden op www.hhnk.nl/toetsingskader. Indien geen gebruik kan worden gemaakt van internet kan de samenvatting op verzoek worden toegestuurd. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

Datum
28 november 2014

Belangen van derden

Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd en die door het verlenen van de vergunning kunnen worden geschaad.

Horen aanvrager

Over de aanvraag, de te verlenen vergunning en de hieraan te verbinden voorwaarden heeft een gesprek plaatsgevonden tussen [REDACTED] van het hoogheemraadschap. In dit gesprek is het uitvoeren van de werkzaamheden aan de orde geweest.

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.

7 Procedure

7.1 Algemeen

De aanvraag is ingediend door [REDACTED]

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 14.54506 en de tekening onder nummer 14.54507.

Datum
28 november 2014

8 Mededelingen

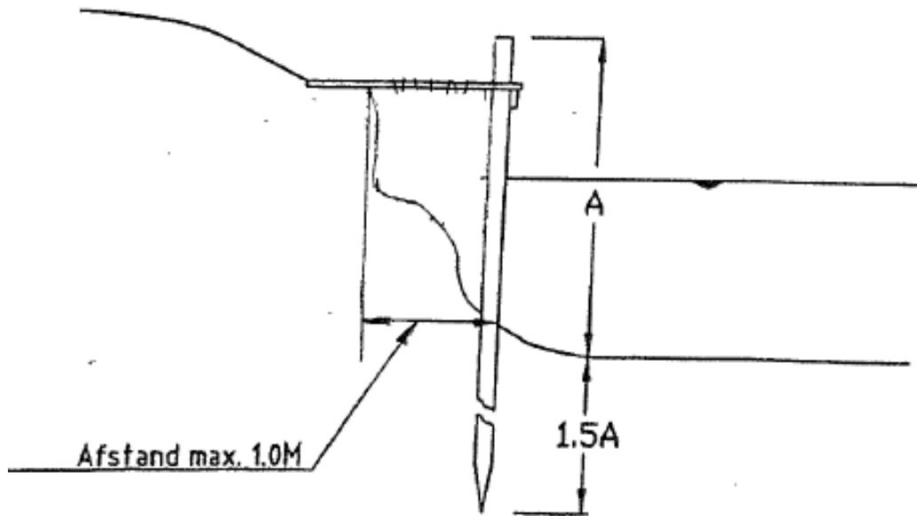
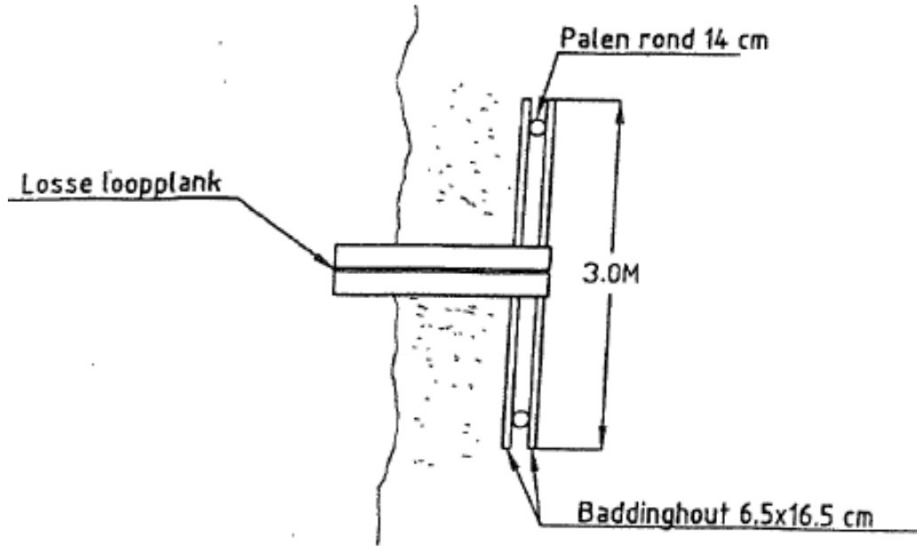
- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking (de dag van verzending), tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ter attentie van de Adviescommissie bezwaren, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Elektronisch bezwaar maken is in sommige gevallen mogelijk, voor informatie zie www.hhnk.nl. De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de rechter. Indien met een dergelijk verzoek wordt ingestemd, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en wordt het bezwaarschrift doorgezonden aan de bevoegde rechter.
- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Een ingediend bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. U kunt, gedurende de bezwaarprocedure, de rechtbank verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen (schorsing van de vergunning). Dit moet worden gericht aan de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

9 Begripsbepalingen

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. *hoogheemraadschap*: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. *dagelijks bestuur*: het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap;
3. *afdelingshoofd*: het hoofd van de afdeling V&H, Inkoop, Juridische Zaken en Grondzaken;
4. *houder*: diegene aan wie de vergunning is verleend en die krachtens deze vergunning handelingen verricht zoals deze in artikel 6.2 tot en met 6.5 van de Waterwet zijn opgenomen en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen;
5. *werken*: al hetgeen krachtens vergunning is verleend of wordt gesteld, aangelegd, aangebracht, gemaakt of geplaatst met de eventueel bijkomende werken en uit te voeren werkzaamheden;
6. *werkzaamheden*: het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning (te behouden) werk.

Datum
28 november 2014





BEEMSTERBOER

BORINGEN, BEMALINGEN EN SONDERINGEN BV

De Veken 10 - 1716 KE Opmeer - Telefoon (0226) 351860 - Fax (0226) 351092
Internet: www.beemsterboerbv.com - E-mail: info@beemsterboerbv.com

Project:

Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen aan de
Mijzerdijk te
Ursem

Datum : 23 december 2014

Projectnummer: 14240

Principaal : Hoogheemraadschap Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Ontwerp :

Constructeur :

Inhoud rapport :	Inleiding	1.
	Uitleg verband conus/kleef verhouding en grondsoort	1.
	Waterpasstaat	2.
	Situatietekeningen	3.
	Sondeergrafiek(en)	Bijlage(n)

K.v.K. voor Noordwest-Holland nr. 36018910

Op al onze aanbiedingen en op alle door ons te sluiten overeenkomsten en de daaruit voortvloeiende leveringen en uitvoeringen van werkzaamheden zijn van toepassing de algemene voorwaarden van de Vereniging van Boorondernemers en Buisenleggers "Bolegbo", welke zijn gedeponneerd op de Griffie van de Arrondissements-Rechtbank te Utrecht. Op verzoek zenden wij u gaarne een exemplaar van de algemene voorwaarden, die in uw geval van toepassing zijn.



B E E M S T E R B O E R

BORINGEN, BEMALINGEN EN SONDERINGEN BV

De Veken 10 - 1716 KE Opmeer - Telefoon (0226) 351860 - Fax (0226) 351092
Internet: www.beemsterboerbv.com - E-mail: info@beemsterboerbv.com

Project: Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen aan de Mijzerdijk te Ursem
Projectnummer: 14240

Inleiding

In opdracht van het Hoogheemraadschap Noorderkwartier is door ons een fundatieonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Mijzerdijk te Ursem. Het grondonderzoek is uitgevoerd op 4 december 2014.

Het grondonderzoek bestaat uit 2 sonderingen, waarbij naast de conusweerstand ook de plaatselijke wrijving én waterspanning geregistreerd is. De sondeerpunten zijn ingetekend op de situatietekening (elders in dit rapport).

De hoogtes zijn door middel van waterpassen vastgelegd ten opzichte van NAP.

Uitleg verband conus/kleef en grondsoort

Door het registreren van de plaatselijke wrijving is het mogelijk een indicatieve classificatie te geven van de grondsoort, dit door middel van het wrijvingsgetal. Het wrijvingsgetal heeft voor iedere grondsoort een andere waarde (zie tabel) en wordt bepaald door middel van onderstaande formule:

$$\text{Plaatselijke wrijvingsweerstand} / \text{Conusweerstand} = \text{Wrijvingsgetal (\%)}$$

Als indicatie gelden voor de gladde elektronische conus de navolgende relaties:

Wrijvingsgetal in %	Grondsoort
0,3 – 1,2	Zand, grof tot fijn
1,5 – 2,0	Silthoudend zand, kleihoudend zand
2,5 – 5,0	Klei
5,5 – 7,5	Kleihoudend veen
8,0 – 8,0 >	Veen

De hierboven genoemde wrijvingsgetallen geven over het algemeen een goed beeld van de bodemopbouw onder de grondwaterstand; boven de grondwaterstand kunnen grote afwijkingen ten opzichte van genoemde waarden voorkomen. Tussen de verschillende grondsoorten komen overgangsvormen voor zodat de aangegeven grenzen niet als hard zijn te beschouwen.



BEEMSTERBOER

BORINGEN, BEMALINGEN EN SONDERINGEN BV

De Veken 10 - 1716 KE Opmeer - Telefoon (0226) 351860 - Fax (0226) 351092
Internet: www.beemsterboerbv.com - E-mail: info@beemsterboerbv.com

Project: Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen aan de Mijzerdijk te Ursem
Projectnummer: 14240

Waterpasstaat

Omschrijving	Hoogte t.o.v. NAP.
Sondering 01	0,07 m. +NAP
Sondering 02	1,87 m. -NAP
Grondwaterpeil (eenmalige opname)	1,10 m. -NAP
Open waterpeil (boezem)	0,58 m. -NAP
Open waterpeil (polder)	2,63 m. -NAP

**De hoogtebepaling dient enkel om de grondopbouw te koppelen aan een vast punt en is niet geschikt voor andere doeleinden dan dit onderzoek.*

Omschrijving referentie: : Kruin wegdek, als aangegeven op de situatietekening

Hoogte referentie : 0,038 m. +NAP

Opgegeven door : Opdrachtgever



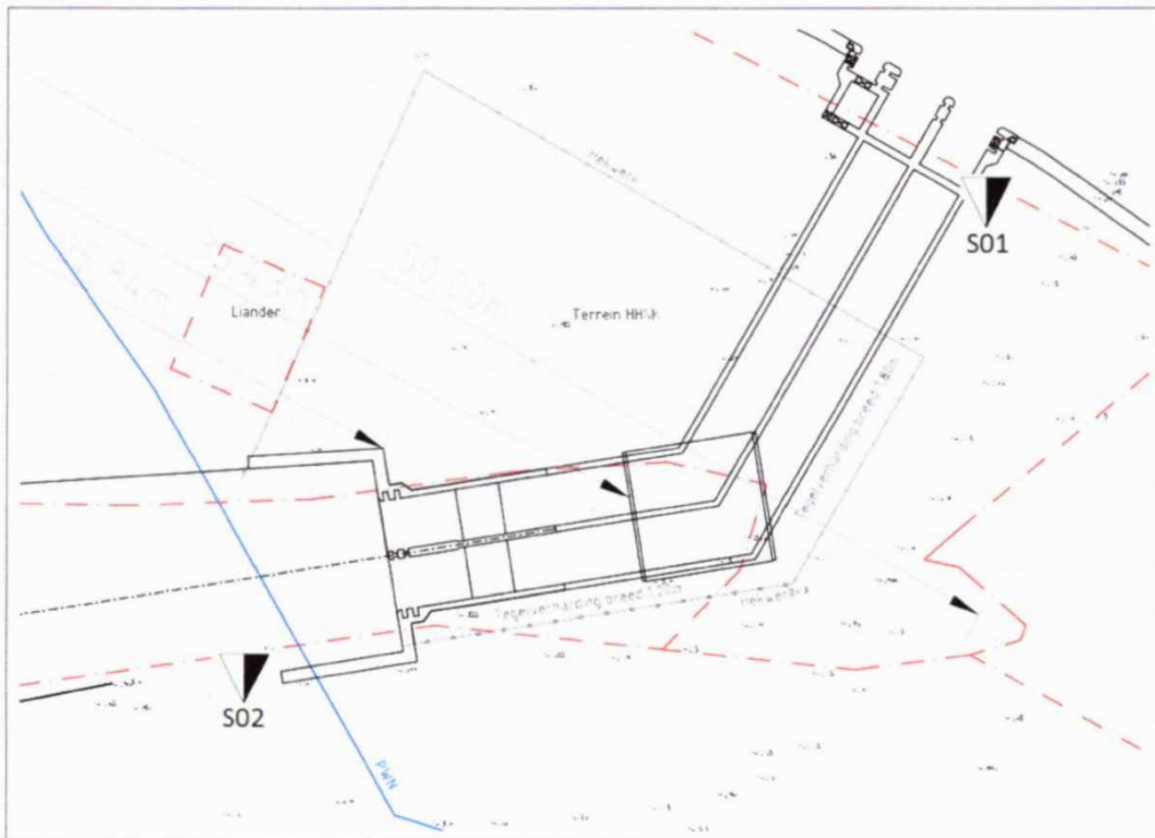
BEEMSTERBOER

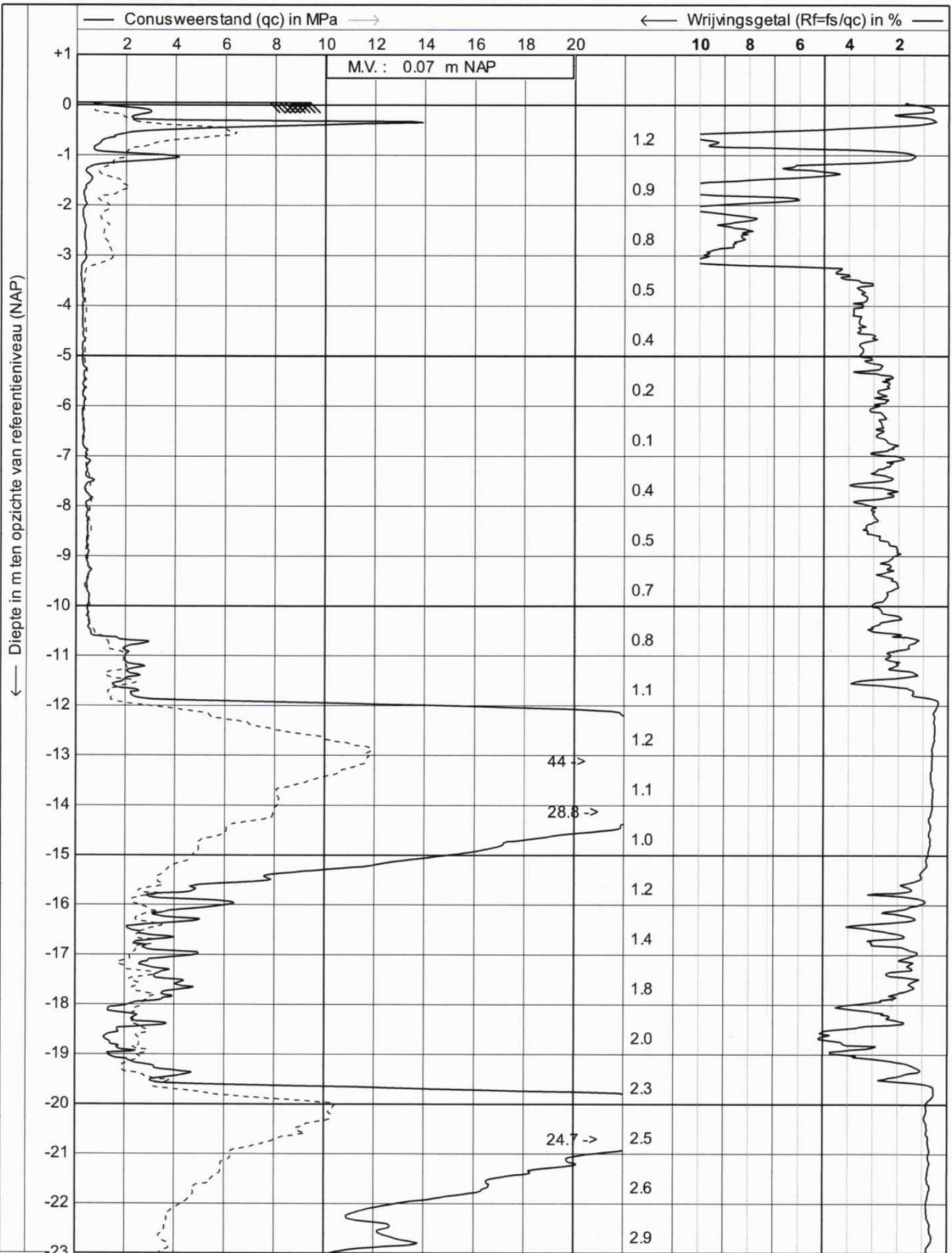
BORINGEN, BEMALINGEN EN SONDERINGEN BV

De Veken 10 - 1716 KE Opmeer - Telefoon (0226) 351860 - Fax (0226) 351092
Internet: www.beemsterboerbv.com - E-mail: info@beemsterboerbv.com

Project: Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen aan de Mijzerdijk te Ursem
Projectnummer: 14240

Situatietekening

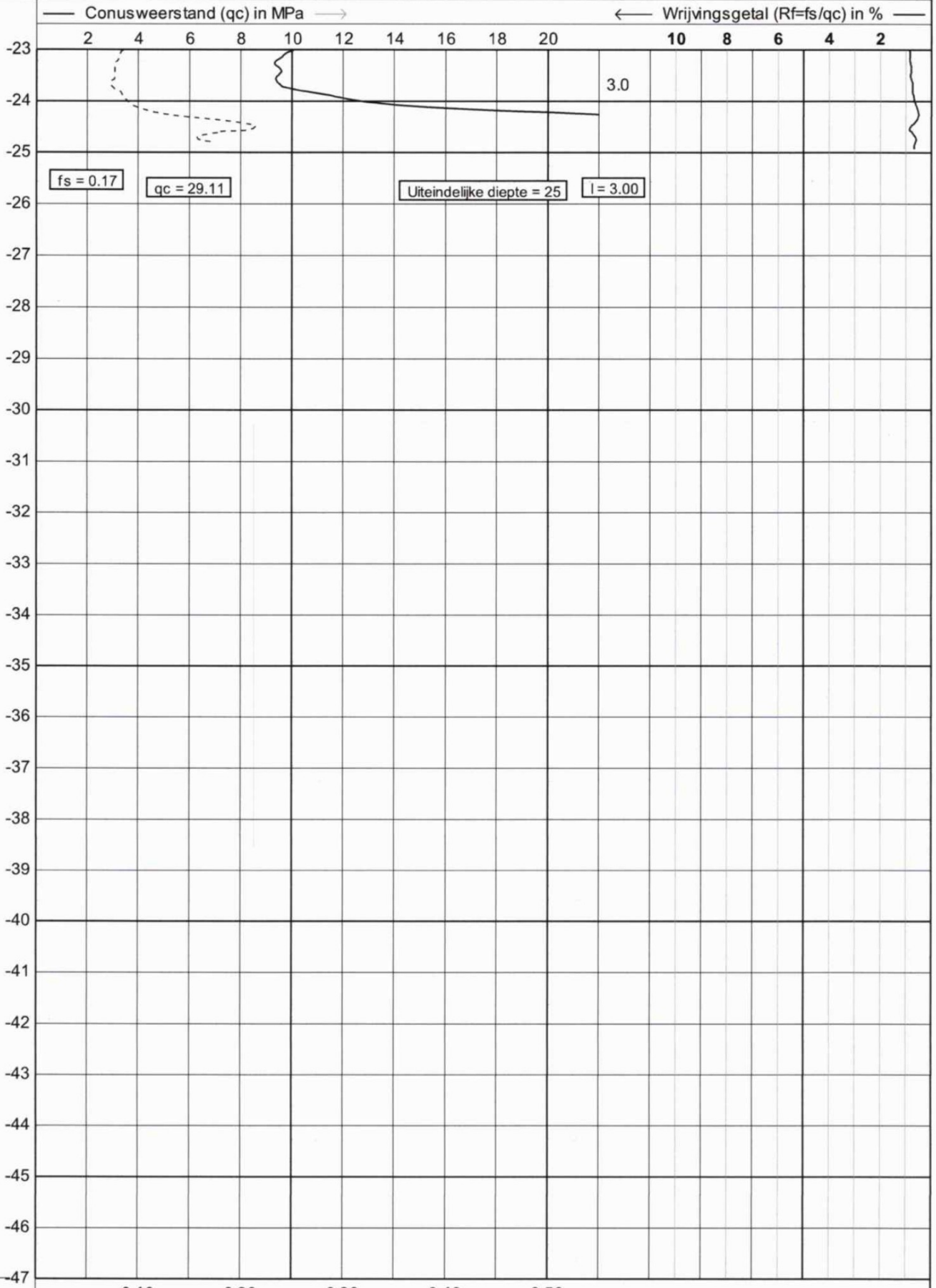




--- Wrijvingsweerstand (fs) in MPa → ☒ Helling (l) in graden

CPTaak v1.30  Beemsterboer BBS BV De Veken 10 1716 KE Opmeer T 0226 351860 E info@beemsterboerbv.com	Test according NEN 5140 class 2		Datum : 5-12-2014	
	Project : Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen		Conusnr. : I-CFYYP20-15/140921	
	Locatie : Mijzerdijk te Ursem		Projectnr. : 14240	
			Sondeernr.: 01	1/4

Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)

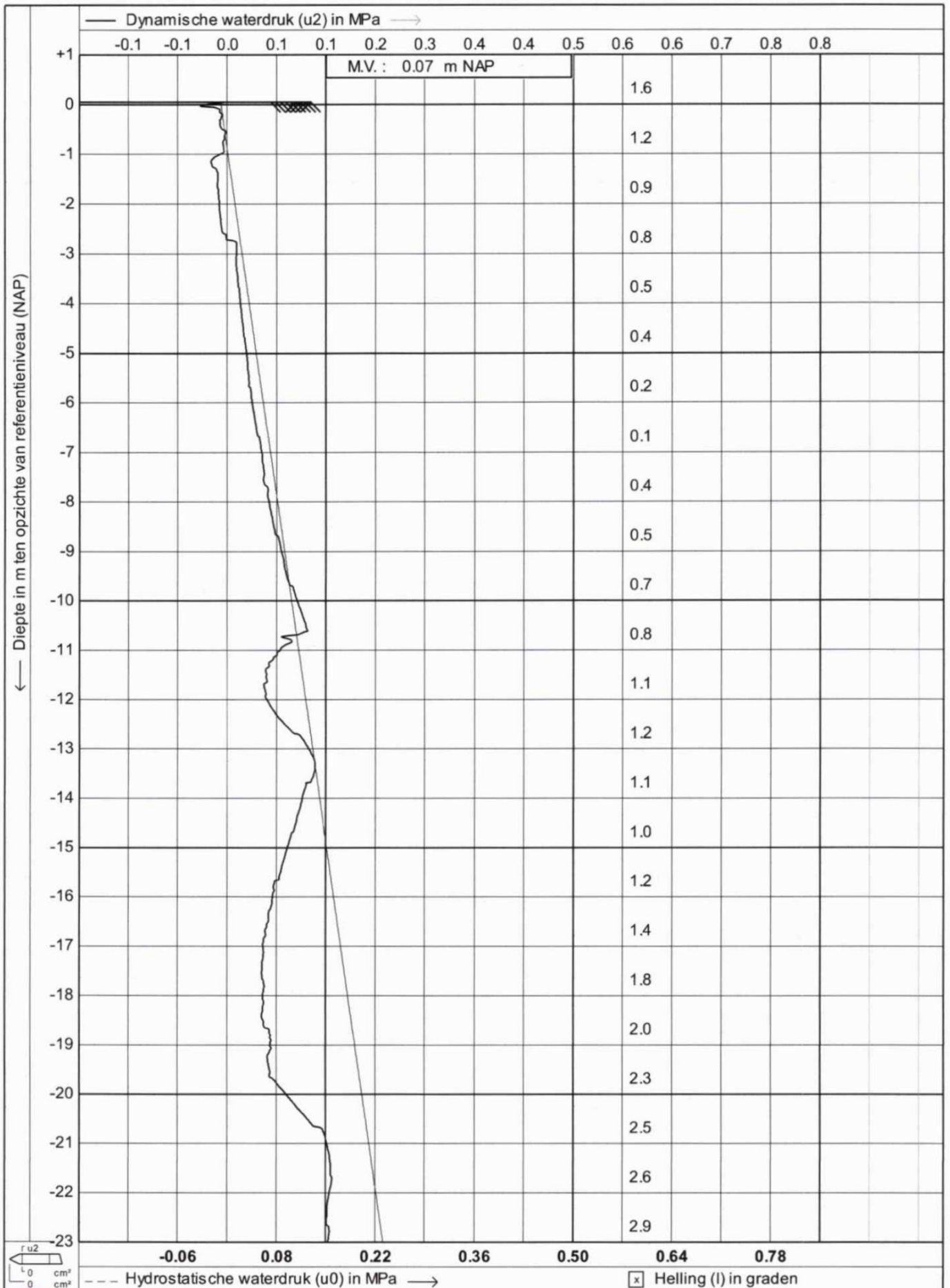


--- Wrijvingsweerstand (fs) in MPa →
☒ Helling (l) in graden

Beemsterboer BBS BV
 De Veken 10
 1716 KE Opmeer
 T 0226 351860
 E info@beemsterboerbv.com

Test according NEN 5140 class 2
 Project : **Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen**
 Locatie : **Mijzerdijk te Ursem**

Datum : **5-12-2014**
 Conusnr. : **I-CFY20-15/140921**
 Projectnr. : **14240**
 Sondeemnr.: **01** **2/4**



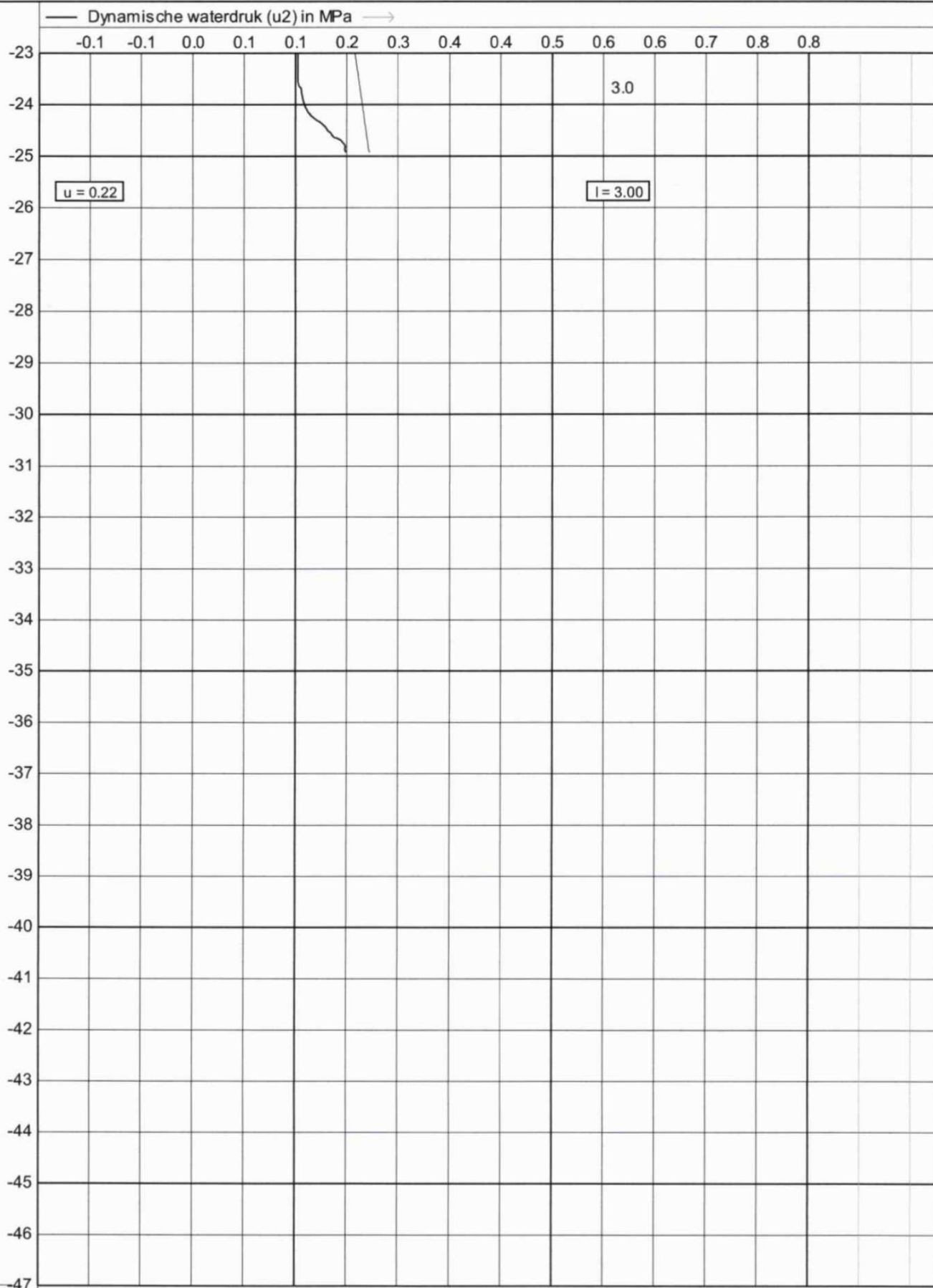
CPTTask V1.30

Beemsterboer BBS BV
 De Veken 10
 1716 KE Opmeer
 T 0226 351860
 E info@beemsterboerbv.com

Test according NEN 5140 class 2
 Project : **Grondonderzoek t.b.v. gemeal Mijzen**
 Locatie : **Mijzerdijk te Ursem**

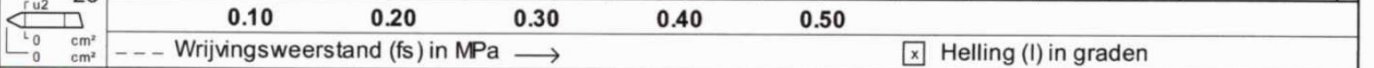
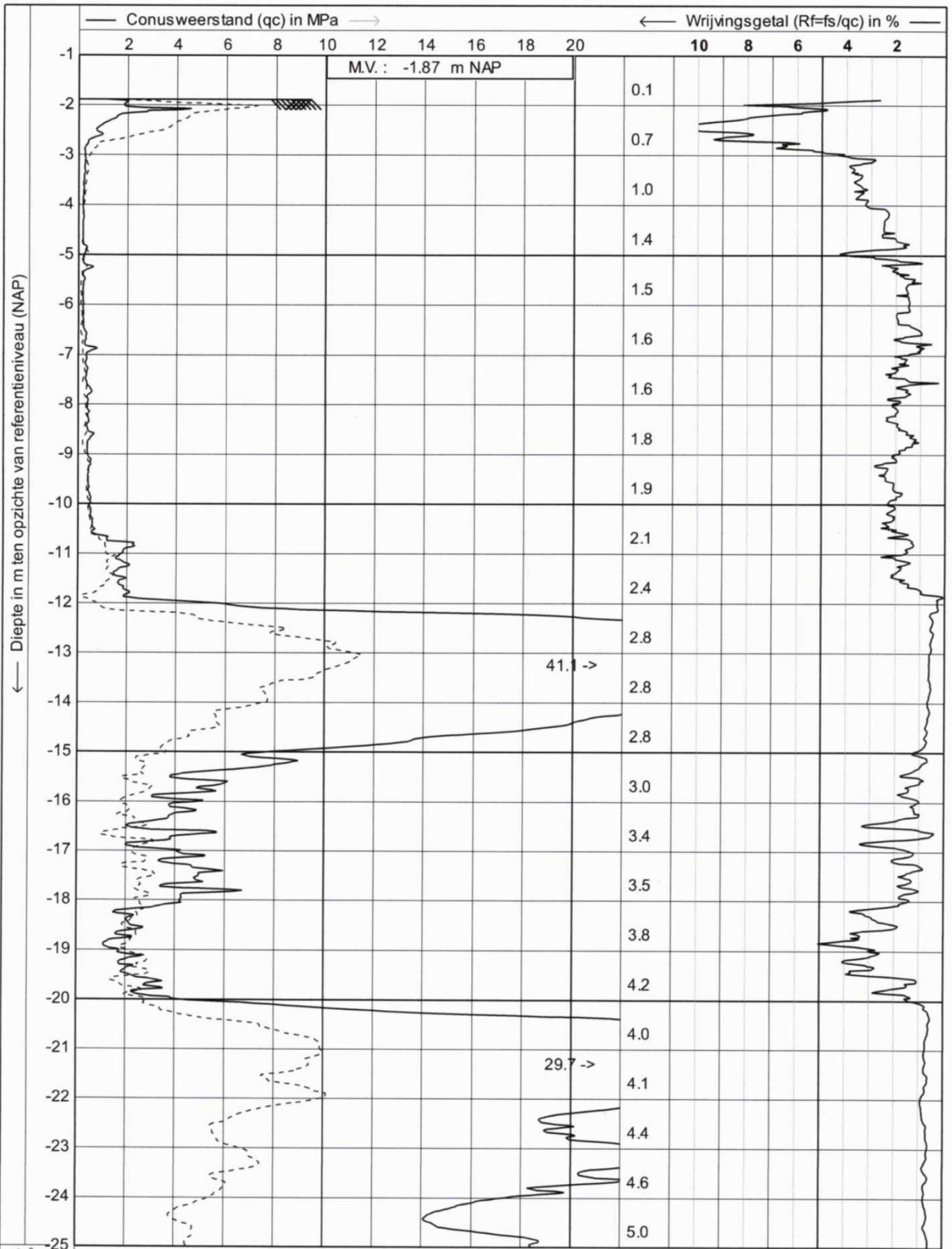
Datum : **5-12-2014**
 Conusnr. : I-CFYYP20-15/140921
 Projectnr. : **14240**
 Sondeemr.: **01** **3/4**


← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



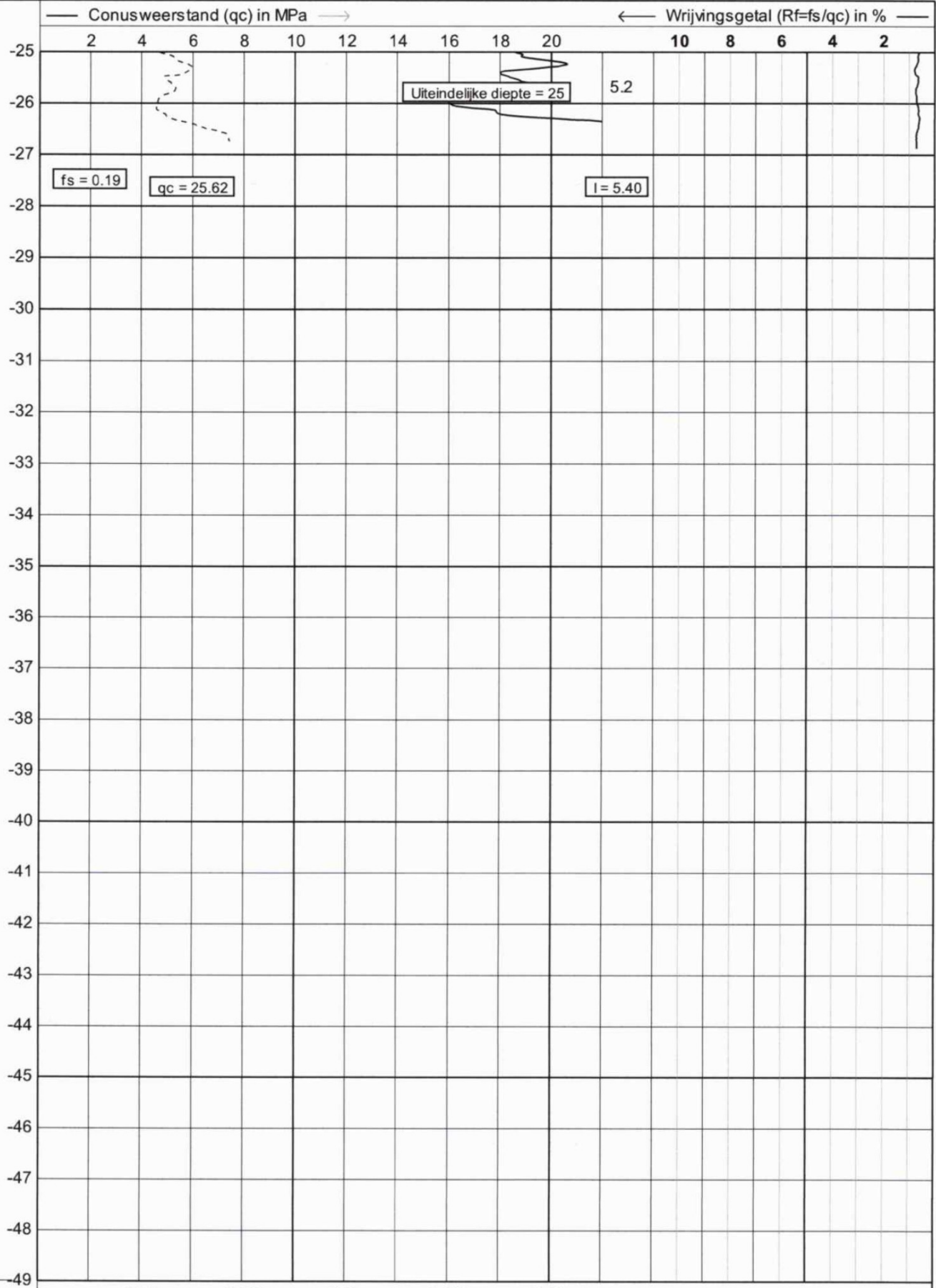
← -0.06 0.08 0.22 0.36 0.50 0.64 0.78 →

 <p>Beemsterboer BBS BV De Veken 10 1716 KE Opmeer T 0226 351860 E info@beemsterboerbv.com</p>	Test according NEN 5140 class 2	Datum : 5-12-2014
	Project : Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen	Conusnr. : I-CFXYP20-15/140921
	Locatie : Mijzerdijk te Ursem	Projectnr. : 14240
		Sondeernr.: 01 4/4



 Beemsterboer BBS BV De Veken 10 1716 KE Opmeer T 0226 351860 E info@beemsterboerbv.com	Test according NEN 5140 class 2	Datum : 5-12-2014
	Project : Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen	Conusnr. : I-CFXYP20-15/140921
	Locatie : Mijzerdijk te Ursem	Projectnr. : 14240
		Sondeernr.: 02 1/4

← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



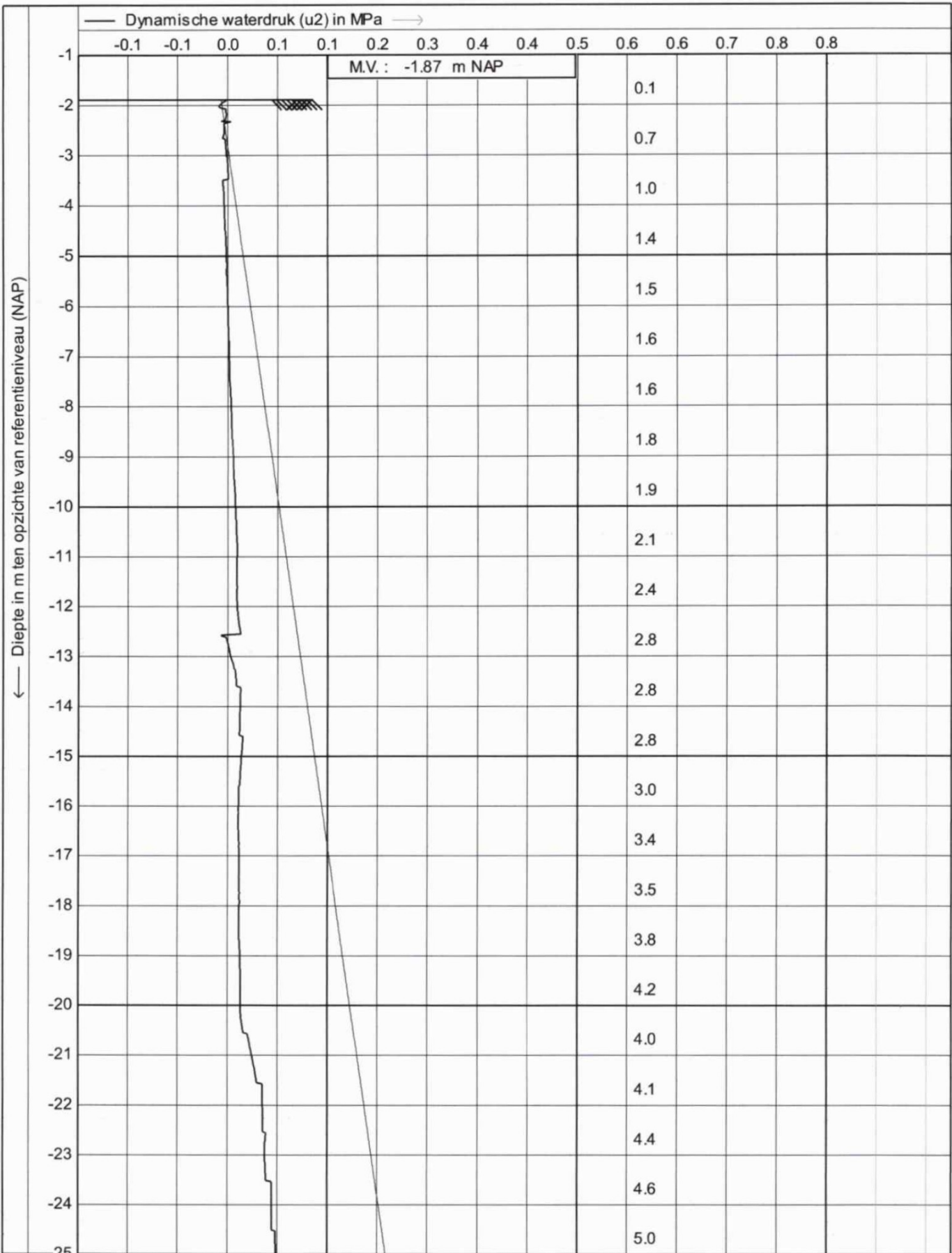
--- Wrijvingsweerstand (fs) in MPa —>


Helling (I) in graden

Beemsterboer BBS BV
 De Veken 10
 1716 KE Opmeer
 T 0226 351860
 E info@beemsterboerbv.com

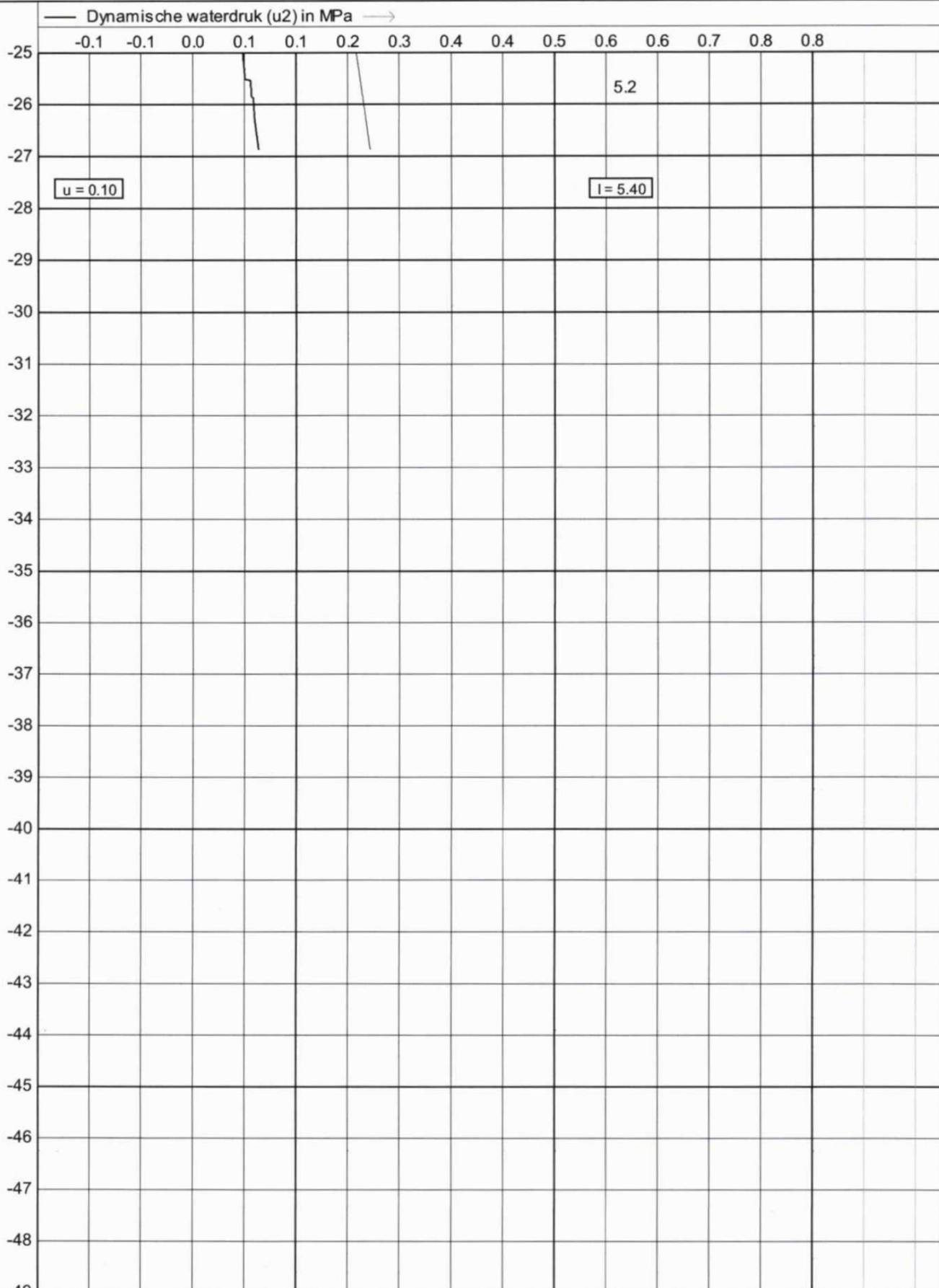
Test according NEN 5140 class 2
 Project : **Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen**
 Locatie : **Mijzerdijk te Ursem**

Datum : **5-12-2014**
 Conusnr. : **I-CFXYP20-15/140921**
 Projectnr. : **14240**
 Sondeemr.: **02** 2/4



 <p>Beemsterboer BBS BV De Veken 10 1716 KE Opmeer T 0226 351860 E info@beemsterboerbv.com</p>	<p>Test according NEN 5140 class 2</p> <p>Project : Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen</p> <p>Locatie : Mijzerdijk te Ursem</p>	<p>Datum : 5-12-2014</p> <p>Conusnr. : I-CFXYP20-15/140921</p> <p>Projectnr. : 14240</p> <p>Sondeemr.: 02</p>
	<p>Helling (I) in graden</p>	

← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



- - - Hydrostatische waterdruk (u0) in MPa →
☒ Helling (l) in graden

Beemsterboer BBS BV
 De Veken 10
 1716 KE Opmeer
 T 0226 351860
 E info@beemsterboerbv.com

Test according NEN 5140 class 2
 Project : **Grondonderzoek t.b.v. gemaal Mijzen**
 Locatie : **Mijzerdijk te Ursem**

Datum : **5-12-2014**
 Conusnr. : I-CFXYP20-15/140921
 Projectnr. : **14240**
 Sondeernr.: **02** **4/4**

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
[redacted]fdeling Ingenieursbureau
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

Datum
27 maart 2015

Uw kenmerk

Contactpersoon

[redacted]

Onderwerp
Definitief vaststellingsbesluit

Registratienummer
15.0016825

[redacted]

[redacted]

Geachte heer [redacted]

Op 23 oktober 2014 hebben wij van u ter vaststelling een projectplan ontvangen voor het realiseren van een gemaal met vispassage, het verbreden van de toevoersloot en het verwijderen van het bestaande gemaal nabij Mijzerdijk 21 in Avenhorn. Hierbij ontvangt u het definitief vaststellingsbesluit voor dit projectplan.

Wij verzoeken u dit besluit ter vaststelling van het projectplan ten minste bekend te maken op de website van het hoogheemraadschap en het elektronisch waterschapsblad. Omdat voor de vaststelling van het projectplan de openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd, hebben u en andere belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen ons besluit. Tevens verzoeken wij u een afschrift van dit besluit aan de u bekende belanghebbenden (met name dezen die een (eventuele) zienswijze hebben ingediend en/of een afschrift van het ontwerpbesluit hebben ontvangen) en aan de gemeente Alkmaar te sturen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift moet worden aangegeven dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Wij verzoeken u dit eveneens kenbaar te maken aan de belanghebbende(n).

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T [redacted]
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

[redacted]
KvK 37161516

Datum
27 maart 2015

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw I. [REDACTED] telefonisch bereikbaar op nummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

S.A. [REDACTED]
Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage
Definitief vaststellingsbesluit

NB: Het hoogheemraadschap ontvangt uw post bij voorkeur digitaal op post@hkn.nl.

Vaststellingsbesluit projectplan Vervangen gemaal Mijzen

Registratienummer
14.50506

Korte omschrijving plan

Het vervangen van een gemaal door het slopen van het bestaande gemaal en het bouwen van een nieuw gemaal welke tevens zal worden voorzien van een vispassage. En het in verband met de bouw van het gemaal verbreden van de toevoersloot richting het nieuwe gemaal.

Registratienummer
15.0016825

Datum
27 maart 2015

Afdeling
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Datum
27 maart 2015

Inhoudsopgave

- 1 Aanhef**
- 2 Conclusie**
- 3 Besluit**
- 4 Overwegingen**
- 5 Procedure**

Datum
27 maart 2015

1 Aanhef

Het dagelijks bestuur heeft op 23 oktober 2014 een projectplan ontvangen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ter vaststelling als bedoeld in hoofdstuk 5, artikel 5.4 van de Waterwet (Wtw) voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

Het projectplan betreft:

het realiseren van een gemaal met vispassage, het verbreden van de toevoersloot en het verwijderen van het bestaande gemaal nabij Mijzerdijk 21 in Avenhorn.

2 Conclusie

Met de in het projectplan beschreven maatregelen en wijze van uitvoering wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid van de Waterwet worden beschermd.

Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving kan uitvoering worden gegeven aan de in het projectplan beschreven werkzaamheden.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht, de Crisis- en herstelwet, de Inspraakverordening HHNK 2010, de Mandaatregeling HHNK 2012 en de hieronder vermelde overwegingen, besluit het dagelijks bestuur als volgt.

Het projectplan Vervangen gemaal Mijzen met registratienummer 14.50506 ter uitvoering vast te stellen.

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

S.A. 

Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift

Een (digitaal) afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- de heer J.  Beheer Watersystemen

Datum
27 maart 2015

4 Overwegingen

Waterhuishoudkundige, waterkeringtechnische en ecologische aspecten

Bij de belangenafweging door het hoogheemraadschap wordt primair gekeken naar waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam. De waterkwaliteit en waterbodempkwaliteit mogen geen nadelige invloed ondervinden van de uitvoering van het projectplan.

Belangenafweging

- Het belang van de aanvrager is bij het vaststellen van een projectplan afgewogen tegen de waterhuishoudkundige en waterkeringtechnische belangen die door de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 worden beschermd.
- Uit de belangenafweging is gebleken dat bij vaststellen van het projectplan de zorg voor de waterhuishouding en de waterkeringen voldoende wordt gewaarborgd.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat onvoldoende tegemoet gekomen is aan de relevante belangen van derden. De bekende belanghebbenden ontvangen een afschrift van dit besluit.
- Bij de beoordeling van het projectplan is niet gebleken dat er sprake is van relevante belangen van derden anders dan in het projectplan genoemd die niet door andere wet- of regelgeving worden beschermd.

5 Procedure

Het hoogheemraadschap heeft met betrekking tot dit besluit de in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht genoemde uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevoerd. Dit betekent dat het ontwerp projectplan voor een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen. Van de terinzagelegging is tenminste kennisgeving gedaan op de website van het hoogheemraadschap en het elektronisch waterschapsblad.

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp vaststellingsbesluit. Het definitieve besluit is ten opzichte van het eerder gepubliceerde ontwerp niet gewijzigd.

Dit definitieve besluit staat alleen open voor beroep bij de rechtbank Noord-Holland.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

From: [redacted]@koggenland.nl>
Sent: woensdag 25 april 2018 16:18:21
To: [redacted]
Cc:
Subject: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Goeiemiddag [redacted]

De heer [redacted] wil enkele bestaande bijbehorende bouwwerken op het perceel Mijzerdijk 20 in Usem vervangen door een nieuw bouwwerk (zie bijgevoegde tekening).

Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Koggenland ook de aanduiding vrijwaringszone dijken.

Een omgevingsvergunning voor het bouwplan kan alleen verleend worden indien jullie akkoord gaan.

Graag je oordeel (indien in principe akkoord dan verbinden we aan de vergunning de voorwaarde dat pas mag worden begoo0nnen nadat de watervergunning verleend is).

Ik hoor graag op korte termijn van je. Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Juridisch medewerker ruimtelijke ordening**

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

From: [redacted]@koggenland.nl>
Sent on: Wednesday, April 25, 2018 2:18:21 PM
To: [redacted]@hhnk.nl>
Subject: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20
Attachments: Roxit-000065900_000.pdf (3.91 MB)

[redacted] [redacted]
De heer [redacted] wil enkele bestaande bijbehorende bouwwerken op het perceel Mijzerdijk 20 in Usem vervangen door een nieuw bouwwerk (zie bijgevoegde tekening).
Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Koggenland ook de aanduiding vrijwaringszone dijken. Een omgevingsvergunning voor het bouwplan kan alleen verleend worden indien jullie akkoord gaan.
Graag je oordeel (indien in principe akkoord dan verbinden we aan de vergunning de voorwaarde dat pas mag worden begoo0nnen nadat de watervergunning verleend is).
Ik hoor graag op korte termijn van je. Bedankt alvast.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**



Datum
4 juni 2018

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Melding voor een handboring

Registratienummer
18.0213098



Geachte heer 


Op 18 mei 2018 hebben wij van u een vergunningaanvraag ontvangen voor het maken van een handboring bij Mijzerdijk 21 in Ursem, overeenkomstig de bijgevoegde tekening.



Voor deze werken heeft u geen vergunning nodig.

De werkzaamheden moeten wel voldoen aan de volgende voorwaarden:

Algemeen

- Ontgravingen worden tot een minimum beperkt.
- Bij aanvulling wordt de ontgraven grond in oorspronkelijke volgorde en soortgewijs in het gat teruggebracht.
- De aanvulling van grond, zand of ander materiaal vindt plaats in lagen van maximaal 0,30 meter dikte die laagsgewijs mechanisch worden verdicht. De verdichting van de aanvulling geschiedt zodanig dat de oorspronkelijke dichtheid zo goed mogelijk wordt benaderd.
- Overtollige of door het hoogheemraadschap ongeschikt bevonden uitgekomen grond, puin of ander materiaal, wordt onmiddellijk afgevoerd en wordt voor zoveel nodig, vervangen door schone grondsoorten. Bemonstering van grond geschiedt op kosten van de vergunninghouder.
- De aanvulling wordt zodanig afgewerkt dat boven en terzijde van de aanvulling geen plasvorming ontstaat.


Indien u niet aan bovengenoemde voorwaarden kunt voldoen, zijn de werkzaamheden wel vergunningplichtig en dient u dat door te geven aan een van de medewerkers van het cluster Vergunningen, te bereiken via telefoonnummer 

Wij wijzen u erop dat u ten minste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen onze toezichthouder, de heer J. , te bereiken via telefoonnummer , hiervan in kennis moet stellen. Hij maakt met u een afspraak voor een eventueel veldbezoek, over de exacte plaats van de werken, de afmetingen van de gaten, de wijze van uitvoering en de datum waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Na het gesprek met de toezichthouder kan ook blijken dat de door u gewenste werken wel vergunningsplichtig zijn en wordt uw aanvraag alsnog behandeld als een vergunningaanvraag.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard


F 072-582 7010
post@hnhk.nl
www.hnhk.nl


KvK 37161516



Datum
4 juni 2018

Voor een dergelijke aanvraag geldt de procedure van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij belanghebbenden bezwaar- en beroepsmogelijkheden hebben. Voor een vergunningaanvraag bent u leges verschuldigd, voor een meldings situatie geldt dit niet.

Verder wijzen wij u erop dat de werkzaamheden uiterlijk één jaar na verzenddatum van deze brief uitgevoerd moeten zijn. Is dat niet het geval dan dient u een nieuwe melding te doen.

Naast deze toestemming heeft u wellicht nog toestemming en/of een vergunning nodig van de gemeente Koggenland of andere overheidsinstanties. Wij raden u aan dit na te vragen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



Hoofd cluster Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Afschrift van deze brief is gezonden aan:

- de heer J. [redacted] J. toezichthouder hoogheemraadschap

Bijlage
Tekening



Datum
4 juni 2018

5/9/2018

Liander-Bodemadviseur



From: [redacted]@hhnk.nl>
Sent on: Friday, May 4, 2018 6:10:36 AM
To: [redacted]@hhnk.nl>
CC: [redacted]@hhnk.nl>
Subject: FW: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20
Attachments: Roxit-000065900_000.pdf (3.91 MB)

Hoi [redacted]

Zie onderstaand aanvullend verzoek van de gemeente.

Misschien valt het allemaal mee en kun je in één mailtje al aangeven of en eventueel onder welke voorwaarden het plan vergunbaar is?

Met vriendelijke groet,

ing. [redacted]

adviseur waterveiligheid

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier



Afdeling Waterveiligheid en Wegen
B Stationsplein 136 | 1703 WC | Heerhugowaard
P Postbus 250 | 1700 AG | Heerhugowaard

T [redacted]

W www.hhnk.nl

Afwezig: maandag

Van: Wagenaar, [redacted]

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 15:38

Aan: [redacted]

Onderwerp: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Hoi [redacted]

Ik ben net gebeld door [redacted]. Ze zitten met de termijn voor hun vergunningverlening, en willen dus graag weten of het voor ons vergunbaar is.

Zou je dat daarom al kunnen aangeven?

Wat mij betreft ook prima als je rechtstreeks een reactie stuurt naar [redacted]

Alvast bedankt en groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 16:32

Aan: [redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Hoi [redacted]

Wil je hier even naar (laten) kijken?

Lijkt me geen probleem. Nieuwbouw wordt achter de bestaande gevel gebouwd, en zo te zien komt er geen kelder.

Wel watervergunning aanvragen.

Heb je nog op-/aanmerkingen?

Ik hoor t van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

m. 0618933005
[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@koggenland.nl>

Verzonden: woensdag 25 april 2018 16:18

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Goeiemiddag [Redacted]

De heer [Redacted] wil enkele bestaande bijbehorende bouwwerken op het perceel Mijzerdijk 20 in Usem vervangen door een nieuw bouwwerk (zie bijgevoegde tekening).

Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Koggenland ook de aanduiding vrijwaringszone dijken.

Een omgevingsvergunning voor het bouwplan kan alleen verleend worden indien jullie akkoord gaan.

Graag je oordeel (indien in principe akkoord dan verbinden we aan de vergunning de voorwaarde dat pas mag worden begoo0nnen nadat de watervergunning verleend is).

Ik hoor graag op korte termijn van je. Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] ening
[Redacted]

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn

Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

From: [redacted]@hhnk.nl>
Sent on: Monday, May 7, 2018 8:28:20 AM
To: [redacted]@koggenland.nl
Subject: RE: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Beste [redacted],

Het bouwplan is vanuit waterveiligheidsoogpunt in principe akkoord. Er zal nog wel een watervergunning aangevraagd dienen te worden. Bij deze aanvraag kan eventueel verwezen worden naar deze correspondentie.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Waterveiligheid
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Waterveiligheid & Wegen
Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

[redacted]

Van: [redacted]@koggenland.nl

Verzonden: woensdag 25 april 2018 16:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: Vervangen bijgebouwen Mijzerdijk 20

Goeiemiddag [redacted]

De heer [redacted] wil enkele bestaande bijbehorende bouwwerken op het perceel Mijzerdijk 20 in Usem vervangen door een nieuw bouwwerk (zie bijgevoegde tekening).

Het perceel heeft in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Koggenland ook de aanduiding vrijwaringszone dijken.

Een omgevingsvergunning voor het bouwplan kan alleen verleend worden indien jullie akkoord gaan.

Graag je oordeel (indien in principe akkoord dan verbinden we aan de vergunning de voorwaarde dat pas mag worden begoonden nadat de watervergunning verleend is).

Ik hoor graag op korte termijn van je. Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente [redacted] | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

From: [redacted] <[redacted]@stantec.com>
Sent: 17 May 2018 14:51:51
To: [redacted]@hhnk.nl
Cc:
Subject: Toestemming boring perceel Hoogheemraadschap

Geacht heer/mevrouw [redacted]

Voor een bodemonderzoek ter plaatse van de [redacted] te [redacted] zijn wij genoodzaakt om een handboring met een edelmanboor tot 1,2 m-mv te zetten. In de omgeving zijn sterke verontreinigingen aangetoond met PAK. Onderzoek is noodzakelijk om de actuele bodemkwaliteit te bepalen op de locatie waar later gegraven zal gaan worden. Voorgaand onderzoek is hierin niet voldoende geweest.

In de bijlage is het boorplan te zien met de boring die gezet zal worden. Volgens Google Streetview is de boring naast de dijk en ophoging van het gemaal.

Uitgenomen grond zal bemonsterd worden en daarna weer in dezelfde volgorde teruggeplaatst worden in het boorgat. Indien minder grond terug gaat dan uitgenomen zal aangevuld worden met 'schoon' zand.

Graag hoor ik uw mening hierover en of er verdere zaken afgestemd dienen te worden.
Er is nog geen uitvoerdatum. Deze zal gepland worden zodra de toestemming is afgehandeld.

Indien er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Stantec
[redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

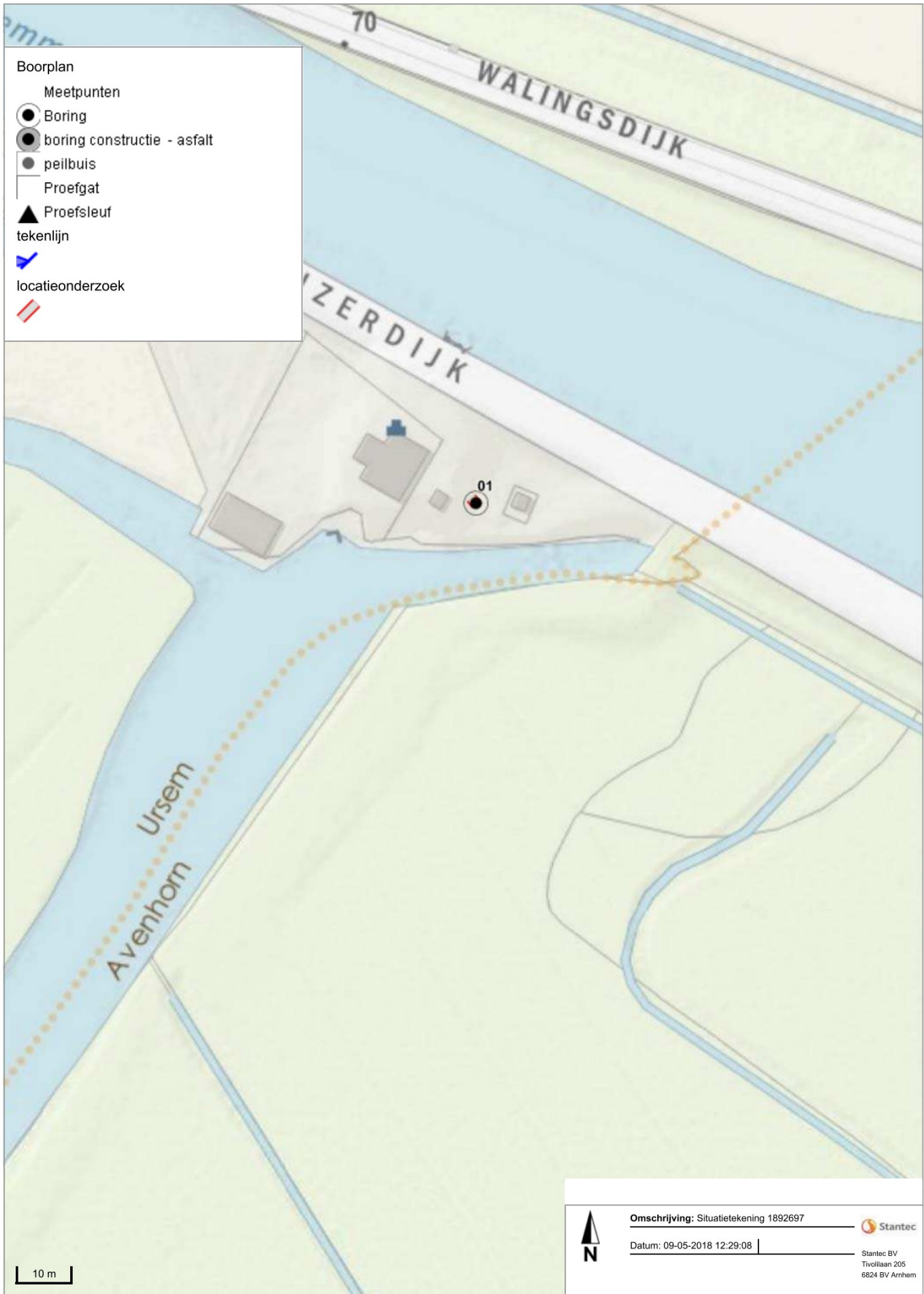


The content of this email is the confidential property of Stantec and should not be copied, modified, retransmitted, or used for any purpose except with Stantec's written authorization. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify us immediately.

Disclaimer: This electronic communication and its attachments may contain confidential, proprietary and/or legally privileged information which are for the sole use of the intended recipient. If you are not the intended recipient, any use, distribution, or reproduction of this communication is strictly prohibited and may be unlawful; please contact the sender and delete this communication. Stantec does not warrant or make any representation regarding this transmission whatsoever nor does it warrant that it is free from viruses or defects, correct or reliable. Stantec is not liable for any loss or damage that occurs as a result of this communication entering your computer network.

The views expressed in this message are not necessarily those of Stantec. This communication cannot form a binding agreement unless that is the express intent of the parties and they are authorized to make such an agreement. Stantec reserves all intellectual property rights contained in this transmission. Stantec reserves the right to monitor any electronic communication sent or received by its employees.

Stantec is registered in the Netherlands as commercial register number 27184323. Its registered address is [redacted] [redacted] [redacted] (postal address: Postbus 270, 2600AG Delft).



From: [redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]
[redacted] [J]

Subject: RE: verplaatsing gemaal Mijzerdijk

Mooi, [redacted] [J]
Zoals ik lees is het BP naar je wensen aangepast.
Groeten,
[redacted] [J]

Van: [redacted] [J] [redacted] [J]
Verzonden: vrijdag 12 april 2013 13:41
Aan: [redacted] [J] [redacted] [J]
Onderwerp: FW: verplaatsing gemaal Mijzerdijk

[redacted] [J]
Eind maart heb ik je gebeld over gemaal de Mijzen.
Ik heb antwoord ontvangen van de gemeente.
Bijgaand ter info de reactie
Met vriendelijke groet,

[redacted] [J]
Projectleider
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Ingenieursbureau
Bezoekadres:

[redacted] [J]
Postadres:
Postbus 250, [redacted] [J] Heerhugowaard
t. [redacted] [J]
[redacted] [J] [redacted] [J]
c. [redacted] [J]
[redacted] [J]

Van: [redacted] [J] [redacted] [J] [redacted] [J]
Verzonden: vrijdag 12 april 2013 9:51
[redacted] [J]
[redacted] [J] [redacted] [J]

Onderwerp: verplaatsing gemaal Mijzerdijk

Geachte [redacted] [J] [redacted] [J]
Wij hebben uw vraag over de verplaatsing van het gemaal voor de polder Mijzen aan de Mijzerdijk en het verbreden van de watergang bekeken.
Zoals u weet, zijn wij bezig met een nieuw bestemmingsplan Landelijk Gebied.
Wij hopen dat dit bestemmingsplan eind juni door de raad wordt vastgesteld.
Wij willen voorstellen om uw verzoek als ambtshalve wijziging in het bestemmingsplan mee te nemen.
Dit betekent dat we de bestemming Bedrijf-Nutsvoorziening zodanig zullen verruimen dat hierin het nieuwe gemaal past.
Daarbij zullen we dan de bestemming Water opnemen ter plaatse van het nieuw te graven water.
De werkzaamheden kunnen dan uitgevoerd worden op het moment dat het bestemmingsplan rechtskracht heeft (omstreeks september).
Daar zult u dus wel op moeten wachten.
Wij gaan er hierbij wel van uit dat dit echt de definitieve plek en dat we de maten van het kaartje één op één over kunnen nemen.
Ik neem verder aan dat u dit kort sluit met de bewoners van nr 21 zodat zij op de hoogte zijn.
Wij hopen dat we hiermee tegemoet komen aan uw verzoek.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [J]

Algemeen beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

Afdeling Bouwen & Milieu

Gemeente Koggenland

[REDACTED]

Werkdagen: woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Gemeente Koggenland

[REDACTED]

[REDACTED]

Quickscan flora & fauna
poldergemaal Mijzen



Auteur:
Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Datum: 21-05-2014
Autorisator: J
Status: J
Registratienummer: J

Waterproef, laboratorium voor onderzoek van water en bodem

J

J - info@waterproef.nl - waterproef.nl



Samenvatting

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is van plan om het poldergemaal Mijzen te slopen en op deze locatie een nieuw gemaal te realiseren. Naar aanleiding van de voorgenomen plannen is aan Stichting Waterproef gevraagd een quickscan uit te voeren in het kader van de natuurwetgeving. Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de wettelijk beschermde natuurwaarden van het plangebied.

Het plangebied is op 15 april 2014 bezocht door een medewerker van Stichting Waterproef. Het was half bewolkt, droog, ongeveer 10 °C en er stond een noordenwind, kracht 3. Tijdens dit veldbezoek is gezocht naar (sporen van) soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet en is het aanwezige biotoop beoordeeld. De watergangen in het plangebied zijn met een schepnet bemonsterd.

Gebiedsbescherming

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder'. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel. Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water. Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Soortbescherming

In het plangebied zijn de beschermde soorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn aangetroffen. Op basis van in het veld aangetroffen biotoopkenmerken, verspreidingsgegevens en beschikbare waarnemingen kunnen bovendien meerdere licht beschermde soorten worden verwacht.

Soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet

De kans dat er in het plangebied algemeen voorkomende soorten zoogdieren en amfibieën voorkomen is groot. Voor aanwezige soorten die onder tabel 1 van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algehele vrijstelling. Hiervoor hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt wel te allen tijde de zorgplicht.

Soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet

Tijdens het veldbezoek zijn enkele exemplaren van de tabel 2-soort Kleine modderkruiper aangetroffen. Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden te werken volgens de "gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen". Wanneer gewerkt wordt met deze goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig van de Flora- en faunawet voor



de Kleine modderkruiper. Overige soorten die opgenomen zijn in tabel 2 worden uitgesloten.

Soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het huidige gemaal en de bomen in het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten.

In de watergang naast het gemaal komt de Bittervoorn voor. In de Ursummervaart wordt het voorkomen van deze soort ook niet uitgesloten. Het gedeeltelijk dempen en vergraven van watergangen kan leiden tot een aantasting van leefgebied van de Bittervoorn.

Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet voor deze soort.

Negatieve effecten op overige soorten van tabel 3 worden niet verwacht.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.



Inhoud

1	Inleiding	4
2	Locatiebeschrijvingen en geplande werkzaamheden	5
2.1	Locatiebeschrijving	5
2.2	Geplande werkzaamheden	5
3	Gebiedsbescherming	7
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
3.2	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	7
3.3	Weidevogelleefgebied	9
4	Methode	10
4.1	Bronnenonderzoek	10
4.2	Veldwerk	10
5	Aanwezigheid beschermde soorten	11
6	Effecten op beschermde soorten	14
7	Conclusie	15
8	Bronnen	17
	Bijlage 1. Soortenlijst	18
	Bijlage 2. Plattegrond toekomstige situatie	19



1 Inleiding

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is van plan om het poldergemaal Mijzen te slopen en op deze locatie een nieuw gemaal te realiseren. Naar aanleiding van de voorgenomen plannen is aan Stichting Waterproef gevraagd een quickscan uit te voeren in het kader van de natuurwetgeving. Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de wettelijk beschermde natuurwaarden van het plangebied.

Voor een verkenning van de natuurwaarden zijn de soorten van tabel 2 & 3 van de Flora- en faunawet en de vogelsoorten doorgelicht. Door middel van “expert judgement” en aanvullend bronnenonderzoek is bepaald of er in het betreffende plangebied juridisch beschermde soorten kunnen voorkomen. Op basis van deze informatie is in het veld gericht gezocht naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft er een schepnetinventarisatie plaatsgevonden naar vissen en amfibieën in de watergangen in het plangebied.

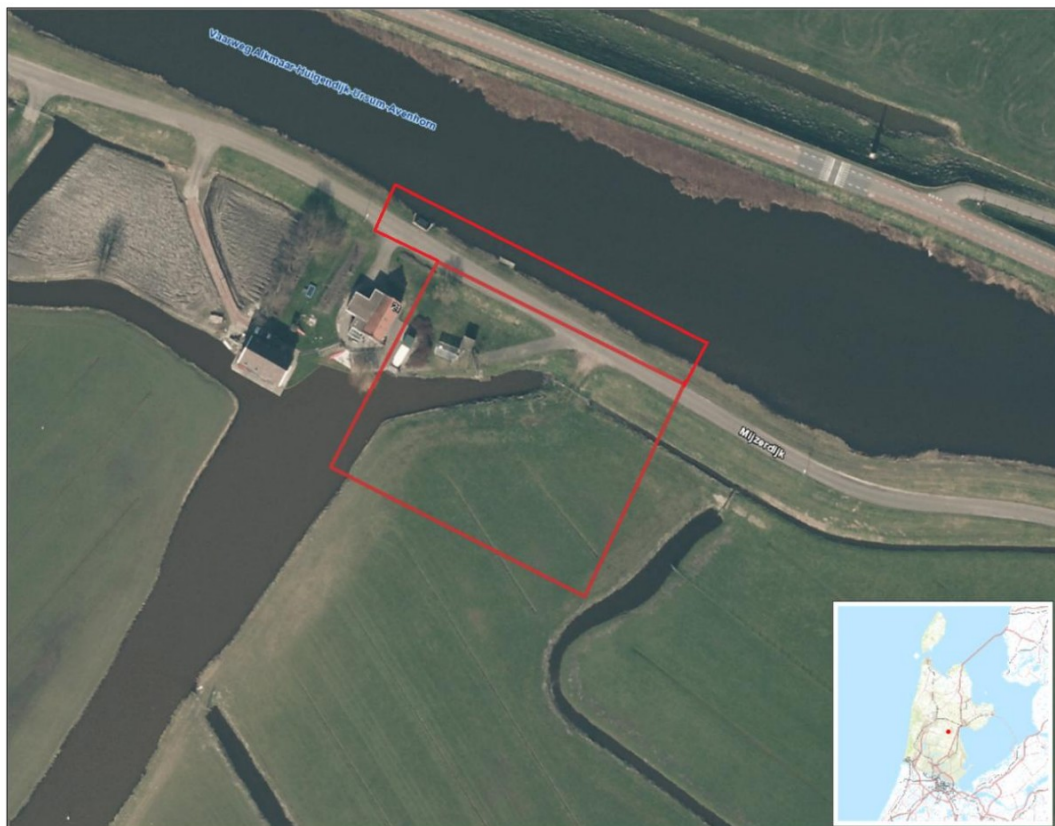
Benadrukt wordt dat de uitgevoerde quickscan geen volledige veldinventarisatie betreft. Hiervoor is een bezoek in verschillende seizoenen nodig. Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van beschermde soorten.



2 Locatiebeschrijvingen en geplande werkzaamheden

2.1 Locatiebeschrijving

Het bestaande gemaal ligt ter hoogte van Mijzerdijk 21 in Ursem. Het gemaal ligt naast een woning, aan de zuidkant van de Ursummervaart (afbeelding 1). Het plangebied ligt aan de rand van polder Mijzen. De uitstroom van het gemaal ligt in de oever van de Ursummervaart, aan de andere kant van een weg (afbeelding 2). Tussen de weg en de vaart ligt een smalle, voedselrijke berm en een smalle rietkraag. Het terrein rondom het gemaal wordt gebruikt als tuin en bestaat grotendeels uit gazon (afbeelding 3). Ook staat hier nog een kleine broeikas, een paar bomen en een elektriciteitshuis op het terrein. Ter hoogte van de instroom van het gemaal staat een lantaarnpaal. Ten zuiden en oosten van het gemaal liggen voedselrijke weilanden.



Afbeelding 1. Ligging plangebied.

2.2 Geplande werkzaamheden

Er zal een nieuw gemaal worden gebouwd ongeveer 40 meter ten oosten van het bestaande gemaal (zie bijlage 2). Om voldoende water aan te kunnen voeren naar het nieuwe gemaal, zal een stuk weiland ontgraven worden. Het meest noordelijke deel van de bestaande maalkom zal gedempt worden. De oprit van de dijk naar het weiland wordt ongeveer 5 meter oostwaarts verplaatst. De smalle dijksloot en de aanvoervaart van het nieuwe gemaal worden met elkaar verbonden door middel van een duiker.



Afbeelding 2. Uitstroom in de Ursummervaart.



Afbeelding 3. Zicht op het gemaal vanaf de weg.



3 Gebiedsbescherming

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder' (afbeelding 4).



Afbeelding 4. Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied Eilandspolder (geel) (bron: website Ministerie van EZ).

Aangezien er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied, zijn directe negatieve effecten op deze gebieden uit te sluiten. Gezien de aard van de werkzaamheden en de grote afstand is ook externe werking op Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel (afbeelding 5).

Het ruimtelijke beleid voor gebieden die behoren tot de EHS is gericht op behoud en herstel van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Deze bescherming vindt plaats door een "Nee tenzij" regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Hierbij wordt de uitzondering gemaakt dat, indien er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, een aantasting wel is toegestaan. Wel dient de schade zoveel mogelijk te worden beperkt door



mitigerende maatregelen en dient resterende schade te worden gecompenseerd” (Boerema et al., 2012).



Afbeelding 5. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de EHS natuur (groen) (bron: Ontwerp Natuurbeheerplan 2015).

De wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied zijn gedefinieerd als de in een gebied aanwezige natuurwaarden en, voor gebieden met een bestemming natuur, tevens de potentiële natuurwaarden, de daarvoor vereiste bodem- en watercondities en de voor het gebied kenmerkende landschapsstructuur en belevingswaarden (Provincie Noord-Holland, 2014). Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water (zie bijlage 2). Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Er zijn geen beheertypen aangewezen voor dit perceel in de categorie natuur, maar wel een agrarisch beheertype: botanisch waardevol grasland (Provincie Noord-Holland, 2014). De weilanden worden in de huidige situatie agrarisch gebruikt en bestaan uit voedselrijk, soortenarm grasland. Van een botanisch waardevol grasland is geen sprake. Het vergraven van deze strook grond leidt niet tot een aantasting van de natuurwaarden. Ook heeft de ingreep geen effect op de ruimtelijke samenhang van de EHS. Dit perceel ligt aan de rand van een groter deel van de EHS, waardoor er geen versnippering optreedt. Ook de beleving van het landschap zal niet veranderen als gevolg van de ingreep. De openheid van het landschap wordt niet aangetast. Vanaf de dijk blijft een vrij zicht op de polder Mijzen behouden. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.



3.3 Weidevogelleefgebied

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied (afbeelding 6). De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen van weidevogels binnen het plangebied aangetroffen. Eventueel aanwezige weidevogels zullen verder vanaf de dijk tot broeden komen. Er gaat geen broedbiotoop verloren, maar wel een klein deel van potentieel foerageergebied. Ongeveer 600 m² grasland wordt vergraven en omgevormd tot een watergang. Deze oppervlakte is dermate klein, dat dit geen significant negatief effect heeft op een eventueel aanwezige populatie weidevogels in de buurt van het plangebied. Alle omliggende weilanden, die wel geschikt broedgebied voor weidevogels vormen, blijven ongemoeid. Het nieuwe gemaal wordt geplaatst aan de voet van de dijk. In de huidige situatie is er al verstoring aanwezig van verkeer dat van de dijk gebruik maakt. Het realiseren van het nieuwe gemaal zal bovendien netto niet tot meer verstoring leiden, omdat het bestaande gemaal verdwijnt. Wel is er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden verstoring mogelijk van weidevogels die verder van de dijk in het weidegebied leven. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.



Afbeelding 6. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van weidevogelleefgebied (beige) (bron: Natuurbeheerplan 2014).



4 Methode

4.1 Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten zijn naast diverse verspreidingsatlassen, ook de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is niet alleen gelet op waarnemingen vanuit het plangebied zelf, maar ook op waarnemingen vanuit de directe omgeving. Dit is van belang voor soorten die mobiel zijn of het gebied gebruiken om te foerageren.

4.2 Veldwerk

Het plangebied is op 15 april 2014 bezocht door een medewerker van Stichting Waterproef. Het was half bewolkt, droog, ongeveer 10 °C en er stond een noordenwind, kracht 3. Tijdens dit veldbezoek is gezocht naar (sporen van) soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet en is het aanwezige biotoop beoordeeld. De watergangen in het plangebied zijn met een schepnet bemonsterd.



5 Aanwezigheid beschermde soorten

Vaatplanten

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Ook zijn er geen recente waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied (NDFP 2009-2014). De gronden in het plangebied worden grotendeels intensief beheerd en hier groeien uitsluitend algemeen voorkomende plantensoorten, zoals Engels raaigras, Fluitenkruid en Paardenbloem. Langs de oever van de Ursummervaart zijn geschikte groeiplaatsen voor de licht beschermde Gewone dotterbloem (tabel 1 Flora- en faunawet), maar deze soort is hier niet aangetroffen. Beschermde plantensoorten worden uitgesloten in het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Er zijn bovendien geen recente waarnemingen bekend van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied (NDFP 2009-2014). Het biotoop rondom het gemaal is niet geschikt als leefgebied voor strikt beschermde soorten zoals de Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren die behoren tot tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet worden uitgesloten. Soorten zoals Egel, Mol en Haas, die behoren tot tabel 1, komen mogelijk wel voor in het plangebied.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Vleermuizen verblijven in bomen met holtes of in gebouwen. Het huidige gemaal is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook in de bomen binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Vooral de soorten Watervleermuis en Meervleermuis gebruiken watergangen als vliegroute en foerageergebied (Hoogeboom, 2011). Ook is er een recente waarneming bekend van de Meervleermuis ter hoogte van het plangebied bij de Ursummervaart (NDFP 2009-2014). Negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen worden uitgesloten, indien de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd en het plangebied niet verlicht wordt.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in en nabij het plangebied. Wel werd een Wilde eend met jongen in de sloot naast het gemaal waargenomen. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Het weiland in het plangebied ligt dicht tegen de dijk, waardoor het niet erg geschikt is voor weidevogels. Hier zullen weidevogels waarschijnlijk niet tot broeden komen. Verderop in het perceel in zuidelijke richting werden wel Kieviten gezien. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vissen

Tijdens het veldbezoek werd in de watergang naast het gemaal, in de dijksloot en in de Ursummervaart gevist met een schepnet. Het water in de Ursummervaart is direct naast de oever enkele meters diep, waardoor vissen met een schepnet hier geen representatief beeld geeft. Tijdens het veldbezoek werden twee soorten aangetroffen die beschermd zijn via de Flora- en faunawet, namelijk Kleine modderkruiper (tabel 2) en Bittervoorn (tabel 3) (afbeelding 7). Overige aangetroffen soorten zijn Baars, Tiendoornige stekelbaars en Zeelt (zie bijlage 1). Alle soorten werden gevangen in de brede sloot ten zuiden van het gemaal. In de Ursummervaart is geen vis gevangen en in de smalle dijksloot alleen Tiendoornige stekelbaars. In de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFP 2009-2014). De Kleine modderkruiper en Bittervoorn kunnen in de Ursummervaart niet worden uitgesloten. De Ursummervaart is een groot waterlichaam, waardoor soorten met behulp van een schepnet moeilijk zijn vast te stellen.



Slechts een klein deel van het waterlichaam kon bemonsterd worden. De Kleine modderkruiper is bovendien een vrij algemene soort die voorkomt in veel verschillende typen watergangen (Herder et al., 2012). Op basis van het biotoop en verspreidingsgegevens wordt de Rivierdonderpad (tabel 2 Flora- en faunawet) niet verwacht in het plangebied (Herder, 2012).



Afbeelding 7. Aangetroffen Kleine modderkruiper en Bittervoorn.

Amfibieën

In het plangebied kunnen verschillende soorten amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet verwacht worden, zoals Meerkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander (Herder, 2010). Tijdens het veldwerk is in de smalle dijksloot een Kleine watersalamander aangetroffen en twee groene kikkers.

De Rugstreeppad, een soort van tabel 3 van de Flora- en faunawet, komt voor in polder Mijzen (NDFF 2004-2014; Herder, 2010). Er is één zeer recente waarneming bekend van deze soort in de omgeving van het plangebied (waarneming.nl). Deze waarneming is afkomstig van een poeltje, ongeveer 600 meter ten zuidwesten van het plangebied. Hier zijn in april 2014 tientallen roepende individuen gehoord. De Rugstreeppad heeft een voorkeur voor open, droge terreinen in een pioniersstadium en ondiep water dat snel opwarmt voor de voortplanting (Herder, 2010). Overwinteren doet de Rugstreeppad door weg te kruipen in vergraafbare bodem of in schuilplaatsen zoals kassen, schuurtjes en onder stoeptegels (Herder, 2010). De watergangen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn niet of nauwelijks geschikt als voortplantingswater voor de Rugstreeppad. De kas in het plangebied is wel geschikt als potentieel winterverblijf, maar zal blijven behouden. Bovendien is de beoogde ontwikkeling kleinschalig. Negatieve effecten op Rugstreeppad worden niet verwacht als gevolg van de geplande werkzaamheden.



Reptielen

Op basis van het habitat, beschikbare waarnemingen en verspreidingsgegevens wordt de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten (NDFF 2009-2014; Herder, 2010). Negatieve effecten op reptielen worden uitgesloten.

Overige diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde overige diersoorten in het plangebied, zoals weekdieren, libellen en kevers (NDFF 2009-2014). Een soort als de Platte schijfhoren, die voorkomt in watergangen met veel ondergedoken waterplanten, komt niet voor in de omgeving van het plangebied (Boesveld et al., 2011). Ook is er geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde libellen. Beschermde overige diersoorten worden uitgesloten in het plangebied.



6 Effecten op beschermde soorten

In de watergangen in het plangebied komen beschermde soorten vissen voor die behoren tot tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op beschermde vissoorten en op broedvogels. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten. Negatieve effecten op tabel 2- en 3-soorten van andere soortgroepen worden niet verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

De beschermde vissoorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn zijn in de watergang naast het gemaal aangetroffen. Deze watergang wordt gedeeltelijk gedempt en vergraven. Ook in de Ursummervaart zijn beide soorten niet uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen een effect hebben op de beschermde vissoorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn. Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen voor de Bittervoorn van de Flora- en faunawet. De Kleine modderkruiper is een tabel 2-soort. Indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing voor deze soort niet nodig (Unie van Waterschappen, 2012).



7 Conclusie

Gebiedsbescherming

Het gemaal ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd is door de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt op ongeveer 3,5 kilometer vanaf het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Eilandspolder'. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het bestaande gemaal, de watergangen en de Ursummervaart behoren niet tot de EHS, maar de weilanden aan de voet van de dijk wel. Als gevolg van de ingreep zal een klein deel van de aangewezen EHS-percelen omgevormd worden van weiland naar water. Dit betreft een oppervlakte van ongeveer 600 m². In de huidige situatie zijn binnen dit perceel geen bijzondere natuurwaarden aanwezig en geldt er een ontwikkelopgave voor deze grond. Geconcludeerd wordt dat de geplande ingreep geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van de EHS, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Het weiland binnen het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. De zone waarin werkzaamheden zullen plaatsvinden, is in de huidige situatie niet geschikt als broedbiotoop voor weidevogels, vanwege de nabij gelegen dijk en bebouwing. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten van de geplande ingreep op weidevogelleefgebied niet te verwachten. Omdat er wel sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen de begrenzing van aangewezen weidevogelleefgebied, wordt geadviseerd om deze conclusie voor te leggen aan de Provincie Noord-Holland.

Soortbescherming

In het plangebied zijn de beschermde soorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn aangetroffen. Op basis van in het veld aangetroffen biotoopkenmerken, verspreidingsgegevens en beschikbare waarnemingen kunnen bovendien meerdere licht beschermde soorten worden verwacht.

Soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet

De kans dat er in het plangebied algemeen voorkomende soorten zoogdieren en amfibieën voorkomen is groot. Voor aanwezige soorten die onder tabel 1 van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algehele vrijstelling. Hiervoor hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt wel te allen tijde de zorgplicht.

Soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet

Tijdens het veldbezoek zijn enkele exemplaren van de tabel 2-soort Kleine modderkruiper aangetroffen. Geadviseerd wordt om tijdens de werkzaamheden te werken volgens de "gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen". Wanneer gewerkt wordt met deze goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig van de Flora- en faunawet voor de Kleine modderkruiper. Overige soorten die opgenomen zijn in tabel 2 worden uitgesloten.

Soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het huidige gemaal en de bomen in het plangebied zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De watergangen worden mogelijk wel gebruikt als vliegrouwe en/of foerageergebied door vleermuizen. Indien de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd worden en het plangebied niet verlicht wordt tijdens de nachtelijke uren, zijn negatieve effecten op vleermuizen uit te sluiten.

In de watergang naast het gemaal komt de Bittervoorn voor. In de Ursummervaart wordt het voorkomen van deze soort ook niet uitgesloten. Het gedeeltelijk dempen en vergraven van watergangen kan leiden tot een aantasting van leefgebied van de Bittervoorn.



Geadviseerd wordt om maatregelen in acht te nemen die beschreven zijn in de soortenstandaard van Bittervoorn (Dienst Regelingen, 2011) en/of een ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet voor deze soort.

Negatieve effecten op overige soorten van tabel 3 worden niet verwacht.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedgevallen of jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de buurt van het plangebied. Rondom het gemaal zijn weinig broedmogelijkheden. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten. Verstoring van weidevogels in het broedseizoen is wel mogelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.



8 Bronnen

Boerema, L., E.T. de Jong & T.H.H.A. van der Schoot. 2012 *Natuur en Ruimte*. Berghauser Pont Publishing 2012.

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I van Lente. 2011. Verspreidingsonderzoek Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010 – Platte Schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting Anemoon.

Dienst Regelingen. 2011. *Soortenstandaard Bittervoorn Rhodeus amarus*. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Hoogeboom, D., 2011. *Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Werkatlas*. Landschap Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland, 2013. *Natuurbeheerplan 2014 Noord-Holland*. Uitgave Provincie Noord-Holland.

Provincie Noord-Holland, 2014. *Ontwerp Natuurbeheerplan 2015 Noord-Holland*. Uitgave Provincie Noord-Holland.

Unie van Waterschappen, 2012. *Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen*.

Websites

<http://www.mineleni.nederlandsesoorten.nl/> ("Soortendatabase EL&I")

<http://ndff-ecogrid.nl> (NDFF)

<http://www.synbiosys.alterra.nl/> (Natura 2000, Ministerie van Economische Zaken)

<http://maps.noord-holland.nl> (Ontwerp Natuurbeheerplan 2015, Provincie Noord-Holland) waarneming.nl

Stichting Waterproef is een onafhankelijk en geaccrediteerd laboratorium en voldoet aan alle geldende eisen. Stichting Waterproef verricht onderzoek naar grond, grondwater, waterbodems en Flora & Fauna en brengt daarover advies uit aan haar opdrachtgevers. Voor enige schade die het gevolg is van besluiten van opdrachtgevers op basis van het advies is Stichting Waterproef niet aansprakelijk.

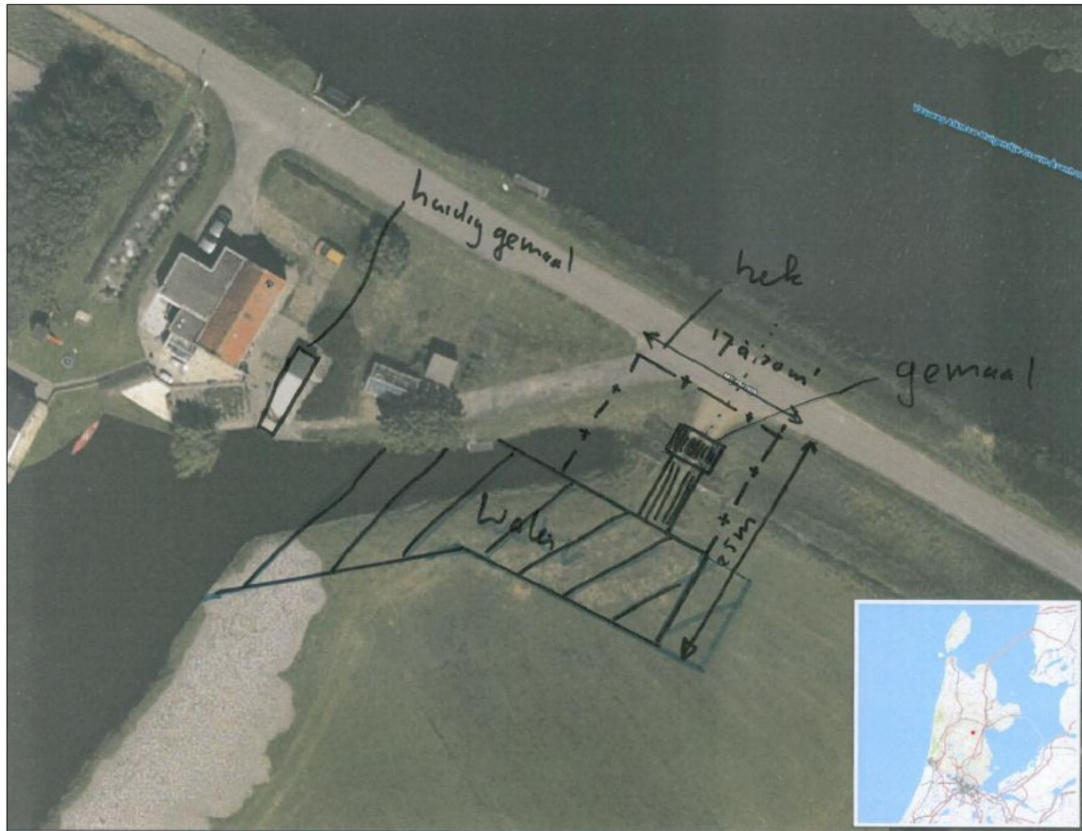


Bijlage 1. Soortenlijst.

Nederlandse naam	Aantal	Locatie	Datum	Bescherming
Vissen				
Baars	1	124.137/514.484	15-04-2014	-
Bittervoorn	2	124.137/514.484	15-04-2014	Tabel 3 FF-wet
Kleine modderkruiper	13	124.137/514.484	15-04-2014	Tabel 2 FF-wet
Tiendornige stekelbaars	2	124.137/514.484	15-04-2014	-
Tiendornige stekelbaars	6	124.166/514.477	15-04-2014	-
Zeelt	3	124.137/514.484	15-04-2014	-
Amfibieën				
Groene kikker	2	124.166/514.477	15-04-2014	Tabel 1 FF-wet
Kleine watersalamander	1	124.166/514.477	15-04-2014	Tabel 1 FF-wet



Bijlage 2. Plattegrond toekomstige situatie.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen