



Environmentor  
mr. [redacted]  
Wassenaarseweg 145  
2596 CP DEN HAAG  
[redacted]@environmentor.nl  
**Uitsluitend per mail**

Datum  
12 maart 2025

Uw kenmerk  
01.25 HHNK DT2

Contactpersoon  
[redacted]

Onderwerp  
Woo-besluit informatieverzoek  
Dossier HHNK/25000349

Registratienummer  
25.0333102

Telefoonnummer  
[redacted]

Geachte [redacted]

Op 23 januari 2025 heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK) het door u ingediende informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A en de Stichting Mobilisation for the Environment, beide gevestigd te Nijmegen, ontvangen.

### **Ons besluit**

Wij hebben besloten om gedeeltelijk aan uw informatieverzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. In dit besluit wordt verder toegelicht wat de overwegingen zijn geweest en hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

### **Uw informatieverzoek**

Op grond van artikel 4.1 van de Woo is het mogelijk om een informatieverzoek te richten aan een bestuursorgaan voor het openbaar maken van publieke informatie. Met uw informatieverzoek heeft u HHNK verzocht om informatie openbaar te maken en te verstrekken over correspondentie rondom de totstandkoming en het ontbreken van de meetgegevens van dinoterb in 2024.

Hierna heeft HHNK op 31 januari 2025 telefonisch contact met u gezocht om uw informatieverzoek te preciseren. Het doel van dit preciseren is om uw informatieverzoek nauwkeuriger te omschrijven, zodat HHNK kan voldoen aan uw informatiebehoefte. Het lukte niet om telefonisch contact te krijgen. Vervolgens heeft HHNK u op 31 januari 2025 gemaild met het verzoek om contact met ons op te nemen om uw informatieverzoek te preciseren. Daarna heeft u op 31 januari 2025 per mail aangegeven dat u op dat moment niet goed bereikbaar was. Daarom heeft u verzocht dat wij contact opnemen met uw collega [redacted] om uw informatieverzoek te preciseren. Vervolgens is op 3 februari 2025 telefonisch contact opgenomen met uw collega om uw informatieverzoek te preciseren.



Datum  
12 maart 2025

In de praktijk bleek dat deze precisering nog te algemeen geformuleerd was. Daarom is daarna op 10 februari 2025 nogmaals telefonisch contact opgenomen met uw collega, om uw informatieverzoek een tweede keer te preciseren. Op 10 februari 2025 heeft uw collega akkoord gegeven op deze nieuwe precisering.

### **Precisering**

Uw informatieverzoek is als volgt gepreciseerd. U ontvangt graag de correspondentie in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 rondom de totstandkoming en het ontbreken van de meetgegevens van dinoterb in 2024. Hierover ontvangt u graag de volgende documenten:

- Correspondentie met derden, waaronder in ieder geval:
  - Telers
  - Het Ctgb
  - Provincies
  - Gemeenten
  - Brancheorganisaties
  - Omgevingsdiensten
- Conclusies
- Extern advies

Vervolgens heeft u op 10 februari 2025 van onze zijde een e-mail ontvangen, waarin wij u een samenvatting hebben gegeven van uw informatieverzoek. Op 10 februari 2025 heeft u aangegeven akkoord te zijn met de precisering van het informatieverzoek, zoals omschreven in de e-mail.

### **Inventarisatie documenten**

Om te voldoen aan uw informatieverzoek is op de volgende wijze gezocht naar de informatie. Binnen de organisatie is een uitvraag gedaan aan collega's bij HHNK, die zijn benaderd om documenten te verstrekken waarin de door u gevraagde informatie is opgenomen. Aan hen is gevraagd om met de volgende termen te zoeken:

- Meetgegevens
- Dinoterb
- NB.
- Herrapportage
- Waterproef

Deze zoekslag heeft een aantal documenten opgeleverd (zie inventarislijst). In de correspondentie wordt gesproken over verschillende opties. Telefonisch is mondeling besloten voor optie 1.

### **Zienswijze**

In de geïnventariseerde documenten voor uw informatieverzoek hebben wij informatie gevonden van derde-belanghebbenden, die mogelijk bedenkingen kunnen hebben met betrekking tot de openbaarmaking van de documenten.

Op 25 februari 2025 hebben wij u via de e-mail geïnformeerd dat wij op grond van artikel 4:8 lid 1 sub a de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zienswijzen hebben opgevraagd bij deze derde-belanghebbenden. Wij hebben wel een zienswijze ontvangen van een derde-belanghebbende. HHNK heeft deze zienswijze beoordeeld en deze (waar gegrond) gevolgd.



Datum  
12 maart 2025

### **Overwegingen**

Wij hebben besloten om de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. De uitzonderingsgronden die wij hebben toegepast op uw informatieverzoek vindt u hieronder toegelicht. Daarnaast is bij de onleesbaar gemaakte passages in de documenten toegelicht welke uitzonderingsgrond is toegepast.

### **Uitzonderingsgronden openbaarmaking**

Bij het openbaar maken van informatie op grond van de Woo is HHNK verplicht om rekening te houden met de in de wet opgenomen uitzonderingsgronden in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo. Er moet onderscheid worden gemaakt tussen de absolute uitzonderingsgronden en de relatieve uitzonderingsgronden.

De absolute uitzonderingsgronden moet HHNK toepassen als is vastgesteld dat één van de genoemde belangen aan de orde is. Er vindt dan geen belangenafweging meer plaats. De relatieve uitzonderingsgronden mag HHNK toepassen in bepaalde gevallen. Als HHNK één van de relatieve uitzonderingsgronden toepast, moet er een zorgvuldige belangenafweging worden gedaan. Het belang genoemd in de relatieve uitzonderingsgrond moet dan worden afgewogen tegen het algemene belang bij openbaarheid van de opgevraagde informatie.

*- Relatieve uitzonderingsgrond: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hiermee wordt bedoeld dat de privacy van personen beschermd wordt.

Het gaat daarbij om, maar niet uitsluitend tot, namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt. Zo voorkomen wij dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Dit geldt tevens niet voor de namen van bestuurders van bestuursorganen. Hun namen worden te allen tijde openbaar gemaakt. Dit geldt overigens ook voor de namen van de medewerkers die namens het bestuur zijn gemandateerd om voor hen te tekenen. Handtekeningen worden wel te allen tijde onleesbaar gemaakt.

In het merendeel van de documenten die betrekking hebben op uw informatieverzoek zijn persoonsgegevens gevonden die betrekking hebben op onze medewerkers of derde-belanghebbenden. In dit geval hebben wij beoordeeld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten behorende bij uw informatieverzoek zullen u per e-mail worden toegestuurd. Daarnaast worden het besluit en de documenten 2 (twee) weken na de datum van het besluit gepubliceerd op onze website [open.hhnk.nl](https://open.hhnk.nl).



Datum  
12 maart 2025

### **Bezwaar bij HHNK**

Bent u het niet eens met dit Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Neemt u dan eerst telefonisch contact met ons op, misschien komen we samen tot een oplossing. Komen we er niet uit, dan kunt u uiterlijk binnen 6 (zes) weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen.

U kunt het bezwaarschrift richten aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee. In uw bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en/of e-mailadres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Let op: Als u of een derde-belanghebbende het niet eens is met het publiceren van het besluit en de documenten op onze website, dan moet op grond van artikel 4.4 lid 5 van de Woo naast het indienen van een bezwaarschrift ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de voorzieningenrechter. Deze voorlopige voorziening moet binnen 2 (twee) weken na de datum van het besluit worden aangevraagd. Daarnaast moet HHNK hierover worden geïnformeerd.

### **Beroep bij de bestuursrechter**

Naast de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, is het in sommige gevallen ook mogelijk om rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. Dat kunt u doen door hier in uw bezwaarschrift om te vragen. Als wij hiermee instemmen, dan sturen wij uw bezwaarschrift door naar de rechtbank. De bestuursrechter beoordeelt vervolgens op basis van de stukken of hij instemt met het rechtstreeks beroep. Als de bestuursrechter met het rechtstreeks beroep instemt, dan komt de bezwaarschriftprocedure te vervallen en start u direct een beroepsprocedure.

### **Tot slot**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan horen wij dit graag. Hiervoor kunt u contact opnemen met de contactpersoon die staat genoemd in het briefhoofd van dit besluit.

Met vriendelijke groet,  
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



M.A.M. Rodenburg  
Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

### **Bijlage(n):**

- Documenten m.b.t. uw informatieverzoek
- Inventarislijst

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen