



wakende haan juridisch advies

J
Jhr. N. van Rosenthalweg 112
6862 ZZ OOSTERBEEK

J@yahoo.com

Uitsluitend per mail

Datum
11 april 2025

Uw kenmerk

Contactpersoon

Onderwerp
Woo-besluit informatieverzoek
Dossier HHNK/25000487

Registratienummer
25.0401859

Telefoonnummer

Geachte J,

Op 2 februari 2025 heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK) het door u ingediende informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Stichting Mobilisation for the Environment, beide gevestigd te Nijmegen, ontvangen.

Ons besluit

Wij hebben besloten om gedeeltelijk aan uw informatieverzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. In dit besluit wordt verder toegelicht wat de overwegingen zijn geweest en hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Uw informatieverzoek

Op grond van artikel 4.1 van de Woo is het mogelijk om een informatieverzoek te richten aan een bestuursorgaan voor het openbaar maken van publieke informatie. Met uw informatieverzoek heeft u HHNK verzocht om informatie openbaar te maken en te verstrekken met betrekking tot het beleid dat HHNK voert, en de keuzes die worden gemaakt met betrekking tot het uitvoeren van waterkwaliteitsmetingen. Concreet ziet uw informatieverzoek op de meetpakketten van HHNK.

Op 3 februari 2025 heeft HHNK een ontvangstbevestiging van uw informatieverzoek verstuurt. Vervolgens heeft HHNK op 13 februari 2025 telefonisch contact met u opgenomen om uitstel te vragen en om uw informatieverzoek nader te preciseren. Op 27 februari heeft HHNK, in verband met uw afwezigheid, telefonisch contact opgenomen met uw collega, J. In dit gesprek is afgesproken om uw informatieverzoek gedeeltelijk informeel af te handelen.

Afspraken informele afhandeling

Op 27 februari 2025b heeft u van onze zijde een e-mail ontvangen, waarin wij u een samenvatting hebben gegeven van de gemaakte afspraken. Hieronder vindt u een opsomming van de destijds gemaakte afspraken.

- Het Woo-verzoek "MOB-meetpakketten" met dossiernummer HHNK/25000487 kan in principe informeel worden afgehandeld.



Datum
11 april 2025

- Wij zullen u per e-mail de documenten toesturen waarover HHNK beschikt met betrekking tot de meetrapporten en de samenstelling daarvan.
- De overige vragen met betrekking tot de meetfrequentie, gemaakte keuzes en het beleid rondom de samenstelling van meetpakketten, rapportagegrenzen en budgettaire beperkingen worden mondeling toegelicht door HHNK.

Op 27 maart 2025 heeft u van onze zijde een e-mail ontvangen over het afhandelen van uw informatieverzoek. In deze mail heeft HHNK het volgende aangegeven:

Tijdens de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat de documenten die zijn aangetroffen een informele behandeling in de weg staan. Het geplande informele gesprek over de meetfrequenties, rapportagegrenzen en budgettaire beperkingen was daarom niet meer passend. Om die reden heeft HHNK besloten om uw informatieverzoek alsnog volledig formeel af te handelen.

Aangezien uw informatieverzoek formeel wordt afgehandeld, heeft HHNK op 2 april 2025 telefonisch contact met u gezocht om uw informatieverzoek te preciseren. Vervolgens heeft HHNK op 2 april 2025 per e-mail een samenvatting gestuurd van de afgesproken precisering. Op 8 april 2025 heeft u akkoord gegeven op deze precisering.

Precisering

Uw informatieverzoek is als volgt gepreciseerd. U verzoekt om documenten die antwoord geven op de volgende vragen:

- Hoe zijn de meetlocaties gekozen? Op grond van welke criteria/kenmerken? NB: De vraag heeft niet alleen betrekking op KRW-meetpunten, maar op alle meetnetten/meetpunten in het beheergebied van HHNK die voor het monitoren van de oppervlaktewaterkwaliteit worden gebruikt.
Voor de KRW-meetpunten is niet de vraag óf de meetlocaties in overeenstemming met de KRW-voorschriften zijn gekozen; daar gaat MOB van uit (en als het anders is, ontvangt zij graag ook stukken die daarop betrekking hebben). MOB wil zicht krijgen op hoe de voorschriften uit en op grond van de KRW in praktische zin zijn uitgevoerd bij de keuze van de KRW-meetpunten.
- Hoe zijn de meetpakketten samengesteld?
- Welke meetfrequentie wordt aangehouden voor de verschillende stoffen?
- Welke keuzes worden gemaakt bij de samenstelling van de meetpakketten en waarom?
- Welke keuzes worden gemaakt bij de vaststelling van de meetfrequentie en waarom?
- Zijn de meetpakketten voor elk meetpunt c.q. meetnet hetzelfde? Zo nee, wat zijn de verschillen en waarom bestaan die verschillen?
- Welk beleid wordt gevoerd en welke keuzes worden gemaakt met betrekking tot het meten van niet-KRW-stoffen?
- Hoe worden de detectiegrenzen en rapportagegrenzen bepaald en voor zover dat afhankelijk is van door u ingeschakelde externe partijen (laboratoria): in hoeverre probeert HHNK daarop te sturen? Wat beoogt HHNK met die sturing en wordt het doel bereikt?
- In hoeverre spelen budgettaire beperkingen een rol bij het uitvoeren van metingen (bijv. in het aantal meetlocaties, de omvang van meetpakketten, de meetfrequentie)?

Datum
11 april 2025



Inventarisatie documenten

Om te voldoen aan uw informatieverzoek is op de volgende wijze gezocht naar de informatie. In het documentvolgsysteem (Corsa) van HHNK is op de volgende termen gezocht:

- KRW
- Monitoring
- Waterkwaliteit
- Meetpakketten / Meetpakket

Daarnaast is binnen de organisatie een uitvraag gedaan aan collega's bij HHNK, die zijn benaderd om documenten te verstrekken waarin de door u gevraagde informatie is opgenomen. Deze zoekslag heeft een aantal documenten opgeleverd (zie inventarislijst).

Zienswijze

In de geïnterpreteerde documenten die betrekking hebben op uw informatieverzoek, is informatie gevonden van derde-belanghebbenden, die mogelijk bedenkingen kunnen hebben met betrekking tot de openbaarmaking van de documenten.

Op 3 april 2025 hebben wij u via de e-mail geïnformeerd dat wij, op grond van artikel 4:8 lid 1 sub a de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), zienswijzen hebben opgevraagd bij deze derde-belanghebbenden. Hiermee is de behandeling van uw informatieverzoek opgeschort met uiterlijk twee weken of tot het moment dat de zienswijze is ingediend.

Wij hebben inmiddels zienswijzen ontvangen van de betreffende derde-belanghebbenden. HHNK heeft deze zienswijzen beoordeeld en, voor zover zij gegrond zijn bevonden, meegenomen in de verdere afhandeling van uw verzoek.

Overwegingen

Wij hebben besloten om de door u verzochte informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij de uitzonderingsgronden toe die op uw informatieverzoek van toepassing zijn. Daarnaast is in de documenten, bij de onleesbaar gemaakte passages, aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Uitzonderingsgronden openbaarmaking

Bij het openbaar maken van informatie op grond van de Woo is HHNK verplicht om rekening te houden met de uitzonderingsgronden zoals opgenomen in de artikelen 5.1 en artikel 5.2 van de Woo. Er wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

De absolute uitzonderingsgronden moet HHNK toepassen als is vastgesteld dat één van de genoemde belangen aan de orde is. Er vindt dan geen belangenafweging meer plaats. De relatieve uitzonderingsgronden mag HHNK toepassen in bepaalde gevallen. Als HHNK één van de relatieve uitzonderingsgronden toepast, moet er een zorgvuldige belangenafweging worden gedaan. Het belang genoemd in de relatieve uitzonderingsgrond moet dan worden afgewogen tegen het algemene belang bij openbaarheid van de opgevraagde informatie.

Datum
11 april 2025



- Relatieve uitzonderingsgrond: Bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid meegedeeld (artikel 5.1 lid 2 sub f Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat dan om bedrijfs- en fabricagegegevens die niet op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo weggelakt worden. In de documenten die betrekking hebben op uw informatieverzoek is hiervan sprake in één of enkele documenten.

In dit geval hebben wij beoordeeld dat het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten bevinden zich zakelijke gegevens, zoals tarieven, bankrekeningnummers en BTW-nummers van rechtspersonen. Zulke gegevens zijn door ons onleesbaar gemaakt, nu deze (potentieel) concurrentiegevoelige informatie bevatten en (bank)gegevens die mogelijk misbruikt kunnen worden. Deze informatie is ook niet vereist om een beeld te krijgen van de gang van zaken rondom beleid dat HHNK voert, en de keuzes die worden gemaakt met betrekking tot het uitvoeren van waterkwaliteitsmetingen. Tegen die achtergrond weegt voor ons het belang om deze concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens te beschermen zwaarder dan het belang bij openbaarmaking van die gegevens.

- Relatieve uitzonderingsgrond: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hiermee wordt bedoeld dat de privacy van personen beschermd wordt.

Het gaat daarbij om, maar niet uitsluitend tot, namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt. Zo voorkomen wij dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Dit geldt tevens niet voor de namen van bestuurders van bestuursorganen. Hun namen worden te allen tijde openbaar gemaakt. Dit geldt overigens ook voor de namen van de medewerkers die namens het bestuur zijn gemandateerd om voor hen te tekenen. Handtekeningen worden wel te allen tijde onleesbaar gemaakt.

In het merendeel van de documenten die betrekking hebben op uw informatieverzoek zijn persoonsgegevens gevonden die betrekking hebben op onze medewerkers of derde-belanghebbenden. In dit geval hebben wij beoordeeld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

De documenten behorende bij uw informatieverzoek zullen u per e-mail worden toegestuurd. Daarnaast worden het besluit en de documenten twee (2) weken na de datum van het besluit gepubliceerd op onze website open.hhnk.nl.

Datum
11 april 2025



Bezwaar bij HHNK

Bent u het niet eens met dit Woo-besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Neemt u dan eerst telefonisch contact met ons op, misschien komen we samen tot een oplossing. Komen we er niet uit, dan kunt u uiterlijk binnen zes (6) weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen.

U kunt het bezwaarschrift richten aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee. Uw bezwaarschrift dient in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- Uw naam, adres, telefoonnummer en/of e-mailadres;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- De datum van uw bezwaar;
- Uw handtekening.

Let op: Als u of een derde-belanghebbende het niet eens is met het publiceren van het besluit en de documenten op onze website, dan moet op grond van artikel 4.4 lid 5 van de Woo, naast het indienen van een bezwaarschrift, ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de voorzieningenrechter. Deze voorlopige voorziening moet binnen twee (2) weken na de datum van het besluit worden aangevraagd. Daarnaast moet HHNK hierover worden geïnformeerd.

Beroep bij de bestuursrechter

Naast de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, is het in sommige gevallen ook mogelijk om rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. U kunt hier in uw bezwaarschrift om verzoeken. Indien wij hiermee instemmen, dan sturen wij uw bezwaarschrift door naar de rechtbank. De bestuursrechter beoordeelt vervolgens op basis van de stukken of hij instemt met het rechtstreeks beroep. Als de bestuursrechter met het rechtstreeks beroep instemt, dan komt de bezwaarschriftprocedure te vervallen en start u direct een beroepsprocedure.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan horen wij dit graag. Hiervoor kunt u contact opnemen met de contactpersoon die vermeld staat in het briefhoofd van dit besluit.

Met vriendelijke groet,
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,



M.A.M. Rodenburg
Hoofd afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage(n):

- Documenten m.b.t. uw informatieverzoek
- Inventarislijst

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen