

Bijlage: Woo-verzoek en bezwaarschrift van 26 januari 2023

Woo-verzoek van 16 november 2022

Wij hebben geconstateerd dat u een besluit heeft genomen op het Woo-verzoek (overigens zonder rechtsmiddelenclausule en buiten de wettelijke beslistermijn van 4 weken) door een deel van de gevraagde documenten te verstrekken. U geeft aan dat u document 18.0263905 niet heeft kunnen vinden en verwijst daarvoor naar een bijgevoegd Excel-bestand. Deze verwijzing is ons niet helemaal duidelijk. Wij constateren in ieder geval dat u aangeeft over het stuk niet te beschikken. Zoals u wellicht weet is het vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat een bestuursorgaan, als het een bepaald document niet heeft kunnen vinden, moet motiveren hoe er is gezocht naar het desbetreffende document. Dit om de zoekslag controleerbaar te maken voor de Woo-verzoeker én om aannemelijk te maken dat het desbetreffende document inderdaad niet is gevonden.⁵ Deze onderbouwing zien wij niet terug in uw besluit en dat maakt de zoektocht voor cliënten niet controleerbaar.

Cliënten vinden het opmerkelijk dat een deel van de correspondentie wél gevonden wordt en vervolgens een ander belangrijk vervolgdeel, waarin de zaak waarschijnlijk is afgedaan, niet. Cliënten vermoeden dat dit document onder het bestuursorgaan berust. **Reden waarom wij namens cliënten bezwaar maken tegen uw Woo-besluit van 4 januari 2022** en het schap verzoeken opnieuw, zorgvuldig te zoeken naar het desbetreffende document en daarbij deugdelijk te motiveren hoe er naar het document is gezocht.

Verder geeft u aan dat uw schouwafdeling overtredingen geconstateerd heeft in het verleden, betreffende (hout)beplanting. U geeft aan dat hierna geen gevolg meer aan is gegeven. Graag zien wij ook ten aanzien hiervan nog een nadere motivering van u tegemoet.

Nieuw Woo-verzoek

Verder maken wij uit het Excel-document dat u ons heeft toegestuurd op dat er in 2018 een brief is gestuurd over het dempingsrecht. Dit maken wij op het de vierde rij, met nummer 854704. Onder het kopje 'Fase' staat vermeld 'ten onrechte aangeschreven' en onder opmerkingen staat vermeld 'demprecht'. Zie de regel hieronder:

	Nat	Ten	onrechte	Brief	De		HHNK1811-
854704	profiel	aangeschreven	geprint	19	Haal	1511AL Oostzaan	0985 demprecht

Dit bevestigt het vermoeden van cliënten dat er bij het geschil met de vorige eigenaar is gecorrespondeerd over het dempingsrecht, waarbij de vorige eigenaar ten onrechte blijkt te zijn aangeschreven door het schap. Nu dit document niet betrokken was bij het eerdere Woo-verzoek, dienen wij namens cliënten bij deze een nieuw Woo-verzoek in ten aanzien van voornoemd document én alle andere documenten uit het Excelbestand (met de nummers 830947, 854705, 854704, 830953, 830941).

Daarnaast verzoeken cliënten het schap om alle overige documenten die onder het bestuursorgaan en haar ambtenaren berusten (incl. interne en externe correspondentie, notities, memo's, whatsappberichten, smsjes, e-mails, etc.) die betrekking hebben op het adres de Haal 19, perceel 916 (voorheen 1340), het dempingsrecht, handhaving jegens de huidige eigenaren en voormalige eigenaren.

U dient het Woo-verzoek in de ruimste zin op te vatten. Dat wil zeggen dat alle informatie die relevant is of kan zijn voor deze zaak onder het Woo-verzoek valt. Denk hierbij ook aan relevante informatie/correspondentie over de eigendomssituatie, relevante vergunningaanvragen en vergunningverleningen in het verleden, handavingsdossiers, besluiten etc. Daaronder dient dus ook

⁵ zie bijvoorbeeld ABRvS 26-04-2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223



te worden begrepen de ruilverkavelingsakte waar u naar verwijst en al uw correspondentie met het Kadaster.

Met vriendelijke groet,

art.5.1, 2e lid aanhef e