

From: 
Sent: zondag 30 november 2025 17:46:12
To: woo
Cc:
Subject: Ingebrekestelling en Woo-verzoek HHNK

Aan: College van Dijkgraaf en Hoogheemraden Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Stationsplein 136 1703 **WC**

Heerhugowaard

E-mail: woo@hhnk.nl

Datum: 30 november 2025 **Uw kenmerk:** HHNK/25003539 **Onze referentie:** HHNK2025/WOONB01 **Betreft:**Ingebrekestelling en verzoek om openbaarmaking inzake kapwerkzaamheden Bergen aan Zee en Schoorl

1. Inleiding

1.1 Op 8 augustus 2025 is een Woo-verzoek ingediend bij uw organisatie. PostNL-bewijs toont aan dat dit verzoek door HHNK is ontvangen. Uw stelling dat dit niet het geval zou zijn, is feitelijk onjuist. Daarmee staat vast dat de beslistermijn vanaf augustus is gaan lopen. Het ontkennen van ontvangst vormt een schending van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.2 Daarnaast zijn door PWN in november en december 2023 kapwerkzaamheden uitgevoerd in Bergen aan Zee, binnen Natura 2000-gebied NL2006015, deels gelegen op de primaire waterkering (kernzone A). Deze werkzaamheden zijn vervolgens in de daaropvolgende maanden van 2024 voortgezet, waarbij naast de bomenkap ook de beschermde humusgrond is afgevoerd. Voor deze werkzaamheden geldt vergunningplicht onder de Keur HHNK en de Wet natuurbescherming.

2. Feitencomplex

2.1 Kapwerkzaamheden zijn uitgevoerd in kernzone A van de primaire waterkering, waarvoor een watervergunning vereist is. 2.2 Afvoer van circa 8.100 m³ humuslaag heeft plaatsgevonden in 2024, terwijl de Rechtbank Noord-Holland dit expliciet heeft verboden. 2.3 Vergunningen zijn niet gepubliceerd in het Waterschapsblad, waardoor rechtsbescherming voor burgers onmogelijk werd. 2.4 Uit de stukken blijkt dat tegenstrijdige verklaringen zijn verstrekt: enerzijds dat er niet gekapt was, anderzijds dat reeds 5% van de bomen was verwijderd. 2.5 PWN heeft werkzaamheden uitgevoerd zonder dat vereiste vergunningen vooraf waren verleend en gepubliceerd. 2.6 HHNK heeft nagelaten transparant te communiceren of te publiceren over stillegging of hervatting van werkzaamheden.

3. Juridische kaders

3.1 Keur HHNK, art. 3.2 3.2 Wet natuurbescherming, art. 2.1 lid 1, art. 2.7 lid 2 en art. 2.8 3.3 Habitatrichtlijn, art. 6 lid 2 en 3 3.4 Awb, art. 3:2, 3:46 en 4:17 3.5 Wet op de economische delicten (WED)

4. Relevante jurisprudentie

4.1 Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, uitspraken **HAA 23/7632 en HAA 24/19 (januari 2024)**: watervergunning HHNK kwam pas tijdens de zitting naar voren. 4.2 Daarmee is vastgesteld dat HHNK heeft nagelaten voorafgaand onderzoek te doen naar de effecten van kap op de primaire waterkering en dat vergunningverlening en publicatie niet conform de Awb zijn uitgevoerd.

5. Eisen

5.1 Formele erkenning dat het Woo-verzoek van 8 augustus 2025 is ontvangen en inhoudelijke beantwoording daarvan. 5.2 Openbaarmaking van alle verleende watervergunningen en interne correspondentie met PWN, Staatsbosbeheer, gemeente Bergen en provincie Noord-Holland. 5.3 Publicatie van verleende vergunningen in het Waterschapsblad conform Awb. 5.4 Openbaarmaking van de interne waterveiligheidstoets m.b.t. kap in Bergen aan Zee en Schoorl. 5.5 Formele bestuurlijke reactie op de verwijdering van de humuslaag in 2024 en de juridische grondslag daarvan. 5.6 Formele bestuurlijke reactie binnen zeven dagen op de tegenstrijdige en foutieve informatie die door uw organisatie is verstrekt.

6. Ingebrekestelling

Corsanummer: 25.1167987

6.1 Indien binnen zeven dagen na dagtekening geen inhoudelijke reactie volgt, wordt dit aangemerkt als bestuurlijke nalatigheid. 6.2 Ondergetekende stelt HHNK formeel in gebreke ex art. 4:17 Awb. 6.3 Dit zal van rechtswege leiden tot een dwangsom wegens niet-tijdig beslissen. 6.4 Pogingen tot contact vormen geen besluit in de zin van de Awb en schorsen de dwangsomregeling niet. Nu de beslistermijn sinds 5 september 2025 is verstreken en inmiddels meer dan 42 dagen zijn gepasseerd, bedraagt de dwangsom conform art. 4:17 Awb het maximale bedrag van €1.442. 6.5 Het volledige dossier is inmiddels overgedragen aan het Openbaar Ministerie, DG Milieu van de Europese Commissie, en diverse persorganen.

7. Contradicties en misleiding

7.1 Uit het antwoord van GS d.d. 9 januari 2024 blijkt dat reeds 5% van het bos was gekapt in november/december 2023. Dit staat haaks op de verklaring van PWN in de rechtszaal dat er niet gekapt was, behalve een rijbaan. HHNK heeft nagelaten deze tegenstrijdigheid te signaleren en te publiceren. 7.2 Tijdens de zitting bij de Rechtbank Noord-Holland (Haarlem, januari 2024) bleek dat HHNK reeds een watervergunning had verleend voor werkzaamheden in de primaire waterkering. Deze vergunning was niet vooraf gepubliceerd en kwam pas tijdens de rechtszaak naar voren. 7.3 Correspondentie van HHNK met de Duinstichting en haar advocaat (december 2023) bevestigt dat HHNK tegenstrijdige en foutieve informatie heeft verstrekt: eerst werd gesteld dat kap in zone B niet vergunningsplichtig was, vervolgens dat een aanvraag was ingediend voor kernzone A. Tegelijkertijd werd ontkend dat er al gekapt was, terwijl GS het tegendeel verklaarde. 7.4 Deze tegenstrijdigheden bevestigen dat HHNK, GS en PWN onjuiste en misleidende informatie hebben verstrekt, zowel in de rechtszaal als in de vergunningprocedure.

8. Schending bezwaarprocedure en illegale kap

8.1 HHNK heeft in juni 2023 een vergunning verleend voor kabelwerkzaamheden in de primaire waterkering (Waterschapsblad 2023 nr. 6959). In dat besluit is expliciet opgenomen dat tegen het besluit binnen zes weken bezwaar kon worden gemaakt. 8.2 Bij de vergunningverlening voor bomenkap in december 2023 is deze bezwaarprocedure niet gevolgd. Er heeft geen publicatie in het Waterschapsblad plaatsgevonden en belanghebbenden zijn niet in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken. 8.3 Voorts is door Staatsbosbeheer kap uitgevoerd in perceel 128 (Blijdensteinnsweg Schoorl), deels gelegen op de primaire waterkering (zone A). Voor deze kap is geen vergunning aangevraagd. Dit betreft illegale werkzaamheden die onder de Keur HHNK 2016 vergunningplichtig zijn. 8.4 Thans is vastgesteld dat Staatsbosbeheer (SBB) opnieuw kapwerkzaamheden uitvoert in het duingebied nabij Schoorl, op perceel 128, gelegen op het grensgebied van de beheerders. Dit gebied valt buiten het beheer van PWN en behoort tot het beheergebied van SBB. De werkzaamheden vinden plaats op de primaire waterkering (zone A), waarvoor ingevolge de Keur HHNK 2016 een watervergunning verplicht is. Reeds in 2024 zijn door SBB kapwerkzaamheden uitgevoerd in dit gebied zonder dat een vergunning was aangevraagd of gepubliceerd. Nu opnieuw kapwerkzaamheden plaatsvinden binnen zone A, wordt HHNK formeel gesommeerd om **onmiddellijk handhavend op te treden** en de werkzaamheden te staken. Het nalaten van directe handhaving zal worden aangemerkt als een bewuste schending van de Keur HHNK 2016 en de zorgplicht ex art. 3:2 Awb, en zal onverwijld worden voorgelegd aan het Openbaar Ministerie en de Europese Commissie.

9. Integratie in groter dossier en externe escalatie

9.1 De onderhavige ingebrekestelling maakt integraal onderdeel uit van een omvangrijk dossier waarin structurele tekortkomingen zijn vastgelegd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, PWN en Staatsbosbeheer. 9.2 Dit dossier is reeds overgedragen aan het Openbaar Ministerie, DG Milieu van de Europese Commissie en diverse persorganen. 9.3 Het uitblijven van onmiddellijke handhaving en transparante openbaarmaking zal worden beschouwd als een bewuste en verwijtbare schending van nationale en Europese regelgeving.

Hoogachtend, J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen