

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>, [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: concept collegevoorstel aanwijsbesluit

Ik heb alle opmerkingen verwerkt en (hopelijk) duidelijk opgenomen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] Aukje <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: woensdag 31 januari 2024 15:00
Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
CC: Bergen, [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: concept collegevoorstel aanwijsbesluit

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [redacted] en [redacted]
Dank voor het collegevoorstel. Van [redacted] begrijp ik dat wel een proefperiode van 3 jaar is afgesproken tussen HHNK en de gemeente, maar niet aan welke voorwaarden moet worden voldaan om vervolgens de proef om te zetten in beleid. Af te besluiten dat de proef heeft uitgewezen dat loslopen op de dijk in het aangewezen gebied toch geen optie is. We hebben enkele wijzigingen doorgevoerd en opmerkingen gemaakt in bijgevoegde tekst. Maar de voorwaarden en de aanpak zet ik hieronder uiteen. Anders wordt het een beetje een rommeltje in de tekst.
[redacted] gaat uit van de klassegrens *redelijk* van de Digigids van de STOWA (de Stichting toegepast Onderzoek Waterbeheer). De classificatie 'redelijk' is wat ons betreft de ondergrens
"minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m² (dus 1 gat per 1 m² maximaal 0,10 m diep).
*"minder dan 5 van zulke gaten per 25 m²" (dus 4 gaten per 25 m² maximaal 0,10 m diep). [Graverij groot | Digigids \(stowa.nl\)](#)
Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar!! Daarnaast is de diepte ten alle tijden maximaal 0,10 meter.*

In de praktijk zal dus punt 3 de grote en diepte van het gat doorslaggevend zijn. Want het aantal gaten mag volgens de richtlijnen uit de digigids best groot zijn. Er wordt dus gesteld dat gaten groter dan 15 x 15 cm en/of dieper dan 10 cm niet toelaatbaar zijn. En dat is ook ons streven. We stellen voor dat we in 2,5 jaar opbouwen naar een situatie van 0 gaten. HHNK inspecteert 2 x per jaar: in het voor- en najaar. Dan worden alle gaten geteld en gedocumenteerd, zowel binnen als buiten het losloopegebied. De gaten worden begin maart gedicht en ingezaaid. In het losloopegebied gebeurt dit extra zorgvuldig met een tweede check. Hiermee starten we in het voorjaar van 2024, ten behoeve van een 0-meting. Maar ook de volgende jaren worde eventuele gaten gedicht. Ook buiten het losloopegebied worden de gaten geteld, gedicht en ingezaaid. De hoop is dat buiten het losloopegebied helemaal geen graafschade ontstaat. Elk jaar in oktober vindt de inspectie voor het stormseizoen plaats. Dan wordt het aantal gaten geteld en vervolgens wordt gevalueerd met de gemeente. Het wordt geconstateerd of we wel of niet op koers zijn. We zijn op koers als:
In oktober 2024 maximaal 4 te grote gaten worden geconstateerd (dus te wijd/breed en of te diep)

In oktober 2025 maximaal 2 te grote gaten worden geconstateerd

In oktober 2026 geen grote gaten worden geconstateerd.

De gemeente zal communiceren over deze evaluaties om de hondenuitlaters aan te geven of ze wel of niet op de goede weg zijn en dus hoe groot de kans is dat vanaf maart 2027 de honden wel of niet zullen moeten worden aangelijnd.

Kunnen jullie dit verwerken in het collegevoorstel en nog eens sturen ter beoordeling?

Als je vragen hebt, bel vooral. Ik vanmiddag en morgen in de ochtend goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior Communicatieadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [Redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

w hhnk.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 16:54

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: concept collegevoorstel aanwijbsbesluit

Helemaal prima hoor. Ik wacht het rustig af.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [Redacted]
e-mail : [Redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 16:38

Aan: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: concept collegevoorstel aanwijbsbesluit

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [Redacted] en [Redacted]

[Redacted] en ik gaan er morgen nog eens goed kijken naar dit voorstel incl. opmerkingen. Er zijn nog wel wat wijzigingen nodig om goed duidelijk te maken hoe de proef wordt uitgevoerd en gevalueerd om problemen naderhand te voorkomen. Een namelijk met wat Marvcel hieronder schijft en er zijn nu nog te veel interpretaties mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior Communicatieadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [Redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

w hhnk.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 11:33

Aan: <[redacted]@hhnk.nl>; <[redacted]@denhelder.nl>; <[redacted]@hhnk.nl>;

Onderwerp: RE: concept collegevoorstel aanwijsbesluit

Beste [redacted] Aukje en [redacted]

Hierbij mijn opmerkingen bij het collegevoorstel. Met name mijn opmerking bij de afspraken omtrent de proef is van belang, het moet wel duidelijk zijn wat we nu precies afspreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuur en Organisatie



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: concept collegevoorstel aanwijsbesluit

Hallo allen,

Hierbij het concept collegevoorstel voor het aanwijzen van losloop/verbodsgebieden voor honden.

Graag vertrouwelijk behandelen en niet delen met anderen dan deze mensen.

Jullie op-/aanmerkingen zijn welkom.

Dit voorste wordt besproken bij de wethouder op 5 februari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.

Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.

Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Collegevoorstel – aanwijsbesluit losloop-, verbods- en aanlijngebieden binnen en buiten bebouwde kom (Artikel 2:57 APV)

Besluit

Beslispunt

- College besluit op grond van artikel 2:57 lid 2 van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 de gebieden zoals opgenomen in bijlage 1, paragraaf 1, aan te wijzen als gebieden waar het verbod zoals opgenomen in artikel 2:57 lid 1 aanhef en onder b van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 niet van toepassing is (losloopgebieden voor honden binnen de bebouwde kom).
- College besluit op grond van artikel 2:57 lid 1 aanhef en onder a van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 de gebieden zoals opgenomen in bijlage 1, paragraaf 2, aan te wijzen als gebieden waar het de eigenaar of houder van een hond verboden is die hond te laten verblijven of te laten lopen (verbodsgebieden voor honden).
- College besluit op grond van artikel 2:57 lid 1 aanhef en onder c van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 de gebieden zoals opgenomen in bijlage 1, paragraaf 3, aan te wijzen als gebieden waar het de eigenaar of houder van een hond verboden is die hond te laten verblijven of te laten lopen als de hond niet is aangeliend (aanlijnplichtgebieden voor honden buiten de bebouwde kom).

Aanleiding en centrale vraag

Na het vaststellen van de beleidsregels hondenuitlaatbeleid is de volgende stap het aanwijzen van losloop-, verbods- en aanlijngebieden voor honden, zowel binnen als buiten de bebouwde kom.

Met de beleidsregels als basis wordt nu een voorstel gedaan voor aan te wijzen gebieden.

Doelen en resultaten

Vast te stellen welke gebieden aangewezen worden als losloopgebieden voor honden binnen de bebouwde kom, waar het verboden is voor honden en waar honden buiten de bebouwde kom aangeliend moeten zijn.

Daarnaast op de juiste manier bekendmaken en communiceren naar inwoners.

Kaders en omstandigheden

In artikel 2:57 van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 (hierna: Apv) staan de hoofdregels voor het uitlaten van honden. De hoofdregels zijn:

- Er mogen geen honden komen op een voor het publiek toegankelijke kinderspeelplaats, zandbak of speelweide. Het college kan nog andere plaatsen aanwijzen waar honden niet mogen komen.
- Binnen de bebouwde kom moeten honden aangeliend zijn. Het college kan plaatsen aanwijzen waar dit niet hoeft.
- Buiten de bebouwde kom mogen honden los lopen. Het college kan plaatsen aanwijzen waar ze wel aangeliend moeten zijn.
- In de periode 1 mei – 1 oktober moeten honden op het strand tussen 10.00 en 19.00 uur aangeliend zijn.
- In het duingebied moeten honden aangeliend zijn.
- Mensen met een geleidehond of sociale hulphond mogen hun hond overal meenemen, met of zonder riem.

In bijlage 1 is ook het overzicht wat binnen de Apv opgenomen is als bebouwde kom en buiten bebouwde kom opgenomen.

Overzicht losloopgebieden binnen de bebouwde kom:

1. 500 meter op de Zeedijk
2. Dijkweg
3. Abel Tasmanstraat
4. Coenraad Botstraat
5. Timorpark
6. Liniepad
7. Burgemeester Houwingsingel
8. Duinweg
9. Langs fietspad vanaf Texelstroomlaan
10. Achter Maaskamp Kazerne
11. Waddenzeestraat
12. Texelstroomlaan
13. Quelderduijn (wel en niet omheind)
14. Ravelijnweg
15. Marinapark
16. Rehorstpark
17. Heiligharn
18. Hengstepad
19. Volkerakstraat
20. Burgemeester Ritmeesterweg
21. Doggersvaart
22. Van Foreestweg
23. Vogelzand
24. Meester J de Vriesstraat
25. Willem Alexanderhof
26. Vogelzand
27. Zuidwal
28. Callantsogervaart
29. Strand

Overzicht extra verbodsgebieden voor honden binnen bebouwde kom:

1. Sportpark De Streepjesberg
2. Sportpark Linie
3. Sportpark Ruyghweg
4. Sportpark De Dogger
5. Sportpark De Schooten
6. DOK terrein
7. Sportpark Julianadorp
8. IJsbaan Julianadorp

Overzicht aanlijnplichtgebieden voor honden buiten de bebouwde kom

1. Grasdijk
2. Mariëndal – ontvangstgebied met faciliteiten en mountainbike route.
3. Fiets & Kanoroute Mariëndal-Zandloper – fietspad en naastliggend groen
4. Zeedijk de Helderse Zeewering

Argumenten en alternatieven

Er is met grote zorg gekeken naar de geselecteerde gebieden in dit voorstel. Er blijft natuurlijk altijd discussie mogelijk over de gemaakte keuzes.

De Dijk

Een grote verandering in de losloopgebieden is dat het niet meer op de gehele dijk toegestaan is om de hond los te laten lopen. Er is binnen de bebouwde kom in overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) een gebied van 500 m aangewezen wat de komende 3 jaar als proefvak wordt ingezet als losloopgebied. Op de rest van de dijk mogen honden niet loslopen, ook niet buiten de bebouwde kom. De aanleiding hiervoor is de graafschade door honden op de dijk, met als

gevolg dat er open plekken in de grasmat ontstaan. Hierdoor is bestaat de kans op erosie (wegspoelen van zand) en daardoor het verzwakken van het dijklichaam.

Uit memo van HHNK:

"Het hoogheemraadschap, eigenaar en beheerder van de dijk, vraagt aan de gemeente om binnen de bebouwde kom het besluit in te trekken waarmee het losloopgebied is aangewezen. Daarnaast vraagt het hoogheemraadschap om een aanlijnplicht in te stellen op de Zeedijk, buiten de bebouwde kom."

Zie bijlage 2 voor de volledige memo van HHNK aan de gemeente.

Om de inwoners tegemoet te komen, heeft HHNK ingestemd met een proefvak van 500 m binnen de bebouwde kom, waarbinnen honden wel los mogen lopen. Deze proef loopt 3 jaar.

Voor het slagen van de proef is een aantal 'spelregels' afgesproken. Deze zijn als volgt:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar;
- Als maatstaf wordt de landelijke norm van de Digi-gids van STOWA (Stichting toegepast Onderzoek Waterbeheer) aangehouden. Dit is de landelijke catalogus voor het beoordelen van schades aan waterkeringen. De classificatie 'redelijk' is de ondergrens. Hierin staat:
 - o "minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m² (dus 1 gat per 1 m² maximaal 0,10 m diep).
 - o "minder dan 5 van zulke gaten per 25 m²" (dus 4 gaten per 25 m² maximaal 0,10 m diep).
 - o Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar. Daarnaast is de diepte ten alle tijden maximaal 0,10 meter.
- In oktober 2024 mogen er maximaal 4 gaten van maximaal 0,15 x 0,15 meter worden aangetroffen;
- In oktober 2025 mogen er maximaal 2 gaten van maximaal 0,15 x 0,15 meter worden aangetroffen;
- In oktober 2026 mogen geen grote gaten meer worden aangetroffen;

HHNK inspecteert 2 x per jaar: in het voor- en najaar. Dan worden alle gaten geteld en gedocumenteerd, zowel binnen als buiten het losloopgebied. De gaten worden begin maart gedicht en ingezaaid. In het losloopgebied gebeurt dit extra zorgvuldig met een tweede controle. Hiermee wordt gestart in het voorjaar van 2024, ten behoeve van een 0-meting. Maar ook de volgende jaren worden eventuele gaten gedicht door HHNK. Ook buiten het losloopgebied worden de gaten geteld, gedicht en ingezaaid.

Elk jaar in oktober vindt de inspectie voor het stormseizoen plaats. Dan wordt het aantal gaten geteld door HHNK. Ieder jaar in oktober wordt door HHNK en gemeente geëvalueerd of boven de acceptabele ondergrens gebleven wordt.

Als er buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten wordt geconstateerd, moet het aanwijsbesluit ook worden aangepast.

Verbodsgebieden

- Binnen de bebouwde kom worden, naast de speelplekken, 9 gebieden extra aangewezen als verbodsgebied voor honden. Dit betreft alle sportterreinen.

Buiten de bebouwde kom worden drie locaties aangewezen waar honden wel aangelijnd moeten zijn.

- Het eerste gebied betreft de westelijke punt van de dijk, vanaf de Zeeweg/Zee-promenade tot de hoogte van het Schapendijkje. Dit gebied valt onder de Zeedijk en onder het beheer van HHNK.
- Het tweede gebied betreft Mariëndal. Het stuk waar honden aan de lijn gehouden moeten worden, betreft het entreegedeelte met de parkeerplaats, de Helderse Vallei, diverse horeca, Klimvallei en de mountainbike route door het oostelijke gedeelte. Gezien de hoge recreatiedruk in dit gebied is het niet wenselijk dat honden hier loslopen. In de rest van het gebied is voldoende ruimte voor honden om los te lopen.

- Het derde gebied betreft de fiets- en kanoroute tussen Mariëndal en de Zandloper, tot het gebied wat weer als bebouwde kom geldt. Aangezien dit een fietspad betreft zonder voetpad en zonder voldoende ruimte om uit te wijken langs het fietspad, is het niet wenselijk loslopende honden toe te staan op het fietspad.

Bestuurlijke vernieuwing

Voorafgaand aan het hondenuitlaatbeleid is een uitvoerig participatietraject gevolgd.

Duurzaamheid

Er wordt gekeken naar een minimale toepassing van nieuw materiaal, denk hierbij aan borden, hekwerken en speelattributen voor honden. Zo kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een oude (schone) rioolbuis.

Uitwerpselen van honden langs het water kunnen zorgen voor extra toevoeging van ongewenste nutriënten in het water. Dit dient dan ook zo zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Financiële consequenties

De kosten van de uitvoering van het hondenuitlaatbeleid liggen vooral bij het omheinen van verschillende gebieden, (her)plaatsen van borden en toevoegen van prullenbakken. In de eerste begrotingswijziging 2023 is €75.000 aan budget opgenomen voor de te nemen maatregelen. Dat is naar verwachting afdoende om de incidentele kosten te dekken.

Incidentele kosten:

- Extra prullenbakken plaatsen, €100,- per bak
- Nieuwe borden losloopgebied plaatsen, voor elk gebied minimaal 4 á €50,- per stuk
- Weghalen/aanpassen huidige verbodsborden, verwacht €5.000,-
- Toevoegingen enkele omheinde losloopgebieden, bijvoorbeeld rioolbuizen á €500,-

Voor de structurele kosten is nog geen dekking gevonden. Deels zal dit worden opgenomen in de huidige (beheer)budgetten.

Structurele kosten:

- Herhaling communicatiecampagne (onderdeel van beleid)
- Onderhoud borden
- Onderhoud hekwerk, prullenbakken en andere faciliteiten

Uitvoering en planning

Zodra een definitief besluit genomen is, worden de nodige werkzaamheden binnen een halfjaar uitgevoerd.

Communicatiestrategie

Aanvullen op de communicatiestrategie, opgenomen in de beleidsnotitie Helder hondenuitlaatbeleid 202 zal de gemeente communiceren over proef op de Zeedijk. Hierin wordt ingegaan op het resultaat van de inspecties en of de gestelde doelen gehaald worden. Ook worden de gevolgen hiervan gecommuniceerd. Communicatie zal via de gebruikelijke kanalen van de gemeente zijn, te weten een persbericht, bericht in de stadsnieuws pagina en een RIB.

Beknopte samenvatting

College besluit diverse gebieden binnen de bebouwde kom aan te wijzen als losloopgebied voor honden, daarnaast worden ook de sportterreinen binnen de bebouwde kom aangewezen als verbodsgebied. Buiten de bebouwde kom worden diverse gebieden aangewezen als gebied waar een aanlijnplicht voor honden geldt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 17-11-2022 10:55

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: foto

Antwoorden in de mail onder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 10:11

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: foto

Bij het maken van het werkprotocol zijn wat nieuwe vragen opgekomen.

Kunt u mij vertellen:

- Hoeveel schademeldingen er zijn geweest van graverij door konijnen in primaire keringen in een gemiddeld jaar?
1 melding
- Hoeveel schademeldingen er zijn geweest van graverij door honden in primaire en regionale keringen in een gemiddeld jaar? 0 meldingen ik heb last van honden bij de Helderse Zeewering, losloop gebied
- Heeft u foto's van schade veroorzaakt door honden?





- Of schademeldingen door honden voornamelijk in specifieke dijken dichtbij uitlaatroutes bijvoorbeeld of is dat verspreidt door het gehele gebied? Hoofdzakelijk Helderse Zee wering, losloopgebied bezig met de gemeente om het er af te halen.
- Of er schademeldingen zijn geweest van rivierkreeften die leiden tot een risico voor de waterveiligheid? 0 tot nu toe geen probleem. Is moeilijk te constateren zitten voornamelijk op de waterlijn of onderwater
- Wie identificeert en hoe wordt er geïdentificeerd door welk dier de schade is veroorzaakt? Ervaring gebiedsbeheerder en objectbeheerder.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@hknk.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:09

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hknk.nl>

Onderwerp: foto































Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 17-11-2023 13:38

Aan: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: gesprek [redacted] in Den Helder

Beste [redacted]

Dit is al besproken door de voorganger van [redacted]

Het losloopgebied is nooit officieel aangevraagd door de gemeente Den Helder hierdoor staat het losloopgebied onterecht op een digitale kaart van de gemeente.

In het ambtelijk overleg tussen [redacted] en de wethouder Den Helder is afgesproken om het losloopgebied van de Helderse Zeewering te halen, bij dit gesprek was ik en [redacted] ook aanwezig.

We willen de honden aanlijnen omdat in de jaren ervoor veel schadebeelden aan de waterkering zijn gemeld en door het aanlijnen verwachten wij minder graafschades. Omdat de eigenaar dicht bij staat en de hond door de riem kan corrigeren.

Binnen de bebouwde kom is het digitaal opheffen van het losloopgebied voldoende maar buiten de bebouwde moet er een aanlijnplicht komen omdat je buiten de bebouwde kom de hond mag loslaten.

Mijn belang is dat honden niet graven in de kering en dat hoop ik met het aanlijnen te realiseren.

Om de gemeente te gemoed te komen kunnen we alsnog als proef en stukje kering aanwijzen als losloopgebied, het liefst ver van kaaphoofd, maar dan wel met goed toezicht en monitoren op graverij.

Als de gaten erin zitten zoals de afgelopen jaren dan heeft niemand het gedaan.

Het positieve van een proef is dat het ook helpen om het waterveiligheidsbesef bij de hondeigenaren te verbeteren.

Als objectbeheerder vind ik een aanlijnplicht nog steeds de beste optie maar we moeten ook samenwerken met andere overheden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; Witte, [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: gesprek [redacted] in Den Helder

Hoi [redacted] en [redacted]

[redacted] kan jij naar vraag 1 kijken (blauw) en mij beantwoorden?

[redacted] kan jij naar vraag 2 (geel) kijken en mij beantwoorden?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Clusterhoofd Waterveiligheid
Afdeling Waterveiligheid & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:19

Aan: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: gesprek [redacted] in Den Helder

[redacted]

Vandaag, 15 nov, hebben [redacted] en ik, op verzoek van [redacted] (weth. Den Helder), in Den Helder gesproken met

Wethouder [redacted] en [redacted]

Het ging over veel maat twee onderwerpen betreffen (volgens mij) jou cluster en daarom hierbij een terugmelding en een vraag.

1. [redacted] melde dat zij, bij paviljoen Storm aan Zee, sinds de grote regens van de laatste tijd, "veel zand onder het asfalt vandaan zag komen." Einde citaat.

Wat ze nu precies bedoelde werd mij niet duidelijker, maar ze melde het als iets dat ze normaal niet zo zag en wat van ons misschien aandacht vraagt. Het kan natuurlijk zijn dat de beheerders dat allang in de smiezen hebben maar een keertje extra melden kon geen kwaad dacht ik. En we hebben haar bedankt voor het opletten.

Ik denk dat [redacted] het fijn vindt als hij [redacted] nog een keer kan berichten wat we naar aanleiding van haar melding hebben gedaan.

2. Is een lastiger onderwerp vrees ik, maar goed, hier komt ie. [redacted] en [redacted] kaarten de wens van Den Helder aan, om (een deel van) de Helderse Zeewering tot honden losloop gebied te kunnen bestemmen. Zij snappen heel goed de weerstand en ons (hun) belang van waterveiligheid. [redacted] benadrukte waardering te hebben voor onze beheerders die zich zorgen maken over de waterveiligheid, die zorg deelt zij en met veel Helderaren. Ook was zij blij met de open communicatie over de graafincidenten in de afgelopen 4 jaar. De dossiers kwamen ter tafel. Toch wilden ze het nog Ã©Ã©n keer vragen en hun belang als gemeente benadrukken.

De vraag is: "Hoe kunnen we elkaars belangen dienen door, en scherp te zijn op het tegen gaan van in de dijk gravende honden en toch het honden losloop belang van de bewoners te dienen?"

Gemeente Den Helder wil haar verantwoordelijkheid nemen met borden en communicatie en of toezicht, voor loslopen van honden maar tegen graven. Gemeente biedt aan een proefperiode en een inspectie en evaluatie moment. En wethouder [redacted] wilde graag dat ik haar aandacht en waardering voor het verantwoordelijks gevoel van onze objectbeheerders zou overbrengen. Zij snapt ons probleem inmiddels en vraagt samen naar een gulden middenweg te zoeken. De gemeente zou graag nog in november een gezamenlijke afspraak hierover maken, zodat ze hun "honden uitlaat beleid" nog dit jaar kunnen vaststellen. Als het nee is, dan vinden zij dat heel erg jammer maar ook dan willen ze het graag deze maand weten.

(Ps. In juridische touwtrekkerij heeft [redacted] geen zin. Natuurlijk waren er al weer juristen mee bezig maar dat heeft zij stop gezet omdat ze een goed gesprek veel nuttiger en fijner vond.)

Ok [redacted] tot zover. Ik hoop dat je er iets mee kan. Laat even weten als ik je kan helpen.

Voor de volledigheid de gegevens van [redacted] zij heeft gesproken met [redacted]

[redacted]@denhelder.nl

Met vriendelijke groet,

mob. [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 17-11-2023 13:49

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: gesprek [redacted] in Den Helder

Hoi [redacted]
Duidelijk en dank je wel.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Clusterhoofd Waterveiligheid
Afdeling Waterveiligheid & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: vrijdag 17 november 2023 13:38

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: gesprek [redacted] in Den Helder

Beste [redacted]
Dit is al besproken door de voorganger van [redacted]
Het losloopgebied is nooit officieel aangevraagd door de gemeente Den Helder hierdoor staat het losloopgebied onterecht op een digitale kaart van de gemeente.
In het ambtelijk overleg tussen [redacted] en de wethouder Den Helder is afgesproken om het losloopgebied van de Helderse Zeewering te halen, bij dit gesprek was ik en [redacted] ook aanwezig.
We willen de honden aanlijnen omdat in de jaren ervoor veel schadebeelden aan de waterkering zijn gemeld en door het aanlijnen verwachten wij minder graafschades. Omdat de eigenaar dicht bij staat en de hond door de riem kan corrigeren.
Binnen de bebouwde kom is het digitaal opheffen van het losloopgebied voldoende maar buiten de bebouwde moet er een aanlijnplicht komen omdat je buiten de bebouwde kom de hond mag loslaten.
Mijn belang is dat honden niet graven in de kering en dat hoop ik met het aanlijnen te realiseren.
Om de gemeente te gemoed te komen kunnen we alsnog als proef en stukje kering aanwijzen als losloopgebied, het liefst ver van kaaphoofd, maar dan wel met goed toezicht en monitoren op graverij.
Als de gaten erin zitten zoals de afgelopen jaren dan heeft niemand het gedaan.
Het positieve van een proef is dat het ook helpen om het waterveiligheidsbesef bij de hondeigenaren te verbeteren.
Als objectbeheerder vind ik een aanlijnplicht nog steeds de beste optie maar we moeten ook samenwerken met andere overheden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: gesprek [redacted] in Den Helder

Hoi [redacted] en [redacted]
[redacted] kan jij naar vraag 1 kijken (blauw) en mij beantwoorden?
[redacted] kan jij naar vraag 2 (geel) kijken en mij beantwoorden?

Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Clusterhoofd Waterveiligheid

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [redacted]
www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 16:19

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: gesprek [redacted] in Den Helder

Vandaag, 15 nov, hebben [redacted] en ik, op verzoek van [redacted] (weth. Den Helder), in Den Helder gesproken met Wethouder [redacted] en [redacted]

Het ging over veel maat twee onderwerpen betreffen (volgens mij) jou cluster en daarom hierbij een terugmelding en een vraag.

1. [redacted] melde dat zij, bij paviljoen Storm aan Zee, sinds de grote regens van de laatste tijd, "veel zand onder het asfalt vandaan zag komen." Einde citaat.

Wat ze nu precies bedoelde werd mij niet duidelijker, maar ze melde het als iets dat ze normaal niet zo zag en wat van ons misschien aandacht vraagt. Het kan natuurlijk zijn dat de beheerders dat allang in de smiezen hebben maar een keertje extra melden kon geen kwaad dacht ik. En we hebben haar bedankt voor het opletten.

Ik denk dat [redacted] het fijn vindt als hij [redacted] nog een keer kan berichten wat we naar aanleiding van haar melding hebben gedaan.

2. Is een lastiger onderwerp vrees ik, maar goed, hier komt ie. [redacted] en [redacted] kaarten de wens van Den Helder aan, om (een deel van) de Helderse Zeewering tot honden losloop gebied te kunnen bestemmen. Zij snappen heel goed de weerstand en ons (hun) belang van waterveiligheid. [redacted] benadrukte waardering te hebben voor onze beheerders die zich zorgen maken over de waterveiligheid, die zorg deelt zij en met veel Helderaren. Ook was zij blij met de open communicatie over de graafincidenten in de afgelopen 4 jaar. De dossiers kwamen ter tafel. Toch wilden ze het nog 2-3 keer vragen en hun belang als gemeente benadrukken.

De vraag is: "Hoe kunnen we elkaars belangen dienen door, en scherp te zijn op het tegen gaan van in de dijk gravende honden en toch het honden losloop belang van de bewoners te dienen?"

Gemeente Den Helder wil haar verantwoordelijkheid nemen met borden en communicatie en of toezicht, voor loslopen van honden maar tegen graven. Gemeente biedt aan een proefperiode en een inspectie en evaluatie moment. En wethouder [redacted] wilde graag dat ik haar aandacht en waardering voor het verantwoordelijks gevoel van onze objectbeheerders zou overbrengen. Zij snapt ons probleem inmiddels en vraagt samen naar een gulden middenweg te zoeken. De gemeente zou graag nog in november een gezamenlijke afspraak hierover maken, zodat ze hun "honden uitlaat beleid" nog dit jaar kunnen vaststellen. Als het nee is, dan vinden zij dat heel erg jammer maar ook dan willen ze het graag deze maand weten.

(Ps. In juridische touwtrekkerij heeft [redacted] geen zin. Natuurlijk waren er al weer juristen mee bezig maar dat heeft zij stop gezet omdat ze een goed gesprek veel nuttiger en fijner vond.)

Ok [redacted] tot zover. Ik hoop dat je er iets mee kan. Laat even weten als ik je kan helpen.

Voor de volledigheid de gegevens van [redacted] zij heeft gesproken met [redacted]

[redacted]@denhelder.nl

Met vriendelijke groet,

mob. [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 16-02-2023 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted]@hhnk.nl,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Dank je wel [redacted] ik heb de klacht op [redacted] naam gezet.

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 11:00

Aan: [redacted]@hhnk.nl; [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Dag [redacted]

Zou jij deze op je willen nemen?

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@hhnk.nl <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted]@hhnk.nl

Onderwerp: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

HHNK2302-0687

Beste [redacted]

De volgende melding HHNK2302-0687 is op jouw naam gezet ter behandeling.

Hoi [redacted]

Kun jij iets met deze klacht? Zo ja, wil jij dan contact opnemen met deze [redacted]

Zo niet, wil je dat dan aan mij laten weten zodat ik de klacht voor behandeling naar de juiste persoon kan sturen.

Wellicht ook gebiedsbeheerder [redacted] of [redacted]

Groet,

[redacted]

Melding:



Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: Klacht indienen

Referentie: 00000002035c

Datum en tijdstip: 15-02-2023 23:53 uur

Uw gegevens

Voorletter(s): [redacted]

Tussenvoegsel(s):

Achternaam: [redacted]

Straatnaam: [redacted]

Huisnummer: [redacted]

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Telefoonnummer: [redacted]

E-mailadres: [redacted]@gmail.com

De klacht

Wat is uw klacht? (Maximaal 2500 tekens): Ik lees dat u heeft geadviseerd dat de dijk bij den helder geen losloopgebied voor honden mag zijn omdat de gaten in de dijk veroorzaakt zou zijn door gravende honden. Ik dien een klacht in tegen medewerkers die dit beweren omdat dit pertinent niet waar is. Er zitten gaten maar niet veroorzaakt door honden. Ik loop drie keer per dag op de dijk elke dag en zie NOOIT honden graven. Hoe heeft u geconstateerd van wel en wanneer. U heeft een conclusie getrokken die niet op feiten is gebaseerd. Ik wil graag inzage in uw onderzoek. Mocht u met de maximale 2500 tekens niet uitkomen om uw klacht voldoende te kunnen onderbouwen, dan bestaat de mogelijkheid om een ruimere klachtomschrijving toe te voegen als bijlage. Die vindt u hieronder.

Bijlage:

Datum klacht

Op welke datum vond de gebeurtenis plaats?: 14 februari 2023

Met vriendelijke groet,

SIMform

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Contactgegevens:

[redacted]

[redacted]
[redacted]@gmail.com

Opmerkingen/Acties:

16-02-2023 08:42 [redacted] [redacted]

Hoi [redacted] dit toch maar beoordeelt als klacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 22-01-2024 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hoi [redacted]
Ik zou uitgaan van de Digigids en dat zijn de landelijke afspraken van de beheerders in Nederland over wanneer het erg is.

Matig zou nog kunnen, maar vanaf matig is mijn inziens al niet toelaatbaar.

Volgens mij moet je 'graverij groot' aanhouden. Dan heb je volgens de landelijke systematiek op wat toelaatbaar is: 'minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m² en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m²'

Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar!!. Daarnaast mag de diepte ten alle tijden max. 0,10 meter zijn. Grotere/diepere gaten zijn nooit toelaatbaar. Die kunnen heel snel uitgroeien tot bezwijken van bekleding.

Kan je hiermee uit te voeten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Waterveiligheid

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [redacted]

w hhnk.nl

Groetjes [redacted]

|

Digigids

Parameterlijst en definities grasbekleding

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen		
		goed	redelijk	matig
afdekking	afdekken van grasbekleding door bladval of maaisel dat niet is geruimd(per 25m ²)	geen afdekking van grasbekleding	geen aaneengesloten afdekking van grasbekleding	lokale kleine p volledige afdek grasbekleding
bedekkingsgraad	de grootte van open plekken tussen de beplanting op een oppervlak van 5 bij 5 meter	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak tot 0,2 m	representatieve plekken tussen dan 0,10 m en % van het opp
drijf- of zwerfvuil	vuil dat de grasbekleding kan beschadigen	geen tot hier en daar sporadisch lichte sporen van klein vuil	smalle sporen van licht klein vuil	brede sporen v en daar kleine
erosieafslag	lokale afslag van bekleding door stroming en / of golven	geen sporen van erosie	minder dan 3 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m of minder	maximaal 5 ga 0,15 m bij 0,15 minder dan 0, met een hoogte m en kleiner d
graverij groot	graafsporen van mensen, bevers, muskusratten, vossen, konijnen, dassen, etc.	geen schade aan grasbekleding door mens, bever, muskusrat, konijn, das of vos, etc	minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m ² en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m ²	niet meer dan dan 0,15 m bij diepte minder vierkante met over 25 m ² nie zulke gaten
graverij klein	graafsporen van muizen en mollen	geen sporen van mollen, muizen of kreeften	maximaal 5 locaties van muizenholen en molshopen	minimaal 6 en locaties van m molshopen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:37
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: honden op de dijk

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]
Kan jij het aantal gaten graafschade aangeven wat acceptabel is op 100 m dijk.
Ik heb tot nu toe doorgegeven van 1 gat per 100 m maar dat is in mijn ogen wat streng.
Ik hoor graag van jouw wat grens is om de proef losloopgebied te laten slagen in Den Helder.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 08:26
Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hoi [redacted]
Met dit besluit hebben we een goede middenweg gevonden tussen waterveiligheid en wensen van de hondenbezitter.
Ik heb inmiddels onze onderhoudsdienst in de maand maart gevraagd om alle gaten in de grasbekleding op de Helderse Zeewering te dicht en in te zaaien.
Hierbij gaat extra aandacht uit naar de proef Losloopgebied tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141, deze lopen ze 2 maal af.
Ik heb voor maart gekozen omdat dan het gras meteen kan opkomen en verder kan ontwikkelen.
Ook heb ik de onderhoudsdienst gevraagd om bij iedere trap aan weerszijde in de binnenkruinlijn een bordje voorkom graafschade te plaatsen maar niet in het proefgebied. Hier moeten borden losloopgebied komen ik neem aan dat deze door de gemeente worden geplaatst als onderdeel van de communicatie.
We moeten de communicatie nog wel goed uitrollen voor waterveiligheid leidt [redacted] deze communicatie.
Het lijkt me handig om even een momentje in te plannen met jullie communicatieadviseur, zodat de proef echt duidelijk is naar de omgeving.
De voorinspectie wil ik half februari uit laten voeren omdat we pas in maart de gaten gaan vullen dit ivm het groeiseizoen.
Voor wat betreft het aantal gaten per 100 m dijk deze vraag heb ik voorgelegd aan een waterveiligheidsadviseur. We gaan vooralsnog uit van 1 gat per honderd meter waterkering zoals we in ons overleg snel hebben besproken. Als ik het antwoord van mijn adviseur heb kom hier nog op terug.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]
Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.
Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd

- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [Redacted]
e-mail : [Redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>; [Redacted]

van <[Redacted]@hhnk.nl>; [Redacted] <[Redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [Redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

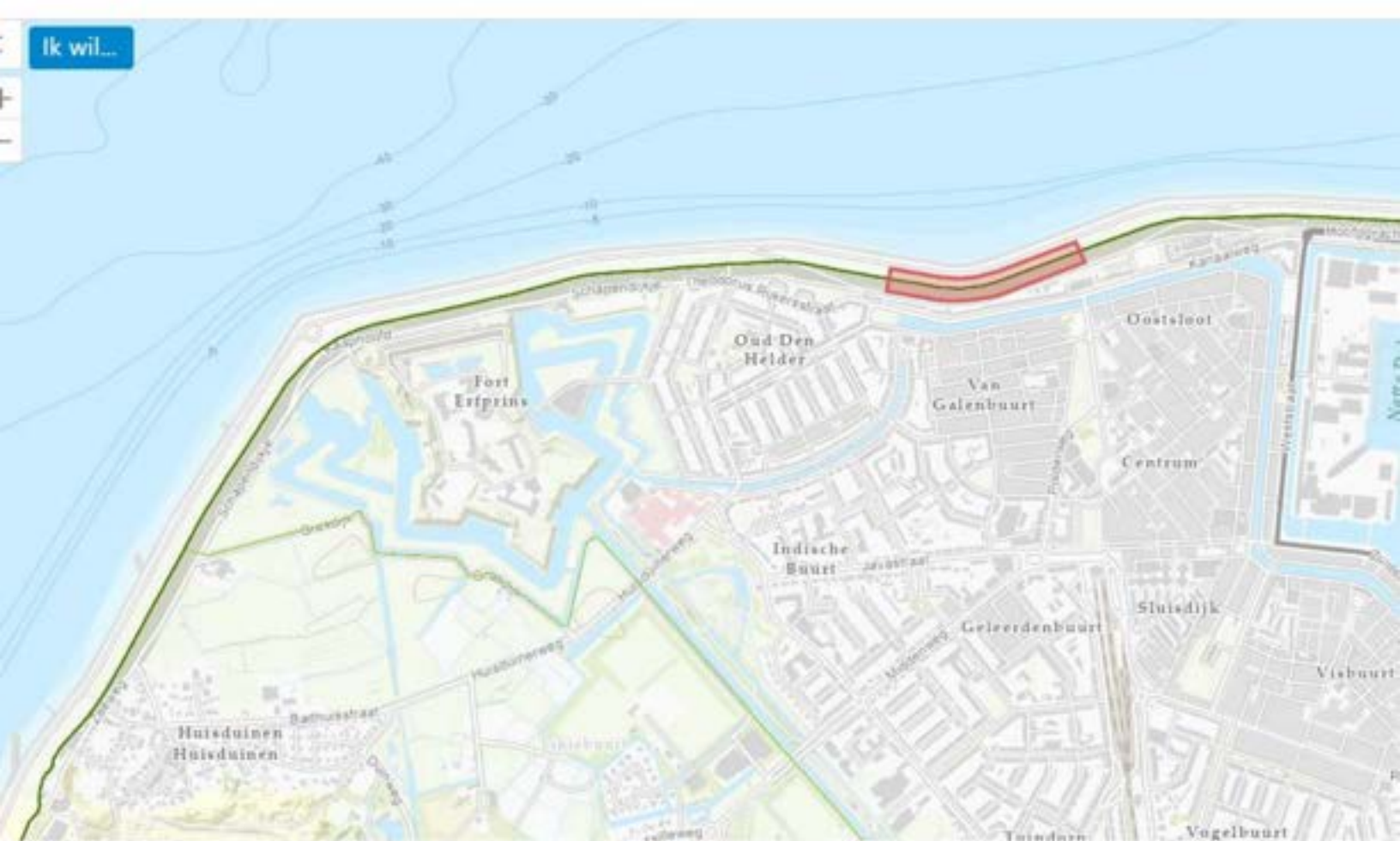
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hknk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hknk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte

Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Digigids

Parameterlijst en definities grasbekleding

versie september 2019

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen			
		goed	redelijk	matig	slecht
afdekking	afdekken van grasbekleding door bladval of maaisel dat niet is geruimd(per 25m ²)	geen afdekking van grasbekleding	geen aaneengesloten afdekking van grasbekleding	lokale kleine plekken met volledige afdekking van grasbekleding	grote aaneengesloten plekken met volledige afdekking van grasbekleding
bedekkingsgraad	de grootte van open plekken tussen de beplanting op een oppervlak van 5 bij 5 meter	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak tot 0,2 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 25 % van het oppervlak tot 0,25 m	meer dan 25 % van het oppervlak zijn plantafstanden groter dan 0,25 m
drijf- of zwerfvuil	vuil dat de grasbekleding kan beschadigen	geen tot hier en daar sporadisch lichte sporen van klein vuil	smalle sporen van licht klein vuil	brede sporen van vuil met hier en daar kleine stukken drijfvuil	brede velden met drijfvuil en / of grote voorwerpen als boomstammen
erosieafslag	lokale afslag van bekleding door stroming en / of golven	geen sporen van erosie	minder dan 3 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m of minder	maximaal 5 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte groter dan 0,05 m en kleiner dan 0,1 m	6 of meer gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m of een afslagrand ter hoogte van meer dan 0,1 m
graverij groot	graafsporen van mensen, bevers, muskusratten, vossen, konijnen, dassen, etc.	geen schade aan grasbekleding door mens, bever, muskusrat, konijn, das of vos, etc	minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m ² en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m ²	niet meer dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per vierkante meter en gemiddeld over 25 m ² niet meer dan 5 van zulke gaten	6 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m
graverij klein	graafsporen van muizen en mollen	geen sporen van mollen, muizen of kreeften	maximaal 5 locaties van muizenholen en molshopen	minimaal 6 en maximaal 15 locaties van muizeholen en molshopen	16 of meer locaties van muizeholen en molshopen

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen			
		goed	redelijk	matig	slecht
houtopslag	houtige beplanting die functie van bekleding aantast	geen houtige beplanting	hier en daar solitaire houtopslag, grasbekleding aaneengesloten en in takt	in omvang kleine solitaire groepjes verspreide houtopslag, grasbekleding niet aaneengesloten	velden ter grootte van 0,5 m ² of meer van houtopslag, grasbekleding niet aanwezig maar volledig overgroeid
kale plekken	lokale plekken in bekleding waar gewas en stoppels ontbreken als gevolg van langdurige afdekking, vee, spoorvorming, etc	geen kale plekken	maximaal 5 plekken met een doorsnede van 0,2 m waar vegetatie weg is	maximaal 5 plekken met een doorsnede groter dan 0,2 m en kleiner dan 0,3 m waar vegetatie weg is	6 of meer plekken met een doorsnede groter dan 0,2 m waar vegetatie weg is 1 of meer plekken met een doorsnede groter 0,3 m waar vegetatieweg is
maaien en beweiding	het korten van gras door machine of begrazing met vee	gewas overal gekort tot 0,07 m	gewas overal onregelmatig gekort van 0,07 tot 0,15 m	gewas overal gekort tot meer dan 0,07 m maar grasdek gesloten of vegetatie staat hoger dan 0,15 m	spruit overal beschadigd of hoger dan 0,20 m
natte plekken	lokale plekken in de grasbekleding die afwijkend vochtig zijn	geen sporen van natte plekken	sporen van verschil in bevochtiging echter geen vegetatieverschillen	natte plekken met op natte omstandigheden aangepaste vegetatie	plekken met zichtbaar uittredend water
onkruid klein	ongewenste vegetatiesoorten die zodevorming belemmeren maar andere soorten niet volledig verdringen	geen Akkerdistel, Brandnetel, Ridderzuring en / of Mos	minder dan 10 % is bedekt met Akkerdistel, Brandnetel, Ridderzuring en / of Mos	meer dan 10% en minder dan 25 % is bedekt met Akkerdistel, Brandnetel, Ridderzuring en / of Mos	25 % of meer is bedekt met Akkerdistel, Brandnetel, Ridderzuring, Mos
onkruid groot	ongewenste grote vegetatiesoorten die zodevorming belemmeren, afsterven en grote kale plekken geven	geen Reuze Berenklaauw, Japanse Duizendknoop of Groot Hoefblad	1 plant van Reuze Berenklaauw, Japanse Duizendknoop of Groot Hoefblad	2 planten van Reuze Berenklaauw, Japanse Duizendknoop of Groot Hoefblad	3 of meer planten van Reuze Berenklaauw, Japanse Duizendknoop of Groot Hoefblad
ruigte	kruidachtige vegetaties met kans op ophoping van onverteerde plantenresten en grasmat wordt onderbroken	geen houtige beplanting	maximaal 5 plekken met een doorsnede van 0,2 m	maximaal 5 plekken met een doorsnede groter dan 0,2 m en kleiner dan 0,3 m	6 of meer plekken met een doorsnede groter dan 0,2 m, 1 of meer plekken met een doorsnede groter 0,3 m
scheuren	lijnvormige gleuven in bekleding	geen scheuren	ondiepe scheuren met onregelmatig patroon, geen scherp scheurvlak, breedte kleiner dan 0.01 m	korte wat diepere scheuren, lengte meer dan 3m en minder dan 6 m en met breedte van meer dan 0,01m en minder dan 0,03 m	doorgaande scheuren van meer dan 6 meter lengte en breder dan 0,03 m of scheuren met een steilrand van 0,05 m of meer
soortenrijkdom	het aantal vegetatiesoorten in de grasbekleding	meer dan 30 soorten	minder dan 30 maar meer dan 25 soorten	meer dan 15 en minder dan 25 soorten	minder dan 15 soorten

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen			
		goed	redelijk	matig	slecht
spoorvorming	lijnvormige oneffenheden in bekleding	geen beschadiging graszode door sporen	zichtbare oppervlakkige sporen maar graszode in takt en insporingsdiepte kleiner dan 0,05 m	lokale verdichting en indrukking van graszode door spoorvorming maar zode nog aanwezig en insporingsdiepte of steilrand groter dan 0,05 m	diepe sporen waarbij graszode kapot is
sterkte graszode	sterkte wortelstelsel plag van 0,3 m x 0,25 m x 0,1 m (l x b x h) horizontaal handmatig uit elkaar getrokken	plag blijft bij het opnemen in takt, er is veel kracht nodig om wortels uit elkaar te trekken	plag blijft bij het opnemen nog net in takt, er is weinig kracht nodig om wortels uit elkaar te trekken	plag valt bij het opnemen in brokken uiteen, wortels van brok zijn met enige kracht uit elkaar te trekken	plag valt bij het opnemen uit elkaar, er is weinig kracht nodig voor het verder uit elkaar trekken van wortels
Opbollingen of verzakkingen	verheffingen of verzakkingen met een lengteschaal van enkele meters	geen verheffingen of opbollingen in het profielvlak	geen opbollingen of verzakkingen kleiner dan 0,1 m in het profielvlak met een lengte van 1-3 meter	geen opbollingen of verzakkingen groter dan 0,1 m en kleiner dan 0,2 m in het profielvlak met een lengte van 1-3 meter of een stijrand kleiner dan 0,05 m van enkele meters lengte of meer	geen opbollingen of zakkingen groter dan 0,2 m in het profielvlak met een lengte van 1-3 meter of een stijrand van meer dan 0,05 m over enkele meters of meer

Parameterlijst en definities grasbekleding

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen			
		goed	redelijk	matig	slecht
afdekking	afdekken van grasbekleding door bladval of maaisel dat niet is geruimd(per 25m ²)	geen afdekking van grasbekleding	geen aaneengesloten afdekking van grasbekleding	lokale kleine plekken met volledige afdekking van grasbekleding	grote aaneengesloten plekken met volledige afdekking van grasbekleding
bedekkingsgraad	de grootte van open plekken tussen de beplanting op een oppervlak van 5 bij 5 meter	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak tot 0,2 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 25 % van het oppervlak tot 0,25 m	meer dan 25 % van het oppervlak zijn plantafstanden groter dan 0,25 m
drijf- of zwerfvuil	vuil dat de grasbekleding kan beschadigen	geen tot hier en daar sporadisch lichte sporen van klein vuil	smalle sporen van licht klein vuil	brede sporen van vuil met hier en daar kleine stukken drijfvuil	brede velden met drijfvuil en / of grote voorwerpen als boomstammen
erosieafslag	lokale afslag van bekleding door stroming en / of golven	geen sporen van erosie	minder dan 3 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m of minder	maximaal 5 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte groter dan 0,05 m en kleiner dan 0,1 m	6 of meer gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m of een afslagrand ter hoogte van meer dan 0,1 m
graverij groot	graafsporen van mensen, bevers, muskusratten, vossen, konijnen, dassen, etc.	geen schade aan grasbekleding door mens, bever, muskusrat, konijn, das of vos, etc	minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m ² en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m ²	niet meer dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per vierkante meter en gemiddeld over 25 m ² niet meer dan 5 van zulke gaten	6 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m
graverij klein	graafsporen van muizen en mollen	geen sporen van mollen, muizen of kreeften	maximaal 5 locaties van muizenholen en molshopen	minimaal 6 en maximaal 15 locaties van muizeholen en molshopen	16 of meer locaties van muizeholen en molshopen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 19-01-2024 08:25

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hoi [redacted]

Met dit besluit hebben we een goede middenweg gevonden tussen waterveiligheid en wensen van de hondenbezitter. Ik heb inmiddels onze onderhoudsdienst in de maand maart gevraagd om alle gaten in de grasbekleding op de Helderse Zeewering te dichten en in te zaaien.

Hierbij gaat extra aandacht uit naar de proef Losloopgebied tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141, deze lopen ze 2 maal af.

Ik heb voor maart gekozen omdat dan het gras meteen kan opkomen en verder kan ontwikkelen.

Ook heb ik de onderhoudsdienst gevraagd om bij iedere trap aan weerszijde in de binnenkruinlijn een bordje voorkom graafschade te plaatsen maar niet in het proefgebied. Hier moeten borden losloopgebied komen ik neem aan dat deze door de gemeente worden geplaatst als onderdeel van de communicatie.

We moeten de communicatie nog wel goed uitrollen voor waterveiligheid leidt Aukje Rypma deze communicatie.

Het lijkt me handig om even een momentje in te plannen met jullie communicatieadviseur, zodat de proef echt duidelijk is naar de omgeving.

De voorinspectie wil ik half februari uit laten voeren omdat we pas in maart de gaten gaan vullen dit ivm het groeiseizoen.

Voor wat betreft het aantal gaten per 100 m dijk deze vraag heb ik voorgelegd aan een waterveiligheidsadviseur. We gaan vooralsnog uit van 1 gat per honderd meter waterkering zoals we in ons overleg snel hebben besproken. Als ik het antwoord van mijn adviseur heb kom hier nog op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte

Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.

Ik wil...



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gm_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.

Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.

Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.

Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 09-01-2024 13:45

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Succes met het water! Ik wacht het rustig af ☐

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 10:47

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi [redacted]
Vandaag mijn eerste werkdag,
Door het hoge water op ijssel en Markermeer kan je mijn reactie pas in de loop van volgende week verwachten.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 8 januari 2024 14:13

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>


Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

De beste wensen voor het nieuwe jaar!
Ik hoop dat je een beetje goede feestdagen gehad hebt.

Het feest op kantoor mag weer beginnen ☐
Wil je nog even kijken naar mijn mail, dan kan ik verder met de besluitvorming.
Dank vast!

Met vriendelijke groet,


Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : 
e-mail : @denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: 
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16
Aan:   <@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo 

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopegebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopegebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] Rob
van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

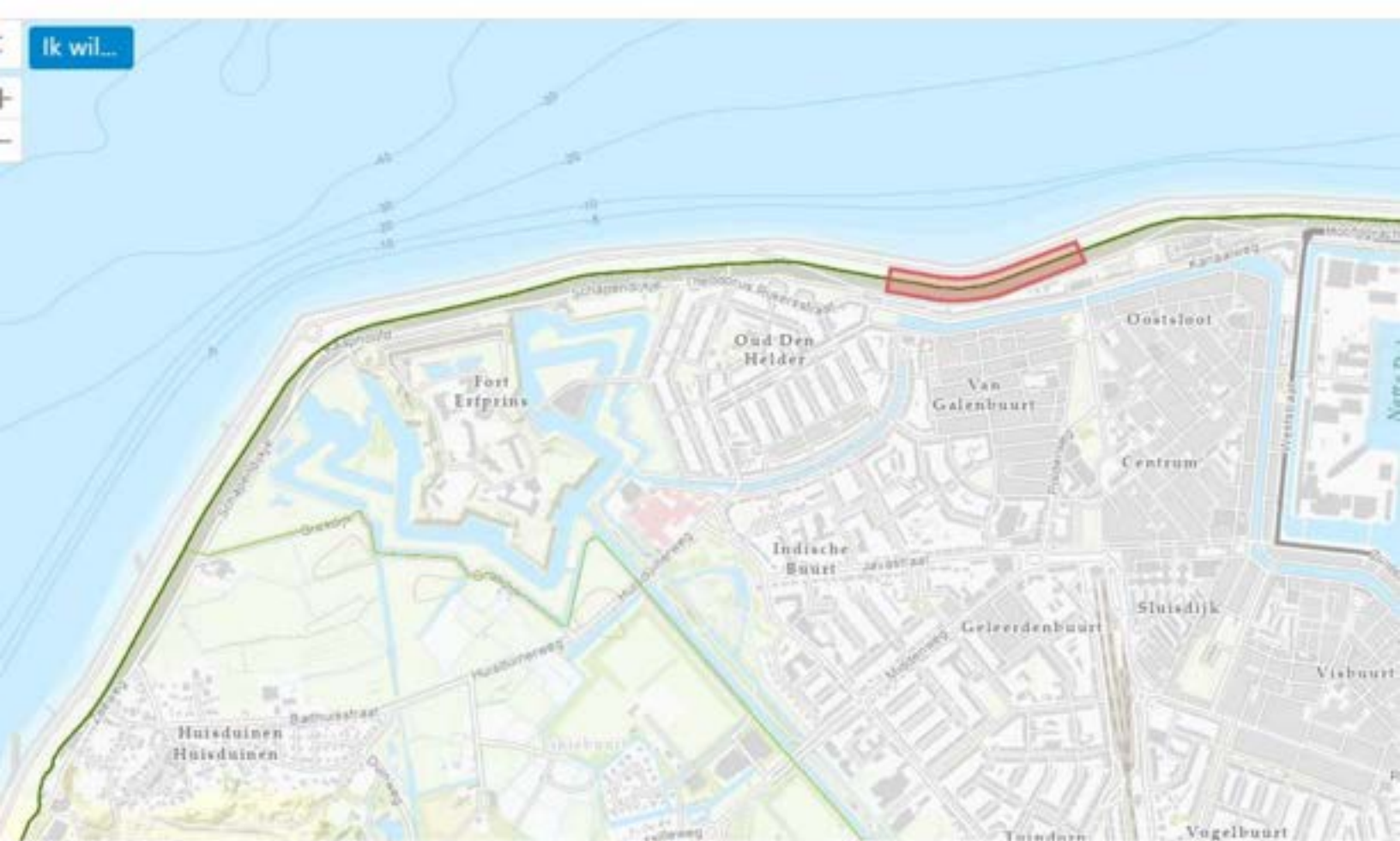
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.

Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.

Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.

Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.

Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 09-01-2024 10:47

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hoi [redacted]
Vandaag mijn eerste werkdag,
Door het hoge water op ijsel en Markermeer kan je mijn reactie pas in de loop van volgende week verwachten.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 8 januari 2024 14:13

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]
De beste wensen voor het nieuwe jaar!
Ik hoop dat je een beetje goede feestdagen gehad hebt.
Het feest op kantoor mag weer beginnen ☐
Wil je nog even kijken naar mijn mail, dan kan ik verder met de besluitvorming.
Dank vast!
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]
Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.
Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl> [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted]
van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

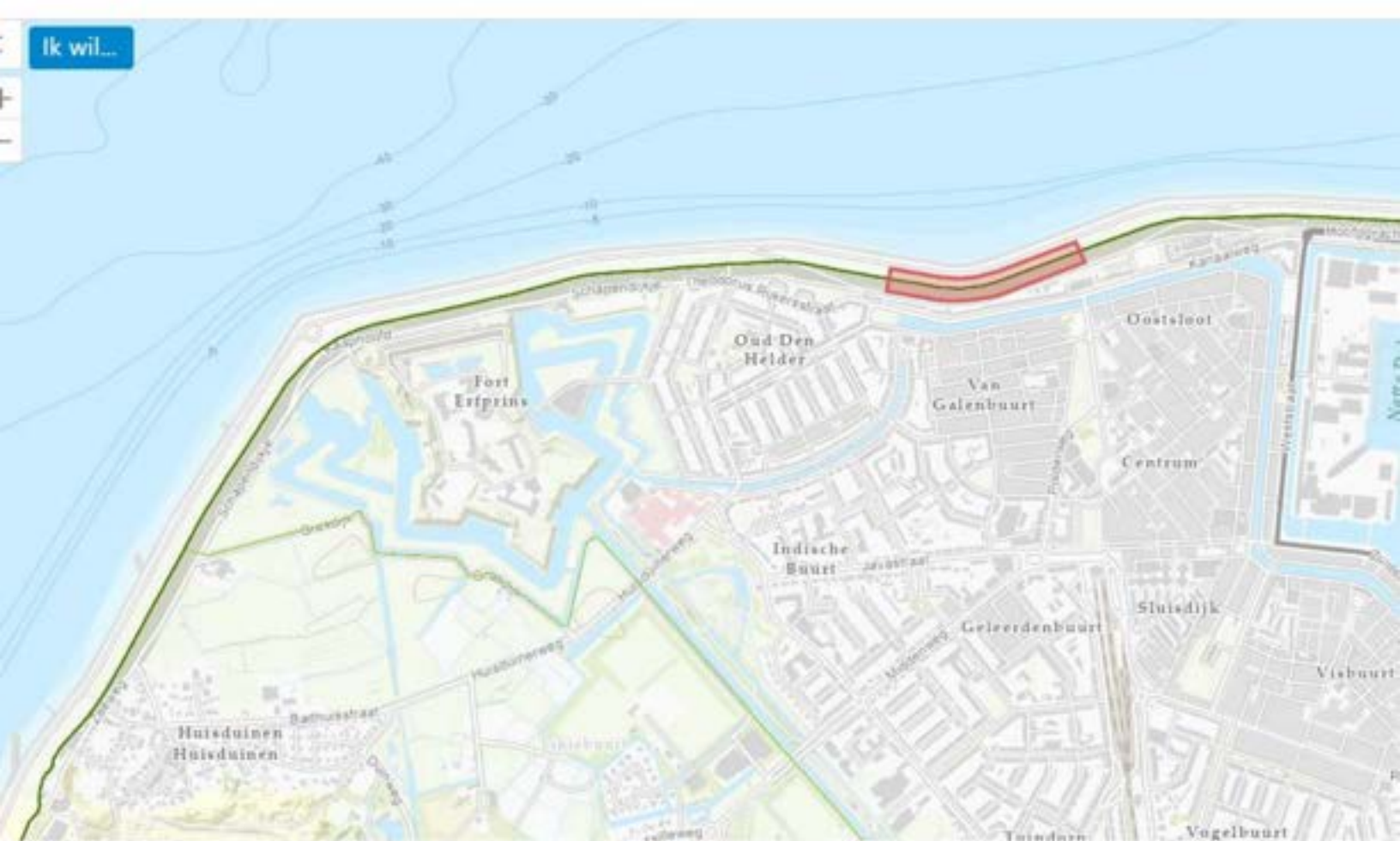
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hknk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hknk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte

Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 08-01-2024 14:12

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

De beste wensen voor het nieuwe jaar!
Ik hoop dat je een beetje goede feestdagen gehad hebt.

Het feest op kantoor mag weer beginnen ☐
Wil je nog even kijken naar mijn mail, dan kan ik verder met de besluitvorming.
Dank vast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.

- Als er binnen en/of buiten het losloopegebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted]

van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopegebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopegebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopegebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoegen mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)

- o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 19-12-2023 16:15

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de "spelregels"™. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : [@Gem_DenHelder](#)
Facebook : [gemeentedenhelder](#)

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: <[redacted]@denhelder.nl>;
van <[redacted]@hhnk.nl>; <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen "losse" gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de "spelregels" zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl

*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 18-12-2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl> ,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl> ,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl> ,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

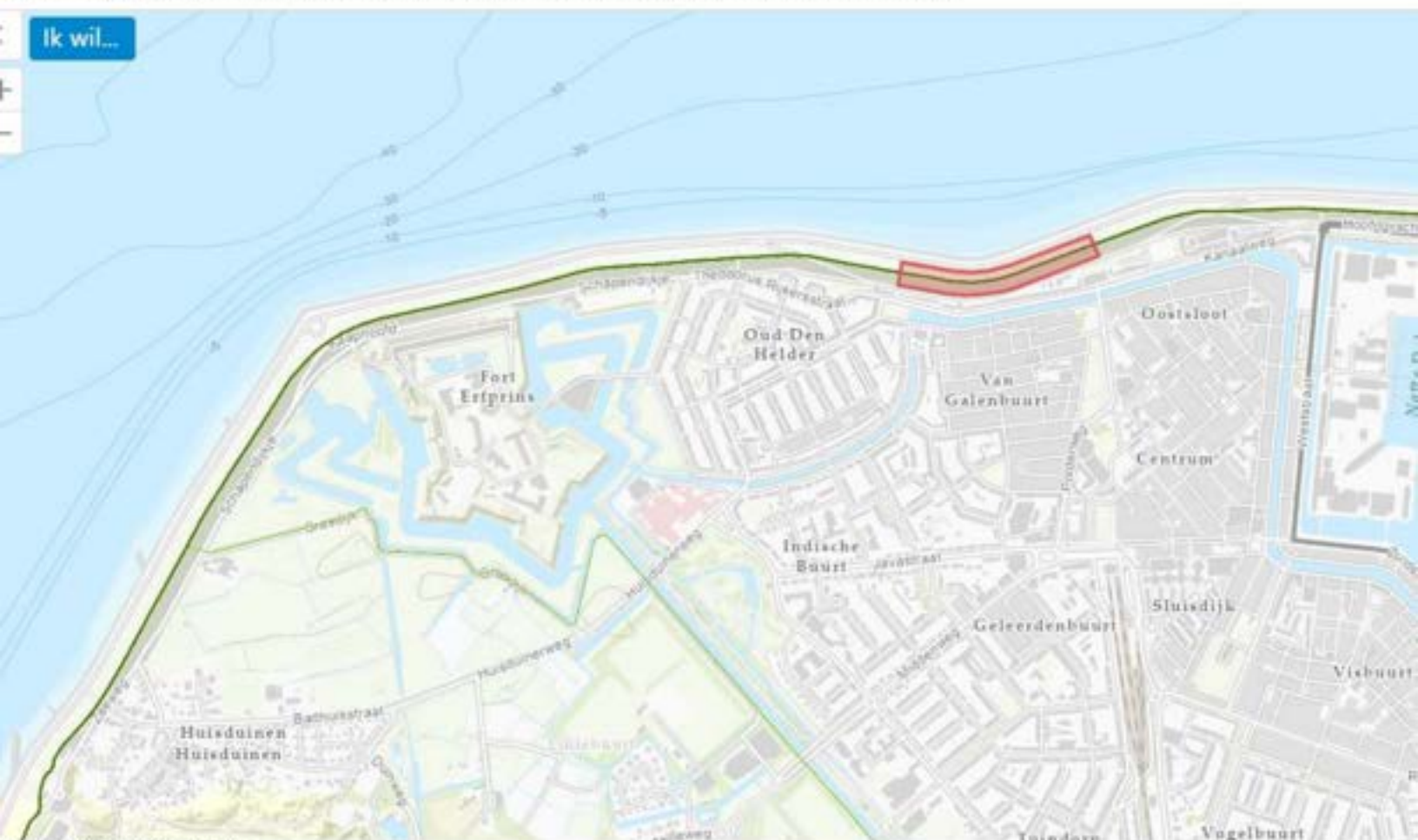
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard

[redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.

Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.

Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



gemeente

DEN HELDER

Vanaf maandag 25 september 2023 zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.

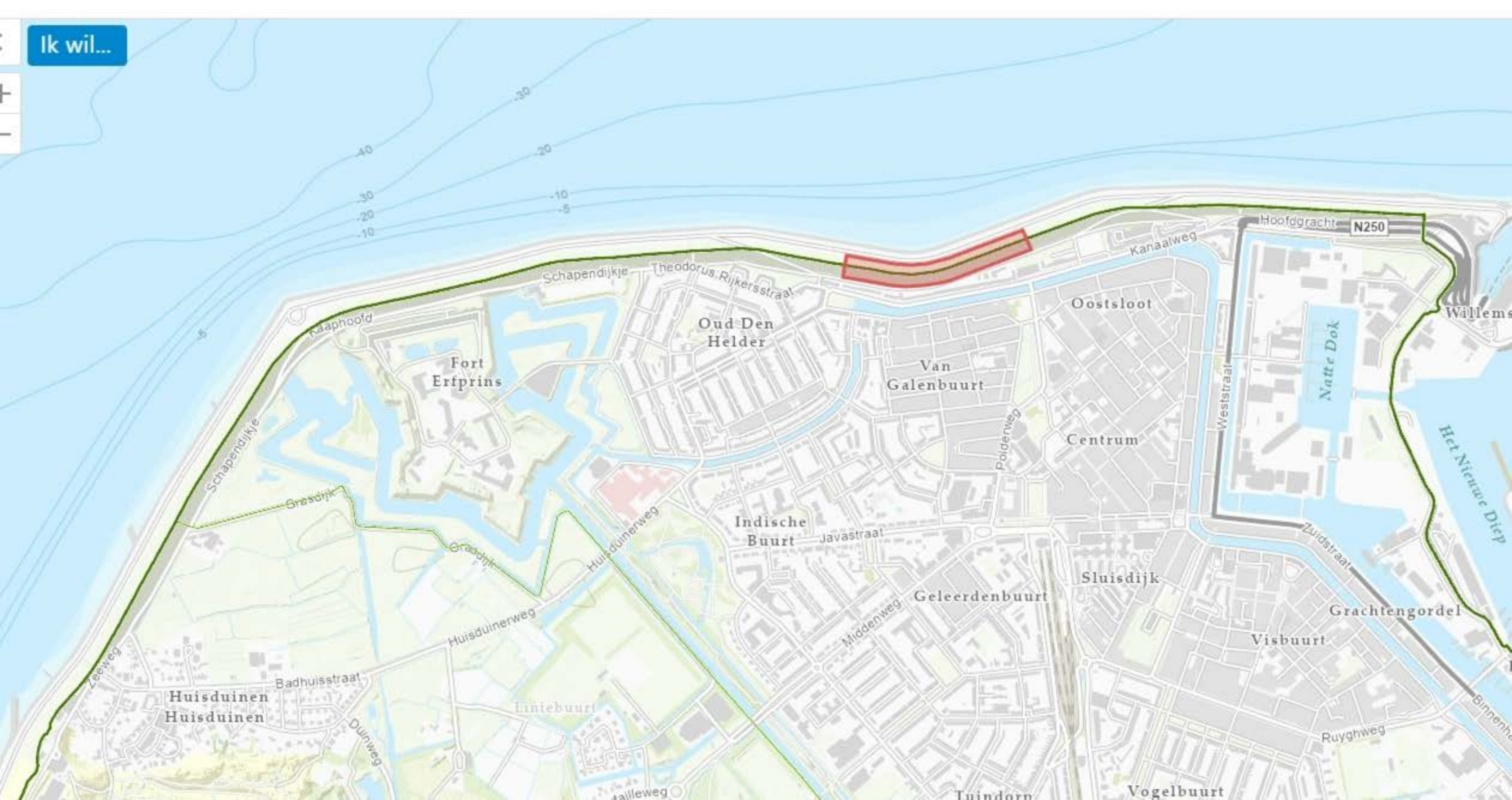
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.

Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl

Ik wil...



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 22-01-2024 16:25

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted] en [redacted]

Dank voor de informatie tot nu toe. Ik neem het op in het collegevoorstel.

Ik stuur jullie hierbij, in vertrouwen, het collegevoorstel van het uitlaatbeleid. Dit is stap 1. De volgende stap is het aanwijfsbesluit waarbij de gebieden worden gekozen. Dit eerste collegevoorstel wordt volgende week maandag met de wethouder besproken en de week erop in het college. Ik stuur het jullie vast op, dan hebben jullie beeld van het complete verhaal. Met de vraag om dit niet verder te delen, aangezien het dus nog naar ons college moet.

Het aanwijfsbesluit stuur ik jullie ook op, zodra ik dat af heb. Dat is dan nog een concept, dus voordat het naar het college gaat, kunnen jullie hier nog op reageren. Op het aanwijfsbesluit kan bezwaar gemaakt worden. Ik verwacht ook dat dat wel gaat gebeuren.

Op deze beleidsregels kan geen bezwaar gemaakt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 08:26

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi [redacted]

Met dit besluit hebben we een goede middenweg gevonden tussen waterveiligheid en wensen van de hondenbezitter. Ik heb inmiddels onze onderhoudsdienst in de maand maart gevraagd om alle gaten in de grasbekleding op de Helderse Zeewering te dichten en in te zaaien.

Hierbij gaat extra aandacht uit naar de proef Losloopgebied tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141, deze lopen ze 2 maal af.

Ik heb voor maart gekozen omdat dan het gras meteen kan opkomen en verder kan ontwikkelen.

Ook heb ik de onderhoudsdienst gevraagd om bij iedere trap aan weerszijde in de binnenkruinlijn een bordje voorkom graafschade te plaatsen maar niet in het proefgebied. Hier moeten borden losloopgebied komen ik neem aan dat deze door de gemeente worden geplaatst als onderdeel van de communicatie.

We moeten de communicatie nog wel goed uitrollen voor waterveiligheid leidt [redacted] deze communicatie. Het lijkt me handig om even een momentje in te plannen met jullie communicatieadviseur, zodat de proef echt duidelijk is naar de omgeving.

De voorinspectie wil ik half februari uit laten voeren omdat we pas in maart de gaten gaan vullen dit ivm het groeiseizoen.

Voor wat betreft het aantal gaten per 100 m dijk deze vraag heb ik voorgelegd aan een waterveiligheidsadviseur. We gaan vooralsnog uit van 1 gat per honderd meter waterkering zoals we in ons overleg snel hebben besproken. Als ik het antwoord van mijn adviseur heb kom hier nog op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de "spelregels"™. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopgebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

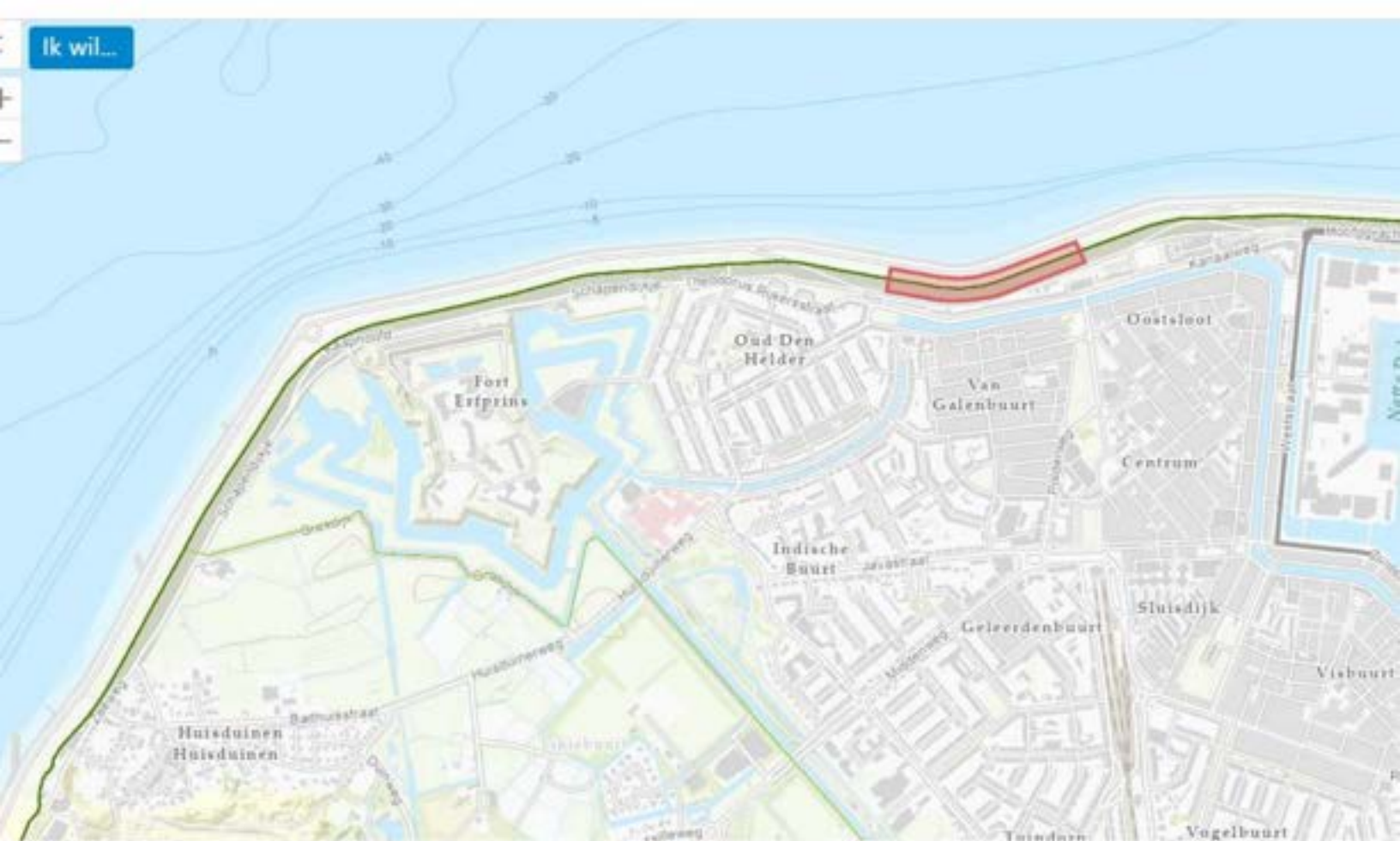
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen "losse" gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de "spelregels" zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.
Spreek je morgen.
Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

College van burgemeester en wethouders

Portefeuillehouder: [REDACTED]

Van team: Team Openbare Ruimte

Adviseur: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@denhelder.nl

Classificatie: **Openbaar**

Kenmerk: **2023-020463**

Embargo: **Nee**

Begrotingswijziging:

Onderwerp: Collegevoorstel - Helder hondenuitlaatbeleid

Publiekssamenvatting:

Aanvullende beleidsregels voor hondenuitlaatgebieden zijn opgesteld. Hiermee worden een viertal doelen behaald:

1. Helderheid waar losloop- en verbodsgebieden zijn
2. Duidelijkheid waarom gekozen is voor deze locaties
3. Goed te communiceren, zowel on- als offline
4. Veilig en prettig voor iedereen, met en zónder hond

Participatie heeft in het proces hoog in het vaandel gestaan. Er is dan ook uitgebreid gecommuniceerd met bewoners, interne en externe adviseurs.

Geadviseerd besluit

1. College besluit om het Helder hondenuitlaatbeleid 2023 zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen en om de beleidsregels voor het aanwijzen van verbods-, losloop- en aanlijngebieden voor honden zoals opgenomen in bijlage 2 vast te stellen.
2. College besluit om op Helder hondenuitlaatbeleid 2023 geen verdere inspraak zoals bedoeld in de Inspraakverordening te verlenen.

Bijlagen

1. Bijlage 1 - Definitief Helder Hondenuitlaatbeleid 2024.docx
2. Bijlage 2 - Collegebesluit beleidsregels voor het aanwijzen van losloop-, verbods- en aanlijngebieden voor honden.docx

Colleged advies:

Aanleiding en centrale vraag

Trouwe viervoeter, beste vriend, hulp voor blinden, een hond neemt voor velen een belangrijke plaats in. We vinden het belangrijk dat mensen genieten van hun huisdier en willen daar ook ruimte voor bieden. We willen echter niet dat de beste vriend van de één, de grootste ergernis is voor de ander. De verschillende belangen bij dit onderwerp staan soms haaks op elkaar. Zo hoort overlast door hondenpoep voor velen tot de grootste ergernissen in de openbare ruimte. Daarnaast zijn er ook meldingen van overlast door de hond zelf en zijn er mensen die bang zijn voor (loslopende) honden. Ook komen helaas wel eens bijtincidenten met (loslopende) honden voor.

In de huidige situatie is het niet altijd duidelijk waarom ergens een losloopgebied is. Of juist waarom een mogelijk geschikte locatie géén losloopgebied is. Daarnaast is er soms nog een verschil tussen de online kaart, waar de losloop-, verbods- en aanlijngebieden op weergegeven zijn, het beleid en de borden buiten. Uit de gehouden enquête (ingevuld door 381 respondenten) onder de inwoners van Den Helder blijkt dat bijna 23% in het algemeen tevreden is over de huidige losloopgebieden. Ruim 40% is echter ontevreden of zeer ontevreden over de huidige losloopgebieden.

Al met al leidt dit in de praktijk vaak tot onduidelijke en ongewenste situaties. Tijd dus voor een helder hondenuitlaatbeleid. In dit document bespreken we de doelen, de hoofdregels en de beleidsregels voor het aanwijzen van gebieden waar honden niet mogen komen, waar ze los mogen lopen en waar ze aangeliind moeten zijn. Ook geven we inzicht in het proces wat geleid heeft tot de beleidsregels.

Het daadwerkelijk aanwijzen van gebieden is losstaand collegebesluit.

Bij het opstellen van het beleid zijn deze drie vragen leidend geweest:

1. Wat zijn de eisen en wensen van een goed losloopgebied?
2. Waar zijn losloopgebieden gewenst?
3. Wat is de beste manier om te communiceren?

Doelen en resultaten

Welke doelen willen we bereiken met het nieuwe beleid:

1. Helderheid waar losloop- en verbodsgebieden zijn
2. Duidelijkheid waarom gekozen is voor deze locaties
3. Goed te communiceren, zowel on- als offline
4. Veilig en prettig voor iedereen, met en zónder hond

Daarnaast aansluiten bij huidige uitgangspunten in de gemeente zoals 'schoon, heel & veilig'.

Volgens de handreiking gemeentelijke regelgeving dienen de beleidsregels die voortkomen uit een beleidsnotitie (bijlage 1) in een apart document te worden vastgelegd (bijlage 2), dat afzonderlijk wordt vastgesteld door het college.

Kaders en omstandigheden

In artikel 2:57 van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 (hierna: Apv) staan de hoofdregels voor het uitlaten van honden.

De hoofdregels zijn:

- Er mogen geen honden komen op een voor het publiek toegankelijke kinderspeelplaats, zandbak of speelweide. Het college kan nog andere plaatsen aanwijzen waar honden niet mogen komen.
- Binnen de bebouwde kom moeten honden aangeliind zijn. Het college kan plaatsen aanwijzen waar dit niet hoeft.
- Buiten de bebouwde kom mogen honden los lopen. Het college kan plaatsen aanwijzen waar ze wel aangeliind moeten zijn.
- In de periode 1 mei – 1 oktober moeten honden op het strand tussen 10.00 en 19.00 uur aangeliind zijn.
- In het duingebied moeten honden aangeliind zijn.
- Mensen met een geleidehond of sociale hulphond mogen hun hond overal meenemen, met of zonder riem.

Hondenbelasting

Er wordt sinds 2014 geen hondenbelasting meer geheven in de gemeente.
De Apv blijft onveranderd en er wordt geen hondenbelasting ingevoerd.

Beleidsregels

Loslopende honden geven natuurlijk niet altijd en overal overlast. Daar waar mogelijk en wenselijk wil het college ruimte geven aan hondeneigenaren om binnen de bebouwde kom hun hond los te laten lopen. Onderstaande beleidsregels geven richting aan het aanwijzen van verbods-, losloop en aanlijngebieden. In de tweede tabel wordt aangegeven wat de inrichtingseisen voor losloopgebieden zijn.

No.	Beleidsregel	Toelichting
1	Op voor het publiek toegankelijke terreinen waar gesport wordt en de aanmerkelijke kans bestaat dat honden overlast veroorzaken, kan een verbod voor honden worden ingesteld.	Gedacht moet worden aan : <ul style="list-style-type: none"> • Sportplekken met toestellen • DOK terrein (Doggersvaart/Guldemondweg)
2	Streven is om binnen een straal van 750 m van alle woningen één losloopgebied te hebben	23% van de deelnemers van de enquête is bereid om maximaal 250 meter te lopen voor een losloopgebied. 27,5% wil wel 500 meter lopen en 22% geeft aan 1.000 meter te willen lopen. Ook geeft 22% aan dat het niet uitmaakt hoe lang er gelopen moet worden om een losloopgebied te bereiken. 31% van de enquêtedeelnemers geeft aan 5-10 minuten te willen rijden naar het eerstvolgende losloopgebied. 23% geeft aan niet met de auto naar een losloopgebied te gaan. Met een afstand van 750 m tot de woning, is er voor de meeste inwoners een losloopgebied op loopafstand.
3	Streven is om binnen elke wijk één losloopgebied met hek en/of natuurlijke afscheiding er omheen te hebben.	Hekken plaatsen als het nodig is vanwege de verkeersveiligheid en/of het beschermen van kwetsbare gebieden. Een hek is niet nodig in losloopgebieden die overzichtelijk zijn (zicht wordt niet ontnomen door beplanting, bebouwing enz.) en voldoende ruimte hebben.
4	Een losloopgebied heeft een oppervlakte van minimaal 2.000 m ²	Een gebied moet niet te klein zijn voor meerdere honden tegelijk om in los te kunnen lopen. Daarnaast is een kleiner gebied niet aantrekkelijk genoeg om heen te gaan om de hond los te laten lopen.
5	Losloopgebieden met een omheining zijn in principe niet binnen een straal van 15 meter van de kavelgrens van particuliere eigendommen.	Te dicht bij woningen kunnen de losloopgebieden voor overlast zorgen
6	Het moet desgewenst mogelijk zijn om het gekozen afgesloten losloopgebied te omheinen.	Het gebied kan ook op een al natuurlijke manier afgeschermd zijn, bijvoorbeeld door water.
7	Losloopgebieden zonder omheining grenzen in principe niet direct aan een 50 km weg	Als er voldoende ruimte is om los te lopen (een strook van minstens 10 meter gras) en er bijvoorbeeld een trottoir tussen zit, is het wel

		mogelijk een losloopgebied toe te staan.
8	Losloopgebieden zonder omheining zijn niet op een locatie waar binnen 1 meter een fietspad aan grenst. Uitzondering hierop kan gemaakt worden als er minimaal 10 meter gras aan ruimte is om los te lopen, naast het fietspad.	Het advies van Veilig verkeer Nederland is om de functies 'fietsen' en 'loslopende honden' niet te combineren. Ruim 40% geeft in de enquête aan dat loslopen en fietsen niet samen gaat, ofwel om de fietser, ofwel om de hond. 34% geeft aan dat beide functies wel samen kunnen als er voldoende ruimte is. En 20% geeft aan dat beide functies wel samen kunnen gaan.
9	Binnen een losloopterrein mogen wandelpaden aanwezig zijn.	Op de wandelpaden binnen het losloopterrein geldt geen aansluitplicht.
10	Op voor het publiek toegankelijke plaatsen buiten de bebouwde kom, waar een aanmerkelijke kans bestaat dat honden die niet aangeliend zijn mensen of dieren hinderen of schade toebrengen, of de eigendommen van derden beschadigen, kan een aansluitplicht worden ingesteld.	

Uitgangspunten voor de inrichting

No.	Uitgangspunten voor de inrichting	Toelichting
1	Omheinde losloopgebieden kunnen worden voorzien van extra uitdagingen zoals bijvoorbeeld een rioolbuis om doorheen te lopen.	Dit om een aantrekkelijk losloopgebied aan te bieden.
2	Hekwerk/omheining staat minimaal 2 meter van een eventueel aanwezig fietspad af.	Dit om te voorkomen dat men bijvoorbeeld met het stuur van de fiets in het hek blijft hangen. En naast het hek moet het groen te beheren zijn.
3	Bij toepassing van hekwerk is dit 90 cm hoog en voorzien van een of meerdere poorten.	Aantal poorten afhankelijk van locatie, grootte, ligging etc. Bij elk hekwerk ook een entree voor onderhoud/grotere machines.
4	Losloopgebieden waar bestaande openbare verlichting is, zijn verlicht. Er wordt geen extra verlichting aangelegd op locaties waar deze nu ook niet aanwezig is.	Niet verlichte locaties zijn mogelijk minder goed bruikbaar na zonsondergang en voor zonsopkomst.
5	Losloopgebieden met omheining worden op het hek, naast de entree, voorzien van een bord 'losloopgebied'.	Borden geven extra duidelijkheid over het gebied. Zo is het ook voor mensen van buiten de gemeente duidelijk waar een losloopgebied is.
6	Losloopgebieden binnen de bebouwde kom, zonder omheining krijgen op logische plekken een bord 'losloopgebied'.	Streven naar zoveel mogelijk natuurlijke grenzen. Er komen zo min mogelijk borden.
7	Verboden gebieden binnen bebouwde kom, worden op logische plekken voorzien van een verbodsbord.	Er worden zo min mogelijk borden toegepast.

8	Binnen een straal van 100 m van het losloopgebied is een prullenbak aanwezig.	Indien dit niet het geval is, wordt het losloopgebied voorzien van minimaal één prullenbak.
9	Groenvoorzieningen binnen het losloopgebied worden niet extra onderhouden.	Omdat er mogelijk veel druk op het gazon komt te liggen, door de aanwezige honden en eventueel graven, kan het gazon beschadigd worden. Er worden geen extra maatregelen genomen om de beschadiging te herstellen. Gevaarlijke situaties, zoals hele diepe kuilen, worden wel hersteld.

Argumenten en alternatieven

Tijdens de stemronde op ingesprek.denhelder.nl zijn drie keuzes voorgelegd. De resultaten van de stemronde zijn als volgt:

Keuze	Aantal stemmen voor	Aantal stemmen tegen
Keuze 1: Loslopen in gebieden zonder omheining + er zijn verboden gebieden	66	34
Keuze 2: Loslopen in gebieden met en in gebieden zonder omheining, ook verboden gebieden	220	32
Keuze 3: Bijna altijd en overal mag de hond los	92	195
Totaal aantal stemmen	378	261

Keuze 2 heeft overduidelijk de meeste voorkeursstemmen. Keuze 3 de meeste stemmen tegen. Geadviseerd wordt om Keuze 2 uit te voeren.

Drie andere keuzes niet mee te nemen in de stemronde. Dit omdat deze al bij voorbaat niet als uitvoerbaar en/of wenselijk bestemd zijn. Het gaat hierbij om de volgende scenario's:

- Overall is aanlijnplicht
- Overall en altijd mag de hond los.
- Loslopen alleen in gebieden met omheining, er zijn verboden gebieden.

Bestuurlijke vernieuwing

Na een motie over niet kloppende borden buiten en een verzoek om alle borden te herstellen, is door het college besloten het hondenuitlaatbeleid te evalueren en waar nodig op te stellen. Het hondenuitlaatbeleid is bij uitstek een onderwerp waar iedere inwoner van de gemeente mee te maken heeft. Hondeneigenaar of niet. Het is dan ook van het begin af aan de insteek geweest om hoog in te zetten op participatie. Zowel intern als extern is er informatie opgehaald.

Op 14 september 2021 is een presentatie gegeven in de commissie M&O over de huidige stand van zaken en het voor ogen hebbende proces met betrekking tot het hondenuitlaatbeleid.

Bewoners zijn op twee momenten actief betrokken. De eerste enquête op ingesprek.denhelder.nl liep van 18 oktober 2021 - 7 november 2021. Via sociale media en berichten op de gemeentelijke Stadsnieuwpagina zijn inwoners opgeroepen om hun mening te geven via het invullen van een enquête. In deze ronde hebben 381 personen deelgenomen aan de enquête.

De informatie is gebruikt om diverse mogelijkheden uit te werken om het hondenuitlaatbeleid vorm te geven. Er zijn zes varianten uitgewerkt.

Bij totstandkoming van de varianten is samengewerkt met de volgende adviseurs:

<i>Intern betrokken adviseurs:</i>	<i>Extern betrokken adviseurs:</i>
------------------------------------	------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Adviseur verkeer • Adviseur OOV • Adviseur groen • Adviseur landschap • Stedenbouwkundige • Wijkbeheerders • Communicatieadviseur • Jurist • Welstand 	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep Blaffend Protest • Hondentrainer • hondenetiquette.nl • Gemeente Leeuwarden • Gemeente Schagen • Gemeente Alkmaar • Gemeente Voorburg • Gemeente Hengelo • Koninklijke Hondenbescherming • Veilig verkeer Nederland • Politie
---	---

Drie varianten waarvan gedacht werd dat deze uitvoerbaar waren, zijn aan de deelnemers en bewoners via het platform ingesprek.denhelder.nl gepresenteerd. Deelnemers konden stemmen op de door hun gewenste variant. Drie andere keuzes zijn niet mee te nemen in de stemronde. Dit omdat deze al bij voorbaat niet als uitvoerbaar en/of wenselijk bestemd zijn. Het ging hierbij om de volgende scenario's:

- Overall is aanlijnplicht
- Overall en altijd mag de hond los.
- Loslopen alleen in gebieden met omheining, er zijn verboden gebieden.

Van 15 april 2022 - 13 mei 2022 konden alle inwoners op het platform ingesprek.denhelder.nl stemmen op drie keuzes. Gedurende deze periode zijn ook alle losse mails en telefoontjes van bewoners meegenomen bij de verdere uitwerking van het beleid.

De uitslag van deze stemming op het platform is als volgt:

Keuze	Aantal stemmen voor	Aantal stemmen tegen
Keuze 1: Loslopen in gebieden zonder omheining + er zijn verboden gebieden	66	34
Keuze 2: Loslopen in gebieden met en in gebieden zonder omheining, ook verboden gebieden	220	32
Keuze 3: Bijna altijd en overall mag de hond los	92	195
<i>Totaal aantal stemmen</i>	<i>378</i>	<i>261</i>

Keuze 2 is verder uitgewerkt in het beleidsdocument, als bijlage toegevoegd. Met de uitslag van de stemronde is op 30 november 2022 een presentatie gegeven in de commissie S&B. Gezien de participatie tijdens het proces is het niet nodig om verdere inspraak zoals bedoeld in de Inspraakverordening te verlenen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

De kosten van de uitvoering van het hondenuitlaatbeleid liggen vooral bij het omheinen van verschillende gebieden, (her)plaatsen van borden en toevoegen van prullenbakken. In de eerste begrotingswijziging 2023 is €75.000 aan budget opgenomen voor de te nemen maatregelen. Dat is naar verwachting afdoende om de incidentele kosten te dekken.

Incidentele kosten:

- Extra prullenbakken plaatsen, €100,- per bak
- Nieuwe borden losloopgebied plaatsen, voor elk gebied minimaal 4 á €50,- per stuk

- Weghalen/aanpassen huidige verbodsborden, verwacht €5.000,-
- Toevoegingen enkele omheinde losloopgebieden, bijvoorbeeld rioolbuizen a €500,-

Voor de structurele kosten is nog geen dekking gevonden. Deels zal dit worden opgenomen in de huidige (beheer)budgetten.

Structurele kosten:

- Herhaling communicatiecampagne (onderdeel van beleid)
- Onderhoud borden
- Onderhoud hekwerk, prullenbakken en andere faciliteiten

Uitvoering en planning

Na het vaststellen van deze aanvullende beleidsregels, wordt aangewezen welke gebieden als losloop- of verbodsgebied voor honden geldt. Dit volgt in een nieuw collegebesluit. Na dat besluit zal de uitvoering van de inrichting worden opgepakt. De nodige wijzigingen in losloop- en verbodsgebieden, worden voor Q4 2024 doorgevoerd.

Communicatiestrategie

Goed communiceren over het hondenuitlaatbeleid gaat op diverse vlakken en voor een langere periode. Hieronder een overzicht van de te nemen stappen in het communicatieplan.

Wat	Wanneer	Opmerkingen
De aanvullende beleidsregels word in het elektronisch Gemeentebblad gepubliceerd.	Na vaststellen collegebesluit	Aanvullende beleidsregels treden pas in werking nadat deze op de juiste manier openbaar gepubliceerd zijn.
Grote actie in alle media - waar zijn de losloop- en verbodsgebieden voor honden. Welk gedrag wordt van hond en baas verwacht (zie bijvoorbeeld http://hondenetiquette.nl/)	Eenmalig, na vaststellen beleid en aanwijzen gebieden	Inzet van persbericht, stadsnieuws pagina, sociale media, nieuwsbericht op website, link naar nieuwe kaart op website.
Webpagina www.denhelder.nl/honden met informatie voor hondeneigenaren nalopen en waar nodig bijwerken.	Direct na vaststellen beleidsregels en gebieden.	Ook klantcontactcentrum hierin meenemen.
Kaart met losloop- en verbodsgebieden op website gemeente aanpassen.	Na besluit nieuwe gebieden	Kaart nalopen op leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.
Losloop- en verbodsgebieden opnemen in gemeentegids	Zodra nieuwe gids uitgegeven wordt.	
Verbodsborden bij verboden gebieden.	Binnen een half jaar na vaststellen gebieden zijn de borden op orde.	Fysieke communicatie buiten.
Borden bij losloopgebieden.	Binnen een half jaar na vaststellen gebieden zijn de borden op orde.	Fysieke communicatie buiten.
Persoonlijk in gesprekken	Bij gelegenheid	Doorlopende actie.

op straat door handhavers.		
Herhaling van vastgesteld beleid, gewenste gedragsregels en gebieden.	Eerste 2 jaar halfjaarlijks herhalen, daarna 5 jaar lang 1x per jaar aandacht aan besteden.	Inzet van stadsnieuws pagina, sociale media.



Helder hondenuitlaatbeleid 2024

Inhoud

1. Aanleiding	3
1.1 Doelen	3
1.2 Centrale vragen	3
2. Hoofdregels voor het uitlaten van honden	4
3. Beleidsregels aanwijzen en uitgangspunten voor de inrichting verbods-, losloop- en aanlijngebieden	4
4. Communicatieplan	7
5. Financiële consequenties	8
6. Proces, bestuurlijke besluitvorming	9

1. Aanleiding

Trouwe viervoeter, beste vriend, hulp voor blinden, een hond neemt voor velen een belangrijke plaats in. We vinden het belangrijk dat mensen genieten van hun huisdier en willen daar ook ruimte voor bieden. We willen echter niet dat de beste vriend van de één, de grootste ergernis is voor de ander. De verschillende belangen bij dit onderwerp staan soms haaks op elkaar. Zo hoort overlast door hondenpoep voor velen tot de grootste ergernissen in de openbare ruimte. Daarnaast zijn er ook meldingen van overlast door de hond zelf en zijn er mensen die bang zijn voor (loslopende) honden. Ook komen helaas wel eens bijtincidenten met (loslopende) honden voor.

In de huidige situatie is het niet altijd duidelijk waarom ergens een losloopgebied is. Of juist waarom een mogelijk geschikte locatie géén losloopgebied is. Daarnaast is er soms nog een verschil tussen de online kaart, waar de losloop-, verbods- en aanlijnggebieden op weergegeven zijn, het beleid en de borden buiten. Uit de gehouden enquête (ingevuld door 381 respondenten) onder de inwoners van Den Helder blijkt dat bijna 23% in het algemeen tevreden is over de huidige losloopgebieden. Ruim 40% is echter ontevreden of zeer ontevreden over de huidige losloopgebieden.

Al met al leidt dit in de praktijk vaak tot onduidelijke en ongewenste situaties. Tijd dus voor een helder hondenuitlaatbeleid. In dit document bespreken we de doelen, de hoofdregels en de beleidsregels voor het aanwijzen van gebieden waar honden niet mogen komen, waar ze los mogen lopen en waar ze aangeliind moeten zijn. Ook geven we inzicht in het proces wat geleid heeft tot de beleidsregels. Het daadwerkelijk aanwijzen van gebieden is een losstaand collegebesluit.

1.1 Doelen

Welke doelen willen we bereiken met het nieuwe beleid:

- 1) Helderheid waar losloop- en verbodsgebieden zijn
- 2) Duidelijkheid waarom gekozen is voor deze locaties
- 3) Goed te communiceren, zowel on- als offline
- 4) Veilig en prettig voor iedereen, met en zónder hond

Daarnaast aansluiten bij huidige uitgangspunten in de gemeente zoals 'schoon, heel & veilig'.

1.2 Centrale vragen

Bij het opstellen van het beleid zijn deze drie vragen leidend geweest:

1. Wat zijn de eisen en wensen van een goed losloopgebied?
2. Waar zijn losloopgebieden gewenst?
3. Wat is de beste manier om te communiceren?

2. Hoofdregels voor het uitlaten van honden

In artikel 2:57 van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 (hierna: Apv) staan de hoofdregels voor het uitlaten van honden.

De hoofdregels zijn:

- Er mogen geen honden komen op een voor het publiek toegankelijke kinderspeelplaats, zandbak of speelweide¹. Het college kan nog andere plaatsen aanwijzen waar honden niet mogen komen.
- Binnen de bebouwde kom moeten honden aangelijnd zijn. Het college kan plaatsen aanwijzen waar dit niet hoeft.
- Buiten de bebouwde kom mogen honden los lopen. Het college kan plaatsen aanwijzen waar ze wel aangelijnd moeten zijn.
- In de periode 1 mei – 1 oktober moeten honden op het strand tussen 10.00 en 19.00 uur aangelijnd zijn.
- In het duingebied moeten honden aangelijnd zijn.
- Mensen met een geleidehond of sociale hulphond mogen hun hond overal meenemen, met of zonder riem.

De hoofdregels in de Apv blijven onveranderd.

3. Beleidsregels aanwijzen en uitgangspunten voor de inrichting verbods-, losloop- en aanlijngebieden

Zoals hierboven aangegeven kan het college op grond van artikel 2:57 Apv plaatsen aanwijzen waar honden verboden zijn, waar ze binnen de bebouwde kom los mogen lopen en waar ze buiten de bebouwde kom aangelijnd moeten zijn.

Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag. In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;
- het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;
- het voorkomen van hinder voor voetgangers;
- het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelplekken, zandbakken, e.d.);
- het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden dieren zoals andere honden of kippen naar het leven staan.

Loslopende honden geven natuurlijk niet altijd en overal overlast. Daar waar mogelijk en wenselijk wil het college ruimte geven aan hondeneigenaren om binnen de bebouwde kom hun hond los te laten lopen. Onderstaande beleidsregels geven richting aan het aanwijzen van verbods-, losloop- en aanlijngebieden. In de tweede tabel wordt aangegeven wat de inrichtingseisen voor losloopgebieden zijn. Zie hoofdstuk 6 voor een beschrijving van het proces hoe deze regels tot stand gekomen zijn.

No.	Beleidsregel	Toelichting
1	Op voor het publiek toegankelijke terreinen waar gesport wordt en de aanmerkelijke kans bestaat dat honden overlast veroorzaken, kan een verbod voor honden worden ingesteld.	Gedacht moet worden aan : <ul style="list-style-type: none"> - Sportplekken met toestellen - DOK terrein (Doggersvaart/Guldemondweg)
2	Het streven is om binnen een straal van 750 m van alle woningen één losloopgebied te hebben	23% van de deelnemers van de enquête is bereid om maximaal 250 meter te lopen voor een losloopgebied. 27,5% wil wel 500 meter lopen en 22% geeft aan 1.000 meter te willen lopen. Ook geeft 22% aan dat het niet uitmaakt hoe lang er gelopen moet worden om een losloopgebied te bereiken.

¹ Momenteel zijn er geen speelweides, zoals bedoeld in de Apv, binnen de gemeente.

		<p>31% van de enquêtedeelnemers geeft aan 5-10 minuten te willen rijden naar het eerstvolgende losloopgebied. 23% geeft aan niet met de auto naar een losloopgebied te gaan.</p> <p>Met een afstand van 750 m tot de woning, is er voor de meeste inwoners een losloopgebied op loopafstand.</p>
3	Het streven is om binnen elke wijk één losloopgebied met hek en/of natuurlijke afscheiding er omheen te hebben.	Hekken plaatsen als het nodig is vanwege de verkeersveiligheid en/of het beschermen van kwetsbare gebieden. Een hek is niet nodig in losloopgebieden die overzichtelijk zijn (zicht wordt niet ontnomen door beplanting, bebouwing enz.) en voldoende ruimte hebben.
4	Een losloopgebied heeft een oppervlakte van minimaal 2.000 m ²	Een gebied moet niet te klein zijn voor meerdere honden tegelijk om in los te kunnen lopen. Daarnaast is een kleiner gebied niet aantrekkelijk genoeg om heen te gaan om de hond los te laten lopen.
5	Losloopgebieden met een omheining zijn in principe niet binnen een straal van 15 meter van de kavelgrens van particuliere eigendommen.	Te dicht bij woningen kunnen de losloopgebieden voor overlast zorgen
6	Het moet desgewenst mogelijk zijn om het gekozen afgesloten losloopgebied te omheinen.	Het gebied kan ook op een al natuurlijke manier afgeschermd zijn, bijvoorbeeld door water.
7	Losloopgebieden zonder omheining grenzen in principe niet direct aan een 50 km weg	Als er voldoende ruimte is om los te lopen (een strook van minstens 10 meter gras) en er bijvoorbeeld een trottoir tussen zit, is het wel mogelijk een losloopgebied toe te staan.
8	Losloopgebieden zonder omheining zijn niet op een locatie waar binnen 1 meter een fietspad aan grenst. Uitzondering hierop kan gemaakt worden als er minimaal 10 meter gras aan ruimte is om los te lopen, naast het fietspad.	<p>Het advies van Veilig Verkeer Nederland is om de functies 'fietsen' en 'loslopende honden' niet te combineren.</p> <p>Ruim 40% geeft in de enquête aan dat loslopen en fietsen niet samen gaat, ofwel om de fietser, ofwel om de hond.</p> <p>34% geeft aan dat beide functies wel samen kunnen als er voldoende ruimte is.</p> <p>En 20% geeft aan dat beide functies wel samen kunnen gaan.</p>
9	Binnen een losloopterrein mogen wandelpaden aanwezig zijn.	Op de wandelpaden binnen het losloopterrein geldt geen aanlijnplicht.
10	Op voor het publiek toegankelijke plaatsen buiten de bebouwde kom, waar een aanmerkelijke kans bestaat dat honden die niet aangeliind zijn mensen of dieren hinderen of schade toebrengen, of de eigendommen van derden beschadigen, kan een aanlijnplicht worden ingesteld.	

No.	Uitgangspunten voor de inrichting	Toelichting
1	Omheinde losloopgebieden kunnen worden voorzien van extra uitdagingen zoals bijvoorbeeld een rioolbuis om doorheen te lopen.	Dit om een aantrekkelijk losloopgebied aan te bieden.
2	Hekwerk/omheining staat minimaal 2 meter van een eventueel aanwezig fietspad af.	Dit om te voorkomen dat men bijvoorbeeld met het stuur van de fiets in het hek blijft hangen. En naast het hek moet het groen te beheren zijn.
3	Bij toepassing van hekwerk is dit 90 cm hoog en voorzien van een of meerdere poorten.	Aantal poorten afhankelijk van locatie, grootte, ligging etc. Bij elk hekwerk ook een entree voor onderhoud/grotere machines.
4	Losloopgebieden waar bestaande openbare verlichting is, zijn verlicht. Er wordt geen extra verlichting aangelegd op locaties waar deze nu ook niet aanwezig is.	Niet verlichte locaties zijn mogelijk minder goed bruikbaar na zonsondergang en voor zonsopkomst.
5	Losloopgebieden met omheining worden op het hek, naast de entree, voorzien van een bord 'losloopgebied'.	Borden geven extra duidelijkheid over het gebied. Zo is het ook voor mensen van buiten de gemeente duidelijk waar een losloopgebied is.
6	Losloopgebieden binnen de bebouwde kom, zonder omheining krijgen op logische plekken een bord 'losloopgebied'.	Streven naar zoveel mogelijk natuurlijke grenzen. Er komen zo min mogelijk borden.
7	Verboden gebieden binnen bebouwde kom, worden op logische plekken voorzien van een verbodsbord.	Er worden zo min mogelijk borden toegepast.
8	Binnen een straal van 100 m van het losloopgebied is een prullenbak aanwezig.	Indien dit niet het geval is, wordt het losloopgebied voorzien van minimaal één prullenbak.
9	Groenvoorzieningen binnen het losloopgebied worden niet extra onderhouden.	Omdat er mogelijk veel druk op het gazon komt te liggen, door de aanwezige honden en eventueel graven, kan het gazon beschadigd worden. Er worden geen extra maatregelen genomen om de beschadiging te herstellen. Gevaarlijke situaties, zoals hele diepe kuilen, worden wel hersteld.

4. Communicatieplan

Goed communiceren over het hondenuitlaatbeleid gaat op diverse vlakken en voor een langere periode. Hieronder een overzicht van de te nemen stappen in het communicatieplan.

Wat	Wanneer	Opmerkingen
De beleidsregels worden in het elektronisch Gemeentebblad gepubliceerd.	Na vaststellen collegebesluit	Beleidsregels treden pas in werking nadat deze op de juiste manier gepubliceerd zijn.
Grote actie in alle media - waar zijn de losloop- en verbodsgebieden voor honden. Welk gedrag wordt van hond en baas verwacht (zie bijvoorbeeld http://hondenetiquette.nl/)	Eenmalig, na vaststellen beleid en aanwijzen gebieden	Inzet van persbericht, stadsnieuws pagina, sociale media, nieuwsbericht op website, link naar nieuwe kaart op website.
Webpagina www.denhelder.nl/honden met informatie voor hondeneigenaren nalopen en waar nodig bijwerken.	Direct na vaststellen beleidsregels en gebieden.	Ook klantcontactcentrum hierin meenemen.
Kaart met losloop- en verbodsgebieden op website gemeente aanpassen.	Na besluit nieuwe gebieden	Kaart nalopen op leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.
Losloop- en verbodsgebieden opnemen in gemeentegids	Zodra nieuwe gids uitgegeven wordt.	
Verbodsborden bij verboden gebieden.	Binnen een half jaar na vaststellen gebieden zijn de borden op orde.	Fysieke communicatie buiten.
Borden bij losloopgebieden.	Binnen een half jaar na vaststellen gebieden zijn de borden op orde.	Fysieke communicatie buiten.
Persoonlijk in gesprekken op straat door handhavers.	Bij gelegenheid	Doorlopende actie.
Herhaling van vastgesteld beleid, gewenste gedragsregels en gebieden.	Eerste 2 jaar halfjaarlijks herhalen, daarna 5 jaar lang 1x per jaar aandacht aan besteden.	Inzet van stadsnieuws pagina, sociale media.

5. Financiële consequenties

De kosten van de uitvoering voor dit beleid liggen vooral bij het omheinen van verschillende gebieden. Kosten zijn afhankelijk van de definitieve locatie van de loslooplek en de uiteindelijk gekozen omheining. In de begrotingswijziging 2023, die ter aanvulling op de begroting 2023 ter vaststelling aan de raad is aangeboden, is €75.000 aan budget opgenomen voor de te nemen maatregelen. Dat is naar verwachting afdoende om de incidentele kosten te dekken.

Overige incidentele kosten:

- Extra prullenbakken plaatsen indien nodig, €100,- per bak
- Borden losloop-, en verbodsgebied plaatsen, voor elk gebied minimaal 4 á €50,- per stuk
- Weghalen/aanpassen huidige verbodsborden, verwacht €5.000,-
- Toevoegingen enkele omheinde loslooplekken, bijvoorbeeld rioolbuizen a €500,-

Structurele kosten:

- Herhaling communicatiecampagne
- Onderhoud borden
- Onderhoud hekwerk, prullenbakken en andere faciliteiten

Voor de structurele kosten is nog geen dekking gevonden. Deels zal dit worden opgenomen in de huidige (beheer)budgetten.

6. Proces, bestuurlijke besluitvorming

Na een motie over niet kloppende borden buiten en een verzoek om alle borden te herstellen, is door het college besloten het hondenuitlaatbeleid te evalueren en waar nodig op te stellen. Het hondenuitlaatbeleid is bij uitstek een onderwerp waar iedere inwoner van de gemeente mee te maken heeft. Hondeneigenaar of niet. Het is dan ook van het begin af aan de insteek geweest om hoog in te zetten op participatie. Zowel intern als extern is er informatie opgehaald.

Op 14 september 2021 is een presentatie gegeven in de commissie M&O over de huidige stand van zaken en het voor ogen hebbende proces met betrekking tot het hondenuitlaatbeleid.

Bewoners zijn op twee momenten actief betrokken. De eerste enquête op ingesprek.denhelder.nl liep van 18 oktober 2021 - 7 november 2021. Via sociale media en berichten op de gemeentelijke Stadsnieuwpagina zijn inwoners opgeroepen om hun mening te geven via het invullen van een enquête. In deze ronde hebben 381 personen deelgenomen aan de enquête.

De informatie is gebruikt om diverse mogelijkheden uit te werken om het hondenuitlaatbeleid vorm te geven. Er zijn zes varianten uitgewerkt.

Bij totstandkoming van de varianten is samengewerkt met de volgende adviseurs:

Intern betrokken adviseurs:

- Adviseur verkeer
- Adviseur OOV
- Adviseur groen
- Adviseur landschap
- Stedenbouwkundige
- Wijkbeheerders
- Communicatieadviseur
- Jurist
- Welstand

Extern betrokken adviseurs:

- Werkgroep Blaffend Protest
- Hondentrainer
- hondenetiquette.nl
- Gemeente Leeuwarden
- Gemeente Schagen
- Gemeente Alkmaar
- Gemeente Voorburg
- Gemeente Hengelo
- Koninklijke Hondenbescherming
- Veilig verkeer Nederland
- Politie

Drie varianten waarvan gedacht werd dat deze uitvoerbaar waren, zijn aan de deelnemers en bewoners via het platform ingesprek.denhelder.nl gepresenteerd. Deelnemers konden stemmen op de door hun gewenste variant. Alle zes varianten zijn voorgelegd aan het college, voorafgaand aan de stemming. Dit om er zeker van te zijn dat een gekozen variant ook uitvoerbaar geacht werd.

Van 15 april 2022 - 13 mei 2022 konden alle inwoners op het platform ingesprek.denhelder.nl stemmen op drie keuzes. Gedurende deze periode zijn ook alle losse mails en telefoontjes van bewoners meegenomen bij de verdere uitwerking van het beleid.

De uitslag van deze stemming op het platform is als volgt:

Keuze	Aantal stemmen voor	Aantal stemmen tegen
Keuze 1: Loslopen in gebieden zonder omheining + er zijn verboden gebieden	66	34
Keuze 2: Loslopen in gebieden met en in gebieden zonder omheining, ook verboden gebieden	220	32
Keuze 3: Bijna altijd en overal mag de hond los	92	195
<i>Totaal aantal stemmen</i>	<i>378</i>	<i>261</i>

Keuze 2 is verder uitgewerkt in dit beleidsdocument. Met de uitslag van de sterronde is op 30 november 2022 een presentatie gegeven in de commissie S&B.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 24-05-2023 08:45

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

ShareFile Attachments

111947 Werkorder 700296 Bebording Voor...sen.pdf	514.4 KB
111955 Werkorder 700297 Bebording Voor...140.pdf	1.2 MB
223841 Werkorder 681209 Honden aanlijn ...der.pdf	4.5 MB
300167 Werkorder 344098 Herstel graafsch...rse.pdf	16 MB
300169 Werkorder 720209 Herstel grondlic...mÅ].pdf	59.7 MB
300170 Werkorder 344083 Herstel graafsch...rse.pdf	31.7 MB
300172 Werkorder 344082 Herstel graafsch...ing.pdf	23.6 MB
300173 Werkorder 344097 Herstel graafsch...rse.pdf	20.4 MB
300174 Werkorder 344096 Herstel graafsch...rse.pdf	113.2 KB
300283 Werkorder 609858 Aanspreken over...tie.pdf	2.5 MB
300284 Werkorder 609864 Plaatsen bebordi...jn..pdf	7.2 MB
300285 Werkorder 609862 2023 Plaatsen be...ijn.pdf	1.4 MB

[Download Attachments](#)

[redacted] uses ShareFile to share documents securely.

Hoi [redacted]
De afgelopen jaren zijn er meldingen geweest van gaten in de grasbekleding omdat honden naar muizen graven, zie bijlage.

Tegen de overlast van de muizen heeft het Hoogheemraadschap al valkenkasten geplaatst en hebben we het maaibeheer aangepast van 1 keer per jaar maaien naar 2 maal per jaar. Dit voor een dichte grasmat en het wegnemen van schuillocaties voor de muizen. Ook zijn er bordjes geplaatst om graafschade te voorkomen maar al deze maatregelen hebben niet geleid dat de honden minder zijn gaan graven in de dijkbekleding.

Hetgeen in de voorjaarsinspectie van 2022 heeft geleid tot een grote melding 223841.

Naar aanleiding van deze melding hebben [redacted] en ik op 20 september 2022 de situatie buiten in detail bekeken.

Op de Helderse Zeewering kwamen we regelmatig hondengaten tegen en hebben hondenbezitters aangesproken op de graafschades Door de hondengaten is er geen gesloten grasmat en zou een toetser deze waterkering afkeuren en kunnen wij de waterveiligheid dus niet garanderen.

Met zijn drieën is toen besloten dat hier actie op moet komen. Als waterkering beheerder moeten wij deze situatie voorkomen vandaar ons verzoek om het losloopegebied op te heffen en buiten de bebouwde kom een aanlijn gebod in te stellen. De onderhoudsdienst heeft inmiddels de opdracht om de hondengaten te dichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard

[redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 11:55
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

ShareFile Attachments

Melding 223841 Werkorder 681209 Honde...der.pdf 2.7 MB

Werkorder 720209 Herstel grondlichaam [mÅ²].pdf 34.1 MB

Download Attachments

[redacted] uses ShareFile to share documents securely.

Hoi [redacted]
De afgelopen 3 jaar heb ik 10 meldingen op de Helderse Zeewering over hondengraverij gekregen.

Waarneming 17939 Upload Inspectie Digigids

Label	Status	Typeomschrijving	Context	Objectbeheerder	Bovenliggende p
[#] ▼	[#] ▼	[#] ▼ gra	[#] ▼ hond	[#] ▼ wb	[#] ▼
300174	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300173	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300172	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-259/0
300170	Gereed	Graverij klein	Buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300169	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300167	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300285	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-259/0
300284	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
300283	Gereed	Graverij groot	Graverij honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
223841	Gereed	Graverij groot	honden graverij	WBERGEN	PWK0005-259/0

De afgelopen jaren hebben we de hondengaten steeds gedicht met grond en ingezaaid maar het worden steeds meer gaten. Om dit probleem op te lossen hebben we hier achtereenvolgend de volgende beheermaatregelen voor getroffen.

1. In eerste instantie hebben heeft mijn voorganger Torenavalkkasten geplaatst om de muizen te verjagen
2. Hierna heb ik in 2020 het maaibeeld veranderd van Hooilandbeheer naar Natuurtechnisch beheer, van 1 maal per jaar maaien naar 2 maal per jaar maaien.
3. Daarna zijn we ook nog borden met aanlijnplicht gaan plaatsen, dit strookt met het beleid van de gemeente.



4. De hondenbezitters zijn terplekke aangesproken

5. Aanvraag om het losloopgebied op de Helderse zeewering in te trekken

Al met al hebben we tot nu toe aardig wat gedaan om de hondengaten op de Helderse Zeewering te voorkomen.

Deze aanlijnplicht willen we omdat:

1. Voor de waterveiligheid een gesloten gras nodig is.

2. We nu niet voldoen aan de Zorgplicht.

3. We ongelukken willen voorkomen doordat een wandelaar hun enkel verzwikken in een gat.

4. We iedere keer de gaten blijven dichtmaken onnodig tijd en geld kost.

5. Het voor de Gemeente redelijk eenvoudig is om een aanlijnplicht in te stellen.

Verdere onderbouwing Waterveiligheidsprobleem,

De Helderse zeewering is een dijk met een kern van zand die wordt vastgehouden door een kleilaag die weer is bekleed met een gesloten grasmat.

Als er gaten in de gesloten grasmat zitten, in dit geval hondengraven, hebben de golven onder maatgevende omstandigheden hun eerste aangrijpingspunt om de kleilaag te eroderen.

Op het moment dat het water door de kleilaag is komt de zandkern bloot te staan aan de golven en zal de waterkering vrijwel direct bezwijken.

P.s.

Een grasmat met graafschade is in vaktermen een open zoden en daarmee voldoet het Hoogheemraadschap niet aan haar zorgplicht van het Rijk

Ik kon geen verslag vinden van het overleg met de wethouder Den Helder en [REDACTED]

Aukje

Weet jij of die er is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:02

Aan: Bergen, [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Goedemorgen,

Wil jij de motivatie aanreiken? Dan zal ik een brief in concept opstellen.

Ik zal met mijn collega's de vraag van de gemeente bespreken (aanlijnplicht opnemen in de Waterverordening). Ik vermoed dat dit onder de zorgplicht blijft gelden. Ik vind dat een aanlijnplicht ook eigenlijk thuishoort bij de gemeente, die dit op grond van de APV makkelijk kan besluiten (en waarbij 1 van de redenen is, het voorkomen van schade bij eigenaren). Daar kom ik dus nog op terug.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-05-2023 12:58

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Dag [redacted] en [redacted]

Er is geen verslag gemaakt van het overleg met [redacted] en de wethouder. Wel heeft [redacted] de wethouder overtuigt van de noodzaak de honden aan te laten lijnen op de dijk. Hij legde het goed uit en zij snapte het probleem. Ik ging er vanuit dat het wel geregeld zou worden.

[redacted] van de gemeente Den Helder was daarbij en heeft of misschien een verslag of kan mijn indruk evt bevestigen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 11:55

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

ShareFile Attachments

Melding 223841 Werkorder 681209 Honde...der.pdf 2.7 MB

Werkorder 720209 Herstel grondlichaam [mÅ²].pdf 34.1 MB

[Download Attachments](#)

[redacted] uses ShareFile to share documents securely.

Hoi [redacted]

De afgelopen 3 jaar heb ik 10 meldingen op de Helderse Zeewering over hondengraverij gekregen.

Label	Status	Typeomschrijving	Context	Objectbeheerder	Bovenliggende p
[#] ▼	[#] ▼	[#] ▼ gra	[#] ▼ hond	[#] ▼ wb	[#] ▼
300174	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300173	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300172	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-259/0
300170	Gereed	Graverij klein	Buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300169	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300167	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300285	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-259/0
300284	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
300283	Gereed	Graverij groot	Graverij honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
223841	Gereed	Graverij groot	honden graverij	WBERGEN	PWK0005-259/0

De afgelopen jaren hebben we de hondengaten steeds gedicht met grond en ingezaaid maar het worden steeds meer gaten. Om dit probleem op te lossen hebben we hier achtereenvolgend de volgende beheermaatregelen voor getroffen.

1. In eerste instantie hebben heeft mijn voorganger Torenavalkkasten geplaatst om de muizen te verjagen
2. Hierna heb ik in 2020 het maaibeleid veranderd van Hooilandbeheer naar Natuurtechnisch beheer, van 1 maal per jaar maaien naar 2 maal per jaar maaien.
3. Daarna zijn we ook nog borden met aanlijnplicht gaan plaatsen, dit strookt met het beleid van de gemeente.



4. De hondenbezitters zijn terplekke aangesproken

5. Aanvraag om het losloopgebied op de Helderse zeewering in te trekken

Al met al hebben we tot nu toe aardig wat gedaan om de hondengaten op de Helderse Zeewering te voorkomen.

Deze aanlijnplicht willen we omdat:

1. Voor de waterveiligheid een gesloten gras nodig is.

2. We nu niet voldoen aan de Zorgplicht.

3. We ongelukken willen voorkomen doordat een wandelaar hun enkel verzwikken in een gat.

4. We iedere keer de gaten blijven dichtten hetgeen onnodig tijd en geld kost.

5. Het voor de Gemeente redelijk eenvoudig is om een aanlijnplicht in te stellen.

Verdere onderbouwing Waterveiligheidsprobleem,

De Helderse zeewering is een dijk met een kern van zand die wordt vastgehouden door een kleilaag die weer is bekleed met een gesloten grasmat.

Als er gaten in de gesloten grasmat zitten, in dit geval hondengraverij, hebben de golven onder maatgevende omstandigheden hun eerste aangrijpingspunt om de kleilaag te eroderen.

Op het moment dat het water door de kleilaag is komt de zandkern bloot te staan aan de golven en zal de waterkering vrijwel direct bezwijken.

P.s.

Een grasmat met graafschade is in vaktermen een open zoden en daarmee voldoet het Hoogheemraadschap niet aan haar zorgplicht van het Rijk

Ik kon geen verslag vinden van het overleg met de wethouder Den Helder en [REDACTED]

Weet jij of die er is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:02

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Goedemorgen,

Wil jij de motivatie aanreiken? Dan zal ik een brief in concept opstellen.

Ik zal met mijn collega's de vraag van de gemeente bespreken (aanlijnplicht opnemen in de Waterverordening). Ik vermoed dat dit onder de zorgplicht blijft gelden. Ik vind dat een aanlijnplicht ook eigenlijk thuishoort bij de gemeente, die dit op grond van de APV makkelijk kan besluiten (en waarbij 1 van de redenen is, het voorkomen van schade bij eigenaren). Daar kom ik dus nog op terug.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-05-2023 11:54

Aan: [redacted]@hhnk.nl>,
[redacted]@hhnk.nl>

[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

ShareFile Attachments

Melding 223841 Werkorder 681209 Honde...der.pdf 2.7 MB

Werkorder 720209 Herstel grondlichaam [mÅ³].pdf 34.1 MB

[Download Attachments](#)

[redacted] uses ShareFile to share documents securely.

Hoi [redacted]
De afgelopen 3 jaar heb ik 10 meldingen op de Helderse Zeewering over hondengraverij gekregen.

[Waarneming](#) 17939 [Upload Inspectie Digigids](#)

Label	Status	Typeomschrijving	Context	Objectbeheerder	Bovenliggende p
[n] [redacted]	[n] [redacted]	[n] gra	[n] hond	[n] wb	[n]
300174	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300173	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300172	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-259/0
300170	Gereed	Graverij klein	Buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300169	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300167	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300285	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-259/0
300284	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
300283	Gereed	Graverij groot	Graverij honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
223841	Gereed	Graverij groot	honden graverij	WBERGEN	PWK0005-259/0

De afgelopen jaren hebben we de hondengaten steeds gedicht met grond en ingezaaid maar het worden steeds meer gaten. Om dit probleem op te lossen hebben we hier achtereenvolgend de volgende beheermaatregelen voor getroffen.

1. In eerste instantie hebben heeft mijn voorganger Torenavalkkasten geplaatst om de muizen te verjagen
2. Hierna heb ik in 2020 het maaibeleid veranderd van Hooilandbeheer naar Natuurtechnisch beheer, van 1 maal per jaar maaien naar 2 maal per jaar maaien.
3. Daarna zijn we ook nog borden met aanlijnplicht gaan plaatsen, dit strookt met het beleid van de gemeente.



4. De hondenbezitters zijn terplekke aangesproken

5. Aanvraag om het losloopegebied op de Helderse zeewering in te trekken

Al met al hebben we tot nu toe aardig wat gedaan om de hondengaten op de Helderse Zeewering te voorkomen.

Deze aanlijnplicht willen we omdat:

1. Voor de waterveiligheid een gesloten gras nodig is.

2. We nu niet voldoen aan de Zorgplicht.

3. We ongelukken willen voorkomen doordat een wandelaar hun enkel verzwikken in een gat.

4. We iedere keer de gaten blijven dichtten hetgeen onnodig tijd en geld kost.

5. Het voor de Gemeente redelijk eenvoudig is om een aanlijnplicht in te stellen.

Verdere onderbouwing Waterveiligheidsprobleem,

De Helderse zeewering is een dijk met een kern van zand die wordt vastgehouden door een kleilaag die weer is bekleed met een gesloten grasmat.

Als er gaten in de gesloten grasmat zitten, in dit geval hondengraverij, hebben de golven onder maatgevende omstandigheden hun eerste aangrijpingspunt om de kleilaag te eroderen.

Op het moment dat het water door de kleilaag is komt de zandkern bloot te staan aan de golven en zal de waterkering vrijwel direct bezwijken.

P.s.

Een grasmat met graafschade is in vaktermen een open zoden en daarmee voldoet het Hoogheemraadschap niet aan haar zorgplicht van het Rijk

Ik kon geen verslag vinden van het overleg met de wethouder Den Helder en [REDACTED]

Aukje

Weet jij of die er is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:02

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Goedemorgen,

Wil jij de motivatie aanreiken? Dan zal ik een brief in concept opstellen.

Ik zal met mijn collega's de vraag van de gemeente bespreken (aanlijnplicht opnemen in de Waterverordening). Ik vermoed dat dit onder de zorgplicht blijft gelden. Ik vind dat een aanlijnplicht ook eigenlijk thuishoort bij de gemeente, die dit op grond van de APV makkelijk kan besluiten (en waarbij 1 van de redenen is, het voorkomen van schade bij eigenaren). Daar kom ik dus nog op terug.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 22-05-2023 14:53

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted]

Ik heb een reactie op jullie memo deze week gepland. Hopelijk lukt het om alle input tijdig te verzamelen en uiterlijk donderdag naar jullie te e-mailen. Mocht er wat vertraging zijn dan laat ik het je tijdig weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted] m. [redacted]

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

[redacted] en [redacted]

Willen jullie hier nog even naar kijken? Ik wil graag verder met de besluitvorming.

Dank vast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

[redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aansluitplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



gemeente

DEN HELDER

Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 22-05-2023 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

[redacted] en [redacted]

Willen jullie hier nog even naar kijken? Ik wil graag verder met de besluitvorming.

Dank vast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

[redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 25-05-2023 16:08

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: Inproces <inproces@denhelder.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken verstuur ik je bijgaand ons gemotiveerd verzoek aan de gemeente om het besluit in te trekken tav het losloopgebied en het instellen van een aanlijnplicht op de Helderse Zeewering. De bijlagen die worden genoemd in de memo stuur ik je separaat toe. Ik heb deze laten anonimiseren maar bij Æ@Æ document was dat helaas nog niet goed gelukt. Vandaar dat ik deze volgende week naar je zal e-mailen. Het gaat hier om werkorders met foto's van de schade's die zijn geconstateerd afgelopen jaren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted] m. [redacted]
w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: Inproces <inproces@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Willen jullie hier nog even naar kijken? Ik wil graag verder met de besluitvorming.

Dank vast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <inproces@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



gemeente

DEN HELDER

Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Memo

Aan
Gemeente Den Helder

Kopie aan

[Redacted] [Redacted] [Redacted]



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Van

[Redacted]

Doorkiesnummer

[Redacted]

E-mail

[Redacted]@hknk.nl

Onderwerp

Opheffen losloopgebied en instellen
aanlijnplicht Zeedijk

Registratienummer

23.0528229

Datum

24 mei 2023

Aanleiding

Het hoogheemraadschap heeft als eigenaar en beheerder van de Helderse Zeewering (verder Zeedijk) geconstateerd dat er regelmatig sprake is van graafschade, door loslopende honden in de gemeente Den Helder. Gebleken is dat er een losloopgebied is aangewezen op de Zeedijk door de gemeente. In november 2022 is deze kwestie besproken tijdens een bestuurlijk overleg met de wethouder van de gemeente en een hoogheemraad van het hoogheemraadschap. Afsproken is dat er op de Zeedijk een aanlijnplicht gaat gelden.

Uiteenzetting feiten

De afgelopen jaren zijn er meldingen geweest van gaten in de grasbekleding omdat honden naar muizen graven (zie bijlagen). De honden graven doorgaans omdat ze op zoek zijn naar muizen in de waterkering. Tegen de overlast van de muizen heeft het hoogheemraadschap valkenkasten geplaatst en is het maaibeheer aangepast van één keer per jaar maaien, naar twee keer per jaar. Dit om een dichte grasmat te realiseren en ten behoeve van het wegnemen van schuillocaties voor de muizen. Tevens zijn er bordjes op de waterkering geplaatst om graafschade te voorkomen maar die worden met enige regelmaat gesloopt of verwijderd.

Al deze maatregelen hebben niet geleid dat honden minder zijn gaan graven in de dijkbekleding. Hetgeen in de voorjaarsinspectie van 2022 heeft geleid tot een grote interne melding (zie werkorder met 681209, in bijlagen). Naar aanleiding van deze melding hebben een paar medewerkers van het hoogheemraadschap op 20 september 2022, de situatie buiten in detail bekeken. Op de Zeedijk kwamen zij regelmatig hondengaten tegen en hebben hondenbezitters aangesproken op de graafschades. Door de hondengaten is er geen gesloten grasmat en zou een toetsers deze waterkering afkeuren, zodat de waterveiligheid niet gegarandeerd kan worden. De onderhoudsdienst van het hoogheemraadschap heeft inmiddels de opdracht gekregen om de hondengaten te dichten. Het herstel van de grasmat neemt echter doorgaans twee jaar in beslag, waardoor de veiligheid van de waterkering in die periode niet optimaal is.



Datum
23 mei 2023

Geconstateerd is dat de gemeente Den Helder de Zeedijk binnen de bebouwde kom heeft aangewezen als losloopgebied voor honden. Zoals u zelf al aangeeft in uw memo van 9 mei 2022, is het uitgangspunt van de APV 2021, dat binnen de bebouwde kom honden worden aangelijnd. Niet is terug te vinden in ons archief dat het aanwijzen van een losloopgebied op de Zeedijk met het hoogheemraadschap is overlegd.

Een gedeelte van de Zeedijk ligt buiten de bebouwde kom. Hier geldt een losloopgebied maar kan een aanlijnplicht worden ingesteld door de gemeente. Zoals u zelf al heeft aangegeven in uw memo "kan het aanlijngebod op grond van de APV, gestoeld worden op "het voorkomen van beschadiging aan andermans eigendom".

Wij gaan er dan ook vanuit dat conform de bestuurlijke afspraak, het losloopgebied op de Zeedijk binnen de bebouwde kom wordt ingetrokken en buiten de bebouwde kom een aanlijnplicht wordt ingesteld.

Keur/Waterschapsverordening

In uw memo verwijst u naar de zorgplicht zoals opgenomen in de Keur en een verbodsbepaling en geeft u aan dat "het niet onredelijk is om van HHNK te verlangen, dat gelijktijdig voor de dijk, een aanlijngebod zal moeten worden opgenomen in de Keur".

Het hoogheemraadschap heeft geen bevoegdheid om een aanlijnverbod in het leven te roepen (is geen waterstaatkundig belang), daarom hebben we juist uw gemeente nodig om dit verbod in te stellen. Het hoogheemraadschap heeft zelf echter wel regels opgenomen in zijn verordening om graven in de waterkering te voorkomen.

Per 1 januari 2024 zal de Waterschapsverordening van kracht worden, bij invoering van de nieuwe Omgevingswet. Net zoals in de Keur zal in de Waterschapsverordening een zorgplicht zijn opgenomen.

Artikel 2.3 Specifieke zorgplicht

- 1. Degene die een activiteit uitvoert en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen heeft of kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 2.2, is verplicht:*
 - a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;*
 - b. voor zover deze niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en*
 - c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.*

Daarnaast is het graven in een waterkering expliciet verboden.

Artikel 2.86 Aanwijzing vergunningplichtige gevallen

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een ontgraving uit te voeren in het waterstaatswerk waterkering en beschermingszone A bij een waterkering.

Het bovenstaande artikel is een vangnetbepaling die alle soorten ontgravingen verbiedt (mits vergund). Daar vallen ook de ontgravingen door honden onder. Het is wetgevingstechnisch niet wenselijk om een lijst op te nemen van alle soorten ontgravingen die verboden zijn in de waterschapsverordening. Dat zou afdoen aan het artikel als zijnde een vangnetbepaling. Daarom bestaat niet de intentie om het graven door honden als aparte activiteit op te nemen in de



Datum
23 mei 2023

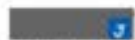
Waterschapsverordening omdat er al bepalingen zijn waarop het hoogheemraadschap handhavend kan optreden. Het hoogheemraadschap zal net als de gemeente periodiek controles uitvoeren op de Zeedijk. Tevens zullen er door het hoogheemraadschap informatieborden geplaatst worden, waarop duidelijk staat aangegeven waarom honden aangelijnd moeten worden.

Indien er een informatiebijeenkomst wordt georganiseerd zal het hoogheemraadschap uiteraard aanwezig zijn om uit te leggen waarom de aanlijnplicht van belang is.

Conclusie

Het hoogheemraadschap vraagt aan de gemeente om binnen de bebouwde kom het besluit in te trekken waarmee het losloopgebied is aangewezen. Daarnaast vraagt het hoogheemraadschap om een aanlijnplicht in te stellen op de Zeedijk, buiten de bebouwde kom.

Met vriendelijke groet,



Adviseur Juridische Zaken
Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Bijlage(n)

1. Werkorders met nummers: 700296, 700297, 681209, 344098, 720209, 344083, 344082, 344097, 344096, 609858, 609864, 609862.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-05-2023 12:58

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Dag [redacted] en [redacted]

Er is geen verslag gemaakt van het overleg met [redacted] en de wethouder. Wel heeft [redacted] de wethouder overtuigt van de noodzaak de honden aan te laten lijnen op de dijk. Hij legde het goed uit en zij snapte het probleem. Ik ging er vanuit dat het wel geregeld zou worden.

[redacted] van de gemeente Den Helder was daarbij en heeft of misschien een verslag of kan mijn indruk evt bevestigen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 11:55

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

ShareFile Attachments

Melding 223841 Werkorder 681209 Honde...der.pdf 2.7 MB

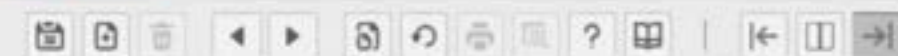
Werkorder 720209 Herstel grondlichaam [mÅ²].pdf 34.1 MB

[Download Attachments](#)

[redacted] uses ShareFile to share documents securely.

Hoi [redacted]

De afgelopen 3 jaar heb ik 10 meldingen op de Helderse Zeewering over hondengraverij gekregen.



Ale waarnemingen Bewerken

Label	Status	Typeomschrijving	Context	Objectbeheerder	Bovenliggende p
[#] ▾	[#] ▾	[#] ▾ gra	[#] ▾ hond	[#] ▾ wb	[#] ▾
300174	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300173	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300172	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-259/0
300170	Gereed	Graverij klein	Buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300169	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-528/0
300167	Gereed	Graverij klein	Binnen en buiten talud, Muizen en gaten door honden. Advies om extra maal rondes waardoor het gras kort blijft in de muis geen schulplaats heeft.	WBERGEN	PWK0005-521/0
300285	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-259/0
300284	Gereed	Graverij groot	Honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
300283	Gereed	Graverij groot	Graverij honden	WBERGEN	PWK0005-528/0
223841	Gereed	Graverij groot	honden graverij	WBERGEN	PWK0005-259/0

De afgelopen jaren hebben we de hondengaten steeds gedicht met grond en ingezaaid maar het worden steeds meer gaten. Om dit probleem op te lossen hebben we hier achtereenvolgend de volgende beheermaatregelen voor getroffen.

1. In eerste instantie hebben heeft mijn voorganger Torenavalkkasten geplaatst om de muizen te verjagen
2. Hierna heb ik in 2020 het maaibeleid veranderd van Hooilandbeheer naar Natuurtechnisch beheer, van 1 maal per jaar maaien naar 2 maal per jaar maaien.
3. Daarna zijn we ook nog borden met aanlijnplicht gaan plaatsen, dit strookt met het beleid van de gemeente.



4. De hondenbezitters zijn terplekke aangesproken

5. Aanvraag om het losloopgebied op de Helderse zeewering in te trekken

Al met al hebben we tot nu toe aardig wat gedaan om de hondengaten op de Helderse Zeewering te voorkomen.

Deze aanlijnplicht willen we omdat:

1. Voor de waterveiligheid een gesloten gras nodig is.

2. We nu niet voldoen aan de Zorgplicht.

3. We ongelukken willen voorkomen doordat een wandelaar hun enkel verzwikken in een gat.

4. We iedere keer de gaten blijven dichtmaken onnodig tijd en geld kost.

5. Het voor de Gemeente redelijk eenvoudig is om een aanlijnplicht in te stellen.

Verdere onderbouwing Waterveiligheidsprobleem,

De Helderse zeewering is een dijk met een kern van zand die wordt vastgehouden door een kleilaag die weer is bekleed met een gesloten grasmat.

Als er gaten in de gesloten grasmat zitten, in dit geval hondengraven, hebben de golven onder maatgevende omstandigheden hun eerste aangrijpingspunt om de kleilaag te eroderen.

Op het moment dat het water door de kleilaag is komt de zandkern bloot te staan aan de golven en zal de waterkering vrijwel direct bezwijken.

P.s.

Een grasmat met graafschade is in vaktermen een open zoden en daarmee voldoet het Hoogheemraadschap niet aan haar zorgplicht van het Rijk

Ik kon geen verslag vinden van het overleg met de wethouder Den Helder en [REDACTED]

Weet jij of die er is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:02

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Goedemorgen,

Wil jij de motivatie aanreiken? Dan zal ik een brief in concept opstellen.

Ik zal met mijn collega's de vraag van de gemeente bespreken (aanlijnplicht opnemen in de Waterverordening). Ik vermoed dat dit onder de zorgplicht blijft gelden. Ik vind dat een aanlijnplicht ook eigenlijk thuishoort bij de gemeente, die dit op grond van de APV makkelijk kan besluiten (en waarbij 1 van de redenen is, het voorkomen van schade bij eigenaren). Daar kom ik dus nog op terug.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Honden op de dijk in Den Helder - zaaknummer: 2021-015265

Hallo [redacted] en [redacted]

Na ons gesprek onlangs bij jullie op kantoor, heeft [redacted] toegezegd e.e.a. nog even uit te zoeken. [redacted] heeft deze zaak inmiddels overgedragen aan onze collega [redacted] in cc meegenomen. Gezamenlijk hebben ze bijgevoegde memo opgesteld.

Conclusie van deze memo is als volgt:

- HHNK heeft op dit moment geen mogelijkheden om handhavend op te treden tegen eigenaren van loslopende honden op de dijk die al dan niet daarin gaten graven.
- De gemeente kan een verbod op loslopende honden op de dijk instellen, mits deugdelijk gemotiveerd. De onderbouwing dient door HHNK te worden aangeleverd.
- Het is niet onredelijk om aan HHNK te vragen om ook zelf in de Keur een verbod op loslopende honden op de dijk op te nemen.
- Gemeente en HHNK moeten samen optrekken in deze kwestie. Voorkomen moet worden dat de regels van beide partijen omtrent loslopende honden elkaar tegenspreken. HHNK moet een actieve rol spelen in de voorlichting omtrent de aanlijnplicht op de dijk.

Ik wil de komende weken werken richting een collegebesluit, en daarbij ook de dijk meenemen. Lukt het jullie om de komende weken de onderbouwing aan te leveren en laten weten hoe jullie erin staan om het verbod in de Keur op te nemen?

Mocht een (teams) overleg nog handig zijn, dan kunnen we dat natuurlijk wel weer afspreken.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: 23-01-2024 12:46

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk, acceptabele grens.

Dank [redacted]

Ik pas het aan.

- Kunnen we deze zin ook nog iets concreter maken: Als er binnen en/of buiten het losloopgebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 12:38

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: honden op de dijk, acceptabele grens.

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Hieronder het antwoord van de waterveiligheidsadviseur deze is minder streng dan 1 gat per 100 m dijk.

De acceptabele grens voor de proef Losloopgebied bestaat uit 3 punten, wij gaan hierbij uit van de klassegrens redelijk van de Digigids.

1. "minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m² (dus 1 gat per 1 m² maximaal 0,10 m diep).
2. "minder dan 5 van zulke gaten per 25 m²" (dus 4 gaten per 25 m² maximaal 0,10 m diep).
3. Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar!!. Daarnaast is de diepte ten alle tijden maximaal 0,10 meter.

In de praktijk zal dus punt 3 de grote en diepte van het gat doorslaggevend zijn.

Want het aantal gaten mag volgens de richtlijnen uit de digigids best groot zijn.

Graag aanpassen in het collegevoorstel.

Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2024 16:07
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hoi [redacted]
Ik zou uitgaan van de Digigids en dat zijn de landelijke afspraken van de beheerders in Nederland over wanneer het erg is.

Matig zou nog kunnen, maar vanaf matig is mijn inziens al niet toelaatbaar.

Volgens mij moet je 'graverij groot' aanhouden. Dan heb je volgens de landelijke systematiek op wat toelaatbaar is: *'minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m2 en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m2'*

Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar!!. Daarnaast mag de diepte ten alle tijden max. 0,10 meter zijn. *Grotere/diepere gaten zijn nooit toelaatbaar. Die kunnen heel snel uitgroeien tot bezwijken van bekleding.*

Kan je hiermee uit te voeten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Waterveiligheid
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
w hhnk.nl
Groetjes [redacted]

Digigids

Parameterlijst en definities grasbekleding

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen		
		goed	redelijk	matig
afdekking	afdekken van grasbekleding door bladval of maaisel dat niet is geruimd(per 25m2)	geen afdekking van grasbekleding	geen aaneengesloten afdekking van grasbekleding	lokale kleine volledige afdekking van grasbekleding
bedekkingsgraad	de grootte van open plekken tussen de beplanting op een oppervlak van 5 bij 5 meter	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak tot 0,2 m	representatieve grootte open plekken tussen planten meer dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak
drijf- of zwerfvuil	vuil dat de grasbekleding kan beschadigen	geen tot hier en daar sporadisch lichte sporen van klein vuil	smalle sporen van licht klein vuil	brede sporen van licht klein vuil en daar kleine plekken
erosieafslag	lokale afslag van bekleding door stroming en / of golven	geen sporen van erosie	minder dan 3 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m of minder	maximaal 5 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m en kleiner dan 0,10 m
graverij groot	graafsporen van mensen, bevers, muskusratten, vossen, konijnen, dassen, etc.	geen schade aan grasbekleding door mens, bever, muskusrat, konijn, das of vos, etc	minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m2 en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m2	niet meer dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per vierkante meter over 25 m2 niet meer dan 5 van zulke gaten
graverij klein	graafsporen van muizen en mollen	geen sporen van mollen, muizen of kreeften	maximaal 5 locaties van muizenholen en molshopen	minimaal 6 locaties van muizenholen en molshopen

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dit specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.

Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Parameterlijst en definities grasbekleding

inspectieparameter	definitie	klassegrenzen			
		goed	redelijk	matig	slecht
afdekking	afdekken van grasbekleding door bladval of maaisel dat niet is geruimd(per 25m ²)	geen afdekking van grasbekleding	geen aaneengesloten afdekking van grasbekleding	lokale kleine plekken met volledige afdekking van grasbekleding	grote aaneengesloten plekken met volledige afdekking van grasbekleding
bedekkingsgraad	de grootte van open plekken tussen de beplanting op een oppervlak van 5 bij 5 meter	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 10 % van het oppervlak tot 0,2 m	representatieve grootte open plekken tussen planten minder dan 0,10 m en niet meer dan 25 % van het oppervlak tot 0,25 m	meer dan 25 % van het oppervlak zijn plantafstanden groter dan 0,25 m
drijf- of zwerfvuil	vuil dat de grasbekleding kan beschadigen	geen tot hier en daar sporadisch lichte sporen van klein vuil	smalle sporen van licht klein vuil	brede sporen van vuil met hier en daar kleine stukken drijfvuil	brede velden met drijfvuil en / of grote voorwerpen als boomstammen
erosieafslag	lokale afslag van bekleding door stroming en / of golven	geen sporen van erosie	minder dan 3 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte van 0,05 m of minder	maximaal 5 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m of afslagrand met een hoogte groter dan 0,05 m en kleiner dan 0,1 m	6 of meer gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m of een afslagrand ter hoogte van meer dan 0,1 m
graverij groot	graafsporen van mensen, bevers, muskusratten, vossen, konijnen, dassen, etc.	geen schade aan grasbekleding door mens, bever, muskusrat, konijn, das of vos, etc	minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m ² en minder dan 5 van zulke gaten per 25 m ²	niet meer dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per vierkante meter en gemiddeld over 25 m ² niet meer dan 5 van zulke gaten	6 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1 m of 1 of meer gaten groter dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,1m of 1 of meer gaten van 0,15 m bij 0,15 m of meer met een diepte van meer dan 0,1 m
graverij klein	graafsporen van muizen en mollen	geen sporen van mollen, muizen of kreeften	maximaal 5 locaties van muizenholen en molshopen	minimaal 6 en maximaal 15 locaties van muizeholen en molshopen	16 of meer locaties van muizeholen en molshopen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 20-12-2023 09:06

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk, Info beperken losloopegebied Helderse Zeewering.

Goedemorgen [redacted]

Dat is goed nieuws. Goed gedaan en goed ons waterveiligheidsbelang verdedigd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Clusterhoofd Waterveiligheid
Afdeling Waterveiligheid & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 20 december 2023 08:10

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

<[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: honden op de dijk, Info beperken losloopegebied Helderse Zeewering.

Besten heren,

Na het overleg van gistermiddag zag het er even uit dat [redacted] van de gemeente het via de wethouder [redacted] het loslopen hogerop wilde spelen naar [redacted]

Maar naar intern overleg binnen de Gemeente Den Helder heeft deze er toch voor gekozen om op ons voorstel in te gaan.

In januari zal ik samen met [redacted] de kaders van de proef over 500 m verder uitwerken.

Tot zover de Info over het beperken van het losloopegebied Helderse Zeewering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:16

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Zojuist heb ik de wethouder gesproken. Na goed overleg gaan we graag in op het aanbod wat er nu ligt. Dus: 500 m openstellen voor loslopende honden. Ook zullen we het stuk buiten de bebouwde kom aanwijzen als aanlijnplicht.

Wat ik nog graag heel concreet wil maken, zijn de 'spelregels'. Dit is een groot onderdeel van de communicatie naar de inwoners toe. Ik heb wat meegeschreven tijdens ons gesprek, en kom tot de volgende punten:

- We spreken een proefperiode af van 3 jaar
- De acceptabele grens is 1 gat per 100 meter, daarna niet meer acceptabel (komt uit de handreiking grasbekleding)
- 1 februari wordt er een inspectie vanuit HHNK uitgevoerd
- Ook zal er een voorinspectie van de 500 meter losloopegebied uitgevoerd worden. Dit wordt gevolgd door een 0-ronde, dus gaten dichtgooien.
- Als er binnen en/of buiten het losloopegebied meer dan de acceptabele hoeveelheid gaten gevonden wordt, kunnen er geen honden op de dijk uitgelaten worden.

Wil je deze aanvullen/verbeteren, zodat het voor jou uitvoerbaar is?

Een vraag die nog open staat is: wie handhaaft waarop? Wanneer en hoe vaak?

We zullen in de communicatie ook duidelijk aangeven dat dit besluit op verzoek van HHNK is.

Ik hoor graag van je, dan zet ik de besluitvorming door in januari.

Ik wens je alvast fijne dagen en tot spreek!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: honden op de dijk

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hhnk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Wat u voorstelt is voor onze organisatie niet realistisch, de waterveiligheid is in het geding.

Wij kunnen de hele waterkering niet als losloopgebied bestempelen dan zijn we weer terug bij af.

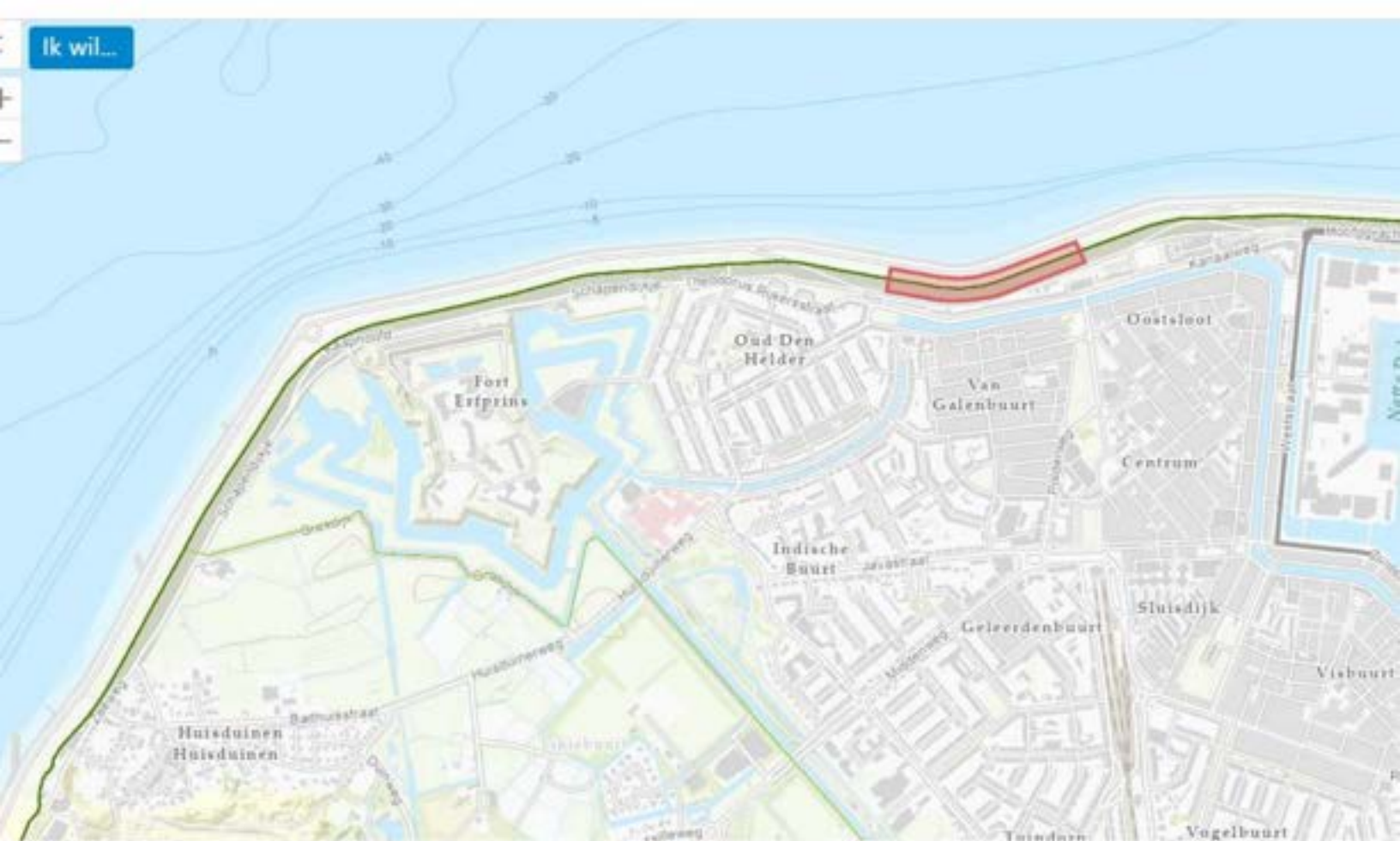
Wij blijven van mening dat er op de hele Helderse Zeewering een aanlijnplicht moet zijn. Binnen de bebouwde kom is al een aanlijnplicht en buiten de bebouwde kom is een aanlijnplicht aangevraagd volgens de memo 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk.

Om de hondenbezitters in Den Helder te gemoed te komen willen wij een deel bij het centrum als proef openstellen als losloopgebied.

Dit deel van de kering wordt namelijk onder maatgevende omstandigheden, door de aanwezigheid van de Razende Bol, minder aangevallen.

Het gaat dan om 500 m waterkering tussen twee dijktrappen van de "Helden der Zeeplein" tot Kanaalweg 141.

Hopelijk neemt uw bestuur hier genoeg mee want meer kunnen wij ze niet bieden.



Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hknk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 18 december 2023 14:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hknk.nl>

Onderwerp: honden op de dijk

Hallo [redacted]

Vooruitlopend op ons gesprek morgen, dacht ik dat het wellicht goed was om nog even wat zaken op de mail te zetten.

- Het is ons bestuurlijk gevraagd een oplossing (in de vorm van een pilot/experiment) te verzinnen om het loslopen van de honden op de dijk mogelijk te maken.
- Het moet simpel te communiceren zijn naar de bewoners toe. Dus;
 - o Wat mij betreft de hele dijk (geen 'losse' gebieden aanwijzen)
 - o Duidelijk wat de 'spelregels' zijn vooraf. Dus wat vinden we acceptabel, wat niet, hoelang gaat de pilot duren, hoe gaan we evalueren, wie doet wat? Etc.

Ik ben benieuwd wat jouw gedachten zijn.

Spreek je morgen.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assetmanager Groen & Spelen
Team Openbare Ruimte

Telefoon : 
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Willemsoord 66, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : [@Gem_DenHelder](#)
Facebook : [gemeentedenhelder](#)

Vanaf **maandag 25 september 2023** zijn wij te vinden op Willemsoord 66, 1781 AS Den Helder.
Ons postadres blijft hetzelfde: Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Wij gaan verhuizen naar een prachtige, historische plek in de gemeente Den Helder.
Hier zijn jullie ook weer van harte welkom.

Voor het laatste nieuws volg ons op: www.denhelder.nl



*Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website*

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 19-01-2023 08:48

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: hondenbeleid Helderse Zeewering

Hoi [redacted]

Een paar kleine aanpassingen in het document.

In de keur en de legger staat de waterkering beschreven en waar hij aan moet voldoen.

Voor objecten of werkzaamheden die de beschreven waterkering kunnen aantasten of beïnvloeden moet je een vergunning aanvragen.

Als de waterkering wordt aangetast kunnen we de dader aanschrijven op basis van deze Keur.

De dader bepalen is bij honden graverij moeilijk deze is namelijk al lang vertrokken vandaar dat we dit nu via de gemeente doen.

Zij kunnen wel al aanspreken als de hond niet is aangelijnd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 17:50

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: hondenbeleid Helderse Zeewering

[redacted]

Ik heb meteen een herschreven RaadsInformatieBrief (RIB) gekregen van de gemeente. Ik heb wat wijzigingen doorgevoerd.

Weet jij hoe dat zit met de keur en de legger en de vergunningen? Ik ben daar niet in thuis.

Kijk je even naar wat ik er van gebrouwen heb? Ik denk namelijk wel dat in de RIB moet worden verwezen naar keur en Legger, om het juridisch houdbaar te maken.

Graag opmerkingen bij de stukken die niet kloppen. Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Communicatieadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

w hhnk.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Raadsinformatiebrief

Betreft: Terugkoppeling aan commissie S & B - hondenuitlaatbeleid op de dijk

Aan de leden van de Gemeenteraad,

In de commissievergadering van 30 november heeft u een presentatie gehad over het hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin was de nieuwe locaties voor verbods- en aansluitplicht en losloopgebieden. Zoals in de presentatie aangegeven, heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de gemeente verzocht de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied. Dit omdat honden gaten graven in de dijk en hiermee de grasmat beschadigen, waardoor de waterveiligheid van de dijk niet gegarandeerd kan worden. Uit inspecties van HHNK blijkt dat graafschade door honden op de Heldeerse Zeewering de laatste jaren enorm is toegenomen. Er huizen veel muizen in de dijk en daar gaan de honden naar graven. Niet elke dijk is geschikt als losloopgebied, de Heldeerse Zeewering is om deze reden wel ongeschikt.

De vraag die in het college gesteld werd, was wat de juridische basis is, waarop HHNK de gemeente vraagt om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied. In deze RIB geven we hierop antwoord.

Het college mag in de openbare ruimte locaties aanwijzen waar de hond wel of niet los mag lopen. Dit gaat echter wel in overleg met andere terreineigenaren en beheerders van de openbare ruimte. Het college volgt nu het advies van HHNK om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied. Hoe vervelend ook, de primaire waterveiligheid van de inwoners van Den Helder, weegt zwaarder dan de mogelijkheid om de hond los te laten lopen op de dijk. Let wel, de dijk blijft openbaar gebied en toegankelijk voor gebruikers met aangelijnde honden.

Als beheerder en eigenaar van de dijk, hanteert HHNK de keur voor de legger. Alles wat van invloed is er op de dijk gebeurd, moet geregeld worden in de vergunning van de keur. Voor het los laten lopen van honden is nooit een vergunning aangevraagd. En totdat de graafschade ernstige vormen heeft aangenomen, is het loslopen van honden gedoogd. Bij een eventuele vergunningsaanvraag Mocht het college dit advies niet volgen, dan wordt er vanuit HHNK een juridisch traject ingezet waarin de gemeente een vergunning moet aanvragen om honden los te mogen laten lopen op de dijk. Zal een vergunning niet worden afgegeven omdat HHNK niet kan voldoen aan de onderhoudsplicht als honden loslopen, de grasmat beschadigen en daarmee de waterveiligheid aantasten, heeft een onderhoudsverplichting, vastgelegd in de legger. Als daar niet aan wordt voldaan, zal er geen vergunning worden afgegeven.

De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied zijn als volgt:

Het onverharde deel van de dijk, waar gras ligt, is een zanddijk. Deze wordt beschermd door klei^{laag} en de gesloten grasmat. Als de grasmat niet dicht is en water in de klei^{laag} kan komen, kan de klei^{laag} wegspoelen. Dit zorgt er weer voor dat zeewater bij de zandlaag kan komen. Als er water bij de zandlaag komt, spoelt deze weg. De dijk kan dan helemaal gaan verschuiven. Dit alles kan gebeuren als het hard waait in een bepaalde richting, het water wordt opgestuwd en dus die gaten in de dijk bereikt.

Er zijn pogingen gedaan het graven van de honden naar muizen en mollen te voorkomen door de muizen en mollen zelf aan te pakken. Zo zijn er kasten voor lorevalken neergezet, in de hoop dat er meer roofvogels kwamen, die vervolgens de muizen zouden vangen en wegvagen. Ook zijn er eerder molleklemmen neergezet. Helaas zijn deze maatregelen onvoldoende effectief gebleken. Bij de laatste inspectie zijn de inspecteurs geschrokken van de hoeveelheid graafschade, veroorzaakt door honden, hebben deze maatregelen niet voor minder muizen en mollen gezorgd.

Mogelijk is er verwarring ontstaan, doordat op een andere locatie op de dijk de gemeente voornemens is om te bouwen. Deze huizen worden aan de binnenkant van de dijk gebouwd. Die wordt eerst versterkt en opgehoogd en daarop wordt gebouwd. Vervolgens zal de toplaag van de dijk ook worden gesloten met gras

Commented [BW1]: Verwijder. Bij alle primaire keuring zal ik adviseren om geen losloopgebied toe te passen, omdat een dichte grasmat vereist is.

Commented [MH2]: ik weet niet of dit handig is zo, want dan zouden mensen kunnen zeggen: wij zorgen dat alle gaten dicht zijn, en dan krijgen we dus wel een vergunning, en mag het wel...??

Commented [MH3]: Wie precies? Gemeente?

en verharding. Omdat je verder af zit van de zandlaag, kom je niet zo snel uit bij de kwetsbare zandlaag. Bovendien heeft de binnenkant van de dijk hoogstens te maken met wat overloopwater en niet met water dat rechtstreeks in de gaten terechtkomt. Beide zaken zijn onvergelykbaar. Bouwen op de verhoogde binnendijk is iets anders dan gaten graven in de beschermingslaag van de buitenkant van de dijk.

Als mensen hun hond aan de lijn hebben, kunnen ze het graven door van hun hond(en) voorkomen. Vandaar het verzoek van HHNK om een aanrijgebod in te stellen. Om te voorkomen dat gegrave van honden de veiligheid van Den Helder in gevaar brengt.

Den Helder, ..

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

K. (Koen) van Veen
gemeentesecretaris

Commented [MH4]: Ik denk dat we dit hele stuk weg moeten laten... dit maakt het wat ingewikkeld om dit onderwerp er nu bij te halen. Het gaat nu alleen over het inslopen op de dijk. Dan kunnen we in een eventueel later interview de twee projecten samen pakken, eens?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 20-12-2022 14:15

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Hondengaten Den helder

Helder, wordt vervolgd

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Uitvoerder Cluster Onderhoud

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Cornelis de Vriesweg 11-13, 1746 CL Dirkshorn

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 15 december 2022 12:29

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Hondengaten Den helder

[redacted]

Inplannen wanneer het kan.

Voor de waterveiligheid hoeft niet direct nu omdat het gras pas in het voorjaar aanslaat.

Po deze werkorder staat alleen meer druk op omdat het afschaffen van het losloopgebied in de media komt.

Maar ik kan de vraag wel pareren ivm het groeien van het gras en daarmee het herstel van de grasmat.

In mijn ogen is voor waterveiligheid maart de beste tijd om uit te voeren, kan gelijk het gras aanslaan. Zet de werkorder

maar in maart uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 15 december 2022 10:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Hondengaten Den helder

Hoi [redacted]

Het gaat hier om bijna 3 weken extra werk.

Dit is veel meer dan ik aanvankelijk dacht.

Hoe gaan we dit doen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Uitvoerder Cluster Onderhoud

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Cornelis de Vriesweg 11-13, 1746 CL Dirkshorn

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

www.hhnk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-05-2023 13:39

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Hoi [redacted]

Ik zou in het begin de Helderse Zeewering noemen en daarna verdergaan met (de Zeedijk).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 11:50

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Hoi [redacted]

Ik heb een concept-memo opgesteld voor de gemeente Den Helder. Deze moet nog aangepast worden tav de juiste artikelnummers mbt de nieuwe Waterverordening (ga ik nog na bij mijn collega's). Wil jij de memo lezen en verder aanvullen met bewijzen van schade 's (foto's etc.). Ik heb ook aangegeven dat we wat uitgebreidere informatieborden zullen gaan plaatsen. Zou jij kunnen nagaan welk informatiebord we kunnen plaatsen? Dan kunnen we dat ook meenemen in de memo. Tevens heb ik aangegeven dat we periodiek zullen controleren. Dat moet ook helder gecommuniceerd worden met de desbetreffende gebiedsbeheerder(s).

Ik hoor graag zsm! Alvast bedankt.

Groet, [redacted]

Van: no_reply@archieff.hhnk.nl <no_reply@archieff.hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik [hier](#) om de registratie te openen in MyCorsaNXT.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik [hier](#)

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: INTERN

Registratienummer: 23.0528229

Betreft: Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Afz./Aan:

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de [handleiding!](#)

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 23-05-2023 13:39

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Hoi [redacted]

Ik zou in het begin de Helderse Zeewering noemen en daarna verdergaan met (de Zeedijk).

Met vriendelijke [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 11:50

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Hoi [redacted]

Ik heb een concept-memo opgesteld voor de gemeente Den Helder. Deze moet nog aangepast worden tav de juiste artikelnummers mbt de nieuwe Waterverordening (ga ik nog na bij mijn collega's). Wil jij de memo lezen en verder aanvullen met bewijzen van schade 's (foto's etc.). Ik heb ook aangegeven dat we wat uitgebreidere informatieborden zullen gaan plaatsen. Zou jij kunnen nagaan welk informatiebord we kunnen plaatsen? Dan kunnen we dat ook meenemen in de memo. Tevens heb ik aangegeven dat we periodiek zullen controleren. Dat moet ook helder gecommuniceerd worden met de desbetreffende gebiedsbeheerder(s).

Ik hoor graag zsm! Alvast bedankt.

Van: no_reply@archieff.hhnk.nl <no_reply@archieff.hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Je hebt nieuwe post: 23.0528229 Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Er is een nieuw poststuk op jouw naam gezet.

Klik [hier](#) om de registratie te openen in MyCorsaNEXT.

Voor Ipad gebruikers (Mobile Iron) klik [hier](#)

Dit document heeft mogelijk bijlagen. Kijk hiervoor bij de gekoppelde documenten.

Soort poststuk: INTERN

Registratienummer: 23.0528229

Betreft: Opheffen losloopgebied en instellen aanlijnplicht Zeedijk

Afz./Aan:

Notitie:

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, je kunt hier niet op reageren.

Voor meer informatie over het behandelen van poststukken, bekijk de [handleiding!](#)

Heb je vragen, bel dan de Servicedesk DIV, [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 30-03-2023 10:47

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoi allen,

Nog even voor de duidelijkheid. Onderstaande afbeelding komt uit de APV van de gemeente Den Helder en dit is de bebouwde kom op grond van de APV.

Groet, [redacted]

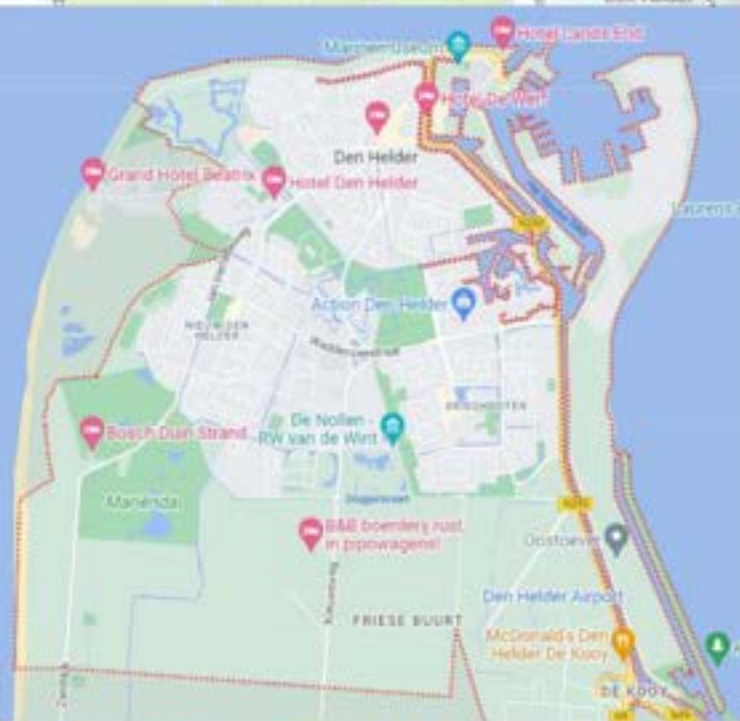
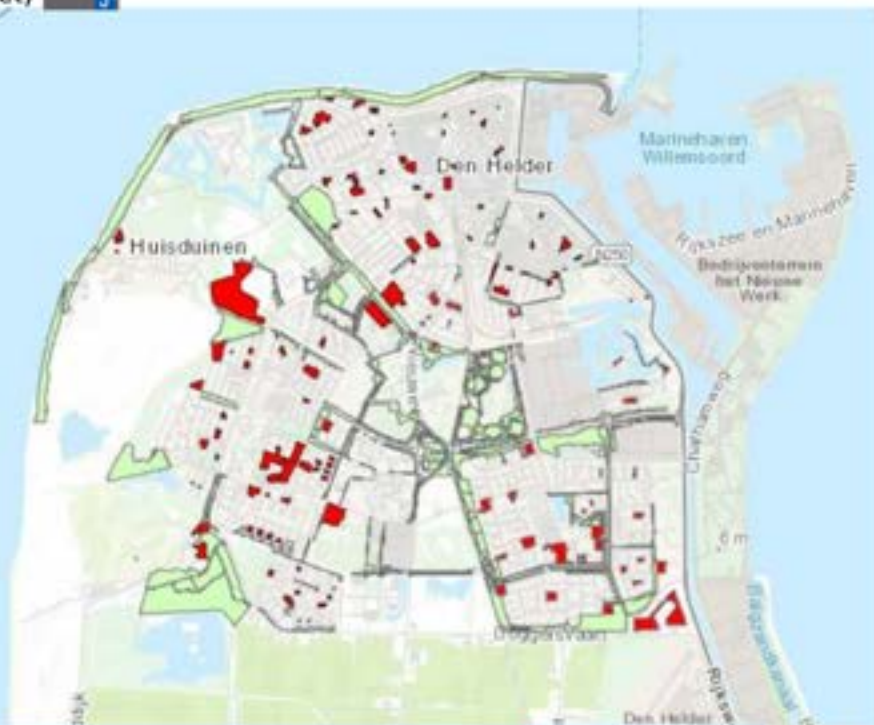
Ik zou zeggen: indien het gebied binnen de bebouwde kom niet wordt aangewezen als losloopegebied, geldt de aansluitplicht. Zie APV art. 2:57 lid B

In het gebied buiten de bebouwde kom kan de gemeente plekken aanwijzen waar de hond aangelijnd moet worden volgens APV art 2:57 lid C zie toelichting die [redacted] stuurt.

Het lijkt mij dus dat de gemeente wél het instrument heeft om in een gebied buiten de bebouwde kom een aansluitplicht in te stellen, namelijk ter voorkoming van beschadiging van eigendommen (zie toelichting). Het lijkt mij daarmee niet nodig dat HHNK een besluit neemt (wat voor besluit zouden wij überhaupt kunnen nemen [redacted]). Het losloopegebied is er blijkbaar ingerommeld bij de gemeente en dat moet nu worden hersteld.

[redacted] neemt nog even contact op met [redacted] om interne afspraak en afspraak met gemeente te maken.

Groet, [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopebeleid Helderse Zeewering
Hoi [redacted]

In de toelichting van de APV staat oa het volgende bij artikel 2:57:

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden, zonder dat de hond aangeliind is, binnen bepaalde gebieden. Tevens wordt bepaald dat een hond die zich op de weg bevindt een halsband of ander identificatiemiddel moet hebben, zodat de identiteit van de eigenaar of houder van de hond kan worden vastgesteld.

Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- • de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;
- • het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;
- • het voorkomen van hinder voor voetgangers;
- • het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);
- • het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie is in het derde lid een voorziening getroffen.

Het eerste lid, onder c, maakt het mogelijk om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden moeten worden aangeliind.

Buiten de bebouwde kom moet dus blijkbaar eerst het gebied door de gemeente te worden aangewezen, als gebied waar de hond moet worden aangeliind. Blijkbaar mogen honden buiten de bebouwde kom verder overal loslopen. De visie is denk ik dat eigenaren/beheerders hun eigen besluit moeten nemen als het gaat om een aanlijnplicht.

De eerste stap is lig dat de gemeente het onterecht aanwijzen van het losloopgebied terugneemt (verwijderen van kaarten en informatie waarop dit gebied wordt aangewezen als losloopgebied).

Ik heb overigens het overleg op 11 april nog niet geaccepteerd omdat ik dan een ander overleg heb staan. Ik ga vanaf morgen met verlof en ben pas na Pasen weer beschikbaar. Misschien overleg een weekje verzetten?

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 18:32

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted]

<[redacted]@hhnk.nl>; Inproces <inproces@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

(ik heb een eerder bericht ingetrokken, daarin verwijs ik naar (ik denk) een verouderde APV)

Dag [redacted] en [redacted]

Ik dacht hetzelfde als [redacted] even het hele artikel erbij:

Op [Besluit van de raad van de gemeente Den Helder tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 \(Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021\) | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#) staat:

1.1.1.1 Artikel 2:57 Loslopende honden

□ 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

- a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
- b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
- c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
- d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen;
- e. op het strand als de hond niet is aangelijnd, tussen 10.00 uur en 19.00 uur in de periode van 1 mei tot 1 oktober;
- f. in het duingebied als de hond niet is aangelijnd.

□ 2. Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

3. De verboden in het eerste lid aanhef en onder a, b, c, e en f zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond. Eerder vond ik deze APV maar ik denk dat die is achterhaald: [Verordeningen - Gemeente Den Helder](#)

Je zou dus denken dat de hond op een openbare plaats als de dijk, aangelijnd moet zijn, tenzij de locatie is aangewezen als losloopgebied (lid 2). Er hoeft geen aanlijnplicht te worden ingesteld, die geldt automatisch als de dijk geen losloopgebied is. Het foutief aangeven dat de dijk een losloopgebied is, moet worden gecorrigeerd. (of, als ze willen doen alsof het wel beleid was, kunnen ze er nu gewoon geen losloopgebied van maken...). Ik snap het probleem ook niet.

□ snap jij hoe Den helder dit ziet?

Misschien wel even vooraf intern bespreken en besluiten wie bij het gesprek aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

Senior Communicatieadviseur

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: <@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 14:29

Aan: <@denhelder.nl>; <@hhnk.nl>; Inproces

<inproces@denhelder.nl>

CC: <@hhnk.nl>; <@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Beste □

Het lijkt me goed om bij elkaar te komen ik denk zelf aan 11 april in Heerhugowaard.

Ik verstuur wel een vergaderverzoek.

Naar mijn weten is het niet nodig om een aanlijnplicht in te stellen als het binnen de bebouwde kom is en buiten het losloopgebied valt.

Aangezien dit losloopgebied nooit is aangevraagd bestaat dit losloopgebied niet en is de APV van Den Helder van toepassing.

APV

Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen.

Dit verbod geldt niet binnen door burgemeester en wethouders aangewezen en als zodanig aangeduide losloopgebieden.

Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 17:35

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; Inproces <inproces@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hallo [redacted]

Inmiddels heb ik ook contact gehad met onze jurist. In overleg de volgende reactie.

Wij kunnen geen besluiten terugvinden waarmee de gemeente de dijk als losloopgebied heeft aangewezen. Het is ons ook niet duidelijk geworden wat de aanleiding is geweest om dit in onze stukken, zoals de online kaart, op te nemen. Mogelijk is men ooit uitgegaan van een oude of feitelijke situatie.

Zoals eerder aangegeven, heeft de gemeente geen bevoegdheden om voor het betreffende gebied een aanlijnplicht in te stellen. Die bevoegdheid ligt bij HHNK. Uit de aangeleverde teksten uit het beleid en de keur van HHNK kan worden opgemaakt dat ter plaatse geen schade mag worden veroorzaakt. Hier vloeit echter niet automatisch uit voort dat sprake is van een aanlijnplicht. Ook is ons geen regelgeving bekend dat het uitgangspunt een aanlijnplicht is. Dit leidt ertoe dat er op dit moment geen juridische grondslag is op basis waarvan wij in ons nieuwe beleid een aanlijnplicht voor het betreffende gebied kunnen opnemen en waarnaar wij in een eventuele procedure kunnen verwijzen. Daarvoor is een besluit van HHNK nodig.

Het lijkt ons goed om deze kwestie op korte termijn met elkaar (incl. juristen) te bespreken. Wellicht is het goed om op kantoor af te spreken, dat overlegt wel het prettigst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Beste [redacted]

Ik heb inmiddels contact gehad met onze jurist [redacted] en de historie opgevraagd bij het archief.

In het archief kunnen wij geen stukken vinden omtrent een aanvraag voor een losloopgebied op de Helderse Zeewering, er is dus nooit toestemming gegeven door HHNK.

Sterker nog HHNK heeft al 3 jaar lang bordjes staan om graafschade door honden te voorkomen maar sinds het aanpassen van het losloopbeleid worden deze bordjes gesloopt door burgers.



Het is HHNK volstrekt onduidelijk welk besluit de gemeente Den Helder heeft genomen om de Helderse Zeewering als losloopgebied aan te wijzen.

Het hoogheemraadschap is eigenaar en beheerder van de Helderse Zeewering, het aanwijzen van een losloopgebied had zodoende bij het hoogheemraadschap aangevraagd moeten worden, voordat het daadwerkelijk aangewezen had kunnen worden.

In ieder geval heeft het hoogheemraadschap de volgende regels in beleid en keur opgenomen die van toepassing zijn, om een losloopgebied niet toe te staan.

In de Beleidsnota Waterkeringen staat het volgende tav de grasmattbekleding en bestrijding van schade door dieren:

5.2.1 Grasmattbekleding

De algemene doelstelling voor het groenbeheer van de waterkering luidt: het bevorderen van een erosiebestendige gesloten grasmatt en het in stand houden van een grondlaag die voldoet aan de waterstaatkundige eisen.

5.5

Ontmoedigingsbeleid voor overige dieren

Behalve muskusratten en mollen kunnen ook andere dieren (zoals bijvoorbeeld ganzen maar in dit geval honden) schade aan de waterkering veroorzaken. Deze dieren proberen we bij voorkeur te weren door bepaalde beheermaatregelen te nemen. Dit ontmoedigingsbeleid moet ervoor zorgen dat de dieren van de waterkering vertrekken.

(In dit geval is de beheermaatregel het opheffen van losloopgebied)

In de Keur staat oa de zorgplicht opgenomen:

Artikel 3.8 Zorgplicht

Ieder die handelingen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijze had kunnen vermoeden dat door die handelingen of het nalaten daarvan inbreuk kan worden gemaakt op door het hoogheemraadschap in het kader van zijn beheer uitgevoerde maatregelen in het watersysteem, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijze van hem verwacht mogen worden teneinde die inbreuk te voorkomen, dan wel, indien daarvan reeds sprake is, al het mogelijke te doen om de gevolgen daarvan zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de inbreuk het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Hopelijk kan de jurist van de gemeente hier iets mee, dat het losloopgebied nooit is aangevraagd en onze beleidsregels. Als de jurist er niet uit komt is het misschien handig dat beide juristen met elkaar sparren 3 telefoon

+ 3

Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 1 maart 2023 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Dag [redacted] en [redacted]

[redacted] van de gemeente Den Helder belde me omdat er bij de gemeente een probleem is met het intrekken van het aanwijsbesluit tot losloopgebied op de Helderse Zeewering. [redacted] heeft contact opgenomen met de gemeente vanwege graafschade door honden en de wens de honden daar weer te laten aanlijnen. Dat is onderdeel geworden van de wijziging van het hondenuitlaatbeleid van de gemeente (wordt op meer plekken gewijzigd, allemaal in het nadeel van de hondenbezitter). Ik stuur de Raadsinformatiebrief (terugkoppeling) mee die de gemeente aan de raad heeft gestuurd. [redacted] heeft overleg gehad met de wethouder die zelf argumentatie nodig had voor de verdediging van het beleid.

Nav een klacht bij gemeente en HHNK [redacted] heeft betreffende mevrouw aan de telefoon gehad, hierbij zijn mail aan haar), is de zaak voorgelegd aan een jurist die aangeeft dat de gemeente niet op basis van onze wensen het aanwijsbesluit zomaar kan wijzigen. Zie de mail hieronder.

Ik denk dat bij ons een jurist hier naar moet kijken maar ik weet niet wie ik moet hebben. Het is op zich ook geen communicatieding, maar dit soort beleidswijzigingen leiden tot ophef dus daarom ben ik erbij betrokken.

Ik betrek [redacted] hier even bij omdat het allemaal wat minder simpel blijkt te liggen dan wij dachten!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Meedenken

Hallo [redacted]

Zie hieronder het verhaal vanuit onze jurist.

Ik hoor graag wie ik binnen HHNK moet hebben om dit verder op te pakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:19

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken

Hoi [redacted]

Alles gaat goed met mij. Met jou ook?

Ik denk graag mee. Ik begrijp dat de gemeente bezig is met het nieuwe hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin zijn de nieuwe locaties voor verbods- en aanlijnplicht en losloopgebieden. Blijkbaar is er in het verleden een aanwijsbesluit genomen om de dijk aan te wijzen als een losloopgebied en dan zou dit gaan om een intrekking van een eerder aanwijsbesluit tot losloopgebied op grond van artikel 2:57 lid 1 onder b en lid 2.

Aangezien wij zelf een besluit nemen op grond van de APV en dus zelf een afweging moeten maken, kunnen we niet verwijzen naar de HHNK. We zullen het besluit dus zelf moeten voorzien van een deugdelijke motivering. En daar ontstaat wat mij betreft een juridisch probleem.

Hoe praktisch het misschien lijkt om de gemeente de besluitvorming te laten nemen, je hebt een probleem met de onderbouwing van je besluit.

De grondslag voor het besluit van de gemeente is artikel 2:57 APV. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag. In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- Bescherming van de verkeersveiligheid
- Het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden
- Het voorkomen van hinder voor voetgangers
- Het bestrijden van verontreiniging
- Het voorkomen van schade en dierenleed

Ik lees in de raadsinformatiebrieff dat we reageren nav het verzoek vanuit HHNK omdat honden gaten graven in de dijk en hiermee de grasmat beschadigen, waardoor de waterveiligheid van de dijk niet gegarandeerd kan worden. De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied zijn dus als volgt: Om een zware storm te kunnen doorstaan, is het essentieel dat de grasmat erosiebestendig is. Dat betekent een gesloten grasmat, dus zonder gaten, en een onderlaag waar de wortels goed kunnen groeien. Graafschade verstoort dit, waardoor de dijk niet meer aan de vereiste normen voldoet en waardoor bij een extreme storm de dijkveiligheid in gevaar komt.

Het belang beschermen van de dijkveiligheid is niet een belang dat de APV beoogt te beschermen. De wetgever heeft nu juist het hoogheemraadschap op basis van de Waterwet en Waterschapswet de bevoegdheid gegeven om verplichtingen op te leggen om de waterveiligheid van de dijken te beschermen. Die maatregelen worden vastgelegd in de Keur/Omgevingsverordening van het hoogheemraadschap en daarmee kunnen regels opgesteld worden voor het gebruik en het betreden van de dijk.

Hoe praktisch of goedbedoeld ook voor de inwoners van Den Helder, het lijkt mij juridisch niet de juiste weg.

Mocht hier door de gemeente toch voor worden gekozen dan dient de gemeente het besluit van een deugdelijke motivering te voorzien en dan kunnen we niet sec verwijzen naar het verzoek van HHNK. We hebben dan wel het onderliggende onderzoek nodig waaruit blijkt dat er een gevaar is voor de dijkveiligheid en wij moeten zelf beoordelen of wij dit een deugdelijk onderzoek vinden.

Ik lees ook nog in de RIB dat het hoogheemraadschap aan de gemeente heeft gevraagd de aanlijnverplichting op te nemen in de gemeentelijk beleid.

Volgens mij is dit niet juist om grond van de APV geldt er een aanlijnplicht in de gehele gemeente binnen de bebouwde kom. Ik ga er van uit dat de dijk binnen de bebouwde kom ligt, En de dijk kan dan met een aanwijsbesluit worden aangewezen als losloopgebied. Indien dit gewijzigd dient te worden dan moet dit besluit dus worden ingetrokken.

Nu weer even terug naar: wat te doen met het bezwaar van klager: het juridische product is het intrekken van het eerdere aanwijsbesluit van de dijk als losloopgebied.

Er zijn twee opties (ik weet niet welke procedure de gemeente hier voor volgt):

- Het besluit wordt voorbereid met een uitgebreide procedure en er is sprake van een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit kan mogelijk aan de orde zijn omdat je het hebt over een voorgenomen besluit door [redacted] aangegeven op advies van HHNK. In dat geval dan het bezwaar van klager beschouwen als een zienswijze, mits binnen de juiste periode ingediend. Indien de klacht buiten de zienswijzeperiode is ingediend, wijzen op de juiste periode van indienen. In het besluit aandacht geven aan de zienswijze, Als klager het dan nog niet eens is met het aanwijsbesluit dan kan hij/zij in beroep.
- Indien niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd en er sprake is van een voorgenomen besluit en nog niet van een definitief besluit, dan in het kader van zorgvuldige besluitvorming het bezwaar van klager betrekken bij het besluit en klager na de definitieve besluitvorming wijzen op de bezwaarmogelijkheid.

Dit zijn de juridische opties.

Uiteraard moet de behandelaar daarnaast ook contact opnemen met klager en aangeven hoe we zijn of haar standpunt/belangen meenemen bij het besluit. Dan moeten we dus wel goed kunnen uitleggen hoe er onderzoek is gedaan, wat de uitkomsten zijn en dat wij als gemeente dit onderzoek/advies van de HHNK kunnen volgen omdat wij vinden dat het zorgvuldig tot stand gekomen is en consistent is.

Hoop dat je er verder mee kan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuur en Organisatie



Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:56

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Onderwerp: Meedenken

Hoi [redacted]

Hoe gaat het met je?

Wil jij eens met mij meedenken?

Ik krijg een klacht binnen. Het is geen klacht, omdat het niet over het handelen van een ambtenaar gaat. Het gaat om het voorgenomen besluit om van de dijk een niet-losloopgebied te maken. De inwoner is het hier niet mee eens. [redacted] heeft dit

voornemen in een RIB aangegeven. Het besluit is nog niet genomen. Het voorgenomen besluit is op aangeven van HHNK. Die heeft geconstateerd dat honden gaten graven in de dijk. De inwoner heeft niet zelf niet gezien, dus zij trekt deze conclusie in twijfel.

[redacted] heeft haar bezwaar/ beklag ook al bij HHNK gedaan. Daar heeft zij reactie op gehad. In de bijlagen heb ik de correspondentie hierover bijgevoegd.

Moet ik [redacted] wijzen op de reactie die HHNK heeft gegeven? Of moeten wij hier op dit moment toch nog wel wat mee? De officiële bezwaarmogelijkheid bestaat pas als het een definitief besluit is, of niet?

Graag jouw advies. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dienstverlening

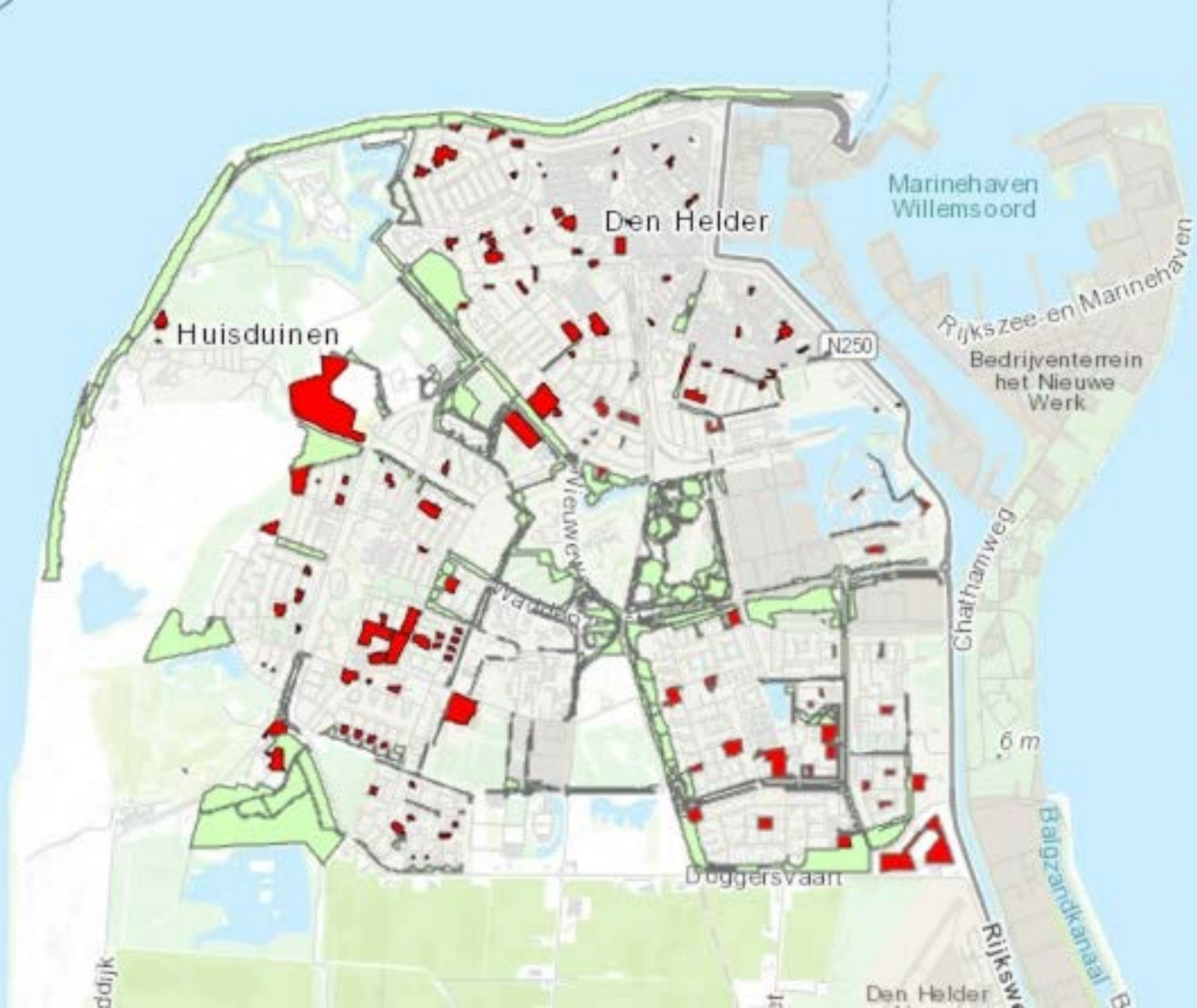


Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website



Marinehaven
Willemsoord

Den Helder

Huisduinen

N250

Rijkswaterstaat
Bedrijventerrein
het Nieuwe
Werk

Wierlandweg

Vrijheid

Chathamweg

6 m

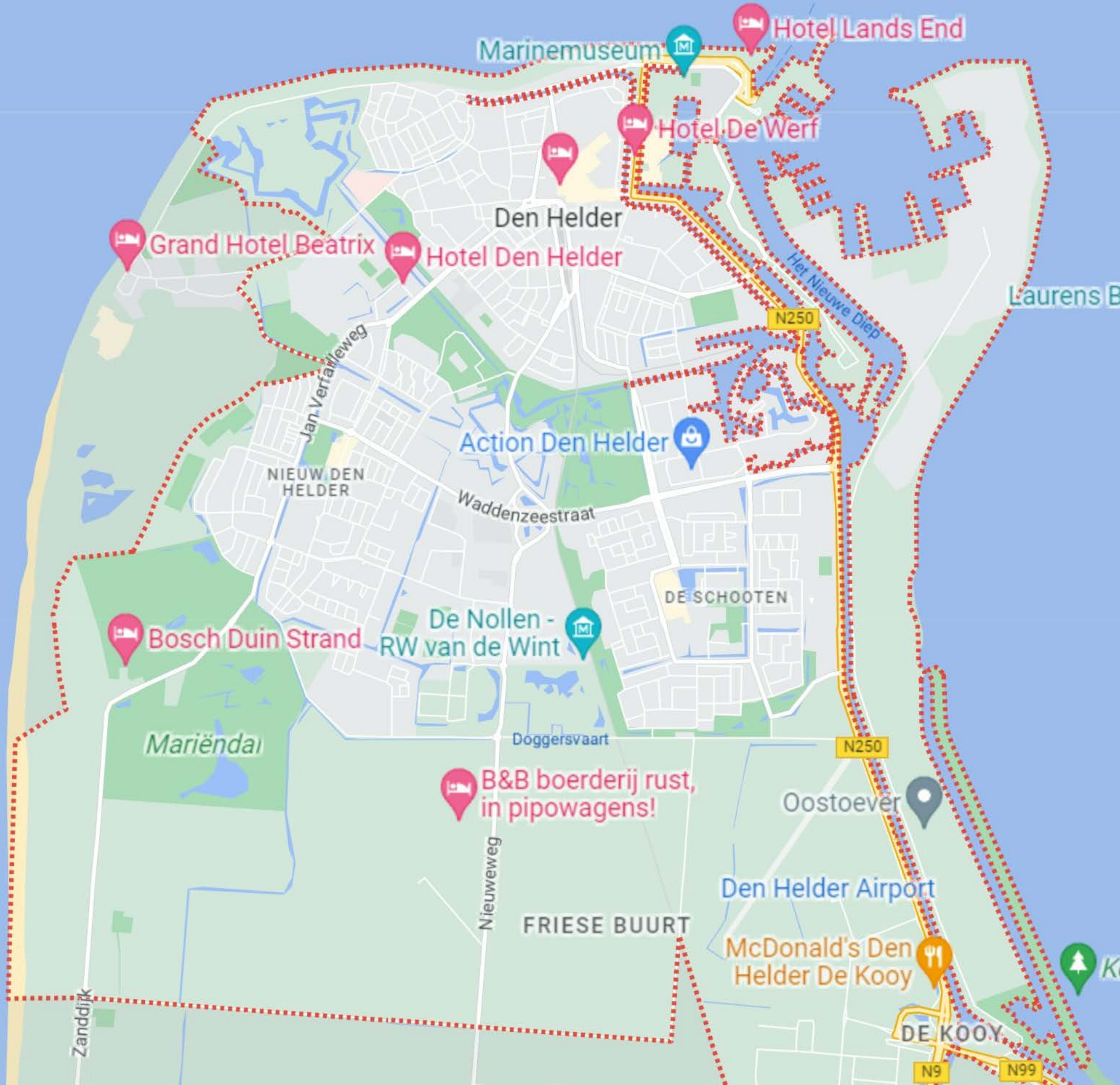
Doggersvaart

Rijkswaterstaat
Bedrijventerrein
het Nieuwe
Werk

diijk

Den Helder

Rijkswaterstaat



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 15-03-2023 13:52

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoi [redacted]
Ik heb de juridische onderbouwing [redacted] gekregen.
Maar ik doe nog een laatste check bij DIV of er over het losloopgebied nog iets in het verleden is afgesproken met gemeente Den Helder.
Als dit niet het geval is wat ik verwacht kan ik Den Helder beantwoorden.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 12:29

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoe staat het hiermee?
Heeft [redacted] inmiddels een contact bij onze juridische afdeling? Wie? En weet je of er al iets duidelijk is over de inhoud?
Ik hoor het graag.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 maart 2023 16:04

Aan: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Dag [redacted] en [redacted]
[redacted] van de gemeente Den Helder belde me omdat er bij de gemeente een probleem is met het intrekken van het aanwijsbesluit tot losloopgebied op de Helderse Zeewering. [redacted] heeft contact opgenomen met de gemeente vanwege graafschade door honden en de wens de honden daar weer te laten aanlijnen. Dat is onderdeel geworden van de wijziging van het hondenuitlaatbeleid van de gemeente (wordt op meer plekken gewijzigd, allemaal in het nadeel van de hondenbezitter). Ik stuur de Raadsinformatiebrief (terugkoppeling) mee die de gemeente aan de raad heeft gestuurd. [redacted] heeft overleg gehad met de wethouder die zelf argumentatie nodig had voor de verdediging van het beleid.
Nav een klacht bij gemeente en HHNK [redacted] heeft betreffende [redacted] aan de telefoon gehad, hierbij zijn mail aan haar), is de zaak voorgelegd aan een jurist die aangeeft dat de gemeente niet op basis van onze wensen het aanwijsbesluit zomaar kan wijzigen. Zie de mail hieronder.

Ik denk dat bij ons een jurist hier naar moet kijken maar ik weet niet wie ik moet hebben. Het is op zich ook geen communicatieding, maar dit soort beleidswijzigingen leiden tot ophef dus daarom ben ik erbij betrokken.
Ik betrek [redacted] hier even bij omdat het allemaal wat minder simpel blijkt te liggen dan wij dachten!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Meedenken

Hallo [redacted]
Zie hieronder het verhaal vanuit onze jurist.
Ik hoor graag wie ik binnen HHNK moet hebben om dit verder op te pakken.
Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:19

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken

Hoi [redacted]

Alles gaat goed met mij. Met jou ook?

Ik denk graag mee. Ik begrijp dat de gemeente bezig is met het nieuwe hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin zijn de nieuwe locaties voor verbods- en aanlijnplicht en losloopgebieden. Blijkbaar is er in het verleden een aanwijsbesluit genomen om de dijk aan te wijzen als een losloopgebied en dan zou dit gaan om een intrekking van een eerder aanwijsbesluit tot losloopgebied op grond van artikel 2:57 lid 1 onder b en lid 2.

Aangezien wij zelf een besluit nemen op grond van de APV en dus zelf een afweging moeten maken, kunnen we niet verwijzen naar de HHNK. We zullen het besluit dus zelf moeten voorzien van een deugdelijke motivering. En daar ontstaat wat mij betreft een juridisch probleem.

Hoe praktisch het misschien lijkt om de gemeente de besluitvorming te laten nemen, je hebt een probleem met de onderbouwing van je besluit.

De grondslag voor het besluit van de gemeente is artikel 2:57 APV. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag. In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- Bescherming van de verkeersveiligheid
- Het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden
- Het voorkomen van hinder voor voetgangers
- Het bestrijden van verontreiniging
- Het voorkomen van schade en dierenleed

Ik lees in de raadsinformatiebrief dat we reageren nav het verzoek vanuit HHNK omdat honden gaten graven in de dijk en hiermee de grasmat beschadigen, waardoor de waterveiligheid van de dijk niet gegarandeerd kan worden. De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied zijn dus als volgt: Om een zware storm te kunnen doorstaan, is het essentieel dat de grasmat erosiebestendig is. Dat betekent een gesloten grasmat, dus zonder gaten, en een onderlaag waar de wortels goed kunnen groeien. Graafschade verstoort dit, waardoor de dijk niet meer aan de vereiste normen voldoet en waardoor bij een extreme storm de dijkveiligheid in gevaar komt.

Het belang beschermen van de dijkveiligheid is niet een belang dat de APV beoogt te beschermen. De wetgever heeft nu juist het hoogheemraadschap op basis van de Waterwet en Waterschapswet de bevoegdheid gegeven om verplichtingen op te leggen om de waterveiligheid van de dijken te beschermen. Die maatregelen worden vastgelegd in de Keur/Omgevingsverordening van het hoogheemraadschap en daarmee kunnen regels opgesteld worden voor het gebruik en het betreden van de dijk.

Hoe praktisch of goedbedoeld ook voor de inwoners van Den Helder, het lijkt mij juridisch niet de juiste weg.

Mocht hier door de gemeente toch voor worden gekozen dan dient de gemeente het besluit van een deugdelijke motivering te voorzien en dan kunnen we niet sec verwijzen naar het verzoek van HHNK. We hebben dan wel het onderliggende onderzoek nodig waaruit blijkt dat er een gevaar is voor de dijkveiligheid en wij moeten zelf beoordelen of wij dit een deugdelijk onderzoek vinden.

Ik lees ook nog in de RIB dat het hoogheemraadschap aan de gemeente heeft gevraagd de aanlijnverplichting op te nemen in de gemeentelijk beleid.

Volgens mij is dit niet juist om grond van de APV geldt er een aanlijnplicht in de gehele gemeente binnen de bebouwde kom. Ik ga er van uit dat de dijk binnen de bebouwde kom ligt, En de dijk kan dan met een aanwijsbesluit worden aangewezen als losloopgebied. Indien dit gewijzigd dient te worden dan moet dit besluit dus worden ingetrokken.

Nu weer even terug naar: wat te doen met het bezwaar van klager: het juridische product is het intrekken van het eerdere aanwijsbesluit van de dijk als losloopgebied.

Er zijn twee opties (ik weet niet welke procedure de gemeente hier voor volgt):

- Het besluit wordt voorbereid met een uitgebreide procedure en er is sprake van een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit kan mogelijk aan de orde zijn omdat je het hebt over een voorgenomen besluit door [redacted] aangegeven op advies van HHNK. In dat geval dan het bezwaar van klager beschouwen als een zienswijze, mits binnen de juiste periode ingediend. Indien de klacht buiten de zienswijzeperiode is ingediend, wijzen op de juiste periode van indienen. In het besluit aandacht geven aan de zienswijze, Als klager het dan nog niet eens is met het aanwijsbesluit dan kan hij/zij in beroep.
- Indien niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd en er sprake is van een voorgenomen besluit en nog niet van een definitief besluit, dan in het kader van zorgvuldige besluitvorming het bezwaar van klager betrekken bij het besluit en klager na de definitieve besluitvorming wijzen op de bezwaarmogelijkheid.

Dit zijn de juridische opties.

Uiteraard moet de behandelaar daarnaast ook contact opnemen met klager en aangeven hoe we zijn of haar standpunt/belangen meenemen bij het besluit. Dan moeten we dus wel goed kunnen uitleggen hoe er onderzoek is gedaan, wat de uitkomsten zijn en dat wij als gemeente dit onderzoek/advies van de HHNK kunnen volgen omdat wij vinden dat het zorgvuldig tot stand gekomen is en consistent is.

Hoop dat je er verder mee kan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Telefoon : [redacted]
e-mail : [\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)
bezoekadres : Verkeerstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/@Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:56

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Onderwerp: Meedenken

Hoi [redacted]

Hoe gaat het met je?

Wil jij eens met mij meedenken?

Ik krijg een klacht binnen. Het is geen klacht, omdat het niet over het handelen van een ambtenaar gaat. Het gaat om het voorgenomen besluit om van de dijk een niet-losloopgebied te maken. De inwoner is het hier niet mee eens. [redacted] heeft dit voornemen in een RIB aangegeven. Het besluit is nog niet genomen. Het voorgenomen besluit is op aangegeven van HHNK. Die heeft geconstateerd dat honden gaten graven in de dijk. De inwoner heeft niet zelf niet gezien, dus zij trekt deze conclusie in twijfel.

[redacted] heeft haar bezwaar/ beklag ook al bij HHNK gedaan. Daar heeft zij reactie op gehad. In de bijlagen heb ik de correspondentie hierover bijgevoegd.

Moet ik [redacted] wijzen op de reactie die HHNK heeft gegeven? Of moeten wij hier op dit moment toch nog wel wat mee? De officiële bezwaarmogelijkheid bestaat pas als het een definitief besluit is, of niet?

Graag jouw advies. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Dienstverlening



Telefoon : [redacted]
e-mail : [\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/@Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 01-03-2023 16:11

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoi [redacted]
Wil jij hierover contact opnemen met [redacted] of [redacted] en vragen of zij ons verder kunnen helpen?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Clusterhoofd Waterveiligheid
Afdeling Waterveiligheid & Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

[redacted]
www.hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 1 maart 2023 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Dag [redacted] en [redacted]
[redacted] van de gemeente Den Helder belde me omdat er bij de gemeente een probleem is met het intrekken van het aanwijsbesluit tot losloopgebied op de Helderse Zeewering. [redacted] heeft contact opgenomen met de gemeente vanwege graafschade door honden en de wens de honden daar weer te laten aanlijnen. Dat is onderdeel geworden van de wijziging van het hondenuitlaatbeleid van de gemeente (wordt op meer plekken gewijzigd, allemaal in het nadeel van de hondenbezitter). Ik stuur de Raadsinformatiebrief (terugkoppeling) mee die de gemeente aan de raad heeft gestuurd. [redacted] heeft overleg gehad met de wethouder die zelf argumentatie nodig had voor de verdediging van het beleid.

Nav een klacht bij gemeente en HHNK [redacted] heeft betreffende [redacted] aan de telefoon gehad, hierbij zijn mail aan haar), is de zaak voorgelegd aan een jurist die aangeeft dat de gemeente niet op basis van onze wensen het aanwijsbesluit zomaar kan wijzigen. Zie de mail hieronder.

Ik denk dat bij ons een jurist hier naar moet kijken maar ik weet niet wie ik moet hebben. Het is op zich ook geen communicatieding, maar dit soort beleidswijzigingen leiden tot ophef dus daarom ben ik erbij betrokken.

Ik betrek [redacted] hier even bij omdat het allemaal wat minder simpel blijkt te liggen dan wij dachten!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Meedenken

Hallo [redacted]
Zie hieronder het verhaal vanuit onze jurist.
Ik hoor graag wie ik binnen HHNK moet hebben om dit verder op te pakken.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:19

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl> [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken

Hoi [redacted]
Alles gaat goed met mij. Met jou ook?
Ik denk graag mee. Ik begrijp dat de gemeente bezig is met het nieuwe hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin zijn de nieuwe locaties voor verbods- en aanlijnplicht en losloopgebieden. Blijkbaar is er in het verleden een aanwijsbesluit genomen om de dijk aan te wijzen als een losloopgebied en dan zou dit gaan om een intrekking van een eerder aanwijsbesluit tot losloopgebied op grond van artikel 2:57 lid 1 onder b en lid 2.

Aangezien wij zelf een besluit nemen op grond van de APV en dus zelf een afweging moeten maken, kunnen we niet verwijzen naar de HHNK. We zullen het besluit dus zelf moeten voorzien van een deugdelijke motivering. En daar ontstaat wat mij betreft een juridisch probleem.

Hoe praktisch het misschien lijkt om de gemeente de besluitvorming te laten nemen, je hebt een probleem met de onderbouwing van je besluit.

De grondslag voor het besluit van de gemeente is artikel 2:57 APV. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag. In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- Bescherming van de verkeersveiligheid
- Het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden
- Het voorkomen van hinder voor voetgangers
- Het bestrijden van verontreiniging
- Het voorkomen van schade en dierenleed

Ik lees in de raadsinformatiebrief dat we reageren nav het verzoek vanuit HHNK omdat honden gaten graven in de dijk en hiermee de grasmat beschadigen, waardoor de waterveiligheid van de dijk niet gegarandeerd kan worden. De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied zijn dus als volgt: Om een zware storm te kunnen doorstaan, is het essentieel dat de grasmat erosiebestendig is. Dat betekent een gesloten grasmat, dus zonder gaten, en een onderlaag waar de wortels goed kunnen groeien. Graafschade verstoort dit, waardoor de dijk niet meer aan de vereiste normen voldoet en waardoor bij een extreme storm de dijkveiligheid in gevaar komt.

Het belang beschermen van de dijkveiligheid is niet een belang dat de APV beoogt te beschermen. De wetgever heeft nu juist het hoogheemraadschap op basis van de Waterwet en Waterschapswet de bevoegdheid gegeven om verplichtingen op te leggen om de waterveiligheid van de dijken te beschermen. Die maatregelen worden vastgelegd in de Keur/Omgevingsverordening van het hoogheemraadschap en daarmee kunnen regels opgesteld worden voor het gebruik en het betreden van de dijk.

Hoe praktisch of goedbedoeld ook voor de inwoners van Den Helder, het lijkt mij juridisch niet de juiste weg.

Mocht hier door de gemeente toch voor worden gekozen dan dient de gemeente het besluit van een deugdelijke motivering te voorzien en dan kunnen we niet sec verwijzen naar het verzoek van HHNK. We hebben dan wel het onderliggende onderzoek nodig waaruit blijkt dat er een gevaar is voor de dijkveiligheid en wij moeten zelf beoordelen of wij dit een deugdelijk onderzoek vinden.

Ik lees ook nog in de RIB dat het hoogheemraadschap aan de gemeente heeft gevraagd de aanlijnverplichting op te nemen in de gemeentelijk beleid.

Volgens mij is dit niet juist om grond van de APV geldt er een aanlijnplicht in de gehele gemeente binnen de bebouwde kom. Ik ga er van uit dat de dijk binnen de bebouwde kom ligt, En de dijk kan dan met een aanwijsbesluit worden aangewezen als losloopgebied. Indien dit gewijzigd dient te worden dan moet dit besluit dus worden ingetrokken.

Nu weer even terug naar: wat te doen met het bezwaar van klager: het juridische product is het intrekken van het eerdere aanwijsbesluit van de dijk als losloopgebied.

Er zijn twee opties (ik weet niet welke procedure de gemeente hier voor volgt):

- Het besluit wordt voorbereid met een uitgebreide procedure en er is sprake van een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit kan mogelijk aan de orde zijn omdat je het hebt over een voorgenomen besluit door [REDACTED] aangegeven op advies van HHNK. In dat geval dan het bezwaar van klager beschouwen als een zienswijze, mits binnen de juiste periode ingediend. Indien de klacht buiten de zienswijzeperiode is ingediend, wijzen op de juiste periode van indienen. In het besluit aandacht geven aan de zienswijze, Als klager het dan nog niet eens is met het aanwijsbesluit dan kan hij/zij in beroep.
- Indien niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd en er sprake is van een voorgenomen besluit en nog niet van een definitief besluit, dan in het kader van zorgvuldige besluitvorming het bezwaar van klager betrekken bij het besluit en klager na de definitieve besluitvorming wijzen op de bezwaarmogelijkheid.

Dit zijn de juridische opties.

Uiteraard moet de behandelaar daarnaast ook contact opnemen met klager en aangeven hoe we zijn of haar standpunt/belangen meenemen bij het besluit. Dan moeten we dus wel goed kunnen uitleggen hoe er onderzoek is gedaan, wat de uitkomsten zijn en dat wij als gemeente dit onderzoek/advies van de HHNK kunnen volgen omdat wij vinden dat het zorgvuldig tot stand gekomen is en consistent is.

Hoop dat je er verder mee kan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuur en Organisatie

postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:56

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: Meedenken

Hoi [redacted]

Hoe gaat het met je?

Wil jij eens met mij meedenken?

Ik krijg een klacht binnen. Het is geen klacht, omdat het niet over het handelen van een ambtenaar gaat. Het gaat om het voorgenomen besluit om van de dijk een niet-losloopgebied te maken. De inwoner is het hier niet mee eens. [redacted] heeft dit voornemen in een RIB aangegeven. Het besluit is nog niet genomen. Het voorgenomen besluit is op aangegeven van HHNK. Die heeft geconstateerd dat honden gaten graven in de dijk. De inwoner heeft niet zelf niet gezien, dus zij trekt deze conclusie in twijfel.

[redacted] heeft haar bezwaar/ beklag ook al bij HHNK gedaan. Daar heeft zij reactie op gehad. In de bijlagen heb ik de correspondentie hierover bijgevoegd.

Moet ik [redacted] wijzen op de reactie die HHNK heeft gegeven? Of moeten wij hier op dit moment toch nog wel wat mee? De officiële bezwaarmogelijkheid bestaat pas als het een definitief besluit is, of niet?

Graag jouw advies. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dienstverlening



Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 30-03-2023 11:26

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Ja, beter [redacted] Naast elkaar: duidelijk is dat deel losloopgebied binnen en deel buiten de bebouwde kom ligt.

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 10:47

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

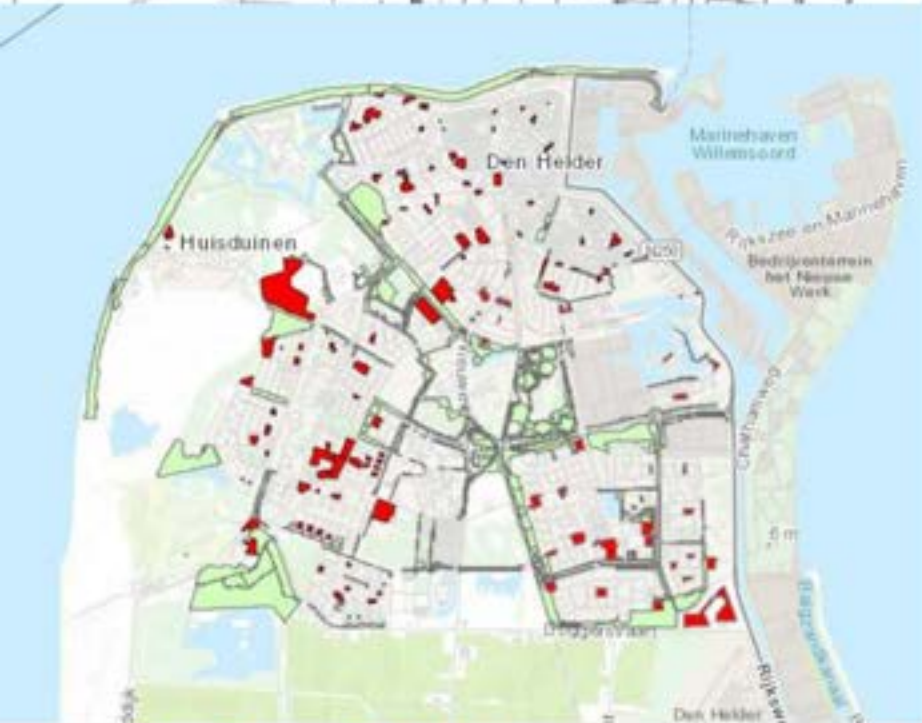
Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoi allen,

Nog even voor de duidelijkheid. Onderstaande afbeelding komt uit de APV van de gemeente Den Helder en dit is de bebouwde kom op grond van de APV.

Groet, [redacted]

BEBOUWDEKOM



Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 10:18

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopleid Helderse Zeewering

Dag [redacted] en [redacted]

Het ligt toch weer iets gecompliceerder: een deel van onze dijk lijkt binnen de bebouwde kom en een deel lijkt buiten de bebouwde kom te liggen. Zie hieronder 2 kaartjes: links de losloopleidgebieden in lichtgroen. Rechts de gemeentegrens (rode stippellijn). Dus in het noorden ligt de dijk binnen de bebouwde kom, in het westen buiten de bebouwde kom. Ik zou zeggen: indien het gebied binnen de bebouwde kom niet wordt aangewezen als losloopleidgebied, geldt de aansluitplicht. Zie APV art. 2:57 lid B

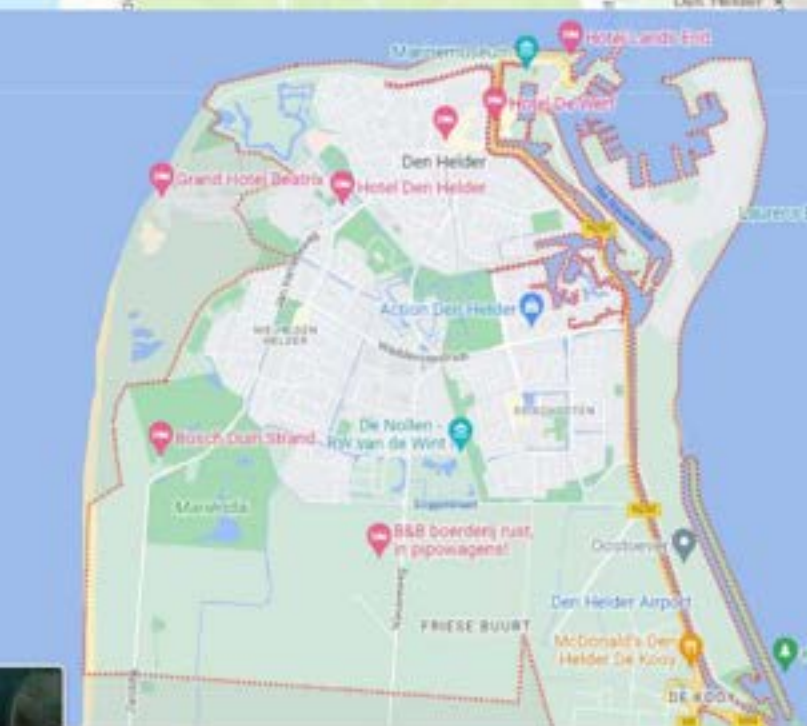
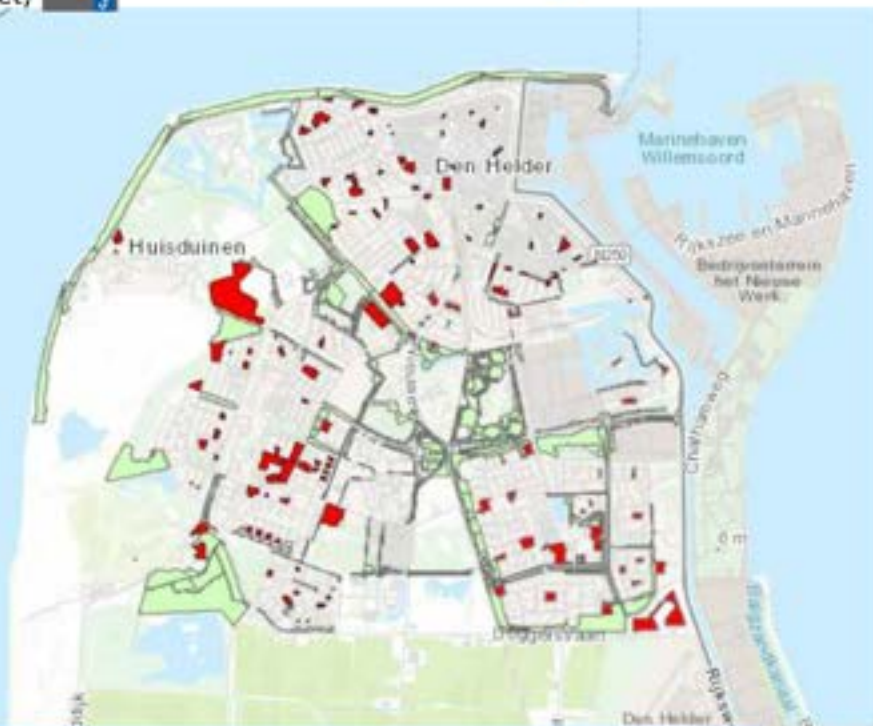
In het gebied buiten de bebouwde kom kan de gemeente plekken aanwijzen waar de hond aangelijnd moet worden volgens APV art 2:57 lid C zie toelichting die [redacted] stuurt.

Het lijkt mij dus dat de gemeente wā©l het instrument heeft om in een gebied buiten de bebouwde kom een aansluitplicht in te stellen, namelijk ter voorkoming van beschadiging van eigendommen (zie toelichting). Het lijkt mij

daarmee niet nodig dat HHNK een besluit neemt (wat voor besluit zouden wij überhaupt k nnen nemen Het losloopgebied is er blijkbaar ingerommeld bij de gemeente en dat moet nu worden hersteld.

neemt nog even contact op met om interne afspraak en afspraak met gemeente te maken.

Groet,



Van: <@hknk.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:08

Aan: <@hknk.nl>; <@hknk.nl>

CC: <@hknk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Hoi

In de toelichting van de APV staat oa het volgende bij artikel 2:57:

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden, zonder dat de hond aangelijnd is, binnen bepaalde gebieden. Tevens wordt bepaald dat een hond die zich op de weg bevindt een halsband of ander identificatiemiddel moet hebben, zodat de identiteit van de eigenaar of houder van de hond kan worden vastgesteld.

Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- • de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;
- • het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;
- • het voorkomen van hinder voor voetgangers;
- • het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);
- • het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie is in het derde lid een voorziening getroffen.

Het eerste lid, onder c, maakt het mogelijk om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden moeten worden aangelijnd.

Buiten de bebouwde kom moet dus blijkbaar eerst het gebied door de gemeente te worden aangewezen, als gebied waar de hond moet worden aangelijnd. Blijkbaar mogen honden buiten de bebouwde kom verder overall loslopen. De visie is denk ik dat eigenaren/beheerders hun eigen besluit moeten nemen als het gaat om een aanlijnplicht.

De eerste stap is lig dat de gemeente het onterecht aanwijzen van het losloopgebied terugneemt (verwijderen van kaarten en informatie waarop dit gebied wordt aangewezen als losloopgebied).

Ik heb overigens het overleg op 11 april nog niet geaccepteerd omdat ik dan een ander overleg heb staan. Ik ga vanaf morgen met verlof en ben pas na Pasen weer beschikbaar. Misschien overleg een weekje verzetten?

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 18:32

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted]

<[redacted]@hhnk.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

(ik heb een eerder bericht ingetrokken, daarin verwijs ik naar (ik denk) een verouderde APV)

Dag [redacted] en [redacted]

Ik dacht hetzelfde als [redacted] even het hele artikel erbij:

Op [Besluit van de raad van de gemeente Den Helder tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021 \(Algemene plaatselijke verordening Den Helder 2021\) | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#) staat:

1.1.1.1 Artikel 2:57 Loslopende honden

- 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

- o a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - o b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
 - o c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
 - o d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerksel dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen;
 - o e. op het strand als de hond niet is aangelijnd, tussen 10.00 uur en 19.00 uur in de periode van 1 mei tot 1 oktober;
 - o f. in het duingebied als de hond niet is aangelijnd.
- 2. Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

3. De verboden in het eerste lid aanhef en onder a, b, c, e en f zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond. Eerder vond ik deze APV maar ik denk dat die is achterhaald: [Verordeningen - Gemeente Den Helder](#)

Je zou dus denken dat de hond op een openbare plaats als de dijk, aangelijnd moet zijn, tenzij de locatie is aangewezen als losloopgebied (lid 2). Er hoeft geen aanlijnplicht te worden ingesteld, die geldt automatisch als de dijk geen losloopgebied is. Het foutief aangeven dat de dijk een losloopgebied is, moet worden gecorrigeerd. (of, als ze willen doen alsof het wel beleid was, kunnen ze er nu gewoon geen losloopgebied van maken...). Ik snap het probleem ook niet.

snap jij hoe Den helder dit ziet?

Misschien wel even vooraf intern bespreken en besluiten wie bij het gesprek aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

Senior Communicatieadviseur

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: <@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 14:29

Aan: <@denhelder.nl>; <@hhnk.nl>; Inproces <@denhelder.nl>

CC: <@hhnk.nl>; <@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Beste

Het lijkt me goed om bij elkaar te komen ik denk zelf aan 11 april in Heerhugowaard.

Ik verstuur wel een vergaderverzoek.

Naar mijn weten is het niet nodig om een aanlijnplicht in te stellen als het binnen de bebouwde kom is en buiten het losloopgebied valt.

Aangezien dit losloopgebied nooit is aangevraagd bestaat dit losloopgebied niet en is de APV van Den Helder van toepassing.

APV

Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen.

Dit verbod geldt niet binnen door burgemeester en wethouders aangewezen en als zodanig aangeduide losloopgebieden.

Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 17:35

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; Inproces <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

[redacted]
Inmiddels heb ik ook contact gehad met onze jurist. In overleg de volgende reactie.

Wij kunnen geen besluiten terugvinden waarmee de gemeente de dijk als losloopgebied heeft aangewezen. Het is ons ook niet duidelijk geworden wat de aanleiding is geweest om dit in onze stukken, zoals de online kaart, op te nemen. Mogelijk is men ooit uitgegaan van een oude of feitelijke situatie.

Zoals eerder aangegeven, heeft de gemeente geen bevoegdheden om voor het betreffende gebied een aanlijnplicht in te stellen. Die bevoegdheid ligt bij HHNK. Uit de aangeleverde teksten uit het beleid en de keur van HHNK kan worden opgemaakt dat ter plaatse geen schade mag worden veroorzaakt. Hier vloeit echter niet automatisch uit voort dat sprake is van een aanlijnplicht. Ook is ons geen regelgeving bekend dat het uitgangspunt een aanlijnplicht is. Dit leidt ertoe dat er op dit moment geen juridische grondslag is op basis waarvan wij in ons nieuwe beleid een aanlijnplicht voor het betreffende gebied kunnen opnemen en waarnaar wij in een eventuele procedure kunnen verwijzen. Daarvoor is een besluit van HHNK nodig.

Het lijkt ons goed om deze kwestie op korte termijn met elkaar (incl. juristen) te bespreken. Wellicht is het goed om op kantoor af te spreken, dat overlegt wel het prettigst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Beste [redacted]
Ik heb inmiddels contact gehad met onze jurist [redacted] en de historie opgevraagd bij het archief.

In het archief kunnen wij geen stukken vinden omtrent een aanvraag voor een losloopgebied op de Helderse Zeewering, er is dus nooit toestemming gegeven door HHNK.

Sterker nog HHNK heeft al 3 jaar lang bordjes staan om graafschade door honden te voorkomen maar sinds het aanpassen van het losloopbeleid worden deze bordjes gesloopt door burgers.



Het is HHNK volstrekt onduidelijk welk besluit de gemeente Den Helder heeft genomen om de Helderse Zeewering als losloopgebied aan te wijzen.

Het hoogheemraadschap is eigenaar en beheerder van de Helderse Zeewering, het aanwijzen van een losloopgebied had zodoende bij het hoogheemraadschap aangevraagd moeten worden, voordat het daadwerkelijk aangewezen had kunnen worden.

In ieder geval heeft het hoogheemraadschap de volgende regels in beleid en keur opgenomen die van toepassing zijn, om een losloopgebied niet toe te staan.

In de Beleidsnota Waterkeringen staat het volgende tav de grasmattbekleding en bestrijding van schade door dieren:

5.2.1 Grasmattbekleding

De algemene doelstelling voor het groenbeheer van de waterkering luidt: het bevorderen van een erosiebestendige gesloten grasmatt en het in stand houden van een grondlaag die voldoet aan de waterstaatkundige eisen.

5.5

Ontmoedigingsbeleid voor overige dieren


Behalve muskusratten en mollen kunnen ook andere dieren (zoals bijvoorbeeld ganzen maar in dit geval honden) schade aan de waterkering veroorzaken. Deze dieren proberen we bij voorkeur te weren door bepaalde beheermaatregelen te nemen. Dit ontmoedigingsbeleid moet ervoor zorgen dat de dieren van de waterkering vertrekken.

(In dit geval is de beheermaatregel het opheffen van losloopgebied)

In de Keur staat oa de zorgplicht opgenomen:

Artikel 3.8 Zorgplicht

Ieder die handelingen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijze had kunnen vermoeden dat door die handelingen of het nalaten daarvan inbreuk kan worden gemaakt op door het hoogheemraadschap in het kader van zijn beheer uitgevoerde maatregelen in het watersysteem, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijze van hem verwacht mogen worden teneinde die inbreuk te voorkomen, dan wel, indien daarvan reeds sprake is, al het mogelijke te doen om de gevolgen daarvan zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de inbreuk het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Hopelijk kan de jurist van de gemeente hier iets mee, dat het losloopgebied nooit is aangevraagd en onze beleidsregels. Als de jurist er niet uit komt is het misschien handig dat beide juristen met elkaar sparren  telefoon

+ 

Met vriendelijke groet,

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: woensdag 1 maart 2023 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: Juridische haken en ogen intrekken losloopbeleid Helderse Zeewering

Dag [redacted] en [redacted]

[redacted] van de gemeente Den Helder belde me omdat er bij de gemeente een probleem is met het intrekken van het aanwijsbesluit tot losloopgebied op de Helderse Zeewering. [redacted] heeft contact opgenomen met de gemeente vanwege graafschade door honden en de wens de honden daar weer te laten aanlijnen. Dat is onderdeel geworden van de wijziging van het hondenuitlaatbeleid van de gemeente (wordt op meer plekken gewijzigd, allemaal in het nadeel van de hondenbezitter). Ik stuur de Raadsinformatiebrief (terugkoppeling) mee die de gemeente aan de raad heeft gestuurd. [redacted] heeft overleg gehad met de wethouder die zelf argumentatie nodig had voor de verdediging van het beleid.

Nav een klacht bij gemeente en HHNK [redacted] heeft betreffende [redacted] aan de telefoon gehad, hierbij zijn mail aan haar), is de zaak voorgelegd aan een jurist die aangeeft dat de gemeente niet op basis van onze wensen het aanwijsbesluit zomaar kan wijzigen. Zie de mail hieronder.

Ik denk dat bij ons een jurist hier naar moet kijken maar ik weet niet wie ik moet hebben. Het is op zich ook geen communicatieding, maar dit soort beleidswijzigingen leiden tot ophef dus daarom ben ik erbij betrokken.

Ik betrek [redacted] hier even bij omdat het allemaal wat minder simpel blijkt te liggen dan wij dachten!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:20

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: Meedenken

Hallo [redacted]

Zie hieronder het verhaal vanuit onze jurist.

Ik hoor graag wie ik binnen HHNK moet hebben om dit verder op te pakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:19

Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken

Hoi [redacted]

Alles gaat goed met mij. Met jou ook?

Ik denk graag mee. Ik begrijp dat de gemeente bezig is met het nieuwe hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin zijn de nieuwe locaties voor verbods- en aanlijnplicht en losloopgebieden. Blijkbaar is er in het verleden een aanwijsbesluit genomen om de dijk aan te wijzen als een losloopgebied en dan zou dit gaan om een intrekking van een eerder aanwijsbesluit tot losloopgebied op grond van artikel 2:57 lid 1 onder b en lid 2.

Aangezien wij zelf een besluit nemen op grond van de APV en dus zelf een afweging moeten maken, kunnen we niet verwijzen naar de HHNK. We zullen het besluit dus zelf moeten voorzien van een deugdelijke motivering. En daar ontstaat wat mij betreft een juridisch probleem.

Hoe praktisch het misschien lijkt om de gemeente de besluitvorming te laten nemen, je hebt een probleem met de onderbouwing van je besluit.

De grondslag voor het besluit van de gemeente is artikel 2:57 APV. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag. In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- Bescherming van de verkeersveiligheid
- Het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden
- Het voorkomen van hinder voor voetgangers
- Het bestrijden van verontreiniging
- Het voorkomen van schade en dierenleed

Ik lees in de raadsinformatiebrieff dat we reageren nav het verzoek vanuit HHNK omdat honden gaten graven in de dijk en hiermee de grasmat beschadigen, waardoor de waterveiligheid van de dijk niet gegarandeerd kan worden. De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopgebied zijn dus als volgt: Om een zware storm te kunnen doorstaan, is het essentieel dat de grasmat erosiebestendig is. Dat betekent een gesloten grasmat, dus zonder gaten, en een onderlaag waar de wortels goed kunnen groeien. Graafschade verstoort dit, waardoor de dijk niet meer aan de vereiste normen voldoet en waardoor bij een extreme storm de dijkveiligheid in gevaar komt.

Het belang beschermen van de dijkveiligheid is niet een belang dat de APV beoogt te beschermen. De wetgever heeft nu juist het hoogheemraadschap op basis van de Waterwet en Waterschapswet de bevoegdheid gegeven om verplichtingen op te leggen om de waterveiligheid van de dijken te beschermen. Die maatregelen worden vastgelegd in de Keur/Omgevingsverordening van het hoogheemraadschap en daarmee kunnen regels opgesteld worden voor het gebruik en het betreden van de dijk.

Hoe praktisch of goedbedoeld ook voor de inwoners van Den Helder, het lijkt mij juridisch niet de juiste weg.

Mocht hier door de gemeente toch voor worden gekozen dan dient de gemeente het besluit van een deugdelijke motivering te voorzien en dan kunnen we niet sec verwijzen naar het verzoek van HHNK. We hebben dan wel het onderliggende onderzoek nodig waaruit blijkt dat er een gevaar is voor de dijkveiligheid en wij moeten zelf beoordelen of wij dit een deugdelijk onderzoek vinden.

Ik lees ook nog in de RIB dat het hoogheemraadschap aan de gemeente heeft gevraagd de aanlijnverplichting op te nemen in de gemeentelijk beleid.

Volgens mij is dit niet juist om grond van de APV geldt er een aanlijnplicht in de gehele gemeente binnen de bebouwde kom. Ik ga er van uit dat de dijk binnen de bebouwde kom ligt, En de dijk kan dan met een aanwijsbesluit worden aangewezen als losloopgebied. Indien dit gewijzigd dient te worden dan moet dit besluit dus worden ingetrokken.

Nu weer even terug naar: wat te doen met het bezwaar van klager: het juridische product is het intrekken van het eerdere aanwijsbesluit van de dijk als losloopgebied.

Er zijn twee opties (ik weet niet welke procedure de gemeente hier voor volgt):

- Het besluit wordt voorbereid met een uitgebreide procedure en er is sprake van een mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit kan mogelijk aan de orde zijn omdat je het hebt over een voorgenomen besluit door [redacted] aangegeven op advies van HHNK. In dat geval dan het bezwaar van klager beschouwen als een zienswijze, mits binnen de juiste periode ingediend. Indien de klacht buiten de zienswijzeperiode is ingediend, wijzen op de juiste periode van indienen. In het besluit aandacht geven aan de zienswijze, Als klager het dan nog niet eens is met het aanwijsbesluit dan kan hij/zij in beroep.
- Indien niet de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd en er sprake is van een voorgenomen besluit en nog niet van een definitief besluit, dan in het kader van zorgvuldige besluitvorming het bezwaar van klager betrekken bij het besluit en klager na de definitieve besluitvorming wijzen op de bezwaarmogelijkheid.

Dit zijn de juridische opties.

Uiteraard moet de behandelaar daarnaast ook contact opnemen met klager en aangeven hoe we zijn of haar standpunt/belangen meenemen bij het besluit. Dan moeten we dus wel goed kunnen uitleggen hoe er onderzoek is gedaan, wat de uitkomsten zijn en dat wij als gemeente dit onderzoek/advies van de HHNK kunnen volgen omdat wij vinden dat het zorgvuldig tot stand gekomen is en consistent is.

Hoop dat je er verder mee kan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuur en Organisatie



Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Verkeersstorenweg 3, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : [@Gem_DenHelder](https://twitter.com/Gem_DenHelder)
facebook : [gemeentedenhelder](https://facebook.com/gemeentedenhelder)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:56

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@denhelder.nl](mailto:[redacted]@denhelder.nl)>

Onderwerp: Meedenken

Hoi [redacted]

Hoe gaat het met je?

Wil jij eens met mij meedenken?

Ik krijg een klacht binnen. Het is geen klacht, omdat het niet over het handelen van een ambtenaar gaat. Het gaat om het voorgenomen besluit om van de dijk een niet-losloopgebied te maken. De inwoner is het hier niet mee eens. [redacted] heeft dit

voornemen in een RIB aangegeven. Het besluit is nog niet genomen. Het voorgenomen besluit is op aangeven van HHNK. Die heeft geconstateerd dat honden gaten graven in de dijk. De inwoner heeft niet zelf niet gezien, dus zij trekt deze conclusie in twijfel.

[redacted] heeft haar bezwaar/ beklag ook al bij HHNK gedaan. Daar heeft zij reactie op gehad. In de bijlagen heb ik de correspondentie hierover bijgevoegd.

Moet ik [redacted] wijzen op de reactie die HHNK heeft gegeven? Of moeten wij hier op dit moment toch nog wel wat mee? De officiële bezwaarmogelijkheid bestaat pas als het een definitief besluit is, of niet?

Graag jouw advies. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dienstverlening



Telefoon : [redacted]
e-mail : info@denhelder.nl
bezoekadres : Kerkgracht 1, Den Helder
postadres : Postbus 36, 1780 AA Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
twitter : @Gem_DenHelder
facebook : gemeentedenhelder

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daerbij.

Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: 16-02-2023 14:55
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>, [redacted]@denhelder.nl
CC: [redacted] van [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>, [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: RE: klacht.pdf - zaaknummer 2021-015265

Beste [redacted]
Ik heb deze [redacted] al telefonisch gesproken en beantwoordt per mail, zie Bijlage.
Zij gaat er nog steeds vanuit de gaten niet door honden komen, maar binnen HHNK is dit meermaals vastgesteld.
Waarschijnlijk gaat [redacted] verder bezwaar maken want ze is er nog niet van overtuigd dat de gaten door hondengraverij komen.
Laten we elkaar opzoeken als er weer iemand over het losloopgebied in de lucht komt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
[redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 11:41
Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
Onderwerp: FW: klacht.pdf - zaaknummer 2021-015265

[redacted]
Ik stuur deze mail even naar jou. Geen idee wat we hiermee moeten maar dat de gaten door honden komen, wordt door de klaagster niet geloofd. Kun jij aangeven hoe jij tot die conclusie bent gekomen, dat de gaten door hondengegraaf komen? Wat is er voor onderzoek naar gedaan?

[redacted] dreigt de krant te gaan bellen, altijd vervelend, maar dus wel handig als we een steekhoudend antwoord kunnen geven.

Overigens zou ik zeggen: neem deze dame mee de dijk op (met een gebiedsbeheerder die ook weet hoe het zit?). En desnoods de krant erbij, want dan smoren we verder de kritiek. Lees even de klacht.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 09:18
Aan: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>
CC: Inproces <inproces@denhelder.nl>
Onderwerp: RE: klacht.pdf - zaaknummer 2021-015265

Hallo [redacted]
Aukje (communicatie HHNK), ik neem jou even mee in dit verhaal. Ik denk dat je niet de juiste persoon bent voor deze vraag, maar voor mij wel even het aanspreekpunt bij HHNK. En het is denk ik belangrijk dat we dezelfde strategie volgen in deze.
@ [redacted] ik weet niet wat we met deze klacht moeten, of welke procedure we moeten volgen. Ik ben geen jurist. Kun jij dit verder uitzoeken?

Wat we tot nu toe gedaan hebben, is een RIB uitgestuurd. Deze heb ik in de bijlage toegevoegd. Dit is ons antwoord nu. Het 'verhaal' ligt wat mij betreft bij HHNK. En de gemeente volgt hierin.

@ [redacted], voor jouw beeld, dit is de klacht die nu ingediend is:

Gegevens situatie

Waar gebeurde dit?
Wanneer gebeurde dit?
Over wie gaat uw klacht?

De dijk

16 februari, 2023

gemeente den helder en/of HHNK

Ik las op fb dat de gemeente de dijk als niet-losloopgebied gaat bestempelen, of dit al heeft gedaan, dat is me niet duidelijk. Dit met als argument (en onderliggende juridische reden) dat HHNK 'onderzoek' heeft gedaan en 'vastgesteld' dat er gaten in de dijk zitten die zijn veroorzaakt door honden die graven. Dit is een pertinente onwaarheid en ik durf te beweren dat dit een conclusie en geen onderzoek is. Ik maak dan ook bezwaar tegen het besluit van de gemeente al een klacht ook bij HHNK ingediend tegen hun onderzoek en/of conclusie). Ik loop zelf dagelijks drie keer een heel eind op verschillende stukken op, onder en langs de dijk. Ik zie veel honden heb er zelf twee, die ik nog NOOIT heb zien graven. Misschien bij uitzondering 1 een keer?? Ik kan het me niet eens herinneren, maar zal uit speelsheid misschien een keer gebeuren. Dus waar is het onderzoek van HHNK op gebaseerd? Kan niet op constatering en/of feiten (observaties van gravende honden?) zijn want als ik het niet zie, dan zij hoogstwaarschijnlijk ook niet. Dus als gemeente Den Helder een besluit neemt, of al heeft genomen dien ik hier bezwaar tegen in. Er wordt verder gesproken over het ondermijnen van de veiligheid ivm een verzwakte zeewering. Wat door het graven zou zijn veroorzaakt?! Belachelijk. Ik maak me inderdaad zorgen om mijn veiligheid nu er inderdaad gaten in de dijk zitten (heel veel, kleine en een paar grotere) en heb dus de vraag is hoe deze zijn ontstaan. Wat dus niet onderzocht wordt nu er van uit wordt gegaan (onterecht) dat de gaten door honden komen. Dat is toch verontrustend nu niet naar de echte reden wordt gezocht en dus de echte oorzaak niet wordt aangepakt. Als er niets mee wordt gedaan, ga ik de krant bellen.

Wat is wijsheid?

PS. ik heb al een zaak over het hondenbeleid. Ik voeg deze mail er ook aan toe, voor de volledigheid. Maar dit is dus niet het zaaknummer van deze specifieke klacht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 08:38

Aan: [Redacted] <[Redacted]@denhelder.nl>

Onderwerp: klacht.pdf

Goedemorgen [Redacted]

Hoe gaat het met je?

Ik heb een vraag. Ik krijg dit binnen als klacht. [Redacted] noemt zelf een aantal keer 'bezwaar'. Het gaat om het (voorgenomen) besluit om de dijk als niet-losloopgebied te bestempelen. Ik hoorde jou hierover tijdens de terugkoppeling van B&W. Vandaar dat ik bij jou terecht kom.

Wat wil je dat we met deze klacht doen? Feitelijk is het geen klacht omdat het niet gaat om bejegening. En het is meer een bezwaar tegen een besluit. Moet ik [Redacted] verwijzen naar de bezwaarprocedure? Of zijn er andere afspraken over dit onderwerp gemaakt?

Ik hoor het graag van je. Alvast bedankt.

Fijne werkdag!

Met hartelijke groet,

[Redacted]

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 16-02-2023 14:00

Aan: [redacted]@gmail.com,

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: KCC@hhnk.nl

Onderwerp: Antwoordt op melding HHNK2302-0687 :Opheffen losloopgebied Helderse Zeewering en het graven door honden.

Beste [redacted]

Als hoogheemraadschap zijn wij verantwoordelijk voor de waterveiligheid in Noord-Holland.

Om dit te kunnen garanderen hebben wij een gesloten grasmat nodig op de Helderse Zeewering, momenteel is deze door de velen gaten niet meer gesloten.

U betwist dat deze gaten door hondengraverij zijn gekomen omdat u nog nooit een hond heeft zien graven tijdens het uitlaten van uw hond.

Echter heeft onze gebiedsbeheerder wel meerdere malen honden zien graven in de kering.

Onze gebiedsbeheerder is dagelijks in het gebied aanwezig om de belangen van het hoogheemraadschap te vertegenwoordigen en dus ook op de Helderse Zeewering.

De gebiedsbeheerders voeren ook de Voor- en Najaarsinspectie van de kering uit en is er melding gemaakt van de Hondengaten in de Helderse Zeewering.

Naar aanleiding van deze inspectiemeldingen ben ik samen met de Gebiedsbeheerder en een Adviseur Waterveiligheid op 20 september 2022 op locatie geweest.

Tijdens dit locatiebezoek hebben wij op heterdaad hondengraverij gezien en ook de betreffende hondeneigenaar ook aangesproken.

Door het losloopgebied op de Helderse Zeewering op te heffen zal de graverij door honden verminderen en kunnen de hondeneigenaren de graverij van de aangeliijnde honden zelf makkelijk voorkomen.

Het Hoogheemraadschap en de Gemeente Den Helder blijven daarom achter het besluit staan om het losloopgebied op de Helderse Zeewering op te heffen.

De nu nog aanwezige gaten worden van het voorjaar opgevuld en ingezaaid met gras.

Ik hoop dat deze mail en mijn telefonische uitleg van vanmorgen uw vragen voldoende beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.
Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250 ,1700 AG Heerhugowaard
t. [redacted]
[redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 16-02-2023 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>,
KCC@hhnk.nl,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Dank je wel [redacted] ik heb de klacht op [redacted] naam gezet.

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 11:00

Aan: KCC@hhnk.nl; [redacted] van <[redacted]@hhnk.nl>; [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: FW: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Dag [redacted]

Zou jij deze op je willen nemen?

Groetjes [redacted]

Van: KCC@hhnk.nl <KCC@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

CC: KCC@hhnk.nl

Onderwerp: HHNK2302-0687 is aan jou toegewezen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

HHNK2302-0687

Beste [redacted]

De volgende melding HHNK2302-0687 is op jouw naam gezet ter behandeling.

Hoi [redacted]

Kun jij iets met deze klacht? Zo ja, wil jij dan contact opnemen met deze [redacted]

Zo niet, wil je dat dan aan mij laten weten zodat ik de klacht voor behandeling naar de juiste persoon kan sturen.

Wellicht ook gebiedsbeheerder [redacted] of [redacted]

Groet,

[redacted]

Melding:



Beste lezer,
Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Klacht indienen**

Referentie: **00000002035c**

Datum en tijdstip: **15-02-2023 23:53 uur**

Uw gegevens

Voorletter(s): [redacted]

Tussenvoegsel(s): [redacted]

Achternaam: [redacted]

Straatnaam: [redacted]

Huisnummer: [redacted]

Huisletter: [redacted]

Huisnummertoevoeging: [redacted]

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Telefoonnummer: [redacted]

E-mailadres: [redacted]@gmail.com

De klacht

Wat is uw klacht? (Maximaal 2500 tekens): Ik lees dat u heeft geadviseerd dat de dijk bij den helder geen losloopgebied voor honden mag zijn omdat de gaten in de dijk veroorzaakt zou zijn door gravende honden. Ik dien een klacht in tegen medewerkers die dit beweren omdat dit pertinent niet waar is. Er zitten gaten maar niet veroorzaakt door honden. Ik loop drie keer per dag op de dijk elke dag en zie NOOIT honden graven. Hoe heeft u geconstateerd van wel en wanneer. U heeft een conclusie getrokken die niet op feiten is gebaseerd. Ik wil graag inzage in uw onderzoek. Mocht u met de maximale 2500 tekens niet uitkomen om uw klacht voldoende te kunnen onderbouwen, dan bestaat de mogelijkheid om een ruimere klachtomschrijving toe te voegen als bijlage. Die vindt u hieronder.

Bijlage:

Datum klacht

Op welke datum vond de gebeurtenis plaats?: **14 februari 2023**

Met vriendelijke groet,

SIMform

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Contactgegevens:

[redacted]

[redacted]

[redacted]@gmail.com

Opmerkingen/Acties:

16-02-2023 08:42 [redacted] [redacted]

Hoi [redacted] dit toch maar beoordeelt als klacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 30-01-2024 16:17

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: losloopgebied Den Helder

Hoi [redacted]

Dit zijn de voorwaarden:

De acceptabele grens voor de proef Losloopgebied bestaat uit 3 punten, wij gaan hierbij uit van de klassegrens redelijk van de Digigids.

1. "minder dan 2 gaten kleiner dan 0,15 m bij 0,15 m met een diepte minder dan 0,10 m per m² (dus 1 gat per 1 m² maximaal 0,10 m diep).
2. "minder dan 5 van zulke gaten per 25 m²" (dus 4 gaten per 25 m² maximaal 0,10 m diep).
3. Gaten groter dan 0,15 bij 0,15 meter zijn nooit toelaatbaar!!. Daarnaast is de diepte ten alle tijden maximaal 0,10 meter.

In de praktijk zal dus punt 3 de grote en diepte van het gat doorslaggevend zijn.

Want het aantal gaten mag volgens de richtlijnen uit de digigids best groot zijn.

We inspecteren van tevoren en daarna worden de gaten gedicht het proefgebied lopen we 2 maal na.

Hierna zijn voeren we de voor en najaars inspectie uit onze gewone inspectie als controle.

Reden van graven is niet relevant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Objectbeheerder Primaire (harde)keringen.

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

e. [redacted]@hhnk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 12:24

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: losloopgebied Den Helder

[redacted]

De uitvoering van de proef en de voorwaarden moeten duidelijker worden. Zie de tekst. En gaan we het aanlijng gebied en het losloopgebied even veel inspecteren in de proefperiode? Of inspecteren we losloppgebied meer, en hoe gana w dan om met de gaten?

En moeten we in het stuk nog iets zeggen over de reden van graven? De muizen? Of staat dat in die memo van ons...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Communicatieadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t. [redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

w hhnk.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 25-05-2023 15:40

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: memo losloopgebied

Hoi [redacted]

Wat mijn betreft is hij zo okÃ©.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 14:15

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: memo losloopgebied

Hoi [redacted]

Bijgaan de versie die ik naar de gemeente wil doorsturen. Als jij akkoord bent dan moet ik nog even wachten op alle geanonimiseerde werkorders. Hopelijk gaat het vandaag nog lukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling VHIJG, cluster Juridische Zaken & Grondzaken

Bezoekadres: Stationsplein 136, [redacted] Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, [redacted] Heerhugowaard

t. [redacted] m. [redacted]

w. www.hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 13-12-2022 14:33

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: opmerking

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 12:07

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: opmerking

[redacted] er staat nog wat jargon in>, kun je dat toelichten?

En je bent uitgenodigd voor een Teams meeting want [redacted] vindt het toch wel fijn als je er bij bent voor ondersteuning. In

januari. Uitnodiging is door Den Helder verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Communicatieadviseur

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [redacted]

Perstelefoon 072 - 582 8800

w hhnk.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Raadsinformatiebrief

Betreft: Terugg koppeling aan commissie S & B - hondenuitlaatbeleid op de dijk

Aan de leden van de Gemeenteraad,

In de commissievergadering van 30 november heeft u een presentatie gehad over het hondenuitlaatbeleid. Onderwerp hierin was de nieuwe locaties voor verbods- en aanlijnplicht en losloopegebieden. Zoals in de presentatie aangegeven, heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de gemeente verzocht de dijk niet langer aan te wijzen als losloopegebied.

Het college mag in de openbare ruimte locaties aanwijzen waar de hond wel of niet los mag lopen. Het college volgt het advies van HHNK om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopegebied. Hoe vervelend ook, de primaire waterveiligheid van de inwoners van Den Helder, weegt zwaarder dan de mogelijkheid om de hond los te laten lopen op de dijk.

De afwegingen om de dijk niet langer aan te wijzen als losloopegebied zijn als volgt:

Het onverharde deel van de dijk, waar gras ligt, is een zanddijk. Deze **zandkern** wordt beschermd door **kleilaag en met daarop** de gesloten grasmat. Als de grasmat niet dicht is, en water in de kleilaag kan komen, kan deze uitspoelen. Dit zorgt er weer voor dat zeewater rechtstreeks bij de **zandkern** kan komen, wat direct zorgt voor erosie van de zandkern **en een waterspanning onder de kleilaag**. De dijk kan dan **daarvoor** echt gaan afschuiven. Dit alles kan gebeuren als het hard waait in een bepaalde richting, het water wordt opgestuwd en dus die gaten in de dijk bereikt. **Onder deze omstandigheden heeft de kleilaag de bescherming van de grasmat nodig anders tasten de graven de kleilaag aan.**

Er zijn pogingen gedaan het graven van de honden naar muizen en mollen te voorkomen door de muizen en mollen zelf aan te pakken. Met kasten voor torenvalken die vervolgens de muizen zouden bestrijden en met mollenklemmen. En het is heel jammer dat dit niet afvoerde is geweest. De honden graven nog steeds en dat bedreigt de stabiliteit van de dijk.

Mogelijk is er verwarring ontstaan, doordat op een andere locatie op de dijk de gemeente voornemens is om te bouwen. Deze huizen worden aan de binnenkant van de dijk gebouwd. Die wordt eerst versterkt en opgehoogd **zodat de kleilaag dikker is** en daarop wordt gebouwd. Vervolgens zal de toplaag van de dijk ook worden gesloten met gras en verharding. Omdat je verder af zit van de zandlaag, kom je niet zo snel uit bij de kwetsbare **zandkern**. Bovendien heeft de binnenkant van de dijk hoogstens te maken met wat overslagwater en niet met water dat rechtstreeks in de gaten terechtkomt. Beide zaken zijn onvergelijkbaar. Bouwen op de verhoogde binnendijk is iets anders dan gaten graven in de **dunne** beschermingslaag van de buitenkant van de dijk.

Als mensen hun hond aan de lijn hebben, kunnen ze het graven door honden voorkomen. Vandaar het verzoek van HHNK om een aanlijngebod in te stellen.

Den Helder, .

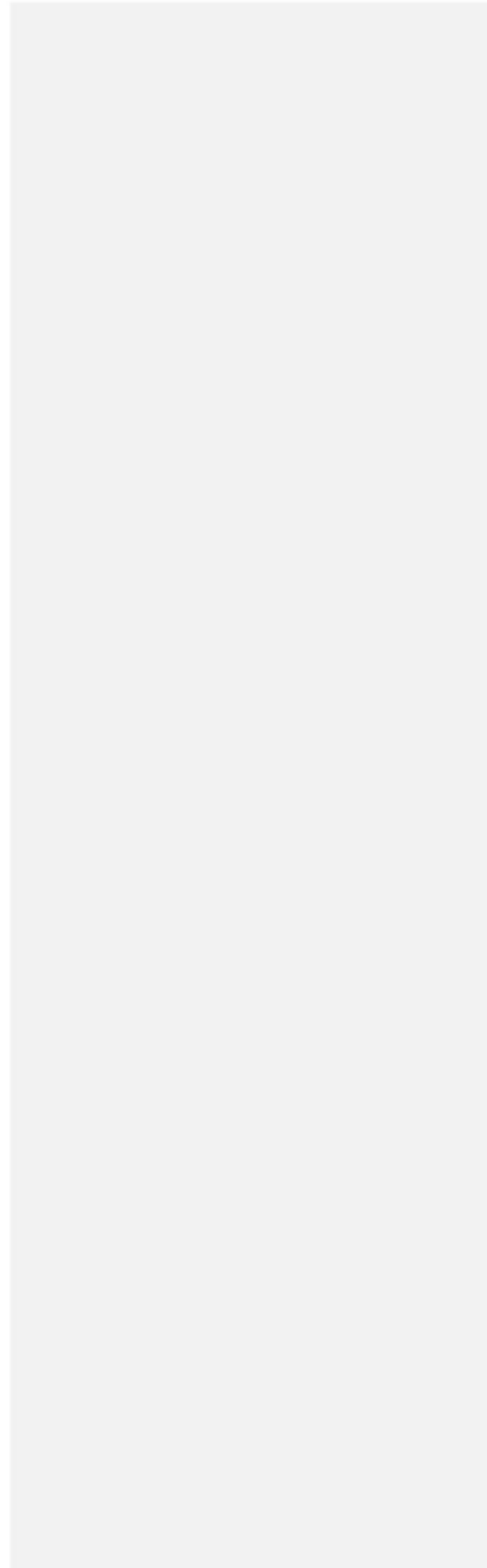
Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

K. (Koer) van Veen
gemeentesecretaris

Commented [RA1]: jargon, wat staat hier?
Commented [BW2R1]: Doordat er water in de zandkern loopt stijgt het waterpeil in de dijk en drukt dan de kleilaag van de dijk

Commented [MH3]: Wie precies? Gemeente?
Commented [RA4R3]: Is een plan van de gemeente in samenwerking met Helder Vastgoed en HHNK. Zie stad is de ontwikkelaar in opdracht van Helder Vastgoed en de gemeente.
Commented [RA5]: Ik zou dit niet zo groot opspelen. Deze mevrouw brengt beide zaken met elkaar in verband, maar dat is geen algemeen beeld, toch? De plannen betreffen het Dijkkwartier dat is gepland ter hoogte van het voormalig huis Tijverdijf, t.o. de Petrus en Pauluskerk. Dat is geen andere locatie.
Commented [RA6]: Aan de binnenkant van de dijk de bouw van het Dijkkwartier is voorzien. De dijk wordt daartoe etc...
Commented [BW7]: De huizen komen boven het kernprofiel van de dijk en is daarmee een extra versterking van de waterkering. Dit is nog maar een pil plan.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Verzonden: 26-02-2024 16:23

Aan: [redacted] <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: persbericht

Dag [redacted]

Tekst voor Raadinformatiebrief en persbericht over losloopgebied Helderse Zeewering. Mijn wijzigingen in geen (oorspronkelijke tekst in bericht van [redacted] hieronder). Kun je er meteen even naar kijken? Den helder zit op hete kolen..

Deel Zeedijk losloopgebied

De hele Zeedijk werd gebruikt als losloopgebied, maar op verzoek van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) verandert dit. Het hoogheemraadschap is eigenaar van de dijk en constateerde dat door gravende honden open plekken in de grasmat zijn ontstaan. De dijk kan door erosie verzwakken en het HHNK stelde daarom een aansluitplicht op de hele dijk voor. Maar Om hondenbezitters tegemoet te komen, blijft 500 meter van de dijk binnen de bebouwde kom bij wijze van proef toch een losloopgebied. Hondenuitlaters worden opgeroepen graverij door hun honden te voorkomen. HHNK zal komende jaren controleren op open en daarmee kwetsbare plekken in de grasmat. Na drie jaar wordt besloten of dit deel van de dijk kan worden aangewezen als losloopgebied. Op de rest van de dijk geldt voortaan een aansluitplicht.

Groet! Aukje

Van: [redacted] <[redacted]@denhelder.nl>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 16:03

Aan: [redacted] Aukje <[redacted]@hhnk.nl>

Onderwerp: persbericht

Deel Zeedijk losloopgebied

De hele Zeedijk was losloopgebied, maar op verzoek van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) verandert dit. Het hoogheemraadschap is eigenaar van de dijk en constateerde dat door gravende honden open plekken in de grasmat zijn ontstaan. De dijk kan daardoor verzwakken en het HHNK stelde daarom een aansluitplicht op de hele dijk voor. Maar om hondenbezitters tegemoet te komen, blijft 500 meter van de dijk binnen de bebouwde kom bij wijze van proef toch een losloopgebied. Na drie jaar wordt bekeken of dat zo kan blijven. Op de rest van de dijk geldt voortaan een aansluitplicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assetmanager Groen & Spelen

Team Openbare Ruimte



Telefoon : [redacted]
e-mail : [redacted]@denhelder.nl
bezoekadres : [redacted]
postadres : Postbus 36, [redacted] Den Helder
www : <https://www.denhelder.nl>
X : @Gem_DenHelder
Facebook : [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen