

From: '5.1.2e' <5.1.2e@lingewaard.nl>
Sent: 9/9/2025 8:23:55 AM
To: '5.1.2e' <5.1.2e@lingewaard.nl>
Cc:
Subject: FW: Vraagstuk nachtregister noodopvang – check APV Lingewaard en juridische duiding veiligheid

Hoi 5.1.2e,

Deze reactie ontving ik van 5.1.2e, 5.2. Zou jij dit misschien intern verder willen coördineren en met Veiligheid afstemmen dat dit een directe vraag is van 5.1.2e om dit verder uit te zoeken?

4.1.4

4.1.4

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Juridisch adviseur omgevingsrecht

5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Datum: dinsdag, 9 september 2025 om 10:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Onderwerp: FW: Vraagstuk nachtregister noodopvang – check APV Lingewaard en juridische duiding veiligheid

Goedemorgen 5.1.2e

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

Zou je deze vraag met 5.1.2e willen bespreken zodat zij kan kijken welke vragen wij vanuit Veiligheid kunnen beantwoorden?

Ik begrijp overigens dat er voor donderdag een antwoord wordt verwacht maar ik vermoed dat, gezien de complexiteit van de vragen, dit niet gaat lukken. Dit is namelijk ook niet iets waar wij dagelijks mee van doen hebben en wat ook behoorlijk wat uitzoekwerk vraagt.

Alvast bedankt voor je medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Coördinator



5.1.2e [redacted]@lingewaard.nl

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lingewaard.nl>

Verzonden: maandag 8 september 2025 16:13

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lingewaard.nl>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lingewaard.nl>

Onderwerp: Vraagstuk nachtregister noodopvang – check APV Lingewaard en juridische duiding veiligheid

Beste 5.1.2e [redacted],

Via 5.1.2e [redacted] ben ik bij jou uitgekomen. Vanuit de raad krijgen we vragen waarom we bij de opvang voor asielzoekers niet een nachtregister gaan bijhouden, net zoals bij hotels en B&B's. Ik zoek daarom bij jou wat extra uitleg én een check op onze juridische redenering voor Lingewaard: wanneer is 'veiligheid' een valide grond voor een nachtregister bij logiesverstrekkers, en waarom ligt dat bij de noodopvang anders?

Wat ik nu denk dat klopt:

- Voor hotels/B&B's/campings geldt landelijk art. 438 Sr (nachtregister), dat gemeenten in de APV kunnen inkleuren met nadere regels/medewerkingsplicht.
- In de APV van Lingewaard zijn de artikelen over het nachtregister gereserveerd/niet opgenomen; er is dus geen extra lokale verplichting.
- Noodopvang (COA/gemeente) is geen commerciële logiesverstrekking maar uitvoering van een publieke taak met eigen registraties en privacykaders. Voor veiligheid volstaat een interne BHV-aanwezigheidslijst (ontruiming), met dataminimalisatie en zonder generieke politietoegang.

Zou jij willen:

1. Bevestigen of de APV Lingewaard inderdaad geen eigen nachtregister-bepalingen kent, en zo ja, welke artikelen precies "gereserveerd" zijn?
2. Uitleggen hoe *jij* het veiligheidsargument juridisch duidt: waarom is veiligheid bij logies een valide grond (Sr + APV) maar bij noodopvang niet? Ik denk aan rechtsgrond (wettelijke plicht vs. publieke taak), doelbinding/proportionaliteit (BHV-lijst volstaat), kwetsbare doelgroep en overlap met bestaande COA-registraties.
3. Aanvullen of er nog lokale grondslagen/beleid zijn die hier toch iets over zeggen (of juist niet), en hoe politie-inzage in de praktijk werkt bij logies versus noodopvang?

Fijn als dit lukt voor donderdag, dan kunnen we door.

Alvast dank!

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Juridisch adviseur omgevingsrecht



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	1