

From: '5.1.2e' <5.1.2e@lingewaard.nl>
Sent: 5/27/2026 2:51:05 PM +00:00
To: "Aart Slob" <a.slob@lingewaard.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Cc: '5.1.2e' <5.1.2e@lingewaard.nl>
Subject: RE: 2026-04-30 - FVD-Lid Tiggers-SP - Noodopvanglocatie Bemmeler laatste versie - def.docx

Je hebt gelijk Aart. Bij deze aangepast.
Groet,

5.1.2e

Van: Aart Slob <a.slob@lingewaard.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2026 16:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Onderwerp: Re: 2026-04-30 - FVD-Lid Tiggers-SP - Noodopvanglocatie Bemmeler laatste versie - def.docx

Hallo 5.1.2e,
De nummering van de vragen is gewijzigd en loopt door over de vragen heen.
Groet,
Aart

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Verzonden: Wednesday, May 27, 2026 4:17:24 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
CC: Aart Slob <a.slob@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>
Onderwerp: 2026-04-30 - FVD-Lid Tiggers-SP - Noodopvanglocatie Bemmeler laatste versie - def.docx

Hoi 5.1.2e,
Bijgaand de definitieve antwoorden op de artikel 18 vragen. Aart en ik hebben vanmorgen nog wat kleine wijzigingen aangebracht.
Deze kunnen zo op route naar het college van 2 juni.
Groet,

5.1.2e

Schriftelijke vragen (artikel 18 RvO)

Datum van indiening	30-04-2026
Datum ontvangst griffie	30-04-2026
Indiener(s)	N. Mijnhart (FVD) E. Tiggers (Lid Tiggers) B. Claassen (SP)

Onderwerp

Schriftelijke vragen n.a.v. berichtgeving rondom de geplande noodopvanglocatie (Bemmel).

Toelichting

Naar aanleiding van berichtgeving in de Gelderlander (11 april 2026) over de voorgenomen opvang van 200 asielzoekers in tijdelijke woonunits bij Bemmel, en uitspraken van de wethouder dat “als je tweehonderd mensen bij elkaar zet, er ongetwijfeld een keer een incident zal plaatsvinden”, hebben de fracties van Forum voor Democratie Lingewaard, lid Tiggers en SP Lingewaard de volgende vragen.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Risico-inschatting

1. Kan het college toelichten op basis van welke analyse, gegevens en praktijkvoorbeelden de wethouder stelt dat incidenten “onvermijdelijk” zijn?

Preventieve maatregelen

2. Welke concrete preventieve maatregelen (op het gebied van fysieke en sociale infrastructuur) zijn voorafgaand aan de realisatie van de opvanglocatie getroffen om incidenten te voorkomen?
3. In hoeverre zijn politie en handhaving betrokken bij de risicobeoordeling van deze locatie?
 - a. Zo ja, wat is de inhoud en uitkomst hiervan?

- b. Zo nee, waarom kan de wethouder dit niet delen met de raad?

Capaciteit en inzet

4. Is de huidige capaciteit van politie en Boa's in Lingewaard toereikend om eventuele incidenten adequaat op te vangen?
 - a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
 - b. Zo nee, welke aanvullende maatregelen is het college voornemens te treffen?

Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid

5. Klopt het dat het COA primair verantwoordelijk is voor de afhandeling van incidenten die zich op het terrein van de opvanglocatie voordoen, en dat het COA daarbij zelf beoordeelt of en wanneer deze incidenten worden doorgezet naar de gemeente en/of politie?
 - a. Zo ja, acht het college deze werkwijze wenselijk en waarom?
 - b. Zo nee, hoe is de verantwoordelijkheidsverdeling dan concreet geregeld?
6. Wie draagt de financiële verantwoordelijkheid voor eventuele schade, extra handhavingsmaatregelen en de hieraan verbonden kosten?
7. Is het college bereid om met het COA afspraken te maken, dan wel het COA hiertoe te bewegen, dat alle incidenten, ongeacht aard of omvang, actief en volledig worden gemeld aan de gemeente en politie?
 - a. Zo ja, kan de raad hierover eens per drie maanden schriftelijk worden geïnformeerd?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Grondslag avondklok

8. Op welke concrete wettelijke grondslag baseert het college de stelling dat het instellen van een avondklok voor deze opvanglocatie niet mogelijk zou zijn?
9. Kan het college aangeven of en op welke wijze deze conclusie juridisch is getoetst (bijvoorbeeld door interne juristen of externe advisering)?
10. Heeft het college nu de opleverdatum van de noodopvanglocatie dichterbij komt al inzichtelijk welke doelgroep in Bemmeloord gevestigd wordt?
 - a. Zo ja, graag een concrete toelichting;
 - b. Zo nee, waarom niet?

Vergelijkbare situaties avondklok

11. Is het college bekend met voorbeelden uit andere gemeenten in Nederland waar beperkende maatregelen zoals een avondklok zijn toegepast bij opvanglocaties?
 - a. Zo ja, waarom zouden dergelijke maatregelen in Lingewaard niet toepasbaar zijn?
 - b. Zo nee, kan het college dit alsnog op korte termijn inventariseren en de uitkomsten, inclusief mogelijke toepasbaarheid voor Lingewaard, met de raad delen?

Vooraf i.p.v. achteraf handelen

12. Waarom kiest het college er niet voor om alle noodzakelijke en wenselijke veiligheidsmaatregelen vooraf volledig te implementeren, gezien de eigen verwachting dat incidenten zich zullen voordoen?
13. Deelt het college de opvatting dat het voorkomen van incidenten prioriteit dient te hebben boven het achteraf treffen van maatregelen?

Betrokkenheid omwonenden

14. Op basis van welke concrete uitspraken, gedragingen of bronnen worden de inwoners (van De Pas) in de berichtgeving van De Gelderlander als “tegenstanders” gekwalificeerd?
15. In hoeverre acht college deze kwalificatie representatief voor alle inwoners voor De Pas, en op welke wijze is deze representativiteit vastgesteld?
16. Welke concrete stappen heeft het college ondernomen om voorafgaand aan de besluitvorming in gesprek te gaan met de inwoners van De Pas?
17. Op welke momenten en via welke vormen (bijv. bewonersbijeenkomsten, individuele gesprekken, inspraakmomenten) heeft dit contact plaatsgevonden? Graag nader gespecificeerd in een chronologisch tijdspad.
18. In hoeverre zijn signalen, zorgen en bezwaren van inwoners van De Pas en omstreken aantoonbaar meegenomen in besluitvorming? Kan dit concreet onderbouwd worden?

Bijlagen

<https://www.gelderlander.nl/lingewaard/200-asielzoekers-strijken-deze-zomer-neer-in-blokkendozen-bij-bemmel-maar-heel-lang-zullen-ze-daar-niet-wonen~ae843bb7/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Ondersteuner(s)

Forum voor Democratie

Lid Tiggers

SP Lingewaard



Beantwoording college van burgemeesters en wethouders

Beantwoording vóór	30-05-2026
Zaaknummer	
Onderwerp	
Datum beantwoording	...

Toelichting

Het college benadrukt dat het hier gaat om een journalistiek artikel in De Gelderlander. De inhoud en formulering van dit stuk vallen onder de verantwoordelijkheid van de redactie. De gemeente is geen partij in de totstandkoming van het artikel en niet verantwoordelijk voor de wijze waarop uitspraken zijn weergegeven.

Het college geeft aan de vragen zo volledig mogelijk te willen beantwoorden. Om de raad van een volledig en zorgvuldig antwoord te voorzien, zijn de vragen die specifiek betrekking hebben op het COA uitgezet bij het COA.

Antwoorden

Risico-inschatting

1. Kan het college toelichten op basis van welke analyse, gegevens en praktijkvoorbeelden de wethouder stelt dat incidenten “onvermijdelijk” zijn?
*In het artikel wordt gesproken over incidenten, zonder deze verder te specificeren. Tijdens het interview heeft de wethouder aangegeven dat er ongetwijfeld onderlinge irritaties gaan ontstaan. Op basis van ervaring gaf de wethouder aan dat dit kan gebeuren als een grote groep mensen bij elkaar woont en voorzieningen met elkaar worden gedeeld. Dit is een algemeen gegeven en geldt niet alleen voor opvanglocaties, maar ook voor andere gemeenschappelijke woonvormen zoals studentenhuizen.
De gemeente zet zich samen met het COA in om de kans op “incidenten” te minimaliseren door onder andere het instellen van huisregels, een dagprogramma en door samen te werken met sportverenigingen en vrijwilligers.*

Preventieve maatregelen

2. Welke concrete preventieve maatregelen (op het gebied van fysieke en sociale infrastructuur) zijn voorafgaand aan de realisatie van de opvanglocatie getroffen om incidenten te voorkomen?

Gemeente

Binnen opvanglocaties wordt de term 'incidenten' breed gehanteerd. Wij gaan er voor de beantwoording van deze en volgende vragen van uit dat u met incidenten niet irritaties bedoelt, maar dat u doelt op veiligheidsincidenten.

Het college houdt zich bezig met het monitoren van een zorgvuldig en actueel beeld van de situatie rondom de opvanglocatie. In dat kader is vroegtijdig een dynamisch veiligheidsplan opgesteld. Dit plan is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de politie en andere partners. In het veiligheidsplan zijn zowel concrete preventieve, sociale als fysieke maatregelen opgenomen. Daarnaast bevat het plan uitgewerkte scenario's om in verschillende situaties adequaat te kunnen handelen. Het veiligheidsplan heeft voor de raadsleden ter inzage gelegen bij de griffie.

COA

De preventieve maatregelen bestaan uit een combinatie van fysieke, sociale en organisatorische maatregelen. Op de noodopvanglocatie gaat het onder meer om:

- Aanwezigheid en aanspreekbaarheid/beschikbaarheid van COA-medewerkers op de locatie; Huisregels voor bewoners;*
- Voorlichting aan bewoners over de locatie, de omgeving, de huisregels en de omgang met omwonenden;*
- Begeleiding en signalering door COA-medewerkers;*
- Registratie en opvolging van incidenten op de locatie;*
- Afspraken met gemeente en politie over meldroutes en escalatie;*
- Periodiek overleg tussen COA, gemeente en betrokken veiligheidspartners;*
- Overleg met de omgeving via de klankbordgroep of een vergelijkbare overlegstructuur;*
- Duidelijke communicatie richting omwonenden over bereikbaarheid en meldmogelijkheden.*

3. In hoeverre zijn politie en handhaving betrokken bij de risicobeoordeling van deze locatie?
 - a. Zo ja, wat is de inhoud en uitkomst hiervan?
 - b. Zo nee, waarom kan de wethouder dit niet delen met de raad?

Politie en handhaving zijn na de besluitvorming over de noodopvanglocatie betrokken bij de verdere uitwerking en risicobeoordeling van de locatie. De totstandkoming van het veiligheidsplan en de rest van het traject rondom de noodopvanglocatie gebeurt in nauw overleg met de politie. Het veiligheidsplan heeft voor u ter inzage gelegen bij de griffie.

Capaciteit en inzet

4. Is de huidige capaciteit van politie en BOA's in Lingewaard toereikend om eventuele incidenten adequaat op te vangen?
 - a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
 - b. Zo nee, welke aanvullende maatregelen is het college voornemens te treffen?

Ja, binnen de huidige situatie kwalificeren de politie en de gemeente de noodopvanglocatie als een aandachtslocatie; mocht de situatie daarom vragen, kan de politie opschalen. Politie, BOA en gemeente houden de situatie rond de noodopvanglocatie blijvend nauwlettend in de gaten. Dat stelt hen in staat tijdig aanvullende maatregelen te nemen als de situatie daarom vraagt.

Verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid

5. Klopt het dat het COA primair verantwoordelijk is voor de afhandeling van incidenten die zich op het terrein van de opvanglocatie voordoen, en dat het COA daarbij zelf beoordeelt of en wanneer deze incidenten worden doorgezet naar de gemeente en/of politie?
 - a. Zo ja, acht het college deze werkwijze wenselijk en waarom?
 - b. Zo nee, hoe is de verantwoordelijkheidsverdeling dan concreet geregeld?

Ja, het college acht deze werkwijze wenselijk. De gemeente voert zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau structureel overleg met het COA. In deze overleggen bespreken zij de actuele stand van zaken en situaties die extra aandacht behoeven. Het COA is verantwoordelijk voor het beheer van de opvanglocatie en voor de opvolging van incidenten die zich op het terrein voordoen. Het COA hanteert als definitie voor incidenten ook de overtredingen van de huisregels. Als er sprake is van strafbare feiten, acute veiligheidsrisico's of situaties waarbij de openbare orde en veiligheid in het geding zijn wordt de politie ingeschakeld.
6. Wie draagt de financiële verantwoordelijkheid voor eventuele schade, extra handhavingsmaatregelen en de hieraan verbonden kosten?

Alle schade met betrekking op of aan de noodopvanglocatie valt onder de verantwoordelijkheid van het COA en wordt volgens de daarvoor geldende procedures afgehandeld. Eventuele schade aan gemeentelijke eigendommen buiten het terrein van de noodopvang worden op de gebruikelijke manier afgehandeld door de gemeente. Dit betekent dat de schade verhaald wordt op de veroorzaker.
7. Is het college bereid om met het COA afspraken te maken, dan wel het COA hiertoe te bewegen, dat alle incidenten, ongeacht aard of omvang, actief en volledig worden gemeld aan de gemeente en politie?
 - a. Zo ja, kan de raad hierover eens per drie maanden schriftelijk worden geïnformeerd?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Het COA publiceert eenmaal per jaar het aantal incidenten (in diverse categorieën) op locatie. Deze informatie is openbaar. Er kunnen vanuit de politie geen locatie-specifieke overlastmeldingen worden gedeeld met omwonenden of de gemeente(raad). Deze informatie is tot personen en/of adressen herleidbaar en valt onder de Wet politiegegevens.

Grondslag avondklok

8. Op welke concrete wettelijke grondslag baseert het college de stelling dat het instellen van een avondklok voor deze opvanglocatie niet mogelijk zou zijn?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar ons antwoord op raadsvragen van september 2025. Zie bijlage.
9. Kan het college aangeven of en op welke wijze deze conclusie juridisch is getoetst (bijvoorbeeld door interne juristen of externe advisering)?

Ja, deze is binnen de gemeente juridisch getoetst.

10. Heeft het college nu de opleverdatum van de noodopvanglocatie dichterbij komt al inzichtelijk welke doelgroep in Bemmeler gevestigd wordt?
- Zo ja, graag een concrete toelichting;
 - Zo nee, waarom niet?

Nee, Het is op dit moment niet bekend welke doelgroep in de noodopvanglocatie in Bemmeler wordt gehuisvest. Dit komt doordat de instroom en plaatsing van asielzoekers landelijk wordt gecoördineerd door het COA. De samenstelling van de groep bewoners is afhankelijk van de actuele instroom, beschikbare opvangcapaciteit en spreiding over Nederland. Deze factoren veranderen continu. Pas kort voor plaatsing wordt bekend wat de samenstelling is van de groep mensen die wordt opgevangen in Bemmeler.

Vergelijkbare situaties avondklok

11. Is het college bekend met voorbeelden uit andere gemeenten in Nederland waar beperkende maatregelen zoals een avondklok zijn toegepast bij opvanglocaties?
- Zo ja, waarom zouden dergelijke maatregelen in Lingewaard niet toepasbaar zijn?
 - Zo nee, kan het college dit alsnog op korte termijn inventariseren en de uitkomsten, inclusief mogelijke toepasbaarheid voor Lingewaard, met de raad delen?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar ons antwoord op eerdergenoemde raadvragen van september 2025 en het antwoord op vraag 8.

Vooraf i.p.v. achteraf handelen

12. Waarom kiest het college er niet voor om alle noodzakelijke en wenselijke veiligheidsmaatregelen vooraf volledig te implementeren, gezien de eigen verwachting dat incidenten zich zullen voordoen?

Zoals in vraag 1 aangegeven verwacht het college dat er irritaties kunnen ontstaan tussen bewoners. Daarvoor investeert de gemeente en het COA in een divers dagprogramma en zijn er huisregels op de opvanglocatie.

Als het gaat om incidenten is het college van mening dat voorafgaand maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de veiligheid.

13. Deelt het college de opvatting dat het voorkomen van incidenten prioriteit dient te hebben boven het achteraf treffen van maatregelen?

Het college deelt de opvatting dat voorkomen altijd beter is dan genezen. Dat is ook de inzet van het COA. Daarom heeft het college voorafgaand een veiligheidsplan opgesteld.

Daarnaast verwijzen wij u naar de preventieve maatregelen vanuit het COA zoals aangegeven op vraag 2.

Betrokkenheid omwonenden

14. Op basis van welke concrete uitspraken, gedragingen of bronnen worden de inwoners (van De Pas) in de berichtgeving van De Gelderlander als "tegenstanders" gekwalificeerd?

De inwoners van De Pas zijn niet als tegenstanders gekwalificeerd. Dit lezen wij ook niet terug in het artikel.

15. In hoeverre acht college deze kwalificatie representatief voor alle inwoners voor De Pas, en op welke wijze is deze representativiteit vastgesteld?

Het college acht deze kwalificatie niet van toepassing.

16. Welke concrete stappen heeft het college ondernomen om voorafgaand aan de besluitvorming in gesprek te gaan met de inwoners van De Pas?

In juni 2024 heeft het college bij de eerste besluitvorming in de gemeenteraad over mogelijke asielopvang in Lingewaard een uitgebreid participatieplan opgesteld. Vervolgens heeft de gemeenteraad een motie aangenomen om nieuwe alternatieven uit te werken en deze ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Daarbij heeft de gemeenteraad gekozen om het participatietraject pas na besluitvorming op te starten. Dit betekent dat het besluit over de noodopvanglocatie aan de Zandsestraat is genomen zonder voorafgaande participatie met de omgeving. Na de besluitvorming heeft het college de inwoners actief geïnformeerd over de noodopvanglocatie en de verdere ontwikkelingen.

17. Op welke momenten en via welke vormen (bijv. bewonersbijeenkomsten, individuele gesprekken, inspraakmomenten) heeft dit contact plaatsgevonden? Graag nader gespecificeerd in een chronologisch tijdspad.

Niet van toepassing, zie antwoord vraag 16.

18. In hoeverre zijn signalen, zorgen en bezwaren van inwoners van De Pas en omstreken aantoonbaar meegenomen in besluitvorming? Kan dit concreet onderbouwd worden?

Niet van toepassing, zie antwoord vraag 16.

Bijlagen

1. Antwoord toezegging nachtregister 4 september 2025

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

drs. I.P. van der Valk

de burgemeester,

dr. P.T.A.M. Kalfs

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1