

From: "5.1.2e" <5.1.2e@lingewaard.nl>
Sent: 6/19/2025 12:37:32 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@lingewaard.nl>, "Maarten van den Bos" <m.vandenbos@lingewaard.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@lingewaard.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@lingewaard.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@lingewaard.nl>, "communicatie" <communicatie@lingewaard.nl>
Subject: Re: Trafohuisje

5.1.2e en 5.1.2e,

Deze Terugkoppeling zit ons niet in de weg. De volgende keer word ik graag mee uitgenodigd. Als er inwoners in het project of randgebied worden uitgenodigd ben ik graag betrokken. Bedankt 5.1.2e voor deze uiteenzetting en prima om terug te sturen.

5.1.2e, 5.1.2e
Team Projectrealisatie
Gemeente Lingewaard
Tel. 5.1.2e 5.1.1e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

Verzonden: Thursday, June 19, 2025 2:16:08 PM

Aan: Maarten van den Bos <m.vandenbos@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

<5.1.2e@lingewaard.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; communicatie <communicatie@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

Onderwerp: Re: Trafohuisje

Dank @5.1.2e voor de reactie. Graag bericht van @5.1.2e en @5.1.2e, dan kan hij daarna eruit.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Maarten van den Bos <m.vandenbos@lingewaard.nl>

Verzonden: Thursday, June 19, 2025 2:00:25 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>; communicatie <communicatie@lingewaard.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

Onderwerp: Re: Trafohuisje

Dag 5.1.2e,

Volgens mij dekt dit de lading niet. Een alternatief:

Afgelopen dinsdag heeft de wethouder op verzoek van drie inwoners van Huissen de procedure van het plaatsen van een zogenoemde Middenspanningsruimte (MSR) op locatie nader toegelicht. In dat gesprek is aangegeven het plaatsen van deze MSR absoluut noodzakelijk is om de nieuwe woningen te kunnen opleveren. Daarbij is toegelicht hoe de netbeheerder in samenspraak met de gemeente komt tot een locatiekeuze. Ook is aangegeven dat er begrip bestaat voor het gegeven dat inwoners de locatie van de nieuwe MSR niet optimaal vinden en dat de gemeente daarom in goed overleg is met de netbeheerder om te bekijken op welke manier de MSR beter kan worden ingepast, bijvoorbeeld door het toevoegen van groen of het verfraaien van de MSR met historische afbeeldingen.

Waar het gaat om de verkeersveiligheid ligt er een grondige analyse aan deze locatiekeuze ten grondslag waarin ook het aspect verkeersveiligheid is meegewogen. Desondanks kijkt de gemeente altijd met een open oog naar aanvullende maatregelen die de verkeersveiligheid verder kunnen verbeteren.

Einde reactie. Ik heb niet gezegd dat we zouden kijken naar alternatieven en ik heb over verkeersveiligheid in het gesprek alleen gezegd dat we daar aan de voorkant goed naar gekeken hebben en dat we altijd bereid zijn na te denken hoe iets nog veiliger kan, maar dat we op basis van de analyse die noodzaak vooralsnog niet zien.

@ 5.1.2e / 5.1.2e : zit dit jullie niet in de weg? De uitnodiging van de drie heren kwam binnen bij het college en ik heb op verzoek van de collega's nog eens netjes uitgelegd hoe het zit. Dat men daar een soort fictief verslag van zou maken en dat naar de krant zou sturen had ik (wellicht naïef) niet voorzien. Bij behoefte aan een nadere toelichting op het gesprek, bel me vooral even.

Hg 5.1.2e

Maarten van den Bos

Wethouder Ruimtelijke Ordening, Duurzaamheid, Handhaving en Milieu

E: m.vandenbos@lingewaard.nl

T: 5.1.2e (secretariaat)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

Datum: donderdag, 19 juni 2025 om 12:34

Aan: Maarten van den Bos <m.vandenbos@lingewaard.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>, communicatie <communicatie@lingewaard.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@lingewaard.nl>

Onderwerp: RE: Trafohuisje

Ha 5.1.2e,

Zoals afgesproken hieronder een voorstel voor een reactie.

Hoor graag.

Groet,

5.1.2e

//////////

Beste 5.1.2e,

In antwoord op jouw vragen:

Drie leden van het bewonersinitiatief nodigden de wethouder uit voor een gesprek over het transformatorhuisje aan de Langekerkstraat. Jij citeert uit het gespreksverslag van de heren van het bewonersinitiatief. Dat verslag behoeft enige nuancering.

In het gesprek kwam de vraag aan de orde of het transformatorhuisje verplaatst kon worden. De wethouder gaf aan dat dat niet kon. Daaraan liggen voorwaarden van Liander ten grondslag. Hij stemde in met het verzoek om Liander nogmaals te vragen of er een alternatieve locatie gevonden kan worden.

Wat betreft de verkeersveiligheid rondom het transformatorhuisje: een studie heeft uitgewezen dat het huisje de verkeersveiligheid niet negatief beïnvloedt. Desondanks is de wethouder bereid mee te denken over voorzieningen die het gevoel van veiligheid ter plekke verhogen. Dat meedenken geldt ook voor de hinder die mensen ervaren van het transformatorhuisje. De gemeente is in gesprek met de historische kring over de aankleding van het huisje met historische foto's van Huissen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 10:55

Aan: communicatie <communicatie@lingewaard.nl>

Onderwerp: Trafohuisje

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Ik ben bezig met locatie trafohuisje. ik begrijp dat weth. vd Bos deze week met 3 leden bewonersinitiatief gekeken heeft naar 4 alt. plekken en dat hij ze alle 4 ongeschikt vindt ivm bodemgesteldheid en bekabeling. Klopt dat? Hij houdt vast aan locatie op de hoek die omwon. gevaarlijk vinden ivm ontnemen van zicht. Ik begrijp wel dat hij brief schrijft aan Liander om zorgen buurt over te brengen en te vragen of er toch nog naar andere plek kan worden gekeken. vr gr 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3