

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted]@meerssen.nl>
Onderwerp: Concept Verslag themabijeenkomst De Bundeling 19-5-2022
Bijlage(n): Verslag themabijeenkomst De Bundeling 19-5-2022.docx

Hoi [redacted]

Hierbij het **concept** verslag van de themabijeenkomst De Bundeling van afgelopen donderdag. Ik hoor graag of je nog wijzigingen, opmerkingen en/of aanvullingen hebt.

Met vriendelijke groet

[redacted]
Afdeling Bedrijfsvoering - Gemeente Meerssen
Mijn werkdagen: di, wo, do, vrij

Bezoekadres:
Klant Contact Centrum (KCC) Bestuurscentrum
Markt 50, 6231 LS Meerssen
Postadres: Postbus 90, 6230 AB Meerssen
Tel [redacted]

[redacted]@meerssen.nl
info@meerssen.nl
www.meerssen.nl



Denk aan het milieu bij de overweging deze mail te printen.

Wilt u actueel nieuws van de gemeente Meerssen automatisch in uw mailbox ontvangen? Op de beginpagina van www.meerssen.nl kunt u zich gratis abonneren op de gemeentelijke e-nieuwsbrief en/of bekendmakingenservice.



Verslag

Themabijeenkomst Nieuwbouw De Bundeling

Datum: Donderdag 19 mei 2022
Plaats: Kantine Bestuurscentrum
Tijd: 19:00 - 21:00 uur

Aanwezig:



1. Welkomstwoord

Wethouder Hovens opent de themabijeenkomst.

Doel is om elkaar bij te praten over de nieuwe mogelijkheden die besproken zijn betreffende de nieuwbouw van de Bundeling. Op 17 maart en 9 mei jl. zijn er bewonersbijeenkomsten geweest in het kader van burgerparticipatie. Er blijkt draagvlak te zijn voor diverse varianten die tijdens de presentatie van worden toegelicht.



2. Presentatie Nieuwbouw De Bundeling (door projectleider

De presentatie wordt als bijlage meegestuurd met dit verslag.



Uitgangspunt voor de toekomst is om de Bundeling en de Franciscus samen te voegen.

Dat komt neer op 550 leerlingen met een marge van 5%.

In de presentatie staan 4 scenario's naast elkaar:

1. Herbouwen op huidige locatie Lindelaan
2. De Bundeling tegen de Franciscus aan op de speelplaats bouwen
3. Bouwen op de parkeerplaats Wilgenhof
4. Bouwen op de Kersenlaan links naast het schoolgebouw buiten de speelplaats.

De scores per scenario worden toegelicht per onderwerp. De onderwerpen die zijn bekeken hebben betrekking op:

Partners (Innovo, Kom Leren en MIK-PIW), draagvlak omwonenden, leidingwerk, herhuisvesting, bestemmingsplan, hybride scholen, verkeersveiligheid, verkeerscirculatie, kwaliteit buitenruimte, stedenbouwkundige kansen, realisatiesnelheid.

Er is weinig draagvlak van omwonende voor scenario 4.

Er is veel draagvlak voor scenario 2.

3. Vragen, suggesties en aanvullingen n.a.v. presentatie

Suggestie van  n.a.v. zijn tekening:

Kijk naar het totale gebied en naar het bestemmingsplan van de straat alvorens te bouwen.

Vragen die gesteld moeten worden: Wil je de straat laten blijven bestaan?

Kun je de ruimte die je laat wegvallen door te bouwen op de speelplaats terugwinnen buiten de betrokken gebiedsruimte?

Vragen [REDACTED]

- Waar komt scenario 2 vandaan?

Antwoord [REDACTED] dit is vanuit de RO groep geadviseerd na de bewonersbijeenkomsten.

- Zijn de buurtbewoners betrokken geweest?

Antwoord [REDACTED] na bestuurlijk overleg is aangegeven welke mogelijkheden er zijn. Ook is de mogelijkheid van de speelplaats benoemd. Dit is toch een serieuze optie geworden voor bestuurders, mits ze hun eigen identiteit kunnen behouden.

- Als de keuze bepaald wordt door de cijfers, is er dan een diversiteit in wegingsfactor m.b.t. de diverse scenario's.

Antwoord [REDACTED] we zouden kunnen gaan werken met een wegingsfactor, wethouder Hovens onderschrijft dit.

- Is het wel verstandig om twee scholen die zo divers zijn van elkaar samen te voegen? Ze hebben beiden een eigen specifiek karakter. Er zijn wat betreft samenvoeging zorgen over de verschillen van beide scholen ook qua groenvoorziening.

Antwoord Wethouder Hovens: Dit wordt nog overlegd met de schoolbesturen. [REDACTED] vult aan dat de speelpleinen gescheiden kunnen worden van elkaar.

- De verkeerssituatie is al 10 jaar een issue en wordt nu weer overhoop gehaald. Hoe wordt dit voor de toekomst ook goed geregeld?

Antwoord [REDACTED] Als het tweede scenario wordt gekozen zijn er meer mogelijkheden m.b.t. de verkeersdoorstroming. Er is dan meer ruimte voor toegangswegen dan in de huidige situatie.

- Dhr. [REDACTED] is benieuwd naar de overlast voor de Lindenlaan; er is nu al veel geluidsoverlast.

Antwoord [REDACTED] de speelplaats is nu van beton. Straks wordt 40% van de speelplaats groen en kan geluid absorberen, wellicht blijft de geluidsoverlast gelijk of daalt deze. De Franciscus zal ruimte moeten inleveren als het gaat om de speelplaats.

- Waar komt de gymzaal?

Antwoord [REDACTED] de gymzaal kan nog 8 jaar blijven staan. In geen enkel scenario staat dat de gymzaal weggaat.

Vragen [REDACTED]

- In Meerssen West ligt de Wereldster. Wordt daar ook van geleerd voor wat betreft kosten en verkeerssituatie?

Antwoord [REDACTED] bij de Wereldster is een verkeersbureau ingeschakeld en de voorstellen van dit bureau zijn overgenomen. De ervaringen met dit bureau zijn goed; we schakelen dit bedrijf ook in voor één van deze scenario's.

- Vanuit de samenleving wordt de vraag gesteld of zijn er plannen voor uitbereiding van de Wilgenhof?

Reactie van Wethouder Hovens: Geluiden en gevoel vanuit de samenleving worden ook in het kader van burgerparticipatie serieus genomen en er is opdracht gegeven aan ambtenaren om diverse scenario's te bekijken. Na twee bewonersbijeenkomsten is de ervaring positief.

Vraag [REDACTED]

- Hoe komt de keuze voor een scenario tot stand?

Antwoord [REDACTED] door partners, wethouder en het advies van de RO-groep mee te nemen in de keuze.

Suggestie [REDACTED] om de eigen identiteit te waarborgen is het advies om de scholen met de rug tegen elkaar aan te bouwen.

Vraag [] []

- Waar komen de vragen vandaan van ongeruste burgers terwijl er nog geen scenario is gekozen. [] [] vult aan: Er zijn nu al 450 leerlingen dus er wordt verondersteld dat er geen extra overlast is bij 550 leerlingen samen.

Reactie [] de locatiekeuze is bepalend voor waar de kinderen gaan spelen. Ambtelijk is er nog geen scenario over hoe het gebouw eruit gaat zien alleen dat er aangebouwd wordt aan de rechterzijde.

Vraag [] []

- hoeveel plannen worden uitgewerkt en worden deze met omwonenden tijdens een bijeenkomst bekeken?

Antwoord [] Als de Raad een besluit heeft genomen worden de omwonenden in het vervolgtraject geïnformeerd middels een getekende variant.

Wethouder [] vult aan: het blijft in het aanzicht twee scholen.

Vragen [] []

- Is een hybrideschool wenselijk?

Antwoord [] de eigen identiteit van de school moet voorop blijven staan aldus de bestuurders van de scholen. Wethouder Hovens vult aan: In eerste instantie werd terughoudend gereageerd ten aanzien van hybride werken, maar de bestuurders zien nu de voordelen ervan.

- Speelt stikstof een rol? Het gevoel heerst dat de Bundeling moet opschuiven.

Reactie wethouder Hovens: deze presentatie zo transparant mogelijk.

Scenario 4 is voor wat betreft [] [] geen optie.

Scenario 2 is een moeilijk traject voor wat betreft de twee scholen met ieder een eigen identiteit die gehandhaafd moeten blijven. Optie 1 en 3 zijn wat hem betreft prima opties.

De CDA fractie wacht af en is benieuwd naar het vervolgtraject. Eerste stap is school bouwen en alle andere dingen komen later. De fractie wil in een zo vroeg mogelijk stadium inzicht krijgen.

1 juni komt het gekozen scenario in de RAV en op 15 juni wordt het gekozen scenario in de raad gepresenteerd

Na 15 juni wordt de bouwheer aangewezen en zal de architect aan de slag gaan met een plan van eisen opgesteld door de bouwheer. Daarna volgt er een kostenraming en een raadsvoorstel betreffende het budget.

Toezegging wethouder Hovens:

De betrokkenheid van de Raad en bewoners wordt gewaarborgd in het hele traject. Hij stelt vast dat er heldere vragen gesteld zijn die goed beantwoord zijn door []

4. Afsluiting

Wethouder Hovens sluit de vergadering.