

[REDACTED]

VOORUIT VERSTUURD PER E-MAIL NAAR: [REDACTED]

Ons kenmerk [REDACTED]
Uw verzoek van 23-06-2026
Uw kenmerk 2026-053
Bijlagen 2
Aantal documenten 34

Verzonden

18 AUG 2026

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Datum
18 augustus 2026

Geachte [REDACTED]

Op 23 juni 2026 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

U verzoekt ons om informatie met betrekking tot de samenwerking tussen gemeente Midden-Delfland en Steenvlinder B.V., Stichting Steenvlinder INC, Steenvlinder Beheer B.V., Urbannerdam B.V., Het Huurteam, Mijn Huurteam, Huurteam Midden-Delfland en/of andere aan deze partijen gelieerde handelsnamen, entiteiten of uitvoeringsvormen, voor de uitvoering van huurteamwerkzaamheden.

Uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2018 tot de datum van uw verzoek, 23 juni 2026.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek (gedeeltelijk) toe. In deze brief leggen wij dit besluit uit.

Zoekslag

Na ontvangst van uw verzoek hebben de betrokken ambtenaren die zich bezighouden met het onderwerp waarover uw verzoek gaat de volgende systemen geraadpleegd: Zaaksysteem, OneDrive, Verkenner, Teams en Outlook (de mailbox).

Daarbij zijn de volgende zoektermen gebruikt:

- Steenvlinder
- Urbannerdam
- Het Huurteam
- Huurteam

Inventarisatie gevonden documenten

Door de zoekslag hebben wij 34 documenten gevonden die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn genoemd en genummerd in de inventarisatielijst in bijlage 2 bij dit besluit.

Wijze van verstrekken documenten

Gelet op de omvang van de documenten die openbaar worden gemaakt, is gekozen voor verstrekking via Bastion Grote Bestanden. Dit is een beveiligde digitale omgeving die door de gemeente wordt gebruikt voor het verzenden van grote hoeveelheden of omvangrijke documenten op een veilige en toegankelijke wijze. Daarvan ontvangt u een apart bericht per e-mail.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Documentnummer 5 is al openbaar. Deze is als zodanig aangemerkt op de inventarislijst. Daar heb ik ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Documenten die (deels) openbaar worden gemaakt

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in

mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door de bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

In de inventarislijst en de documenten is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Openbaar met uitzondering van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt.

Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de gemeente heeft gedeeld. Ik vind dit belang van de onderneming zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Openbaar met uitzondering van informatie die beveiliging van bedrijven en voorkomen van sabotage belemmert

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten is het bankrekeningnummer van een bedrijf opgenomen. Van deze gegevens zou misbruik kunnen worden gemaakt door derden als dit voor iedereen openbaar is. Ik vind het belang om niet iedereen hier zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Openbaar met uitzondering van persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Een deel van de informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

In bepaalde documenten die tijdens de zoekslag zijn aangetroffen, is informatie aangetroffen die niet onder de reikwijdte valt van uw verzoek. Uw verzoek ziet op informatie met betrekking tot de samenwerking tussen gemeente Midden-Delfland en Steenvlinder B.V., Stichting Steenvlinder INC, Steenvlinder Beheer B.V., Urbannerdam B.V., Het Huurteam, Mijn Huurteam, Huurteam Midden-Delfland en/of andere aan deze partijen gelieerde handelsnamen, entiteiten of uitvoeringsvormen, voor de uitvoering van huurteamwerkzaamheden.

De informatie die buiten de reikwijdte valt, gaat niet over het onderwerp van uw verzoek. Daarom valt deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo. In de inventarislijst en de documenten is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Documenten die in het geheel niet openbaar worden gemaakt

Er zijn 2 documenten aangetroffen die in het geheel niet openbaar worden gemaakt. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst. Het gaat om documentnummers 16 en 22. Hieronder wordt uitgelegd waarom.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen zijn medegedeeld

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Document 16 is een offerte inclusief projectvoorstel. Dit document bevat informatie over prijzen, de bedrijfsvoering, de werkwijze en strategie van de onderneming zodat openbaarmaking van deze informatie schadelijk is voor de betreffende onderneming. In het document is expliciet opgenomen dat het document eigendom blijft van de onderneming en niet aan derden mag worden verstrekt. Daaruit kan worden afgeleid dat de informatie vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld. Om deze reden maak ik dit document in zijn geheel niet openbaar. Het document is wel opgenomen in de inventarislijst.

Niet-bestuurlijk gedragen concept

Document 22 is een concept waarvan nooit een definitief document is gemaakt, zodat het geen bestuurlijk gedragen concept is.

Volgens de rijksbrede Woo-instructie voor het behandelen van Woo-verzoeken (versie 2024) leent een conceptversie van een stuk zich naar zijn aard in eerste instantie niet goed voor openbaarmaking. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval relevante feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. Dit vergt een beoordeling van de onderliggende relevante concepten. Bij de afweging of er sprake is van een relevant concept moet worden gerealiseerd dat er ambtelijk in de regel zeer veel concepten worden gedeeld voordat een stuk definitief wordt gesteld. In die fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. In die fase kan en mag nog niet alles openbaar worden gemaakt. Als er eenmaal een besluit is, is het anders. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen.

Document 22 betreft een concept waarin ambtenaren van gedachten wisselen. Het document is uiteindelijk niet gedeeld met een bestuurder en is geen onderdeel geworden van een bepaald besluitvormingsproces. Om deze reden maak ik dit document niet openbaar op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Het document is wel opgenomen in de inventarislijst.

Besluiten op Woo-verzoeken en de bijbehorende documenten worden gepubliceerd

Nadat een besluit is genomen op een Woo-verzoek, maken we het geanonimiseerde besluit en de daarbij behorende documenten openbaar op onze website.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u bezwaar maken. In dat geval adviseren wij u om eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen samen met u het besluit door. Bent u het na dit gesprek nog steeds niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Let wel: ook anderen die belang hebben bij dit besluit kunnen bezwaar maken.

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een DigiD inlogcode. Op www.middendelfland.nl/bezwaar vindt u alle informatie.

U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Uw bezwaarschrift richt u aan het college van burgemeester en wethouders.

In het bezwaarschrift moet ten minste het volgende staan:

- de datum en uw handtekening;
- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- de datum en het kenmerk van dit besluit of een kopie van het besluit;
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Voor nadere informatie over het indienen van bezwaar, kijk op www.middendelfland.nl/bezwaar.

Meer informatie

Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
via het e-mailadres juridischezaken@middendelfland.nl of telefoonnummer (015) 380 41 11.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

Marcel Versteeg
Directeur Landschap, Wonen en Economie

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1	Algemene inkoopvoorwaarden.pdf	Volledig openbaar	
2	Automatisch antwoord_ Proces rondom nieuwe zaak (klacht).msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
3	Bespreken - communicatie naar particuliere huurders gemeente Steenvlinder.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.2 lid 1
4	Communicatieaanbod kleinere gemeenten Huurteam 2025.pdf	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub f
5	Evaluatie pilot Huurteam - Def.pdf Vindplaats: https://delft.notubiz.nl/document/14915534/1/Evaluatie+pilot+Huurteam?connection_type=16&connection_id=995626	Reeds openbaar	
6	FW_ Deel 2 stappenplan communicatie huurteam .msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
6a	Bijlage 1: Deel 2 stappenplan communicatie huurteam .msg		
7	FW_ Nieuwe crediteur.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub h
8	FW_ Website tekst huurteam Midden-Delfland, graag feedback.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
8a	Bijlage 1: Persbericht Huurteam Midden-Delfland RGA20250506.docx		
8b	Bijlage 2: logo_huurteam-steenvlinder_rgb_Midden-Delfland-154.png		
8c	Bijlage 3: logo_huurteam-steenvlinder_rgb_Midden-Delfland-155.png		
8d	Bijlage 4: logo_huurteam-steenvlinder_rgb_Midden-Delfland-156.png		
8e	Bijlage 5: logo_huurteam-steenvlinder_rgb_Midden-Delfland-157.png		
9	Geaccepteerd_ Kennismaking en voortgangsoverleg .msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
10	Geaccepteerd_ Overleg Midden Delfland _ Huurteam .msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
11	Geannuleerd_ Overleg xxx gemeente Midden Delfland _ xxx Huurteam.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
12	gegevens xxx.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
13	huurteam_.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
14	ISO-certificering Huurteam.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
14a	Bijlage 1: NL 2712.1.1 - Steenvlinder B.V. - ISO 27001.pdf		
15	Klacht meldpunt ongewenst verhuurbedrag.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
16	Offerte Huurteam Midden-Delfland.pdf	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 1 sub c
17	Opdrachtbrief Steenvlinder april 2025.pdf	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub f
18	opdrachtbrief Steenvlinder.docx	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub f
19	Openstaande posten Gemeente Midden Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub f Art. 5.1 lid 2 sub h
19a	Bijlage 1: VKF199_2026_0059 (2).pdf		
19b	Bijlage 2: VKF199_2026_0023 (1).pdf		
19c	Bijlage 3: VKF199_2026_0079.pdf		
20	Overleg HT Midden-Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
21	Persbericht Huurteam Midden-Delfland RGA20250506.docx	Volledig openbaar	
22	Raadsinformatiebrief ontwikkelingen domein wonen oktober 2025.docx	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1
23	Re_ Facturering opdracht Huurteam Midden-Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
24	Re_ Meldpunt Goed Verhuurderschap.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
25	RE_ Meldpunt Midden-Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
26	Re_ Nieuwe manager en vragenlijst.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
27	Re_ Openstaande posten Gemeente Midden Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
28	Re_ Question Regarding Enforcement of Wgv in Case of Unlawful EPV Charges.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
29	RE_ status huurder xxx.msg (incl 1 bijlage)	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
29a	Bijlage 1: HT_poster_doelgroepen_01.pdf		
30	RE_ verhuiskostenvergoeding ikv doorstroming.eml	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 4.1 lid 4
31	RE_ verhuiskostenvergoeding ikv doorstroming.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 4.1 lid 4
32	Re_ Voortgangsoverleg Midden-Delfland - Steenvlinder.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e
33	Re_ Voortgangsoverleg Midden-Delfland.msg	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub f
34	Website tekst samenwerking huurteam april 2025.docx	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1