

Van: "Born Martien"
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 13:03
Aan: "[REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@middendelfland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rotterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rotterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rotterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@lna.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@mvc.nl>; [REDACTED] | BVR Adviseurs Ruimtelijke Ontwikkeling" <[REDACTED]@bvr.nl>

Dag allen,

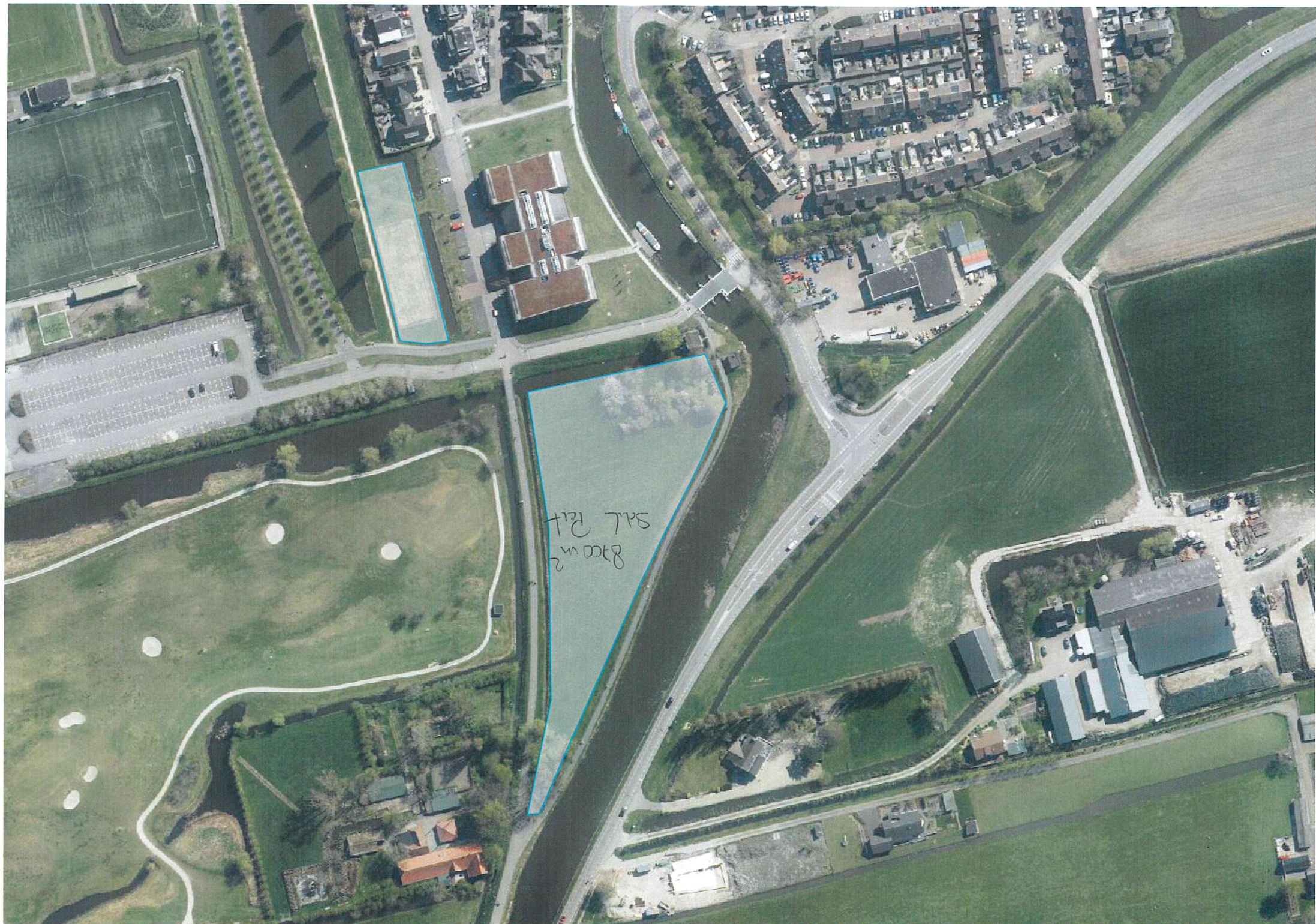
Vergaderplek

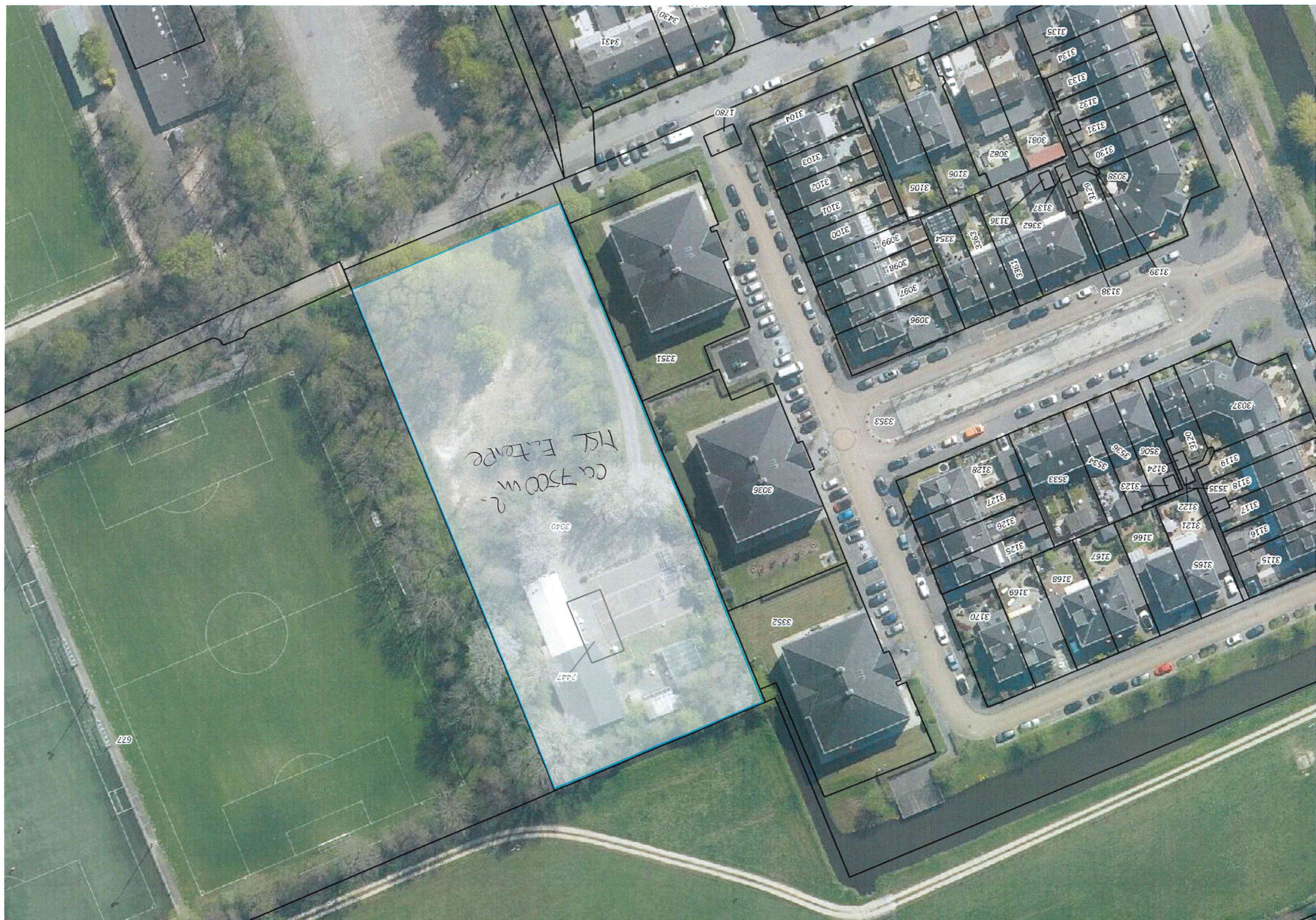
Duiding van enkele te bespreken locaties

Voor degenen die willen weten welke optie de wethouder dinsdag bedoelde met "dat de locatie al bekend was". Dat betreft optie L. Het college schoot in een eerste algemene bespreking enkele weken geleden ineens door naar deze optie. Vandaar dat deze een bijzondere status lijkt te hebben. Die locatie valt via een bedrijvenschap onder de zeggenschap van Den Haag (85% kostendrager) en Midden-Delfland (15% kostendrager). Midden-Delfland kan die locatie kopen.

Tot slot: Locatie D is een plek waar waarschijnlijk in december op wordt besloten om daar al tijdelijk woningen voor Oekraïners te plaatsen. Die plot valt dan dus weg als optie.

Met vriendelijke groet,
Martien











9 december 2022

Opsteller: Martien Born

Portefeuille: Gehele college, Burgemeester Van Hemmen is coördinerend portefeuillehouder

Status: Opzet voor eerste bespreking in werkgroep

Ontvangers: Genodigden bijeenkomst donderdag 15 december [redacted] J, [redacted] J,
[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J,
[redacted] J of [redacted] J

I. Doel

We willen effectief werken. Het trechteren van de locaties is dan cruciaal. Des te minder potentiële onderzoeksobjecten we hebben. We weten echter ook dat het openbaar maken van een voorkeurslocatie veel reactie zal krijgen.

Dat is onvermijdelijk. Het is passend om dan een duidelijk traject te hebben doorlopen waarbij ieder die dat wil kan zien dat er breed onderzoek is geweest en dat er vergelijkbare criteria/afwegingen op de locaties zijn "losgelaten".

We hebben dus als doel om het aantal locaties te gemotiveerd en uitlegbaar te reduceren.

II. Hoe

Bij voorkeur beginnen we met het benoemen van de criteria. Zodat we later de locaties direct toetsen aan de criteria.

De kans dat we nog locaties kunnen toevoegen is niet heel groot. Die vraag moeten we echter nog wel even stellen nu we er met meerdere disciplines naar kijken.

Daarna toetsen we de locaties aan de criteria. Eventueel kunnen ook combinaties van locaties ontstaan.

Deze werkwijze en de afweging documenteren we zodat we de onderbouwing en de uitleg te zijner tijd bij het advies kunnen voegen.

III. Agenda bijeenkomst

- 1) Voorstellen (waarschijnlijk niet meer nodig)
- 2) Actualiteiten die relevant zijn delen (vertrek wethouder)
- 3) Bespreken criteria
 - a. Feiten
 - b. Afwegingen
- 4) Bespreken locaties (compleet? en "score" op criteria)
- 5) Geprioriteerde lijst vaststellen (deze wordt dan later met het bestuur gedeeld)
- 6) Bespreken wat ieder gaat doen en wat van de ander wordt verwacht
- 7) Wat verder ter tafel komt

IV. Criteria

De criteria gaan we waarschijnlijk opdelen in twee types. Enerzijds de harde criteria waar ieder dezelfde conclusie over trekt (bijvoorbeeld omvang perceel en eigendom). Anderzijds de criteria waar ieder op basis van de eigen mening een andere kijk op kan hebben (kan die dorpskern dit aan). Of vanwege het wel of niet overtuigd zijn van de potentiële oplossingen die er zijn om iets te laten voldoen (moet de locatie bij een school of zetten we een busje in).

a. Criteria (feiten)

- Niet in het groen
- Nabij of in bestaande bebouwde omgeving.
- Grond is privaatrechtelijk per direct (zeer korte termijn) beschikbaar
- De grond is voor tenminste 5 jaar beschikbaar.
- Omvang: tenminste 1.5. ha (eventueel op twee percelen)
- ?

b. Criteria (afwegingen).

- De omgevingsvergunning kan (waarschijnlijk) worden gegeven op basis van een tijdelijke vergunning
- Zijn er vervoersvoorzieningen in de buurt?
- Is er een buitenruimte te creëren die bij "wonen" past?
- Past deze ontwikkeling qua uitstraling in het gebied?
- Is het mogelijk om werkplekken (waar de taal geen barrière hoeft te vormen) te bereiken?
- Is er grote kans op wederzijds profijt mbt gekozen locatie tbv bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties?
- Ontstaat hier samenwerking met lokale bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers?
- Kunnen we mbt deze locatie het maatschappelijk middenveld (corporaties, sociaal maatschappelijke en medische organisaties, sportverenigingen, organisaties mbt levensbeschouwing, kandidaat-vrijwilligers en werkgeversorganisaties) tijdig betrekken?
- Is deze locatie geen belemmering voor samenwerking met COA, Veiligheidsregio Haaglanden, provinciebestuur en buurgemeenten?
- Is de omgeving van deze locatie gebaat bij lokaal maatwerk in relatie tot huidige woningvoorraad en -vraag in MD?
- Kan op deze locatie invulling gegeven worden aan de verwachte kwaliteit van gebouwde omgeving, buitenruimte, voorzieningen en beheer?
- Kan in de buurt van deze locatie een bijdrage worden geleverd aan het lokaal voorzieningenniveau?
- ?

V. Locaties

Bijgaande treffen jullie ook de locaties aan. Ik heb deze "geletterd" zodat we er makkelijk maar kunnen verwijzen. Daar zit geen weging in.

De XXXX in de naam gaan wij donderdag invullen. Ik kan me voorstellen dat we drie categorieën gaan toekennen:

1 Kansrijk

2 Misschien. Deze categorie kennen we toe als we nader willen onderzoeken op een specifiek punt

3 Kansarm

In de naam staat ook een reeks getallen. Als je die in google maps zet dan kom je op de betreffende plek op de kaart.

Tot donderdag,
Martien

An aerial photograph showing an industrial area. On the left, a multi-lane highway runs vertically. To its right are several large industrial buildings with grey roofs. A rectangular area of land, currently undeveloped and light-colored, is outlined in blue. To the right of this area is another large white industrial building. Further right is a residential neighborhood with many small houses and streets. The text "ca 22500 m²" and "Bedrijvenpark" is written in blue cursive over the highlighted area.

ca 22500 m²
Bedrijvenpark



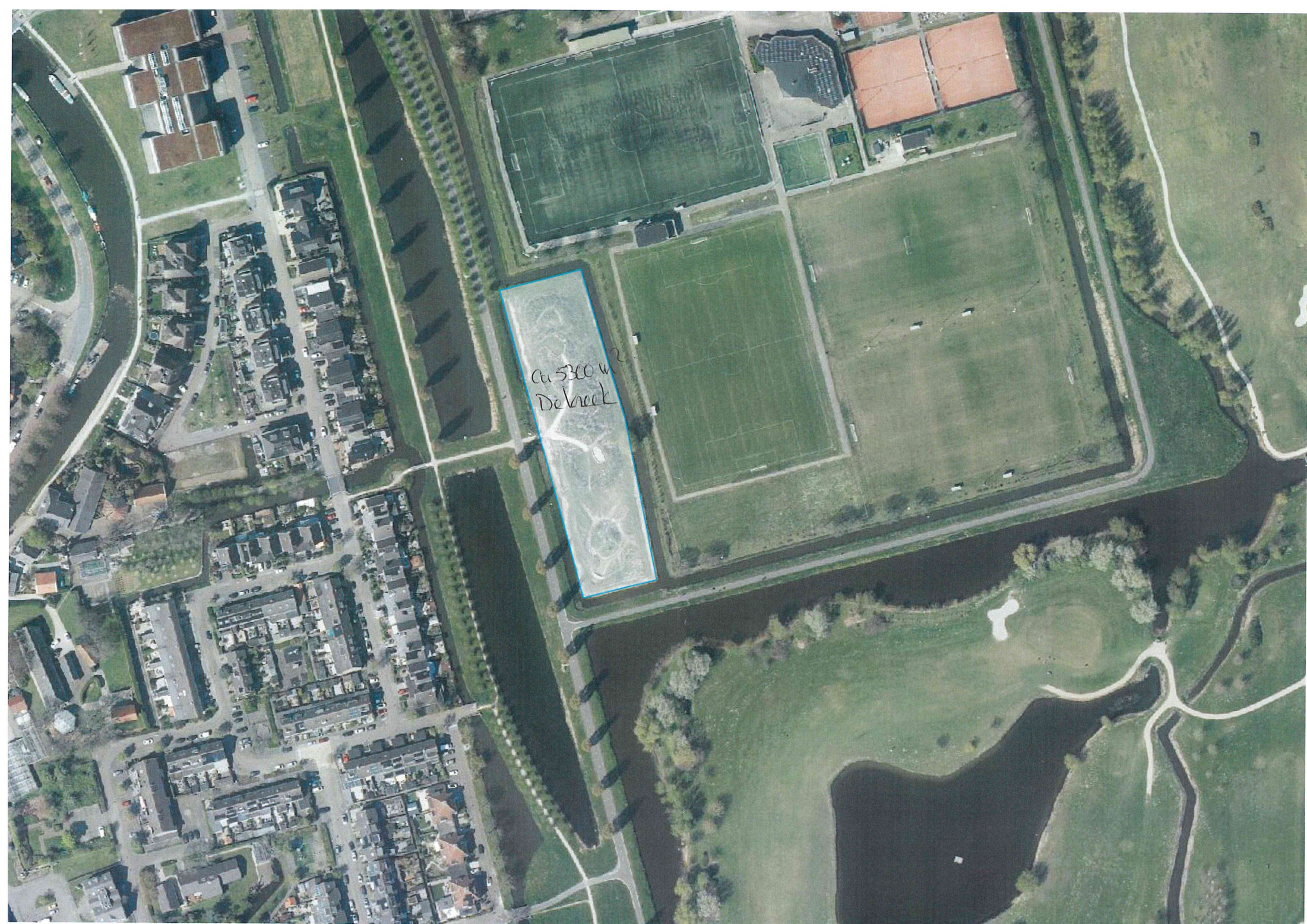
ca 1300 m²
1990er Jahre



CITCA 10.000 m².
DH DIED.

This is an aerial photograph of a large industrial or commercial site. A large, irregularly shaped area is outlined in blue, covering a significant portion of the image. Inside this blue-outlined area, there is a parking lot on the left side with several cars parked. To the right of the parking lot is a large, open, light-colored area, possibly a construction site or a large storage yard. In the upper left corner, there is a roundabout with a central island. A multi-lane road runs horizontally across the top of the image, with several vehicles visible. The surrounding area includes green fields and some residential buildings in the bottom right corner.





Ca 5300 W
DeVree



ca 2000 m²
Schul. 1150m



ca 1700 m²
SAL
Stewart