

Van: [redacted]@coa.nl>
Verzonden: 01 mei 2025 12:50
Aan: [redacted]@nuenen.nl>
CC: [redacted]@coa.nl>,
[redacted]@arcadis.com>
Onderwerp: FW: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Beste [redacted]
Ik heb onderstaand als reactie gekregen.
Kun je dit beoordelen en eventueel zoals aangegeven door Barli; als voorwaarde in de vergunning opnemen?

Ik hoor graag van je
Groet [redacted]
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>
Datum: donderdag 01 mei 2025, 11:31 AM
Aan: [redacted]@coa.nl>
Kopie: [redacted]@barli.com>
Onderwerp: FW: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Hoi [redacted],
Zie onderstaand alvast de 1^e reactie van onze adviseur. Voor aanvullende berekeningen heeft hij meer tijd nodig.
Kan dit niet als voorwaarde opgenomen worden in de vergunning?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Planontwikkelaar
Jagersveld 6
5405 BW Uden

W www.barli.com

E [redacted]@barli.com

Postbus 43
5400 AA Uden

T 0413 - 25 50 99

M [redacted]



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [klik hier](#). Op alle overeenkomsten met Barli zijn de algemene voorwaarden van Barli van toepassing. Deze zijn [hier](#) te raadplegen. Indien u niet in staat bent deze disclaimer of de algemene voorwaarden te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht zenden aan info@barli.com, waarna wij u de disclaimer en de algemene voorwaarden zullen toezenden.

Van: [redacted] nelissen ingenieursbureau

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 11:10

Aan: [redacted] Barli

CC: [redacted] Barli

Onderwerp: eRE: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Hoi [redacted]
Onze reactie in het rood.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

adviseur bouwfysica
+31 (0)6 398 461 35



www.nelissenbv.nl | +31 (0)40 248 46 56 | [in](#) [@](#) [f](#)

Postbus 1289 | 5602 BG Eindhoven | [Larixplein 7 Eindhoven](#)

[Wij zoeken nieuwe collega's! Check onze vacatures](#) | [disclaimer](#)

Van: [redacted] Barli <[redacted]@barli.com>

Verzonden: woensdag 30 april 2025 08:41

Aan: [redacted] | nelissen ingenieursbureau <[redacted]@nelissenbv.nl>

CC: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>

Onderwerp: FW: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] zie onderstaande mail mbt RVB Nuenen.

Kun jij hier met enige spoed naar kijken? De vergunningverlening blijft nu namelijk hangen op deze punten.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Planontwikkelaar

Jagersveld 6
5405 BW Uden

Postbus 43
5400 AA Uden



W www.barli.com

T 0413 - 25 50 99

E [redacted]@barli.com

M [redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [klik hier](#). Op alle overeenkomsten met Barli zijn de algemene voorwaarden van Barli van toepassing. Deze zijn [hier](#) te raadplegen. Indien u niet in staat bent deze disclaimer of de algemene voorwaarden te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht zenden aan info@barli.com, waarna wij u de disclaimer en de algemene voorwaarden zullen toezenden.

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: maandag 28 april 2025 08:53

Aan: [redacted] Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>

CC: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Beste [redacted]

Zojuist heb ik onderstaand van de gemeente gekregen:

Bbl woongebouwen

MPG

5. kWh is er nu uitgehaald maar dient wel ingevoerd te worden.

Op basis van het demarcatie rapport van Nieman, deel III in de Informatieve notitie wijziging Besluit bouwwerken leefomgeving d.d. januari 2024, door het ministerie van binnenlandse zaken, maakt externe energielevering (zoals netstroom en warmtelevering) geen onderdeel uit van het gebouw. De netstroom kan dus uit de MPG worden gehaald dit is bij eerdere projecten bevestigd door W/E adviseurs.

Intern geluid en installatiegeluid zijn nog niet akkoord. Hier zijn standaardoplossingen voor, dit is allemaal vooraf te toetsen. Alternatieven kunnen hiervoor aangeleverd worden met productinformatie en toe te passen materialen.

We zullen hier volgende week op terug komen, we zullen een aantal berekeningen moeten maken en in een notitie moeten verwoorden.

Als algemene reactie op het intern geluid:

Er zijn geen eisen aan flankerend geluid, flankerend geluid is een element in het lucht en contactgeluid. Als lucht- en contactgeluid goed gaat, is dus flankerend ook goed. Er is/wordt aandacht besteed aan het ontkoppelen van

de woonunits.

Middels de test in Goes (vergelijkbaar project van RVB) kunnen we aantonen dat de lucht- en contact geluidisolatie voldoet aan de normen voor tijdelijke bouw. Zowel tussen verblijfsruimten in 1 woning als tussen verschillende woningen.

Voor Installatiegeluid;

- Wat de reductie van de wanden en de deuren met valdeur is zullen we moeten berekenen.
- De geluidstraling van de warmtepompen op het dak kunnen we modelleren.

Wil je hier nog een goed onderbouwd antwoord op geven en de gevraagde gegevens en informatie aanleveren?

Met vriendelijke groet

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Afdeling vastgoed & facilitair
Vastgoedregisseur



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: [redacted] Barli <[\[redacted\]@barli.com](mailto:[redacted]@barli.com)>

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:44

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)>; [redacted] Barli <[\[redacted\]@barli.com](mailto:[redacted]@barli.com)>

CC: [redacted] | Barli <[\[redacted\]@barli.com](mailto:[redacted]@barli.com)> [redacted] <[\[redacted\]@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)>

Onderwerp: RE: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Hoi [redacted]

Hieronder nog even de antwoorden op de gestelde vragen.

MPG

In rapport wordt op pagina 9 omschreven dat het resultaat 0,627 is. In bijlage 4 is de score 0,556. Wellicht oude berekening in bijlage verwerkt?

Dit is nu op elkaar afgestemd, op pagina 8 staat het resultaat benoemd van 0,622 wat overeenkomt met de berekening in bijlage 4 in het rapport.

Punten zoals beglazing e.d. komen ook nog niet overeen, dus verder niet getoetst.

Beglazing is aangepast in de berekening (pagina 6 van bijlage 4)

1. Uitwerking van de berekening dateert van 23-03-2023. Dit ligt meer dan een jaar van de indieningsdatum af, de peildatum dichter bij de indiening liggen.

Inmiddels zijn er veel wijzigingen geweest in de GPR-databank wat gevolgen heeft voor de invoer- en het resultaat van de MPG-berekening.

De berekening is nu van 19 maart 2025

2. Warmtapwater is een GO van 1.558,59m² ingevoerd i.p.v. 1.796,19m²;

Het GO is 1610,4 m², dit is nu ingevoerd. De 1796,19 m² die genoemd wordt is het BVO (zie ook pagina 1 van bijlage 4).

3. In de BENG berekening is een deel van de woningen voorzien van systeem D en een ander deel van systeem C. Deze opdeling komt in de MPG-berekening niet terug;

Er is voor gekozen om 1 ventilatieconcept in te voeren op basis van m² GO. Dit opsplitsen heeft geen invloed op de uitkomst van de score.

4. In de BENG berekening zijn de woningen voorzien van triple beglazing. In de MPG-berekening is HR+ beglazing ingevoerd;

Beglazing is aangepast naar Triple (pagina 6 van bijlage 4)

5. kWh van de laagspanning komt niet overeen met de BENG berekening. De invoer hiervan is het gebouwgebonden verbruik minus te opgewekte energie;

De aantal kwh hoeft niet meer ingevoerd te worden in de MPG, wel het aantal panelen.

6. Aantal PV-panelen in de MPG-berekening komt niet overeen met het aantal in de BENG-berekening. **Is aangepast en op elkaar afgestemd (pagina 8 van bijlage 4)**

Intern geluid (Niet veel aangepast, daarom oude reactie met **blauw** aanvullend)

In de quickscan intern geluid worden de betreffende eisen genoemd. Vervolgens wordt er geconcludeerd dat er voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid, mits er aandacht wordt besteed aan de akoestische ontkoppeling van de twee elementen bij type PCM 12 en PCM 13. Er is niet getoetst of de binnenwanden en woningscheidende wanden voldoen aan de eisen voor intern geluid.

Als het gaat om flankerend geluid wordt terecht opgemerkt dat er aandacht besteedt moet worden aan de akoestische ontkoppeling van de twee elementen bij type PCM 12 en PCM 13. Van deze situatie is geen detail beschikbaar, dus kan ik niet beoordelen of deze ontkoppeling ook deugdelijk is gedetailleerd.

Conform de NPR 5070 moeten de wanden die star aan de verdiepingsvloer worden bevestigd (dus in ieder geval dragende wanden) een massa hebben van 350 kg/m^2 , om de overdracht van flankerend geluid tussen boven elkaar gelegen woningen voldoende te beperken. Aangezien hier gebouwd lijkt te worden met dragende houtskeletbouw wanden, wordt hier niet aan voldaan. Om aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid te kunnen voldoen zijn rubberen blokken gedetailleerd, tussen de boven elkaar gelegen units. Deze rubberen blokken grenzen bovendien ook nog aan stalen U profielen, waaraan weer lichte constructies zijn bevestigd.

Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat door het toepassen van deze rubberen blokken, de overdracht van flankerend geluid tussen de boven elkaar gelegen appartementen voldoende wordt beperkt. Onze ervaring is dat flankerend geluid onvoldoende wordt beperkt door toepassing van rubberen blokken, welke in deze situatie ook nog eens een verbinding hebben met stalen UNP profielen, wat de situatie nog ongunstiger maakt. Er zal aangetoond moeten worden dat middels deze detaillering voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid. Als alternatief hierop kan een doos-in-doos constructie worden toegepast, bijvoorbeeld door toepassing van IVI-spijkerregels van Nevima.

We kunnen dit enkel aantonen middels een test. In een soortgelijk project hebben we hiervoor eerder metingen gedaan.

Er is niet getoetst of de binnenwanden en woningscheidende wanden voldoen aan de eisen voor intern geluid. Ik durf echter wel te beweren dat op dit punt voldaan zal worden aan de eisen.

Bovenstaande heeft betrekking op de eisen voor lucht- en contactgeluidwering, niet op het gebied van flankerend geluid zoals bovenstaand omschreven. Zoals aangegeven verwacht ik dat op dit punt wel wordt voldaan. De risico's zitten in het onderdeel flankerend geluid.

Installatiegeluid (Niet veel aangepast, daarom oude reactie met **blauw** aanvullend)

In de quickscan wordt aangegeven dat enkel bij PCM11 de techniekruimte aan een verblijfsruimte grenst, echter is dat niet correct. Alle techniekruimten grenzen immers aan een verblijfsruimte. Verder wordt aangegeven dat het geluidniveau van de ventilatiewarmtepompen $< 40 \text{ dB(A)}$ bedraagt. Dit extreem lage geluidsvermogen lijkt niet te kloppen, ventilatiewarmtepompen hebben over het algemeen een hoger geluidniveau.

Gezien het voorstaande dient de toetsing van het installatiegeluid herbekeken te worden. Er dient middels productinformatie aangetoond te worden wat het geluidsvermogen van de installaties bedraagt en hoe aan de eisen voor installatiegeluid naar de verblijfsruimten wordt voldaan.

Bovenstaande opmerking geldt nog steeds. Het geluidsvermogen van de installaties dient met productinformatie aangetoond te worden. Verder dient aangetoond te worden dat de wanden en deuren van de techniekruimten aan de eisen voldoen.

Hiervoor kan de ISSO 111 als uitgangspunt worden gebruikt.

Conform die norm dienen de WTW-units verder bevestigd te worden aan een constructie met een massa van 200 kg/m^2 , warmtepompen dienen bevestigd te worden aan een constructie met een massa van 400 kg/m^2 . Aangezien deze massa's niet worden gehaald, dienen alternatieven voorgesteld te worden, bijvoorbeeld het aanbrengen van een betonmassa of het toepassen van trillingsdempers.

De wtw wordt bevestigd aan de schachtwand, de warmtepomp staat met pootjes op de vloer.

De deuren van de techniekruimte zijn geluidwerend uitgevoerd en voorzien van een valdorpel.

Hiermee voorkomen we dat het geluidsniveau in de verblijfsruimten binnen de norm blijft.

Met betrekking tot de buitenunits wordt aangegeven dat deze op het dak worden geplaatst. Er is echter niet aangegeven hoe voldaan kan worden ten aanzien van het voorkomen van trillingen van de buitenunits naar de verblijfsruimten van de units. Het advies zal hieromtrent aangevuld dienen te worden.

Verder ontbreekt er een rapportage voor de geluidsuitstraling van de buitenunits.

Conform de ISSO 111 dienen buitenunits van de warmtepompen geplaatst te worden op betonmassa van 200 kg/m^2 . In de rapportage is aangegeven dat deze op het dak worden geplaatst. Dit dak heeft onvoldoende massa, waardoor niet aan de eisen kan worden voldaan. Het moet aannemelijk worden gemaakt hoe aan de eisen kan worden voldaan, bijvoorbeeld door het plaatsen van de buitenunits op het maaiveld.

We kunnen dit enkel aantonen middels een test. In een soortgelijk project hebben we hiervoor eerder metingen gedaan.

Met vriendelijke groet,

Planontwikkelaar

Jagersveld 6
5405 BW Uden

Postbus 43
5400 AA Uden



W www.barli.com

T 0413 - 25 50 99

E [redacted]@barli.com

M [redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: [klik hier](#). Op alle overeenkomsten met Barli zijn de algemene voorwaarden van Barli van toepassing. Deze zijn [hier](#) te raadplegen. Indien u niet in staat bent deze disclaimer of de algemene voorwaarden te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mailbericht zenden aan info@barli.com, waarna wij u de disclaimer en de algemene voorwaarden zullen toezenden.

Van: [redacted]@coa.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:46

Aan: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>

CC: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted] Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Beste [redacted]

Bedankt!

Zou je onderstaand ook de vragen willen beantwoorden zodat we weten waar wat is verwerkt?

Met vriendelijke groet

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Afdeling vastgoed & facilitair
Vastgoedregisseur



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: [Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag](#)



Van: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:40

Aan: [redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted] Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Beste [redacted]

Bijgaand ontvang je de geüpdate rapportages.

Deze zal ook in de samenwerkruimte gedeeld worden.

Mochten hier nog vragen over komen, aarzel dan niet contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider

Jagersveld 6
5405 BW Uden

Postbus 43
5400 AA Uden



W www.barli.com

T 0413-255099

E [redacted]@barli.com

M [redacted]

Van: [redacted] | Barli

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 16:06

Aan: [redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] | Barli [redacted]@barli.com> [redacted] | Barli <[redacted]@barli.com>; [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: 250312-U-vragen gemeente Nuenen

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Naar aanleiding van je telefoontje van vandaag hebben wij bij onze adviseur de status van de te updaten rapportages opgevraagd.

Deze zijn er momenteel mee bezig en verwachten eind deze week, uiterlijk begin volgende week met de correcte onderbouwing te komen.

Zodra we de nieuwe rapportages hebben zullen we deze in de samenwerkruimte uploaden en daarvan een melding sturen. (verwacht uiterlijk woensdag 19 maart)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider

Jagersveld 6
5405 BW Uden

Postbus 43
5400 AA Uden



W www.barli.com

T 0413-255099

E [redacted]@barli.com

M [redacted]

Van: [redacted]@coa.nl>

Verzonden: donderdag 27 februari 2025 15:46

Aan: [redacted] | Barli [redacted]@barli.com>

CC: [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: vragen gemeente Nuenen

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Van de gemeente hebben we nog een aantal technische vragen en opmerkingen ontvangen op de woongebouwen,

Wil jij deze in behandeling nemen?

MPG

In rapport wordt op pagina 9 omschreven dat het resultaat 0,627 is. In bijlage 4 is de score 0,556. Wellicht oude berekening in bijlage verwerkt?

Punten zoals beglazing e.d. komen ook nog niet overeen, dus verder niet getoetst.

1. Uitwerking van de berekening dateert van 23-03-2023. Dit ligt meer dan een jaar van de indieningsdatum af, de peildatum dichterbij de indiening liggen.

Inmiddels zijn er veel wijzigingen geweest in de GPR-databank wat gevolgen heeft voor de invoer- en het resultaat van de MPG-berekening.

2. Warmtapwater is een GO van 1.558,59m2 ingevoerd i.p.v. 1.796,19m2;
3. In de BENG berekening is een deel van de woningen voorzien van systeem D en een ander deel van systeem C. Deze opdeling komt in de MPG-berekening niet terug;
4. In de BENG berekening zijn de woningen voorzien van triple beglazing. In de MPG-berekening is HR+ beglazing ingevoerd;
5. kWh van de laagspanning komt niet overeen met de BENG berekening. De invoer hiervan is het gebouwgebonden verbruik minus te opgewekte energie;

6. Aantal PV-panelen in de MPG-berekening komt niet overeen met het aantal in de BENG-berekening.

Intern geluid (Niet veel aangepast, daarom oude reactie met [blauw](#) aanvullend)

In de quickscan intern geluid worden de betreffende eisen genoemd. Vervolgens wordt er geconcludeerd dat er voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid, mits er aandacht wordt besteed aan de akoestische ontkoppeling van de twee elementen bij type PCM 12 en PCM 13. Er is niet getoetst of de binnenwanden en woningscheidende wanden voldoen aan de eisen voor intern geluid.

Als het gaat om flankerend geluid wordt terecht opgemerkt dat er aandacht besteedt moet worden aan de akoestische ontkoppeling van de twee elementen bij type PCM 12 en PCM 13. Van deze situatie is geen detail beschikbaar, dus kan ik niet beoordelen of deze ontkoppeling ook deugdelijk is gedetailleerd.

Conform de NPR 5070 moeten de wanden die star aan de verdiepingvloer worden bevestigd (dus in ieder geval dragende wanden) een massa hebben van 350 kg/m², om de overdracht van flankerend geluid tussen boven elkaar gelegen woningen voldoende te beperken. Aangezien hier gebouwd lijkt te worden met dragende houtskeletbouw wanden, wordt hier niet aan voldaan. Om aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid te kunnen voldoen zijn rubberen blokken gedetailleerd, tussen de boven elkaar gelegen units. Deze rubberen blokken grenzen bovendien ook nog aan stalen U profielen, waaraan weer lichte constructies zijn bevestigd.

Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat door het toepassen van deze rubberen blokken, de overdracht van flankerend geluid tussen de boven elkaar gelegen appartementen voldoende wordt beperkt. Onze ervaring is dat flankerend geluid onvoldoende wordt beperkt door toepassing van rubberen blokken, welke in deze situatie ook nog eens een verbinding hebben met stalen UNP profielen, wat de situatie nog ongunstiger maakt. Er zal aangetoond moeten worden dat middels deze detaillering voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van flankerend geluid. Als alternatief hierop kan een doos-in-doos constructie worden toegepast, bijvoorbeeld door toepassing van IVI-spijkerregels van Nevima.

Er is niet getoetst of de binnenwanden en woningscheidende wanden voldoen aan de eisen voor intern geluid. Ik durf echter wel te beweren dat op dit punt voldaan zal worden aan de eisen.

Bovenstaande heeft betrekking op de eisen voor lucht- en contactgeluidwering, niet op het gebied van flankerend geluid zoals bovenstaand omschreven. Zoals aangegeven verwacht ik dat op dit punt wel wordt voldaan. De risico's zitten in het onderdeel flankerend geluid.

Installatiegeluid (Niet veel aangepast, daarom oude reactie met [blauw](#) aanvullend)

In de quickscan wordt aangegeven dat enkel bij PCM11 de techniekruimte aan een verblijfsruimte grenst, echter is dat niet correct. Alle techniekruimten grenzen immers aan een verblijfsruimte. Verder wordt aangegeven dat het geluidniveau van de ventilatiewarmtepompen < 40 dB(A) bedraagt. Dit extreem lage geluidsvermogen lijkt niet te kloppen, ventilatiewarmtepompen hebben over het algemeen een hoger geluidniveau.

Gezien het voorstaande dient de toetsing van het installatiegeluid herbekeken te worden. Er dient middels productinformatie aangetoond te worden wat het geluidsvermogen van de installaties bedraagt en hoe aan de eisen voor installatiegeluid naar de verblijfsruimten wordt voldaan.

Bovenstaande opmerking geldt nog steeds. Het geluidsvermogen van de installaties dient met productinformatie aangetoond te worden. Verder dient aangetoond te worden dat de wanden en deuren van de techniekruimten aan de eisen voldoen.

Hiervoor kan de ISSO 111 als uitgangspunt worden gebruikt.

Conform die norm dienen de WTW-units verder bevestigd te worden aan een constructie met een massa van 200 kg/m², warmtepompen dienen bevestigd te worden aan een constructie met een massa van 400 kg/m². Aangezien deze massa's niet worden gehaald, dienen alternatieven voorgesteld te worden, bijvoorbeeld het aanbrengen van een betonmassa of het toepassen van trillingsdempers.

Met betrekking tot de buitenunits wordt aangegeven dat deze op het dak worden geplaatst. Er is echter niet aangegeven hoe voldaan kan worden ten aanzien van het voorkomen van trillingen van de buitenunits naar de verblijfsruimten van de units. Het advies zal hieromtrent aangevuld dienen te worden.

Verder ontbreekt er een rapportage voor de geluidsuitstraling van de buitenunits.

Conform de ISSO 111 dienen buitenunits van de warmtepompen geplaatst te worden op betonmassa van 200 kg/m². In de rapportage is aangegeven dat deze op het dak worden geplaatst. Dit dak heeft onvoldoende massa, waardoor niet aan de eisen kan worden voldaan. Het moet aannemelijk worden gemaakt hoe aan de eisen kan worden voldaan, bijvoorbeeld door het plaatsen van de buitenunits op het maaiveld.

Met vriendelijke groet

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Afdeling vastgoed & facilitair
Vastgoedregisseur



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het

bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
