

**AP**bescherming in een  
digitale wereld

# Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

**Meldingsnummer: 087e7de3-a577-4051-b032-a53685582377**

**Melddatum: 07 januari 2026**

**Meldtijdstip: 20:31**

## 1 Introductie

### 1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een bestaande melding aanvullen of aanpassen

Beschikt u over het meldingsnummer van de oorspronkelijke melding?

Ja

Dit is het meldingsnummer:

087e7de3-a577-4051-b032-a53685582377

## 2 Aanvulling op eerdere samenvatting

### 2.1 Wie dient de aanvulling in?

Naam

[Redacted]

Functie

Privacy Officer

E-mailadres

[Redacted]@nuenen.nl

Telefoonnummer

[Redacted]

2.2 Is de indiener de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding en aanvulling

Ja

**AP**bescherming in een  
digitale wereld

### 3 Welke vragen

#### 3.1 Welke vragen wilt u wijzigen of aanvullen?

Bij het indienen van een vervolgmelding krijgt u een leegformulier te zien, ook als u een correct meldnummer invult. Om de vertrouwelijkheid van de melding te waarborgen, zijn deze gegevens niet online te bekijken.

Geef daarom per gekozen hoofdstuk en paragraaf de actuele en volledige informatie op over de melding. Selecteer bijvoorbeeld onder Persoonsgegevens alle persoonsgegevens die bij het datalek zijn betrokken.

Wilt u alleen uw melding definitief maken en verandert u niks aan andere onderdelen van de melding? Dan vraagt de AP u een toelichting te geven waarom de melding enkel definitief wordt gemaakt. Deze toelichting kunt u plaatsen onder “Samenvatting van het incident”, onderdeel van Hoofdstuk 5 “Gegevens over de inbreuk”.

##### 1. Introductie

##### 2. Grensoverschrijdende inbreuk

##### 3. De verwerkingsverantwoordelijke

##### 4. Tijdlijn

☒ Tijdlijn

##### 5. Gegevens over de inbreuk

☒ Aard van de inbreuk

☒ Aard van het incident

☒ Samenvatting van het incident

##### 6. Betrokken persoonsgegevens

☒ Welke persoonsgegevens

☒ Hoeveelheid persoonsgegevens

##### 7. Getroffen personen

☒ Groep mensen dat getroffen is door de inbreuk?

☒ Nadere omschrijving van de groep mensen dat getroffen is door de inbreuk.

☒ Aantal personen die door de inbreuk zijn getroffen

**AP**bescherming in een  
digitale wereld**8. Maatregelen vooraf**☒ Maatregelen vooraf**9. Gevolgen**☒ Gevolgen van de inbreuk op de vertrouwelijkheid, de integriteit en/of de beschikbaarheid van de gegevens☒ Gevolgen voor de betrokkene(n) (Persoon of personen van wie gegevens zijn getroffen door de inbreuk)**10. Vervolgacties**☒ Informeren van de betrokkene(n) (de getroffen persoon of personen)?☒ Maatregelen om de inbreuk aan te pakken?**4 Tijdslijn**

4.1 Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Nee

(Mogelijke) startdatum van de inbreuk

4-12-2025

(Mogelijke) einddatum van de inbreuk

4-12-2025

Wanneer heeft u het datalek voor het eerst aan de AP gemeld?

5-12-2025

4.2 Wanneer is het incident ontdekt?

5-12-2025

4.3 Geef (kort) aan hoe u de inbreuk heeft ontdekt

Een inwoner van de gemeente maakte op 05-12-25 melding van de ontvangst van de stukken.

Is het moment waarop u het incident heeft ontdekt ook het moment waarop u het incident heeft bestempeld als inbreuk ("datalek") en dus kennis heeft gekregen van de inbreuk?

Ja



AP

bescherming in een  
digitale wereld

## 5 Gegevens over datalek

### 5.1 Aard van de inbreuk

[✓] Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden

### 5.2 Aard van het incident

**Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?**

[✓] Overig

Namelijk:

Een document met daarin de adressen van 1059 bezwaarmakers is gedeeld met 52 andere bezwaarmakers.

### 5.3 Beschrijving van het incident

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Het College van de Gemeente Nuenen heeft een verweerschrift opgesteld voor het te realiseren AZC in Nuenen.  
De stukken zijn verstuurd aan 52 bezwaarmakers, die worden uitgenodigd voor de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie tegen 1 of meer verleende vergunningen voor het te realiseren AZC.  
Daarbij zat een document met daarin de adressen van de andere 1059 bezwaarmakers.  
Dit document had betrekking op het afstandscriterium, dat waarschijnlijk onderwerp van gesprek bij de commissie wordt.  
Het ging alleen om adressen, andere persoonsgegevens zijn niet gedeeld.

**5.4 Optioneel: upload hier relevante ondersteunende documentatie bij uw melding.**

## 6 Betrokken persoonsgegevens

### 6.1 Persoonsgegevens in het algemeen

[✓] Contactgegevens

[✓] Adres en woonplaats



AP

bescherming in een  
digitale wereld

## 6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Meerdere opties zijn mogelijk.

## 6.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords (persoonsgegevensregisters; artikel 33, lid 3, sub a AVG) zijn getroffen door de inbreuk

1,059

Geef een toelichting op bovengenoemd aantal:

Get gaat om een document met daarin de adressen van 1059 bezwaarmakers, dat betrekking heeft op het afstandscriterium, dat waarschijnlijk onderwerp van gesprek bij de commissie wordt.

## 7 Betrokkenen

### 7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Anders

Namelijk:

Burgers

7.2 Geef een nadere omschrijving van de groep(en) betrokkenen.

Burgers die bezwaar hebben gemaakt tegen het te realiseren AZC.

7.3 Is het exacte aantal betrokkenen bekend?

Ja

Het exacte aantal is:

1,059

## 8 Maatregelen

**8.1 Waren de persoonsgegevens voordat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt voor onbevoegden?**

[✓] Nee

## 9 Gevolgen

9.1 (Mogelijke) gevolgen voor de verwerkingsverantwoordelijke en de persoonsgegevens.



AP

bescherming in een  
digitale wereld

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens

## 9.2 (Mogelijke) gevolgen voor de betrokkene(n)

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Anders

Namelijk:

Binnen de groep van 52 burgers, die de gegevens hebben ontvangen zullen de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen zeer beperkt zijn, aangezien zij allen bezwaarmakers zijn.

## 9.3 Inschatting risico

Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkene(n)

Verwaarloosbaar

Licht uw keuze toe:

In onze voorlopige melding van 10-12-25 hebben we aangegeven nader onderzoek te zullen uitvoeren, omdat de omstandigheden van het incident nog onvoldoende inzichtelijk waren en omdat de juridische context ook complex is. Uit het onderzoek is gebleken dat de persoonsgegevens (adressen) terecht niet geanonimiseerd zijn in de stukken.  
WIJ KOMEN DAAROM TOT DE CONCLUSIE DAT IN DIT GEVAL ER GEEN SPRAKE IS VAN EEN INBREUK I.V.M. PERSOONSgegevens.

Namelijk (samengevat):

Bij een bezwaarprocedure moet een bestuursorgaan stukken ter inzage leggen voor de procespartijen. Ook moeten stukken worden doorgestuurd naar de adviescommissie. De hoofdregel in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is dat procespartijen integrale toegang hebben tot stukken, tenzij er gewichtige redenen zijn om deze (gedeeltelijk) geheim te houden (zie artikel 7:4 Awb). De Awb eist dus een zware reden om stukken geheim te houden. Het anonimiseren van stukken moet worden gelijkgesteld aan gedeeltelijke geheimhouding. De rechter toetst het aanleveren van geanonimiseerde

**AP**bescherming in een  
digitale wereld

stukken aan het criterium 'gewichtige reden'. De verklaring voor deze zware eis is dat de toegankelijkheid van stukken een uitwerking is van het verdedigingsbeginsel. Persoonsgegevens kunnen namelijk belangrijke informatie zijn in een proces; zo kan bijv. het woonadres van een partij van belang zijn in het beargumenteren of deze wel of niet belanghebbende is.

De rechtbank Rotterdam heeft in 2018 geoordeeld (ECLI:NL:RBROT:2018:7943, Rechtbank Rotterdam, ROT-18\_01471 ROT-18\_01472 ROT-18\_01473 ROT 18-01474) dat de AVG geen gewichtige reden bevat voor geheimhouding. De rechtbank redeneert als volgt: het inzenden van stukken is (een vorm van) verwerking van persoonsgegevens. Deze verwerking van persoonsgegevens is wettelijk verplicht aangezien de Awb het bestuursorgaan gebiedt om de stukken te versturen. De AVG bepaalt in artikel 6 sub c dat een wettelijke verplichte verwerking rechtmatig is. De AVG vereist verder nog dat de wettelijke verplichting is neergelegd in het Unierecht of het lidstatelijk recht. Aangezien dit ook het geval is, voldoet de verwerking van de persoonsgegevens aan de AVG.

In deze zaak ging het om geheimhouding in een beroepsprocedure. Dezelfde redenering kan worden toegepast voor de bezwaarfase aangezien het bestuursorgaan hier ook een plicht heeft om persoonsgegevens te verwerken (namelijk het ter inzage leggen voor procespartijen en op verzoek verstrekken afschrift).

#### Conclusie:

Artikel 7:4 Awb regelt de toegang tot stukken in de bezwaarprocedure. Het tweede lid verplicht bestuursorganen om de op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage te leggen. Deze wettelijke verplichting vormt een expliciete grondslag voor gegevensverwerking onder de AVG (artikel 6 lid 1 sub c). De AVG verplicht dus niet tot anonimisering van de op de zaak betrekking hebbende stukken. Wij zijn dan ook van mening dat er van een datalek geen sprake is. Daarbij willen we er nog op wijzen dat de gemeente de stukken alleen beschikbaar heeft gesteld aan procespartijen.

Uit het onderzoek is verder gebleken dat niet de gemeente, maar een andere partij de gegevens verder heeft verspreid, waarna de publicatie in de pers zorgde voor de nodige ophef. Hoewel de gemeente daar niet debet aan is, zien wij wel dat bezwaarmakers hier negatieve gevolgen van zouden kunnen ondervinden, omdat ineens een breed publiek weet dat zij bezwaar hebben gemaakt.

Daardoor is het risico indirect groter geworden (iemand kan reputatieschade oplopen). De vermelde inschatting "Verwaarloosbaar" is dus gebaseerd op de handelingen van de gemeente. Daarom hebben wij besloten deze melding nu niet in te trekken, maar met vermelding van onze bevindingen definitief te maken.

## 10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

### 10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Ja

Aan hoeveel personen heeft u de inbreuk gemeld?

1,200

Wanneer heeft u de inbreuk gemeld aan de betrokkene(n)?

5-12-2025

Wat is de inhoud van de melding aan degene van wie gegevens zijn gelekt?

Het genoemde aantal is uitsluitend op aan te geven dat we breed gecommuniceerd hebben over



AP

bescherming in een  
digitale wereld

het incident. De gemeente Nuenen heeft direct na de ontdekking van het incident en de publieke bekendmaking ervan de 52 bezwaarmakers aan wie de stukken reglementair zijn verstuurd

geïnformeerd. Ook de Raad is op de hoogte gebracht en er is een publicatie op de openbare website van de gemeente geplaatst.

Optioneel: upload hier een kopie van de tekst van deze kennisgeving.

Welk communicatiemiddel of welke communicatiemiddelen gebruikt u of gaat u gebruiken om de betrokkene(n) te informeren?

Meerdere opties zijn mogelijk.

☒ Per e-mail

☒ Via een mededeling op de website

### 10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Er is breed gecommuniceerd om de gevolgen van het incident zoveel mogelijk te beperken voor de 1059 betrokkenen.

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Er wordt gekeken of binnen de bestaande procedures de afwegingen om wel of juist niet persoonsgegevens te anonimiseren beter kunnen worden geborgd.  
Er wordt gekeken of we in onze berichtgeving vooraf bezwaarmakers nog beter kunnen informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens in het kader de bezwaarprocedure.

### 11 Verzenden

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Ja, de melding is definitief. Ik heb de vereiste informatie verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

☒ Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen



AP

bescherming in een  
digitale wereld

☒ Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

### Privacyverklaring

☒ Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [privacyverklaring](#) van de AP