

**Van:** [redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** 16-05-2026 19:05

**Aan:** Gemeentehuis <gemeentehuis@nuenen.nl>, omgevingsvergunning <omgevingsvergunning@nuenen.nl>

**CC:** [redacted]@nuenen.nl>, [redacted]@nuenen.nl>, Zaken Gemeente Nuenen <zaken@nuenen.nl>, [redacted]@nuenen.nl>

**Onderwerp:** Pro forma bezwaar omgevingsvergunning toegangspad [redacted] zaaknummer 08203680723

---

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik pro forma bezwaar tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van een toegangspad aan de [redacted] te Nuenen, zaaknummer 08203680723, verzonden op 12 mei 2026.

Ondergetekende is direct omwonende van het betreffende perceel en belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht.

Ondergetekende heeft bezwaren tegen de verleende vergunning, onder meer vanwege:

- aantasting van openbaar groen en openbare ruimte;
- het ontbreken van een duidelijke noodzaak voor een extra toegangspad;
- het feit dat reeds een bestaande toegang aanwezig is;
- mogelijke precedentwerking;
- mogelijke gevolgen voor parkeren in de openbare ruimte;
- mogelijke gevolgen voor kabels, leidingen, riolering en afwatering;
- het ontbreken van participatie met direct omwonenden;
- de zeer korte periode tussen aanvraag en vergunningverlening;
- en vragen omtrent de zorgvuldigheid, motivering en transparantie van de besluitvorming.

Daarnaast wijs ik erop dat uit eerdere correspondentie met de gemeente blijkt dat eerder ten onrechte informeel toestemming was gegeven voor aanleg van het pad over gemeentegrond en dat hierover vanuit de gemeente gedurende langere tijd tegenstrijdige informatie is verstrekt.

Ondergetekende merkt daarbij op dat het besluit tevens vragen oproept ten aanzien van de toepassing van het gemeentelijke beleid inzake uitwegen en toegangspaden, waarin onder meer:

- bescherming van openbaar groen;
- beperking van verstening;
- bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- parkeerbelangen;
- precedentwerking;
- en het uitgangspunt van één uitweg per perceel als relevante beoordelingscriteria worden genoemd.

Ondergetekende heeft vooralsnog niet kunnen vaststellen op welke wijze deze beleidsaspecten concreet in de besluitvorming zijn betrokken en afgewogen.

Ondergetekende behoudt zich het recht voor dit bezwaar nader aan te vullen nadat alle relevante stukken zijn ontvangen en bestudeerd, waaronder eventuele nog openbaar te maken stukken in het kader van het reeds ingediende Woo-verzoek.

Ik verzoek u de ontvangst van dit bezwaar schriftelijk te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

  Nuenen 



Verstuurd vanaf mijn iPad

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen