

Alleen per e-mail: [redacted]@nuenen.nl

Gemeente Nuenen

t.a.v. het college van burgemeester en wethouders

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Ons Kenmerk : [redacted]

Inzake : [redacted] / Gemeente Nuenen

Uw kenmerk : Hondenuitlaatbedrijven aan de [redacted]

Breda, 1 oktober 2024

HANDHAVINGSVERZOEK

Geacht college,

[redacted] heeft op 24 januari 2024 verzocht om handhaving, na kennisneming van uw besluiten van 20 december 2023 inhoudend de herroeping van de omgevingsvergunning voor de bedrijfsmatige uitoefening van hondenuitlaatservices, die was verleend aan [redacted], later [redacted], [redacted], (door u abusievelijk [redacted] genoemd), kadastraal bekend [redacted], [redacted] en [redacted].

Deze herroepingen hebben plaatsgevonden na de uitspraken van de rechtbank 30 juni 2023 en de rapportages van [redacted], dat mede aan de hand van de algemeen geldende rapportage van [redacted] en de informatie van de Universiteit Gent omtrent stikstofuitstoot door uitwerpselen en vooral urine, heeft uiteengezet dat de hondenuitlaatservices **meer dan significante schade toebrengen aan de bestemming 'natuur'**.

Ook wordt het Natuur Netwerk Brabant (NNB) effectief (zowel **kwantitatief als kwalitatief**) **aangetast / verkleind**.

[redacted]

Tel: [redacted]
Fax: [redacted]

[redacted]

KvK: [redacted]
BTW: [redacted]

Dieren lopen gevaar en worden verjaagd, gewond en/of doodgebeten. Migratieroutes worden doorkruist. Territoria (o.a. van de das, het ree, vossen, konijnen, hazen, muizen enz.) worden verkleind en belemmerd door de aanwezigheid van (roedels) loslopende honden en aangebrachte hekwerken. Stikstof door uitwerpselen en vooral urine levert schade op voor het bodemleven, de flora en uiteindelijk ook de fauna. Neonicotinoïden in halsbanden en vachtdruppels vergiftigen de ecologie.

  beslaat een gebied van 38.060 m².

  beslaat een gebied van 8.230 m².

 bestaat een gebied van 10.500 m².

In totaal gaat het bij de onder 2.genoemde locaties aldus om maar liefst 56.790 m² (bijna 5,7 ha).

Het intrekken van de vergunningen heeft tot gevolg gehad dat de verschillende hondenuitlaatbedrijven die op de genoemde percelen werkzaam zijn, met ingang van 21 december 2023 aldaar hun activiteiten illegaal uitoefenden. Zij overtraden het bestemmingsplan door bedrijfsmatige, voor de natuur schadelijke activiteiten in de gebieden die bestemd zijn als *'natuur'* en NNB.

Vervolgens heeft uw college op 27 juni jl. toch weer een vergunning verleend, maar nu met beperkte tijden waarop honden kunnen worden uitgelaten en daarnaast een expliciete aanlijnplicht. Voorts geldt de plicht om uitwerpselen onmiddellijk op te ruimen.

De  heeft bezwaar gemaakt tegen die vergunning. Met uw instemming is dat bezwaarschrift doorgezonden aan de Rechtbank Oost – Brabant met het verzoek om dat als direct beroep te doen behandelen.

In de tussentijd heeft de  de kwestie inzake het niet-handhaven tijdelijk laten vallen.

Inmiddels bereiken ons meerdere berichten van inwoners van Nuenen / Gerwen dat de hondenuitlaatbedrijven zich niet aan de nieuwe vergunning houden. Er worden nog steeds grote groepen honden **onaangelijknd uitgelaten** en ook kan ter plekke worden waargenomen dat tal van honden **niet of onvoldoende onder appèl staan van de bedrijven**. Voor zover kan worden overzien (en dat is ook logisch bij niet-aangeliijnde honden) worden **uitwerpselen ook niet onmiddellijk opgeruimd**.

Een van de omwonenden schrijft het volgende:

"Ik ben even op mijn fietsje om ongeveer 11:00 uur vandaag over de [REDACTED] J gereden. Ik heb een geel busje achter een hek waargenomen vlak bij de [REDACTED] J waar geen mensen en honden te zien waren, zaten misschien verderop in het bos.

Halverwege op de [J] heb ik 2 busjes/ bedrijfsvoertuigen gezien waarbij ongeveer 5 personen stonden met daar omheen verschillende loslopende honden waarvan er 2 op de [J] liepen en niet reageerde op de commando's van de personen om mee te lopen, duidelijk niet onder controle dus.

De personen liepen vervolgens met een groep loslopende honden het bos in en de personen droegen ook geen riemen om de honden aan te lijnen.

Dus ik zag dat de honden dus niet aangelijnd door het bos liepen vergezeld van voornoemde personen.”

Ook verwijst ik u naar de bijgevoegde camerabeelden die vrijdag jl. zijn gemaakt.

Hierbij verzoekt de [J] uw college om onaangekondigd zo spoedig mogelijk (meerdere, representatieve) **controles op verschillende tijdstippen te (doen) houden** aan de verschillende percelen aan de [J]. De [J] verzoekt u ook om te controleren op aanwezigheidstijden.

Tevens verzoekt de [J] uw college om een **strafrechtelijk proces-verbaal** op heterdaad te doen opmaken wegens overtreding van de vergunningvoorschriften en het bestemmingsplan.

Voorts verzoekt de [J] uw college om met spoed **een last onder dwangsom op te leggen**, met een minimale hoogte van € 5.000,00 per dag en een maximum van € 25.000,00, betreffende overtreding van het aanlijn-gebod, de eis om uitwerpselen onmiddellijk op te ruimen en (indien u zulks constateert) overtreding van aanwezigheidstijden.

De Awb beschrijft voor aanvragen (in algemene zin) een beslistermijn van acht weken. Een kortere termijn geldt in dringende situaties. Het is om deze reden dat de [J] uw college verzoekt om op zo kort mogelijke termijn een beslissing te nemen, met een begunstigingstermijn van hoogstens enkele dagen.

Een **beslistermijn** van **binnen twee weken** lijkt hier passend. Dat geldt ook voor een daarop volgende **begunstigingstermijn** van **maximaal vier dagen**.

Voor de goede orde merkt de [J] op dat de bedrijven in de periode van 20 december 2023 tot en met 26 juni 2024 ook al illegaal hun activiteiten uitoefenden (want zonder vergunning).



Bovendien kan het toch echt niet zo zijn dat de [redacted] continu uw college moet blijven aansporen. Van uw college mag worden verwacht ook zelfstandig controles uit te voeren met betrekking tot deze omgevingsvergunningen.

Met vriendelijke groet,



[redacted] | Advocaat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen