



Tweede Bijeenkomst over de afsluiting ('knip') Opwettenseweg

Datum: 16 September 2025

Tijd: 15.30 uur

Locatie: Gemeentehuis Nuenen (Commissiekamer)

Aanwezig: [REDACTED]

(notulen).

Opening:

[REDACTED] heet iedereen welkom en geeft aan dat het doel van de bijeenkomst is om ideeën te verzamelen en samen te zoeken naar een optimale uitvoering van de knip. [REDACTED] vervangt zijn vrouw i.v.m. ziekte en [REDACTED] is als manager vastgoed van Archipel gevraagd door [REDACTED].

1. Verslag eerste sessie

- Verslag van de vorige bijeenkomst (06-06-2025) is vastgesteld. [REDACTED] geven aan dat er geknipt is in het stuk dat zij aangeleverd hebben. Dat klopt, volgens de gemeente was de vraag verkeersstromen voor de bedrijven verder in beeld te brengen. Dat is integraal overgenomen. Standpunten over de (uitvoering van de) knip zijn bij andere agendapunten welkom.
- In het verslag en de vergadering heeft de gemeente aan belanghebbenden ruim gelegenheid gegeven om aannames en standpunten te ventileren. De gemeente heeft deze opvattingen voor kennisgeving aangenomen, niet steeds gereageerd hierop, maar is graag bereid dit te doen als dat het proces helpt. [REDACTED] heeft de vorige keer ook toegelicht wat het participatieniveau is (raadplegen).

2. Input eerste sessie

- De Archipel en Kids Society lichten de eventuele groei toe. Ze gaan een principeverzoek indienen (leeflandgroep ontwikkelen waar mensen wonen en dagbesteding uitbreiden). Dit is nog niet concreet, maar gaat nu ontwikkeld worden. Ze waren bij de eerste ontwikkeling bekend met de knip en kunnen nu rekening houden bij de verdere ontwikkeling.
- Desgevraagd geeft [REDACTED] aan dat de vrachtwagens via de uitrit achteruit het terrein op komen, of ze draaien voorbij Wettenseind. De uitrit is breder dan de inrit. Voor wat betreft de bussen, deze parkeren langs de weg (kort) of bij het EMK (langere tijd).
- De gemeente vraagt naar de aantallen van vrachtverkeer welke bij Houthandel van Hoorn komen om te laden en lossen. [REDACTED] geven aan dat ze die niet willen prijsgeven. Tot spijt van de vergadering verlaten ze direct daarna uit eigen beweging het gemeentehuis.
- Aanwezigen vragen zich af waar hoe het zit met de knippen, waar die bedacht zijn. Ook mensen buiten deze groep zullen hier onbekend mee zijn. Het kaartje dat na de eerste bijeenkomst is



gedeeld was niet duidelijk genoeg. [REDACTED] zegt toe dat de gemeente een duidelijker kaartje toe kan toevoegen bij de terugkoppeling van deze bijeenkomst of in de rapportage.

3. Toelichting memo Akertech met mogelijkheden voor de knip

- [REDACTED] geeft een korte toelichting en een reactie op het rapportje dat opgesteld is door Akertech, de adviseur van gebiedsontwikkelaar BPD. Het is nadrukkelijk nog geen voorstel maar een eerste opzet. De gemeente hoopt de belangen en lokale kennis van de aanwezigen een plek te geven en daarna pas een voorstel te doen aan het college.
- Er zijn voorbeelden van dynamische afsluitingen (poller, of hek of andere maatregel). Daarbij kan gekozen worden voor technische aanvullingen (pasjes of camera's). Er wordt aanvullend een voorbeeld getoond uit Den Bosch. Een bussluis lijkt om meerdere redenen minder interessant. Aanwezigen wordt gevraagd met aanvullingen te komen of de soort afsluitingen. Genoemd zijn ANPR-camera's.
- Wat zijn succesfactoren en mogelijkheid om de pijn te verzachten? Dit is niet alleen afhankelijk van de keuze welk dynamische systeem, maar ook de vormgeving, exacte locatie, inritten. Daar heeft Akertech nog over nagedacht. Daar kunnen we samen invulling aan geven.

4. Bespreken mogelijkheden voor ontsluiting percelen

- [REDACTED] ziet het openstellen van de calamiteitendoorgang (Wettenseind) als eventuele oplossing. Echter is dit alleen mogelijk voor personenauto's.
- De parkeerterreinen van zowel de Watermolen als Archipel en Kids Society worden gezamenlijk gebruikt. Beide partijen staan er positief in, zolang ze elkaar daarmee kunnen helpen, hoewel in de praktijk afstemming nodig is.
- [REDACTED] geeft aan dat de broodwinning door passanten straks wegvalt. Hij oppert een idee waardoor de inritten wellicht gebruikt kunnen blijven worden voor bestemmingsverkeer, namelijk een stukje 'niemandslaan'. Als gekozen wordt voor ANPR-camera's zou je pas bekeurd moeten worden als je deze zone gepasseerd bent. Kan dit? [REDACTED] ziet wel belemmeringen maar wil dit graag verkennen.
- Op het kaartje in de presentatie is een stip geplaatst voor een eventuele locatie van de knip. Indien dit de locatie wordt dan moet de poort van de Archipel verplaatst worden waarvan wordt aangegeven dat dit niet mogelijk is. Volgens [REDACTED] is het de bedoeling dat we een gunstiger plek verzinnen voor deze stip/ knip.
- Duidelijk is dat de knip er komt, en dat de locatie van zeer groot belang is voor de tevredenheid en uitvoering van de knip. [REDACTED] vraagt aan de aanwezigen om na te denken over de optimale locatie van de knip.
- De gemeente vraagt aan [REDACTED] en [REDACTED] om mee te denken in oplossingen op eigen terrein wanneer ze met de nieuwe plannen gaan beginnen. Gegeven de locatie en de knip lijkt ook een stimulans van fietsgebruik logisch.



5. Flankerend beleid (handhaving en ontheffing) en belangen hulpverlening

- Hulpdiensten willen het liefste een dynamische ontsluiting i.v.m. de toegankelijkheid. De politie heeft nog geen mogelijkheid die te bedienen.
- De gemeente heeft nu nog geen ontheffingenbeleid en dat zal allemaal nog vormgegeven moeten worden als er gekozen wordt voor een ontheffingensysteem.
- [REDACTED] vraagt aandacht voor de ontheffingen voor de bewoners op het terrein van de molen.
- De vraag is, of in het uiterste geval het weghalen van de bomen bij de inrit van de watermolen een verschil zou kunnen maken. [REDACTED] neemt dit mee.

6. Toelichting beoordelingscriteria

- Er is een eerste opzet meegestuurd met onderwerpen waar het uiteindelijke plan op beoordeeld kan worden. Volgens [REDACTED] kunnen aanwezigen nu nog op aanvullen als er belangrijke items ontbreken.

7. Vervolg participatie en communicatie

- Het herstelbesluit dat nodig is voor de Raad van State wordt voorgelegd aan de gemeenteraad op 9 oktober. Dit bevat een bepaling over het losknippen van de Laan door de Panakkers van de Opwettenseweg.
- Participatie van de gehele Opwettenseweg wordt nu afhankelijk gesteld van dat herstelbesluit. BPD is verantwoordelijk voor het deel binnen Nuenen West.
- Planning 3^e bijeenkomst (raadpleging advies/rapport) is november.

8. Vragen en afsluiting

- Hoewel er geen deadline is voor de realisatie van de knip zal de weg afgesloten worden om de riolering te vervangen (gepland Q1 2026). Het is nog niet duidelijk wat de duur hiervan is. De algehele tendens is dat meer duidelijkheid rondom de planning gewenst is.
- Volgens [REDACTED] krijgt de Watermolen regelmatig telefoontjes en afmeldingen omdat klanten via Google de indruk krijgen dat de weg al dicht zou zijn.
- [REDACTED] geeft aan dat iedereen wil meedenken in een oplossing. Het is vervelend voor ondernemers dat de knip er komt maar het is niet anders. We kunnen samen een oplossing vinden.
- Ditzelfde geldt ook voor [REDACTED] en [REDACTED]
- [REDACTED] wil weten of de mogelijkheid er is om een parkeerhub te ontwikkelen net zoals ze hadden bij Coppelmans. Dit is afhankelijk van de locaties en de bestemmingen (o.a. GHS).