

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen, Gerwen en
Nederwetten
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J [REDACTED] J

Nuenen, 12 januari 2026

Betreft: Verzoek om handhaving - gebruik dieselaggregaat door [REDACTED] J
[REDACTED] J te [REDACTED] J

Geacht college,

Hierbij dien ik een formeel verzoek in tot handhaving op grond van **artikel 18.1 van de Omgevingswet**, in verband met het structurele gebruik van een dieselaggregaat ter plaatse van het bedrijf [REDACTED] J gevestigd aan [REDACTED] J te [REDACTED] J

1. Feiten en waarnemingen

Op of direct grenzend aan het bedrijfsterrein van [REDACTED] J wordt overdag structureel een dieselaggregaat gebruikt om een stroomtekort op te vangen. Voor zover voor mij waarneembaar bevindt het aggregaat zich uit het zicht opgesteld, waardoor niet met zekerheid kan worden vastgesteld of dit plaatsvindt op het perceel [REDACTED] J dan wel op een aangrenzend perceel, waaronder het perceel behorende bij [REDACTED] J

Gebruik van het aggregaat leidt tot geluidsoverlast (duidelijke laagfrequente bromtoon, trillingen, wisselende belasting) en stank- en rookoverlast (diesellucht, roet, fijnstof).

Het gebruik van het aggregaat heeft een structureel karakter. Het is op werkdagen in de regel in bedrijf, waaronder in ieder geval gedurende reguliere kantoortijden, en wordt daarnaast ook op zaterdag ingezet.

2. Eerdere melding – geen opvolging door gemeente of Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)

Er is door mij in juli 2023 een melding gedaan van de overlast door het gebruik van het dieselaggregaat. Van deze melding is een automatische ontvangstbevestiging ontvangen. De daarin opgenomen link naar de melding is thans niet meer bereikbaar, waardoor het bijbehorende meldingsnummer voor mij niet (meer) verifieerbaar is. Zowel de gemeente als de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant waren met deze melding bekend. Desondanks is er geen zichtbare handavingsactie ondernomen. Wel is per automatische e-mail medegedeeld dat de melding zou worden meegenomen bij een eerstvolgende controle van het bedrijf. Voor zover mij bekend heeft een dergelijke controle niet plaatsgevonden.

Hiermee is sprake van feitelijke kennis van een mogelijke overtreding, een onderzoeksplicht voor het bevoegd gezag en het niet uitvoeren van deze plicht, wat niet strookt met de beginselplicht tot handhaving.

Deze en andere ervaringen met de gemeente en de ODZOB wekken de indruk dat meldingen als vrijblijvend worden beschouwd. Echter, een melding van hinder of overtreding onder de Omgevingswet dient te worden beoordeeld, onderzocht en - indien sprake is van strijd met de wet - te worden opgevolgd.

Dit handhavingsverzoek dient daarom tevens als rappel en formele bekrachtiging van mijn eerdere melding.

3. Ontbreken van voorafgaande toetsing of regulering

Voor zover bekend heeft voor het structurele gebruik van het dieselaggregaat geen voorafgaande toetsing plaatsgevonden door het bevoegd gezag. Er is geen vergunning verleend, noch is bekend dat het gebruik op enigerlei wijze is gereguleerd of beoordeeld. Dit onderstreept het belang van handhavend optreden op grond van de algemene zorgplicht.

4. Schending van de zorgplicht Omgevingswet (Ow)

Het structurele gebruik van een dieselaggregaat betreft een activiteit die nadelige gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving, waaronder geluid- en geuroverlast. Daarmee is sprake van milieubelastend handelen waarop de algemene zorgplicht van **artikel 1.7 van de Omgevingswet** van toepassing is.

De zorgplicht ziet niet uitsluitend op normoverschrijding, maar op het voorkomen en beperken van feitelijke hinder. Het structureel inzetten van een dieselaggregaat als zelfstandige geluid- en emissiebron, zonder voorafgaande beoordeling of regulering, is naar zijn aard onverenigbaar met deze zorgplicht. Dat geldt temeer nu sprake is van herhaald en voorzienbaar gebruik.

Ten overvloede wijs ik erop dat uit het door de gemeente vastgestelde Actieplan geluid (deel B, 12 mei 2025) blijkt dat geluidbelasting binnen de gemeente reeds een relevant aandachtspunt vormt in het kader van gezondheid en leefomgeving. Het toevoegen van een structurele, niet-gereguleerde geluidsbron past niet binnen deze beleidscontext en onderstreept het belang van naleving van de zorgplicht.

5. Verzoek

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u:

1. een controle ter plaatse uit te voeren en hiervan een schriftelijk controlerapport op te stellen;
2. handhavend op te treden, door middel van een last onder dwangsom dan wel bestuursdwang,
3. de activiteit te verbieden zolang niet is vastgesteld dat het structurele gebruik van het dieselaggregaat verenigbaar is met de algemene zorgplicht en geen onaanvaardbare hinder voor de omgeving veroorzaakt;
4. mij een formeel besluit, vergezeld van het controlerapport, op dit handhavingsverzoek toe te zenden.

Tevens verzoek ik u om mij binnen de wettelijke termijn als bedoeld in artikel 4:13 Awb, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van dit verzoek, te informeren over uw besluit.

6. Slot

Dit betreft nadrukkelijk een verzoek om handhaving en niet slechts een melding. Ik wijs u erop dat in geval van een vastgestelde overtreding in beginsel handhavend dient te worden opgetreden, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden die het afzien van handhaving kunnen rechtvaardigen.

Gezien het feit dat de gemeente en de ODZOB reeds eerder in kennis zijn gesteld van deze situatie, verzoek ik u om een zorgvuldige en voortvarende behandeling van dit verzoek.

Indien u besluit niet handhavend op te treden, verzoek ik u dit besluit deugdelijk en kenbaar te motiveren, onder expliciete toetsing aan de reikwijdte van artikel 1.7 van de Omgevingswet. Daarbij wijs ik u erop dat het uitblijven van handhavend optreden, terwijl sprake is van aantoonbare hinder en een eerder gemelde situatie, een besluit betreft dat vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen