

Van: [redacted] J

Verzonden: 09-03-2026 10:28

Aan: Juridische Zaken <[redacted] J@odzob.nl>

CC: [redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

Onderwerp: Bevestiging telefoongesprek 9 maart 2026 - dossier [redacted] J / zaak [redacted] J

Juridische zaken ter attentie van [redacted] J \ [redacted] J

Geachte [redacted] J [redacted] J

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van hedenochtend leg ik de kern van het gesprek graag kort schriftelijk vast.

U heeft bevestigd dat mijn brief van 6 maart 2026 en mijn spoedmelding van 7 maart 2026 in het dossier zijn ontvangen.

Daarnaast heeft u desgevraagd aangegeven dat u, onder andere, behandelaar van dit dossier bent.

Ten aanzien van een feitelijke controle of inspectie ter plaatse kon u op dit moment nog geen concrete datum noemen. U gaf aan eerst te moeten bekijken wat inmiddels in het dossier is ingediend.

Verder heb ik in het gesprek gewezen op de redelijke beslistermijn en de termijn van acht weken, uitgaande van ontvangst van het handhavingsverzoek op 11 februari 2026. U gaf daarop aan dat u verwacht dat besluitvorming vóór 6 april 2026 in beginsel haalbaar zou moeten zijn, zij het zonder dat u zich daarop op dit moment definitief wilde vastleggen.

Op mijn vraag welke beheers- en voorzorgsmaatregelen thans voor het perceel gelden, kon u in het gesprek nog geen concreet antwoord geven. Wel gaf u aan dat volgens uw huidige beeld drie [redacted] J gesaneerd moeten worden, waarvan één is of wordt gesaneerd en een volgende in beeld is voor een vervolgstap.

Tot slot gaf u aan dat u zich ervoor zult inspannen mij in de loop van deze week nader te berichten.

Indien bovenstaande weergave op enig punt onjuist of onvolledig is, verzoek ik u mij dat omgaand schriftelijk te laten weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J [redacted] J

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen