

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16-03-2026 10:41
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: ODZOB - hh-verzoek [redacted] asbest

Hoi [redacted],

Zojuist gesproken met [redacted] van de ODZOB.

Jouw vraag over urenindicatie/kosten gaat [redacted] doorzetten naar de persoon die daar verstand van heeft (hij is van de inhoud gaf hij aan haha en niet van de centjes 😊). Dus dat komt als het goed is binnenkort jouw kant op per e-mail.

Daarnaast hebben wij even de casus doorgesproken. [redacted] geeft aan dat [redacted] [redacted] in zijn handhavingsverzoek vraagt om locatieonderzoek i.v.m. verspreiding van het asbest en dat ze daarbij niet ontkomen aan het onderzoeken van eventueel andere bronnen, waaronder het asbestdak op [redacted] zelf maar eventueel ook andere bronnen in de omgeving. Klinkt wat mij betreft logisch. [redacted] was zich zeker bewust van de onrust tussen [redacted] en [redacted] en gaf ook aan voorzichtig te zijn dat ze niet worden gebruikt voor andere doeleinden. [redacted] [redacted] dus hij is inmiddels bekend mee. [redacted] gaf aan dat [redacted] heeft aangegeven dat hij (en zijn mede-verzoekers) niet akkoord gaan met de gefaseerde sanering van de drie daken van [redacted] en daar komt dit handhavingsverzoek waarschijnlijk ook uit voort.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted]

Gemeente Nuenen

Jan van Schijnvelthaan 2, 5671 CK Nuenen

[redacted]

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen