

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 4 september 2025 heeft u ons – namens [REDACTED] – op grond van de Wet open overheid (hierna: 'Woo') verzocht om openbaarmaking van informatie over (kortgezegd) de aanbesteding 'Ledverlichting sportvelden gemeente Nuenen' (TenderNED-kenmerk 460385).

Meer concreet luidt uw verzoek als volgt:

"Wij verzoeken u alle informatie, in de breedste zin des woords, over de aanbesteding "Led verlichting sportvelden gemeente Nuenen" met als TenderNed-kenmerk 460385 (hierna: 'aanbesteding') openbaar te maken voor eenieder

Wij verzoeken u in het bijzonder raads- en collegestukken, beleidsdocumenten, besluiten, adviezen, correspondentie (waaronder o.a. e-mails, brieven, SMS'jes en WhatsApp-berichten), notulen van besprekingen, gespreksverslagen en memo's, zowel definitieve versies als in concept, die betrekking hebben op voornoemde aanbesteding, openbaar te maken voor eenieder.

Onder dit Woo-verzoek valt nadrukkelijk ook alle informatie die ziet op de voorbereiding van de aanbesteding in de breedste zin des woord, waaronder in ieder geval, maar dus niet uitsluitend, moet worden verstaan correspondentie met externe partijen en informatie die inzicht geeft in de wijze waarop de – voorbereiding van – de aanbesteding tot stand is gekomen. In het bijzonder zijn wij op zoek naar informatie die inzicht geeft over de wijze waarop het eisenpakket tot stand is gekomen, meer concreet (maar niet uitsluitend bedoeld) de volgende eisen: 1. De behuizing van de schijnwerper dient uit één geheel te bestaan; 2. De armaturen dienen van dezelfde productiefamilie te zijn en te bestaan uit 3 LED-modules; 3. De ledarmaturen dienen geschikt te zijn voor een bedrijfstemperatuur van – 40 tot 40 graden celcius; 4. De ledarmaturen dienen slagvastheidsklasse IK08 te zijn; 5. Het systeemvermogen mag maximaal 1510W bedragen; 6. Het maximale gewicht van de ledarmatuur is 31 kg of minder.

Wij verzoeken u ook deze informatie openbaar te maken voor eenieder."

Ontvangst en behandeling

Op 2 oktober 2025 heeft u van ons bericht ontvangen dat uw Woo-verzoek in goede orde is ontvangen.

Vanwege de omvang van uw Woo-verzoek, het aantal documenten dat na de zoekslag is aangetroffen en de gemeentelijke capaciteit, is het niet gelukt om de termijnen voor de afhandeling van het Woo-verzoek te halen.

Bij e-mail van 7 november 2025 bent u daarvan op de hoogte gesteld.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

In zowel de (gemeentelijke) zaaksystemen (Djuma) als de e-mailboxen van de betrokken medewerkers/ambtenaren is gezocht op relevante zoektermen (zowel afzonderlijk als gecombineerd), zoals 'Bizob', 'Kybys', 'led', 'ledverlichting', 'verledding', 'aanbesteding', 'sportvelden', 'gunning' 'programma van eisen', 'pve'. Ook is (mondeling) navraag gedaan bij de medewerkers/ambtenaren die deze aanbesteding hebben behandeld.

Nadat alle documenten zijn verzameld, is gekeken of al deze documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit betekent meer concreet dat documenten die geen betrekking hebben op aanbesteding 'Ledverlichting sportvelden gemeente Nuenen' (TenderNED-kenmerk 460385) uit de verzameling zijn gehaald.

Juridisch kader

Op grond van de Woo heeft in beginsel iedereen het recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen (zie artikel 1.1 van de Woo). Eenieder kan een verzoek om openbaarmaking van publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf (zie artikel 4.1, lid 1, van de Woo).

Onder 'publieke informatie' moet worden verstaan, informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, van de Woo.¹ een 'document' is een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.²

Als uitgangspunt geldt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die in de weg staan aan openbaarmaking.³ Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van absolute uitzonderingsgronden dan moet openbaarmaking worden geweigerd (zie artikel 5.1, lid 1, van de Woo). Hierbij wordt geen (nadere) belangenafweging gemaakt. Bij relatieve uitzonderingsgronden (zie artikel 5.1, lid 2, van de Woo) moet het betreffende bestuursorgaan een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Het algemene belang van openbaarheid weegt daarbij zwaar.

De Woo is niet van toepassing op informatie die onder de reikwijdte valt van een bijzondere wet die een (eigen) uitputtende regeling bevat over openbaarmaking en geheimhouding. De Woo bepaalt zelf of een openbaarmakingsregeling uit een

¹ Zie artikel 4.1, lid 1, en artikel 2.1 van de Woo.

² Zie artikel 2.1 van de Woo.

³ Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo (zie artikel 4.1, lid 7, van de Woo).

bijzondere wet voorgaat op de Woo (zie artikel 1.1 in combinatie met artikel 8.8 van de Woo). Deze bijzondere wetten zijn opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo.

Zienswijzen

Bij openbaarmaking van de gevraagde informatie zijn elf belanghebbenden betrokken. Aangezien zij mogelijk bedenkingen hebben tegen de – al dan niet gedeeltelijke – openbaarmaking van de documenten heeft het college deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over de (voorgenomen) openbaarmaking naar voren te brengen. Alleen VDL Mast Solutions en KYBYS hebben van die gelegenheid gebruik gemaakt.

VDL Mast Solutions heeft verzocht om een aanvullend gedeelte van de tekst te lakken in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een van haar medewerkers. Het college neemt deze zienswijze over en zal de betreffende passages lakken in verband met de persoonlijke levenssfeer.

KYBYS heeft in de zienswijze – kort samengevat – erop gewezen dat een drietal documenten (bijlagen bij e-mails) bedrijfsgevoelige informatie bevat. Het betreft hier (tweemaal) het programma van eisen en de begroting c.q. inschrijvingsstaat die door KYBYS zelf zijn ontwikkeld. Volgens KYBYS kunnen concurrenten met openbaarmaking van de inhoud en opzet van deze informatie hun voordeel mee doen. Het college neemt deze zienswijze over en zal deze stukken inclusief bijlagen bij de e-mails, zijnde het programma van eisen en de (door inschrijvers ingevulde) inschrijvingsstaten niet openbaar maken.

Daarbij wijst het college aanvullend op redenen die niet zijn gelegen in de door KYBYS aangedragen zienswijze. De programma's van eisen zijn namelijk al (voor een ieder openbaar) gepubliceerd via TenderNed. Al openbaar gemaakte stukken en dus ook deze documenten, vallen buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek. Het college wijst hierbij op vaste rechtspraak (zie ook hierna in dit besluit). De begroting c.q. de door inschrijvers ingevulde inschrijvingsstaat bevat vertrouwelijke (prijs-) informatie van de inschrijvers op de onderhavige aanbestedingsprocedure. Openbaarmaking hiervan zou de rechtmatige commerciële belangen van de betrokken ondernemingen kunnen schaden of afbreuk kunnen doen aan de eerlijke mededinging tussen deze ondernemers. De door KYBYS genoemde begroting (lees: ingevulde inschrijvingsstaten) valt onder de bepalingen van de Aanbestedingswet zoals genoemd in de bijlage bij artikel 8.8 Woo. Op grond van artikel 8.8 Woo zal het college dit document dan ook niet openbaar maken. Het college verwijst ter motivering naar de tekst hieronder onder het kopje "Aanbestedingsinformatie".

Besluit Woo-verzoek

Wij besluiten de gevraagde informatie deels openbaar te maken.

Meer specifiek besluiten wij tot openbaarmaking van de documenten als bedoeld in de inventarislijst (**bijlage 1** bij het besluit), onder – al dan niet gedeeltelijke – toepassing van de uitzonderingsgronden voor:

- de economische of financiële belangen van de gemeente (artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder b, van de Woo);
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo);
- het goed functioneren van de gemeente c.q. het college (artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder i, van de Woo); en/of
- de persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, lid 1, van de Woo).

Er wordt geen informatie openbaar gemaakt die:

- kwalificeert als 'aanbestedingsinformatie'; en/of
- betrekking heeft op – de inhoud van – processtukken,

Hieronder zal dit (nader) worden toegelicht.

Motivering

Zoals gezegd besluiten wij de documenten die zijn opgenomen op de inventarislijst (**bijlage 1** bij het besluit), gedeeltelijk openbaar te maken. Er staan enkele uitzonderingsgronden al dan niet gedeeltelijk in de weg aan openbaarmaking van de (aangetroffen) informatie die onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

In de documenten zelf is aangegeven in hoeverre een of meerdere uitzonderingsgronden zijn toegepast en, zo ja, welke is c.q. zijn toegepast. Als bij een lakking niet is verwezen naar een bepaalde uitzonderingsgrond, geldt dat de informatie is gelakt op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo ('eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer').

Reikwijdte Woo-verzoek

Op grond van vaste rechtspraak wordt bij de bepaling van de reikwijdte van een Woo-verzoek gekeken naar de gebruikte bewoordingen en context waarin het verzoek wordt gedaan.⁴

Uw Woo-verzoek dateert van 4 september 2025. Er zijn daarom geen documenten opgenomen die nog niet bestonden op 4 september 2025.

Al openbare informatie

De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.⁵

In verschillende documenten is informatie gevonden die al openbaar is. Daarbij gaat het (onder andere) om beleidsregels, collegebesluiten en -voorstellen.

Beleidsregels zijn raadpleegbaar op www.officielebekendmakingen.nl.

⁴ Vgl. bijv. ABRvS 31 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:3091, r.o. 3.

⁵ Vgl. bijv. ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, r.o. 3.2.

De aangetroffen collegebesluiten en -voorstellen zijn te vinden via de volgende website: <https://nuenen.raadsinformatie.nl>. Zie bijvoorbeeld het Raadsvoorstel 'Versneld vervangen van alle verlichting van de gemeentelijke sportvelden voor LED' – zoals behandeld tijdens de vergadering van donderdag 30 maart 2023 – via: <https://nuenen.raadsinformatie.nl/vergadering/1062833>.

Conceptversies

Wij hebben – na de zoekslag – enkele conceptversies van stukken aangetroffen. Met betrekking tot deze concepten wijzen wij op het volgende.

Conceptversies die geheel overeenkomen met de definitieve versie hebben wij niet openbaar gemaakt. Ditzelfde geldt voor concepten die alleen tekstueel en niet inhoudelijk afwijken, in de zin dat de verschillende formuleringen dezelfde betekenis hebben. Concepten die op een andere wijze verschillen van de definitieve versie maken wij – al dan niet gedeeltelijk – openbaar.⁶

Overigens geldt dat niet voor concepten van processtukken. De Woo is namelijk niet van toepassing op processtukken en concepten daarvan. Zie daarover ook onder het kopje '**Motivering**' onder 'Processtukken' van het besluit.

Processtukken

Uit de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo volgt (onder meer) dat de Woo niet van toepassing is op documenten die zijn opgesteld als 'processtuk' (zie artikel 8.8 van de Woo jo. artikel 29 Rv).

Dat betekent meer concreet dat alle stukken die zijn opgesteld als processtuk buiten de reikwijdte van de Woo vallen. Denk daarbij aan bijvoorbeeld dagvaardingen, verzoekschriften, conclusies van antwoord, pleitnota's en/of andere stukken die uitsluitend met het oog op de procedure zijn opgesteld.⁷

Tussen de aangetroffen documenten bevinden zich documenten die zijn opgesteld als 'processtuk'. Daarbij gaat het (onder meer) om memories van antwoord en producties die uitsluitend met het oog op de procedure zijn opgesteld. Nu deze stukken niet onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze stukken niet openbaar gemaakt. Ditzelfde geldt voor de conceptversies van (aangetroffen) processtukken.

Voor zover de inhoud van een processtuk zich in een ander document bevindt en dus 1-op-1 is overgenomen, wordt de betreffende informatie in het document zelf weggelakt onder vermelding van de letter 'Q'.

Aanbestedingsinformatie

⁶ Vgl. bijv. ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424, r.o. 6.4.

⁷ *Kamerstukken II* 2013/14, 33 328, nr. 9, p. 90-91.

Uit de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo volgt dat (ook) de Aanbestedingswet 2012 (hierna: 'Aanbestedingswet') voorgaat op de Woo. Meer concreet gaat het om informatie die valt onder de reikwijdte van:

"de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163".⁸

De Woo is dus niet van toepassing op 'aanbestedingsinformatie' die is bedoeld in bovengenoemde bepalingen van de Aanbestedingswet.

Alleen als op grond van de Aanbestedingswet geen weigeringsgronden bestaan, wordt het verzoek aan de Woo getoetst.⁹ Anders geldt de geheimhoudingsplicht van de Aanbestedingswet.

Artikel 2.53, lid 3, van de Aanbestedingswet ziet op (nadere en/of individuele) inlichtingen over onderhandelingen met gegadigden of inschrijvers over fundamentele punten van de opdrachten, waarvan de wijziging de mededinging kan vervalsen of betrekking hebben op onderhandelingen over de prijzen. Denk daarbij aan informatie over een overleg met gegadigden of inschrijvers over fundamentele punten van de opdrachten, waarvan openbaarmaking schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de betreffende onderneming.

Artikel 2.57, lid 1, van de Aanbestedingswet ziet op informatie die door aannemers, leveranciers of dienstverleners vertrouwelijk aan de aanbestedende dienst (lees: de gemeente) zijn verstrekt. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om fabrieks- of bedrijfsgeheimen en de vertrouwelijke aspecten van de inschrijvingen.¹⁰

Artikel 2.57, lid 2, van de Aanbestedingswet ziet op informatie die is vervat in zowel de aanbestedingsstukken – oftewel alle stukken die door de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf worden opgesteld of vermeld ter omschrijving of bepaling van onderdelen van de aanbesteding of procedure (zoals bijvoorbeeld de gunningsbeslissing) – als informatie in voorbereidende documenten die door of namens de aanbestedende dienst voor de aanbesteding zijn opgesteld en waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen in een lopende, dan wel toekomstige procedure.¹¹

⁸ Zie de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo.

⁹ Vgl. bijv. ABRvS 5 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1808, r.o. 3.3.

¹⁰ *Kamerstukken II* 2009/10, 32 440, nr. 3, p. 69.

¹¹ Vgl. bijv. ABRvS 5 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1808, r.o. 3.4 en *Kamerstukken II* 2009/10, 32 440, nr. 3, p. 70.

Artikel 2.138 van de Aanbestedingswet ziet op informatie over de gunning van een overheidsopdracht. Denk daarbij aan bijvoorbeeld het aantal inschrijvingen, de identiteit van de inschrijvers en de prijzen.

Artikel 2.163 van de Aanbestedingswet ziet op informatie over de uitslag c.q. resultaten van de prijsvraag.¹²

In documenten of in bijlagen bij de documenten die zijn opgenomen op **bijlage 1** bij het besluit is op meerdere plekken aanbestedingsinformatie aangetroffen. Daarbij gaat het (onder meer) om informatie die vertrouwelijk door aannemers, leveranciers of dienstverleners aan de gemeente zijn verstrekt in het kader van de aanbesteding (met TenderNED-kenmerk 460385), over de ramingen van de kosten, de keuze voor bepaalde selectiecriteria, de identiteit van de inschrijvers, het aantal inschrijvingen, de prijzen. Zoals hierboven uiteengezet is de Woo niet van toepassing op deze informatie.

Over de informatie over de ramingen van de kosten en de keuze voor bepaalde selectiecriteria merkt het college op dat openbaarmaking daarvan de mededinging kan vervalsen. Dit geldt ook voor in de toekomst te houden vergelijkbare aanbestedingen waarvoor de details van de ramingen en kennis van de achtergronden daarvan een voordeel kan opleveren ten opzichte van degenen die deze kennis niet hebben.

De (aangetroffen) aanbestedingsdocumenten en aanbestedingsinformatie zijn dus niet openbaar gemaakt. Voor zover de inhoud van een aanbestedingsstuk zich in een ander document bevindt en dus 1-op-1 is overgenomen dan wel aanbestedingsinformatie op een andere wijze in een document is opgenomen, wordt de betreffende informatie in het document zelf weggelakt onder vermelding van de letter 'P'.

Uitzonderingsgronden hoofdstuk 5 van de Woo

Economische of financiële belangen van de gemeente

Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen is neergelegd in artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder b van de Woo. De uitzondering voor de economische of financiële belangen kan dus van toepassing zijn wanneer (1) de gevraagde informatie de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden of (2) sprake is van een bepaalde publiekrechtelijke rechtsverhouding. Bij privaatrechtelijke verhoudingen gaat het kortgezegd om negatieve beïnvloeding van de onderhandelingspositie van de overheid.¹³

¹² Zie artikel 2.163 van de Aanbestedingswet.

¹³ *Kamerstukken I* 2020/21, 33 328, nr. N, p. 95.

Als uitgangspunt geldt dat in beginsel alleen voor de duur van het onderhandelingsproces een beroep op de uitzondering voor de economische of financiële belangen kan worden gedaan.¹⁴ Onder omstandigheden kan ook de onderhandelingspositie van een bestuursorgaan in de toekomst een reden zijn om de uitzonderingsgrond voor de economische of financiële belangen van toepassing te verklaren.¹⁵ Gelet op de lopende (civiele) procedure bestaat een reële mogelijkheid dat de gemeente (opnieuw) tot een aanbesteding besluit (zie ook onder het kopje 'Goed functioneren').

Gegevens over prijzen en facturen kunnen richtprijzen geven bij een openbare aanbesteding. Deze gegevens raken daarom de financiële belangen van de gemeente. Uit die gegevens zou kunnen worden afgeleid welke prijs de gemeente bereid is te betalen voor een dergelijk product. Deze wetenschap kunnen partijen vervolgens gebruiken bij het opstellen van offertes, waardoor de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst wordt geschaad.¹⁶

Ook gegevens uit bijvoorbeeld een overeenkomst kunnen de economische of financiële belangen van de gemeente raken. Dat is het geval wanneer de informatie inzicht geeft in de onderhandelingsresultaten, zoals de verdeling van aansprakelijkheden en geldelijke bijdragen, in de omstandigheden waaronder de partij een overeenkomst kan beëindigen, in de kostenbesparingen, de verwachte en feitelijke kosten, de licentiekosten en de onderhoudskosten.¹⁷

Gegevens waaruit kan worden afgeleid welke prijs de gemeente bereid is te betalen voor bijvoorbeeld sportverlichting in de aanbesteding waarop het in geding zijnde Woo-verzoek betrekking heeft, raken de financiële belangen van de gemeente. Deze gegevens kunnen dan richtprijzen geven bij een (toekomstige) openbare aanbesteding en zijn om die reden in de betreffende documenten weggelakt onder vermelding van de letter 'G'.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege, wanneer het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze (relatieve) uitzonderingsgrond heeft betrekking op persoonsgegevens, oftewel alle informatie die te herleiden is tot een (natuurlijk) persoon. Daarbij gaat het om gegevens die, op zichzelf en in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden zijn tot een persoon.¹⁸

¹⁴ Zie bijv. Rb. Midden-Nederland 2 mei 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:2877, r.o. 16; ABRvS 15 maart 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1015, r.o. 6.2; vgl. ABRvS 16 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223 en ABRvS 15 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1079.

¹⁵ Vgl. ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2045, r.o. 6.2.

¹⁶ Vgl. AbRS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2045, r.o. 6.2.

¹⁷ Zie bijv. AbRS 15 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1079, r.o. 4.2.

¹⁸ ABRvS 30 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937, r.o. 2.7.

In verschillende documenten zijn namen en andere persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers gevonden. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de betrokkene weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die wegens hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Met betrekking tot de aangetroffen namen en andere persoonsgegevens van medewerkers het volgende. Op grond van vaste rechtspraak verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹⁹ Om die reden hebben wij – in lijn met deze rechtspraak – de persoonsgegevens van deze ambtenaren en bestuurders van de openbaarmaking uitgezonderd. Wij vinden het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

Om die reden hebben wij deze informatie in de betreffende documenten weggelakt onder vermelding van de letter 'J'. Ook voor zover in de documenten informatie is weggelakt zonder aanduiding, geldt dat de betreffende informatie is gelakt onder toepassing van deze uitzonderingsgrond.

Verder staan in diverse documenten bedrijfsnamen genoemd. Deze bedrijfsnamen zijn niet gelakt. Daarbij staat voorop dat de eigenaar van het betreffende bedrijf er zelf voor heeft gekozen om met een bepaalde naam en/of rechtsvorm deel te nemen aan het handelsverkeer. Ditzelfde geldt voor bedrijfsnamen waarin een persoonlijke/familienaam in voorkomt.²⁰

Het algemeen belang bij openbaarmaking van de aangetroffen bedrijfsnamen weegt in dit geval zwaarder dan het belang bij eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Niet is gebleken van omstandigheden die maken dat openbaarmaking van de bedrijfsnaam achterwege moet blijven.²¹ Volledigheidshalve merken wij daarbij op dat de omstandigheid dat openbaarmaking van de verzochte documenten (mogelijk) kan leiden tot reputatieschade, verlies van klanten en financiële schade op zichzelf onvoldoende is om openbaarmaking achterwege te laten.²²

Er zijn geen bedrijfsnamen openbaar gemaakt die ertoe leiden dat de identiteit van de inschrijvers van de aanbesteding (TenderNED-kenmerk 509102) kunnen worden achterhaald. Deze (aanbestedings)informatie valt onder de geheimhoudingsregeling van de Aanbestedingswet zoals genoemd in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo (zie onder het kopje '**Motivering**' onder 'Aanbestedingsinformatie').

¹⁹ ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, r.o. 5.

²⁰ Zie bijv. ABRvS 12 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2679, r.o. 6.1.

²¹ Vgl. bijv. ABRvS 18 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1282, r.o. 2.2.

²² ABRvS 8 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:489, r.o. 10.

Goed functioneren

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder i, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege, wanneer het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het goed functioneren kan op verschillende manieren in het geding komen, zoals in de situatie dat een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met (externe) derden. Een dergelijk overleg is niet altijd intern beraad in de zin van artikel 5.2 en er zal, voor zover wel sprake is van intern beraad, meer aan de orde komen dan persoonlijke beleidsopvattingen.²³

Ook is de uitzonderingsgrond voor het goed functioneren van toepassing op informatie die ertoe zal leiden dat (vertrouwelijke) informatie over de procespositie en/of de processtrategie van (een bestuursorgaan van) de gemeente wordt prijsgegeven.²⁴ Denk daarbij aan bijvoorbeeld informatie die betrekking heeft op (strategische) juridische afwegingen en adviezen van advocaten. In dat kader verdient (volledigheidshalve) opmerking dat de gemeente in vertrouwen overleg moet kunnen plegen met een advocaat om op die wijze de processtrategie te bepalen.²⁵

Op dit moment loopt een (civiele) procedure over de aanbesteding met de betrokken partijen. Om die reden is de uitzonderingsgrond voor het goed functioneren ook toegepast ten aanzien van informatie die kan leiden tot benadeling van de procespositie van de gemeente en/of informatie die de processtrategie van de gemeente kan prijsgeven. Deze informatie is in de betreffende documenten weggelakt onder vermelding van de letter 'N'.

Volledigheidshalve merken wij op dat de uitzonderingsgrond voor het goed functioneren ook kan worden toegepast ten aanzien van informatie die relevant is voor (eventuele) toekomstige procedures.²⁶

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2, lid 1, van de Woo wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder persoonlijke beleidsopvattingen moet worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

²³ Zie bijv. expliciet *Kamerstukken I* 2020/21, 33 328, nr. N, p. 101.

²⁴ Zie bijv. ABRvS 13 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3870, r.o. 4.2.

²⁵ Vgl. bijv. ABRvS 28 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:843, r.o. 5.1.

²⁶ O.a. ABRvS 13 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3870, r.o. 4.2.

Intern beraad heeft dezelfde betekenis als onder de 'oude' Wet openbaarheid van bestuur (hierna: 'Wob'), namelijk: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.²⁷ Of een document is opgesteld ten behoeve van intern beraad hangt af van het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Alleen wanneer degene die het document heeft opgesteld de bedoeling heeft gehad dit zelf of door anderen binnen de overheid te laten gebruiken, is sprake van een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad.²⁸

Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet behoren tot de kring van de overheid – zoals bijvoorbeeld externe adviesbureaus en/of advocaten – kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad als de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van het beraad komt te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Hiervan is (in ieder geval) geen sprake als de betreffende informatie ziet op een specifiek, op een beperkte periode betrekking hebbend, project. Verder komt het interne karakter van het beraad te vervallen als de externe derde die is betrokken een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt, oftewel als die derde een eigen belang heeft bij de uitkomst van het beraad.²⁹

In verschillende documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. De betreffende documenten (e-mailberichten) zijn namelijk opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor gebruik door anderen binnen de gemeente. Om die reden is de informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt onder vermelding van de letter 'O'.

Enkele gelakte passages bevatten ook deels feitelijke informatie. Feitelijke informatie is alleen gelakt als deze zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is om deze te scheiden.³⁰

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit wordt verzonden aan de belanghebbenden.

Rechtsbescherming

²⁷ Zie artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob.

²⁸ Vgl. bijv. ABRvS 19 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2778, r.o. 4.1 en ABRvS 31 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2550, r.o. 4.1-4.5.

²⁹ Vgl. bijv. ABRvS 22 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA0664, r.o. 2.2.

³⁰ Vgl. bijv. ABRvS 4 september 2024, ECLI:NL:RVS:2024:3571, r.o. 16.4.

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen:

- U kunt uw bezwaar schriftelijk indienen. Dit kunt u doen door het bezwaarschrift te sturen naar Gemeente Nuenen, Postbus 10000, 5670 GA NUENEN.

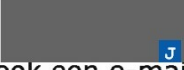
Vermeld in het bezwaarschrift uw naam, contactgegevens en de datum van het bezwaarschrift. Geef daarin ook aan tegen welk besluit u bezwaar maakt en de redenen waarom ('gronden van bezwaar'). Ook moet u het bezwaarschrift ondertekenen.

- U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen via de website van de gemeente Nuenen: <https://www.nuenen.nl/bezwaar-maken>.

Correspondentie naar gemeente

Correspondentie over deze zaak kunt u sturen naar de gemeente Nuenen, Postbus 10000, 5670 GA NUENEN. Graag onder vermelding van kenmerk 2755942.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met  Wij zijn bereikbaar via telefoonnummer 040 263 1631. U kunt ook een e-mail sturen naar  Wij nemen dan zo snel mogelijk contact met u op.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen,


John Reemers
Afdelingsmanager Realisatie

Bijlage 1 – Inventarislijst

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen