

Gemeente Nuenen

Inkoop- en aanbestedingsbureau (Bizob)

t.a.v. dhr. [REDACTED]

Jan van Schijvelaan 2

5671 CK Nuenen

Tevens per e-mail: [REDACTED]

Uw kenmerk: BIZOB-2023-NUE-RAD-00369

Onderwerp: klacht aanbesteding 'LED verlichting sportvelden gemeente Nuenen'

Geachte heer [REDACTED]

Aerolux B.V. heeft een inschrijving ingediend inzake de hierboven vermelde aanbesteding op 16 mei jl., waarbij zij de laagste prijs heeft geboden. De aanbestedende dienst heeft op 24 mei jl. per Merrell aangegeven dat de armaturen van Aerolux niet aan een aantal specificaties voldoet, zoals die opgenomen staan in het Programma van eisen van het aanbestedingsdocument, en ons om toelichting verzocht. Wij hebben die toelichting op 24 mei jl. verstrekt en wij zijn in afwachting van de verdere reactie van de aanbestedende dienst.

Ondanks dat de inschrijving van Aerolux niet terzijde is gelegd door de aanbestedende dienst, zien wij ons – vanwege de korte doorlooptijden in een aanbesteding – toch genoodzaakt om de volgende klacht in te dienen bij de aanbestedende dienst.

Aerolux is van mening dat de door haar aangeboden armaturen voldoen aan de doelstellingen van de aanbestedende dienst, zoals opgenomen in paragraaf 1.3 en 3.1 van het aanbestedingsdocument. Daaruit volgt – kort gezegd – dat de sportvelden voorzien moeten worden van energiezuinige en onderhoudsarme verlichting. Dat laatste impliceert een bepaald kwaliteitsniveau. Verder is met name de laagste prijs van belang. Aerolux kan aan al deze doelstellingen tegemoetkomen.

De aanbestedende dienst heeft er echter ook voor gekozen om zeer specifieke randvoorwaarden in de technische beschrijving op te nemen om het gewenste kwaliteitsniveau voor te schrijven. Aerolux is van mening dat dit onnodig is om de doelstelling met betrekking tot onderhoud/kwaliteit te waarborgen. Het is immers ook goed mogelijk om dit met de door ons aangeboden armaturen te waarborgen, tegen een lage prijs. Bovendien ligt het risico van defect materiaal en onderhoud bij ons nu wij de gevraagde garanties én een all-in onderhoudsprijs aanbieden.

De randvoorwaarden beperken de mogelijkheid van Aerolux om haar armaturen naar eigen inzicht te bepalen, nu deze op een bepaald merk (Signify/Philips) te lijken zijn toegeschreven. Dit lijkt met name naar voren te komen uit het Programma van eisen, aanbestedingsdocument in paragraaf 5.1.

Wij hebben ons bezwaar kenbaar gemaakt door hierover een vraag te stellen in de Nota van Inlichtingen, maar dit bezwaar werd niet herkend. Wel begrijpen wij uit het antwoord van de aanbestedende dienst dat er inderdaad bepaalde type fabricaten/producten voorgeschreven zijn. Zoals gezegd, is dat onnodig om de doelstellingen van de aanbestedende dienst te bereiken.

Gelet op het voorgaande klaagt Aerolux dat de randvoorwaarden zoals die opgenomen staan in het Programma van eisen van het aanbestedingsdocument in paragraaf 5.1 zó specifiek zijn en van

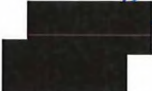
toepassing lijken te zijn op een bepaald merk dat deze voorwaarden disproportioneel en discriminerend zijn en dat de aanbestedende dienst de producten van Aerolux (mogelijk) onterecht afwijst als een gelijkwaardig.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst binnen **1 werkdag na datum van deze brief** inhoudelijk op deze klacht te reageren. Mocht de aanbestedende dienst deze klacht niet of niet volledig beantwoord hebben, dan behoudt Aerolux zich het recht voor om deze klacht tevens bij de Commissie van Aanbestedingsexperts neer te leggen of om verdere rechtsmaatregelen te nemen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,


Aerolux B.V.

 28/05/2024