

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 15:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; Functionaris Gegevensbescherming;
privacy; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED],

Vandaag dient de voorlopige melding van het datalek bij de AP verder te worden afgehandeld. De weken voor de Kerst heb ik het onderzoek verder uitgevoerd met hulp van [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] heeft 24 dec. informatie over het bezwaarprocedureproces aangeleverd (zie bijlage). Hij komt tot de conclusie dat wij als gemeente juist hebben gehandeld. De "ruis" is waarschijnlijk ontstaan doordat een van de procespartijen de stukken verder heeft verspreid en de pers het vervolgens heeft opgepikt/gepubliceerd.

Ik onderschrijf de conclusie van [REDACTED] en dat betekent dat er formeel geen sprake is van een datalek. De logische stap zou zijn om de voorlopige melding bij de AP in te trekken, maar gezien het een gevoelig onderwerp is en omdat wij als gemeente naar buiten toe al over het incident hebben gecommuniceerd alsof het een datalek betrof, adviseer ik om de melding bij de AP niet in te trekken, maar af te melden met de conclusie dat het onderzoek heeft uitgewezen dat er geen sprake is van een inbreuk i.v.m. persoonsgegevens.

Dat komt effectief op hetzelfde neer, maar zo maken we het voor de AP waarschijnlijk makkelijker om eventueel nog te reageren op onze melding. I.i.g. één persoon heeft van het incident een melding gemaakt bij de AP, dus er bestaat een kans dat de AP hierover informatie wil opvragen.

Graag hoor ik of je mijn advies wilt volgen.

Een ander aspect is de communicatie over onze conclusie.

We zijn negatief in het nieuws geweest ("Gemeente blundert ..."). De vraag is of je dat moet willen rechtzetten door publiekelijk te melden dat we correct hebben gehandeld.

Los van de berichten op sociale media en in de pers, heeft slechts één persoon zich tot ons gewend (voor zover ik weet). Dit opnieuw in de publiciteit brengen zal ongetwijfeld ook weer vragen en reacties oproepen.

Ik adviseer dan ook om hier terughoudend in te zijn.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED] | Privacy Officer

Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Mobiel: [REDACTED]
Werkdagen: Woensdag

Van: privacy
Verzonden: maandag 8 december 2025 12:21
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted] ; privacy ; Functionaris Gegevensbescherming

Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC

Hallo [redacted],

De huidige voorlopige melding van het datalek moest bij de AP worden aangevuld voor 10-12-25.
Ik heb dat zojuist gedaan, zodat we meer tijd hebben om het verloop van incident goed te onderzoeken.
De nieuwe deadline voor de definitieve melding is nu 07-01-26.

NB: mijn streven is om de het onderzoek z.s.m. af te ronden en de melding definitief te maken, maar gezien de kerstperiode heb ik de deadline zover mogelijk naar achteren gezet.

Komende woensdag bespreek ik het incident met [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groeten,

Privacy Officer

Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Mobiel: [redacted]
Werkdagen: Woensdag

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:02

Aan: Functionaris Gegevensbescherming : privacy

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC

Beste FG,

Graag een voormelding doen bij de AP.

Met vriendelijke groet,

Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nuenen.nl](mailto:[redacted]@nuenen.nl)>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 11:46

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nuenen.nl](mailto:[redacted]@nuenen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nuenen.nl](mailto:[redacted]@nuenen.nl)>

Onderwerp: Fw: Datalek adresgegevens AZC

Zie onderstaande.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>

Verzonden: vrijdag, december 5, 2025 11:43 AM

Aan: Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>; [redacted]@nuenen.nl>;
privacy <privacy@nuenen.nl>

CC: [redacted]@nuenen.nl>; [redacted]@nuenen.nl>; [redacted]
[redacted]@nuenen.nl> [redacted]@nuenen.nl>

Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC

Beste allen,

Ik heb zojuist van [redacted] vernomen dat er niet 52, maar circa 1.000 adressen ongeoorloofd zijn gedeeld. Dit verandert de situatie. Gezien de omvang van het datalek herzie ik mijn eerdere advies: bij het grootschalig en ongeoorloofd delen van persoonsgegevens adviseer ik om het datalek wél te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Omdat beide privacy officers op dit moment niet aanwezig zijn en er binnen 72 uur bij de AP een datalek gemeld moet worden stel ik voor dat ik een voorlopige melding doe. Dit vooruitlopend op instemming van de gemeentesecretaris en de burgemeester. Op deze manier voldoen we aan de wettelijke termijn. Mocht de gemeentesecretaris en of de burgemeester niet eens zijn met mijn voorstel dan kan de voormelding alsnog ingetrokken worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Functionaris Gegevensbescherming Dienst Dommelvallei, Gemeente Geldrop-Mierlo, Gemeente Nuenen en Gemeente Son en Breugel en PlusTeam [redacted]



Dienst Dommelvallei is het samenwerkingsverband van de gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel

Bezoekadres Dorpsstraat 210, 5731 JL Mierlo
Telefoonnummer 088 1631091

Van: Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 11:04

Aan: Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>; [redacted]@nuenen.nl>; privacy
<privacy@nuenen.nl>

CC: [redacted]@nuenen.nl>; [redacted]@nuenen.nl>; [redacted]
[redacted]@nuenen.nl> [redacted]@nuenen.nl>

Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC

Hallo allen,

Op verzoek van [redacted] stuur ik je hierbij een aanpassing op mijn eerder verzonden e-mail. De wijzigingen hebben betrekking op mijn advies en zijn in rood aangegeven.

Het advies van de Functionaris Gegevensbescherming (FG)

- Leg de datalek vast in het datalekregister (actiehouders Privacy officer).

- Proces aanpassen: voortaan geanonimiseerde lijsten gebruiken (actiehouder Teammanager Ontwikkeling).
 - Juridisch: **geen meldplicht aan Autorisatie Persoonsgegevens** en geen verplichte kennisgeving aan betrokkenen.
 - Best practice: **overweeg transparantie richting betrokkenen** (bijv. korte uitleg: "Uw adres is gedeeld in een overzicht voor de hoorzitting. Dit had niet **mogen** gebeuren; we **gaan** maatregelen **nemen** om dit te voorkomen.").
- Dit toont zorgvuldigheid en voorkomt wantrouwen. (actiehouder Teammanager Ontwikkeling)

Met vriendelijke groet,

Functionaris Gegevensbescherming Dienst Dommelvallei, Gemeente Geldrop-Mierlo, Gemeente Nuenen en Gemeente Son en Breugel en PlusTeam



Dienst Dommelvallei is het samenwerkingsverband van de gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel

Bezoekadres Dorpsstraat 210, 5731 JL Mierlo
Telefoonnummer 088 1631091

Van: Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:57

Aan: <@nuenen.nl>; privacy <privacy@nuenen.nl>; Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>

CC: <@nuenen.nl>; <@nuenen.nl>; <@nuenen.nl>

Onderwerp: RE: Datalek adresgegevens AZC

Hallo ,

Goed dat je dit meldt. Hier is inderdaad sprake van een datalek.

Volgens de AVG hoef je de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en betrokkenen alleen te informeren als er sprake is van een hoog risico voor hun rechten en vrijheden. Mijns inziens is hier geen sprake van. Maar er zijn nog twee belangrijke overwegingen:

1. Hoog risico?

- Adresgegevens zijn persoonsgegevens, maar niet bijzonder gevoelig zoals BSN of medische info.
- Het risico op misbruik is beperkt, zeker omdat het om een groep bezwaarmakers gaat die al in een procedure zit.
- Dus: waarschijnlijk geen hoog risico = geen wettelijke meldplicht.

2. Vertrouwen en transparantie

- Context: AZC en bezwaarmakers is een gevoelig maatschappelijk onderwerp.
- Betrokkenen kunnen zich benadeeld voelen als ze later ontdekken dat hun adres is gedeeld.
- Proactieve communicatie kan reputatieschade en klachten voorkomen.

Mijn conclusie

- Juridisch: geen meldplicht aan AP en geen verplichte kennisgeving aan betrokkenen.
- Best practice: overweeg transparantie richting betrokkenen (bijv. korte uitleg: "Uw adres is gedeeld in een overzicht voor de hoorzitting. Dit had niet hoeven gebeuren; we hebben maatregelen genomen om dit te

voorkomen.”).

Dit toont zorgvuldigheid en voorkomt wantrouwen.

Ik raad je aan om dit af te stemmen met de gemeentesecretaris en de burgemeester, zodat zij kunnen aangeven of zij het advies van de Functionaris Gegevensbescherming willen volgen. Het is gebruikelijk om dit per e-mail te doen. Je kunt hiervoor onderstaande tekst gebruiken.

Wat is gedeeld?

- Een document met adresgegevens van personen die een bezwaar hebben ingediend.
- Geen namen of andere personalia, maar adressen zijn persoonsgegevens volgens de AVG, omdat ze indirect herleidbaar zijn tot een individu.

Met wie is het gedeeld?

- Het document is verstuurd aan alle bezwaarmakers (52 personen).
- Deze personen hebben niet per se een recht of noodzaak om elkaars adres te kennen. Het doel was om aan te tonen wie buiten 260 meter woont, maar daarvoor is het delen van alle adressen niet noodzakelijk.

Is dit een datalek?

- Volgens de AVG is er sprake van een datalek als persoonsgegevens onrechtmatig worden gedeeld of toegankelijk worden voor onbevoegden.
- Hier lijkt sprake van ongeoorloofde verstrekking: bezwaarmakers hadden geen recht op elkaars adresgegevens.
- Het doel (aantonen afstand) had ook bereikt kunnen worden door een geanonimiseerd overzicht (bijv. “Bezwaar 1: buiten 260 m”, zonder adres).
- Ja, omdat: Persoonsgegevens (adressen) zijn gedeeld met derden zonder noodzaak. Dit kan leiden tot identificatie van personen.

Het advies van de Functionaris Gegevensbescherming (FG)

- Leg de datalek vast in het datalekregister (actiehouders Privacy officer).
- Proces aanpassen: voortaan geanonimiseerde lijsten gebruiken (actiehouders Teammanager Ontwikkeling).
- Juridisch: **geen meldplicht aan Autorisatie Persoonsgegevens** en geen verplichte kennisgeving aan betrokkenen.
- Best practice: **overweeg transparantie richting betrokkenen** (bijv. korte uitleg: “Uw adres is gedeeld in een overzicht voor de hoorzitting. Dit had niet hoeven gebeuren; we hebben maatregelen genomen om dit te voorkomen.”).

Dit toont zorgvuldigheid en voorkomt wantrouwen. (actiehouders Teammanager Ontwikkeling)

Mocht je vragen hebben dan beantwoord ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

Functionaris Gegevensbescherming Dienst Dommelvallei, Gemeente Geldrop-Mierlo, Gemeente Nuenen en Gemeente Son en Breugel en PlusTeam



Dienst Dommelvallei is het samenwerkingsverband van de gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen en Son en Breugel

Bezoekadres Dorpsstraat 210, 5731 JL Mierlo
Telefoonnummer 088 1631091

Van @nuenen.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:22

Aan: privacy <privacy@nuenen.nl>; Functionaris Gegevensbescherming <FG@dienstdommelvallei.nl>

CC: [redacted]@nuenen.nl>; [redacted]@nuenen.nl>;
[redacted]@nuenen.nl>; [redacted]@nuenen.nl>

Onderwerp: Datalek adresgegevens AZC

Beste allemaal,

[redacted] heeft namens het college een verweerschrift opgesteld voor het AZC.

In het verweerschrift wordt verwezen naar een document "Overzicht bezwaren op 260 m. of meer van tijdelijk AZC". Hierin staan adresgegevens, geen personalia, van personen die buiten 260 meter wonen.

Dit document was nodig om aan te tonen welke bezwaarmakers buiten de 260 meter wonen. Dit document is dan ook verstuurd aan alle bezwaarmakers die voor de hoorzittingen zijn uitgenodigd (52 personen).

Nu is er sprake van een datalek en moet ik dit melden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Jurist Openbare Ruimte Binnen | Plaatsvervangend secretaris van de bezwaar- en klachtencommissie

Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen

[redacted]
Werkdagen: ma t/m do