

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263198

Registratiedatum 3 augustus 2024 20:54

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



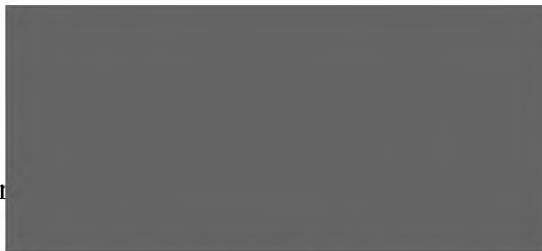
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik van mening dat de huidige plannen voor de distributiecentra op Eeneind-West aanzienlijke risico's en negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de regio. Bovendien is het ongebruikelijk en inefficiënt om een distributiecentrum zonder directe aansluiting op snelwegen te bouwen. Ik verzoek de gemeente dringend om dit project stop te zetten gezien de vele bezwaren en de ongeschiktheid van de locatie voor een mega distributiecentrum. Het gebruik van verouderde verkeersdata bij het afgeven van de vergunning versterkt de noodzaak om het project te heroverwegen en te stoppen. Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet."

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263204

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:05

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geluidsoverlast, onveilige verkeerssituaties, slecht voor het milieu, slecht voor de luchtkwaliteit, waarde vermindering van je huis, gemeentelijke belastingen gaan omhoog door aanpassingen van de infrastructuur.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263206

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:06

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Er zal vast al genoeg geschreven en gezegd zijn. Maar het lijkt mij duidelijk dat het belang van inwoners voorop staat en niet het financiële belang. Ik hoop dat u, college van burgemeester en wethouders, er ook zo over denkt. - veiligheid in verkeer wordt vele malen slechter. Het vrachtverkeer komt langs een route waar veel mensen en ook kinderen wandelen en fietsen. - de luchtkwaliteit in Brabant zuidoost is flink onder de maat zoals recent is gebleken uit onderzoek van de ggd. Met de komst van vele vrachtwagens wordt de luchtkwaliteit nog slechter en daarmee gaat ook de gezondheid en levenskwaliteit van vele inwoners achteruit. - niet alleen luchtkwaliteit zorgt voor verminderde levenskwaliteit de geluidsoverlast van vele vrachtwagens doet een mens ook geen goed. -een kern is niet gemaakt voor de doorkomst van talloze vrachtwagens per dag. Ik hoop dat u een weloverwogen besluit neemt

in het belang van alle inwoners van Geldrop Mierlo en Nuenen. En niet in het eigen financieel belang. Uiteindelijk dient dat niemand.

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263212

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:14

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Er komt hierdoor veel te veel zwaar verkeer waardoor de wegen onveiliger worden, de lucht verontreinigd en veel lawaai.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263214

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:16

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hoe kan de gemeente akkoord gaan met het nieuwe DC op eeneind west? Is geld dan echt het enige dat telt. De luchtkwaliteit die al slecht is zal alleen maar verergeren, het zal leiden tot verkeersproblemen, de wegen richting de a67 zullen een polonaise worden van vrachtauto's en alleen omdat gemeente Nuenen z'n berging niet op orde heeft? Stel je eigen burgers, en die van Geldrop, op een en zeg nee tegen het DC, zeg ja tegen schonere lucht en een veiliger verkeersnetwerk

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263216

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:16

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij mij bezwaar. We hebben met heel veel geluk naar vele jaren dan eindelijk een huis kunnen kopen wat al niet te doen is voor startende gezinnen met kinderen of zonder kinderen. Wat ik dus totaal niet begrijp dat er wel een flink distributie centrum gebouwd mag worden en nergens huizen gebouwd worden. Denk aan de mensen en niet alleen aan het geld. 2000 vrachtwagens die door geldrop moeten om de snelweg te bereiken. Kijk eens langs de snelwegen hoeveel ruimte er is! Ons woon plezier en dat van mijn kind gaat naar de klote door jullie plannen. Onze straat wordt al als sluiproute gebruikt, nu nog geen vrachtverkeer maar dat gaat dan zeker gebeuren. De luchtkwaliteit gaat naar de klote. Nog geen 200 meter verder waar jullie willen gaan bouwen ligt een beschermt natuurgebied, wat denk je wat daar mee gebeurt. DUS DENK NA!!!!

EN DAT HET LIEFST MET JE HART EN NIET AAN JE
PORTEMONNEE.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263222

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:44

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Naam: Familie

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)' -Zaaknummer: 0820296952 Datum: 3 augustus 2024 Beste lezer, De gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt. Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf. Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk onderbouwd onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat. Hoogachtend,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263224

Registratiedatum 3 augustus 2024 21:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik heb bezwaar tegen de komst van de distributiecentra omdat ik verwacht dat - het drukke verkeer van extra vrachtwagens enorme overlast gaat geven in de toename van uitlaatgassen en daardoor de luchtkwaliteit van mijn directe leefomgeving verslechtert. - Aangezien ik en mijn familie elke dag langs deze weg moet, heeft dit een directe invloed op onze gezondheid. - Door de extreem hoeveelheid vrachtwagens die elke dag over de smalle wegen van en naar de snelweg (door Geldrop naar A67) gaan, veroorzaakt dit te drukke en onveilige situaties; zeker als er bv een ambulance snel in de buurt moet zijn. Met de komst van zoveel vrachtwagens op deze smalle wegen, zal dit consequenties hebben, bv. dat mensen niet op tijd geholpen kunnen worden of naar het ziekenhuis kunnen komen. Ik hoop dat u er alles aan zal doen om de bouw van de

distributiehallen tegen te gaan. Bij voorbaat hartelijk dank.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263226

Registratiedatum 3 augustus 2024 22:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben zeer ongerust over de verkeersveiligheid in Geldrop met het aantal vrachtwagens dat per dag vanaf het eeneind-west naar de A67 gaan. Daar komt ook de nodige uitstoot/vervuiling bij plus het aantal werknemers dat ook deels via deze route naar het DC zal gaan. Inmiddels zijn er ook stoplichten geplaatst bij de spoorwegovergang volkse hoefdijk waardoor het verkeer hier al vast loop. Tel daarbij het aantal bewegingen bij op dat van en naar het DC zal gaan en er ontstaat een verkeersinfarct op iedere dag van de week.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 3 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra aan Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: zaaknummer 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mede namens mijn echtgenote [REDACTED] wil ik u laten weten dat wij het niet eens zijn met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 m.b.t. de bouw van een distributiecentrum op het terrein Eeneind-West.

Ik zal hieronder de redenen en zorgen aangeven die hebben geleid tot het indienen van deze zienswijze.

Mag ik u vragen ons een bevestiging van ontvangst te sturen van deze zienswijze.

Onze belangrijkste zorgen.

Wij maken ons ernstige zorgen over de plannen m.b.t. het bouwen van dit XXL distributiecentrum (verder te noemen DC). Mocht de vergunning verleend worden zullen wij om meerdere redenen in onze belangen worden geraakt.

Wij wonen op ca 200 meter vanaf de [REDACTED] een drukke alwaar een zeer groot gedeelte van het te verwachten vrachtverkeer gaat rijden. Tussen de [REDACTED] en ons huis zijn er geen gebouwen en is er een open geluidsverbinding naar de [REDACTED]. Nu al hebben wij last van geluidsoverlast door het verkeer op deze weg meestal overdag maar ook 's nachts en met name door optrekkende vrachtwagens. Dit des te meer in de winter wanneer er geen demping is van begroeiing. Dit zal enorm gaan toenemen bij de komst van het DC en een enorme achteruitgang betekenen van ons woon- en leefgenot.

Wij wonen aan een straat in een woonwijk die vaak als sluiproute gebruikt wordt door verkeer dat vertraging wil vermijden naar de rotonde bij de kerk in Geldrop. Omdat het een woonstraat betreft mag hier geparkeerd worden aan beide kanten van de weg. Aan de ene kant van de weg direct óp de weg aan de andere kant in parkeerhavens. Hierdoor is het over een meerdere honderden meters niet mogelijk om ongehinderd met twee auto's langs elkaar te rijden om elkaar te passeren. Het is een 30 km/h straat. Het zal u niet verbazen dat deze snelheid niet aangehouden wordt. Helaas wordt er ook hard gereden als het drukker is om maar zoveel mogelijk profijt te hebben van deze bypass. Dit leidt voor ons tot zeer onveilige situaties en dit gaat nog een enorme vlucht nemen als er ook nog eens

honderden en volgens sommige berekeningen duizenden vrachtwagens per dag bij komen die over de Helze rijden en hun weg zoeken naar de A67.

We hebben een klein voorproefje gehad toen enkele weken geleden nota bene in vakantietijd de rotonde bij de kerk gedeeltelijk altemnerend voor de rijrichting was afgesloten (zie foto). Er was een enorme toename van verkeer incl. zware trailers door onze straat met filevorming en irritatie tot gevolg hetgeen vaak leidde tot roekeloos rijgedrag. Mocht het DC er straks komen dan gaat dit ernstige gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid in onze straat en dus ook direct voor onszelf. Ook dit gaat een enorme impact hebben op ons woon- en leefklimaat.



Verkeer Rietstraat Geldrop (sluiproute) begin juli rond 13.00 uur in de middag door belemmeringen op de rotonde Geldrop centrum

De enorme toename van het vrachtverkeer die samenhangt met het DC zal leiden tot forse filevorming en de verkeersvertraging gedurende de gehele dag door geheel Geldrop met als gevolg dat het onmogelijk wordt om zich op een normale en veilige manier in Geldrop te verplaatsen . Nu al vastgesteld tijdens de hierboven omschreven wegwerkzaamheden én tijdens een fiets-protestactie tegen de bouwplannen van het DC laat staan dat dit een permanent probleem wordt. Het wordt een gigantisch probleem voor de gehele Zuid-as van de regio Eindhoven.

Hiermee samenhangend wil ik ook mijn persoonlijke zorgen uitten met betrekking tot de bereikbaarheid van het ziekenhuis. Dit geldt voor zowel patiënten, personeel en met name de hulpdiensten. Door de bouw van een DC op de bewuste plaats gaat dit ernstige problemen opleveren. Het behoeft geen nadere uitleg dat dit in acute situaties mensenlevens gaat kosten. We zijn ook niet meer de jongsten en wat als er een acute situatie is? Ongelooflijk.

Daarnaast maken we ons samenhangend met bovenstaande ernstig zorgen over de bestaanszekerheid van ons ziekenhuis. Het ziekenhuis onderscheid zich in specialisatie en zorg in vergelijking met de andere ziekenhuizen. Als het ziekenhuis door patiënten, personeel en hulpdiensten moeilijker bereikbaar wordt dan zullen ze voor andere ziekenhuizen kiezen en gaat het

ziekenhuis ten onder omdat men belangrijke zorg niet meer kan leveren. Allebei werken we in het [redacted] We hebben grote moeite met het feit dat er vanwege financiële redenen en domme beslissingen van het bestuur van de gemeente Nuenen in het verleden er een reële kans bestaat dat de grootste werkgever van Geldrop straks haar deuren kan sluiten ten gevolge van een Singaporese investeerder die het geen moer kan schelen.

Verder maken we ons ernstige zorgen over de luchtkwaliteit in onze gemeente. De normen worden nu al overschreden. Deze week is er nog een luchtmeting geweest door een expert waarbij de WHO-normen voor wat betreft fijnstof en andere schadelijke stoffen op een regenachtige dag tijdens vakantietijd en ook nog een totale wegafsluiting richting Helmond (waardoor minder verkeer) al boven de normwaarde uitkomt. Nu al is de luchtkwaliteit op de rotonde bij de A67 in Geldrop al een van de slechtste van heel Brabant. Zou het DC gebouwd worden dan worden op de 7 km. lange route door Geldrop 3.300.000 liter diesel per jaar extra verbrandt door de vrachtwagens en dan heb ik het veelvuldig optrekken nog niet meegerekend. Het hoeft ook deze keer geen uitleg dat de normen met de duizelingwekkende aantallen vrachtwagens die het DC zou gaan produceren torenhoog zullen worden en direct gevaar gaat opleveren m.b.t. onze gezondheid.

Het eerder beschreven sluipverkeer gaat ervoor zorgen dat de leef kwaliteit in onze straat (de [redacted] Geldrop) sterk gaat verslechteren. Niet alleen vanwege de geluidsoverlast vanuit de Helze maar ook de geluidsoverlast van de grote toename van het sluipverkeer door onze straat. Zwaar vrachtverkeer door onze straat gaat trillingen en schokken veroorzaken zoals we in het verleden ook hebben gehad toen de bus nog door onze straat reed. Ons huis uit 1953 en onze straat is hier niet berekend zeker niet omdat we vlak bij een verkeersdrempel wonen. Dit is erg genoeg maar ook gaat dit invloed hebben op de waarde van ons huis. Ook hier hebben de mijnheer in Singapore maar ook de projectontwikkelaars Ban Bouw en Moeskops geen boodschap aan. Het bestuur van de gemeente Nuenen hopen we van wel want u kunt hier nog wel wat aan doen.

De enorme aantallen zware vrachtwagens zullen gaan rijden op wegen waarvan de infrastructuur niet berekend is op deze gewichten en frequenties. Hierdoor zal er schade worden aangericht aan de wegen op de 7 km lange route door Geldrop. Hetgeen weer leidt tot hogere kosten en dat betaalt de belastingbetaler, daar behoren wij ook toe. Maar in eerste instantie zal makkelijk kunnen worden aangetoond dat deze beschadigingen door de toename van het zware vrachtverkeer over de wegen in Geldrop door het DC komen. Een voorbeeld is de toestand van de snelweg ter hoogte van het distributiecentrum in Acht. Ten gevolge van de grote aantallen vrachtwagens per dag is hier grote mate van spoorvorming opgetreden. De gemeente Geldrop en waarschijnlijk omliggende gemeenten die hier ook last van gaan krijgen zullen de aanpassingen aan hun wegen en infrastructuur middels claims gaan verhalen op de gemeente Nuenen. Het verdienmodel met de verkoop van de gronden wordt op deze manier meer dan tenietgedaan.

Een onderbelicht probleem is de energievoorziening van onze gemeente en waarschijnlijk het meest in de wijken in de buurt van het te bouwen DC. Het DC verbruikt namelijk door de hoge mate van automatisering enorme hoeveelheden electriciteit. Hier kan maar een fractie van worden opgewekt door de zonnepanelen op de daken van het DC en dat ook alleen maar op zonnige dagen. De energiehuishouding voor de wijk waar wij wonen zal ook onder grote druk komen te staan waardoor er voor de inwoners en dus ook voor ons (wij hebben ook zonnepanelen) financieel nadeel ontstaat.

Niet te vergeten is, dat een mooi natuurgebied dat ook voor velen een recreatiegebied is teloor gaat.

Ten opzichte van de enorme oppervlakte van het DC (terrein bestrijkt de oppervlakte van 44 voetbalvelden) wordt er maar weinig werkgelegenheid gecreëerd per m2. Hier zijn andere vormen

voor werkgelegenheid beter op zijn plaats waardoor het aantrekkelijk wordt om in Geldrop of Nuenen te gaan wonen.

Is er dan niets meer aan te doen?

Jawel, er is zeker nog iets aan te doen.

Het bestuur van de gemeente Nuenen verschuilt zich steeds achter de woorden: "Er is niets meer aan te doen vanwege afspraken die in het verleden zijn gemaakt."

Het behoeft geen betoog dat deze afspraken op zeer ondemocratische wijze door eenlingen tot stand zijn gebracht op basis van vermeend financieel gewin door de gemeente, zonder aandacht voor de gevolgen voor de inwoners van Nuenen en Geldrop. De verkeersproblematiek van de gemeente Nuenen van dit moment is al bekend. In het verleden was er sprake dat het goedkeuren van de bouw van het DC een historische fout is.

Niets is actueler: het goedkeuren van de bouwplannen voor het DC zou een ramp voor Nuenen, Geldrop en de hele regio worden en daarmee een domme, domme historische fout zijn. Waarbij er maar enkele winnaars zijn (de zakkenvullende projectontwikkelaars en vooral de investeerder die het DC over een paar jaar van de hand doet). Wij, de inwoners van Geldrop en Nuenen zitten dan met de grote ellende veroorzaakt door de eerder genoemde eenlingen.

Geacht college van Burgemeester en wethouders van Nuenen hier ligt voor u de ultiem kans om dit in het belang van tienduizenden inwoners tegen te houden. Laat de bouw niet doorgaan!

De enige manier om een faillissement van de gemeente Nuenen (dit was de grote vrees van de eerdergenoemde eenlingen) te voorkomen, is opnieuw in gesprek te gaan met de regiogemeenten. Er zijn mogelijkheden. Als het dan geen al geen woongebied kan worden (waar de grootste behoefte aan is) dan maar terug naar de basis. Er zijn in de laatste jaren door de ontwikkelingen in de regio Eindhoven zeer wel mogelijkheden ontstaan voor toeleverende bedrijven voor de Brainport met name voor ASML. Het zijn vaak bedrijven die sterk technologisch gespecialiseerd zijn en weinig overlast voor de omgeving veroorzaken. Ook het daarmee samenhangend verkeer zal een fractie zijn van het verkeer door een XXL (een van de grootste van NL) DC gegenereerd.

Komt het DC er niet en er zijn geen alternatieven dan komen er claims van de zijde van de investeerder en/of projectontwikkelaars (een vast bedrag). Gaat de bouw wél door dan komen er claims van de omliggende gemeenten (steeds terugkerende claims) om hun wegen en infrastructuur aan te passen en die een veelvoud zullen zijn van de ca. 26 miljoen die de gemeente Nuenen denkt te verdienen aan de verkoop van de grond.

Dus : Bestuurders van Nuenen neem geen historisch foute beslissing door de bouw door te laten gaan. Neem de enige wijze beslissing door de bouw niet door te laten gaan en samen met de regio en de projectontwikkelaars weer opnieuw in gesprek te gaan over de kosten die dit met zich meebrengt maar vooral over nieuwe mogelijkheden en plannen die er nu ongetwijfeld wel zullen zijn.

De inwoners van Nuenen en Geldrop en dus ook wij zelf zullen u blijvend dankbaar zijn!!

Met vriendelijke groeten,

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263231

Registratiedatum 3 augustus 2024 22:18

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



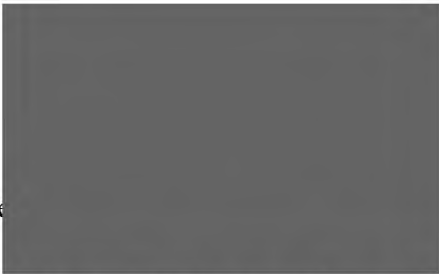
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Natuurgebieden rondom de Urkhovense Zegge, Collse watermolen, het Eindhovens Kanaal en de Kleine Dommel zijn kwetsbaar, dat is op dit moment al het geval, laat staan als de directe omgeving vervuild gaat raken. En hiermee bedoel ik niet alleen uitlaatgassen, maar ook geluidsoverlast, horizonvervuiling, lichtvervuiling en trillingen waar zowel mens als dier mee te maken gaan krijgen. In eerste instantie zullen mens en dier veel last krijgen van de bouw van de distributiecentra en vervolgens van de gebouwen zelf. De biodiversiteit zal verder verzwakken, en dat terwijl deze al onder druk staat. Deze omgeving zucht onder wateroverlast, de verharding van het gebied gaat hierbij niet helpen. Airco's en andere

machines die mogelijk dag en nacht aanstaan zullen impact hebben op de leefbaarheid van dit gebied. De distributiecentra passen niet in de omgeving. Het zijn lelijke, grote gebouwen die ver van natuurgebieden zouden moeten blijven en altijd naast de afrit van een snelweg gebouwd zouden moeten worden. En dan laat ik de discussie over of er überhaupt nog dit soort distributiecentra zouden moeten worden gebouwd voor nu maar even achterwege.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **3 augustus '24**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]
Mijn adres is [REDACTED]

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. **Ik wil** daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Het een ver van optimale locatie is, voor zo'n groot distributie centrum concentratie gepland midden tussen 2 woon kernen en gebrek aan infrastructuur m.b.t. mobiliteit, energie voorziening en grote landschap verstoring.

En ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

Ik zie dat de gemeente Nuenen in financiële nood zit en dat het mogelijke de rationaliteit van de beslissingswijze gaat beïnvloeden.

Mijn zienswijze is opgebouwd zoals hierboven al aangegeven, te weten:

1. Mobiliteit

- a. De A67 aan de zuidkant van Geldrop is al jaren overbelast.
De toegangsverkeersstroom daar naar toe door de Mierloseweg, Dommeldalseweg, Laan de Vier Heemskinderen, Bogardeind, Gijzenrooise weg, Emopad is in de ochtend en avond spits nu al vaak niet door te komen.
- b. De A270 aan de zuidkant van Nuenen is ookal jaren overbelast.
De toegangsverkeersstroom daar naar toe door de Collse Hoefdijk is in de ochtend en avond spits nu al vaak niet door te komen.
- c. De geplande uitbreiding van ASML 2x geeft ookal een toekomstige druk op de A67, Poot van Metz, etc.
- d. Ik ga daarvan (verhoogde verkeersdruk) zelf als buschauffeur ook direct de last van ondervinden, inclusief mijn passagiers op de lijnen 6, 24, 259, 320, 324 en 404
- e. Impact op luchtkwaliteit en geluidsoverlast met nog grotere verkeersstromen. Wij ondervinden hier nu al de overlast van in de wijk de Coevering...
Het geluidsoverlast van de A67 met Oostenwind is nu al bizar te noemen. De vrachtwagens komende en gaan (24 uur per etmaal) van deze 3 voorgestelde distributiecentra zal hier zeker verder nog aan bij gaan dragen 😞

- f. Impact op verkeersveiligheid met nog grotere verkeersstromen. Ik kan nu al bijna het Bogardeinde en Mierloseweg niet oversteken om met mijn fiets naar mijn werk te komen.
2. Energie voorziening
- a. Het elektriciteitsnet is nu al ver boven zijn grenzen van maximale capaciteit aangekomen
 - b. De ontwikkeling van laadpalen voor elektrische auto's is nu al overbelast in Geldrop (en regio)
 - c. Mijn vrouw met haar elektrische taxi van de firma Munckhof heeft nu al moeite om laadplekken in de wijk Coevering te kunnen vinden.
 - d. Hier gaat het hoge echte energieverbruik van deze 3 voorgestelde distributiecentra niet echt positief aan bij dragen met grote zekerheid...
3. Landschap verstoring
- a. Het open karakter tussen Nuenen en Geldrop wordt dermate verstoord dat deze gemeenten een randstad gaan vormen rond/tussen de regio Eindhoven en Helmond.
 - b. Dermate hoge voorgestelde bouw dat het ook van verre al waar te nemen gaat worden. De 3 voorgestelde distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Je kijkt er niet meer aan voorbij...
 - c. Nog hogere uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit in Geldrop, Mierlo, Maarheeze, Nuenen, wordt nog verder aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
 - d. Dit enorme distributierrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling en verdere opwarming van onze oververhitte regio (zie hier ook hier het milieu geïnverteerde kom effect van regio Eindhoven).

Ik hoop dat dit allemaal terdege meegenomen gaat worden, in de besluitvorming van de gemeente Nuenen. De impact van de de gemeente Nuenen beslissing, weegt ver tot in de regio door zoals u zult begrijpen.

Zuiver een financiële afweging maken in de besluitvorming, kun je gerust onethisch noemen in deze tijd van het snelle cashen en grote langdurige impact op de duurzame leefomgeving, milieu en veiligheid.

Met vriendelijke groet,



Aan:
College van Burgemeester en Wethouders,
Gemeente Nuenen,
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Geldrop, 2 augustus 2024

Betreft:

Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collsche Hoefdijk Eeneind West Nuenen.
Uw kenmerk: 0820296962

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam
Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.
Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het om diverse redenen niet eens met het voorgenomen besluit.
Hieronder geven wij een toelichting op ons standpunt en hebben wij vragen waarop wij graag een gemotiveerd antwoord van u ontvangen.

Tot standkoming van de Besluitvorming:

Wij zetten grote vraagtekens bij de weg die gevolgd is om te komen tot dit voorgenomen besluit. Een dergelijk ingrijpend besluit met grote gevolgen voor aangrenzende gemeenten behoeft zorgvuldig overleg tussen die gemeenten met een goede afweging van alle positieve en negatieve gevolgen.

Nu ontstaat de indruk dat de omringende gemeenten door de gemeente Nuenen voor het blok gezet zijn en naar (onmogelijke) oplossingen moeten zoeken ten gunste van gemeente Nuenen en een buitenlandse investeerder. Wij vinden dat dit niet kan. Gemeente Nuenen heeft de minste negatieve gevolgen bij de mogelijke realisatie van dit voorgenomen besluit.

Kunt u ons uitleggen hoe het overleg met de omringende gemeenten heeft plaatsgevonden?

Milieu-effectenrapportage:

Wij zijn benieuwd naar de juistheid van de milieu-effectenrapportages die benodigd zijn bij het verwezenlijken van deze projecten. Hoe **realistisch** zijn de berekeningen en gedachten die verwerkt zijn. Het natuurgebied "De Kleine Dommel" wordt bedreigd door deze economische activiteiten: druk verkeer dag en nacht, lichtvervuiling en bedreiging van de biodiversiteit.

Wat ziet u als de gunstigste en de ongunstigste punten bij de milieu-effectenrapportages?

Hoe denkt u de negatieve milieuschade op te gaan vangen (als dat al kan)?

Leefmilieu:

Al jarenlang doet ons gezin allerlei moeite om het leefmilieu zo min mogelijk te belasten. Er worden geen bestrijdingsmiddelen door ons gebruikt. Het gebruik van een auto wordt sterk beperkt omdat wij het meeste te voet of met de fiets doen. In onze omgeving wordt het groen helemaal ingericht voor bijen, insecten, vlinders enz.

Het leefmilieu, dus ook dat van ons, komt nog meer in de problemen door het drukker wordende verkeer: meer CO2 en meer fijnstof, meer geluid en onrust / chaos bij calamiteiten.

Hoe denkt u deze problemen aan te pakken?

Verkeersveiligheid algemeen:

Door de eventuele komst van de distributiecentra komt de verkeersveiligheid in een groot, belangrijk woongebied ernstig onder druk te staan. Dit in een tijd dat wij overal in de regio al enorme overlast van het verkeer hebben. Daarbij verwijs ik o.a. naar de vele files die 's-morgens gevormd worden op de A67 rondom Geldrop.

Nu al hebben wij bij bepaalde windrichtingen veel geluidsoverlast van de A67. Wij verwachten dat dit door de geplande aanleg van de distributiecentra alleen maar erger wordt.

Het verkeer tussen Helmond en Eindhoven veroorzaakt dagelijks files op de Mierloseweg / Eindhovenseweg, Geldropseweg, de Sterrenlaan in Eindhoven en de rechtstreekse verbinding tussen Helmond en Eindhoven.

Door de komst van de distributiecentra in combinatie met de ontwikkeling van nieuwe woongebieden worden de problemen alleen maar groter.

Ik moet regelmatig gebruik maken van deze wegen als ik bij mijn kinderen in Eindhoven en Nuenen op bezoek ga of in Eindhoven moet zijn: een ramp is dit soms. Een distributiecentrum hoort te liggen langs een snelweg, **niet tussen woongebieden**. De kans op ontstaan van sluiproutes door woonwijken neemt daardoor toe en dus ook de kwetsbaarheid van verkeersdeelnemers.

Verkeersveiligheid specifiek:

Wij gaan met andere vrijwilligers regelmatig op stap met wisselende groepen ouderen van ANNA OUDERENZORG in Geldrop. Daarbij moeten wij steeds de geplande aan- en afvoerwegen naar / van de distributiecentra oversteken om onze doelen te bereiken. **Ouderen** maken gebruik van rolstoelen en rollators en zijn niet vlug ter been. Zij worden daar vaak zenuwachtig en onzeker van. Dit heeft heel veel invloed op de gemoedsrust van die ouderen.

Hoe veilig is het verkeer voor de **schoolgaande en sportende jeugd** in Nuenen, Geldrop en Eindhoven, lettend op het toenemende vrachtverkeer.

Door het toenemende zware verkeer worden **hulpdiensten** mogelijk belemmerd bij de uitvoering van hun taken en zullen aanrijtijden (veel) langer kunnen worden.

Hoe denkt u mogelijke verkeersproblemen aan te pakken, op te lossen?

Woonsituatie:

De woonsituatie in de regio staat ernstig onder druk.

Er is een groot tekort aan huisvesting voor diverse groepen mensen. Er moeten honderden wooneenheden gebouwd worden. Daarvoor is amper ruimte en geld beschikbaar. Het wegennet is er niet op berekend.

Waar wil je de grote groep werknemers van de distributiecentra hier in de regio dan gaan huisvesten?

Nog beter zou het volgens ons zijn als de distributiecentra niet worden gebouwd en daarvoor in de plaats op de dan beschikbare grond een woonwijk wordt ontwikkeld. Veel woningzoekenden uit deze regio zouden daar veel beter mee geholpen worden. En ga dan maar voor aanpassing van het bestemmingsplan.

**Hoe schat u de waardevermindering van panden langs de verkeersroute in?
Hoe denkt u de claims van eigenaren richting gemeente Nuenen af te kunnen handelen?**

Distributiecentra, een meerwaarde voor de regio?

Ik zie geen extra meerwaarde van deze centra voor de regio.

Veel arbeid is geautomatiseerd, uitgevoerd door veelal lager opgeleide, goedkope arbeidskrachten (veelal arbeidsmigranten). De regio ervaart veel extra verkeersoverlast en toenemende onveiligheid op de weg.

De mogelijke hoogte van 14 meter zo dicht bij andere bebouwing werkt heel bedreigend, deprimerend.

Het zal u duidelijk zijn dat wij totaal geen voorstander zijn van de geplande komst van deze distributiecentra.

Wij kijken uit naar uw reactie en naar de antwoorden op de door ons gestelde vragen.

Vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263239

Registratiedatum 3 augustus 2024 22:26

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



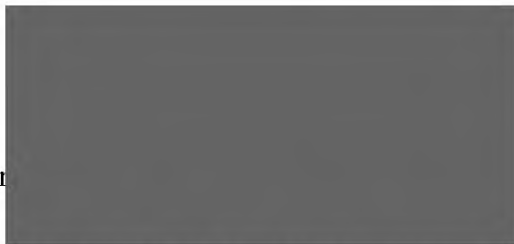
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Bezwaarschrift

U maakt bezwaar tegen: Een besluit

Dient u bezwaar in
namens uzelf? Ja

Uw brief betreft

Geacht College van Burgemeester en wethouders, Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952. Ik ben van mening dat dit geen logische locatie is voor een distributiecentrum aangezien deze via kleine en lokale wegen (door andere gemeente) bereikt moet worden. Dit zorgt voor meer drukte op de wegen door grotere voertuigen wat de veiligheid van de bewoners, waaronder kinderen, in gevaar brengt. Daarnaast wordt door de extra verkeersbewegingen extra CO2 uitgestoten wat niet bevordelijk is voor de volksgezondheid, om dit te beperken zou er naar een andere locatie gezocht moeten worden een die ligt bij een verkeershub. Verder betekent een distributiecentrum dat het open en landelijke directe omgeving zal worden verstoord, niet verfraaid worden. Er komt een blokkendoos en als die er eenmaal is, is dit deze ruimte voor altijd vernest

Brief gericht aan

College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum van het besluit waartegen u bezwaar maakt? 06-08-2021

Wat is het zaaknummer van dat besluit? 820296952

Beschrijf het besluit waar u bezwaar tegen maakt. ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 voor de plaatsing van een distributiecentrum in Nuenen.

Waarom maakt u bezwaar?

Ik ben van mening dat dit geen logische en efficiënte locatie is voor een distributiecentrum aangezien deze via kleine en lokale wegen (door andere gemeente) bereikt moet worden. Dit zorgt voor meer drukte op de wegen door grotere voertuigen wat de veiligheid van de bewoners, waaronder kinderen, in gevaar brengt. Daarnaast wordt door de extra verkeersbewegingen extra CO2 uitgestoten wat niet bevordelijk is voor de volksgezondheid, om dit te beperken zou er naar een andere locatie gezocht moeten worden een die ligt bij een verkeershubs. Verder betekent een distributiecentrum dat het open en landelijke directe omgeving zal worden verstoord, niet verfraaid worden. Er komt een blokkendoos en als die er eenmaal is, is dit deze ruimte voor altijd verpest.

Wilt u dat de gemeente u uitnodigt om meer te vertellen over het bezwaar? Nee

Wilt u bijlagen meesturen? Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

Hoe wilt u verder op de hoogte gehouden worden? Digitaal: via het gemeentelijke Klantportaal en per e-mail

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Telefoonnummer:

E-mailadres:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263241

Registratiedatum 3 augustus 2024 22:28

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik van mening dat de huidige plannen voor de distributiecentra op Eeneind-West aanzienlijke risico's en negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de regio. Bovendien is het ongebruikelijk en inefficiënt om een distributiecentrum zonder directe aansluiting op snelwegen te bouwen. Ik verzoek de gemeente dringend om dit project stop te zetten gezien de vele bezwaren en de ongeschiktheid van de locatie voor een mega distributiecentrum. Het gebruik van verouderde verkeersdata bij het afgeven van de vergunning versterkt de noodzaak om het project te heroverwegen en te stoppen. Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet."

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Zienswijze:

Het verkeer van en naar het distributiecentrum zal een **sterke** negatieve impact hebben de omgeving, waaronder de gemeente Geldrop-Mierlo.

Aspecten van deze **sterke negatieve impact** zijn o.a.:

- Verkeers-overlast
- Verminderde verkeers-veiligheid, ook voor kinderen
- Verminderde luchtkwaliteit
- Geluids-overlast
- Meer files met bijbehorende extra reistijd, moeilijker planbare reistijd, en extra belasting van luchtkwaliteit.
- Verder zal sluipverkeer ervoor zorgen dat deze nadelen niet alleen zullen optreden aan de meest directe route naar de snelweg; het vrachtverkeer en ander verkeer zal bij files zich spreiden over andere routes zoals de Gijzenrooiseweg (waar ik dicht bij woon). Volgens het onderzoek van Haskoning kan dit zelfs leiden tot bereikbaarheidsproblemen bij de snelweg-aansluiting.
- Verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel door zowel de bouwactiviteiten als het gebruik van het distributiecentrum.
- Verminderd algemeen woongenot in de gemeente Geldrop-Mierlo.

Ik verwacht hier **zelf door geraakt te worden** op de volgende aspecten:

- Waardedaling van onze woning.
- Hogere luchtvervuiling met daardoor een grotere kans op gezondheidsklachten.
- Files, verkeersdrukke en minder voorspelbare aankomst wanneer ik deelneem aan het verkeer.
- Sluipverkeer, verminderde verkeersveiligheid en geluidsoverlast in de straat (75 m. van de Eindhovenseweg)
- De -nu nog- plezierige fietstocht van Geldrop naar Nuenen zal dan een ongezonde en luidruchtige route worden die ik ga vermijden.

In al deze opzichten is **Eeneind een slechte lokatie**; een lokatie direct aan de snelweg is veruit te prefereren, ook voor het distributiecentrum zelf (er zijn legio voorbeelden van DC's dicht bij de snelweg).

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 3 augustus 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam is
Mijn/ons adres

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- We ons ernstige zorgen maken over de toename in vrachtverkeer. Dit resulteert in:
 - o Toegenomen uitstoot (fijnstof). We wonen in een mooie, groene, rustige omgeving. Hier is geen plaats voor veel vrachtverkeer.
 - o Veel vrachtverkeer gaat niet samen met de kindvriendelijke buurt die we nu hebben. Zeker met twee basisscholen zo dicht in de buurt.
 - o Verkeersopstoppingen in Geldrop. Geldrop is hier niet voor gebouwd!
 - o Toename in sluipverkeer, vanwege het vele vrachtverkeer
 - o Afname in verkeersveiligheid
 - o Afname in bereikbaarheid van ons huis
 - o Toename van geluidsoverlast, trillingen
- We bang zijn dat hierdoor het woonplezier vermindert!
- De woon-werk route zal (zeer) problematisch worden (Geldrop - Nuenen - Helmond). Dit resulteert in een significante toename aan reistijd, en daardoor ook een toename aan stress!
- We vrezen voor een daling in woningwaarde door bovengenoemde punten.

We hopen hiermee dat het voorgenomen besluit wordt aangepast.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263253

Registratiedatum 3 augustus 2024 22:37

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



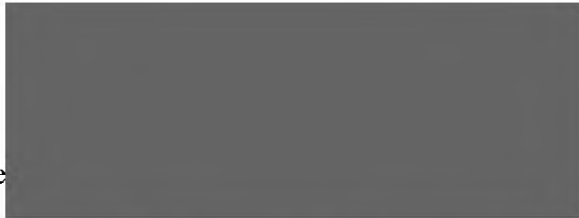
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het zal veel extra vrachtverkeer veroorzaken De luchtkwaliteit zal verslechteren De natuur zal lijden onder de luchtvervuiling Fietsen in mijn woonomgeving zal gevaarlijker worden Zo'n DC mag geen toegang via een woonomgeving krijgen Het zal meer arbeidsmigranten aantrekken De voorgestelde afmetingen zullen onooglijk zijn Als bewoner langs de aanrijroute zal ik er dagelijks last van hebben

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263255

Registratiedatum 3 augustus 2024 23:06

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

Door dit distributiecentra zullen ontstaan en ten koste gaan van; -
gevaarlijke situaties en verkeersveiligheid, denk hierbij aan de jeugd
op de fiets naar de scholen in de ochtend -nog drukker op het
Bogardeind en in Geldrop -asfalt zal veel te lijden hebben en sneller
kapot gaan door zware vrachtwagens -nog meer fijnstof en
milieuvervuiling

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263259

Registratiedatum 3 augustus 2024 23:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen ontwerpplan, Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
ontwerpbesluit, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024
ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Bij deze maak ik bezwaar tegen de realisatie van de geplande distributiecentra in Nuenen. De reden hiervoor is dat er weliswaar is gekeken naar de soortenbescherming (waarop een vvgb door Gedeputeerde Staten is afgegeven) maar niet naar het effect van de ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Dit is onterecht niet meegenomen. Dit zal ik hieronder nader toelichten. De voorgenomen locatie van de distributiecentra is 3,5km van het Natura 2000 gebied Strabrechtse Heide en Beuven en 4,4 km van het Natura 2000 gebied Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux.* Er worden in een (conservatieve) schatting circa 1000 vrachtwagens per dag verwacht. Het merendeel van de vrachtwagens, elke dag 1000+ extra, rijdt vanuit de distributiecentra precies langs het Natura 2000 gebied Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux en het Natura 2000 gebied Strabrechtse Heide en Beuven. Wegverkeer stoot naast fijnstof (schadelijk voor

de gezondheid overigens) ook stikstofdioxide (NO₂) uit. Vrachtwagens zijn verantwoordelijk voor het overgrote deel hiervan**. De stikstofdioxiden komen uiteindelijk in de bodem terecht waar ze zorgen voor vermisting en verzuring. Vermisting door neerslag van stikstof uit de lucht zorgt voor een te snelle groei van enkele soorten; grassen, bramen en brandnetels hebben dan een voordeel. Ze kunnen sneller groeien dan planten die juist zijn aangepast op stikstof-arme bodems. Vennen groeien dicht en de bosbodem verzuurd. Ook dieren die afhankelijk zijn van deze 'stikstof arme planten' verdwijnen. De Grootte Heide bestaat uit de habitattypen Droge heiden (H4030) en kleine zandverstuivingen (H2330) en enkele zwakgebufferde vennen (H3130). Het deel van de Strabrechtse Heide dat direct grenst aan de A67 bestaat uit grove dennen bossen met heide (droge heiden (H4030) en uit het beekdal van de Kleine Dommel, met alluviale bossen (H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)), wilgenstruweel, moerasruigten en vochtige schraallanden. Zeker alluviale bossen en zwakgebufferde vennen zijn kwetsbaar voor vermisting door stikstofdepositie en zullen hiervan negatieve effecten ondervinden zoals verkleining van oppervlakte van deze natuurtypen en verslechtering van de kwaliteit ervan. De hier verwachte verslechtering van natuurwaarden betekent dat er een omgevingsvergunning in het kader van de wet natuurbescherming/omgevingswet nodig is. Indien er significante effecten zijn te verwachten op de natuurwaarden, zoals hier, kan het project slechts doorgang vinden indien er geen alternatieven zijn, het een dwingende reden van groot openbaar belang betreft en er voldaan is aan natuurcompensatie. In de vvgb wordt gesproken over een groot maatschappelijk belang, de enige reden waarom een negatief effect op een natura 2000 gebied geaccepteerd kan worden. De gemeente wil ruimte reserveren voor de noodzakelijke opvang van de regionale behoefte aan bedrijventerrein. Op de website van de gemeente staat echter: 'In Nuenen zijn bijna alle bedrijventerreinen volledig uitgegeven. Dat sluit vestigingsmogelijkheden echter niet uit. Op de bestaande terreinen zijn ook bedrijfslocaties beschikbaar voor nieuwe vestigers'.*** Daarbij is een bedrijventerrein heel iets anders dan een distributiecentrum. De provincie wil 'verdozing' tegengaan en heeft hiervoor gebieden opgesteld waar nog wel XXL distributie centra mogelijk zijn; Nuenen staat hier niet bij, maar alternatieven genoeg! ****. Bovendien is nog niet bekend of (!) en wie hiervan gebruik gaan maken. Een groot risico en het is zeker geen groot openbaar belang om een distributiecentrum te bouwen dat straks niet gebruikt gaat worden. Voor een gezonde, duurzame leefomgeving Kortom, significante verslechtering van natuurgebied zonder groot maatschappelijk belang. Ik zou u willen oproepen om

niet alleen oog te hebben voor de economische kant van dit besluit maar ook voor gemeente overstijgende belangen zoals klimaat, biodiversiteit en de gezondheid van burgers van Nuenen en omliggende gemeenten

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

Bronnen en kaart.pdf

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

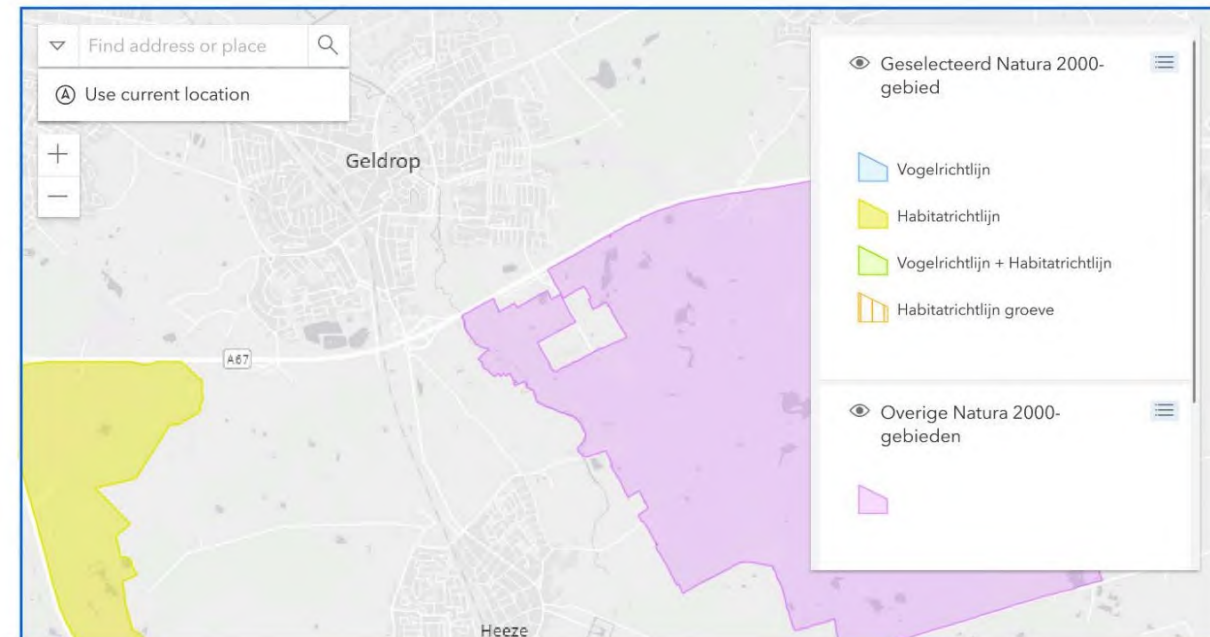
Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Bronnen en verklarende kaarten;

*Bron; www.natura2000.nl



**bron; <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84735NED?dl=37779>

*** bron <https://www.nuenen.nl/bedrijventerreinen>

Meer weten?

Bedrijventerreinen

Nuenen biedt een uitstekend ondernemersklimaat. Vanuit Nuenen zit u binnen een paar minuten op de snelweg. Dat geldt dus ook voor uw klanten, relaties en leveranciers. De steden Eindhoven en Helmond liggen om de hoek. Nuenen is bovendien onderdeel van de [Brainport](#) -regio.

Nieuwe vestigingsmogelijkheden Nuenen

In Nuenen zijn bijna alle bedrijventerreinen volledig uitgegeven. Dat sluit vestigingsmogelijkheden echter niet uit. Op de bestaande terreinen zijn ook bedrijfslocaties beschikbaar voor nieuwe vestigers. Kijk voor de meest actuele informatie op de bekende makelaarswebsites. |

9 voor 1 voor bedrijfshuisvesting

Voor informatie over vestigingsmogelijkheden in het Stedelijk Gebied Eindhoven kunt u de website [9voor1.nl](#) raadplegen. Het Stedelijk Gebied Eindhoven omvat de gemeenten Best, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Helmond, Nuenen, Oirschot, Son en Breugel, Veldhoven en Waalre. U krijgt direct inzicht in de aanwezige voorzieningen, de gehanteerde grondprijs en gegevens

Stel je vraag

****bron: <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/4029630/einde-aan-xxl-distributiecentra-brabant-wil-de-verdozing-tegengaan>)

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263262

Registratiedatum 3 augustus 2024 23:24

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Schandalig als dit doorgezet wordt! Gevaarlijk en slecht voor geldrop en nuenen. Veel te druk en voor de lucht kwaliteit

Ja, dat verklaar ik



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 3 augustus 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West
Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Wij willen onze bezwaren kenbaar maken tegen het
voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433,
genomen op 17 juni 2024, betreffende de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-
West.

Sinds 2007 wonen wij in [REDACTED], en wij hebben grote bezwaren tegen
de komst van een XXL-distributiecentrum op Eeneind-West, die wij in deze zienswijze
willen toelichten.

De bouw van het distributiecentrum zal onvermijdelijk leiden tot een enorme toename
van verkeer, voornamelijk bestaande uit grote vrachtwagens, door onze wijk richting de
A67. Dit zal niet alleen de bereikbaarheid van onze wijk ernstig verslechteren, maar ook
de verkeersveiligheid op de wegen, kruispunten en rotondes in Geldrop aantasten.
Enkele jaren geleden is onze zoon al eens aangereden op de rotonde bij de kerk in
Geldrop. Dit was op een relatief rustig moment vergeleken met de drukte en het gebrek
aan overzicht wat straks zal ontstaan op de wegen en specifiek rotondes en kruispunten.
We maken ons zorgen over de toegang voor hulpdiensten, die door het extra verkeer
vertraagd kunnen worden, met mogelijk levensbedreigende situaties tot gevolg.

De toename van het verkeer zal ook een negatieve invloed hebben op het openbaar vervoer en de buslijnen in Geldrop, waar wij en onze kinderen gebruik van maken. De stiptheid en beschikbaarheid van deze voorzieningen zullen afnemen, wat onze mobiliteit ernstig zal beperken.

Onze dagelijkse toegang tot voorzieningen zoals sportclubs, winkels, werk en vrijetijdsbesteding zal worden bemoeilijkt. Bovendien zullen wij als mantelzorgers minder snel in staat zijn om onze oude en kwetsbare (schoon)ouders in Deurne te bereiken, wat hun afhankelijkheid van ons nog problematischer maakt.

De uitstoot van stikstof en fijnstof door de vele vrachtwagens zal de luchtkwaliteit in onze wijk aanzienlijk verslechteren. Dit kan leiden tot gezondheidsklachten, wat zeer realistisch is aangezien iemand in ons gezin met astma kampt.

Door de drukte op de hoofdwegen zal sluipverkeer door onze woonwijken, langs scholen en door het centrum van Geldrop toenemen. Dit zal de verkeersveiligheid en leefbaarheid in onze wijk verder onder druk zetten.

De verminderde bereikbaarheid, verhoogde verkeersdruk en verslechterde luchtkwaliteit zullen onvermijdelijk leiden tot een groot waardeverlies van onze woningen.

De visualisaties van het distributiecentrum door de architecte van GLP Eindhoven Coöperatief geven een misleidend beeld van de omvang van het project. De bomen rondom het distributiecentrum worden groter afgebeeld dan ze in werkelijkheid zijn, waardoor de daadwerkelijke impact van het gebouw wordt geminimaliseerd.

Wij als belastingbetalers willen niet opdraaien voor de kosten van aanpassingen aan kruispunten, rotondes en extra onderhoud aan lokale wegen in en om Geldrop.

Wij verzoeken u om deze punten in overweging te nemen en het besluit om een distributiecentrum op Eeneind-West te bouwen te herzien.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263267

Registratiedatum 3 augustus 2024 23:37

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



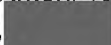
Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geacht college, Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen het Ontwerpbesluit inzake het oprichten van de distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd in Nuenen. 1. Gezondheidsproblemen en luchtkwaliteit Ik maak mij grote zorgen over de gevolgen van de bouw en exploitatie van de distributiecentra voor de luchtkwaliteit in onze buurt. De toename van vrachtverkeer en industriële activiteiten zal onvermijdelijk leiden tot een stijging van de luchtvervuiling, met name fijnstof en stikstofoxiden. Deze stoffen zijn bekend om hun schadelijke effecten op de luchtwegen en kunnen leiden tot een verhoogd risico op astmatische aandoeningen. Gezien het feit dat mijn partner en ik plannen hebben om kinderen te krijgen, is de mogelijke verslechtering van de luchtkwaliteit een grote zorg. Blootstelling aan verhoogde niveaus van luchtverontreiniging kan ernstige gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de longen van

jonge kinderen en kan leiden tot chronische gezondheidsproblemen zoals astma. De gezondheid van toekomstige generaties moet prioriteit krijgen boven economische ontwikkeling. 2. Gezondheid en welzijn van mijn gezin De gezondheidsrisico's zijn niet beperkt tot toekomstige kinderen. Ook voor mijn partner en mijzelf zijn de gevolgen aanzienlijk. Langdurige blootstelling aan luchtvervuiling kan leiden tot diverse gezondheidsproblemen, waaronder hart- en vaatziekten, ademhalingsproblemen en een verzwakt immuunsysteem. Deze risico's zijn onacceptabel, vooral gezien de al bestaande milieudruk in onze omgeving. 3. Verhoogde kans op gezondheidsproblemen Studies hebben aangetoond dat kinderen die in gebieden met hoge luchtvervuiling wonen, een verhoogde kans hebben op astmatische aandoeningen en andere luchtwegaandoeningen. Deze kinderen hebben vaker last van ademhalingsproblemen en kunnen op latere leeftijd chronische gezondheidsproblemen ontwikkelen. Dit is een ernstige zorg voor ons als toekomstige ouders. Conclusie Gezien de aanzienlijke gezondheidsrisico's, vooral in verband met de wens om kinderen te krijgen en de verhoogde kans op astmatische aandoeningen, verzoek ik u dringend om het besluit tot de realisatie van het distributiecentrum Eeneind-West te heroverwegen. De gezondheid en het welzijn van huidige en toekomstige inwoners van Nuenen moeten beschermd worden. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263269

Registratiedatum 3 augustus 2024 23:39

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben tegen vanwege verkeersveiligheid, drukte, milieu. Een dorp als Geldrop is hier niet op berekend.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan:
Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen

3-8-2024

Betreft: zienswijze

Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442

Zaaknummer 0820296952

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende Ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West dat op 24 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Ik verzoek u om dit ontwerpbesluit omtrent de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West opnieuw in overweging te nemen. In de toelichting op de toetsing lijken de belangen van de aanvrager voorop te staan en zijn de belangen van belanghebbenden in de omgeving ondergeschikt gemaakt. Anders gezegd: er is bijna alleen naar het plangebied gekeken en nauwelijks naar de effecten op de omgeving van de voorgenomen activiteiten in het plangebied.

Ik verzoek om daarom opnieuw onderzoek te doen naar de effecten van deze grote distributiecentra op de leefbaarheid voor de inwoners van zowel Eeneind, Nuenen als Geldrop en Eindhoven en de omgeving.

In de eerste plaats verzoek ik u om zorgvuldig te kijken naar de effecten op het verkeer en daarmee gepaard gaand de leefbaarheid en gezondheid. Om een distributiecentrum van deze grootte rendabel te laten zijn, zullen er veel vrachtwagens dag en nacht af en aan rijden voor het vervoer van de te distribueren goederen.

Voor de vrachtwagens met een herkomst of bestemming in Nederland zal dat betekenen dat een groot deel via Collse Hoefdijk en Geldropsedijk of Smits van Oyenlaan naar de A270 richting de ring om Eindhoven of Helmond gaan. Of in een nog slechter geval door Nuenen over de Geldropsedijk en de Sterrenlaan.

De vrachtwagens met een herkomst of bestemming zullen van/naar de A67 rijden en daarmee een grote en ongewenste belasting op het verkeer in Geldrop uitoefenen.

Met deze grote afstand tot de snelwegen via de bebouwde kom van twee gemeenten vraag ik mij oprecht af welk bedrijf het serieus zou overwegen om van een distributiecentrum op deze locatie gebruik te maken.

Met name het verkeer over de Collse Hoefdijk heeft een directe invloed op mijn persoonlijk woongenot en gezondheid. Hierin ligt uiteraard mijn directe belang. Het is nu al bijna nooit rustig op de Collse Hoefdijk. Het verkeer is altijd hoorbaar, zorgt voor geluidsoverlast, verdere verslechtering van de luchtkwaliteit en slechtere verkeersveiligheid (denk aan interacties met fietsers op rotondes en andere oversteekplaatsen) en bereikbaarheid.

De leefbaarheid voor de inwoners van Eeneind staat nu al sterk onder druk door alles wat zich om ons heen afspeelt (huidig verkeer vanaf bedrijventerrein Eeneind, A270, goederenverkeer

over het spoor met alle voelbare trillingen die daarmee gepaard gaan, arbeidsmigrantenhuisvesting bij de Collse Hoeve).

Mijn woning aan de [REDACTED] bevindt zich op ongeveer 50 meter van het hart van de Collse Hoefdijk. Ik maak me ernstige zorgen over de effecten op mijn gezondheid op zowel korte als lange termijn door het toenemend aantal grote vrachtwagens en hun uitstoot en geluid.

Daarbij zorgt de verslechtering van de omgevingskwaliteit en leefbaarheid voor een negatief effect op de waarde van mijn woning.

In de tweede plaats zou de gemeente zich moeten onthouden van het bijdragen aan de verdere “verdozing” van onze leefomgeving. Behalve een (beperkt) financieel gewin voegen deze distributiedozen niets toe aan de kwaliteit van onze leefomgeving. We kunnen onze kostbare ruimte maar één keer bestemmen en een distributiecentrum voegt niets toe waar behoefte aan is. En het oprichten van distributiecentra is niet alleen het bouwen van dozen met een bepaalde hoogte in het landschap. In de tientallen jaren daarna is de impact op de omgeving veel groter en die strekt zich door alle vervoersbewegingen veel verder uit dan alleen het directe plangebied. Heeft de gemeente Nuenen ook berekend wat de kosten van de negatieve impact zullen zijn?

Ik stel voor dat u een nieuw en actueel onderzoek, representatief voor de huidige situatie, naar het verkeer in de omgeving en de effecten van een groot distributiecentrum daarop laat doen. Vorige onderzoeken (zoals notitie_verkeerscijfers_ontvangen_06-07-2022) hebben o.a. tijdens de lockdownperiode plaatsgevonden en zijn daarmee in mijn optiek niet meer representatief. Daarnaast stel ik voor dat u een brede kosten-batenanalyse van dit besluit maakt

Dit zal bijdragen aan een zorgvuldige overweging omtrent een meer passende invulling van het plangebied Eeneind-West. In het huidige ontwerpbesluit is het aspect verkeer in mijn optiek te zeer onderbelicht en ontbreekt de onderbouwing van de noodzaak van het vestigen van distributiecentra op deze plek.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen, namelijk door de vestiging van het distributiecentrum niet toe te staan.

Uiteraard ben ik (zijn wij) bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Ik verzoek om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263277

Registratiedatum 4 augustus 2024 00:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Beste Gemeente, Ik ben zeer tegen de bouw van een distributiecentrum aan het Eeneind in Nuenen. Wij wonen zelf in Geldrop met ons jonge gezinnetje en zie meer kosten dan baaten bij dit plan. Beperkte werkgelegenheid en eenmalige uitbetaling weegt niet op tegen de permanente schade aan de omgeving door de verwachten toenemende luchtvervuiling, toenemende geluids overlast, verminderen verkeersveiligheid, en schade aan het nabijgelegen natuurgebied. Toenemend vrachtverkeer betekent toenemende luchtvervuiling. De komst van het distributiecentrum zou betekenen dat er nog meer vrachtwagens door onze gemeente rijden, met ernstige luchtvervuiling als resultaat. Het RIVM waarschuwt voor drukke wegen en gerelateerde gezondheidsklachten. Ik wil niet dat mijn jonge gezinnetje leid aan die extra vervuiling. Daarnaast zou de stikstofuitstoot natieve

gevolgen kunnen hebben voor het nabijgelegen natuurgebied de kleine dommel. Toenemend vrachtverkeer van en naar distributiecentrum betekent geluids overlast voor omwonenden. Recentelijk heeft de gemeente Geldrop nieuwe ruiten geplaatst in veel woningen om geluidsbelasting te verminderen. Een toename van 50% in verkeersdrukke is echter niet in deze berekeningen meegenomen. Er moeten dus aanvullende maatregelen worden genomen, zoals het weren van vrachtwagens uit het dorp. Daarnaast maken wij ons ook zorgen over de verkeersveiligheid. We zouden graag veilig van en naar school willen kunnen blijven wandelen, een verdubbeling van de drukke maakt dit moeilijker. En terugkomend op de uitlaatgassen, de school staat aan de weg tussen het distributiecentrum en de snelweg, dus juist kinderen, een gevoelige doelgroep voor luchtvervuiling, zijn hier de dupe van. Met weinig impact op werk gelegenheid zou dit de belasting betaler in het dorp in de toekomst veel geld kunnen kosten. Ik wil als belastingbetaler niet opdraaien voor de kosten van weg uitbreiding voor een distributiecentrum. Zulke faciliteiten horen naast de snelweg. De verkoop van de grond levert eenmalig 20 miljoen op, maar de werkgelegenheid zal door automatisering beperkt zijn. De ruimte kan beter worden gebruikt voor bedrijventerreinen of uitbreidingen van high-tech bedrijven zoals ASML die voor meer werkgelegenheid zullen zorgen. Bovendien zal de recreatie in de groene omgeving langs het kanaal, de Kleine Dommel en de Gulberg onmogelijk worden door deze massale bebouwing. Dit project moet zo snel mogelijk worden gestopt. Het had nooit mogen beginnen. Bedankt voor uw tijd en aandacht en wij vertrouwen op een verstandige besluit hierin.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263279

Registratiedatum 4 augustus 2024 00:24

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Beste Gemeente, Ik ben zeer tegen de bouw van een distributiecentrum aan het Eeneind in Nuenen. Wij wonen zelf in Geldrop met ons jonge gezinnetje en zie meer kosten dan baaten bij dit plan. Beperkte werkgelegenheid en eenmalige uitbetaling weegt niet op tegen de permanente schade aan de omgeving door de verwachten toenemende luchtvervuiling, toenemende geluids overlast, verminderen verkeersveiligheid, en schade aan het nabijgelegen natuurgebied. Toenemend vrachtverkeer betekent toenemende luchtvervuiling. De komst van het distributiecentrum zou betekenen dat er nog meer vrachtwagens door onze gemeente rijden, met ernstige luchtvervuiling als resultaat. Het RIVM waarschuwt voor drukke wegen en gerelateerde gezondheidsklachten. Ik wil niet dat mijn jonge gezinnetje leid aan die extra vervuiling. Daarnaast zou de stikstofuitstoot natieve

gevolgen kunnen hebben voor het nabijgelegen natuurgebied de kleine dommel. Toenemend vrachtverkeer van en naar distributiecentrum betekent geluids overlast voor omwonenden. Recentelijk heeft de gemeente Geldrop nieuwe ruiten geplaatst in veel woningen om geluidsbelasting te verminderen. Een toename van 50% in verkeersdrukke is echter niet in deze berekeningen meegenomen. Er moeten dus aanvullende maatregelen worden genomen, zoals het weren van vrachtwagens uit het dorp. Daarnaast maken wij ons ook zorgen over de verkeersveiligheid. We zouden graag veilig van en naar school willen kunnen blijven wandelen, een verdubbeling van de drukke maakt dit moeilijker. En terugkomend op de uitlaatgassen, de school staat aan de weg tussen het distributiecentrum en de snelweg, dus juist kinderen, een gevoelige doelgroep voor luchtvervuiling, zijn hier de dupe van. Met weinig impact op werk gelegenheid zou dit de belasting betaler in het dorp in de toekomst veel geld kunnen kosten. Ik wil als belastingbetaler niet opdraaien voor de kosten van weg uitbreiding voor een distributiecentrum. Zulke faciliteiten horen naast de snelweg. De verkoop van de grond levert eenmalig 20 miljoen op, maar de werkgelegenheid zal door automatisering beperkt zijn. De ruimte kan beter worden gebruikt voor bedrijventerreinen of uitbreidingen van high-tech bedrijven zoals ASML die voor meer werkgelegenheid zullen zorgen. Bovendien zal de recreatie in de groene omgeving langs het kanaal, de Kleine Dommel en de Gulberg onmogelijk worden door deze massale bebouwing. Dit project moet zo snel mogelijk worden gestopt. Het had nooit mogen beginnen. Bedankt voor uw tijd en aandacht en wij vertrouwen op een verstandige besluit hierin.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van Nuenen
Postbus 10000, 5670 GA Nuenen

03-08-2024

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij dien ik [redacted] middels deze brief mijn zienswijze in op het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra (DC's) aan de Collse Hoefdijk dat vanaf 24-06-2024 voor zes weken ter inzage is gelegd. Ik maak graag gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren en opmerkingen kenbaar te maken.

Achtergrond en context

Mijn woning bevindt zich op [redacted]. Hierdoor zal de realisatie van het ontwerpbesluit direct gevolgen hebben voor mijn woonsituatie en leefomgeving. Het is daarom van groot belang dat mijn mening en belangen meegenomen worden in het uiteindelijke plan.

Bezwaren en opmerkingen

Ik wil graag de volgende bezwaren en opmerkingen uiten met betrekking tot de oprichting van de DC's. De huidige infrastructuur kan volgens mij de toename van de verkeersdruk t.g.v. de DC's niet aan. Wat leidt tot meer en langer durende files in Geldrop en op de toegangswegen in en uit Geldrop. Een oplossing om de infrastructuur geschikt te maken voor de verwachte steiging van de verkeersdruk is er volgens mij niet.

De meest voor de hand liggende gevolgen zijn:

- Stilstaand en langzaam rijdend (vracht)verkeer met draaiende motoren. Denk:
- Toename van vervuiling, geluidsoverlast en bijhorende gezondheidsrisico's
- Langere reistijden
- Verslechtering van de verkeersveiligheid voor alles wat geen auto of vrachtwagen is
- Files op Bogardeind en de laan der vier heemskinderen zullen het in en uit de Akert komen ernstig belemmeren.
- Denk ook aan:
 - De bereikbaarheid van Het Anna Ziekenhuis.
 - Hoe kunnen ambulances en de brandweer nog (snel) uitrukken?
 - Bereikbaarheid Basisschool het Klokhuis.
 - Bereikbaarheid van het centrum.

Mogelijke indirecte kosten voor gemeente Geldrop – Mierlo inwoners.

Naast de boven genoemde overlast voor de omwonende zijn er waarschijnlijk ook nog diverse indirectekosten met het gebruik van de DC's gemoeid.

Bijvoorbeeld:

- Verloren tijd, langere reistijden voor bestemmingsverkeer
- Vrachtverkeer belemmerende maatregelen
- Meer onderhoud aan wegen t.g.v. zwaardere belasting.
- Veilige voetgangers/fietsers overstek plaatsen B.v. Akert naar slachthuisstraat
- Geluid verminderende maatregelen.

Het kan in mijn ogen niet zo zijn dat er een DC gebouwd wordt. Dat voor de omwonenden niets te bieden heeft behalve overlast en dat de burger ook nog geld gaat kosten.

Opm 1 -- Hoeveel overlast gaan de DC's veroorzaken?

Wat voor soort overlast de DC's gaan veroorzaken kan men wel bedenken. Hoe groot die overlast wordt is sterk afhankelijk van hoe de DC's gebruikt gaan worden.

Zijn er afspraken over het gebruik van de distributiecentra? B.v. het aantal transportbewegingen is sterk afhankelijk van wat er in de DC's komt te liggen.

- Hebben de DC's een magazijn functie. Waar producten lang in blijven liggen. Of hebben ze meer een buffer functie en liggen de producten er maar kort in?
- Hoeveel transportbewegingen komen er?
- Zijn het vooral vrachtwagens of ook busjes?
- Hoe zijn de transportbewegingen verdeeld over de dag?
 - Piek in de vroege ochtend en in de namiddag of gelijkmatiger over de gehele dag?
 - Alleen overdag of ook 's avonds?
 - Alleen door de week of 24/7?
- Mogen ze uitbreiden in de toekomst?
- Waar kunnen vrachtwagens parkeren terwijl ze wachten op lossen laden, ook in het weekend?

Opm 2 – Waarom zou men überhaupt een DC willen hebben?

Zonder al te diep in te gaan op: de milieuaspecten, transportkosten en wie er echt beter van worden. Is in mijn ogen een DC iets wat het mogelijk maakt om goedkoop in lagelonen landen in bulk geproduceerde of ingekochte producten (dicht)bij hun afzet gebied op te slaan zodat. Behalve dat de producten goedkoop zijn. Ze ook nog een acceptabele levertijd hebben.

Wat levert de komst van een DC op:

Tijdens de bouw:

- werk voor projectontwikkelaars en aannemers
- overlast voor omwonenden als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

Als het in gebruik is genomen:

- Verbeterde concurrentie positie voor de DC gebruiker t.o.v. lokale producenten.
- Voor de lokale bevolking de mogelijkheid goedkope producten uit lage lonenlanden te kopen zonder lange levertijden.

Op de lange termijn:

- Lokale productiebedrijven kunnen concurrentie niet aan en verdwijnen.
- Er zijn steeds minder productie gerelateerde banen.
- Productie kennis neemt steeds verder af.
- Technische opleidingen worden niet meer gekozen. Te weinig vraag en te moeilijk.
- Innovatie vermogen wordt steeds minder.
- De mogelijkheid en kennis om lokaal iets te produceren verdwijnt langzaam.
- De kletsende klasse en het aantal bull shit banen groeit.
- Het kennis niveau van de lokale bevolking daalt.
- Vervuiling wordt globaal gezien erger.
 - Producten die lokaal op behoefte werden gemaakt en waarbij strenge milieu en veiligheidseisen meespeelden. Worden nu gemaakt zonder veel aandacht voor milieu, veiligheid, transport en verspilling door overproductie.
- De welvaart daald.

Zijn er alternatieven?

Het beste alternatief is geen distributiecentra. Als er ondanks alle genoemde bezwaren toch ergens een distributiecentrum moet komen. Dan lijkt mij de enige logische plek. Naast een snelweg met een eigen op en afrit. Bijvoorbeeld in combinatie met een tankstation en/of weg restaurant. Het lijkt mij dat het belang van de burgers voorop moet staan. Los van of het realiseerbaar is met de huidige regelgeving en verantwoordelijkheden van betrokken instanties. Het kan in mijn ogen niet zo zijn dat iemand ergens een distributiecentrum mag neerzetten. Waar de plaatselijke bevolking alleen maar last van heeft en ook nog op mag draaien voor de indirecte kosten die samenhangen met de komst van het distributiecentrum.

Conclusie

Mijn zienswijze is dat men kost wat kost moet voorkomen dat de distributiecentra op de aangegeven plek gebouwd gaan worden. Het beste in mijn ogen is helemaal geen distributiecentra. Ik verzoek u mijn zienswijze serieus te nemen en deze mee te nemen in de verdere planvorming. Ik ben bereid om mijn bezwaren en opmerkingen toe te lichten indien gewenst. Ik vertrouw erop dat u mijn zienswijze zorgvuldig zult behandelen. Ik zie graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263285

Registratiedatum 4 augustus 2024 07:42

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



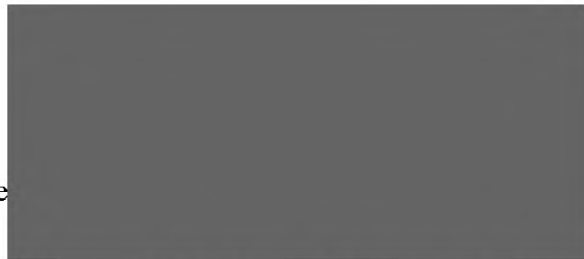
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Ik ben tegen de komst van het centrum. Wanneer gaat de gemeente Nuenen nu eens het belang van het volk boven het eigen belang zetten. Bouw hier huizen. Die zijn veel harder nodig

Ja, dat verklaar ik



College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 04-08-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

wij zijn het **niet** eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit en maken ons veel zorgen over de komst van het distributie centrum omdat:

- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu wij horen dat het 14 meter hoog wordt.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Ik werk bij de GGzE en kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum.
- Wij fietsen en wandelen regelmatig met ons gezin en hond langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig zorgt voor geluidsoverlast.

Hopelijk kunnen wij met alle bezorgde inwoners ervoor zorgen dat de bouw van het distributiecentrum niet doorgaat.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263290

Registratiedatum 4 augustus 2024 08:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen ontwerpplan, Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
ontwerpbesluit, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024
ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Toename van (vracht) verkeer wat zich door Geldrop moet
verplaatsen om bij de snelweg te komen gaat voor grote gevolgen
voor Geldrop zorgen. O.a. de veiligheid door toename zal hiermee
flink achteruit gaan voor ons gezin.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 04-08-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

wij zijn het **niet** eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit en maken ons veel zorgen over de komst van het distributie centrum omdat:

- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu wij horen dat het 14 meter hoog wordt.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Ik werk bij het Catharina ziekenhuis en kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum.
- Wij fietsen en wandelen regelmatig met ons gezin en hond langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig zorgt voor geluidsoverlast.

Hopelijk kunnen wij met alle bezorgde inwoners ervoor zorgen dat de bouw van het distributiecentrum niet doorgaat.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263297

Registratiedatum 4 augustus 2024 09:24

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



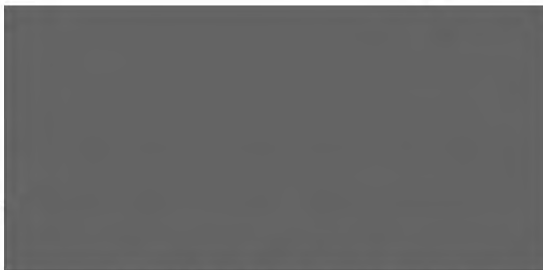
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Met de komst van deze enorme distributiehallen aan de rand van Geldrop, direct over het kanaal richting Nuenen, verwachten we een enorme toename van verkeer in Geldrop met alle gevolgen van dien. Bovendien gaat de luchtkwaliteit achteruit. Royal HaskoningDHV verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, ondanks de inzet van de regio en gemeente op meer fiets, OV en deelmobiliteit in de periode 2019-2030. Vooral op het Bogardeind in Geldrop wordt de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch. Uit de berekeningen blijkt bovendien dat wanneer er op Eeneind-West een gemengd bedrijventerrein of distributiecentrum komt er vooral op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop nieuwe knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling. De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte

van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheidsrisico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke afrit van de A67 (vanwege het snelheidsverschil op de hoofdrijbaan bij filevorming).

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263299

Registratiedatum 4 augustus 2024 09:40

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



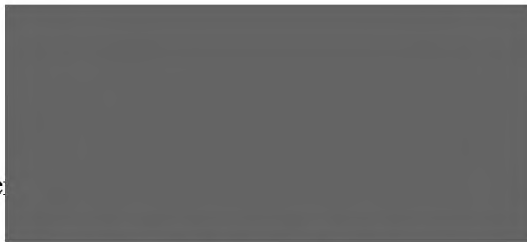
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

Ik ben tegen het distributiecentrum omdat het verkeer door Geldrop
drukker word! De vele rotondes waar de vrachtwagen over moeten
waar ik en mijn gezin ook veel gebruik van maken, maken het
veiliger. Niet te vergeten de uitstoot / vervuiling die al die
vrachtwagens meebrengen. DUS NEE, NEE, NEE!!!!

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263333

Registratiedatum 4 augustus 2024 10:44

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte leden van het college van burgemeester en wethouders van Nuenen, Hierbij dien ik, als bezorgde inwoner van Geldrop, een zienswijze in tegen de voorgenomen ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein in Eeneind-West. Dit besluit, genaamd 'Ontwerpbesluit realisatie Distributiecentrum Eeneind-West' (kenmerk 0820296952), verdient heroverweging op grond van de volgende punten: - Verkeersimpact en veiligheid: Uit onderzoeken van Adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat de verwachte toename van verkeer, met name zwaar vrachtverkeer, een significante verslechtering zal veroorzaken in de verkeersafwikkeling rondom het Bogaerdin in Geldrop. De projectie voor 2030 waarschuwt voor verkeersopstoppingen en mogelijke verkeersonveiligheid, vooral bij de aansluiting op de A67. Het risico op verkeerscongestie en de toename van ongevallen door de extra

verkeersdrukte kan een direct gevaar vormen voor zowel de lokale bewoners als de algehele mobiliteit in de regio. - Milieu- en leefbaarheidsrisico's: De bouw en exploitatie van een grootschalig distributiecentrum zullen onvermijdelijk leiden tot milieu-impact door geluids- en luchtvervuiling, wat de kwaliteit van leven in de nabijgelegen gemeenschappen ernstig kan aantasten. Gezien de nabijheid van residentiële zones en natuurlijke habitats, is het essentieel dat de ecologische voetafdruk van dergelijke projecten tot het minimum beperkt blijft, iets wat in de huidige plannen onvoldoende gewaarborgd lijkt. - Economische effecten op lokale ondernemers: Hoewel de vestiging van het bedrijventerrein economische voordelen kan bieden in termen van werkgelegenheid, kan het ook negatieve effecten hebben op lokale ondernemers door de toename van concurrentie en mogelijk verminderde toegankelijkheid door verkeersdrukte. Het is cruciaal dat de belangen van bestaande lokale bedrijven behartigd en beschermd worden. Op basis van deze punten verzoek ik het college dringend om het voorgenomen besluit te heroverwegen en meer inspanningen te verrichten om de genoemde risico's en zorgen te mitigeren. De duurzaamheid van de lokale gemeenschap en de kwaliteit van leven van haar inwoners moeten voorrang krijgen boven kortetermijn economische winsten. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263335

Registratiedatum 4 augustus 2024 10:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte leden van het college van burgemeester en wethouders van Nuenen, Hierbij dien ik, als bezorgde inwoner van Geldrop, een zienswijze in tegen de voorgenomen ontwikkeling van een grootschalig bedrijventerrein in Eeneind-West. Dit besluit, genaamd 'Ontwerpbesluit realisatie Distributiecentrum Eeneind-West' (kenmerk 0820296952), verdient heroverweging op grond van de volgende punten: Verkeersimpact en veiligheid: Uit onderzoeken van Adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat de verwachte toename van verkeer, met name zwaar vrachtverkeer, een significante verslechtering zal veroorzaken in de verkeersafwikkeling rondom het Bogaerdin in Geldrop. De projectie voor 2030 waarschuwt voor verkeersopstoppingen en mogelijke verkeersonveiligheid, vooral bij de aansluiting op de A67. Het risico op verkeerscongestie en de toename van ongevallen door de extra verkeersdruk kan een direct

gevaar vormen voor zowel de lokale bewoners als de algehele mobiliteit in de regio. Milieu- en leefbaarheidsrisico's: De bouw en exploitatie van een grootschalig distributiecentrum zullen onvermijdelijk leiden tot milieu-impact door geluids- en luchtvervuiling, wat de kwaliteit van leven in de nabijgelegen gemeenschappen ernstig kan aantasten. Gezien de nabijheid van residentiële zones en natuurlijke habitats, is het essentieel dat de ecologische voetafdruk van dergelijke projecten tot het minimum beperkt blijft, iets wat in de huidige plannen onvoldoende gewaarborgd lijkt. Economische effecten op lokale ondernemers: Hoewel de vestiging van het bedrijventerrein economische voordelen kan bieden in termen van werkgelegenheid, kan het ook negatieve effecten hebben op lokale ondernemers door de toename van concurrentie en mogelijk verminderde toegankelijkheid door verkeersdrukte. Het is cruciaal dat de belangen van bestaande lokale bedrijven behartigd en beschermd worden. Procedurele transparantie en burgerparticipatie: Het proces van informatieverstrekking en inspraak lijkt beperkt tot een relatief kort tijdvenster, wat niet voldoende is voor een adequaat begrip en feedback vanuit de gemeenschap. Een uitgebreider proces van burgerparticipatie zou noodzakelijk zijn om te garanderen dat alle belanghebbenden gehoord en naar behoren overwogen worden. Op basis van deze punten verzoek ik het college dringend om het voorgenomen besluit te heroverwegen en meer inspanningen te verrichten om de genoemde risico's en zorgen te mitigeren. De duurzaamheid van de lokale gemeenschap en de kwaliteit van leven van haar inwoners moeten voorrang krijgen boven kortetermijn economische winsten. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263337

Registratiedatum 4 augustus 2024 10:49

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik van mening dat de huidige plannen voor de distributiecentra op Eeneind-West aanzienlijke risico's en negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de regio. Bovendien is het ongebruikelijk en inefficiënt om een distributiecentrum zonder directe aansluiting op snelwegen te bouwen. Dat al het vrachtverkeer wordt afgewikkeld via een dorpskern is onverantwoord en onverantwoordelijk! Ik verzoek de gemeente dringend om dit project stop te zetten gezien de vele bezwaren en de ongeschiktheid van de locatie voor een mega distributiecentrum. Het gebruik van verouderde verkeersdata bij het afgeven van de vergunning versterkt de noodzaak om het project te heroverwegen en te stoppen. Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 03-08-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]

Mijn adres is [REDACTED]

Ik ben het helemaal niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld deze <https://ggdleefomgeving.nl/gezond-opgroeien/opgroeien-in-gezonde-lucht/#....van-drukke-wegen> en deze <https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/bijna-40-duizend-nieuwbouwwoningen-te-dicht-bij-drukke-wegen> link).
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn.
- Wij krijgen last van geluidsoverlast door het extra verkeer door mijn straat.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu dat het 14 meter hoog wordt.

- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL distributiecentrum.
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling.
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente.
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in het Eindhovens dagblad (https://www.ed.nl/brabant/hoe-de-verdozing-van-brabant-gehaaide-beleggers-steenrijk-maakt-aa20756f/?cb=c22fa061-ed30-41f0-8051-4a663308173d&auth_rd=1) dat distributiecentra belasting ontwijken.
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2516051-verdozing-gaat-sneller-dan-verwacht-na-2010-verdubbeling-distributiecentra> en <https://www.rtl.nl/economie/artikel/5030886/arbeidsmigranten-expats-woonruimte-onderzoek-distributiecentra?redirect=rtlnieuws>) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben

van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum.
Hier is onvoldoende rekening gehouden.

Hieronder deel ik de redenen waarom ik hier last van ga krijgen:

- Ik woon heel dicht aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe.
- Ik woon aan een route met sluipverkeer.
- Ik sport, hardlopen en fietsen, regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur.
- Mijn koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten.
- Ik vogelspotter ben en mijn hobby en passie wordt verstoord.

Met vriendelijke groet,



AFZENDER

27 juli 2024

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze namen zijn [REDACTED]
Wij wonen aan de [REDACTED]

Met deze brief willen wij aangeven dat wij het NIET eens zijn met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van 3 distributiecentra op Eindeind West.

Wij wonen sinds 2018 in ons eigen huis op de [REDACTED]. Het huis en de tuin liggen op ongeveer 50 m van de [REDACTED] Geldrop, dat op de route ligt voor het verkeer tussen het te bouwen distributiecentrum en de A67. Met deze zienswijze willen wij u laten zien dat de komst van een distributiecentrum op deze locatie voor ons onacceptabel is.
Dat willen wij in deze brief onderbouwen.

We wonen dichtbij de [REDACTED] en zullen geluidsoverlast krijgen van het grote aantal (meer dan 1000/dag) vrachtwagens dat elke dag langskomt. Dit zal de luchtkwaliteit behoorlijk aantasten. Wij hebben een zoon met het autistisch spectrum syndroom (ASS) waardoor hij overgevoelig is voor omgevingsgeluid wat zijn concentratie en welzijn ernstig zal beïnvloeden.

Verder zal er enorm veel sluipverkeer door de [REDACTED] gaan komen om de opstopping bij de rotonde in het centrum te ontlopen. Hierdoor zal de geluidsoverlast enorm toenemen en de luchtkwaliteit nog meer afnemen. Mede omdat de wijk totaal niet is berekend op deze hoeveelheid verkeer. Dit bleek onlangs al bij weekafsluiting van de rotonde in het centrum van Geldrop richting [REDACTED] toen er gedurende de hele dag sprake was van filevorming in de [REDACTED] is gelegen in een 30 km/u zone. Door het massale sluipverkeer ontstonden in de genoemde periode diverse gevaarlijke [REDACTED]

verkeerssituaties waarbij spelende kinderen, huisdieren, fietsers maar ook buurtbewoners in hun auto ternauwernood aan ongelukken konden ontkomen. Door het massale sluipverkeer en de gigantische toename van het vrachtverkeer op de toegangswegen tot onze wijk wordt het voor de bewoners lastig om de wijk te verlaten en wordt het lastiger om op het werk in het werk in Eindhoven te komen. Het te verwachten vrachtverkeer vanuit uw gemeente zal massaal gebruik maken van de Nuenenseweg, de Helze, de Eindhovenseweg en de Mierloseweg. Dit zijn juist de toegangswegen tot onze wijk.

Hierdoor zal de waarde van onze woning verminderen en daar houden wij de Gemeente Nuenen aansprakelijk voor.

Wij wandelen veel in de omgeving, langs de kleine dommel en bij het kanaal. Met de komst van het distributiecentrum wordt dit natuurgebied enorm belast. Zowel door geluid en vervuiling, het water kan niet goed weg en het uitzicht wordt vervuild.

Zo is er 1 augustus een luchtkwaliteitsmeting gedaan op de Mierloseweg waaruit bleek dat de luchtkwaliteit daar op die dag nu al slecht is. Dus u kan wel nagaan wat er met de luchtkwaliteit gaat gebeuren zijn als er elke dag meer dan 1000 vrachtwagens per dag langs komen.

De wijk waarin de [REDACTED] is gelegen in de onmiddellijke nabijheid van [REDACTED] en in een groene natuurrijke omgeving waar ook veel wandelaars en recreatieve fietsers gebruik van maken. Ongetwijfeld zullen ook deze activiteiten ernstig beïnvloed worden door uw voorgenomen plannen.

Uit de stukken blijkt dat er nauwelijks onderzoek is gedaan naar de belasting van het milieu en naar de effecten van de komst van het distributiecentrum op het verkeer in de de omliggende gemeentes.

Verder wordt het voor hulpdiensten onmogelijk om in de beoogde tijd te reageren en op tijd op de plaats waar hulp nodig is te komen.

Wij denken dat elk weldenkend mens toch wel kan bedenken dat het een heel slecht plan is een om zo'n groot distributiecentrum zo ver van de snelweg te bouwen en zeker met zo'n slechte ontsluiting.

Wij vragen ons af wat de omliggende gemeentes Nuenen hebben aangedaan zodat er zo'n besluit wordt genomen wat zoveel negatieve effecten op deze gemeentes hebben.

Tot slot willen wij aangeven dat het niet netjes is om de inzage van zo'n groot project precies in de vakantieperiode neer te leggen. Er is zo weinig tijd en ruimte om dit voor te leggen bij een jurist en ook nog te reageren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263358

Registratiedatum 4 augustus 2024 11:27

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



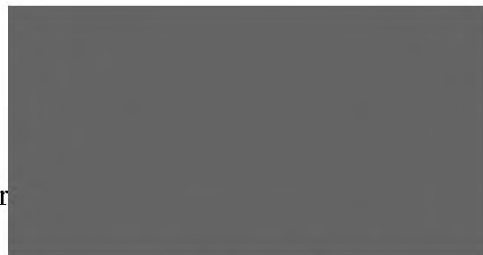
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Vanwege de verkeersdrukke/ in het geding komen van de verkeersveliligheid en luchtvervuiling/ mogelijke gevolgen voor mijn gezondheid, die het vervoer naar de A67 als gevolg zullen hebben voor mijn leefomgeving maak ik bezwaar tegen bovengenoemde distriburiecentra.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 04-08-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn het niet met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit door een aantal redenen die belangrijk zijn voor de omgeving en ons persoonlijk aangezien wij langs Bogardeind richting de snelweg wonen:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. Dit boven op de al drukke weg van Bogardeind te Geldrop, waar al regelmatig verstoppingen zijn. Wij voorzien hier grote problemen als gevolg.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Wij fietsen en wandelen regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Dit samen met kinderen die naar school gaan, voelen wij ons onveilig. De vele extra vrachtwagens zijn een groot verschil ten nadele van de veiligheid.
- Ons koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer wordt de natuur en biodiversiteit aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.

Wij hopen dat de bovenstaande redenen voldoende informierend zijn voor deze zienswijze. We zien graag een persoonlijke of publieke reactie tegemoet rondom de besluitvorming van deze casus.

Met vriendelijke groet,

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263365

Registratiedatum 4 augustus 2024 12:19

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw; Mijn naam is [REDACTED]. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van het mega distributie centrum op Eeneind-west. ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. -De reden dat ik het niet eens ben met het besluit, dat ik persoonlijk veel verkeer hinder ga ondervinden waar ik me in het dorp ook verplaats. Of naar mijn werk Het Anna Ziekenhuis, de rotonde die ik dagelijks rij zal er zeker net veiliger op worden, zeg maar gerust een Russisch roulette. -Zelfs de laan waaraan ik woon, zal door sluijverkeer, omdat de rest van Geldrop dan al vast staat, geregeld vast staan. -Wij weten met ons allen dat de lucht kwaliteit zeer slecht is en dan komt Nuenen met het lumineuze plan, om de leefbaarheid van Geldrop maar eens drastisch te gaan verstoren. -Zoveel plannen en mooie woorden maar de

daadwerkelijke cijfers ontbreken, alleen al om dat niemand duidelijk heeft wat voor soort distributie centrum er gaat komen, Internationaal dat is het enige dat duidelijk is. -Het aantal verplaatsingen met grote vrachtwagens gaat bij elk te schetsen scenario ieders fantasie al te boven. En dan beweren jullie nog steeds dat 60 % door Nuenen en 40% door Geldrop gaat. Mocht dat zo zijn dan is 40 % nog steeds 40 % teveel. -Persoonlijk gaat het mij ook aan voor wat betreft mijn gezondheid ik kan heel veel doen om gezond te leven, maar om gezond te blijven heeft de overheid in dit geval de plaatselijke overheid van Nuenen hier ook zijn verantwoordelijkheid in te nemen. De gemeente Geldrop werkt hier hard aan, dat is wat ik van de gemeente Nuenen niet direct kan zeggen. -Nu woon ik aan een heerlijk natuurgebied, een natuurgebied dat door de uitstoot een heel belangrijk positie aan gaat nemen in het verwerken van de uitstoot, maar die direct op onze gezondheid invloed zal hebben. -Ons koophuis zal drastisch in waarde dalen, mede door toedoen van de bouw en de overlast die het distributiecentrum met zich mee zal brengen. - Mijn kleinkinderen die in hun ontwikkeling absoluut hinder gaan ondervinden van de klimaatcrisis waarin we ons bevinden en die mede hierdoor een plaatselijk zeer slechte duit in het zakje gaan doen. - Deze zienswijze zal niet de overtuiging brengen waar ik op hoop, maar door persoonlijk te laten horen met heel veel dorps bewoners hoop ik dat het onderwerp wel op de kaart te houden tot dat er 1 wijs persoon opstaat en een streep door dit dwaze plan haalt.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263367

Registratiedatum 4 augustus 2024 12:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geacht College, Hierbij maak ik bezwaar tegen de ontwikkeling van de distributiecentra op Eeneind West, met name vanwege verkeersoverlast, aantasting van de leefomgeving en aanslag op de luchtkwaliteit in de gehele regio. Ik woon binnen 100 meter van de kruising Bogardeind / Laan der Vier Heemskinderen in Geldrop en zal hierdoor zeer veel hinder ondervinden. Door de aanleg zal in ieder geval in Geldrop op een normale dag al een verkeersinfarct ontstaan, omdat nu al iedere ochtend een file richting Eindhoven staat op de A67. Vruchtverkeer van het distributiecentrum zal vastlopen op het Bogardeind. Nu als staat het verkeer hier in de ochtend- en avondspits tot aan de Laan der Vier Heemskinderen vast. Dit zal nog veel erger worden en ook buiten de spits zal het verkeer steeds langer vastlopen. Dat zal leiden tot allerlei sluipverkeer in de omgeving waartegen vrijwel geen maatregelen denkbaar zijn. De leefomgeving van

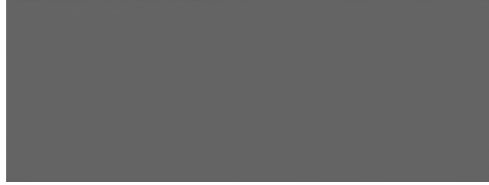
duizenden inwoners van Geldrop zal volledig verpest worden. Door dit verkeersinfarct in Geldrop zal ook het verkeer in de wijde omgeving steeds vaker vastlopen, het vrachtverkeer zal zijn weg zoeken door Nuenen, Nederwetten, Gerwen, Eindhoven, Helmond en Heeze. Bij een ongeval op de A67 zal deze hele omgeving vastlopen. Door de hoeveelheid vrachtverkeer zal het aantal ongevallen gegarandeerd toenemen, dus dit probleem versterkt zichzelf ook nog eens. De gevolgen voor de leefomgeving zullen bij uitvoering van dit plan rampzalig zijn. De hele regio en vooral Geldrop zal verworden tot een walmende verkeerschaos met dag en nacht vrachtverkeer dwars door het dorp. Dit zal naast de verkeerschaos leiden tot dag en nacht geluidsoverlast van vrachtverkeer, overal geparkeerde vrachtwagens vanwege de verplichtte rusttijden voor vrachtverkeer, vervuiling door het gebrek aan voorzieningen hiervoor en bovenal tot een enorme luchtvervuiling. Bij het steeds optrekken veroorzaken vrachtwagens een enorme vervuiling, het brandstofverbruik en daarmee de uitstoot van vrachtverkeer is bij het steeds optrekken vele malen hoger is dan het gemiddeld verbruik van een vrachtwagen, waar vaak mee gerekend wordt. Op de kruising waar ik tegenaan woon maar ook op tal van andere plaatsen zal dit tot een onaanvaardbare ongezonde luchtkwaliteit leiden. Alle voorgenoemde ellende zal voor vele tienduizenden inwoners van de gehele regio gelden, en tot in lengte van jaren blijven duren. Als vertegenwoordigers van een gemeente zou u op moeten komen voor de belangen van deze inwoners, en niet voor de tijdelijke en puur financiële belangen van een projectontwikkelaar en al helemaal niet voor een multinational uit een ander werelddeel. De negatieve gevolgen voor ondernemers in de regio, bijvoorbeeld die op het huidige bedrijventerrein Eeneind Oost zullen dramatisch zijn, zij worden vrijwel onbereikbaar. Maar bovenal zal de aantasting van de luchtkwaliteit onaanvaardbaar zijn. Die is in deze regio al slecht door industrie, verkeer en bioindustrie en zal nog veel slechter worden. Onder kinderen is al lang een sterke toename van klachten gerelateerd aan luchtkwaliteit bekend en het is onaanvaardbaar dat u voor het financieel belang van enkelen de kwaliteit van leven van duizenden te grabbel gooit. Ik zal dan ook tot het uiterste gaan om dit juridisch aan te vechten. Ik stel hierbij ook de gemeente Nuenen aansprakelijk voor de gevolgen die het toelaten van de aanleg van de distributiecentra. Stop met u verschuilen achter zogenaamd onherroepelijke besluiten. Toon aan dat u er voor uw inwoners bent en niet voor aandeelhouders met geen enkel belang in deze regio en die zich ook niets aantrekken van de negatieve gevolgen die dit heeft voor tienduizenden mensen. Als u dat nalaat zal ik de gemeente Nuenen daarvoor verantwoordelijk houden. Stop dit idiote plan, doe nooit meer vrijwillig zaken met BAN en Moeskops als ze dit plan doorzetten en

laat de toekomstige eigenaar weten dat hij pertinent niet welkom is.
Toon u volksvertegenwoordiger!

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop-Mierlo ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer door de dorpskern van Geldrop tot gevolg hebben voordat de A67 wordt bereikt. De verschillende rotondes zijn niet uitgerust voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens. Door de hoeveelheid zwaar vrachtverkeer zal de afwikkeling van het verkeer op de toeritten van en naar de A67 voor vertragingen zorgen met gevolgen voor wegen die naar de toeritten leiden.

Het woonplezier in een groot deel van Geldrop zal afnemen door het extra (sluip)verkeer. Ik ben bezorgd over de veiligheid in de woonwijken. Tevens zal er overlast ontstaan door toename van geluid en trillingen. De uitgestoten fijnstof en andere luchtverontreiniging is zeer slecht voor de gezondheid. Dit terwijl het deel van Geldrop dat tegen de A67 ligt al veel last heeft van de luchtverontreiniging van de A67.

Ik ben bezorgd over de bereikbaarheid binnen de Geldrop in het algemeen en voor de hulpdiensten in het bijzonder. Voor bewoners van Geldrop-Mierlo kan dit problemen veroorzaken bij acute gezondheidsgevallen of als zij onverhoopt door een ambulance moeten worden opgehaald. Tevens wordt het relatief vrij uitrukken van politie en brandweer ernstig beperkt.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over de impact van de stikstofuitstoot tijdens de bouw van de centra en de uitstoot door de toenemende hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer op de natuurgebieden in de omgeving van Geldrop-Mierlo. Die zijn voor mij belangrijk zijn voor de recreatie, maar met name voor de biodiversiteit en duurzaamheid. De gemeenten Geldrop-Mierlo en Nuenen spannen zich samen in voor 'Dommeldal uit de verf' om het Natuur Netwerk Brabant te versterken. Deze distributiecentra staan loodrecht tegenover deze inspanningen.

Gezien het bovenstaande verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook om overtuigende maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet langs deze route kan rijden.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit en verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit geen doorgang te laten vinden. Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Dagtekening



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263378

Registratiedatum 4 augustus 2024 12:37

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geacht College, Ik schrijf deze zienswijze uit solidariteit met de gemeente Geldrop-Mierlo. Met uw plan toestemming te geven voor een grootschalig distributiecentrum op Eeneind-West laat u de omwonenden in de steek. Een distributiecentrum veroorzaakt een enorme toename van verkeer. Dat verkeer stoot veel fijnstof uit. Er is ruim bewijs voorhanden dat fijnstof zeer nadelig is voor de gezondheid van mensen, in het bijzonder kinderen. Kinderen ontwikkelen door luchtvervuiling longaandoeningen zoals astma. En in Brabant is de lucht al vervuild. Als bijlage bij dit bericht treft u meer informatie aan. Ik vraag u daarom met klem geen toestemming te geven voor de bouw. Met vriendelijke groet,

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een

20240804 Informatie over het verband tussen luchtvervuiling en gezondheidsschade.docx

tekening, of onderzoek, als
bijlage toe.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Ja, dat verklaar ik



Meer informatie over het verband tussen luchtvervuiling en gezondheidsschade

[Gezonde lucht | Longfonds](#)

<https://milieudefensie.nl/actueel/overheid-bescherm-burgers-het-slechtst-tegen-fijnstof-en-stikstofdioxide>

[Luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen | RIVM](#)

[Stop realisatie distributiecentrum Eeneind-West Nuenen | Geldrop Mierlo \(geldrop-mierlo.nl\)](#)

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263381

Registratiedatum 4 augustus 2024 12:41

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het voorgenomen besluit om drie grote distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk te bouwen zal een zeer grote impact hebben op met name het vrachtverkeer door Geldrop. Dit zal een zeer negatieve impact hebben op de verkeersveiligheid, verkeersdrukke en luchtkwaliteit in Geldrop. De meest logisch plaats voor een distributiecentrum is het te plaatsen direct gelegen aan een snelweg zodat met minimaal verkeershinder vrachtwagens dag en nacht kunnen aanrijden van en naar het distributiecentrum. In het voorgenomen bouwbesluit wordt op geen enkele manier stil gestaan bij het effect op de risico's met betrekking tot de verkeersveiligheid en luchtkwaliteit van de aanrij route die een dergelijk groot distributiecentrum centrum met zich meebrengt. Het voorgenomen bouwbesluit lijkt ingegeven zijn door financieel gewin voor de gemeente nuenem met minimaal impact op de gemeente

nuenen. Het feit dat Nuenen zelfstandig mag beslissen over de bouw van een distributiecentrum dat meer in Geldrop ligt dan in Nuenen is eigenlijk heel raar. Als Nuenen graag een groot distributiecentrum wil hebben waarom bouwen ze het dan niet aan de noordzijde van de A270 met een directe aansluiting op de A270. Gezien de negatieve impact op de verkeersveiligheid, verkeersdrukke en luchtkwaliteit in Geldrop maak ik ernstige bezwaar tegen het voorgenomen bouwbesluit.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:




Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 03-08-2024, Geldrop

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,


Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.
Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn diverse onderzoeken geweest die de negatieve effecten van luchtvervuiling en geluidsoverlast op de gezondheid bewezen hebben.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen, in het geding komt door het extra vrachtverkeer. Het zal leiden tot files, opstoppingen en extra uitlaatgassen die de luchtkwaliteit aantasten bovenop het reeds drukke verkeer.
- Hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Ik last zal krijgen van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door mijn straat.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit aangetast wordt, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Het College van B & W van Nuenen het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang stelt.

De leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van de inwoners van Geldrop en omgeving verslechteren dramatisch. Ik ga er daarom vanuit dat u tot inkeer komt en zult terugkomen op dit besluit.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263386

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:11

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



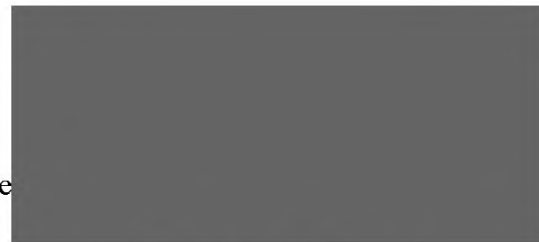
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik maak bezwaar ivm te grote verkeersdrukke en belasting van wegennet, bereikbaarheid hulpdiensten, veiligheid voor omwonenden, gezondheidsrisico door luchtvervuiling, gevolgen voor leefbaarheid en waardeverlies van onze woning

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263388

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:15

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik maak bezwaar ivm te grote verkeersdrukke en belasting van wegennet, bereikbaarheid hulpdiensten, veiligheid voor omwonenden, gezondheidsrisico door luchtvervuiling, gevolgen voor leefbaarheid en waardeverlies van onze woning

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263390

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:17

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiene

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

Dat dit project tot hertoe is doorgezet, is voor mij onbestaanbaar!!!
Het verkeer dat dit distributiecentrum tot gevolg heeft voor de wijde omgeving is zeer groot, met name voor de gemeente Geldrop-Mierlo. Het gevolg van vele tienduizenden vrachtwagens over de eenbaanswegen dwars door de dorpskern Geldrop, via vier rotondes naar de A67 en via deze naar de A2, heeft grote gevolgen voor de kwaliteit van de leefomgeving. Daarbij noem ik de grote aantasting van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid voor iedereen. Echter met name kinderen, jongeren en ouderen als meest kwetsbare verkeersdeelnemers. De schoolgaande jongeren gaan ook langs al deze wegen en rotondes naar het Strabrecht College. Ouderen en mensen met chronische aandoeningen, die zich verplaatsen middels scootmobiels, vallen ook onder deze kwetsbare verkeersdeelnemers. De te nemen route is ook de directe route naar het Anna Ziekenhuis

in hartje Geldrop. De hulpdiensten Ambulances, Politie en Brandweer kunnen zich vanwege deze grote toename van vrachtwagens zich ook moeilijker verplaatsen naar hun bestemming. De aanrijdtijd zal daarmee langer worden, zelfs mogelijk levensbedreigend. Ik houd mijn hart vast, niet alle chauffeurs hebben immers een goede rijopleiding genoten! Doordat de route naar de snelwegen via eenbaanswegen en rotondes loopt, is er sprake van remmen en steeds optrekken van al deze vrachtwagens met grote gevolgen heeft voor de uitstoot van uitlaatgassen en daarmee voor de toename van fijnstof in de lucht voor dit hele gebied. Al dit verkeer vormt een grote bijdrage aan de verstoring van het kwetsbare natuurgebied dat de stroming van de Kleine Dommel is. Daartoe wil ik ook het enorme gebouw in rekening nemen, naar oppervlakte en wel 14(!!!) meter hoog.... Hoe dan!?! Wie bedenkt zoiets op deze locatie?! Betreft het hier financieel gewin zonder enige maatschappelijke verantwoordelijkheid? Ik vind zelfs dat hier sprake lijkt van onbehoorlijk bestuur en dit besluit werkelijk niet te rijmen is met een bestemmingsplan anno 21e eeuw? Vanuit de grond van mijn hart teken ik hier het grootste bewaar aan tegen dit verstorende wanbeleid dat leidt tot dit gedrocht. Dit schrijven is congruent aan de waarden en normen in mijn leven. Dat kan ik staven met 45+ jaar lidmaatschap aan de verenigingen Natuurmonumenten en dito Vogelbescherming en Greenpeace. Werkzaam als geestelijk verzorger en consulent ethiek in de zorg, spreek ik nogmaals mijn hartgrondige bezwaar uit! Ik heb gezegd op 4 augustus 2024. met vriendelijke groet

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen
Datum: 4 augustus 2024
Kenmerk: Uniek kenmerk: ZW-2024-34567

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670 HA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Geacht college,

Wij, [redacted] willen graag onze zienswijze indienen tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals aangekondigd in het besluit van 17 juni 2024 met kenmerk 0820296952.

Verkeersoverlast en verminderde verkeersveiligheid

Wij maken ons ernstige zorgen over de toename van het verkeer in onze woonomgeving, met name op het [redacted], als gevolg van de komst van deze distributiecentra. Het verhoogde aantal vrachtwagens zal de verkeersdruk aanzienlijk doen toenemen, wat de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen sterk zal verslechteren. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties, vooral voor fietsers en voetgangers. Verkeerssimulaties hebben aangetoond dat de verkeersfrequentie zodanig zal toenemen dat de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt.

Verslechtering van de luchtkwaliteit

Daarnaast zijn wij bezorgd over de impact op de luchtkwaliteit. De toename van het vrachtverkeer zal onvermijdelijk leiden tot een hogere uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. Dit brengt directe milieuschade en gezondheidsrisico's met zich mee voor de inwoners van Geldrop en Nuenen. Diverse onderzoeken, zoals die van het RIVM, tonen aan dat verhoogde concentraties fijnstof leiden tot serieuze gezondheidsproblemen, waaronder ademhalingsklachten en hart- en vaatziekten.

Geluids- en lichtvervuiling

De bouw en het operationeel worden van de distributiecentra zullen ook leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. Dit heeft niet alleen een negatieve invloed op onze woonomgeving, maar ook op de leefbaarheid en het welzijn van de bewoners. Het constante lawaai van vrachtwagens en de verlichting van de distributiecentra zullen de rust in de omgeving aanzienlijk verstoren.

Aantasting van het landschap en de natuur

Naast de directe gevolgen voor ons woongenot, vrezen wij ook voor de aantasting van het landschap en de natuur in het gebied. De bouw van deze grote distributiecentra zal leiden tot een significant verlies van groene ruimte, wat nadelig is voor de biodiversiteit en de natuurlijke schoonheid van de regio.

Waardevermindering van woningen

Als eigenaren van een koopwoning aan de [redacted] maken wij ons ook zorgen over de waardevermindering van onze woning als gevolg van deze ontwikkelingen. De komst van de distributiecentra zal de aantrekkelijkheid van de woonomgeving verminderen, wat negatieve gevolgen kan hebben voor de woningwaarde.

Gezien bovenstaande argumenten verzoeken wij u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra te heroverwegen en alternatieve locaties te overwegen die minder impact hebben op de leefbaarheid en het milieu van de omliggende woonwijken.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263395

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:25

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres


Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024



Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952, inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd. Geacht college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a. Beter een goede buur dan een verre vriend zeggen ze wel eens. Ik zie de gemeente Nuenen nu echt niet als een goede buur, want u zadelt Geldrop op met: Luchtvervuiling [luchtkwaliteit is nu al slecht] en geluidsoverlast. Verkeersoverlast, volgens Royal Haskoning DHV wordt de bereikbaarheid in 2030, zonder distributiecentrum, al kritisch. En met distributiecentrum wordt het een veiligheidsrisico. Dus ik zou zeggen: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Distributiecentra moet je concentreren op een van de vele logistieke centra die Nederland rijk is, kenmerk van die centra is dat die altijd naast de snelweg liggen. Dus geen tijdverlies

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

bij transport van en naar die centra. In de huidige plannen zal het bouwen in Nuenen wel goedkoper zijn dan op zo'n logistieke hotspot, maar als je om er te komen en weer weg te gaan constant in de file staat kost dat ook veel geld, een opleggercombinatie kost ook ca. € 100,= per uur. Dit kan dus oplopen tot tienduizenden Euro's per dag en die zal dat distributiecentrum op haar bordje krijgen [een transporteur gaat niet voor niets in de file staan en gaat dat doorbelasten]. Gezien bovenstaande zou ik dus zeggen, afblazen dit plan, jullie hebben er in eigen gemeente ook last van.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Datum 04-08-2024

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

LS,

[REDACTED] ziet aankomen dat de hoeveelheid zwaar verkeer binnen Geldrop van en naar de A67 enorm gaat toenemen. Dit blijkt mede uit het onderzoek wat Adviesbureau Royal HaskoningDHV de afgelopen maanden heeft uitgevoerd. Daardoor zal in Geldrop de luchtkwaliteit flink verslechteren en het verkeerslawaaï flink toenemen. Door de ineffectieve routing van het verkeer, juist bij deze -totaal ongeschikte- locatie van het distributiecentrum, zullen veel stop and go situaties ontstaan. Het lokale verkeer zal enorme overlast gaan ervaren en er zullen sluiproutes ontstaan, die ook dichtslibben. Daardoor zullen luchtvervuiling en energieverbruik binnen onze gemeente nog weer extra toenemen. Dit terwijl het juist onze gemeenschappelijke taak is om dit te verminderen.

Extra lokale luchtvervuiling zal bovendien Geldrop-breed tot een verlaagde gezondheid leiden. Zeer ongewenst, niemand wil dat.

Ook zien het [REDACTED] aankomen dat hierbij situaties ontstaan zoals in Boxtel en in Valkenswaard, dorpen die decennialang geteisterd zijn door zwaar verkeer in de dorpskom, met o.a. jaarlijks verkeersdoden tot gevolg. Deze dorpen hebben dat uiteindelijk alleen op kunnen lossen door een nieuwe weg buitenom aan te leggen. Het Platform verwacht daarom dat dit distributiecentrum uiteindelijk zal leiden tot het alsnog realiseren van de 'ruit om Eindhoven', met de bijbehorende opoffering van Geldrops en Nuenens groen grondgebied. Een zeer onwenselijke ontwikkeling, waarvoor beter niet de kiem kan worden gelegd.

De belangen van de Geldropse gemeenschap worden zo rechtstreeks en diep geschaad. Daarom roept het [REDACTED] het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a. op om niet met dit project in te stemmen, en Geldrop-Mierlo (en Nuenen) niet met deze problemen en risico's op te zadelen.

[REDACTED]
met vriendelijke groet

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263410

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik maak bezwaar tegen bovenstaand ontwerpplan, ontwerpbesluit en ontwerpbeleid omdat het inmiddels, ook door onderzoeken, nog duidelijker is geworden dat dit distributiecentrum grote nadelige gevolgen heeft voor Nuenen, Geldrop en de regio. Met name de enorme verkeersoverlast voor Geldrop(o.a. Bogaarseind, Eindhoveneweg, Gijzenrooiseweg) brengt problemen ; flinke files, en grote luchtvervuiling. De kwaliteit van leven en wonen zal voor de inwoners sterk achteruit gaan. Dat in een tijd waarin we juist proberen het milieu te verbeteren en de natuur te herstellen! Er is in al enige tijd een discussie gaande of we deze grote, ontsierende blokkendozen en dit soort arbeid hier nog wel willen in ons kleine, bijna overbevolkte land. Bovendien werken hier grotendeels arbeidsmigranten die dus ook ergens gehuisvest moeten worden. Onhaalbaar gezien de woningnood in onze regio en niet betaalbare

woningaanbod voor mensen met een laag inkomen. Ik begrijp dat Nuenen afspraken heeft met de bouwbedrijven maar mij lijkt dat deze geannuleerd moeten en kunnen worden op grond van o.a. voortschrijdend inzicht. Gemeente Nuenen kan wellicht compensatie zoeken bij provinciale of landelijke overheid voor de daarbij gemaakte kosten. Ik hoop van harte dat u allen breder kijkt dan uw eigen gemeente en de korte termijn en wens u daarbij wijsheid en vooral moed toe. Nu valt er nog wat te redden!

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263412

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



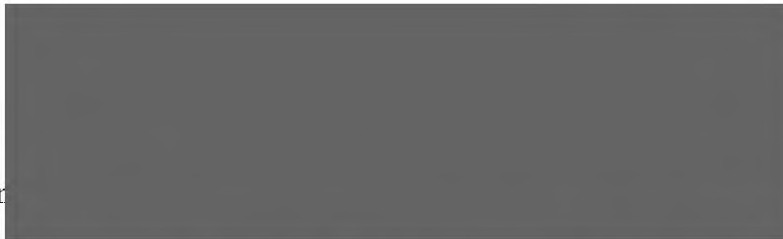
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[Redacted] dient bij deze een zienswijze in tegen het ontwerpbesluit Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer 0820296952. Vanwege vakantie is deze zienswijze ingediend door zijn zus, [Redacted] (machtiging bijgevoegd). Als [Redacted] 72 dien ik deze zienswijze in, met name vanwege de consequenties van het distributiecentrum in de vorm van een toename van het vrachtverkeer in Geldrop en met name voor onze deur. Uit het verkeersonderzoek van RHDHV blijkt dat de verkeerscapaciteit van [Redacted] naar verwachting onvoldoende is om het verkeer goed af te wikkelen. Naast de capaciteit heeft de toename van het vrachtverkeer over het [Redacted] l enorme impact op de leefkwaliteit voor mij en mijn gezin, met name op vier punten: - We verwachten dat de geluidsmaatregelen die nu al in de woning zijn genomen niet meer voldoende zijn om aan de geluidsnormen te voldoen. -

Daarnaast levert het een aanzienlijk hoeveelheid trillingen in de woning. - Ook zal de luchtkwaliteit aanzienlijk afnemen, wat voor onszelf en onze drie kinderen zeer kwalijk is. - Een zeer belangrijk punt is de afname van de verkeersveiligheid.

is ook voor voetgangers en fietsers een belangrijke verbindingsweg. Dit gaat niet samen met een toename van het vrachtverkeer. Ook wordt het veelvuldig gebruikt door ambulances. Als de weg zijn capaciteit nadert, komt de doorgang voor de ambulances onder druk te staan. Ik hoop van harte dat de gemeente Nuenen het plan intrekt en een mooie alternatieve bestemming voor het gebied ontwikkelt.

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

machtiging.jpg

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263415

Registratiedatum 4 augustus 2024 13:50

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als inwoner van de wijk Genoehuis in Geldrop sta ik absoluut niet achter de aanleg van het distributiecentrum Eeneind-West Nuenen. Dit zorgt namelijk voor een aanzienlijke toename van (vracht)verkeer vrijwel direct naast onze woning, op een wegennet dat daar niet op is ingericht. Het zorgt voor veel extra verkeerslawaaï en gaat ten koste van de verkeersveiligheid van onze kinderen in deze wijk. Daarnaast zal het een groot effect hebben op onze luchtkwaliteit. In totaal gezien heeft dit plan dus grote nadelige gevolgen voor de leefbaarheid in Genoehuis in Geldrop.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263417

Registratiedatum 4 augustus 2024 14:38

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



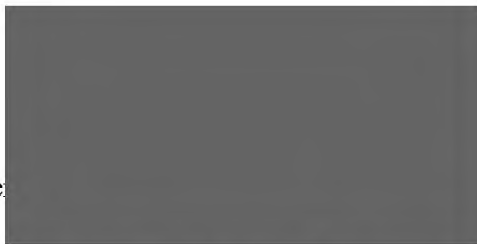
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte [redacted] ondernemer. Mijn adres is [redacted]. Ik ben het totaal niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra (DC) op Eeneind-West. Verder wil ik toevoegen dat het getuigt van een enorme DOMHEID van de gemeente Nuenen om zoiets überhaupt te besluiten. Hoe is het mogelijk dat de gemeente Nuenen dit heeft kunnen laten gebeuren. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit en heb veel zorgen omdat: Er aangetoond is dat er veel extra vrachtverkeer komt: 1) wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers met name voor mezelf als ik de snelweg oprit in Geldrop wil gebruiken 's morgens naar mijn werk 2) wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers met name voor mezelf

als ik de snelweg afrit in Geldrop wil gebruiken 's avonds na mijn werk 3) wat erg slecht is voor de verkeersveiligheid 4) wat leidt tot extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer; dit tast onze luchtkwaliteit aan; door de uitstoot van o.a. stikstof worden de natuur en biodiversiteit aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden 5) wat tot bandenslijtage van het extra vrachtverkeer leidt wat fijnstof tot gevolg heeft ... 6) ... en kankerverwekkende rubberdeeltjes veroorzaakt 7) waardoor de door mij gebruikte rotondes en kruispunten onveilig worden als ik naar de andere kant van Geldrop ga (te voet of met de fiets of auto; dit maakt niet uit) 8) waardoor alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen; dit kan grote problemen geven 9) waar bijkomt dat ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. Voor wat betreft de natuur: De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, gaan last krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. Er ontstaat verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het DC door de continue stroom van aan- en afvoer van vrachtwagens. Daar komt een verdere verzwakking van de biodiversiteit bij, die toch al onder druk staat in onze gemeente. Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing. Er komt een heel groot gebouw dat niet past in de natuurlijke omgeving en waarvan de 14 meter hoogte in strijd is met het bestemmingsplan. Voor wat betreft de economie: Ik zie geen regionale meerwaarde van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zullen komen, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is die door arbeidsmigranten zal worden uitgevoerd. Daar komt bij dat de eigenaar van het distributiecentrum een buitenlandse partij is waardoor de winsten NIET binnen de BV Nederland blijven, maar wegvloeien naar het buitenland. Dit terwijl het centrum wél gebruikt maakt van de Nederlands infrastructuur! Hopende op een snelle en doordachte reactie groet ik de gemeente Nuenen en wens u allen veel WIJSHEID toe. Groet 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 3 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

[REDACTED]

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit en maak me veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

De locatie is volkomen misplaatst voor de bouw van zo'n enorm groot distributiecentrum. De huidige infrastructuur is hier bij lange na niet op berekend. In de huidige situatie loopt het verkeer al vaak vast. Door dit distributiecentrum met de te verwachten toename zal het gevolg zijn Dit dat de gehele infrastructuur in Geldrop en Nuenen (maar ook Eindhoven en de A67) vast gaat lopen. Met o.a. grote gevolgen voor doorstroming verkeer, de luchtkwaliteit en verkeersveiligheid. Een distributiecentrum van deze omvang hoort niet in een ruimte thuis tussen kleine gemeentes maar juist aansluitend aan snelwegen. Dat Provinciale Staten ooit heeft beslist dat deze enorme 'schoenendozen ontsierend zijn en onwenselijk naast snelwegen (?????????) is mij dan ook een groot raadsel. Juist direct naast een snelweg is een vlotte ontsluiting mogelijk zonder al teveel oponthoud. Plaats deze distributiecentra langs snelwegen (op enige afstand) en plaats er bomen/bos voor (zoals men bijvoorbeeld doet in Canada).

Een toename zoals gepland zal ook gevolgen hebben voor verkeer dat de A67 gebruikt. Nu al zijn er bijna dagelijks incidenten met als gevolg enorme files. Dit zal alleen maar toe gaan nemen.

Het is een onzalig plan dat hoe dan ook moet worden tegengehouden. Afkopen lijkt me misschien de meest snelle en gewenste oplossing, evt. met hulp van Rijksoverheid/Provinciale Staten. Nuenen heeft zich destijds een loer laten draaien en moet nu op de blaren zitten. Desnoods draaien we met alle inwoners van Geldrop/Mierlo en Nuenen door de komende jaren wat meer belasting te betalen om deze claim te kunnen voldoen. (terwijl ik ook heb gelezen dat Moeskops weer een 'dwangsom heeft moeten betalen voor het niet voldoen van een betalingsverplichting?). Het is een politiek wespennest is waar iedereen naar elkaar wijst.

Wij wonen direct aan de [REDACTED] waardoor wij nog meer overlast zullen krijgen door sluip- en omleidingsverkeer. Het is nu in de ochtendspits al een enorm probleem om vanuit onze straat op de [REDACTED] te komen en daarna op de Eindhovenseweg.

Bij incidenten op de A67 wordt de [REDACTED] ook nu al gebruikt als sluiproute voor alle verkeer van de snelweg. Dit veroorzaakt geluids- en stankoverlast. Dit gaat zeker toenemen.

Bezwaren:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer/files wat de luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de huidige slechte luchtkwaliteit
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op calamiteiten, dit kan grote gevolgen hebben.
- De kruising Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad wordt onveilig(er)
- Geluidsoverlast door het extra verkeer
- Waardedaling van de woning als gemeente Geldrop wordt geplaagd door het drukke verkeer en files.
- Een heel groot gebouw dat niet past in de huidige omgeving
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
- De dieren in het gebied, bijv. vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra bijna overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum.
- Ik woon voor een deel aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe
- Ik woon aan een route met sluihverkeer
- Ik wandel regelmatig in dit gebied en geniet van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast
- Ik wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.

- Voor kinderen die naar school gaan wordt de route zeer onveilig als er 3 vrachtwagens en 9 auto's/ busjes per minuut op de wegen rijden die naar Nuenen leiden. Er gaan veel kinderen op de fiets vanuit Geldrop naar het Nuenens college.
- Huizen bouwen wordt tegengehouden voor onze jeugd door stikstofbeleid, maar er mogen wel dan wel teveel vrachtwagens rijden op de route naar Nuenen, dit is milieu vervuiling. Moeskops zal dat een 'worst' zijn.
- Dierenrijk wordt ook vervuild met al die uitlaatgassen.

Onbegrijpelijk dat deze plannen misschien gerealiseerd kunnen gaan worden. Juist jullie als gemeente moeten hier toch opkomen voor de veiligheid en gezondheid van de eigen burgers.

Zet alles op alles om deze volstrekt waanzinnige plannen van tafel te vegen, desnoods met afkoop.

Hoogachtend,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 4 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.


Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).
- Wij niet meer veilig kunnen oversteken met de fiets, te voet of met de auto, met name bij de rotonde Emopad/Gijzenrooise weg, wat nu al een onveilige rotonde is. Dit gaat dan alleen maar erger worden. Met als gevolg dat
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Wij maken ons zorgen over de stiptheid van de buslijnen.
- Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu < wij horen dat het 14 meter hoog wordt.
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum.
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling.
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat.
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing.

- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Wij als belastingbetaler straks niet willen opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Wij als belastingbetaler straks niet willen dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in krant, waaronder het [Eindhovens Dagblad](#) dat distributiecentra belasting ontwijken.
- Wij geen regionale meerwaarde zien van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie [hier](#) en [hier](#)) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Wij hebben begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden.

Wij wonen vlak langs de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe en aan een route met sluipverkeer. We gebruiken de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 om van en naar het werk en/of school te gaan. Een van onze kinderen is afhankelijk van het openbaar vervoer. Daarom gaan we last ondervinden van het genomen besluit.

Met vriendelijke groet



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263429

Registratiedatum 4 augustus 2024 14:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte College van B & W, Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen: • De volksgezondheid en leefbaarheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid. • De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren. • De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen, denk aan vastlopen van totale verkeer in het centrum en vanaf afslag A67 al, daarnaast veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang. Dit zal leiden tot vertrek

van mensen uit Geldrop, niet meer aantrekkelijk om te wonen als je continu in een file staat om ergens heen te gaan. • Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263434

Registratiedatum 4 augustus 2024 15:08

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

geldrop is niet ingericht op de hoeveelheid extra vrachtverkeer, zowel in de verwerking als in de uitstoot van uitlaatgassen

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263436

Registratiedatum 4 augustus 2024 15:10

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen Betreft: Datum besluit 17 juni 2024, kenmerk besluit: (0820296952) Uniek kenmerk: ZW-2024-CO ---
Geachte heer/mevrouw, Mijn naam is [redacted] wonende aan de [redacted]. Samen met mijn echtgenoot en twee kinderen maak ik mij ernstige zorgen over de voorgenomen bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. ****Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid**** De aanleg van deze distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer in de regio. Studies tonen aan dat een toename van vrachtverkeer leidt tot een hoger risico op verkeersongevallen, vooral in woongebieden en nabij scholen. De veiligheid van mijn kinderen en andere kinderen in de buurt komt hierdoor in gevaar. Bovendien zal de bereikbaarheid van belangrijke

voorzieningen zoals ziekenhuizen en scholen ernstig verslechteren door de extra verkeersdrukte. ****Geluids- en lichtvervuiling**** Distributiecentra opereren vaak 24 uur per dag, wat betekent dat er constant geluids- en lichtoverlast zal zijn. Dit zal de leefbaarheid van de omgeving aanzienlijk negatief beïnvloeden. Studies hebben aangetoond dat langdurige blootstelling aan hoge geluidsniveaus kan leiden tot gezondheidsproblemen zoals stress, slaapstoornissen en hart- en vaatziekten. ****Aantasting van het landschap en de natuur**** Eeneind-West is momenteel een gebied met veel groen en natuur. De bouw van grote distributiecentra zal onherroepelijk leiden tot vernietiging van deze natuurlijke omgeving. Diverse onderzoeken wijzen uit dat natuurgebieden belangrijk zijn voor de biodiversiteit en het welzijn van de bewoners. Het verlies van groen en natuur zal ook de recreatiemogelijkheden voor mij en mijn gezin beperken. ****Waardevermindering van woningen**** Omdat ik in een koopwoning woon, maak ik me zorgen over de waardevermindering van mijn huis door de komst van deze distributiecentra. Vergelijkbare ontwikkelingen in andere regio's hebben aangetoond dat de vastgoedwaarde in de nabijheid van industriële gebieden aanzienlijk kan dalen. Dit betekent een direct financieel nadeel voor mij en andere huiseigenaren in de buurt. ****Stankoverlast en luchtkwaliteit**** De operaties van distributiecentra leiden vaak tot stankoverlast en een verslechtering van de luchtkwaliteit. De uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen door het toegenomen vrachtwagenverkeer is een serieus gezondheidsrisico. Blootstelling aan deze stoffen kan leiden tot luchtwegproblemen, vooral bij kinderen en ouderen. ****Conclusie**** Gelet op bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te heroverwegen. De nadelige effecten op verkeersveiligheid, geluidsoverlast, aantasting van natuur, waardevermindering van woningen en luchtkwaliteit maken dit project onaanvaardbaar. Ik hoop dat u mijn zienswijze in overweging neemt en besluit deze ontwikkeling tegen te houden in het belang van de inwoners van Geldrop en Nuenen. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[redacted] Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 4 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: ZWPD20240804

Geachte heer, mevrouw,

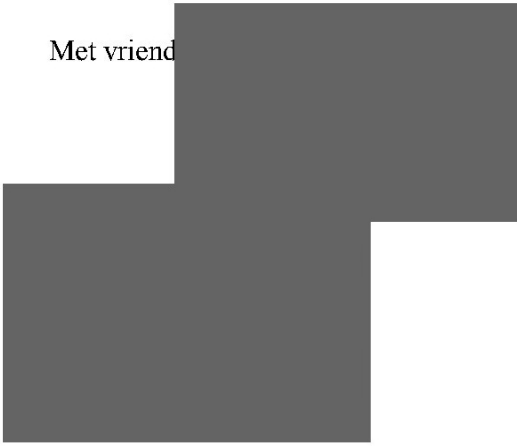
Onze naam is [REDACTED]
Ons adres is [REDACTED]

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij delen onderstaand onze zienswijze.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- In een verkeerstechnisch onderzoek uit 2022, verricht door bureau Buiterruimte in het kader van de geplande verhuizing van de van der Puttschool, wordt het volgende geconstateerd: “De Wielewaal (locatie 1) is een gebiedsontsluitingsweg en de Wielewaal (locatie 2), Munt, Wijnsel, Linze, Wingerd en Spaarpot zijn erftoegangswegen (verblijfsgebieden) binnen de bebouwde kom. De gewenste verkeersintensiteit op gebiedsontsluitingswegen is volgens de landelijke uitgangspunten Duurzaam Veilig Verkeer 10.000 tot 15.000 motorvoertuigen per etmaal. Voor erftoegangswegen is de streefwaarde 4.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Uit de resultaten van de mechanische verkeerstellingen waarbij de verkeersgeneratie is opgeteld, zoals opgenomen in tabel 8, blijkt dat de maximale gemiddelde intensiteit op de Wielewaal 14.940 motorvoertuigen per etmaal is. Dit is tegen de bovengrens van de streefwaarde van een gebiedsontsluitingsweg.”
- de aanleg van de school zal reeds tot een verkeerstoename van 1,5% leiden, waarmee de bovengrens reeds wordt overschreden. De Wielewaal zit hiermee dus al over haar maximaal veilige capaciteit. Ook hier hebben wij reeds eerder bezwaar tegen aangetekend.
- De verwachte verkeerstoename, als gevolg van de voorgenomen bouw van de distributiecentra, zal een verdere forse overschrijding veroorzaken, waarmee een zeer onveilige situatie ontstaat.
- Wij wonen aan [REDACTED] en gaan met de auto via de [REDACTED] naar het centrum en andere delen van Geldrop. Door de verwachte enorme verkeersbelasting en diensgevolge opstoppingen op de Wielewaal en Helze zal dat moeilijker of zelfs onmogelijk worden. Als we met de fiets of te voet gaan, zal oversteken gevaarlijker worden.
- Door de toegenomen verkeersdruk zullen hulpdiensten niet tijdig onze straat kunnen bereiken. Bij brand of medisch noodgeval, neemt dus het risico op ernstige afloop toe. De bouw van de distributiecentra vormt voor ons dus een direct en concreet risico.
- Door de toename van verkeer op de [REDACTED] zal geluidsdruk en fijnstofuitstoot enorm toenemen. Wij zullen hier direct schade van ondervinden. Ons woongenot wordt hiermee ernstig aangetast.
- Door de ligging van onze wijk ten opzichte van de voorgenomen distributiecentra en de daarmee verwachte overlast, zal de waarde van onze woning negatief worden beïnvloed.
- Wij wandelen vaak langs het kanaal in Geldrop. De voorgenomen bouw van de distributiecentra vormt een grove aantasting van het aanzicht en daarmee een vermindering van ons woongenot wat sterk wordt bepaald door de thans groene omgeving.

Met vriend



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263445

Registratiedatum 4 augustus 2024 15:58

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

Tegen de realisatie van het distributiecentrum. Het zal geen enkel
voordeel voor de bewoners van de [redacted] bieden.
Enkel nadeel in gevaar door toename van zwaar verkeer voor
bewoners veiligheid, gezondheidsgevolgen door toename uitstoot,
fijnstof, stikstofuitstoot, geluidsoverlast. Tevens zal economische
waarde van alle huizen in de regio dalen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263447

Registratiedatum 4 augustus 2024 16:05

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als inwoner van de wijk Genoenhuis te Geldrop, ben ik tegen het besluit voor de aanleg van het distributiecentrum Eeneind West Nuenen. De aanleg zorgt voor een grote toename van vrachtverkeer vrijwel direct naast onze woning, op een weg net wat hierop niet is ingericht. Dit zorgt voor extra verkeerslawaaï, luchtvervuiling en het gaat te kosten van de verkeersveiligheid. Verder is de aanleg van een dergelijke groot distributiecentrum zonder aansluiting op spoor of binnenvaart niet van deze tijd. Dit om de inpakt / overlast op de omgeving tot het minimum te beperken.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263456

Registratiedatum 4 augustus 2024 16:16

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het is natuurlijk absurd dat de gemeente Nuenen een vergunning afgeeft voor een distributiecentrum en dan enorm veel vrachtwagens door de dorpskern van een naburige gemeente (Geldrop) laat rijden met alle gevaren en luchtvervuiling als gevolg .Houdt je troep in je eigen gemeente.Het vele geld nemen ze wel.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263461

Registratiedatum 4 augustus 2024 16:18

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Via deze weg wil ik mijn ongenoegen uiten over het plan voor het plaatsen van een distributie centrum op eeneind. Hoe is het mogelijk dat anno 2024 het plan is om duizenden vrachtwagens door een dorpskern te laten rijden! De gemeente Nueneen heeft altijd de "ruit" tegengehouden en daar zou nu de gemeente Geldrop onder moeten lijden. Mijn mening is, zorg eerst maar voor goede uitvalswegen en zeker de gemeente Geldrop ontzien. Groeten

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263463

Registratiedatum 4 augustus 2024 16:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, als bewoner van Eindhoven, dichtbij Geldrop, maak ik me zorgen over dit grote distributiecentrum. Ik las erover via LinkedIn en was me niet bewust tot dan toe dat het een plan was. Mijn zoon en ik hebben astma en veel last van slechte luchtkwaliteit. Als inwoner van Eindhoven is dat al niet zo best gesteld, maar met alle verkeerstoename gaat de kwaliteit niet bepaald verbeteren. In deze tijden van transitie naar een duurzame samenleving is het bovendien een heel slecht idee om dit te plaatsen. Het is niet toekomstgericht. Er zijn al heel veel distributiecentra in deze regio, dus wat maakt de noodzaak tot meer? Wellicht is het meer een goed idee om mensen te inspireren minder spullen te kopen? Je kunt in de "verborgen impact" van Babette Porcelijn heel goed terugvinden waarom spullen zo'n probleem zijn. Het is beter om na te denken over een functie die kwaliteit toevoegt aan de

natuur en biodiversiteit, geen tot weinig grondstoffen vergt en de gezondheid van de natuur (inclusief de mensen) verbetert. Als u hulp nodig heeft met ideeën erover of het betrekken van de mensen uit de omgeving kan ik helpen. Neem gerust contact op. Ik maak dus bezwaar en hoop dat u mijn redenering serieus neemt. Met vriendelijke groet

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263465

Registratiedatum 4 augustus 2024 16:29

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben woonachtig direct aan de route richting Nuenen. De distributiecentra in Nuenen gaan zorgen voor een enorme toename in verkeer. Deze toename heeft ernstige gevolgen zoals een verslechtering van de luchtkwaliteit, verstoring van het woongenot door geluids en stankoverlast, onveilige verkeerssituaties. Verder vrees ik economische schade doordat mijn huis, als gevolg van het extra en zwaardere verkeer minder waard zal worden. Ook verwacht ik dat door het extra verkeer mijn eigen onderneming minder goed bereikbaar zal zijn, wat mij economisch ook gaat raken. Al deze argumenten leiden ertoe dat ik het niet eens ben met de voorgenomen bouw en vestiging van de distributiecentra in Nuenen en verzoek dan ook de plannen te herzien.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263472

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:08

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnumm



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als bewoner van één van de wijken die grenst aan de doorgaande weg van het industrieterrein Eeneind-West naar de A67 maak ik, en mijn gezin, me ernstige zorgen over luchtvervuiling en toenemende verkeersdrukke in ons inmiddels toch al drukke dorp. De uitbreiding van industrie in Nuenen tegen de grens van Geldrop heeft al voor meer verkeersdrukke gezorgd. Een aangepaste rotonde, waar (vracht)wagens niet naar links kunnen vanaf het industrieterrein, houdt verkeer niet tegen. Zij gaan rechts en keren op de eerstvolgende rotonde terug naar Geldrop. Daar dit nog altijd een kortere weg naar de snelweg is dan doorrijden naar de A270 en daar de weg naar een snelweg te vervolgen. Daarnaast de aantasting van de natuur niet te vergeten. Waar voorheen paarden rond liepen en er genoten kan worden van de natuur, zal, als het aan de gemeente Nuenen ligt, vervangen gaan worden door een grote blokkendoos met

bijkomend vrachtverkeer. Dag natuur, hallo luchtvervuiling. Verder nog de verkeersveiligheid. Nog meer vrachtwagens door ons mooie dorp over de wegen en rotondes. Vrachtwagens met een dode hoek op diezelfde weg waar honderden kinderen naar school fietsen. Dat is iets wat we niet moeten willen. Daar waar steden vrachtverkeer juist uit het centrumgebied willen verbannen, wordt Geldrop gedwongen om meer vrachtverkeer toe te laten. Verbannen wij als gemeente Geldrop het vrachtverkeer uit ons dorp, dan benadelen wij daar ook onze eigen (familie)bedrijven mee. Daar zij hun bedrijf dan wellicht aangepast moeten bevoorraden. Al met al pleiten ik en mijn gezin er dan ook voor om het plan van het distributiecentrum niet door te laten gaan. Verwijs naar gebieden aan de snelweg, zodat dorpen en buurgemeenten geen hinder ondervinden van een plan van uw gemeente en grote bouwbedrijven.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263474

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Bezwaarschrift

U maakt bezwaar tegen:	Een besluit
Dient u bezwaar in namens uzelf?	Ja
Uw brief betreft	Ik heb bezwaar tegen de bouw van 3 distributiehallen op Eeneind-west.
Brief gericht aan	College van Burgemeester en Wethouders
Wat is de datum van het besluit waartegen u bezwaar maakt?	17-07-2024
Wat is het zaaknummer van dat besluit?	820296952
Beschrijf het besluit waar u bezwaar tegen maakt.	Vergunning voor het bouwen van 3 distributiehallen aan het Eeneind-west
Waarom maakt u bezwaar?	Ik vrees dat de verkeersbelasting vanuit de hallen via Geldrop uit de hand loopt met het oog op de verkeersveiligheid.
Wilt u dat de gemeente u uitnodigt om meer te vertellen over het bezwaar?	Nee
Wilt u bijlagen meesturen?	Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

Hoe wilt u verder op de hoogte
gehouden worden?

Ik verklaar deze gegevens naar
waarheid te hebben ingevuld

Telefoonnummer:

E-mailadres:

Digitaal: via het gemeentelijke Klantportaal en per e-
mail

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263476

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij zijn met ons gezin van 4 personen allen vierkant tegen het DC in Nuenen. Echt een totaal foutieve zienswijze van de gemeente Nuenen. Langzaam maar zeker wordt de rustige leef omgeving aan  verziekt door de handeling van de gemeente Nuenen. Er is al overlast van het trein verkeer op het spoor dat steeds drukker wordt en daarbij komt nog eens de steeds drukker wordende Colse Hoefdijk. Met het DC erbij zal deze drukte alleen maar toenemen en vooral bij de trein overgang (fiets oversteek snelfietsroute) voor veel meer drukte en vervuiling (stikstofuitstoot) zorgen daar het vrachtverkeer daar lang zal moeten wachten en zeker de motoren niet zal uitschakelen. Daarbij komt dan ook nog eens de geluidsoverlast die dit met zich meebrengt. Verder kan het verkeer door naar de A270 die in de ochtend en avond al enorm belast wordt. Daarbij mag ik hopen dat het vrachtverkeer VERBOD op de Geldropedijk tussen

de Europalaan en Colsehoefdijk en Eeneind woongebied weer snel in ere hersteld gaat worden zoals het voorheen altijd geweest is. Kortom, de overlast van de treinen en de toenemende drukte op de Colsehoefdijk zullen een negatieve impact hebben op de gezondheid van de bewoners aldaar.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263478

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:20

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



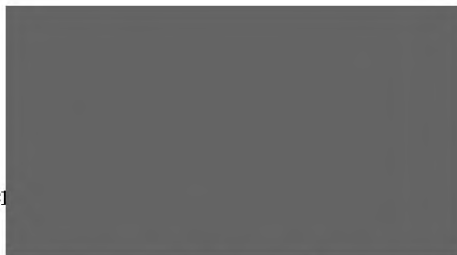
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geluidsoverlast, verkeershinder, luchtvervuiling,

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263480

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:25

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Zonde dat er natuur wordt ingeruild voor blokkendozen terwijl er steeds gezegd wordt dat we hier zuinig op moeten zijn. Is dus zeer tegenstrijdig. Ook verwacht ik veel verkeer over o.a ook de Collseweg. Deze wordt al steeds drukker. Het is een 30 km zone weg maar er wordt veel harder gereden. Je moet deze weg oversteken om te kunnen wandelen in de natuur maar het wordt steeds gevaarlijker om dit te doen en moet vaak lang wachten voordat dit kan vanwege drukte. Stop toch met dit waanzinnig plan en laat de natuur intact voor de reeën, vossen etc en voor de wandelaars die willen genieten van de natuur en rust

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:



Uw telefoonnummer:



4 augustus 2024

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij schrijven deze brief omdat wij het niet eens zijn met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat (zie ook in de bijlage concrete voorbeelden):

Ten eerste wij niet begrijpen dat al deze vrachtwagens door ons mooie dorp moet gaan, terwijl er meer dan voldoende ruimte is om een distributiecentrum aan de rand van de snelweg te plaatsen.

Ten tweede begrijpen wij uit verkeersveiligheids- en luchtkwaliteitsoverweging überhaupt niet waarom deze beslissing wordt genomen met alle veiligheidsrisico's en luchtkwaliteit dalingen en aantastingen van dien.

Ten derde alle overlast die al dit vrachtverkeer gaat leveren voor het verkeer in en rond ons dorp. Het is 's ochtends en 's middags vaak al erg moeilijk om in en uit het dorp te komen, laat staan als al deze vrachtwagens hier nog eens bij komen.

Ten vierde zijn wij ook zeer ontstemd over het feit dat dit distributiecentrum aan de rand van ons dorp komt, waardoor wij wel de lasten hebben, maar niet de lusten. Voor Nuenen lijkt mij dit erg prettig maar uiteraard voor Geldrop/Mierlo totaal niet! Een goede buur kun je beter te vriend houden lijkt ons en kleinere dorpen als het onze moeten voor elkaar op komen in plaats van elkaar tegen werken.

Wij hebben een hele lijst van punten ontvangen, waarmee wij het allemaal eens zijn, deze voegen wij voor de volledigheid toe, maar wij nemen aan dat u al deze punten in middels al van ontzettend veel burgers heeft ontvangen.

Wij hopen daarom ook ten zeerste dat u alle bezwaren van alle bezorgde burgers zeer serieus gaat nemen en uit gaat wijken naar een andere locatie.



Redenen waarom wij tegen het oprichten van de distributiecentra zijn en welke lasten wij verwachten ervan te krijgen

Wij zijn er tegen omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).
- Ons gezin niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto.
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt.
- Wij maken ons zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer.
- Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn.
- De kinderen in onze wijk niet meer veilig naar school kunnen richting Nueneen of Eindhoven.
- Wij last krijgen van het sluipverkeer door onze straat.
- Wij last krijgen van geluidsoverlast door het extra verkeer door mijn straat.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu wij hebben gehoord dat het 14 meter hoog wordt. Bovendien is dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling.
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente.
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in de kranten, waaronder het [Eindhovens Dagblad](#) dat distributiecentra belasting ontwijken.
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie [hier](#) en [hier](#)) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau (enz...).

Wij verwachten dat wij hiervan last krijgen omdat:

- Wij wonen aan een route met sluipverkeer richting A67
- Wij fietsen en wandelen regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast
- Wij fietsen en wandelen regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.
- Ik luchtwegproblemen heb en last heb van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum
- Wij minder goed bij ons werk kunnen komen in Someren en Eindhoven, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven.
- Onze luchtkwaliteit zal verslechteren met alle gezondheidsrisico's van dien.
- Ons koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263485

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze: Gevaarlijke verkeerssituaties, luchtvervuiling,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263487

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:40

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het is ongelooflijk dat gemeente Nuenen in stemt met het bouwen van een DC op deze locatie. Dit zal ervoor zorgen dat het hele verkeer in Geldrop vast komt te staan. De infrastructuur is hier duidelijk niet op ingericht.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263489

Registratiedatum 4 augustus 2024 17:43

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Dat zijn er meerdere, drukte en veiligheid ivm de vrachtwagens, luchtkwaliteit, woongenot wordt ook verminderd

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263494

Registratiedatum 4 augustus 2024 18:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Beste lezer, Ik ben TEGEN de komst van het distributiecentrum. Ten eerste gaat de distributie zorgen voor luchtvervuiling terwijl de lucht al te vervuild is voor deze regio. Ten tweede zorgt het centrum voor verkeersoverlast bij ons om de hoek. Ik ben daarom tegen deze ontwikkelingen. Vriendelijke groet,



Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 01-08-2024
Kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam
Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

De redenen waarom we tegen zijn:

- I. Deze drie XXL distributie centra zijn er voor om de nodige distributie te verzorgen in een groot distributiegebied. Dat betekent dat het directe toegang moet hebben tot het Hoofdsnelwegstelsel van Nederland, zodat het distributieverkeer niet hoeft te zoeken naar sluiptwegen om sneller op de hoofdsnelwegen te komen. De nu gekozen locatie op Eeneind-West Nuenen voldoet niet aan deze eerste voorwaarde met alle gevolgen van dien. Nu dreigt dat er door Geldrop heel veel extra vrachtverkeer komt. Dit zal leiden tot files, opstoppingen, sterke luchtverontreiniging, ongelukken, geluidsoverlast en mogelijk tot onnodige gewonden en doden.
 - A. Bij de dubbele rotonde zal dit, door de nu al moeilijke overzichtelijkheid door de combinatie van gemotoriseerd verkeer, fietsers en overstekende voetgangers, ongetwijfeld leiden tot nog meer vertragingen en nog ernstiger ongelukken dan nu al het geval is.
 1. Iedereen die vanuit Geldrop naar het Kasteel wil om daar de rondleiding, de kasteelconcerten en kunstexposities te bezoeken of door de Kasteeltuin, de Zintuigentuin, de Bloemenhof of naar de kinderboerderij wil wandelen om van al dat moois, zon en frisse lucht te genieten moet bij de dubbele rotonde of via de 'onbewaakte oversteekplaats naar de oprijlaan' de Mierloseweg oversteken. Nu al goed opletten, vooral met kinderen.
 2. Bereikbaarheid van de bushalte richting Eindhoven.
 3. Het vele extra verkeer zal het gevaar verhogen, veel lawaai toevoegen en de frisse lucht bezoedelen
 - B. Door het zware verkeer zal de rotonde aanmerkelijk meer onderhoud vragen. Werken aan deze rotonde maken de doorgang van oost naar west Geldrop / Eindhoven daar dan compleet onmogelijk, om over de kosten nog niet te spreken.
 - C. Wij maken ons zorgen over:
 1. de bereikbaarheid:
 2. aanrijtijden
 3. stiptheid van spoeddiensten
 4. bereikbaarheid van het Anna ziekenhuis
 5. Gehandicapten vervoer

- a. **Probleem:** Op de route van rotonde naar Mierlo geeft de eerste afslag naar rechts de enige verkeerstoegang naar de vijf Hofdael complexen, ca. 100 appartementen met parkeergarage en bijbehorende gemeentelijke parkeerplaatsen. Daarnaast de grote parkeerplaats voor het Centrum / Horecaplein én de parkeerplaats voor bezoekers van het gemeentehuis. Dit is zowel voor het uitgaande als voor het binnenkomende verkeer een lastige afslag omdat er als je richting rotonde wilt er vaak 4 verkeersstromen zijn, terwijl er ook nog wel eens fietsers uit de richting Mierlo links naar de stad fietsen. Op de drukkere momenten die er nu al vaak zijn moet je vaak timen om in te voegen. Dit kan langer duren dan gewenst. Als er elke minuut een vrachtwagen bij komt, die ook vaak in groepen zullen aankomen, dan is het zeker dat de file voor het stoplicht zo lang is dat daardoor de uitrit vanuit de Hofdael te vaak en te lang wordt afgesloten. Rechtsaf zal met goodwill nog wel lukken, maar als een van de in de file staande chauffeurs zo vriendelijk wil zijn om voor het linksaf slaande verkeer achter een vrachtwagen een doorgang te laten ontstaan kun je als opkomende bestuurde niet zien of er verkeer naar de rotonde of afslaand verkeer naar de Hofdael aankomt, onmogelijk om op te rijden.
- b. In de Hofdael wonen veel bejaarden. Met zekere regelmaat is hier een ziekenauto nodig. Deze moeten precies over de bedreigde route om hun doel te bereiken. Vrijwel elke dag zien en horen wij ziekenauto's en politieauto's met gillende sirene over deze route komen om hun doelen te bereiken. Wij vrezen dat ze met het toenemen van de verkeersdruk hun gewenste/noodzakelijke aanrijtijden niet zullen kunnen waarmaken.

D. We maken ons zorgen over:

1. de toename van de geluidsdruk en dat we last krijgen van geluidsoverlast
 - a. De met verkeerslichten beveiligde afslag naar de [REDACTED] is nu al een druk punt waar een redelijk intelligent verkeerslicht het verkeer, rekening houdend met het aanbod in de diverse verkeersstromen de doorgang zo efficiënt mogelijk regelt. Nu ontstaat filevorming alleen op de drukkere momenten en in de spitsen. Wij kijken in ons appartement op de derde woonlaag door het linker raam op de [REDACTED] en over ons balkon naar de [REDACTED] eigenlijk precies op de hoek, wel op enige afstand, maar helaas is de geluidsdruk buiten op ons balkon nu al aan de hoge kant. Een zware vrachtauto, een lawaaiige landbouwmachine en/of trekkers met transportwagens komen weinig langs maar zijn beslist niet gewenst. Wij zijn met 83 en 82 jaar al wat ouder, wonen hier prachtig, kunnen op ons balkon genieten van de prachtige natuur rond de Kleine Dommel, maar dat dreigt ons afgenomen te worden doordat wegen, vrijwel in de kern van Geldrop, die bedoeld zijn voor lokaal verkeer, dreigen te worden gebruikt voor zwaar doorgaand vervoer dat geen waarde toevoegt maar veel kapot maakt door een verkeerd gepositioneerd distributie centrum in Nuenen.
2. Waardevermindering van onze woning
 - a. Buiten dat het ons levensgenot van nu bedreigt zal het ongetwijfeld ook invloed hebben op de waarde van ons appartement. Wie wil er op zijn oude dag nu in een appartement wonen met een mooi balkon waar je alleen met een koptelefoon met pittige Noise Canceling, maar wel zonder de natuurlijke geluiden nog kunt zitten.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263508

Registratiedatum 4 augustus 2024 18:20

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Een DC van deze grootte hoort bij een snelweg geplaatst te worden en niet in een dorp waardoor er zoveel vrachtverkeer door Geldrop moet. De veiligheid van onze kinderen komt in gevaar omdat er zoveel meer verkeer op de weg komt.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:




****Zienswijze tegen de geplande bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen****



Datum: [Huidige datum]

Kenmerk: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik,  mijn zienswijze indienen tegen het besluit van 17 juni 2024 betreffende de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen.

****1. Verkeersveiligheid****

Als inwoner van Geldrop maak ik me ernstige zorgen over de toename van het verkeer en de daaruit voortvloeiende verminderde verkeersveiligheid in onze regio. De geplande distributiecentra zullen een aanzienlijke toename van vrachtwagenverkeer veroorzaken. Dit brengt extra risico's met zich mee voor alle weggebruikers, inclusief mijn gezin. De verhoogde verkeersdruk zal de bereikbaarheid van essentiële voorzieningen, zoals scholen en ziekenhuizen, ernstig belemmeren. Uit verkeerssimulaties blijkt dat de verkeersdruk dusdanig zal toenemen dat de bereikbaarheid van zowel Geldrop als Nuenen onbeheersbaar wordt.

****2. Gezondheidsproblemen en Milieuschade****

De verhoogde verkeersdruk zal resulteren in een aanzienlijke stijging van de uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. Dit is niet alleen schadelijk voor het milieu, maar vormt ook een directe bedreiging voor de gezondheid van de inwoners. Studies hebben aangetoond dat langdurige blootstelling aan fijnstof ernstige gezondheidsproblemen kan veroorzaken, zoals luchtwegaandoeningen en hart- en vaatziekten. Dit is volstrekt ontoelaatbaar en vormt een groot gevaar voor de gezondheid van mijn familie en andere omwonenden.

****3. Geluids- en lichtvervuiling****

De aanwezigheid van drie grote distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een toename van geluids- en lichtvervuiling. Het continue geluid van vrachtwagens die dag en nacht rijden, gecombineerd met de verlichting van de distributiecentra, zal de leefbaarheid van de omgeving aanzienlijk verminderen. Dit heeft een negatieve invloed op de kwaliteit van onze nachtrust en het welzijn van mijn gezin.

****4. Aantasting van het landschap en de natuur****

De bouw van de distributiecentra zal het landschap en de natuur in de omgeving ernstig aantasten. Het gebied rondom Eeneind-West staat bekend om zijn natuurlijke schoonheid en groene omgeving. De komst van grootschalige industriële gebouwen zal deze waardevolle natuur vernietigen en de biodiversiteit in gevaar brengen.

****5. Waardevermindering van woningen****

Als eigenaar van een koopwoning ben ik ook bezorgd over de waardevermindering van mijn woning. De aanwezigheid van industriële gebouwen in de nabijheid zal ongetwijfeld de waarde van omliggende woningen negatief beïnvloeden. Dit is niet alleen een financieel nadeel, maar ook een emotioneel aspect, omdat wij ons huis en de omgeving als een veilige en prettige woonplek beschouwen.

Concluderend verzoek ik u met klem om het besluit tot de bouw van de distributiecentra te heroverwegen. De nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid, gezondheid, leefbaarheid, natuur en woningwaarde zijn te groot om te negeren.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263519

Registratiedatum 4 augustus 2024 19:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



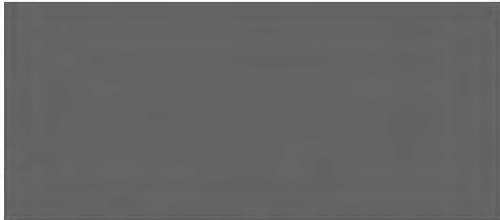
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Naar aanleiding van het voorgenomen besluit goedkeuring te verlenen voor de bouw van een distributiecentrum wil ik hierbij mijn zienswijze indienen, aangezien ik verwacht hiervan grote nadelige gevolgen te gaan ervaren. Mijn zorgen en bezwaren zijn als volgt: 1. Verkeersoverlast^[1]Gezien de geprognosticeerde aantallen vrachtwagens, moet er op basis van nu uitgevoerde studies al op grote verkeersopstoppingen worden gerekend. Bovendien zijn de huidige verkeersstudies gebaseerd op minder m3 opslag dan op basis van de werkelijk te verwachten grootte van het voorgenomen distributiecentrum moet worden verwacht, en is de aanname van het percentage verkeersbewegingen daarvan door Geldrop veel te laag ingeschat. Vrijwel al het zware vrachtverkeer zal immers via de open afrit van de A67 in Geldrop worden afgewikkeld, dus zal de verkeersoverlast nog veel groter worden. De infrastructuur is hier

totaal niet voor geschikt!^[L]^[SEP]Voor mijn werk moet ik vaak met de auto naar klanten en kantoor en ben dus aangewezen op de Laan der Vier Heemskinderen en Boogaardeind. Dit zal voor mij dus vaak tot een zeer aanzienlijk langere reistijd gaan leiden. 2. Te lange aanrijdtijden hulpdiensten en slechte bereikbaarheid ziekenhuis^[L]^[SEP]Ik vrees dat bovengenoemde verkeersopstoppingen, gaan leiden tot langere, waarschijnlijk veel te lange, aanrijdtijden voor hulpdiensten naar de wijk De [REDACTED] Verder moet gevreesd worden dat de tijd die nodig is om bij de spoedeisende hulp van het St. Annaziekenhuis te komen significant zal toenemen. Dit is uiteraard onacceptabel. 3. Geluidsoverlast^[L]^[SEP]Door de ligging van ons huis, in het verlengde van de [REDACTED] [REDACTED] ook in het verlengde daarvan, ervaren wij nu al veel geluidsdruk van verkeer op deze weg, met name in de avond- en nachtelijke uren. Met de te verwachten toename van verkeer, en zeker voorspelde verkeersopstoppingen op deze route, zal de geluidsdruk alleen maar toenemen en tot aanzienlijke vermindering van ons woongenot leiden, waarschijnlijk zelfs tot gezondheidsschade door slechte nachtrust. 4. Luchtverontreiniging^[L]^[SEP]Nu al laat de luchtkwaliteit in de wijk De [REDACTED] regelmatig te wensen over, niet alleen door het aandeel dat de A67 levert, maar ook door de algehele ligging in de regio. Een toename van de belasting door honderden extra vrachtwagenbewegingen per dag zal de luchtkwaliteit verder doen verslechteren, met gezondheidsschade tot gevolg. 5. Waardedaling onroerend goed.^[L]^[SEP]De combinatie van bovenstaande factoren zullen leiden tot afname van de leefbaarheid binnen Geldrop in het algemeen, en ons deel van de wijk De [REDACTED] in het bijzonder. Dit zal zonder twijfel een negatief effect hebben op de waardeontwikkeling van ons huis. Samenvattend ben ik van mening dat het distributiecentrum op deze locatie niets nuttigs toevoegt aan de leefbaarheid in de regio, maar levert uitsluitend overlast oplevert voor bewoners van de regio in het algemeen, en bewoners van de wijk [REDACTED] zoals wij, in het bijzonder.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263521

Registratiedatum 4 augustus 2024 19:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het gaat er naar uitzien dat er veel extra vrachtverkeer door Geldrop moet naar de A67. Files, gevaar voor schoolgaande kinderen en ouderen. Ook de ringbaan in Geldrop is niet berekend op dit extra vrachtverkeer.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263523

Registratiedatum 4 augustus 2024 20:04

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Meer kankerverwekkende stoffen in de lucht in Geldrop: Het distributiecentrum leidt tot meer verkeer van vrachtwagens door Geldrop. Vrachtauto's zijn bijna altijd voorzien van dieselmotoren. Dieselmotoren stoten kleine roetdeeltjes uit die kankerverwekkende koolwaterstofverbindingen bevatten. Dit betekent voor mij persoonlijk dat ik bij plaatsing van het distributiecentrum in Nuenen meer kankerverwekkende stoffen binnen krijg, en ook buitenproportioneel ten opzichte van normaal verkeer in een dorp. Dat is voor mij niet acceptabel. Oplossingsrichting: Distributiecentra horen bij een samenleving en moeten ergens een plaats krijgen. De uitstoot is meer als de vrachtauto moet optrekken, wat veelvuldig voorkomt bij verkeer in een dorp. Het is daarom belangrijk om het distributiecentrum zo dicht mogelijk bij een snelweg neer te zetten.

Daarom is de keuze voor Nuenen, ver weg van een snelweg, geen verstandig beslissing.

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid Ja, dat verklaar ik
te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263525

Registratiedatum 4 augustus 2024 20:14

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

****Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen**** ****Betreft:**** Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen ****Datum besluit:**** 17 juni 2024 ****Kenmerk besluit:**** 0820296952 ****Kenmerk zienswijze:**** ZIENS2024-0721-TB ****Naam:**** [REDACTED] ****Adres:**** [REDACTED] ****Gezinssituatie:**** Alleenstaand ****Type woning:**** Koopwoning
Geachte heer/mevrouw, Met deze brief wil ik mijn ernstige bezorgdheid uiten over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Hierbij wil ik de volgende punten naar voren brengen: 1. ****Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid:**** De bouw van de distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een significante toename van het vrachtverkeer op de Mierlose weg en omliggende wegen. Dit

verhoogde verkeersvolume is niet alleen een potentieel gevaar voor de verkeersveiligheid, maar zal ook de bereikbaarheid van scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten negatief beïnvloeden. Een verkeerssimulatie heeft aangetoond dat de bereikbaarheid van zowel Geldrop als Nuenen onhoudbaar zal worden door de extreme frequentie van vrachtwagens. Verder ben ik bang voor de veiligheid van mijn kinderen later. 2. ****Geluids- en lichtvervuiling:**** De constante stroom van vrachtwagens, gecombineerd met de activiteiten van de distributiecentra, zal voor aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling zorgen. Dit is vooral zorgwekkend voor bewoners zoals ik, die dicht bij de drukke Mierlose weg wonen (hemelsbreed nog geen 100 meter). Ook ben ik bang voor de lange termijn gezondheidseffecten op mij en mijn latere familie. 3. ****Aantasting van het landschap en de natuur:**** 4. ****Waardevermindering van woningen:**** De komst van de distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een waardevermindering van de koopwoningen in de omgeving. Voor een eigenaar zoals ik, die geïnvesteerd heeft in een woning in Geldrop, is dit een zorgwekkende ontwikkeling. De negatieve impact op de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van de buurt zal potentiële kopers afschrikken, wat directe financiële gevolgen heeft. Wanneer onverhoopt de bouw doorgaat wil ik sowieso worden gecompenseerd (financieel) indien ik hier recht op heb. 5. ****Gezondheidsrisico's door uitlaatgassen:**** De toename van het vrachtverkeer zal leiden tot een verhoogde uitstoot van schadelijke stoffen zoals fijnstof en stikstofoxiden. Deze stoffen zijn bekende veroorzakers van gezondheidsproblemen zoals ademhalingsziekten en hart- en vaatziekten. Voor mij persoonlijk, en voor vele andere inwoners van Geldrop en Nuenen, is dit een onaanvaardbaar risico. Op basis van bovenstaande punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te heroverwegen. De negatieve impact op de verkeersveiligheid, het milieu, de gezondheid en de vastgoedmarkt zijn te groot om te negeren. Ik hoop dat u mijn zienswijze in overweging neemt en de belangen van de inwoners van Geldrop en Nuenen beschermt. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[REDACTED]
Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263527

Registratiedatum 4 augustus 2024 20:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West omdat: - dit leidt tot veel extra (zwaar) vrachtverkeer wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid - dit leidt tot extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer en dit onze luchtkwaliteit aantast en die kwaliteit al heel slecht in onze regio - die slechte luchtkwaliteit zeer slecht is voor mijn gezondheid en die van de andere bewoners in onze regio - al dat extra verkeer van met name (zware) voertuigen leidt tot veel meer geluidshinder wat slecht is voor mijn gezondheid en die van andere bewoners in de buurt van de distributiecentra - het oprichten van de distributiecentra leidt tot een verslechtering en verstoring van het natuurgebied Kleine Dommel, deel van het Brabantse Natuurnetwerk - de bouw en het gebruik van de

distributiecentra een verdere verzwakking van de biodiversiteit tot gevolg heeft en die biodiversiteit toch al onder druk staat door de uitstoot van stikstof - door alle hierboven genoemde zaken mijn gezondheid en mijn woongenot aangetast worden en ik mij grote zorgen maak over de kwaliteit van mijn leefomgeving


Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Datum: 4 augustus 2024

Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nuenen
Postbus 10
5670 AA Nuenen

Betreft: Zienswijze op het ontwerpbesluit tot de bouw van distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, Eeneind-West Nuenen

Geacht College,

Via deze brief wil ik mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het ontwerpbesluit van 17 juni 2024 om distributiecentra te bouwen aan de Collse Hoefdijk, Eeneind-West Nuenen (kenmerk 0820296952).

1. Verkeersoverlast en Veiligheid

Een van mijn grootste zorgen is de aanzienlijke toename van verkeer door mijn straat als gevolg van de distributiecentra. Volgens de gegevens uit een presentatie geven door Actiegroep DistributiecentrumNee, zal het distributiecentrum leiden tot bijna 1400 verkeersbewegingen van vrachtwagens per etmaal. Dit extra verkeer zal leiden tot:

- **Verkeersopstoppingen:** Mijn straat is niet ontworpen om een groot aantal vrachtwagens te verwerken, wat kan leiden tot verkeersopstoppingen en vertragingen. Niet alleen bij ons op

de [REDACTED] maar ook in andere straten die ook direct aan de route naar de A67 liggen of die in de buurt liggen.

- **Veiligheidsrisico's:** Het verhoogde verkeer brengt verhoogde veiligheidsrisico's met zich mee, vooral voor kinderen die in de buurt spelen en voetgangers. Mijn twee kinderen wandelen en fietsen dagelijks over de Helze en de rotonde bij de kerk. Daarnaast zullen de hulpdiensten die op de route liggen zijn Anna Ziekenhuis, zoals brandweer en politie, minder goed bereikbaar zijn voor inwoners en zij zullen ook verminderd efficiënt kunnen uitrukken in situaties van urgentie.

2. Geluidsoverlast

Het distributiecentrum zal onvermijdelijk leiden tot een toename van geluidsoverlast, vooral tijdens de vroege ochtend- en late avonduren wanneer vrachtwagens door onze straat rijden. Dit zal de leefbaarheid in mijn buurt negatief beïnvloeden en kan leiden tot gezondheidsproblemen (onder andere door slechter slapen) door chronische geluidshinder.

3. Milieu-impact

De bouw en het gebruik van het distributiecentrum zullen een aanzienlijke impact hebben op het milieu:

- **Luchtvervuiling:** Volgens informatie beschikbaar op de website van het RIVM leidt extra vrachtverkeer tot verhoogde niveaus van luchtvervuiling, wat schadelijk is voor de gezondheid van de bewoners, vooral voor kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen. Mijn kinderen lopen hierdoor verhoogd risico op gezondheidsschade door het ontwikkelen van astma, bronchitis of andere luchtaandoeningen.
- **Lichtvervuiling:** De verlichting van het distributiecentrum en de vrachtwagens zal leiden tot lichtvervuiling, wat het natuurlijke dag- en nachtritme van bewoners en dieren verstoort.

4. Waardevermindering van Woningen

De bovengenoemde factoren zullen waarschijnlijk leiden tot een waardevermindering van de woningen in mijn straat. En dus ok mijn eigen woning. De aantrekkelijkheid van de

woonomgeving neemt af door de overlast en de risico's die gepaard gaan met het extra verkeer. Ik loop het risico dat ik mijn woning slechter verkocht krijg en dat heeft negatieve impact op mijn financiële situatie

5. Onevenredige aantasting van de omgeving

De bouwhoogte van 14 meter is in strijd met het bestemmingsplan, dat alleen een hoogte van 12 meter toestaat aan de randen van de kavel. Dit zal een aanzienlijke visuele impact hebben op de omgeving en kan leiden tot verdere stedelijke verdichting en verlies van groene ruimtes.

6: Impact op de gemeenschap

Het dorp Geldrop zal zijn aantrekkelijkheid gaan verliezen en dat heeft tot gevolg dat mensen minder snel geneigd zijn om zich hier te vestigen of gaan verhuizen. Dit heeft een negatieve impact op economie, welvaart en sociale cohesie.

Verzoek

Gezien de bovenstaande punten verzoek ik u om de plannen voor de bouw van het distributiecentrum te heroverwegen. Ik stel voor om alternatieve locaties te onderzoeken die minder belastend zijn voor bestaande woonwijken en beter geschikt zijn voor dit type ontwikkeling.

Ik vertrouw erop dat u mijn zienswijze serieus neemt en in overweging neemt bij uw besluitvorming. Ik ben bereid om mijn bezwaren verder toe te lichten indien nodig.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263532

Registratiedatum 4 augustus 2024 20:28

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het oprichten van drie distributiecentra in Eeneind West leidt tot: - sterke verkeers- en geluidsoverlast - slechte luchtkwaliteit en leidt daardoor tot een verslechtering van mijn leefomgeving en mijn gezondheid.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Bezwaarbrief Tegen distributiecentrum

Aan:

College van B&W Neuen
Postbus 1000
5670 GA Neunen

Betreft: Bezwaar tegen de bouw van distributiecentra in Neunen.

Geachte leden van het College,

Met deze brief wil ik, [REDACTED] mijn bezwaar kenbaar maken tegen de geplande toename van vrachtverkeer in Geldrop. Ik maak bezwaar op basis van de negatieve gevolgen voor het milieu, de volksgezondheid en de leefbaarheid in onze gemeenschap.

1. Impact op het milieu:

Volgens artikel 1.1a van de Wet milieubeheer (Wm) moeten bestuursorganen bij hun besluiten rekening houden met het voorkomen of beperken van nadelige gevolgen voor het milieu. De toename van vrachtverkeer zal leiden tot een significante stijging van de uitstoot van broeikasgassen, fijnstof en stikstofoxiden. Deze stoffen hebben schadelijke effecten op het milieu en de luchtkwaliteit (**Bron:** Artikel 1.1a Wet milieubeheer (Wm))

2. Gezondheidsrisico's:

Artikel 5.2 van de Wet milieubeheer verplicht het nemen van maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid tegen schadelijke milieueffecten. Het verhoogde vrachtverkeer zal de luchtvervuiling in ons gebied verergeren, wat kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen zoals luchtwegaandoeningen, hart- en vaatziekten en een verhoogd risico op kanker (**Bron:** Artikel 5.2 Wet milieubeheer (Wm)).

3. Leefbaarheid en geluidsoverlast:

Artikel 8.40 van de Wet milieubeheer stelt dat geluidsoverlast zoveel mogelijk moet worden beperkt. Het extra vrachtverkeer zal leiden tot een aanzienlijke toename van geluidsoverlast, vooral in de vroege ochtenduren en late avonduren. Dit heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid en het woongenot van de inwoners van Geldrop en Neunen (**Bron:** Artikel 8.40 Wet milieubeheer (Wm)).

4. Naleving van het bestemmingsplan:

Het is belangrijk om te vermelden dat volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het bestemmingsplan moet zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en rekening moet houden met milieubelangen. De geplande toename van vrachtverkeer lijkt in strijd te zijn met het bestemmingsplan, dat voorziet in een duurzaam en leefbaar woonmilieu (**Bron:** Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (WRO)).

Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u met klem om de plannen voor de bouw van de distributiecentra te heroverwegen. Het is essentieel dat er alternatieve oplossingen worden gezocht die zowel de economische belangen als de milieu- en gezondheidsbelangen van de inwoners respecteren. Daarnaast verzoek ik de gemeente Geldrop voor het instellen van een milieu-zone, voor het beperken van (vracht)verkeer in het dorp.

Ik dank u bij voorbaat voor uw aandacht voor deze zaak en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263550

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:00

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



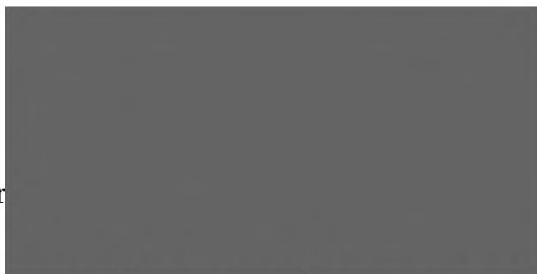
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Toenemende verkeer. Luchtverontreiniging.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263552

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

De gezondheid van familie komt in gevaar. Daarbij komen er honderden zo niet duizenden vrachtwagens door geldrop heen per dag wat het leefklimaat zeer zal verslechteren

Ja, dat verklaar ik



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 2 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Zaaknummer: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn/onze naam

Mijn/ons adres

wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- De toegestane bouwhoogte wordt overschreden met meer dan de toegestane 10%. Stedenbouwkundig is vastgelegd dat 12 meter passend is in de omgeving en de schaal van de plek. Het distributiecentrum overschrijdt deze maximale maat puur vanuit commercieel belang. Het is niet passend bij het laadvermogen van de plek.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. Distributiecentra van deze orde worden aan de snelweg voorzien, niet aan dorpswegen. Het is niet passend bij het laadvermogen van de plek.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld deze en deze link).
- Door een continue stroom van vrachtwagens neemt de verkeersveiligheid af. We lopen meer risico op ongelukken wanneer ik, mijn vrouw of mijn kinderen naar het centrum van Geldrop of het Zwembad fietsen. Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. We maken ons zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer
- Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. Waardoor mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen. Het normale wijkverkeer komt hierdoor onder druk te staan.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van een slechtere luchtkwaliteit, een toename van verkeersproblematiek, extra geluid en trillingen, de waarde van onze woning daalt.

- Het Verkeersonderzoek dat is gedaan voldoet niet want ten tijde dat dit is uitgevoerd is nog geen rekening gehouden met de aanleg van de fiets snelweg (F270) tussen Eindhoven en Helmond. Deze zal er voor zorgen dat er nog meer opstoppingen zullen komen op de wegen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel door lichtvervuiling en bijkomende hittestress.
- We maken als recreant vaak gebruik van het gebied dat ontsiert zal worden door de te hoge bebouwing waardoor het recreatief vermogen van het gebied daalt.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden. Er is dan ook niet aangetoond dat er geen negatieve effecten zullen zijn op de natuurgebieden van de Kleine Dommel, daar waar in het bestemmingsplan dit wel als voorwaarde is opgenomen.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Wij hebben begrepen dat de 3 distributiecentra meer dan 12m hoog zullen worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Met de leefbaarheid voor de inwoners van de twee gemeenten Nuenen en Geldrop is onvoldoende rekening gehouden.

Ik verzoek de gemeente Nuenen dan ook om niet B te zeggen omdat men al A heeft gezegd, maar om toe te geven dat A niet juist was om mee te beginnen en de plan voor het distributiecentrum wordt aangepast of bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze:

Het verkeer van en naar het distributiecentrum zal een **sterke** negatieve impact hebben de omgeving, waaronder de gemeente Geldrop-Mierlo.

Aspecten van deze **sterke negatieve impact** zijn o.a.:

- Verkeers-overlast
- Verminderde verkeers-veiligheid, ook voor kinderen
- Verminderde luchtkwaliteit
- Geluids-overlast
- Meer files met bijbehorende extra reistijd, moeilijker planbare reistijd, en extra belasting van luchtkwaliteit.
- Verder zal sluipverkeer ervoor zorgen dat deze nadelen niet alleen zullen optreden aan de meest directe route naar de snelweg; het vrachtverkeer en ander verkeer zal bij files zich spreiden over andere routes zoals de Gijzenrooiseweg (waar ik dicht bij woon). Volgens het onderzoek van Haskoning kan dit zelfs leiden tot bereikbaarheidsproblemen bij de snelweg-aansluiting.
- Verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel door zowel de bouwactiviteiten als het gebruik van het distributiecentrum.
- Verminderd algemeen woongenot in de gemeente Geldrop-Mierlo.

Ik verwacht hier **zelf door geraakt te worden** op de volgende aspecten:

- Waardedaling van onze woning.
- Hogere luchtvervuiling met daardoor een grotere kans op gezondheidsklachten.
- Files, verkeersdrukke en minder voorspelbare aankomst wanneer ik deelneem aan het verkeer.
- Sluipverkeer, verminderde verkeersveiligheid en geluidsoverlast in de straat (75 m. van de Eindhovenseweg)
- De -nu nog- plezierige fietstocht van Geldrop naar Nuenen zal dan een ongezonde en luidruchtige route worden die ik ga vermijden.

In al deze opzichten is **Eeneind een slechte lokatie**; een lokatie direct aan de snelweg is veruit te prefereren, ook voor het distributiecentrum zelf (er zijn legio voorbeelden van DC's dicht bij de snelweg).

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263563

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:32

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Met deze brief maak ik bezwaar tegen de voorgenomen komst van een distributiecentra Eeneind-West Hieronder licht ik mijn bezwaren toe: 1. Verkeersoverlast en Veiligheid Het distributiecentrum zal naar verwachting leiden tot een aanzienlijke toename van vrachtverkeer in de omgeving. Dit brengt niet alleen verkeersoverlast met zich mee, maar verhoogt ook het risico op verkeersongelukken. De huidige infrastructuur is niet berekend op het volume van vrachtwagens dat het distributiecentrum zal genereren, wat kan leiden tot gevaarlijke situaties. 2. Geluidsoverlast Distributiecentra opereren vaak 24 uur per dag, zeven dagen per week. Dit betekent dat er op alle tijden van de dag en nacht vrachtwagens zullen komen en gaan. Het constante geluid van motoren, laad- en losactiviteiten en andere operationele geluiden zal leiden tot ernstige geluidsoverlast voor omwonenden, wat de

kwiteit van leven in de buurt zal verminderen. 3. Milieu-impact De uitstoot van vrachtwagens en andere voertuigen die het distributiecentrum bedienen, zal bijdragen aan luchtvervuiling in de omgeving. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gezondheid van de bewoners, vooral voor kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en mensen met ademhalingsproblemen. Bovendien zal de aanleg van het distributiecentrum leiden tot verlies van groenruimte, wat nadelig is voor de lokale flora en fauna. 4. Waardevermindering van woningen De aanwezigheid van een groot distributiecentrum in de buurt kan leiden tot een daling van de woningwaarden. Potentiële kopers kunnen worden afgeschrikt door de bovengenoemde problemen, wat de verkoopbaarheid en waarde van woningen in de omgeving negatief beïnvloedt. 5. Alternatieven en Lokale Economie Het is belangrijk om te overwegen of er geen alternatieve locaties zijn die minder belastend zijn voor de woonomgeving. Ook moet er gekeken worden naar de effecten op de lokale economie. Kleine ondernemers kunnen negatief beïnvloed worden door de komst van een groot distributiecentrum, wat leidt tot economische schade voor de gemeenschap. Conclusie Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u dringend om het plan voor de komst van het distributiecentra Eeneind West te heroverwegen. Ik stel voor om alternatieve locaties te onderzoeken en de mogelijke negatieve effecten op de leefomgeving en de gezondheid van de bewoners zorgvuldig af te wegen. Ik dank u bij voorbaat voor de aandacht voor deze zienswijze en zie uw reactie met belangstelling tegemoet. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263565

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Een distributiecentrum midden tussen 2 kleine gemeentes in, met vrachtverkeer dat dwars door die kernen heen moet om bij een snelweg te belanden is te bizar voor woorden. Het argument dat het maar om beperkte transportbewegingen gaat is niet juist. Het is juist het bestaansrecht van een distributiecentrum dat er veel transport mee gemoeid is. Andere toegevoegde waarde brengen ze niet. En dan komt er nog bij dat dit er staat voor vele tientallen jaren. En toezeggingen van nu over weinig transport worden naar de toekomst toe toch weer herroepen of ontdoken. - Luchtverontreiniging, - Lawaai, - Horizonvervuiling, - Verkeersonveiligheid, Dat is wat we krijgen dankzij nota bene Nuenense, uitsluitend op geld beluste, ondernemers. Dat weegt nooit op tegen die paar banen die ermee gecreëerd worden. Laat er maar bedrijven komen die echte waarde toevoegen, die dingen maken ipv dozen schuiven.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263567

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:39

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



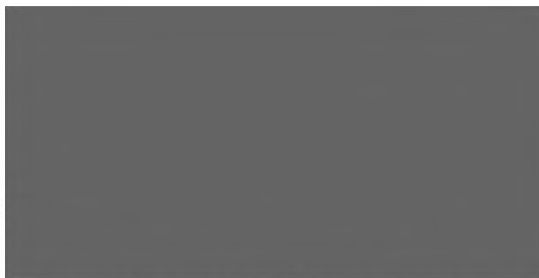
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Infrastructuur niet op orde voor teveel verkeers toename.

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263578

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit over de bouw van Distributiecentra Eeneind-West. Dit gaat voor ontzettend veel extra vrachtverkeer in Geldrop zorgen waardoor er vaak files zullen ontstaan (zeker met slecht weer). Ik kan niet eerder van huis vertrekken naar mijn werk omdat ik mijn zoon eerst naar school moet brengen. Nu is het al regelmatig niet mogelijk op tijd op mijn werk te zijn omdat 's morgens de wegen uit Geldrop vol staan met verkeer. Dit zal alleen maar verslechteren omdat alles dicht gaat slippen. Dit zelfde geldt voor de terugweg. Dan dien ik mijn zoon op tijd op de BSO op te halen en ook dit is nu al krap. Met extra verkeersdruk zal het problemen opleveren om op tijd op de BSO te zijn. Bovendien grenst de BSO (De Kinderkamer) aan de route van het vrachtverkeer. Ik maak mij zorgen over de extra uitlaatgassen die de luchtkwaliteit aantast en de onveilige verkeerssituaties die dit oplevert. Naast mijn

eigen zorgen ben ik ook bang voor de bereikbaarheid van hulpdiensten en ben ik bang voor ongelukken. Er zullen ook veel extra kosten gemaakt dienen te worden om de verkeersveiligheid te vergroten en daar zullen wij als inwoners van Geldrop voor op moeten draaien. Ik snap echt niet dat een Distributiecentra op deze plek toegestaan zou worden. Deze horen direct naast een snelweg geplaatst te worden zodat de vrachtwagens niet voor alle bovengenoemde problemen zorgen. Ik verzoek u dan ook de vergunning niet te verlenen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263580

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:48

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Goedenavond, Bij deze wil ik graag mijn zienswijze indienen betreffende de geplande distributiecentra. Ik en mijn gezin, man en inwonende zoon vrees voor een enorme toename van verkeer en daardoor een grote overlast voor omgeving, omwonenden en milieu. Ook vrees ik, als iemand die regelmatig in het ziekenhuis moet zijn, dat dit steeds moeilijker gaat worden omdat er nu al vaak files staan tussen Geldrop en Eindhoven. Ook gaat er weer een groot stuk natuur verloren met hoogbouw. Liever zou ik zien dat er woningen gebouwd zouden worden gezien de woningtekorten op de woningmarkt waar mijn 2 jongste zoons al jaren last van hebben. Woningbouw gecombineerd met groene natuur zou een veel betere invulling van dit gebied zijn is onze mening. Hopelijk kunnen al deze zienswijzen leiden tot een andere beslissing met betrekking tot dit

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben. Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263582

Registratiedatum 4 augustus 2024 21:51

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als bewoonster van woonwijk Eeneind maak ik me ernstige zorgen over de mogelijke toekomstige distributiecentra gelegen tussen Nuenen en Geldrop. Alleen toegang van dit vrachtverkeer via binnenwegen waar bewoners de dupe worden van: verkeerslawaaai, uitlaatgassen, verkeersdrukke en verhoogd risico op ongevallen..... wie heeft dit bedacht? Onze hele maatschappij is belust op welvaart en nepotisme. Dat dit ten koste gaat van het welzijn, gezondheid, natuur en veiligheid van de bewoners van onze relatief rustige woonomgeving gaat aan deze op geldbeluste ondernemers blijkbaar voorbij??????? waar is het respect voor de gewone bewoner die voor kwaliteit van leven gaat??? Ik vertrouw er ten volle op dat dit absurde plan geen doorgang zal gaan vinden. hartelijke groeten,

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan:

Het college van B&W van Nuenen c.a.

Geldrop, 4 augustus 2024

Betreft: zienswijze (bezwaar tegen) ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 **distributiecentra** aan de Collse Hoefdijk (kadastraal bekend als Nuenen, sectie C, nummer 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)

Geachte burgemeester, geachte wethouders,

Het voornemen tot realisatie van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk baart mij, als groot natuurliefhebber en bepleiter van duurzaamheid en biodiversiteit, en als inwoner van Geldrop, grote zorgen. Ik maak daarom bezwaar tegen genoemd ontwerpbesluit. Ik verzoek u uiterste inspanningen te leveren om dit plan te blokkeren en, indien dit niet lukt, alles uit de kast te halen om natuur en burgers te beschermen tegen nadelige gevolgen.

Volgens serieuze berekeningen zullen de distributiecentra veel internationaal transport richting Venlo en Antwerpen genereren. Dit impliceert dat de verkeersdrukke in en nabij Geldrop aanzienlijk zal toenemen, en daarmee de geluidsoverlast en de extra uitstoot van fijnstof, stikstof en ook CO₂.

De uitstoot door de vele extra verkeersbewegingen en stilstaand verkeer, zelfs al tijdens de bouwactiviteiten, blijft niet beperkt tot de route van het distributiecentrum naar de A67.

Fijnstof, stikstof en geluid raken ook verspreid over waardevolle kleine en grotere natuurgebieden binnen en tegen Geldrop aan:

- de Urkhovense Zeggen (grenzend aan het Eindhovens Kanaal en de bouwlocatie)
- vervolgens het dal van de Kleine Dommel met in het dorpscentrum
 - Hulsterbroek (raakt Nuenenseweg/ Helze en kanaalzone)
 - Landgoed Kasteel Geldrop (aan Wielewaal/ Helze/ Mierloseweg)
 - de groene verbindingzone omgeving Peijnenburgseweg/ Dommeldalseweg
- ook de Meelakkers en het oude, kleinschalige cultuurlandschap Gijzenrooi (westzijde Bogardeind) zullen extra belast worden, mede door de rotonde bij de A67, die niet berekend is op veel vrachtverkeer
- (en aan de overzijde van de A67 de Goorse Zeggen en Braakhuizensche Heide – onderdeel uitmakend van insectenreservaat en Natura2000-gebied Strabrechtse Heide).

Duidelijk zichtbaar, letterlijk, is dat overvloedige stikstofdepositie veel schade toebrengt aan de biodiversiteit: zie alleen al de slechte gezondheid van talloze stikstofgevoelige eiken maar ook andere bomen en planten, en de woekering van stikstofminnende planten, waaronder bramen, brandnetels en pijpenstrootje.

We zijn niet voor niets zowel politiek als juridisch gebonden aan afspraken over verlaging van de stikstofdepositie.

Doordat de bedrijfshallen dicht tegen de natuur aan liggen, verwacht ik rond de locatie bij de Urkhovense Zeggen en kanaalzone overlast die op zijn minst schadelijk is voor allerlei dieren, al worden er maatregelen getroffen om verstoorde dieren alternatieven te bieden. *'De noodzakelijke veranderingen voor deze ontwikkeling leiden in alle gevallen tot het verstoren van beschermde soorten en het vernietigen van verblijfplaatsen in de bebouwing en aantasting van leefgebied.'*¹

¹ [-besluit vvvgb wabo - soortenbescherming bedrijventerrein eeneind-west 1.pdf \(sim-cdn.nl\)](#)

Door de werkzaamheden kunnen de rustplaatsen van de bosuil, buizerd, steenuil en torenvalk worden aangetast, wordt de rust- of verblijfplaats van de kerkuil opzettelijk vernield en worden de nesten van de huismus opzettelijk vernield. Ook worden de huismus, kerkuil, de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de poelkikker verstoord als gevolg van de handelingen. De vaste rust- of voortplantingsplaatsen van de steenmarter, bunzing, wezel en waterspitsmuis kunnen worden vernield. Zo nodig worden de poelkikker en waterspitsmuis opzettelijk gevangen, om ze in veiligheid te kunnen brengen. **E.e.a. leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen** als genoemd in artikel 3.1, 2e en 4e lid, artikel 3.5 2e en

Inwoners, ook ik, verwachten (gezondheids-)schade indien het plan doorgang vindt.

- Luchtwegklachten kunnen/zullen verergeren door toename van fijnstof. De luchtkwaliteit in Geldrop laat al te wensen over. Er zijn mensen die op vakantie aan zee of in de bergen minder of geen luchtwegklachten ervaren i.t.t. thuis in Geldrop (aldus mijn inmiddels gepensioneerd huisarts, die dit relateerde aan luchtvervuiling).
- Door verstopte wegen zal het ziekenhuis moeilijker bereikbaar zijn en zullen ziekenwagens en andere hulpdiensten mogelijk onveilig lange aanrijdtijden krijgen.
- De verkeerssituatie leidt tot minder leefbaarheid en meer verkeersonveiligheid, zeker bij /op oversteekplaatsen en rotondes. Ik vrees voor ernstige ongelukken.
 - En draait Geldrop straks op voor aanpassing van rotondes/ kruispunten, aanleg van fietsbrug(gen)?
- De drukte én de angst dat er wegnutbreiding komt ten koste van natuur en (relatieve) stilte – denk aan wonen en recreatie – kan tot meer stress leiden.
- Geldrop wordt een minder aantrekkelijk dorp dus bij verkoop zal ons huis vermoedelijk minder opbrengen.

Het minste wat we mogen verwachten, is dat distributiecentra aan een snelweg gebouwd worden, zodat het verkeer niet door een dorpskern hoeft, in dit geval een dorp met waardevolle natuur.

Binnen of buiten de grenzen van de wet?

De bebouwing wordt *in zijn geheel* maar liefst 14 meter hoog, hetgeen in strijd is met het bestemmingsplan². Spijtig dat de gemeente hiervoor een vergunning verleend heeft.

En is investeerder GLP Eindhoven Coöperatief U.A. werkelijk betrouwbaar? De eigenaren van distributiecentra in onze provincie ontduiken immers belastingen, aldus een onderzoeksteam van journalisten.³ Binnen de wet, maar buiten de fatsoensnormen. Gaat Nueneen misschien een belastingontduiker faciliteren en de omgeving opzadelen met de kosten (e.a. nadelen)?

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik **bezwaar** tegen het ontwerp bestemmingsplan met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd (Eeneind-West).

N.a.v. het voorgaande verzoek ik u, met inachtneming van mijn zienswijze, het ontwerp bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen; bij voorkeur door de bouw van de distributiecentra te voorkomen en mocht dat onmogelijk zijn, dan door te voorkomen dat het verkeer door Geldrop gaat rijden.

Tot slot verzoek ik u vriendelijk mij op de hoogte te houden van de ontwikkelingen, met daarbij ook aandacht voor

Met vriendelijk groet,



4e lid, en artikel 3.10 1e lid onder a en b, van de Wnb. Het vangen en onder zich hebben van de poelkikker (voor het verplaatsen) leidt tot **overtreding** van de artikelen 3.5, 1e lid en artikel 3.6, 2e lid, van de Wnb

² Het plan voldoet niet geheel aan de bouwregels. Artikel 3.2.2 lid d en artikel 3.2.4 lid d bepalen dat de bouwhoogte binnen de aanduiding 'Zone Collse Hoefdijk' en 'Zone buitengebied' minimaal 6 meter en maximaal 12 meter mag bedragen. De aanvraag voorziet in distributiecentra waarvan een gedeelte van de gebouwen binnen de aanduiding 'Zone Collse Hoefdijk' en 'Zone buitengebied' is gelegen en een bouwhoogte hebben van 14 meter. De gemeente Nueneen heeft hiervoor een vergunning verleend.

³ [Hoe de 'verdozing van Brabant' gehaide beleggers steenrijk maakt | Brabant | ed.nl](#)

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263587

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



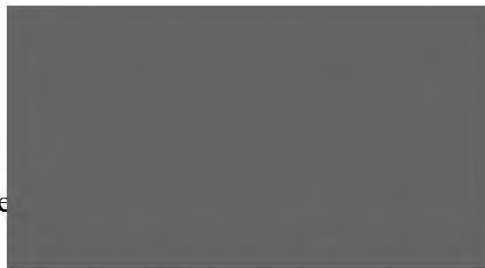
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

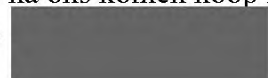
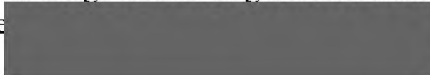
Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Goedenavond, Graag zou ik willen dat het besluit voor de 3 grote distributiecentra herzien wordt omdat dit gigantische problemen voor de regio gaat hebben. Er is al sprake van overbelaste wegen rond Eindhoven, Geldrop en Nuenen dit zal alleen maar gaan toenemen. Ook de gevolgen voor milieu en omwonenden zijn niet te overzien voor onze al overbelaste regio. Beter nu dit bizarre besluit terugdraaien nu het nog kan. Hopelijk zijn we hiermee nog niet te laat Ook de bereikbaarheid van het ziekenhuis zal een groot probleem worden omdat er nu ook al vaak files staan tussen Eindhoven en Geldrop Voor de generaties die na ons komen hoop ik dat er verstandige besluiten genomen worden.

Wonende



Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 2 augustus 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de familie [redacted] Wij wonen op [redacted]

Via dit schrijven vertellen wij u dat wij het NIET eens zijn met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Het gaat om zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433. Daarom laten wij u onze zienswijze aan u weten

Sinds 2013 wonen wij in ons huis op de [redacted] Onze tuin ligt op ongeveer 65 afstand van [redacted] Om een aantal redenen, waarvan wij de belangrijkste graag willen benoemen, is de komst van een XXL distributiecentrum op Eeneind-west gewoon onacceptabel.

- 1) Wij hebben een directe en niet onderbroken geluidslijn met de [redacted] (zie bijlage 1 achter deze mail. Als wij in de tuin zitten of met het raam open slapen (twee van de drie slaapkamers hebben de ramen op de gevel die naar de [redacted] gericht is) dan horen wij het verkeer nu voorbij komen. De geluiden die wij het hardste horen zijn die van zware vrachtwagens. Zowel de motor geluiden als ook de rolgeluiden en trillingen die daarmee gepaard gaan. Dit wordt mede versterkt doordat wij wonen tussen het stoplicht [redacted] en de rotonde [redacted] Het remmen en optrekken bij deze twee punten op de Helze geen van nature extra verkeersgeluid en trillingsoverlast. Door uw voorgenomen beslissingen om toestemming te geven voor de bouw van een enorm groot distributiecentrum zal de verkeersdrukke van zwaar en middel vrachtverkeer ongekend toenemen. Het internationale karakter van dit mega distributiecentrum brengt met zich mee dat het overgrote deel van het transportverkeer over de Helze door Geldrop naar de A67 moet rijden. Doordat wij heel dichtbij de route tussen het distributiecentrum en de A67 wonen worden wij direct getroffen door de extra overlast die al dit (vracht)verkeer met zich mee zal brengen. Dit is een direct effect van uw voorgenomen besluit. Wij verwachten en vrezen voor schade aan onze gezondheid door het optrekkende, remmende en langsrijdende verkeer en de toename van fijnstof, stikstof ander uitlaatgassen. Dit zal een grote negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit en daarmee een negatieve invloed op de gezondheid van ons gezin. Ook het geluidsoverlast dat te verwachten valt zal een negatief effect kennen op ons woongenot en onze gezondheid door de stress die wij verwachten te krijgen van de geluidsoverlast. Ook de viezigheid die al

dit extra verkeer met zich meebrengt en neer zal slaan op onze tuin, huis en verdere omgeving baart ons grote zorgen. Dit alles heeft een grote impact op ons woongenot juist ook omdat wij in 2013 hebben gekozen om op deze rustige plek ons gezin groot te brengen.

Als je dit allemaal optelt zal het ook leiden tot waardeverlies van ons huis mede doordat de locatie zo negatief aangetast wordt. Als u de omgevingsvergunning verstrekt zullen wij alles in het werk stellen om de gemeente Nuenen volledig aansprakelijk te stellen voor dit waardeverlies en ook alle materiele en immateriële schade in verband met een noodzakelijk gedwongen verhuizing zullen wij op de Gemeente Nuenen verhalen.

- 2) Uit de tekeningen blijkt dat voornamelijk grote vrachtwagens het distributiecentrum zullen aandoen voor laden en lossen. Voor bestelbusjes zijn de laadstations niet geschikt. Zelfs de meest conservatieve schattingen, gebaseerd op de tekeningen en een door Geldrop uitgevoerde verkeersonderzoek, tonen een toename van meer dan 1000 grote vrachtwagens en honderden kleinere vrachtwagens per dag! Er wordt uitgegaan van minimaal 3 vrachtwagens per minuut. Dit betekent dat de rotondes die dit verkeer binnen Geldrop moeten verwerken, voortdurend verstopt zullen raken. Hierdoor blijft er geen ruimte meer over voor het individuele verkeer van de inwoners van Geldrop. Bij een optimaal gebruik van het moderne distributiecentrum zijn nog veel grotere aantallen vrachtwagens te verwachten. Dit kunnen de straten van Geldrop absoluut niet aan! Ook de kosten die de Gemeente Geldrop-Mierlo zal moeten maken om ook maar enige bereikbaarheid in Geldrop te waarborgen zal mede door mij als inwoner van Geldrop bekostigd moeten worden uit de gemeentelijke belastingen. Wij vinden het onacceptabel dat wij door uw besluit en onbereikbaar dreigen te worden en mee moeten betalen aan infrastructurele aanpassingen in Geldrop.
- 3) Als wij naar ons werk moeten, moeten we de A67 oprijden en dus verschillende rotondes passeren waar ook het door uw besluit veroorzaakte verkeer langs moet. Dit geldt ook voor mijn vrouw die dagelijks naar haar werk bij de [REDACTED] gaat en de route via Nuenen neemt. Het zal simpelweg onmogelijk worden om op tijd op het werk te komen. U kunt zich gemakkelijk voorstellen dat het verkeer in Geldrop tijdens de ochtend- en avondspits volledig vast zal komen te staan. Dit betekent feitelijk dat we minder vrije tijd zullen hebben en meer stress zullen ervaren, met alle gevolgen van dien voor onze gezondheid en ook de negatieve impact op ons gezinsleven en de (opvoed)tijd voor en met ons gezin. We hebben het dan nog niet over het sluipverkeer dat zal komen door onze wijk [REDACTED] om de rotondes te ontlopen. Dit heeft een direct nadelig effect op de verkeersveiligheid van de wijk en daarmee lopen onze kinderen die dagelijks naar Eindhoven fietsen naar hun middelbare school een groter risico om onderdeel te worden van verkeersongevallen.
- 4) In uw besluitontwerp hebben wij een cruciaal punt gemist. De verkeersveiligheid voor ons en onze medebewoners in het dorp zal aanzienlijk verslechteren door de voorgestelde veranderingen. Het is voorspelbaar dat er verkeersopstoppingen zullen ontstaan, met name bij de rotondes en andere kruispunten op de vrachtwagenroutes, wat regelmatig tot gevaarlijke situaties zal leiden. Volgens ons is het slechts een kwestie van tijd voordat er ongelukken gebeuren met fietsers en voetgangers. Dorpstraten zijn simpelweg niet geschikt voor het verkeer van grote vrachtwagens. Wanneer deze vrachtwagens hier daadwerkelijk gaan rijden, wordt het onveilig voor alle andere verkeersdeelnemers.

5) De toegenomen verkeersdruk zal een negatief effect hebben op publieke diensten die ook gebruik maken van de wegen door Geldrop. Wij maken ons grote zorgen over de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis en ook de aanrijtijd van politie, brandweer en ambulance zet u met uw besluit bewust onder druk. Wij maken ons hier zorgen over voor onszelf maar ook voor alle andere inwoners van Geldrop en niet in de laatste plaats onze familie en vrienden die in ons dorp wonen. U zou zich ook zorgen moeten maken over de bereikbaarheid van de spoeddiensten naar Nuenen. Wij horen met regelmaat politie, brandweer of ambulance over de Helze zich met spoed naar Nuenen verplaatsen. U creëert met dit besluit een groot risico ook voor uw eigen inwoners.
De leefbaarheid van Geldrop komt ernstig in gedrang als uw plannen doorgaan.

6) Nadat we alle papieren hebben ingezien, viel ons op dat de gemeente Nuenen geen degelijk verkeersonderzoek heeft uitgevoerd. Naar onze mening is het besluit dat u wilt nemen alleen al om die reden niet wettelijk.

Alles wat we over het te verwachten verkeer in de ter inzage liggende documenten konden vinden, is het document "notitie verkeerscijfers ontvangen 06-07-2022" van Carlo Bernards (Goudappel). Dit document omvat slechts drieënhalve pagina, inclusief een pagina met een schematekening en een halve pagina briefhoofd. De auteur heeft het als "concept" gemarkeerd en het is niet eens ondertekend.

Inhoudelijk gaat het om een verkeerstelling op de straat voor het geplande bedrijventerrein, wat misschien foutief is overgenomen in het bestemmingsplan. De cijfers voor de ontwikkeling van Eeneind-West zijn duidelijk gebaseerd op het oorspronkelijke plan voor kleinere bedrijven, zoals aan de andere kant van de Collse Hoefdijk. Er wordt geen rekening gehouden met de huidige plannen voor een XL-distributiecentrum. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrachtwagens en andere voertuigen. Er wordt helemaal niet gekeken naar de effecten in Geldrop, Eindhoven of de bredere omgeving. Feitelijk heeft de gemeente Nuenen geen enkel verkeersonderzoek uitgevoerd, ondanks de enorme omvang van de drie geplande distributiecentra. Het is voor ons onbegrijpelijk dat een degelijk verkeersonderzoek, gebaseerd op de situatie wanneer het XXL-distributiecentrum in gebruik is genomen, ontbreekt. Wij beschouwen dit als een ernstige procedurefout.

Een bouwproject met alle hierboven genoemde gevolgen zal ver buiten de grenzen van uw gemeente impact hebben. Het is daarom noodzakelijk om een breder onderzoek uit te voeren en de aangrenzende gemeenten hierbij te betrekken. Nuenen is van plan het distributiecentrum aan de uiterste grens van het gemeentegebied te situeren. Dit betekent dat het veel dichterbij de woonwijken en het centrum van Geldrop komt te liggen dan bij Nuenen zelf. Alleen daarom al vinden wij dat de effecten die dit project op Geldrop zal hebben, grondig moeten worden onderzocht. Het besluit raakt immers Geldrop meer dan Nuenen. Daarnaast lezen we in geen enkel document dat er dergelijk onderzoek naar Geldrop is gedaan. Dit is volgens ons zelfs noodzakelijk voor u een beslissing had kunnen nemen.

7) Wij voelen ons misleid door de visualisatie van het distributiecentrum. Er zijn bomen in deze visualisaties naast het distributiecentrum gezet die veelal hoger zijn dan het distributiecentrum. Voordat een boom 15 met wordt dan is dit al een zeer volwassen boom. Nieuwe aanplant zal miniscuul moeten zijn ten opzichte van het getekende distributiecentrum. Wij krijgen het gevoel dat er sprake is van opzettelijke misleiding van ons als burgers door de opdrachtgevers van de bouw en de gemeente Nuenen met als doel om het voorgestelde plan kleiner te laten lijken dan het in werkelijkheid

is. Hoe verklaart u anders het geschetste beeld? Misleiding van een lokale overheid naar haar burgers mag natuurlijk nooit aan de orde zijn!

- 8) Wij lopen geregeld in door het huidige natuurgebied in de buurt van het terrein waar u het distributiecentrum wilt laten bouwen. Het valt ons op dat gedurende het voor- en najaar er veel sprake is van natte grond en overstroming van de binnenwateren/sloten. Dit zal met de klimaatverandering en de te verwachten heftigheid van toekomstige stortbuien alleen maar toenemen. Een gebied als Eeneind-west is dan noodzakelijk om het water zijn weg te kunnen laten vinden bijvoorbeeld als overloopgebied. Doordat u nu toestaat om het op deze manier vol te zetten met drie grote distributiecentra is dit in de toekomst onmogelijk en wij vrezen dat we vervolgens in de dichtbij liggende (woon)straten meer wateroverlast zouden gaan krijgen.

De rapportage van Inpijn Blokpoel (geotechnisch onderzoek en grondwater) is van 19 juli 2019 dateert. 2018 was op plaats 5 in de ranglijst van historisch droge jaren in Nederland beland en 2019 was evenals een erg droge zomer. Dus, we twijfelen erover dat het verstandig is, die metingen als uitgangspunt te nemen.

- 9) U bent van plan om op het terrein een gebouw te plaatsen dat 2 meter hoger is dan de maximale toegestane bouwhoogte van 12 meter. Dit mag niet volgens het bestemmingsplan en daarmee onwettelijk.

Er is namelijk geen rekening gehouden met belangrijke zaken zoals gezondheid, leefklimaat en ons recht op een gezonde leefomgeving. De effecten van de hogere gebouwen worden niet genoemd. Er staat alleen dat het nuttig is voor het bedrijf, maar de nadelen worden niet benoemd.

U zegt: "Daarmee is de noodzaak van de afwijking voldoende aangetoond." Dat klopt niet. Een noodzaak is iets anders dan gewoon een voordeel voor het bedrijf.

We verwachten 40% meer verkeer als de gebouwen 14 meter hoog worden (zie verder). Volgens het bedrijf GLP zorgt 2 meter extra hoogte voor 40% meer opslagruimte. Dat betekent nog meer verkeer en dus meer nadelen. In uw besluit ontbreekt een afweging van de betrokken belangen. U zegt alleen dat het overeenkomt met een goede ruimtelijke ordening. Maar goede ruimtelijke ordening moet ook rekening houden met de effecten op het milieu, de gezondheid, de verkeersproblemen en het eigendom van mensen langs de route tussen de snelweg en Eeneind-West.

Op de website van de investeerder, de "Global Market Leader in Logistics Real Estate", staat dat 2 meter extra hoogte zorgt voor 40% meer opslagruimte. Waar meer wordt opgeslagen, is ook meer verkeer te verwachten! Dit betekent dat alle eerder genoemde nadelen nog veel groter worden. "Tot 40% meer"! Hiermee heeft u in het ontwerpbesluit helemaal geen rekening gehouden.

Bij een afwijking van een bestemmingsplan "geen onevenredige aantasting van de belangen van derden" plaatsvinden. Wij tonen aan dat er wel degelijk onevenredige aantasting van ons belang is. Zie al onze eerdere beargumentatie.

- 10) Volgens de Wet milieubeheer moet er een milieueffectenrapportage worden gemaakt voor dit distributiecentrum. Omdat wij dit rapport nergens kunnen vinden, twijfelen wij eraan of dit correct is gedaan.

Wij maken ons zorgen over de milieueffecten van het distributiecentrum op Eeneind-West. Er zal waarschijnlijk veel luchtvervuiling ontstaan door het verkeer dat hierdoor komt. Volgens de Atlas Leefomgeving is de luchtvervuiling door fijnstof in Geldrop nu al hoger dan wat de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) aanraadt (<https://www.atlasleefomgeving.nl>). Door meer vrachtwagens zal dit nog erger worden

en gevaarlijke niveaus bereiken die onacceptabel zijn voor de inwoners van Geldrop. Voordat de gemeente Nuenen een vergunning geeft voor zo'n groot project, moet hier onderzoek naar worden gedaan.

Hetzelfde geldt voor stikstofdioxide. Vrachtwagens stoten veel stikstof uit en dragen bij aan fijnstof in de lucht. Uit de "Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant" blijkt dat de gemiddelde NO₂-concentratie op het bedrijventerrein 17,1 microgram per kubieke meter zou zijn. Dit is veel hoger dan de WHO-advieswaarde van 10 microgram per kubieke meter. Omdat de overlast door het vrachtverkeer in Geldrop het ergst zal zijn, moeten we uitgaan van de waarden die in Geldrop gemeten zijn. De gemiddelde NO₂-concentratie in Geldrop is volgens de quickscan al 20,6 microgram per kubieke meter, wat dubbel zoveel is als wat de WHO toelaatbaar vindt.

De quickscan toont ook aan dat er te veel stikstof in de lucht is binnen 25 km van het project. Het is onbegrijpelijk dat u hier geen rekening mee heeft gehouden in uw beslissing. Dit gaat ten koste van de gezondheid van de inwoners van Geldrop door het verwachte verkeer.

Ook de geluidsoverlast is zorgwekkend volgens de quickscan. Wij vinden dat de quickscan niet klopt, vooral wat betreft de verwachte geluidsoverlast door het XXL distributiecentrum op Eeneind-West. Er is alleen gekeken naar de geluidsbelasting op de locatie zelf. Een paar alinea's hoger in de quickscan-tabel staat al dat er teveel geluidsoverlast is voor Geldrop-Mierlo. Omdat het verkeer grotendeels door Geldrop zal gaan, wordt nog meer geluidsoverlast verwacht. Het vakje voor Eeneind-West had dus een te hoge geluidsbelasting moeten aangeven, omdat het verkeer door ons dorp gaat en de effecten ook daar gemeten moeten worden.

Er zijn dezelfde fouten in de tabel te zien als het gaat om de maximale I/C-verhouding. Deze indicator toont mogelijke problemen door het verkeer dat door XXL Logistiek wordt aangetrokken. Een veel kleiner terrein voor een distributiecentrum aan de Emopad in Geldrop, dicht bij de A67, zou hier een slechtere I/C-verhouding hebben dan het XXL distributiecentrum op Eeneind-West?

Wij stellen dat voor Eeneind-West in het onderzoek het verkeer naar het kleine stuk van de A270 is gebruikt. Dit is echter niet realistisch. De A270 heeft geen verbinding met andere snelwegen en staat los van het verkeersnetwerk dat de meeste vrachtwagens zullen gebruiken. Het is aannemelijk dat het meeste verkeer niet deze route zal nemen.

Tenslotte staat in de inleiding van de bovengenoemde quickscan letterlijk: "***Bij een nadere beschouwing van een concrete locatie kunnen effecten mogelijk anders uitvallen. Dit komt voort uit de aard en diepgang van deze quickscan. In het algemeen geldt dat er locatie specifieke analyses uitgevoerd dienen te worden wanneer er locatiekeuzes gemaakt worden om nader inzicht te krijgen in de locatie specifieke kenmerken. ...***"

Tot nu toe ontbreekt het gewoon aan dit nader onderzoek zodat een beslissing over een XXL distributiecentrum Eeneind-West niet kan worden genomen!

- 11) Wij stellen dat de uitzondering dat distributiecentra alleen bij een snelweg gebouwd mogen worden, gebaseerd is op onjuiste feiten. Er wordt verwezen naar een advies van Stec Group. Dit advies is gebruikt in de eerder genoemde quickscan. In deze quickscan staat dat verder onderzoek nodig is. Daarom denken wij dat de "Bijlage bij Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek" niet bindend kan zijn. De feiten waren toen niet eens bekend en zijn dat in het geval van Eeneind-West nog steeds niet. Dit betekent dat er geen bindende uitzondering bestaat voor het XXL distributiecentrum Eeneind-West.

- 12) In het algemeen, en mede gezien het bovenstaande, stellen wij dat de bouw en de gevolgen hiervan in strijd zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
- 13) Uit het ontwerpbesluit blijkt op geen enkele manier dat er voldaan is aan de criteria zoals genoemd in het Didam-arrest van 26 november 2021. Voordat er contracten werden gesloten over een distributiecentrum op Eeneind-West, had er een aanbestedingsprocedure moeten plaatsvinden volgens de Europese aanbestedingsrichtlijnen (2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU). Dit is blijkbaar niet gebeurd. Daaruit volgt de nietigheid van het gesloten contract.
- 14) Daarnaast blijkt uit het ontwerpbesluit op geen enkele wijze dat voldaan is aan de criteria zoals zijn benoemd in het Didam-arrest dd 26. November 2021. Voordat contracten over een distributiecentrum op Eeneind-West werden gesloten had er een aanbestedingsprocedure plaats moeten vinden (conform Europese aanbestedingsrichtlijnen, 2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU). Dat is blijkbaar niet het geval geweest. Daaruit volgt de nietigheid van het gesloten contract.

Wij hopen op een uitnodiging om naar aanleiding van onze zienswijze met u in gesprek te gaan. Wij vragen u in elk geval om een schriftelijk antwoord op onze zienswijze welke inhoudelijk ingaat op al onze punten. Wij zullen uw antwoorden en alle andere aangeleverde stukken nog voorleggen aan onze rechtsbijstandsverzekering.



Bilage 1:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263595

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte, Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. In deze zienswijze wil ik u laten weten waarom. Eerst leg ik uit in hoeverre ik persoonlijk getroffen word door de komst van het distributiecentrum. Ik woon in [redacted] in Geldrop, dus op een zeer korte afstand van de voorgenomen locatie van het distributiecentrum. Ook is het voor mij en mijn familie onmogelijk om de route, die het verkeer vanaf en naar het distributiecentrum moet nemen te mijden. Dat betekent dat wij dagelijks in aanraking zullen komen met het vermeerderde verkeer. Mijn echtgenoot en ik zijn eigenaar van ons woonhuis op de [redacted] en vermoeden dat ons huis door de komst van het distributiecentrum in waarde zal dalen. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit. Mijns inziens is onvoldoende onderzoek

gedaan naar de te verwachten verkeerscijfers door het distributiecentrum. U hebt uw voorgenomen besluit gebaseerd op oude cijfers en deze op correctheid laten toetsen door het bedrijf "Goudappel". De door u bijgevoegde notitie draagt echter nog steeds de status 'concept' en is ook niet ondertekend. Ook is er inhoudelijk van alles op aan te merken. Duidelijk is dat Goudappel niet op de hoogte was van de aard en de omvang van het distributiecentrum zoals dat nu zal worden vergund. Hiermede meen ik dat u geen deugdelijk onderzoek hiernaar hebt gedaan. Uit onderzoeken en/of berekeningen van derden blijkt dat er veel meer verkeer te verwachten is, en gezien de aard en het doel van het distributiecentrum ook veel meer verkeer via Geldrop dan in eerste instantie door u gedacht. Dat betekent dat mijn familie en ik dus ook vele malen erger door de komst van het distributiecentrum en de verkeersdrukte die daarmee per definitie gepaard gaat worden getroffen. Drukke, herrie, luchtvervuiling en files zullen ons levensgeluk en ook de waarde van onze woning verminderen. Daarbij komt dat onze dochter aan astma lijdt en wij verwachten dat haar klachten verergeren door de toename van het verkeer. Bij het vergunnen van het distributiecentrum hebt u verder geen rekening gehouden met de belangen van derden, doch alleen en uitsluitend met de belangen van de aanvrager. In uw voorgenomen besluit stelt u gewoon: "Aan geen enkele zijde zullen hierdoor de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden geschaad." Dat is helemaal niet waar! Elke vergroting betekent toch meer economische activiteit. Dat geeft u juist als argument om de afwijking van het plan te vergunnen. In ieder geval houdt u geen rekening met de belangen van derden, dus ook niet van mij. Dat zou u mijns inziens wel moeten doen bij het zorgvuldig nemen van een besluit. Verder is het voor mij ondenkbaar dat dit project zou voldoen aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. U hebt als gemeente zeer groot vertrouwen gekregen van de Nederlandse overheid en bevolking: u mag grond uitgeven voor diverse doeleinden. Nu heeft u beslist dat dit hele stuk grond voor industriële doeleinden mag worden gebruikt. En niet zomaar industrie, maar dan ook nog het compleet volbouwen van 34 ha. Elk huishouden wordt gevraagd om mee te doen aan acties om hemelwater op een natuurlijke manier af te voeren via de grond. Wat ironisch als je dan aankomt met je subsidieaanvraag hiervoor. U had hier het verschil kunnen maken, door ecologisch waardevolle bebouwing af te dwingen! Dat zelfs een dorpsbouwmeester dit goedkeurt en dit gebouw in overeenstemming met de welstand vindt, kan ik niet begrijpen. Ten slotte moet mij nog van het hart dat het plaatsen van dit distributiecentrum tegen de gemeentegrens van Geldrop aan, en dus met name storend voor de inwoners van de buurgemeente, mij niet erg loyaal voorkomt en voor mijn gevoel

grenst aan het pesten van de inwoners van deze. Hopelijk herziet u uw besluit! Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Datum: 2 augustus 2024

Kenmerk: ZIENSWIJZE-2024-HULST-BEATRIXLAAN

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik,  woonachtig aan de  gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals besloten op 17 juni 2024 met kenmerk (0820296952).

Als bewoner van een koopwoning en ouder van een jong kind maak ik me grote zorgen over de gevolgen van deze bouwplannen. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe:

1. Toename verkeer en verminderde verkeersveiligheid:

De komst van drie grote distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een aanzienlijke toename van het verkeer, vooral vrachtverkeer, door het centrum van Geldrop en omliggende gebieden. Dit verhoogde verkeer brengt ernstige verkeersveiligheidsrisico's met zich mee, met name voor jonge kinderen zoals mijn zoon van bijna 3 jaar. De bereikbaarheid van scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten zal eveneens negatief beïnvloed worden, wat onaanvaardbare risico's met zich meebrengt voor de gemeenschap. Uit de tekeningen van het inrichtingsplan blijkt op basis van de rijcurven dat de distributiecentra geschikt worden gemaakt voor LZV type E. De wegen in de kern van Geldrop zijn misschien ruimtelijk wel ingericht voor dit type vrachtwagens, echter zullen grote aantallen van dit type vrachtwagens de verkeersveiligheid in Geldrop nog verder verslechteren.

2. Geluids- en Lichtvervuiling:

Het continue verkeer van vrachtwagens, met bijbehorende nachtelijke activiteiten, zal leiden tot een aanzienlijke toename van geluids- en lichtvervuiling. Dit heeft een negatieve invloed op de kwaliteit van leven voor mij en mijn gezin, evenals andere inwoners van de buurt.

3. Aantasting van het Landschap en de Natuur:

De bouw van dergelijke grootschalige distributiecentra draagt bij aan de zogenaamde 'verdozing' van het landschap. Dit gebied grenst aan waardevolle natuur die onherstelbaar beschadigd kan worden door de bouw en het bijbehorende verkeer. Het verlies van groen en biodiversiteit is een zorg die veel verder reikt dan enkel de visuele impact.

4. Waardevermindering van Woningen:

De bovengenoemde factoren zullen ongetwijfeld leiden tot een waardevermindering van onze koopwoningen. Verminderde leefbaarheid en verhoogde milieuvervuiling maken de omgeving minder aantrekkelijk, wat direct invloed heeft op de woningwaarde. Dit is een zorg die ik, als eigenaar van een koopwoning, zeer serieus neem.


Naast deze punten wil ik wijzen op de directe milieuschade en gezondheidsproblemen als gevolg van de toename van fijnstof in de lucht. Dit is volstrekt ontoelaatbaar en is tevens aangetoond in verschillende verkeerssimulaties en milieuonderzoeken.

Ik verzoek u dringend om deze redenen serieus te overwegen en de bouwplannen voor de distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te herzien. De negatieve impact op de leefbaarheid, verkeersveiligheid, natuur en woningwaarde is te groot om te negeren.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie en eventuele verdere stappen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,





Aan Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

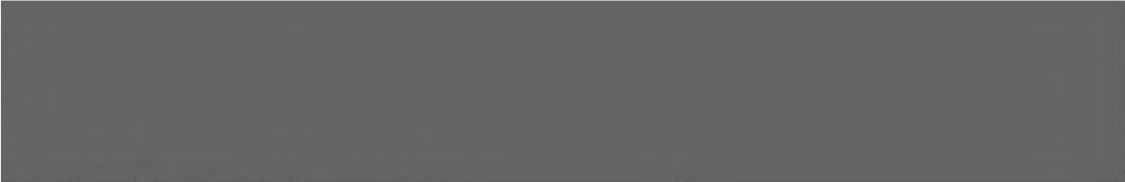
De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 3 - 8 - '24

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263615

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:40

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Enkele jaren geleden heeft Nuenen ingestemd met de plannen van de provincie om distributiecentra alleen bij snelwegen toe te staan. Eeneind-West past daar niet bij. De overlast treft Geldrop het meest maar ook Eindhoven, Helmond en Nuenen zelf zullen last krijgen. DE bekende nadelen van Milieuvervuiling (geluid, fijnstof e.d.) en Verkeersoverlast zijn al diverse keer door anderen genoemd. Werkgelegenheid is betrekkelijk. Ja het bouwen ervan geeft werk mogelijk voor de omgeving maar het runnen van een vol geautomatiseerd opslagplaats geeft werk aan een paar kaderleden en veel laaggeschoolde in- en uitpakkers en heftruck bedienden. hiervoor zullen mensen van elders moeten komen. Er zijn twee routes door Geldrop dat grote vrachtwagens kunnen nemen, maar er zullen ook veel bestelwagens nodig zijn. Bij nog meer drukte zullen zij de sluiproutes nemen. Dat merk ik nu al omdat langs de

Toernooiveld/Losweg heeft maar 3 verkeerslichten tussen A67 en Helze en is niet geschikt voor grote/ lange wagens. Als bij de rotonde bij de kerk/kasteel kunnen gebruikers van deze sluiptweg ook door de Rietstraat gaan. Nu al worden op deze route niet aan de 30km gehouden. Om van de A50 naar Eeneind-West te komen en de drukte op de rondweg Eindhoven te vermijden, is een route door Nuenen het kortst. Navigatiesystemen vertellen waar de knelpunten zijn en vaak de alternatieven - door woonwijken. Langs de A270 is ook plaats en kan ook een spooraansluiting gemaakt worden.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263617

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:41

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



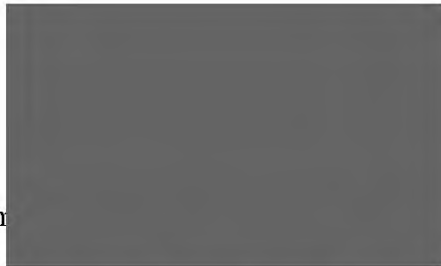
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Meer verkeers bewegingen 24/7 overlast van deze verkeersbewegingen Geluid, stank, uitstoot fijnstof, gezondheid en veiligheid Verdwijning van een natuurgebied Terwijl in deze tijd ecosystemen belangrijk zijn Geluidsoverlast verkeer. Uitvalswegen worden 24/7 geblokkeerd. Veel vaststaand verkeer vanaf de snelweg door geldrop heen tot aan de beoogde locatie. Bewoners kunnen de woonwijken niet goed uitkomen gevolg geen doorstoming meer. Extra gevaarlijk bij calamiteiten en voor schoolgaande jeugd op de fiets. Trillingen zwaar verkeer in huis continue voelbaar (is nu al wanneer er zwaar verkeer langsrijdt en dan wonen wij niet direkt aan de route maar een straat achter de route). Scheuren in huis door trillingen. Waarde vermindering van de huizen aan en direkt achter de route, misschien wel in heel Geldrop. Bewoners betalen belasting voor onder andere kwaliteit van de wegen die extra onderhevig

worden voor slijtage van het vrachtverkeer. Conclusie bewoners Geldrop en gemeente Geldrop draaien op voor de kosten. Uitstoot fijne uitlaatstoffen in grote gedeelten van Geldrop, niet alleen langs de route. Gezondheidsproblemen o.a. stress, longen en hart. Stress kan leiden tot psychische klachten zoals slaapproblemen en moeheid, somberheidspsychose en lichamelijke klachten. Longen en hart; De inademing van fijnstof leidt tot de volgende symptomen en kan zelfs tot spoedopnames in het ziekenhuis leiden. * een verminderde longfunctie * meer luchtwegklachten * extra medicijngebruik bij mensen met luchtwegaandoeningen * Zelfs de allerkleinste fijnstof deeltjes kunnen in de bloedbaan bijdragen aan hart- en vaatziekten. Aanslag op ramen deuren en kozijnen. Ramen en deuren niet meer open kunnen zetten ook snachts niet meer door geluidsoverlast en fijnstof. Niet meer ontspannen in de tuin kunnen zitten mbt geluid en fijnstof. Van de zotte dat Mensen last moeten hebben ten koste van besluiten dat anderen geld willen verdienen door de bouw van de distributie centra toe te staan. Gevolg dat de gemeente Geldrop en alle inwoners veel Lasten gaan ondervinden en geen lusten van dit plan Als het belangrijkste argument van Nuenen is dat bij annulering van dit plan het veel geld kost moeten ze de handen ineen slaan met andere gemeentes die ook radicaal tegen dit plan zijn om evt. de kosten te dragen en er een, natuur, recreatiegebied van te maken. Daar heeft iedereen baat bij. Verkoop desnoods de grond aan Geldrop. Schakel natuurmonumenten en vogelbescherming in voor hulp

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263619

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer





Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, ^[1]_[SEP] Mijn naam is  ik ben woonachtig op het adres:  Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit van 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Bijgaand wil ik daarom graag mijn zienswijze aan u kenbaar maken. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat de distributiecentra tot veel verkeersoverlast en verkeersdrukten zullen leiden in Geldrop. Dit is ook geconstateerd in het rapport van Royal HaskoningDHV getiteld: Achtergrondstudie Lokale Bereikbaarheid Geldrop-Mierlo. Uit de studie die door Royal Haskoning is uitgevoerd blijkt dat de distributiecentra veel verkeer richting de a67 tot gevolg zullen hebben. Mijn man maakt op werkdagen dagelijks gebruik van deze route om naar zijn werk te kunnen. Wij verwachten zoals Royal Haskoningdhv aangeeft dat dit extra verkeer tot veel vertraging en

opstoppingen in Geldrop zal leiden. Daarbij maken ook de hulpdiensten gebruik van een groot deel van deze wegen en hebben zij door deze verkeerstoename straks langere aanrijtijden. Wij hebben twee jonge kinderen die in de toekomst naar de basisschool de Dommeldal zullen fietsen daarbij moeten zij de rotonde bij de Wielewaal (voor de Lidl) nemen. Op dit moment is dat al een drukke rotonde maar door het extra vrachtverkeer vanuit de distributiecentra wordt deze rotonde nog veel drukker en door al het extra vrachtverkeer ook gevaarlijker. Tot slot rijdt al het vrachtverkeer afkomstig van de distributiecentra dwars door Geldrop heen hetgeen negatieve gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit en leefbaarheid van ons mooie dorp. Ik sluit me dan ook volledig aan bij de conclusie die Royal Haskoningdhv trekt in zijn rapport: "De realisatie van het bedrijventerrein heeft negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van Geldrop-Mierlo." Ik zou u op basis van bovenstaande willen oproepen om het voorgenomen besluit in te trekken en af te zien van de bouw van de drie distributiecentra. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **2 augustus 2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam is [REDACTED]

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Wij al jaren erg veel last ervaren van het alsmaar toenemende verkeer op de Helmondweg (A270). Deze weg zorgt voor veel geluidsoverlast en luchtverontreiniging, en door het toenemende verkeer wordt dit steeds erger. De geluidswal biedt onvoldoende bescherming tegen deze hinder. Wanneer wij in de tuin zitten op een zomerse dag, is de overlast zo groot dat we ons bezoek regelmatig niet kunnen verstaan. Mensen van buitenaf vragen zich af hoe het mogelijk is dat een woning in Nederland in een zone met zoveel geluidsoverlast staat. Wij kunnen niet met de ramen open slapen omdat het geluid zo luid is dat slapen onmogelijk wordt. Daarnaast is er de dagelijkse file tussen 7:30 en 9:00 uur richting Eindhoven, langs de huizen van de [REDACTED], die zorgt voor veel extra uitstoot. Op windstille dagen zijn de uitlaatgassen duidelijk te ruiken, wat leidt tot astmatische gezondheidsklachten, waaronder bij mij persoonlijk. Al jaren is de provinciale en gemeentelijke overheid op de hoogte van deze problemen, maar er is nog steeds geen actie ondernomen. Dit alles terwijl 8 jaar geleden meerdere bewoners van [REDACTED] en ik persoonlijk, samen met de gemeente Nuenen, bij de Raad van State succesvol een geschil hebben aangevochten over de maximumsnelheid op de A270. Nu worden wij, bewoners van de [REDACTED], opnieuw geconfronteerd met een besluit dat haaks staat op ons woongenot, en dat deze keer nota bene is genomen door onze eigen gemeente.

De bouw van de XXL-distributiecentra zal leiden tot vele extra (vracht)verkeersbewegingen op de A270 en de aansluitende wegen. De voorgenomen opening van de busbanen naar de A270 voor alle verkeer zal tevens zorgen voor meer sluipverkeer door [REDACTED]. Onze kinderen gaan dagelijks over deze wegen naar school! Bij het passeren van zwaar vrachtverkeer op de A270 trillen onze huizen letterlijk, met zichtbare scheuren tot gevolg. Door de bouw van XXL-distributiecentra zal dit enorm toenemen. Worden onze huizen onbewoonbaar zoals in Groningen?

Wij roepen u op om de bouw van de XXL-distributiecentra te stoppen en te kiezen voor de gezondheid en het welzijn van de inwoners van Nuenen.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263624

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:53

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Middels dit formulier deel ik u mijn zienswijzen op het ontwerpbesluit voor het bouwen van enorme distributie hallen op Eeneind-West. 1. Verkeersdruk. Duidelijk is dat er spraken is van een autonome groei van het verkeer in de regio. Met de komst van distributie hallen zal het aantal verkeersbewegingen verder toenemen. In het rapport van RHDHV is een significante verkeersproductie van 3500 bewegingen per etmaal geschat. Dit zal resulteren in een hogere verkeersdruk op de wegen in Nuenen en de omliggende gemeenten. Gezien de huidige verkeersdruk en filevorming, met name tijdens spitsuren, ben ik van mening dat een aanvullende toename richting de toekomst onacceptabel is. Ik verwacht dat dit zal resulteren in meer filevorming en meer sluipverkeer op de doorgaande wegen van de Smits van Oyenlaan en de Europalaan in Nuenen. Het spreekt voor zich dat extra

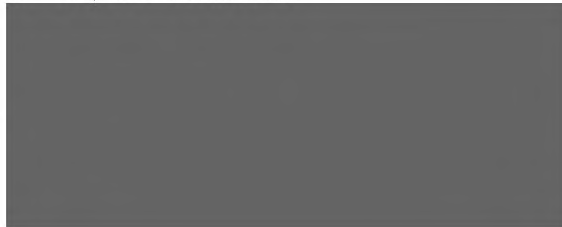
verkeersbewegingen negatieve effecten hebben op de luchtkwaliteit en de verkeersveiligheid. 2. Arbeidsmigranten. Distributiecentra van dergelijke omvang vereisen veel personeel. De realiteit is dat hier veelal arbeidsmigranten komen te werken. Hierdoor ontstaat een grote vraag naar huisvesting, in een regio welke momenteel al kampt met serieuze woningnood. Ik vraag u grondig onderzoek te doen naar de maatschappelijke effecten van het plan op beide aspecten. Naar mijn mening dragen deze plannen niet bij aan onze samenleving. De lusten komen ten goede van een paar belanghebbenden, de lasten worden gedragen door de inwoners van Nuenen en omliggende gemeenten.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263626

Registratiedatum 4 augustus 2024 22:53

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



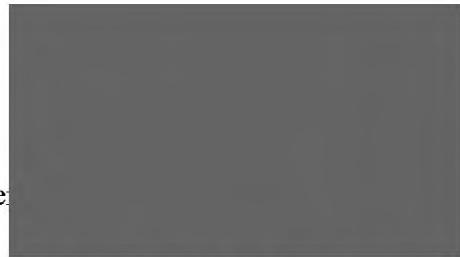
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in
zienswijze indienen
tegen ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter
inzagelegging: 24 juni 2024

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen Postbus
10000 5670 GA NUENEN Datum: 04-08-2024 Betreft: ontwerpbesluit
oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Uw
kenmerk: 0820296952 Geachte heer, mevrouw, Mijn naam is

 Ik ben het niet
eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024
over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom
mijn zienswijze aan u laten weten. Ik ben het niet eens met het
voorgenomen besluit omdat: - Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot
files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de
verkeersveiligheid. - Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze
luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte
luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld deze [https://ggdleefomgeving.nl/gezond-
opgroeien/opgroeien-in-gezonde-lucht/#....van-drukke-wegen](https://ggdleefomgeving.nl/gezond-
opgroeien/opgroeien-in-gezonde-lucht/#....van-drukke-wegen) en deze

Geef hier uw
gemotiveerde
zienswijze:

<https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/bijna-40-duizend-nieuwbouwwoningen-te-dicht-bij-drukke-wegen> link). - Gebouwen van dergelijke grote niet past in de natuurlijke omgeving. - Verslechtering en versterking van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXLdistributiecentrum. - In gaat tegen de behoefte om te recreëren in een mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg. - Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2516051-verdozing-gaat-snel-dan-verwacht-na-2010-verdubbeling-distributiecentra> en <https://www.rtl.nl/economie/artikel/5030886/arbeidsmigranten-expats-woonruimte-onderzoek-distributiecentra?redirect=rtlnieuws>) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau. - Het lijkt mij verstandiger om het distributiecentrum direct langs een snelweg te situeren in plaats van in een dorp. Hieronder deel ik de redenen waarom ik hier last van ga krijgen: - Ik woon heel dicht aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe. - Ik sport, hardlopen en mountainbiken, regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. - Mijn koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:
Uw
telefoonnummer:

[Redacted contact information]



Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670 GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze inzake de bouw van distributiecentra op Eeneind-West

Zaaknummer: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn zorgen en bezwaren uiten met betrekking tot de geplande bouw van zeven distributiecentra op Eeneind-West. Als bewoner van deze regio ben ik bezorgd over de verwachte toename van verkeer en de mogelijke negatieve impact op de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de omgeving.

1. Toename van Verkeer

Volgens de plannen zullen de distributiecentra dagelijks zorgen voor een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen:

- 2080 personenauto's per dag vanwege personeel.
- 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen per dag, wat neerkomt op ongeveer 90 vrachtwagens per uur.

Deze toename zal een extra belasting vormen voor de bestaande infrastructuur, met name de Collse Hoefdijk en de omliggende wegen. Dit zal niet alleen leiden tot langere reistijden, maar ook tot meer verkeersdruk en mogelijke verkeersongevallen.

2. Verkeersveiligheid

Ik maak me ernstige zorgen over de verkeersveiligheid rondom de distributiecentra. De huidige plannen voorzien in één gezamenlijke hoofdingang voor personenauto's, vrachtwagens en fietsers.

Rond de ploegenwissel zullen er in een uur tijd 720 personenauto's, 180 fietsers en 100 vrachtwagens het terrein op en af rijden. Het ontbreken van aparte ingangen voor verschillende soorten verkeer verhoogt het risico op ongelukken.

Daarnaast kruist de Collse Hoefdijk naar de N270 de snelfietsroute F270, wat extra gevaar oplevert voor fietsers. De verhoogde verkeersdruk en het mengen van zwaar vrachtverkeer met fietsers op deze route verhogen het risico op ongelukken aanzienlijk. Ook is er veel fietsverkeer in dit gebied daar het Gebied Gulbergen hieraan grenst en er veelvuldig MTB'ers en racefietsers gebruik maken van de fietspaden en oversteek.

Ik verzoek de gemeente om de plannen te heroverwegen en te stoppen met het project. De locatie is simpelweg ongeschikt voor een mega distributiecentrum van deze omvang.

3. Route en Milieu-impact

De vrachtwagens zullen voornamelijk gebruikmaken van de N270 en routes door Helmond en Eindhoven om hun bestemmingen te bereiken. Deze routes zullen extra verkeersdruk ervaren, wat kan leiden tot slijtage van wegen, verhoogde onderhoudskosten en milieuvervuiling door uitlaatgassen.

Daarnaast is het vreemd dat er geen directe aansluiting op snelwegen is voor een distributiecentrum van deze omvang. Een goede aansluiting op snelwegen is cruciaal voor de logistieke efficiëntie, vermindering van transportkosten en minimalisering van de impact op lokale wegen en gemeenschappen. Het ontbreken hiervan kan leiden tot onnodige verkeersproblemen en inefficiënties.

4. Invloed op flora en fauna

De belasting voor de flora en fauna in dit buitengebied is te groot. Ik als IVN lid kom met regelmaat in dit gebied. De komst van het distributiecentrum zal grote impact hebben voor, amfibieën, vleermuizen en vogels die in dit gebied voorkomen.

5. Parkeerproblemen

Er zijn zorgen dat de beschikbare parkeerruimte voor vrachtwagens bij de laaddeuren onvoldoende zal zijn, vooral tijdens drukke periodes. Dit kan leiden tot een overflow van parkeerruimte naar omliggende industrieterreinen en woongebieden, wat de verkeersveiligheid en leefbaarheid negatief zal beïnvloeden.

6. Verouderde Verkeersdata

Het is gebleken dat de vergunning voor dit project is afgegeven op basis van verouderde verkeersdata. Dit is een ernstig probleem, aangezien actuele en nauwkeurige gegevens essentieel zijn voor een goed onderbouwde besluitvorming. Het gebruik van verouderde gegevens kan leiden tot een onderschatting van de werkelijke impact op het verkeer en de infrastructuur, wat de verkeersveiligheid en leefbaarheid verder in gevaar brengt.

7. Prioritering van Financiële Overwegingen


Het lijkt erop dat het stoppen van dit project de gemeente aanzienlijke kosten zal opleveren, waardoor financiële overwegingen boven de zorgen en bezwaren van de inwoners worden gesteld. Ik

wil benadrukken dat het belangrijk is om de belangen van de gemeenschap voorop te stellen. Het is beter om halverwege bij te sturen dan om uiteindelijk geheel verkeerd uit te komen. De langetermijngevolgen van dit project voor de leefbaarheid en veiligheid van de regio moeten zwaarder wegen dan de financiële overwegingen op korte termijn.

Conclusie

Samenvattend ben ik van mening dat de huidige plannen voor de distributiecentra op Eeneind-West aanzienlijke risico's en negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de regio. Bovendien is het ongebruikelijk en inefficiënt om een distributiecentrum zonder directe aansluiting op snelwegen te bouwen. Ik verzoek de gemeente dringend om dit project stop te zetten gezien de vele bezwaren en de ongeschiktheid van de locatie voor een mega distributiecentrum. Het gebruik van verouderde verkeersdata bij het afgeven van de vergunning versterkt de noodzaak om het project te heroverwegen en te stoppen.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263634

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:10

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde
zienswijze:

Ik vindt persoonlijk dat het de verkeerde ligging heeft voor zo een groot distributiecentrum past niet in het bestemmingsplan woningbouw is meer op zijn plek gezondheid van de mensen ivm de hoeveelheid fijnstof die erbij komt ondanks dat het er naartoe gaat dat het allemaal hybride of electric gaat, verkeersdrukte, verkeersveiligheid, overlast dag en nacht file vorming van dorp naar de snelweg. Huizen worden minder verkoopbaar?

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid Ja, dat verklaar ik
te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263636

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



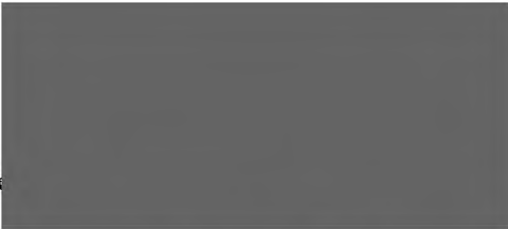
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

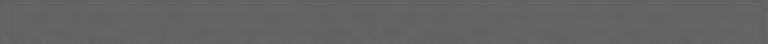


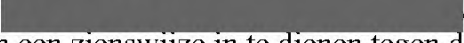


Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

 Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen Datum: 2 augustus 2024 Kenmerk:  Geachte heer/mevrouw, Hierbij maak ik  woonachtig aan de  gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals besloten op 17 juni 2024 met kenmerk (0820296952). Als bewoner van een koopwoning en ouder van een jong kind maak ik me grote zorgen over de gevolgen van deze bouwplannen. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe: 1. Toename verkeer en verminderde verkeersveiligheid: De komst van drie grote distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een aanzienlijke toename van het verkeer,

vooral vrachtverkeer, door het centrum van Geldrop en omliggende gebieden. Dit verhoogde verkeer brengt ernstige verkeersveiligheidsrisico's met zich mee, met name voor jonge kinderen zoals mijn zoon van bijna 3 jaar. De bereikbaarheid van scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten zal eveneens negatief beïnvloed worden, wat onaanvaardbare risico's met zich meebrengt voor de gemeenschap. Uit de tekeningen van het inrichtingsplan blijkt op basis van de rijcurven dat de distributiecentra geschikt worden gemaakt voor LZV type E. De wegen in de kern van Geldrop zijn misschien ruimtelijk wel ingericht voor dit type vrachtwagens, echter zullen grote aantallen van dit type vrachtwagens de verkeersveiligheid in Geldrop nog verder verslechteren.

2. Geluids- en Lichtvervuiling: Het continue verkeer van vrachtwagens, met bijbehorende nachtelijke activiteiten, zal leiden tot een aanzienlijke toename van geluids- en lichtvervuiling. Dit heeft een negatieve invloed op de kwaliteit van leven voor mij en mijn gezin, evenals andere inwoners van de buurt.

3. Aantasting van het Landschap en de Natuur: De bouw van dergelijke grootschalige distributiecentra draagt bij aan de zogenaamde 'verdozing' van het landschap. Dit gebied grenst aan waardevolle natuur die onherstelbaar beschadigd kan worden door de bouw en het bijbehorende verkeer. Het verlies van groen en biodiversiteit is een zorg die veel verder reikt dan enkel de visuele impact.

4. Waardevermindering van Woningen: De bovengenoemde factoren zullen ongetwijfeld leiden tot een waardevermindering van onze koopwoningen. Verminderde leefbaarheid en verhoogde milieuvervuiling maken de omgeving minder aantrekkelijk, wat direct invloed heeft op de woningwaarde. Dit is een zorg die ik, als eigenaar van een koopwoning, zeer serieus neem. Naast deze punten wil ik wijzen op de directe milieuschade en gezondheidsproblemen als gevolg van de toename van fijnstof in de lucht. Dit is volstrekt ontoelaatbaar en is tevens aangetoond in verschillende verkeerssimulaties en milieuonderzoeken. Ik verzoek u dringend om deze redenen serieus te overwegen en de bouwplannen voor de distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te herzien. De negatieve impact op de leefbaarheid, verkeersveiligheid, natuur en woningwaarde is te groot om te negeren. Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie en eventuele verdere stappen met belangstelling tegemoet. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263638

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:16

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Mijn naam is  Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom onze zienswijze aan u laten weten. Als vader van twee schoolgaande kinderen maak ik me ernstige zorgen over de gevolgen van deze ontwikkeling voor onze leefomgeving en de veiligheid van onze kinderen. Het toegenomen vrachtverkeer dat gepaard gaat met een distributiecentrum zal onvermijdelijk leiden tot een verhoogd risico op verkeersongevallen. Onze kinderen moeten dagelijks door geldrop fietsen en de aanwezigheid van zware vrachtwagens vormt een aanzienlijke bedreiging voor hun veiligheid. Bij de route naar school en naar de hockey club komen ze over de Johan Peijnenburgweg, Mierloseweg en rotonde Mierloseweg, Helze en Nieuwendijk. In het bijzonder de oversteek

over de rotonde baart me zorgen met betrekking tot het te verwachten toegenomen vrachtverkeer en de veiligheid voor de fietsers. De uitstoot van vrachtwagens draagt bij aan luchtvervuiling, wat schadelijk is voor de gezondheid van onze kinderen. Studies hebben aangetoond dat kinderen bijzonder kwetsbaar zijn voor luchtverontreiniging, wat kan leiden tot ademhalingsproblemen en andere gezondheidsproblemen. Conclusie: Wij verzoeken u dringend om onze bezwaren in overweging te nemen en alternatieve locaties te overwegen voor het distributiecentrum, waar de impact op woonwijken en de veiligheid van kinderen minimaal is. Wij hopen dat u begrip heeft voor onze zorgen en dat er een oplossing kan worden gevonden die zowel de economische als de sociale belangen dient.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263640

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:24

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Graag wil ik hierbij mijn zienswijze motiveren omtrent de plannen voor de komst van Distributiecentra Eeneind-West. De komst van de distributiecentra zal zorgen voor verkeersproblemen, verminderde veiligheid op straat en slechtere luchtkwaliteit door de enorme toename van de hoeveelheid verkeer dat door een kleine dorp zal lopen. Adviesbureau Royal HaskoningDHV heeft de afgelopen maanden een onderzoek uitgevoerd voor het opstellen van de Lokale Bereikbaarheidsagenda. Onderdeel hiervan is een verkeersonderzoek naar de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen, binnen en buiten onze gemeentegrenzen. Hierin zijn ook modelberekeningen gemaakt met daarin de gevolgen van de ontwikkeling van Eeneind-West. Royal HaskoningDHV verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, Vooral op het Bogardeind in Geldrop wordt

de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch. Uit de berekeningen blijkt bovendien dat wanneer er op Eeneind-West een gemengd bedrijventerrein of distributiecentrum komt er vooral op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop nieuwe knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling. De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheidsrisico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke afrit van de A67 (vanwege het snelheidsverschil op de hoofdrijbaan bij filevorming) Ik verzoek u om af te zien van dit besluit en andere alternatieven te onderzoeken, welke minder belasting geven op het verkeer in de omgevingde dorpen. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

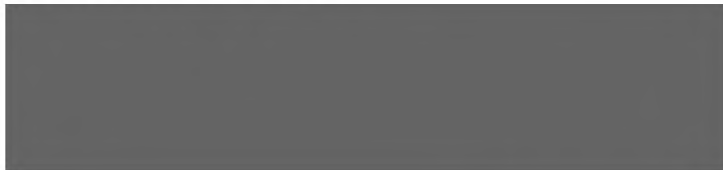
Zaak informatie

Zaak nummer 2263642

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:27

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



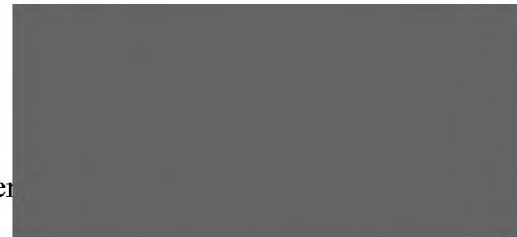
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer:
ontwerpplan, ontwerpbesluit, 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni
ontwerpbeleid 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze: Veel smogvervuiling, verkeersonveiligheid en hinder
voor eigenverkeer naar werk school

Ik verklaar deze gegevens naar
waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263644

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:30

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



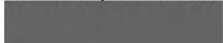
Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte mevrouw, heer, via deze weg wil ik de gemeente Nuenen verzoeken het ontwerpbesluit, betreffende de nieuwe distributiecentra Eeneind-West, te heroverwegen. De komst van de distributiecentra zal zorgen voor een verslechtering van de luchtkwaliteit, verkeersproblemen en verminderde veiligheid op straat door de enorme toename van de hoeveelheid verkeer. Adviesbureau Royal HaskoningDHV heeft de afgelopen maanden een onderzoek uitgevoerd voor het opstellen van de Lokale Bereikbaarheidsagenda. Onderdeel hiervan is een verkeersonderzoek naar de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen, binnen en buiten onze gemeentegrenzen. Hierin zijn ook modelberekeningen gemaakt met daarin de gevolgen van de ontwikkeling van Eeneind-West. Royal HaskoningDHV verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, Vooral op het

Bogardeind in Geldrop wordt de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch. Uit de berekeningen blijkt bovendien dat wanneer er op Eeneind-West een gemengd bedrijventerrein of distributiecentrum komt er vooral op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop nieuwe knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling. De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheidsrisico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke afrit van de A67 (vanwege het snelheidsverschil op de hoofdrijbaan bij filevorming). met vriendelijke groeten, 

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263646

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:42

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



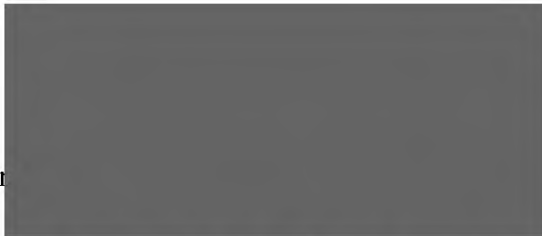
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geldrop, 2 Augustus 2024 Betreft: Zienswijze over ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk Geachte college, Ik, [redacted] woonachtig aan de [redacted] wil hierbij mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het ontwerpbesluit inzake het oprichten van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk. Mijn zorgpunten over dit besluit zijn als volgt: 1. Capaciteit van de wegen van de A67 naar het bedrijventerrein Eeneind-West Nuenen en vice versa: De huidige capaciteit van de aansluiting op de A67 en op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop is al aan het limiet. Tijdens de spitsuren is er reeds sprake van aanzienlijke verkeersopstoppingen. De toevoeging van het verkeer dat deze distributiecentra met zich meebrengen, zal een aanmerkelijke verslechtering geven van de verkeersafwikkeling rond

de aansluiting op de A67 en ook de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo.

2. Bereikbaarheid van het ziekenhuis: Door de toename van het verkeer zal het Anna Ziekenhuis Geldrop zeer slecht bereikbaar worden. Dit kan levensbedreigende situaties veroorzaken waarin tijd een cruciale factor is.

3. Luchtkwaliteit: De luchtkwaliteit in het gehele dorp Geldrop-Mierlo zal verslechteren als gevolg van de toegenomen verkeersdruk. Aangezien de overheersende windrichting zuidwest is, zal dit ook invloed hebben op Nuenen. Dit zal negatieve gevolgen hebben voor de gezondheid van alle inwoners.

4. Uitvalswegen voor hulpdiensten: De brandweer en politie (beide gevestigd aan de Laan der Vier Heemskinderen) zullen gehinderd worden in hun bereikbaarheid en snelheid over de uitvalswegen. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties.

5. Beperkte capaciteit van de route: De gelimiteerde capaciteit van de wegen in Geldrop zal de bereikbaarheid van de distributiecentra hinderen. Dit kan leiden tot verdere verkeersopstoppingen op anderen wegen en inefficiënte logistieke operaties en bruikbaarheid van de locatie Eeneind-West Nuenen.

6. Verkeersveiligheid: De wegen in Geldrop zullen onveiliger worden, met name voor kinderen, fietsers en dieren, vanwege de enorme toename van vrachtverkeer. Dit brengt een verhoogd risico op verkeersongevallen met zich mee.

7. Geluids- en trillingsoverlast: Het zware vrachtverkeer over de Bogardeind zal aanzienlijke geluids- en trillingsoverlast veroorzaken voor de panen en bewoners. Veel huizen zijn van rond 1930 en er is al sprake van een verhoogde geluidsbelasting. Veder loopt de route tussen de A67 en het Eeneid-West Nuenen langs de Dommel en groengebieden. De toename aan wegverkeerslawaai en trillingen zal de leefbaarheid van de omgeving en natuur negatief beïnvloeden.

8. Dorpskarakter: De beoogde aantallen vrachtwagens passen niet bij de uitstraling van de rustige dorpen Geldrop-Mierlo en Nuenen. Dit zal het karakter en de leefbaarheid van deze dorpen ernstig aantasten.

9. Waardevermindering van onroerend goed: De waarde van panden rondom de distributiecentra en de wegen die deel uitmaken van de route zal dalen. Dit is een direct gevolg van de toegenomen verkeersdruk, geluidsoverlast en verminderde leefbaarheid. Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u dringend om het besluit tot het oprichten van de drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk te heroverwegen. Ik hoop dat u begrip heeft voor de zorgen van de inwoners van Geldrop-Mierlo en passende maatregelen neemt om onze leefomgeving te beschermen. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263648

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



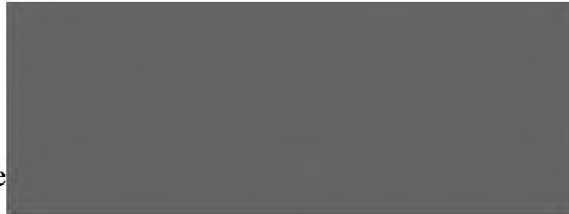
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres



Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geldrop, 2 Augustus 2024 Betreft: Zienswijze over ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk Geachte college, Ik,  woonachtig aan de 

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

wil hierbij mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het ontwerpbesluit inzake het oprichten van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk. Mijn zorgpunten over dit besluit zijn als volgt: 1. Capaciteit van de wegen van de A67 naar het bedrijventerrein Eeneind-West Nuenen en vice versa: De huidige capaciteit van de aansluiting op de A67 en op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop is al aan het limiet. Tijdens de spitsuren is er reeds sprake van aanzienlijke verkeersopstoppingen. De toevoeging van het verkeer dat deze distributiecentra met zich meebrengen, zal een aanmerkelijke verslechtering geven van de verkeersafwikkeling rond

de aansluiting op de A67 en ook de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo.

2. Bereikbaarheid van het ziekenhuis: Door de toename van het verkeer zal het Anna Ziekenhuis Geldrop zeer slecht bereikbaar worden. Dit kan levensbedreigende situaties veroorzaken waarin tijd een cruciale factor is.

3. Luchtkwaliteit: De luchtkwaliteit in het gehele dorp Geldrop-Mierlo zal verslechteren als gevolg van de toegenomen verkeersdrukke. Aangezien de overheersende windrichting zuidwest is, zal dit ook invloed hebben op Nuenen. Dit zal negatieve gevolgen hebben voor de gezondheid van alle inwoners.

4. Uitvalswegen voor hulpdiensten: De brandweer en politie (beide gevestigd aan de Laan der Vier Heemskinderen) zullen gehinderd worden in hun bereikbaarheid en snelheid over de uitvalswegen. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties.

5. Beperkte capaciteit van de route: De gelimiteerde capaciteit van de wegen in Geldrop zal de bereikbaarheid van de distributiecentra hinderen. Dit kan leiden tot verdere verkeersopstoppingen op anderen wegen en inefficiënte logistieke operaties en bruikbaarheid van de locatie Eeneind-West Nuenen.

6. Verkeersveiligheid: De wegen in Geldrop zullen onveilig worden, met name voor kinderen, fietsers en dieren, vanwege de enorme toename van vrachtverkeer. Dit brengt een verhoogd risico op verkeersongevallen met zich mee.

7. Geluids- en trillingsoverlast: Het zware vrachtverkeer over de Bogardeind zal aanzienlijke geluids- en trillingsoverlast veroorzaken voor de panen en bewoners. Veel huizen zijn van rond 1930 en er is al sprake van een verhoogde geluidsbelasting. Veder loopt de route tussen de A67 en het Eeneid-West Nuenen langs de Dommel en groengebieden. De toename aan wegverkeerslawaaï en trillingen zal de leefbaarheid van de omgeving en natuur negatief beïnvloeden.

8. Dorpskarakter: De beoogde aantallen vrachtwagens passen niet bij de uitstraling van de rustige dorpen Geldrop-Mierlo en Nuenen. Dit zal het karakter en de leefbaarheid van deze dorpen ernstig aantasten.

9. Waardevermindering van onroerend goed: De waarde van panden rondom de distributiecentra en de wegen die deel uitmaken van de route zal dalen. Dit is een direct gevolg van de toegenomen verkeersdrukke, geluidsoverlast en verminderde leefbaarheid. Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u dringend om het besluit tot het oprichten van de drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk te heroverwegen. Ik hoop dat u begrip heeft voor de zorgen van de inwoners van Geldrop-Mierlo en passende maatregelen neemt om onze leefomgeving te beschermen. Met vriendelijke groet,


Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Zienswijze

Geachte,

net als alle betrokkenen, hebben ook wij, als bewoners van de dorpskern Geldrop, met verbazing kennis genomen van de plannen om grote distributiecentra te bouwen in Nuenen, aan de rand van Geldrop. Het bouwen van deze distributiecentra zou een uiterst onwenselijke ontwikkeling zijn, vanuit de oogpunten minder veiligheid, meer luchtverontreiniging, meer geluid. Daar zijn alle partijen het over eens, ook de gemeentelijke besturen Nuenen en Geldrop-Mierlo; zo hebben wij vernomen in diverse krantenartikelen, op websites en via informatiebijeenkomsten.

Via deze zienswijze willen wij de impact op onze leefomgeving, meer breed de dorpskern Geldrop, belichten. Daarbij betreft het in ons geval, wonend aan één van de eventuele toekomstige transportroutes, zeer dicht op de rotonde in Geldrop, de negatieve impact van nog meer (vracht)verkeer via de route Wielewaal-Helze en van daar via de rotonde richting A67 of Eindhoven. In de stukken van het vigerende bestemmingsplan en de ontwerpstukken van de distributiecentra missen wij een gedegen geluid- en trillingsrapport met een beoordeling van en eventuele maatregelen ter voorkoming van indirecte hinder, in dit geval in de dorpskern Geldrop.

Bovenal willen wij in deze zienswijze de tegenstrijdigheid duiden met opgesteld beleid door de gemeenten in de agglomeratie Eindhoven, waaronder de gemeente Nuenen. Het betreft het beleid in de Actieplannen geluid 2024-2029, met als doel omgevingslawaai zo nodig te voorkomen en te beperken waar het schadelijke effecten kan hebben voor de gezondheid van de mens. Vestiging van de distributiecentra zou rechtstreeks indruisen tegen deze actieplannen.

Dat is niet alleen niet passend en ongewenst in deze regio. Het is in zijn algemeenheid niet meer van deze tijd. Beleid van de EU, World Health Organisation (WHO), Nederland, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) en alle zes gemeenten binnen de agglomeratie Eindhoven (waaronder Nuenen en Geldrop-Mierlo) schrijven allen vermindering van verkeersgeluid in stads- en dorpskernen voor, met als doel verbetering van het leefklimaat. Het realiseren van distributiecentra inclusief de hiervoor genoemde transportroutes dwars door een dorpskern zou hier lijnrecht tegenover staan.

Door ODZOB en betrokken gemeenten (waaronder Nuenen) opgesteld beleid

Wij citeren uit uw beleid / Actieplannen geluid:

... het omgevingslawaai zo nodig te voorkomen en te beperken waar het schadelijke effecten kan hebben voor de gezondheid van de mens ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel A, pagina 8)

... Bij de bestaande woningen dient eerst de afweging gemaakt te worden of bronmaatregelen mogelijk zijn... (Actieplan geluid 2024-2029, deel A, pagina 10)

... een gesaneerde woning en een nieuwe woning met een hogere grenswaarde voldoet aan de wettelijke grenswaarden voor de binnenniveaus en geen geluidgehinderden meer opleveren ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel A, pagina 10)

Uit tabel 3 in Actieplan geluid 2024-2029, deel A, pagina 15 – voor wegverkeer: L_{den} maximaal 53 dB, L_{night} maximaal 45 dB) (na te streven maximale geluidniveaus buiten op de gevel van woningen). Voor L_{den} maximaal 53 dB zie ook tabel 5 op pagina 30, waarbij deze waarde genoemd wordt als standaardwaarde, zijnde een geaccepteerd geluidniveau.

... Aan de hand van de END-geluidbelastingskaarten maakt de gemeente vervolgens plannen om in de daaropvolgende jaren de geluidkwaliteit te behouden en waar mogelijk te verbeteren. ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel B, pagina 6)

... Hierin worden de plannen van de gemeente om de geluidbelasting zo mogelijk te verlagen voor de komende jaren vastgelegd ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel B, pagina 6)

... Een Actieplan geluid heeft als doel om geluidbelaste locaties in kaart te brengen en te onderzoeken of maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidbelasting te verminderen. ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel B, pagina 6)

... Wegverkeer is de belangrijkste geluidbron waaraan inwoners van Geldrop-Mierlo worden blootgesteld. Binnen de gemeente Geldrop-Mierlo rijdt het meeste verkeer over de doorgaande wegen in Geldrop Bogardeind, Emopad, Gijzenrooijseweg, Eindhovenseweg, Nieuwendijk, Mierloseweg, Johan Peijnenburgweg, Laan der vier Heemskinderen, Helze, Wielewaal en Nuenenseweg. ... (Actieplan geluid 2024-2029, deel B, pagina 9)

Uit geluidkaart 1 4^e tranche: Op diverse woningen aan de Wielewaal en de Helze in Geldrop is de geluidbelasting L_{den} tussen 60 dB en 65 dB (oranje gekleurd), of zelfs tussen 65 dB en 70 dB (felrood gekleurd), de geluidbelasting L_{night} tussen 55 dB en 60 dB (donkergeel gekleurd), of zelfs tussen 60 dB en 65 dB (oranje gekleurd). Deze waarden liggen dus al ruim boven de na te streven maximale geluidniveaus vanuit het oogpunt gezondheid zoals genoemd in Actieplan geluid 2024-2029, deel A.

Uit figuur 7, Actieplan geluid 2024-2029, deel B, pagina 25: in deze figuur worden diverse hotspots getoond, woningen waarop de geluidbelasting reeds zodanig hoog is dat deze dient te worden teruggebracht. Deze hotspots bevinden zich bijna allemaal langs de routes door Geldrop die door het distributieverkeer gebruiken zouden worden. De toenemende verkeersstromen als gevolg van de distributiecentra zijn nog niet eens meegenomen in deze geluidbelastingen. Het creëren van extra verkeersstromen druipt dus rechtstreeks in tegen het opgestelde beleid.

Om het geluidklimaat significant te verbeteren (doel van de Actieplannen, daar waar geluid schadelijke effecten kan hebben voor de gezondheid van de mens) is een reductie in geluidniveaus ten gevolge van wegverkeer van minimaal 5 dB nodig. Om deze reductie te bereiken zou de verkeersintensiteit (het aantal voertuigen) teruggebracht dienen te worden naar circa 1/3 van de huidige verkeersintensiteit. Dit is weliswaar zonder het effect van stiller wordende voertuigen, zoals elektrische voertuigen (waarvan verdergaande grootscheepse invoering overigens niet binnen een paar jaren voorzien is). Desalniettemin illustreren deze getallen dat het ondenkbaar is dat bewust een toename in verkeer toegestaan wordt, zonder of met distributiecentra. Alle gemeenten in de agglomeratie Eindhoven, waaronder Nuenen, zijn verantwoordelijk voor de beheersing van geluid afkomstig van gemeentelijke wegen en bedrijven (zie Actieplan geluid 2024-2029, deel A, pagina 2), en hebben zich aan de Actieplannen geluid gecommitteerd.

Beleid wereldwijd, EU waaronder NL: eerst aanpak geluidbronnen, dus reductie van verkeer

Afgezien dat meer verkeer dwars door de dorpskern op zichzelf ongewenst is, zou op termijn een toename in verkeer tot gevolg hebben dat de woningen die relatief recent zijn voorzien van extra geluidisolatie (saneringswoningen op de zogeheten A- en B-lijsten) opnieuw beschouwd en extra geïsoleerd dienen te worden, en dat het aantal woningen dat geïsoleerd dient te worden tegen het geluid uitgebreid moet worden.

Reden dat de woningen extra geïsoleerd zijn en er niet gekozen is voor de, door de staat voorgeschreven, voorkeursmaatregelen (in volgorde: aanpak van de geluidbron zelf door aanpassing verkeer en/of wegdek, aanpak van de overdracht o.a. door plaatsing geluidschermen), is dat de voorkeursvoorzieningen niet (vergaand genoeg) mogelijk waren. Dat zal grotendeels het geval blijven, met uitzondering van het volgende: nu kan ervoor gekozen worden het verkeer niet verder te laten toenemen, namelijk door geen situaties, zoals distributiecentra, te realiseren die tot dit extra verkeer zouden leiden.

Afgezien daarvan zou isolatie van de woningen ongewenst zijn, niet in de laatste plaats vanuit financieel oogpunt: de miljoenen die de gemeente Nuenen denkt te moeten besteden aan afkoop van de huidige plannen dienen dan besteed te worden aan geluidwerende voorzieningen, mogelijk nieuwe wegen. Daarnaast: Europees beleid en de visie van de WHO (zoals ook beschreven in de hiervoor aangehaalde actieplannen) is stiller maken van de woonomgeving, door het verlagen van geluidniveaus door verkeer, ook 's nachts met als streven het mogelijk maken van slapen met de ramen geopend. Langsdenderende vrachtwagens, ook tijdens de avond- en nachtperiodes staan haaks op dit beleid.

Beleid wereldwijd, EU waaronder NL: minder luchtverontreiniging in de woonomgeving

Minder verkeer in de woonomgeving leidt naast minder geluid ook tot een vermindering van luchtverontreiniging, en verbetering van de gezondheid, in de woonomgeving. Ook dit is beleid wereldwijd. En een aspect dat niet op de korte termijn geld oplevert, maar wel op de lange(re) termijn, en zich qua (gezondheidszorg)kosten direct laat meten met de kosten van afkoop door de gemeente Nuenen.

Veiligheid

Als aanwonende van de rotonde in Geldrop zien wij dagelijks (bijna)ongelukken. De meeste weggebruikers proberen zo goed mogelijk op te letten, maar de veelheid aan verschillende verkeersstromen (diverse rijbanen, invoegend en afslaand verkeer, fietsen, voetgangers), is er de oorzaak van. Zichtbelemmerende vrachtwagens gaan hier niet in helpen. Met, onlangs weer opnieuw aangebrachte, verhoogde rijbaanscheidingen en verscherpte kanten probeert de gemeente Geldrop-Mierlo hier duidelijk verbetering in aan te brengen, en de noodzaak hiertoe zal alleen maar groter worden als het (vracht)verkeer toeneemt. Echter, de minder positieve kant van deze voorzieningen is dat vrachtwagens en bussen er geregeld (dwars) overheen rijden, met dreungeluiden en trillingen tot gevolg. Hier staan veiligheid, sturen van transportstromen en geluid/trillingen al opgespannen voet met elkaar. Dat zal verergeren als het aantal vrachtwagens in de toekomst toe zou nemen.

Afsluitend – geluid- en trillingsonderzoek indirecte hinder in Geldrop

Terwijl het beleid van de EU waaronder Nederland vermindering van verkeer in stads- en dorpskernen voorschrijft, vele gemeenten (steden en dorpen) in NL hiervoor reeds passende voorzieningen hebben geïmplementeerd (milieuzones, ringwegen, (sluip)verkeer dwars door dorpen en steden verbieden), zou hier bewust aangestuurd worden op een tegengestelde uitvoering van het beleid: toename van (sluip)verkeer met honderden tot duizenden vrachtwagens extra dwars door een dorp. Dat is zo onlogisch en niet te verantwoorden (daar zijn alle betrokkenen waaronder alle betrokken gemeentelijke besturen het over eens), dat ook wij ervoor pleiten een andere uitvoering te geven aan de noodzaak distributiecentra te vestigen: niet op deze locatie maar zoeken naar een locatie veel dichterbij snelwegen, waardoor zeer onwenselijke transportstromen en vermindering van wooncomfort en gezondheid voorkomen worden. En op de locatie van de distributiecentra de zo noodzakelijke woningen in de prachtige groene omgeving te bouwen, waarmee een maatschappelijk

verantwoorder doel nagestreefd zou worden. Mochten op de nu geplande locatie toch distributiecentra komen, dan moet een verantwoord infrastructureel plan daar onderdeel van uit maken, waarbij de vrachtrouten niet door stads- en dorpskernen lopen maar daaromheen (via ringwegen bijvoorbeeld).

Ook al zijn wij geen bewoners van de gemeente Nuenen, en hebben de distributiecentra op zichzelf weinig invloed op ons leefklimaat; één van de eventuele toekomstige transportroutes zou dat wel hebben. Daarom vragen wij de gemeente Nuenen dan ook dit mee te wegen in haar besluitvorming. Temeer daar het eventuele besluit deze distributiecentra te realiseren lijnrecht zou staan tegenover de Actieplannen Geluid 2024-2029; actieplannen waaraan ook de gemeente Nuenen zich gecommitteerd heeft.

In de bijlage bij het vigerende bestemmingsplan (Bedrijventerrein Eeneind-West 2015) is een geluidrapport opgenomen. Daarin is globaal gekeken naar de impact van de distributiecentra op geluidniveaus in de directe omgeving van de distributiecentra, tot de gemeentegrens Nuenen - Geldrop. De impact van indirecte hinder in de gemeente Geldrop-Mierlo is, voor zover ons bekend, nog niet beschouwd. Daarnaast zal de impact op het geluidklimaat in de dorpskern van de gemeente Geldrop-Mierlo ook van een heel andere orde zijn. Namelijk verhoging van geluidniveaus 's nachts, afremmen en optrekken van vrachtverkeer, laagfrequent geluid (gedreun) door de voertuigen zelf maar ook door het rijden over de verhoogde rijbaanscheidingen, en trillingen door het rijden over deze verhoogde rijbaanscheidingen. Deze impact van vrachtverkeer treedt nu al op, maar zal worden verergerd als er meer vrachtwagens door de dorpskern gaan rijden. De impact van de distributiecentra voert dus veel verder dan tot nog toe beschouwd in het bestemmingsplan en de ontwerpstukken van de distributiecentra.

Wij verzoeken de gemeente Nuenen de impact van indirecte hinder in de gemeente Geldrop-Mierlo mee te wegen in haar besluitvorming:

- Conform sub.k "Overige gegevens en bescheiden die samenhangen met een eventueel benodigde toetsing aan dit omgevingsplan" van artikel 22.35 "Aanvraag vereisten binnenplanse omgevingsvergunning omgevingsplan activiteit bouwwerken" van de gemeente Nuenen c.a.;
- Gezien de in deze zienswijze beschreven impact op de leefomgeving in Geldrop;
- En in lijn met de opgestelde Actieplannen geluid door de gemeenten in de agglomeratie Eindhoven waaronder Nuenen.

Dit door het laten uitvoeren van een gedegen geluid- en trillingsonderzoek, en het laten opstellen van een rapport met de resultaten van dit onderzoek.

Mocht u een nadere toelichting wensen over punten die wij in deze brief aanhalen, dan gaan wij natuurlijk graag met u in gesprek.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2263653

Registratiedatum 4 augustus 2024 23:48

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat ik me zorgen maak over de leefomgeving. De overlast die aan en afvoer van een distributie centrum geven in een kleine plaats als Geldrop Mierlo en Nuenen. De schade die het toebrengt aan; - milieu in en rondom Geldrop Mierlo en Nuenen - klimaat in het algemeen - Overlast door verkeer in de vorm van de vele vrachtwagens die dagelijks af- en aanvoeren - Geluidsoverlast - etc..

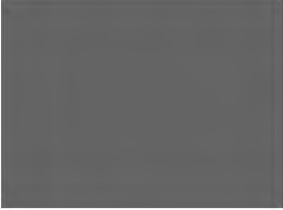
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Geldrop, 4 Augustus 2024

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Betreft: zienswijze m.b.t. ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geacht college,

Graag dienen wij hierbij onze zienswijze mbt het XXL-distributiecentrum in. Wij zijn als inwoners van (het centrum) van de gemeente Geldrop tegen het plan.

Het bebouwen van het bestemmingsgebied is vreselijk en het het groot aantal vrachtwagens dat zich door onze gemeente van en naar de A76 begeeft nog erger. De drukte, minder groen, luchtvervuiling, gevaarlijke verkeerssituaties stellen ons zeer ongerust. Hieronder een opsomming:

1. Minder groen, verslechtering van het gebied voor mens en milieu
2. Toename verkeersonveiligheid
3. Geluidsoverlast
4. Verkeersopstoppingen waardoor verslechtering van de bereikbaarheid van o.a. het Anna ziekenhuis en brandweer
5. Toename van de reistijd voor de Geldropse forenzen
6. Trillingsoverlast
7. Fijnstofoverlast en stikstofdioxideoverlast
8. Toename sluipverkeer
9. Verslechtering wegdek


Wij wonen hemelsbreed op 120 meter van de grote rotonde in Geldrop. Wij zijn fervente wandelaars en zoeken de groene plekker op. We maken ons vooral bezorgd om de toename van de verlechterde luchtkwaliteit en de inrichting van het gebied.

Nergens is te lezen of uw plan in overeenstemming is met de meest recente besluiten van de 2e kamer om de overlast van de bouw en met name de inbedrijfstelling van distributiecentra te beperken d.m.v. extra te stellen randvoorwaarden. Wij denken dat er o.a. een randvoorwaarde is dat een distributiecentrum maximaal (?) km van een aansluiting (afrit een oprit) van een doorgaande autoweg mag liggen.

Nergens is te lezen dat u wettelijk/juridisch gemachtigd bent om op gemeentelijk niveau een plan goed te keuren waarvan de lasten grotendeels worden afgewenteld op een buurgemeente.

Wij hopen dat onze stem gehoord wordt.

Met vriendelijke groet,



Aan: Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten
Gemeenteraad van Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Betreft: zienswijze Ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West (zaaknummer 0820296952)

Nuenen, 31 juli 2024

L.S.

Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen bouw van distributiecentra in Eeneind-West.

Juist nu er, ook vanuit de landelijke overheid, extra geïnvesteerd wordt om de high-tech industrie in deze regio te stimuleren, is het contraproductief om in Eeneind-West een ontwikkeling toe te staan die een groot beroep doet op de schaarse ruimte voor bedrijventerreinen en die vooral laagwaardige arbeidsplaatsen oplevert. Dit zal vooral goedkope arbeidsmigranten aantrekken. Voor zover die niet op de krappe woningmarkt terecht kunnen, zullen zij, zoals op veel plaatsen in Nederland, gehuisvest gaan worden onder slechte omstandigheden, leidend tot extra overlast voor de omgeving.

De geplande distributiecentra zullen zorgen voor veel extra vrachtverkeer. De omgeving van Eeneind-West is niet geschikt voor intensief vrachtverkeer. De vrachtwagens zullen, al dan niet via sluiproutes, een weg moeten vinden naar de snelwegen in de omgeving, de A67, A58, A2 en A50. Dit leidt tot files en opstoppingen voor alle weggebruikers. Daardoor zal ook het overige verkeer op zoek gaan naar sluiproutes. Dit maakt alle wegen in onze leefomgeving drukker, onveiliger, moeilijker over te steken, ook voor voetgangers en fietsers, en leidt tot extra geluidshinder en luchtverontreiniging.

Dit geldt ook voor de Beekstraat, waar ik vlak bij woon. Ook kunnen hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) straks veel minder snel reageren op calamiteiten.

Deze "dozen" van 14 meter hoog passen niet tussen de veel kleinschaligere industrie op Eeneind en de Spaarpot in Geldrop. Het is een aantasting van het landschap en maakt recreatief gebruik van de fiets- en wandelroutes in het buitengebied minder aantrekkelijk.

Door de bovengenoemde problemen wordt mijn directe omgeving minder aantrekkelijk om in te wonen en te recreëren, waardoor de waarde van mijn woning zal dalen.

Als in de toekomst de verkeersvoorzieningen alsnog aangepast worden aan het verkeersaanbod, betekent dit extra kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. Dit zal voor mij leiden tot hogere gemeentelijke belastingen. Ook zou dan het plan voor een nieuwe (snel)weg oostelijk langs Nuenen uit de ijskast gehaald kunnen worden, waardoor mijn woonomgeving nog minder aantrekkelijk wordt, met nog meer geluidshinder en nog minder recreatiegebied.





Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0582

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:

_____ (Naam)

_____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

Betreft: zinswijze distributiecentra

Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

INGEKOMEN

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.




OPEN HERE

Burgemeester & Wethouders

Grijzenwiseweg zal dichtslippen door vrachtwagenverkeer

Bij stoplichten zal extra veel luchtvervuiling zijn.

An n.l. mogen geen nieuwe huizen meer gebouwd worden i.v.m. luchtverontreiniging.

Hier brengt de gemeente Nuenen de verontreiniging naar de bevolking toe.

Brandweer - ambulance - politie zijn voor ons als bewoners niet meer bereikbaar.

Vervoer van gevaarlijke stoffen: is hier bij een calamiteit een rampenplan van?

Onvoorstelbaar dat dit onmogelijke plan door kan gaan!!



Gemeente Nuenen
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 2024-08-01
Betreft: **zienswijze** n.a.v. ontwerpbesluit oprichten distributiecentra,
Collse Hoefdijk 5674 VK Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk:0820296952

Geacht College,

Ik heb kennis genomen van uw voorgenomen besluit van 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik heb grote zorgen over de mogelijke komst van deze distributiecentra op de grens van de gemeente waar ik woon: Geldrop-Mierlo. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze aan u laten weten.

GELDROP WORDT ONLEEFBAAR

De leefbaarheid van Geldrop staat op het spel. Ook van EenEind, Nuenen, Helmond en Eindhoven, maar daar zullen de eigen inwoners iets over zeggen, denk ik.

Vrachtwagens, half-zwaar en zwaar, mogelijk met chemische stoffen begrijp ik uit de stukken, zullen voornamelijk vanaf de A67 door Geldrop rijden. Dat is namelijk de kortste route vanaf de doorgaande route tussen Venlo en Antwerpen / Rotterdam, de A67. Die kortste route door Geldrop gaat langs basisscholen en kinderopvanglocaties. Wat een risico's!

De conservatief berekende verkeersdrukke in de ochtend en avond spits levert 3 vrachtwagens en 9 auto's per minuut op. Dit zou betekenen dat in de spits Geldrop vast komt te staan: file van Sluisstraat tot aan de snelweg. Want deze aantallen komen bovenop het verkeer dat al door Geldrop rijdt naar bedrijventerreinen De Hooge Akker en DAF (Eindhoven), Eeneind West (Nuenen), Spaarpot (Geldrop): gemiddeld 5000 voertuigen (auto's, busjes, vrachtwagens) op 1 dag over Bogardeind.

Dit betekent dat de verkeersdoorstroming in Geldrop belemmerd wordt. Met agressie en onveilige situaties tot gevolg, ben ik bang.

DE BEREIKBAARHEID VAN GELDROP STAAT OP HET SPEL

Ik merk zelf dat dagelijks in de spits (dan kom ik van mijn werk terug – A67 vanaf Venlo) het verkeer stil staat en mondjesmaat doorstroomt Geldrop in. Met de (conservatief) berekende groei van verkeersbewegingen in de spits zal ik ruim extra reistijd moeten incalculeren om Geldrop in te komen en thuis te komen.

Het Emopad, op 50 meter van mijn woning af, zal de tweede rijroute worden voor het vrachtverkeer uit het beoogde distributiecentrum. U begrijpt dat ik mij grote zorgen maak over de bereikbaarheid van mijn woning, en de mogelijkheden om veilig door Geldrop te rijden of fietsen.

LUCHTKWALITEIT EN ROET EN FIJNSTOF

De luchtkwaliteit in onze omgeving, in Geldrop, zal nog verder teruglopen. Met de snelweg en het vliegveld dichtbij is de hoeveelheid luchtvervuiling door onder andere roet en fijnstof al groot. De luxaflex is niet schoon te krijgen van de plakkerige zwarte stof. Met meer (half)zware vrachtwagens op 50 meter afstand over het Emopad zal het alleen maar vuiler worden..

AGRESSIE EN GEVAARLIJKE SITUATIES

Tijdens de protest-fietstocht werd de doorstroming van het verkeer beïnvloed. We fietsten, zoals afgesproken en geregeld in de verkeerswet, op het fietspad. Op de rotondes hebben fietsers voorrang, maar motorrijders en automobilisten reageerden agressief op de verkeersregelaars, die de fietstocht in goed banen leidden. Een voorproefje voor de toekomst wanneer de beoogde distributiecentra in bedrijf zouden zijn? Ik zou er niet verbaasd over zijn.

SLUIPVERKEER

De hoeveelheid verkeer in Geldrop zal 'uitnodigen' om te gaan sluipen. Sluipende vrachtwagens door de wijk Genoenhuis komen niet ver en moeten dan terugmanoeuvreren naar het Emopad, merken we nu al.

Rustende vrachtwagenchauffeurs hebben we ook al in de wijk. Zal dat meer gaan gebeuren? Het zou me niet verbazen. Ook deze chauffeurs moeten terug-manoeuvreren naar het Emopad.

De wijk wordt er dan niet veiliger op, want het verkeer de wijk in of uit wordt hierdoor gehinderd. Bestuurders gaan dan (boos?) een alternatieve route zoeken. Boze bestuurders rijden gauw te hard.. Ik denk dat u zelf kunt invullen wat dat betekent voor de veiligheid van de kinderen die naar school gaan en spelen in de wijk.

MIDDEN TUSSEN WOONKERNEN, TEGEN NATUURGEBIED AAN

Het beoogde distributiecentrum staat gepland op een plek midden tussen woonkernen in. Nog net in de gemeent Nuenen ligt het het dichtste tegen Geldrop aan. Wat een onlogische plek voor een internationaal distributiecentrum met hub-functie tussen Venlo en Antwerpen / Rotterdam.

En dan ook nog tegen het natuurgebied de Kleine Dommel aan. Waar zijn de plannen om beter met onze natuur om te springen en goed voor onze inwoners te zorgen?

MIJN DROOM VOOR DEZE PLEK

Ik droom van een plek voor en door bewoners van Nuenen en Geldrop waar samengewerkt wordt aan wonen en leven in en met de natuur. Biodynamisch boeren, ecologische wijk, gezamenlijke moestuin, voedselbos. Er zijn zoveel mogelijkheden om met behoud van natuur en respect voor het natuurgebied De Kleine Dommel, bij te dragen aan het gedeeltelijk oplossen van een van de grote problemen in Nederland: de woningnood.

Hoe zo'n andere invulling een positief effect zal hebben op de leefomgeving van uzelf en de inwoners voor wie u het beste wilt bereiken, kunt u zich hopelijk ook voorstellen.

Ik denk bijvoorbeeld aan het verlagen van de temperatuur door de natuur, ten opzicht van de verhoging van de temperatuur in de zogenoemde 'versteende' omgeving. Was er niet eens een onderzoek naar het effect van een groene (klimop) wand aan het V&D gebouw waardoor verlaging van de temperatuur met 5°C op zomerdagen zou worden bereikt in de in Vrijstraat?

VEEL WERK, MOED NODIG

Om deze droom te realiseren is veel werk te verzetten door gemeente en partijen die dit gebied van 30 hectare natuurvriendelijk willen vormgeven. Het verdienmodel ziet er dan wat anders uit, maar ik wens u toe dat u de moed heeft om terug te komen op uw plannen om hier op de grens met Geldrop 3 distributiecentra van in totaal 30 ha (44 voetbalvelden!!!) te bouwen.

Ik wens u de moed toe om terug te komen op uw beoogde plannen en in samenwerking met de provincie een alternatieve locatie voor dit beoogde distributiecentrum te vinden. In maart 2023 is een lijst opgesteld met locaties waar XXL Distributiecentra toegestaan zijn. Nuenen staat niet op de lijst.

Ik wens u moed toe.

Voor al mijn burens in Geldrop, EenEind, Nuenen, Eindhoven, Helmond en niet te vergeten Heeze.

Ik zie uit naar uw schriftelijke, gemotiveerde reactie op mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet





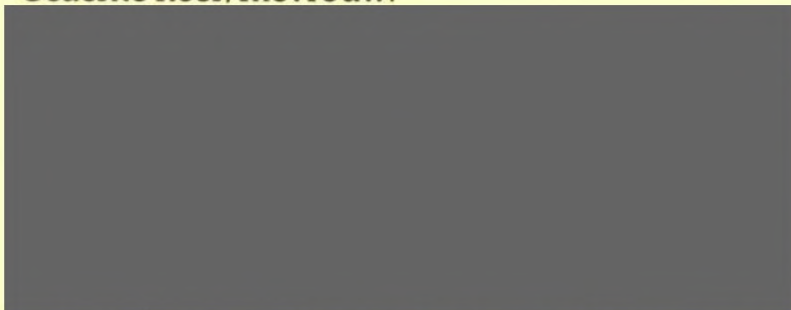
Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0577

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:



____ (Naam)

____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

Ref.nr: 0820296952

INGEKOMM:

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

Gemeente Nuenen,
t.a.v. College van Burgemeester en
Wethouders,

Jan van Schijndel laan 2,

5691 CK NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 24 juli 2024

Betreft:

Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

Ik ben zeer ongerust wegens het ontwerpbesluit om de volgende redenen:

Ik heb een kleindochter van 7 jaar die sinds haar tweede jaar vier-vijfmaal met spoed is opgenomen in het ziekenhuis wegens benauwdheid. Haar vader woont vlak bij de rotonde in het centrum van Geldrop en juist daar zullen vele vrachtwagens passeren met de daarbij behorende uitstoot van luchtvervuilende stoffen.

Haar moeder woont in de wijk Coevering en moet de Peijnenburgweg (onderdeel route vrachtwagens) oversteken om bij het ziekenhuis te komen, ze heeft er al eerder met spoed naartoe moeten rijden met mijn kleindochter. Er zijn daar geen verkeerslichten en doorgaand (vracht)verkeer heeft voorrang. Ook haar basisschool 't Klokhuis wordt moeilijker bereikbaar wegens oversteek Peijnenburgweg en Laan der vierheemskinderen, tevens onderdeel van de route en ook daar geen verkeerslichten. Basisschool 't Klokhuis ligt dicht bij het Bogardeind en krijgt dus indirect last van de extra uitstoot van vrachtwagens, dit geldt overigens nog meer voor basisschool Het Vijfblad dat langs de route ligt.

Volgens het WHO vormt fijnstofuitstoot nu al een groot gezondheidsrisico. Steeds meer steden en gemeenten voeren dan ook emissievrije zones in.

Zelf woon ik in een wijkje dat ingeklemd zit tussen de Eindhovenseweg en de Gijzenrooiseweg. Deze wegen zijn nu al regelmatig druk wegens sluipverkeer, vooral als er een probleem is bij de A67, afrit Geldrop, dan merken wij dat meteen en dat daar meer problemen gaan ontstaan door al die extra grote vrachtwagens staat wel vast.

We zullen veel meer last gaan krijgen van lawaai, trillingen, luchtvervuiling en de waarde van onze huizen zal verminderen.

De Gijzenrooiseweg is heen en terug enkelbaans met een verhoogde tussenberm, inhalen is niet mogelijk. Er passeren regelmatig hulddiensten zoals ambulances en brandweerwagens en er rijden bussen.

Door al het extra vrachtverkeer zullen er verder problemen gaan ontstaan door:

- Rotondes die het verkeer ophouden en naar waarschijnlijkheid beschadigd gaan raken.
 - De vier kleine bruggen onderweg naar de A67, het lijkt mij zeer aannemelijk dat die te hoog belast gaan worden.
 - Hoge vrachtwagens die vast kunnen komen te zitten onder de spoorbrug op de Eindhovenseweg.
 - Hevige regenval waardoor er zoveel water onder de spoorbrug komt te staan dat het afgesloten wordt voor verkeer, dit is kortgeleden nog het geval geweest.
- Reparaties aan rotondes en bruggen zullen het verkeer verder ophouden.
Er is al een vrachtwagen gekanteld bij het nemen van de rotonde bij de Mac Donald.

Het is nu al druk tijdens de spits in Geldrop en omstreken, dit ervaar ik tijdens de spitsuren als ik heen/terug naar Eindhoven of Helmond (via de A270) rij.

Verder maak mij ik mij zorgen om de natuur, dichtbij Eeneind West. Het ligt aan een prachtig natuurgebied rond de kleine Dommel en het Eindhovens kanaal.

We wandelen en fietsen daar graag.

Ik vrees dat de evt. bouw van het XXL-distributiecentrum negatieve gevolgen gaat hebben voor het gebied, niet alleen het uitzicht wordt verstoord maar ook het vrijkomen van stikstof en uitstoot van o.a. vrachtwagens zullen een negatieve impact hebben op de natuur.

Het lijkt er niet op dat Geldrop op wat voor manier dan ook gaat profiteren van het DC.

Langs de route die de vrachtwagens door Geldrop moeten rijden liggen gescheiden fietspaden, dat maakt het enigszins veiliger voor fietsers.

Echter langs een gedeelte van de Bogardeind is dat niet het geval, daar zijn de fietspaden op de weg geschilderd en zijn de fietsers waaronder schoolkinderen dus niet beschermd tegen langsrijdende grote vrachtwagens. De Bogardeind is vrij smal dus gevaarlijk. Daarnaast is de lucht op Bogardeind al ongezond, blijkt uit onderzoek van milieudefensie in 2016.

o.a. Het centrum van Geldrop zal moeilijker bereikbaar worden evenals een aantal scholen en ook winkels die op de route liggen, zoals de Lidl en de AH op de Eindhovenseweg.

De sfeer in Geldrop zal erop achteruitgaan door toenemende ergernissen wegens lawaai, vieze lucht en voortdurende opstoppingen in het verkeer.

Het wordt gevaarlijk en onprettig voor iedere inwoner van Geldrop.

De exploitant van het distributiecentrum realiseert zich misschien niet wat de gevolgen zijn, ook niet voor zichzelf. De chauffeurs zullen dagelijks vertragingen oplopen omdat ze met velen door een klein dorp moeten rijden met o.a. stoplichten en rotondes.

Met vriendelijke groet,





Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 1201

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)

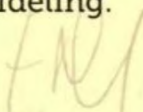
Geachte heer/mevrouw

_____ (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:

Receptie Nuenen / zienswijze distributie- (Naam)
centrum

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.


Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

Betreft: Zienswijze
ontwerpbesluit opzichten
Distributiecentrum

INGENOM

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

aan: College Ban W.

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 EA Nuenen



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

1 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want: In 1999 is er onderzoek gestart naar de verkeers- en leefbaarheids- effecten voor het Eeneind naar aanleiding van eventueel ontsluiting van het Gulbergen terrein. Uit het resultaat van het onderzoek blijkt het leefbaarheid niveau voor de Eeneindse bevolking al te hoog te zijn. En word besloten om een aansluiting via de A270 te regelen. Er zijn door de jaren heen nog vele voorzieningen en aanpassingen toegelaten die door een nader onderzoek zeker de te verwachte uitbreidingen zouden verbieden.

Een lijst van uitbreidingen na 1999.

Intratuin, ontsluiting Dierenrijk, uitbreiding industrieterrein Collse Heide, woningbouw Eeneind, snelfiets pad Eindhoven-Helmond en toename transport door treinverkeer.

Plannen die voor extra belasting zorgen.

De bouw en het gebruik van de distributiecentra van betreffend ontwerpbesluit.

Nog meerde plannen die daar op aansluiten.

Het Flexhotel aan de Collse Hoefdijk en Plan Kavelaars aan de Mulakkers.

Deze situatie zou verder kunnen leiden tot.

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer

- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfiets pad nog onveiliger wordt
- Er in mijn wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn
- Ik meer last krijg van trillingen en geluidsoverlast door het extra verkeer over de overweg in de Collse Hoefdijk
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse Natuur Netwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in het Eeneind
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden
- Ik was bijna 25 jaar lid van Wijkraad Eeneind en had mij graag nog in willen zetten om deze nu toch wel zeer belastende uitbreidingen te voorkomen, en mogelijk op te lossen voor de natuur en huidige en toekomstige bewoners van de omgeving met een positieve invulling.



PL

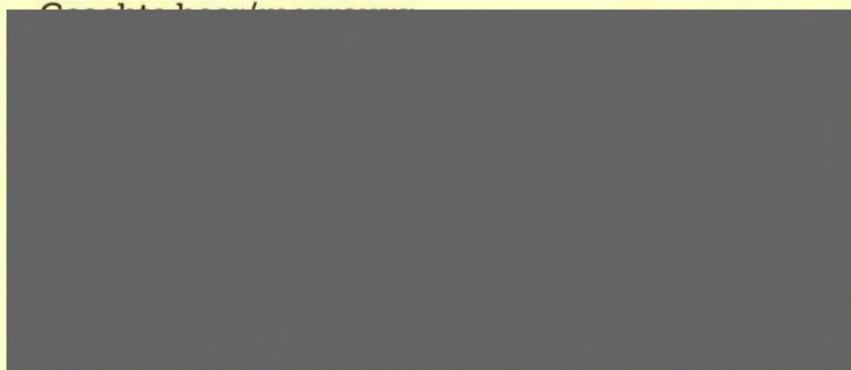


Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0579

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)



(Naam)

(Naam)

afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

INGEKOM

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.





Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Persoonlijk afgegeven op het gemeentehuis van Nuenen op vrijdag 2 augustus 2024

Datum: 1 augustus 2024
Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geacht College,

Hierbij wil ik graag reageren op uw besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Ik heb grote zorgen over dit besluit en ben het er niet mee eens

Onderstaand vindt u mijn personalia, bedrijfsnaam en mijn kernbezwaren. Daaronder geef ik een verdere toelichting. Uiteraard ben ik gaarne bereid om een verdere toelichting te geven en ook om mijn suggesties te delen betreffende een alternatieve industriële bestemming voor genoemde locatie die wellicht veel beter zou kunnen passen in deze hightech groeiregio.

Personalia

Mijn naam is:
Mijn adres is:



Bedrijf

Ik vertegenwoordig tevens mijn bedrijf dat statutair gevestigd is in Geldrop, een werkmaatschappij heeft in Helmond en de voorziene opschaling van de productie graag in Geldrop zou willen laten plaats nemen.

Naam bedrijf:
Naam en adres werkmaatschappij:



Kernbezwaren

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum. Kernpunten van mijn zorgen en bezwaren waar ik uw aandacht voor vraag:

- Te verwachten substantiële toename van zwaar vrachtverkeer langs de straat waar ik aan woon en door de gemeente waar ik in woon.
- Gevolgen voor verkeersveiligheid met name voor fietsers en voor de bereikbaarheid.
- Gezondheidsrisico's door te verwachten grote toename van diverse kwalijke uitstoten zoals die van fijnstof.
- Beperking van de bereikbaarheid ook voor ambulances, brandweer, politie en personen die naar IC willen.
- Beperking van de leefbaarheid van de regio.
- Beperking van beschikbare ruimte (zoals nu beoogd voor de centra) voor uitbreiding van hightechbedrijven waaronder hightech toeleveranciers van ASML die ook gelijk op zullen groeien met de voorziene substantiële groei van ASML.
- Beperking van de aantrekkelijkheid voor vestiging van bedrijven door te verwachten verkeerscongestie en wellicht energiecongestie (dit geldt voor mij persoonlijk zoals bovenstaand toegelicht).

Ik licht dat onderstaand verder toe en ben graag bereid tot een verdere indien gewenst mondelinge toelichting alsmede het leveren van suggesties voor alternatieve industriële bestemmingen van de locatie die wellicht beter zouden kunnen passen bij het hightech karakter van de Brainport regio.

Fijnstofuitstoot

Terwijl er wereldwijd hard wordt gewerkt om fijnstofuitstoot te beperken en er groene uitstootvrije zones (zogenaamde ZE-zones) worden ingevoerd in allerlei steden en gemeentes, dreigen we vitale routes in Geldrop en wijde omgeving in een 'langzame snelweg' te laten veranderen met een te berekenen zeer grote toename van fijnstofuitstoot.

Hoe zit dit en waarom is dit erg?

De gemeente Nuenen is voornemens een vergunning te verlenen voor de aanleg van een zogenaamd megadistributiecentrum tussen Nuenen en Geldrop – met een oppervlak 'ter grootte van 44 voetbalvelden' en meer dan 200 laadpunten voor zware vrachtwagens. Hierdoor zal de verkeersdichtheid van aan- en afrijdende zware vrachtwagens het niveau (lees: vrachtwagens per strekkende kilometer) van een snelweg bereiken. Doordat de zware vrachtwagens op de voorziene trajecten binnen onze regio langzaam zullen rijden en stoppen en weer optrekken bij stoplichten en rotondes zal de fijnstofuitstoot nog veel hoger zijn dan op een gewone snelweg.

Fijnstof grootste gezondheidsrisico (WHO)

Los van te berekenen verkeersopstoppingen en vele andere negatieve gevolgen moeten we ons realiseren dat fijnstofuitstoot nú al een groot gezondheidsrisico vormt.

De Wereldgezondheidsorganisatie acht fijnstofuitstoot een groter risico dan kanker en deze organisatie gaat de geldende norm voor fijnstof nog substantieel strenger maken.

Het is en blijft volgens mij zeer belangrijk dat wij met z'n allen, inclusief en met name de gemeente Nuenen, ons terdege bewust zijn van de consequenties voor de bewoners van de regio van de bouw van het megadistributiecentrum op de gekozen locatie – en wat we onze regio zouden aandoen en tevens onthouden door alternatieven op deze grote locatie te blokkeren.

Alternatieven voor gekozen locatie?

De actie op 1 augustus voor een eerste nulmeting van de (fijnstof)uitstoot bij het gemeentehuis in Geldrop-Mierlo, is er één in een lange reeks van acties om de gemeente Nuenen zich te laten bezinnen op haar voornemen en te laten nadenken over alternatieve benutting van de gekozen locatie die wellicht aanzienlijk beter zouden kunnen passen bij de groeiambities van de vele hightechbedrijven en hun hightech toeleveranciers in deze regio.

Met vriendelijke groet,





Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0580

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)

[Redacted] (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:

[Redacted] (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriende

Gemeente Nuenen c.a.

Betreft Zinswijze
Ontwerp besluit Toprichten
Distributie Amba

INGEKOM
02 AUG 2024
GEM NUENEN c.o.

Aan

College B. & W.

Gemeente Nuenen





INGEKOMEN

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen Postbus 10000 5670 GA NUENEN

Betreft: zienswijze m.b.t. ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Van: 

Geldrop, 2 aug. 2024

Geacht college,

Nederland is een klein land met een enorm woningtekort.

Het is niet te bevatten dat de gemeente Nuenen überhaupt toestemming wil verlenen aan de bouw van een totaal onnodig XXL-distributiecentrum, zeker niet als bovendien de nadelen daarvan voor het grootste gedeelte ten laste zullen zijn van de bewoners van de gemeente Geldrop.


Nuenen doet er beter aan om het bestemmingsplan van het beoogde terrein te veranderen en er woningen te bouwen, om zo een bijdrage te leveren aan het oplossen van een landelijk probleem. Dozen hebben we al genoeg in Nederland.

Wij zijn het er derhalve niet eens met het onderhavige ontwerpbesluit en verzoeken dit zo spoedig mogelijk in te trekken.

Ten aanzien van de vele nadelen voor de bewoners van Geldrop het volgende:

Dagelijks zullen een groot aantal extra vrachtwagens van en naar de A76 zich door Geldrop moeten wringen/wurmen hetgeen betekent:

1. Verkeersopstoppingen waardoor verslechtering van de bereikbaarheid van o.a. het St. Anna ziekenhuis en Brandweer
2. Toename van de reistijd voor de Geldroppenaren die een baan hebben buiten de gemeente
3. Toename verkeersonveiligheid
4. Geluids-overlast
5. Trillings-overlast
6. Fijnstof-overlast en stikstofdioxide-overlast
7. Toename sluipverkeer
8. Toename wegslijtage met financiële consequenties voor de gemeente Geldrop (aanleg en onderhoud)

Wij wonen hemelsbreed op . Voor ons persoonlijk zijn de items 1,2,3,4,5,6 en 7 van direct belang.

Nergens is te lezen of uw plan in overeenstemming is met de meest recente besluiten van de 2^e kamer om de overlast van de bouw en met name de inbedrijfstelling van distributiecentra te beperken d.m.v. extra te stellen randvoorwaarden. Wij denken dat er o.a. een randvoorwaarde is dat een distributiecentrum maximaal 1(?) km van een aansluiting (afrit een oprit) van een doorgaande autoweg mag liggen

Nergens is te lezen dat u wettelijk/juridisch gemachtigd bent om op gemeentelijk niveau een plan goed te keuren waarvan de lasten grotendeels worden afgewenteld op een buurgemeente.

Gaarne willen wij, indien nodig, onze zienswijze mondeling toelichten.





Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0581

Datum: 02 - 08 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:

_____ (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:

_____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Kenmerk besluit: 0820296952 (17 juni 2024)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik maak mij ernstige zorgen over de gevolgen hiervan voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze omgeving. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe.

1. Verkeersveiligheid

De komst van drie grote distributiecentra zal leiden tot een grote toename van vrachtverkeer door Geldrop. Hierdoor ontstaan verkeersopstoppingen die de verkeersveiligheid in gevaar brengen. De bereikbaarheid van scholen, bedrijven en zorginstellingen zal verslechteren. Hulpdiensten (politie, ambulance en brandweer) hebben hun posten in het centrum van Geldrop waar de verkeersoverlast het grootst zal zijn. In noodsituaties kan dat fatale gevolgen hebben.

2. Geluidshinder

Door het intensieve vrachtverkeer ontstaat ook geluidshinder. Dit heeft gevolgen voor ons woongenot en kan leiden tot stress en slaapstoornissen.

3. Milieuschade en gezondheidsrisico's

Door de grote toename van het vrachtverkeer zal de hoeveelheid fijnstof en andere schadelijke stoffen in de lucht verhogen. Dit is niet alleen slecht voor het milieu, maar ook voor de gezondheid van de inwoners van Geldrop en Nuenen.

4. Aantasting van het landschap en de natuur

De bouw van distributiecentra in Nuenen zal het landschap en de natuur in en rondom Nuenen aantasten. Het verlies van zoveel groene ruimte zal niet alleen de biodiversiteit schaden, maar maakt ook het recreëren in onze directe omgeving een stuk minder aantrekkelijk.

5. Waardevermindering van woningen

Verkeersoverlast, fijnstof en andere schadelijke stoffen in de directe nabijheid van mijn huis zullen potentiële kopers afschrikken en de waarde van mijn huis verminderen.

Ik hoop dat u mijn bezwaren serieus neemt en de plannen voor de bouw van deze drie distributiecentra heroverweegt. De impact op de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van de inwoners van Geldrop en Nuenen is te groot om te negeren.

Ik verzoek u dan ook vriendelijk om mijn zienswijze mee te nemen in de besluitvorming en hoop op een gunstige uitkomst voor alle inwoners van Geldrop en Nuenen.





Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0578

Datum: 02 - 02 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:

____ (Naam)

____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

INGEKOM:

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

Gemeente Nuenen

Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 2-8-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S, 2-08-2024

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend



INGEKOM L

02 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670 GA Nuenen

Aan het College van gemeente Nuenen.

Jan van Schijnveltlaan 2

5671 CK Nuenen.

Geldrop 12-7-2024

Betreft :Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442

Bekend onder: Zaaknummer : 0820296952, Nummer omgevingsloket : 6253433,Ontvangen op : 6 augustus 2021, Voor : het oprichten van 3 distributiecentra,Plaatselijk bekend : Collse Hoefdijk

Het bezwaar betreft vooral de overlast voor een groot deel van de bewoners van de gemeente Nuenen en Geldrop-Mierlo.

1. De infrastructuur van zowel gemeente Nuenen e.o. en gemeente Geldrop-Mierlo is niet ingericht op het verwerken van de hoeveelheid vrachtverkeer richting de snelwegen.
2. De vrees welke bij veel mensen leeft gezien de te verwachte ongelukken welke ongetwijfeld zullen toenemen bij zo'n grote toename van met name vrachtverkeer.
3. In de directe omgeving vanwaar de aan en afvoer van de goederen heeft het vrachtverkeer een grote invloed op de luchtkwaliteit en deze is al slecht in de directe omgeving van de A67, met name de wijk de Akert, Coevering en een groot deel van Bogardeind ondervinden hiervan veel hinder.
4. Het zal een rem geven aan de groei op het toerisme welke is toegenomen in deze regio, met name door Visitbrabant in samenwerking met gemeenten en vrijwilligers. Met name het kanaalgebied zal aanmerkelijk zijn aantrekkingsgehalte verliezen.
5. Wat de invloed van de toegenomen economische activiteiten in de gebied op flora en fauna zal zijn, is gezien de kennis opgedaan in andere delen van het land, beloofd weinig goeds. Het bemoeilijkt zeer zeker de uitvoering van uit Europese wet in het kader van herstel water 2027.
6. Distributiecentra in Nederland hebben nauwelijks meerwaarde voor de werkgelegenheid in de directe omgeving, gezien het aantal werkmigranten welke in deze sector werkzaam zijn. Meestal door uitzendbureaus met een bedenkelijke reputatie over de voorwaarden waaronder deze mensen te werk zijn gesteld en meestal erbarmelijke woonomstandigheden.



INGEKOM

02 AUG 2024

GEM NUENEN



Clan het College van Gem. Nuenen
Jan van Schynckelstraat 2
5671 CK Nuenen

HS2CC - #X567M1A#06#0605#





Aan: Burgemeester en wethouders gemeente Nuenen ca
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Heden, 2 augustus 2024, wil ik ernstig bezwaar maken tegen het voornemen van de gemeente Nuenen ca om vergunning te verlenen tot de bouw van een grootschalig distributiecentrum op Eeneind-west in de gemeente Nuenen. Dit betreft ontwerpbesluit 0820296952 voor het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd.

De locatie is gelegen te midden van een groene omgeving, waarbij de verwachting in het verleden werd gewekt dat er kleinschalige industrie cq. bedrijfsvestiging werd gerealiseerd, wat slechts een kleine toename van verkeersactiviteiten zou kunnen betekenen.

In dit geval echter wordt door de omvang van de gebouwen en de daarbij horende aan- en afvoer van producten een zodanig groot aantal vrachtauto's verwacht dat dit onherroepelijk zal leiden tot een verkeersinfarct binnen de bebouwde kom van de gemeente Geldrop-Mierlo, aangezien de bestaande infrastructuur daar absoluut niet op berekend is.

Gevolg hiervan is dat er door de verkeersopstoppingen een sterke verhoging van uitlaatgassen ontstaat binnen de directe bebouwing van woningen en winkels, wat de luchtkwaliteit ernstig zal verslechteren.

Uit metingen die zijn gedaan, oa. op 1 augustus 2024 ter hoogte van het Gemeentehuis te Geldrop, door een expert van de Technische Universiteit Eindhoven is gebleken dat op dit moment, terwijl het rustiger is door vakantie en afsluiting van de route naar Mierlo, de norm al behoorlijk wordt overschreden.

Dit zal betekenen dat bij een verdere verhoging van de uitstoot van uitlaatgassen en roetdeeltjes, de gemeente Geldrop-Mierlo zal worden verplicht de inwoners te beschermen tegen deze factoren die de gezondheid ernstig schaden.

De verwachting is dat de meeste aan- en afvoer naar het distributiecentrum via Geldrop naar de A67 zal plaatsvinden gezien de verbindingen met het achterland.

In dat geval zullen deze vele vrachtauto's trachten te rijden via de rotondes op de Nuenenseweg via Wielewaal en Helze met verkeerslicht (Waar ik 100 m vandaan woon) naar de rotonde met de Nieuwendijk, en vervolgens linksaf via Mierloseweg bij verkeerslicht rechtsaf Johan Peijnenburgweg, waar men 2 verkeerslichten krijgt voor men rechts de Vier Heemskinderenlaan op rijdt. Vervolgens heeft men de keuze om rechtdoor te gaan de Gijzenrooiseweg op, bij rotonde linksaf Emopad en na 2 verkeerslichten het Bogardeind op voordat men de rotonde aan de A67 bereikt. Overdag heeft men dan nog de mogelijkheid om vanaf de Vier Heemskinderenlaan bij het verkeerslicht linksaf het

Bogardeind op te rijden, waarna men na 2 verkeerslichten de rotonde aan de A67 bereikt. In verband met de nachtrust van de aanwonenden is de laatste optie in de nachtelijke uren niet toegestaan.

Ik heb uitdrukkelijk aangegeven dat de vrachtautobestuurders zullen trachten deze route te rijden. Echter in voorkomend geval zal deze route een zodanig oponthoud geven dat de rijtijd erg lang zal zijn en tot veel ergernissen zal leiden.

De gezondheid van de inwoners staat echter voorop, zodat op dwingend verzoek van de inwoners aan de gemeente Geldrop-Mierlo deze gehouden is aan het nemen van maatregelen om de uitstoot te verminderen. Dit kan betekenen dat de gemeente Geldrop-Mierlo wordt gedwongen om het besluit te nemen tot tijdelijke of gedeeltelijke afsluiting van dat tracé voor vrachtverkeer.

Een mogelijkheid daarbij is om het vrachtverkeer vanaf het distributiecentrum enkel tot industrieterrein Spaarpot toegang te geven zodat al het vrachtverkeer op Nuenens grondgebied naar de A270 wordt geleid en via Helmond cq. Eindhoven hun weg vervolgt.

Vestigingen van grootschalige distributiecentra is een fenomeen waaraan we allen bijdragen door het kopen van goederen; echter de locatie van die distributiecentra dient zorgvuldig gekozen te worden.

Als voorbeeld zie ik het distributiecentrum aan de A2 ter hoogte van de afrit Nederweert, die ter hoogte van Echt aan de A2 en het te bouwen distributiecentrum aan de A73 ter hoogte van Linne. Hierbij is er geen of weinig overlast omdat deze zijn gevestigd binnen enkele honderden meters vanaf de autosnelweg, waarbij er geen bebouwde kommen hoeven te worden gepasseerd.

Dit is voor iedereen een goed voorbeeld, zowel voor het bedrijf dat zich daar vestigt en geen ellenlange vertraging in af- en aanrijtijden ziet en ook geen last heeft van bezwaren van aan- of omwonenden wiens gezondheid geschaad dreigt te worden.

Ook ik dreig met meerderen de dupe te worden van de vestiging van dit distributiecentrum op deze locatie doordat ik me ernstig zorgen maak over de luchtvervuiling die dit teweeg zal brengen.

Ik vertrouw er op dat er op enig moment iemand het reële besef heeft dat dit niet kan en dat zowel de vergunningaanvrager als de gemeente Nuenen ca om de tafel gaat zitten om in plaats van Eeneind-west een veel betere locatie met directe aansluiting op de autosnelweg te realiseren.

Mocht dit niet het geval zijn, dan zullen mijn geuite bezwaren alle mogelijkheden niet uit de weg gaan om initiatieven tot het realiseren en in bedrijf stellen van dit distributiecentrum te bemoeilijken.

Binnenkort zullen er weer meerdere metingen naar de uitstoot van gassen worden gedaan, wat bij een te hoge dosis de te nemen maatregelen zullen vereenvoudigen. In dat geval zal elke rechter beamen dat er voldoende argumenten tegen de bouw zijn geponeerd om te voorkomen dat deze na de bouw de activiteiten en uitbating daarvan zal moeten stoppen.

Ik wens u een wijs besluit toe!



Betreft: bezwaar

AAN: Burgemeester en wethouders
gemeente Nuenen ca.

INGEKOMEN

05 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.



Gemeente Nuenen
t.a.v. College Burgemeester en Wethouders
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

4 augustus 2024

Geacht College,

Het is nu zondagavond 4 aug 2024. Ik probeer via het formulier op de website moment mijn zienswijze in te dienen maar als ik op 66% van dat formulier ben kan ik niet verder omdat ik iets niet heb ingevuld. Ik kan die oorzaak echter niet vinden en daarom stop ik een geprint en ondertekend exemplaar in de brievenbus van het gemeentehuis. Hopelijk heb ik daarmee toch nog mijn zienswijze op tijd ingeleverd.



Gemeente Nuenen
t.a.v. College Burgemeester en Wethouders
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

4 augustus 2024

Betreft: Zienswijze n.a.v. Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra Collse Hoefdijk
5674 VK Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: zaak nummer 0296952

Geacht College,

Ik heb uw voorgenomen besluit van 27 juni 2024 gelezen over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West en maak mij grote zorgen. Daarom maak ik gaarne gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze aan u mee te delen.

Indien dit plan wordt uitgevoerd staat de leefbaarheid van ons Geldrop op het spel door de toename van het verkeer naar en van die distributiecentra. Vrachtwagens zullen vanaf de A67 door Geldrop rijden want dat is de kortste route. Volgens een (conservatieve) berekening zal de verkeersdrukke tijdens de ochtend- en avondspits toenemen met 3 vrachtwagens en 9 personenwagens per minuut. Nu rijden er per dag al 5000 voertuigen over het smalle Bogardeind waarvan een groot deel ook over het Emopad en de Gijzenrooiseweg in Zesgehuchten zijn weg kiest. Zesgehuchten is de wijk waar ik met kinderen en kleinkinderen al sinds 1972 woon.

De gevolgen van de verkeersdrukke voor de luchtkwaliteit -die nú al vaak niet te best is- laten zich raden: een flinke toename van roet en fijnstof. Met ruim 60 andere personen heb ik een volkstuin aan de Gijzenrooiseweg en wij zijn dus niet blij met een drastische verslechtering van de luchtkwaliteit. Trouwens mijn andere buurtgenoten -bijna 3700 personen- zullen geen andere mening zijn toegedaan verwacht ik.

Het verbaast mij dat op de provinciale lijst waar beoogde XXL-distributiecentra zouden mogen komen, de gemeente Nuenen ontbreekt. Heeft de provincie Noord-Brabant met deze plannen ingestemd?

Ik hoop dat u samen met onze gemeente en de provincie een andere locatie voor de distributiecentra kunt vinden -bijvoorbeeld aan de zuidzijde van de A67 met een aparte afslag die niet door een bebouwde kom loopt-. Indien u uit louter winstbejag toch de plannen doorzet en ons Geldrop met de hierboven geschetste problemen opzadelt, vind ik dat puur asociaal gedrag.

Ik hoop van u een schriftelijke reactie te mogen ontvangen.

Vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen
t.a.v. College Burgemeester en Wethouders
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

4 augustus 2024

Betreft: Zienswijze n.a.v. Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra Collse Hoefdijk
5674 VK Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: zaaknummer 0820296952

Geacht College,

Ik heb uw voorgenomen besluit van 27 juni 2024 gelezen over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West en maak mij grote zorgen. Daarom maak ik gaarne gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze aan u mee te delen.

Indien dit plan wordt uitgevoerd staat de leefbaarheid van ons Geldrop op het spel door de toename van het verkeer naar en van die distributiecentra. Vrachtwagens zullen vanaf de A67 door Geldrop rijden want dat is de kortste route. Volgens een (conservatieve) berekening zal de verkeersdrukke tijdens de ochtend- en avondspits toenemen met 3 vrachtwagens en 9 personenwagens per minuut. Nu rijden er per dag al 5000 voertuigen over het smalle Bogardeind waarvan een groot deel ook over het Emopad en de Gijzenrooiseweg in Zesgehuchten zijn weg kiest. Zesgehuchten is de wijk waar ik met kinderen en kleinkinderen al sinds 1972 woon.

De gevolgen van de verkeersdrukke voor de luchtkwaliteit -die nú al vaak niet te best is- laten zich raden: een flinke toename van roet en fijnstof. Met ruim 60 andere personen heb ik een volkstuin aan de Gijzenrooiseweg en wij zijn dus niet blij met een drastische verslechtering van de luchtkwaliteit. Trouwens mijn andere buurtgenoten -bijna 3700 personen- zullen geen andere mening zijn toegedaan verwacht ik.

Het verbaast mij dat op de provinciale lijst waar beoogde XXL-distributiecentra zouden mogen komen, de gemeente Nuenen ontbreekt. Heeft de provincie Noord-Brabant met deze plannen ingestemd?

Ik hoop dat u samen met onze gemeente en de provincie een andere locatie voor de distributiecentra kunt vinden -bijvoorbeeld aan de zuidzijde van de A67 met een aparte afslag die níet door een bebouwde kom loopt-. Indien u uit louter winstbejag toch de plannen doorzet en ons Geldrop met de hierboven geschetste problemen opzadelt, vind ik dat puur asociaal gedrag.

Ik hoop van u een schriftelijke reactie te mogen ontvangen.

Vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen

Jan van Schynvelklaan 2

5671 CK Nuenen

De enveloppe bevat
een zienswijze op
zaak 0820 296952

INGEKOME

05 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.



Aan College Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Datum 24 juli 2024

Betreft: ontwerp besluit oprichten distributicentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk:0820296952

Geachte heer/mevr.

Mijn naam is

email:

Ik ben fel tegen en verbaast over het voorgenomen besluit dat u 17 juni hebt genomen over de bouw van 3 distributiecentra op het Eeneind-West in Nuenen.

Mijn bezwaren oa zijn:

VERKEERSVEILIGHEID::

De groote van de 3 te bouwen distributie centra beslaat de oppervlakte van 42 voetbalvelden met 210 laaddock.

Dit zal een gigantische toename van vrachtverkeerveroorzaken, de weg naar de A67 zal vooral door Geldrop via lokale wegen gebruikt worden, waar scholen bejaardencentrum en n kinderdagverblijf langs liggen, deze wegen zijn niet voor dit zware vrachtverkeer geschikt in deze hoeveelheid(1400 per werkdag), en zal ook geluidoverlast en stank veroorzaken.

Het verkeer zal gedurende de dag vastlopen vooral in de spitsuur met als gevolg dat medeweggebruikers sluiptwegen gaan gebruiken om dit te omzeilen, daar zullen wij in de Skandiawijk veel last van hebben.

Dit aantal verkeersbewegingen(hier is nog niet meegeteld het normale dagelijkse verkeer) zal de verkeersveiligheid in de woongebieden sterk verminderen vooral de kwetsbaren, scholieren bejaarden, fietser en kinderen lopen groter risico!

De wegen, infrastructuur zal sneller slijten en frequenter onderhouden/vernieuwd moeten worden,

Wie gaat uiteindelijk de rekening betalen Geldrop of Nuenen, geld hiet ook eerst de lusten en daarna ook de lasten ophoesten, Nuenen?

Milieu-impact,

Meer zwaar verkeer leidt ongetwijfeld tot hogere emissies van broeikasgassen en andere verontreinigde stoffen.

Een berekening:

Verbruik vrachtwagen 1:3 km, de afstand Colsehoefdijk A67 = 7km.

Uitstoot CO2 is ongeveer 2.64 kg per liter, is per vrachtwagen 2.33 ltr x 2,64 = 6,15 CO2

Totaal 1400 x 6,15CO2 = 8612 kg CO2 per dag(niet meegerekend het normale dagelijkse woon werk en boodschappen verkeer, Lidl)

WAT BETEKEND DAT VOOR DE BEWONERS:

Verminderde luchtkwaliteit en gezondheid.

Slaapstoornissen en verhoogd stressniveau.

Langere reistijden doordat de wegen overbelast raken, en hoger verkeersgevaar.

Leefomgeving minder aantrekkelijk, resulteerd in lagere vastgoedwaarde.

Minder parkeergelegenheid door wachttijden en toename vrachtwagens.

BESTEMMINGSPLAN:

Het bestemmingsplan van 2014 is verouderd en niet meer van deze tijd.

Er moet een nieuwe analyse komen van de huidige situatie, inventariseer opnieuw de milieaspecten en bereken het aantal vrachtbewegingen met het gegeven van 210 laaddocks, en het extra werkverkeer die daar komen werken en het "normale woon en werkverkeer in Geldrop"

WAT BETEKEND DAT VOOR MIJ:

Ik heb nog kleinere kinderen die dagelijks met de fiets, via de weg waar al dat verkeer doorgaat, naar school moeten.
Inleveren van woongenot, gevaarlijke verkeerssituaties, slechter leefklimaat ivm vuilere lucht, daling waarde van mijn woning.
Slechter bereik van hulpdiensten, ambulance brandweer busdiensten.
Ondanks de tegenstand in de regio drukken de projectontwikkelaars, Bam en Moeskops zonder schuldgevoel deze plannen toch door. (SCHADALIG)
Afsluitend verzoek ik U met klem deze bezwaren in overweging te nemen en de plannen te herzien, in bijv een woonwijk.
Met vriendelijke groet,



Geldrop, 2 augustus, 2024

Geacht college van B&W

Het plan een vergunning te verlenen op Eenheid-West een groot distributiecentrum te bouwen verontrust ons. Zo'n distributiecentrum zal grote gevolgen hebben voor Geldrop: files, sluisverkeer door woonwijken, geluidsoverlast.

Ook onze gezondheid komt in geding door de verslechtering van de luchtkwaliteit.

We sluiten ons dan ook aan bij de felle protesten tegen het voornemen de vergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 02 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam
Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

- Dat er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Wij niet meer veilig kunnen oversteken met de fiets, te voet of met de auto
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Wij maken ons zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Wij als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen

Met vriendelijke groet,



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Geldrop 2 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West
Nuenen

Uw kenmerk: 08202296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

Op 17 juni heeft u een besluit genomen over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Ik wil u op de eerste plaats wijzen op het feit dat u op deze manier meewerkt aan de verfoeide “verdozing” van een oud agrarisch landschap. Tussen Eindhoven en Best is een plek aangewezen waar zoiets al is toegestaan. Wanneer u van landschapsvervuiling houdt raad ik u aan daar eens te gaan kijken.

Maar er is natuurlijk veel meer aan de hand wanneer deze economische bedrijvigheid in gang is gezet: Dergelijke distributiecentra bouwen kent een grote luchtvervuiling, aan- en afvoeractiviteiten van grond, bouwmaterialen en personeel

En wanneer die dozen er staan begint het circus pas te draaien.

Een distributiecentrum is blijvende aan- en afvoer van producten

A over een smalle landweg, over een piepklein bruggetje over het Eindhovens Kanaal, door smalle dorpsstraten in Nuenen en Geldrop.

B Ik noem de naam van mijn woonplaats niet voor niets. Geldrop wordt ongewild betrokken in de kwalijke gevolgen van de vestiging van genoemde centra, ondanks het feit dat het een besluit is van Uw gemeente. (In vroeger tijden was het begrip “Christelijke Naasteliefde” in Brabant een gangbaar begrip, Wat nu met voeten wordt getreden!)

Mijn woonplaats ligt tegen de A67aan. Het moet u duidelijk zijn dat aan- en afvoer via deze drukke verkeersader zal lopen: Over de smalle Bogaard eind naar een druk kruispunt waar twee of meer verkeerslichten op rood staan en dus files veroorzaken, midden in de gemeente Geldrop. Luchtvervuiling ten top. En weet u: Een paar meter verder staat het Anna: een streekziekenhuis waar bijna 100 specialisten en het overige personeel werken voor de gezondheid van onze Brabantse burgers. Hoe bestaat het dat willens en wetens een ziekenhuis wordt vervreemd van gezonde lucht, dat patiënten die vechten voor hun leven de eerste levensvoorwaarde: schone lucht,

wordt ontnomen! En dan schrijf ik nu nog niets over verkeersherrie en verkeersgevaar. En ook niet dat een eind verder een bejaardenflat staat waar ouden van dagen hun laatste dagen willen slijten in rust, en toegankelijkheid. Het zal gedaan zijn met de rust in Geldrop: dwars door het centrum, langs de beroemde koepelkerk op weg naar Nuenen. U treft daarmee de Geldropse burger ongewild. Hij of zij zijn de dupe van Uw besluit.

U begrijpt dat ik tegenstander ben van uw voorgenomen plannen. U moest zich schamen!

Met vriendelijke groet,



Aan College Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Datum 24 juli 2024

Betreft: ontwerp besluit oprichten distributicentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk:0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is

Ik ben fel tegen en verbaast over het voorgenomen besluit dat u 17 juni hebt genomen over de bouw van 3 distributiecentra op het Eeneind-West in Nuenen.

Mijn bezwaren oa zijn:

VERKEERSVEILIGHEID::

De groote van de 3 te bouwen distributie centra beslaat de oppervlakte van 42 voetbalvelden met 210 laaddock.

Dit zal een gigantische toename van vrachtverkeerveroorzaken, de weg naar de A67 zal vooral door Geldrop via lokale wegen gebruikt worden, waar scholen bejaardencentrum en n kinderdagverblijf langs liggen, deze wegen zijn niet voor dit zware vrachtverkeer geschikt in deze hoeveelheid(1400 per werkdag), en zal ook geluidoverlast en stank veroorzaken.

Het verkeer zal gedurende de dag vastlopen vooral in de spitsuur met als gevolg dat medeweggebruikers sluiptwegen gaan gebruiken om dit te omzeilen, daar zullen wij in de Skandiawijk veel last van hebben.

Dit aantal verkeersbewegingen(hier is nog niet meegeteld het normale dagelijkse verkeer) zal de verkeersveiligheid in de woongebieden sterk verminderen vooral de kwetsbaren, scholieren bejaarden, fietser en kinderen lopen groter risico!

De wegen, infrastructuur zal sneller slijten en frequenter onderhouden/vernieuwd moeten worden,

Wie gaat uiteindelijk de rekening betalen Geldrop of Nuenen, geld hiet ook eerst de lusten en daarna ook de lasten ophoesten, Nuenen?

Milieu-impact,

Meer zwaar verkeer leidt ongetwijfeld tot hogere emissies van broeikasgassen en andere verontreinigde stoffen.

Een berekening:

Verbruik vrachtwagen 1:3 km, de afstand Colsehoefdijk A67 = 7km.

Uitstoot CO2 is ongeveer 2.64 kg per liter, is per vrachtwagen 2.33 ltr x 2,64 = 6,15 CO2

Totaal 1400 x 6,15CO2 = 8612 kg CO2 per dag(niet meegerekend het normale dagelijkse woon werk en boodschappen verkeer, Lidl)

WAT BETEKEND DAT VOOR DE BEWONERS:

Verminderde luchtkwaliteit en gezondheid.

Slaapstoornissen en verhoogd stressniveau.

Langere reistijden doordat de wegen overbelast raken, en hoger verkeersgevaar.

Leefomgeving minder aantrekkelijk, resulteerd in lagere vastgoedwaarde.

Minder parkeergelegenheid door wachttijden en toename vrachtwagens.

BESTEMMINGSPLAN:

Het bestemmingsplan van 2014 is verouderd en niet meer van deze tijd.

Er moet een nieuwe analyse komen van de huidige situatie, inventariseer opnieuw de milieaspecten en bereken het aantal vrachtbewegingen met het gegeven van 210 laaddocks, en het extra werkverkeer die daar komen werken en het "normale woon en werkverkeer in Geldrop"

WAT BETEKEND DAT VOOR MIJ:

Ik heb nog kleinere kinderen die dagelijks met de fiets, via de weg waar al dat verkeer doorgaat, naar school moeten.

Inleveren van woongenot, gevaarlijke verkeerssituaties, slechter leefklimaat ivm vuilere lucht, daling waarde van mijn woning. Slechter bereik van hulpdiensten, ambulance brandweer busdiensten. Ondanks de tegenstand in de regio drukken de projectontwikkelaars, Bam en Moeskops zonder schuldgevoel deze plannen toch door. (SCHADALIG) Afsluitend verzoek ik U met klem deze bezwaren in overweging te nemen en de plannen te herzien, in bijv een woonwijk.
Met vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: Ontwerpbesluit 0820296952
Oprichten distributiecentra Collse Hoefdijk ongenummerd

Geldrop 01-08-2024

Hierbij deel ik u mede dat ik bezwaar heb tegen het Oprichten distributiecentra Collse Hoefdijk ongenummerd, ontwerpbesluit 0820296952

Mijn bezwaar betreft de overlast die dit distributiecentrum op gaat leveren in Geldrop maar ook in Nuenen wat betreft verkeersveiligheid, Luchtkwaliteit

1. verkeersveiligheid. De verkeersveiligheid zal fors afnemen, dit is zeer onwenselijk zeker gezien het feit dat veel schoolkinderen van deze route gebruik maken. In Geldrop kinderen die naar de basisschool 't Vijfblad gaan en kinderen die naar de middelbare school gaan (van Geldrop naar Nuenen en vise versa)
2. De Luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit in Geldrop is momenteel al slecht
3. Geluidshinder
4. Verlies van natuurgebied. Nadelig voor vogels en insecten
5. Verdere verstedelijking van de omgeving, verlies van het Brabantse landschap.



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 01-08-2024

**Betreft: zienswijze ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk
Eeneind West Nuenen**

Uw kenmerk: 0820296952



Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief delen wij u mee dat wij het NIET eens zijn met het voorgenomen besluit over de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd. Dit besluit is bij u bekend onder zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, de dato 17 juni 2024.

Wij wonen sinds 2016 met veel plezier aan de [redacted]. Onze woning is op ongeveer 100 meter van [redacted] verwijderd. Met de komst van dit XXL-distributiecentrum op Eeneind West zullen wij zo dichtbij de doorgaande route naar de A67 wonen en veel hinder gaan ondervinden van de te verwachte toename van het vrachtverkeer. Met deze zienswijze willen wij benadrukken dat wij de komst van dit XXL-distributiecentrum onacceptabel vinden om meerdere redenen. Deze zullen wij toelichten.

Daarbij willen wij opmerken dat de gekozen periode net voor de zomervakantie én de termijn die wij als burger hebben om een zienswijze in te dienen niet acceptabel is en niet getuigt van respectvol omgaan met de burger in de betrokken gemeenten.

Het ontbreekt tot nu toe aan goed onderzoek om de beslissing over dit distributiecentrum te kunnen nemen.

Omdat we de wettelijk geëiste rapportage over de milieueffecten nergens konden vinden, en deze dus ontbreekt, moeten we het doen met de versnipperde documenten die openbaar zijn gemaakt, vooral een **verklaring van de omgevingsdienst Brabant Noord**.

De verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 (document "besluit_vvgb_wabo_soortenbescherming_bedrijventerein_eeneind-west") gaat op pagina 12 uit van asbest op het bouwterrein. Zij verwijzen daarvoor naar een document van Tritium Advies documentkenmerk: 2201/022/TB-01, versie 0, d.d. 16 juli 2022 over bodemonderzoek dat u niet bijgevoegd heeft. Alle openbaar ter inzage liggende documenten hierover komen tot de conclusie dat er geen significante asbest problematiek te vinden is. Nergens in de gepubliceerde bodemonderzoek documenten 1 t/m3 van 06-08-2021 is sprake van een verplichte sanering van het terrein. Integendeel, er is al een sanering voorgenomen op sommige percelen (zie document "bodemonderzoek 3 ontvangen d.d. 06-08-2021). De redenering vanuit de Omgevingsdienst is in de stukken van Tritium advies niet terug te vinden. We gaan ervan uit dat hier feiten verondersteld worden die onjuist zijn. Dat leidt wederom tot een foutieve verklaring door de omgevingsdienst. Al zou in de omgeving van de oude gebouwen asbest te vinden zijn dan zou het om een marginale oppervlakte ten opzichte van het hele terrein gaan (de gebouwen van het oorspronkelijk boerenbedrijf staan op een relatief klein perceel terwijl de totale bouwgrond ruim 40 hectare beslaat). De door de omgevingsdienst veronderstelde positieve effecten waren dus nihil, zelfs als de aannames wél zouden kloppen.

Verder benadrukt de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 een positief effect, doordat er een bedrijventerrein in plaats van landbouw zou komen waardoor het bedrijventerrein het risico op negatieve effecten van pesticidegebruik zou verminderen en dus positief voor de volksgezondheid zou zijn. Dit is geen redelijke en logische argumentatie. Zoals hierboven uitgelegd brengt een XXL-distributiecentrum op de geplande plek zeker andere risico's voor de volksgezondheid met zich mee.

-4-

Het is cynisch om de bouw van een XXL-distributiecentrum op het platteland tussen twee Brabantse dorpen, op een steenworp van woonbebouwing, als positief voor de volksgezondheid te benoemen.

De gezondheidsrisico's uitgaande van een XXL-distributiecentrum werden in de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord helemaal niet meegenomen. Vervolgens is geen afweging gemaakt met betrekking de bovengenoemde belangen

en werd er helemaal niet gekeken naar de negatieve invloeden die een XXL-distributiecentrum op deze plek voor de aangrenzende gemeenten zou hebben. Dat heeft naar onze mening tot een verklaring geleid, waaraan basale procedurele en inhoudelijke juridische eisen niet is voldaan. Vervolgens kan de gemeente Nuenen op deze verklaring geen beroep doen op de vraag of er een omgevingsvergunning voor een XXL-distributiecentrum verleend mag worden.

In het Eindhovens dagblad (artikel Ehsan Kermani "Komst distributiecentrum ramp" dd 16 juli 2024) is te lezen dat u een **vergunning af heeft gegeven voor milieu categorie 4**. Dat betekent dat "de gebruiker de loodsen mag inzetten voor opslag, herverpakken en distributie van gevaarlijke stoffen".

Om deze gevaarlijke stoffen van en naar het distributiecentrum te vervoeren is er een noodzakelijk transport door de bebouwde kommen van de aanliggende gemeenten. Het risico voor bewoners en milieu is niet meegenomen in de milieuraapportages, in ieder geval zijn deze niet te vinden/inzichtelijk. We vermoeden dat deze vergunning niet wettelijk is door de ligging van Eeneind-West in de buurt van natuurgebieden en bebouwde kommen.

Als burger hebben we recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu, overeenkomstig de AVVN Resolutie 76/300. Wij eisen dat de gemeente Nuenen en de omgevingsdienst Brabant Noord hieraan alle aandacht geven!

De natuur is ook een belangrijk aspect van een gezond leefmilieu. Het staat buiten kijf dat de effecten op de natuur gigantisch zullen zijn. De uitzichten tijdens onze wandelingen in het omliggende natuurgebied zullen drastisch veranderen. Het effect op de dieren zal groot zijn en er zullen diersoorten gaan verdwijnen. Het zicht op deze kolossale gebouwen zal bepalend worden in het landschap. De huidige tekeningen doen voorkomen dat bomen het zicht moeten belemmeren. Maar voordat bomen zo hoog zijn, zijn we tientallen jaren verder. Dit is misleidend gepresenteerd! Steen voor groen kan problemen gaan opleveren in de Dommel-Vallei, waar nu al wateroverlast is.

-5-

OVERIGE OPMERKINGEN

Toestemming tot 14 meter bouwhoogte

Bovendien lezen wij dat u toestemming heeft gegeven dat alle delen van het distributiecentrum tot 14 meter hoogte gebouwd mogen worden. Dit in tegenstelling tot maximaal 12 meter die volgens het bestemmingsplan aan de randen is toegestaan.

Wij weten dat er regels zijn om in het bestaande plan wijzigingen te kunnen aanbrengen (volgens **onderdeel 3.43 van de regels van het bestemmingsplan**).

- a. Er geen bezwaren bestaan vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving/beeldkwaliteit;
- b. Er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden, dan wel de ecologische hoofdstructuur;
- c. Er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- d. De noodzaak vanuit bedrijfsvoering is aangetoond;

Op punt b willen wij aanmerken dat onderzocht moet worden wat deze toename van de hoogte van het XXL-distributiecentrum betekent voor de flora en fauna in de directe omgeving.

Op punt d willen wij aanmerken dat wij onderbouwd willen zien wat de noodzaak is van 40% toename van opslagruimte. Een hogere winst is geen noodzaak voor een bedrijf en de nadelen van 40% extra opslag en de extra 40% verkeerstoename zijn zeer groot en nadelig. Er is wel een noodzaak dat dit XXL-distributiecentrum er niet komt en zeker niet in deze omvang.

Aanbesteding volgens criteria Didam-arrest

In het ontwerpbesluit kunnen wij niet terugvinden dat er bij de aanbesteding voldaan is aan de criteria zoals deze benoemd zijn in **het Didam-arrest dd 26-11-2021**. Voordat de contracten over een distributiecentrum op Eeneind-West gesloten werden had er een aanbestedingsprocedure plaats hebben moeten vinden. (Conform Europese Aanbestedingsrichtlijnen 2014/23/EU, 2014/24/EU en 2014/25/EU).

Daarmee is volgens ons het gesloten contract niet rechtsgeldig en derhalve nietig.

Uitzondering wettelijk regel

Het is voor ons onduidelijk hoe de gemeente Nuenen bij de provincie een uitzondering heeft gekregen van de wettelijke regel **Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek** 'Regionale afspraken en onderbouwingen locaties grootschalige logistiek' heeft gekregen. Hierin wordt gesteld dat grootschalige distributiecentra alleen maar langs een snelweg gebouwd mogen worden.

-6-

De redenen die tot deze uitzondering voor Eeneind-West hebben geleid, zijn niet openbaar geworden.

In het kader van de Wet van Openbaarheid van Bestuur willen wij de gemeente Nuenen verzoeken de informatie te verstrekken waarom er voor dit plan een uitzondering is verleend.

Omdat het besluit niet openbaar is vermoeden wij dat de gemeente Nuenen informatie achtergehouden heeft en dit besluit niet rechtmatig tot stand is gekomen.

Nieuwe omgevingswet

In het algemeen en mede gezien het bovenstaande stellen wij dat de bouw van dit XXL-distributiecentrum en de gevolgen hiervan in strijd zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Artikel 4.2, eerste lid, omgevingswet.

SLOTWOORD

Wij zijn het om bovenstaande redenen niet eens met het voorgenomen besluit d.d. 17-06-24 over de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West. Dit gaat voor ons grote gevolgen hebben voor onze gezondheid en veiligheid. Wij hebben hiervoor vele argumenten aangevoerd. Dit XXL-distributiecentrum mag er niet komen. Wij willen graag antwoord op de door ons aangegeven argumenten en vragen over de besluitvorming.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat iemand in deze omgeving dit centrum wil, ook de gemeente Nuenen niet. Wij vragen u er alles aan te doen om dit te voorkomen.

Wij begrijpen dat het in deze ook om geld gaat, maar dat kan niet belangrijker zijn dan de gezondheid en levensvreugde van de bewoners van de betreffende gemeenten.

Wij hopen dat wij met veel plezier kunnen blijven genieten van onze mooie woonplek en geen last gaan krijgen van alle gevolgen van dit grootschalige distributiecentrum.

Wij vragen ons ook af of GPL uit Singapore wel op de hoogte is van het feit dat deze plek absoluut ongeschikt is voor hun megalomane project.

Wij zijn bereid om onze zienswijze mondeling toe te lichten. Wij wachten uw antwoord af.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2264854

Registratiedatum 5 augustus 2024 16:27

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



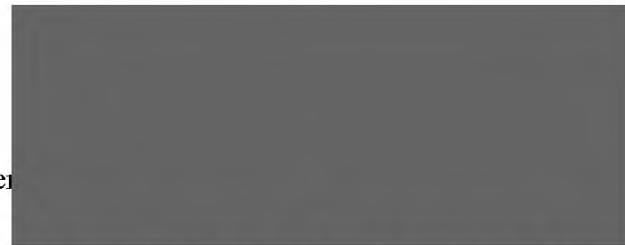
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het is niet wenselijk om een logistiek distributiecentrum te plaatsen tussen de kleine gemeentes Nuenen en Geldrop zonder directe toegang tot een snelweg, gezien de verwachte verkeersdrukke van enkele honderden extra vrachtwagens per dag voor de aan- en afvoer. Deze beslissing brengt aanzienlijke negatieve gevolgen met zich mee: Verkeersdrukke: De smalle en vaak al drukke wegen van Nuenen en Geldrop zijn niet ontworpen om honderden extra vrachtwagens per dag te verwerken. Dit leidt tot ernstige verkeersopstoppingen, verminderde verkeersveiligheid en langere reistijden voor lokale bewoners. Geluidsnormen: Het constante verkeer van vrachtwagens veroorzaakt aanzienlijke geluidsoverlast. Dit overschrijdt waarschijnlijk de toegestane geluidsnormen, wat een negatief effect heeft op de leefkwaliteit van de bewoners. Langdurige blootstelling aan hoge geluidsniveaus kan

gezondheidsproblemen veroorzaken, zoals stress en slaapstoornissen. Uitstoot: Extra vrachtwagens betekenen een toename van de uitstoot van schadelijke stoffen zoals CO₂, NO_x en fijnstof. Dit verslechtert de luchtkwaliteit in de regio en kan bijdragen aan gezondheidsproblemen zoals ademhalingsproblemen en hart- en vaatziekten. Leefbaarheid: De toegenomen verkeersdruk, geluidsoverlast en luchtvervuiling verminderen de algemene leefbaarheid van de gemeentes Nuenen en Geldrop. Dit kan op de lange termijn leiden tot een daling van de woningwaarden en het vertrek van bewoners die op zoek gaan naar rustigere en gezondere leefomgevingen. Het plaatsen van een logistiek distributiecentrum zonder adequate infrastructuur en directe snelwegtoegang in een dergelijke locatie is dus onwenselijk en onverantwoord. Het is essentieel om bij dergelijke beslissingen rekening te houden met de impact op de lokale gemeenschap en het milieu.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

A large dark grey rectangular box redacting the contact information provided by the user.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 4-8-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk:

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam
Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

We hebben veel zorgen over de komst van het XXL- distributiecentrum!

Wij willen graag kenbaar maken dat wij tegen de komst van dit distributiecentrum zijn!!

Het gaat veel invloed hebben op ons leef- en woongenot in Geldrop en ook voor de natuur in ons woongebied, waarop wij zeer gesteld zijn.

Wij hebben gekozen om in een dorp te gaan wonen voor de dorpse sfeWi, de rust en de natuur.

De hoeveelheid vrachtwagens die in onze omgeving zullen gaan rijden, verstoren de rust voor ons in onze dagelijkse omgeving.

Het gegeven van dat de komst van het XXL-distributiecentrum een hele hoop extra verkeer met zich mee gaat nemen en andere negatieve gevolgen zijn naar onze mening, onvoldoende gewogen in uw besluit.

Hieronder zullen we uitleggen wat de redenen zijn dat wij tegen de komst van dit XXL Centrum zijn voor ons als gezin:

- De komst van een distributiecentrum zal leiden tot veel meer verkeer in ons dorp. Dit door vervoer van goederen, als ook door het woon-/werkverkeer van de werknemers van het distributiecentrum.
De dorpsomgeving van Geldrop is hier ons inziens totaal niet op ingericht. Deze hoeveelheid verkeer en vooral grote vrachtwagens gaat enorme overlast geven in het dorp. Zo zal het tot opstoppingen leiden en lange files.
Er is op dit moment al rond de spits veel filevorming en drukte op de [redacted] Dit zijn routes die wij als gezin allemaal gebruiken voor woon-werkverkeer. Afhankeijk van het weer met fiets of auto.
Ook zal het een nog groter probleem worden voor ons om vanuit [redacted] op of over de Eindhovenseweg te komen. Zowel met fiets als met auto! Wij staan daar nu al heel vaak lang

te wachten en het lijdt ook vaak tot zeer gevaarlijke situaties bij vooral oversteken met de fiets. En er is zowel met fiets als auto nu al bijna geen doorkomen aan.

2 personen binnen het gezin werken in Heeze op een boerderij en in ouderenzorg, waarbij Het Emopad, Bogarteind en de rotonde bij snelweg onomzeilbaar zijn.

1 persoon moet voor zijn opleiding naar de snelweg richting Venlo en gebruikt ook de route zoals hierboven genoemd en kan hier niet onderuit.

1 persoon moet naar Eindhoven Campus en moet over Eindhovenseweg of via snelweg richting Eindhoven Floraplein.

Ook hier krijg je te maken met extra drukte.

- Wij hebben begrepen dat er 3 distributiecentra komen die 14 meter hoog mogen gaan worden en dit is strijd met het bestemmingsplan.
Die extra hoogte geeft extra opslagruimte en dus nog meer verkeer om die goederen te vervoeren. En dus nog meer overlast.
- Verwachting enorme toename van sluipverkeer over [REDACTED] en de wijk [REDACTED] dit daar het gewone woon/-werkverkeer over de route vanuit Nuenen/ Mierlo en bepaalde wijken in Geldrop die normaal over over Collse Hoefdijk, Emopad en Eindhovenseweg gaan, nu de verkeersdruktes/ files daar zullen proberen te omzeilen en binnendoor gaan. Dit heeft directe gevolgen voor onze luchtkwaliteit en tijd die het ons gezin kost. Losstaand van het geluidsoverlast in dit gebied dat wij ook gebruiken om te wandelen, ontspannen.
- Verslechtering van verkeersveiligheid voor scholen in de wijken Skandia en bij de Helze; Scholen als de Dommeldalschool en Beneden beekloop hebben al eerder de gevaarlijke verkeerssituaties aangekaart richting Gemeente Geldrop en er zijn verkeersstellingen gedaan. Situatie zal nog meer verslechteren daar er veel verkeersbewegingen meer zullen zijn vanwege sluipverkeer en dus toename van verkeer binnen de wijken. Op met name de Helze en Hulst zal dit bij de oversteek ,die nu al erg druk zijn, nog meer gevaarlijke situaties geven.
- Luchtkwaliteit verslechterd; We zitten al met onze luchtkwaliteit niet optimaal tussen Ruhrgebied, Antwerpen en Rotterdam. Waar de wind ook vandaan komt, we hebben te maken met veel vervuiling. Daar er veel verkeer extra zal zijn, gaat de luchtkwaliteit achteruit , wat van invloed kan zijn op mijn COPD-klachten, maar ook andere ziekten kan veroorzaken. Daarnaast ervaren we nu al op de fiets vaak klachten van benauwdheid en stank langs de Eindhovenseweg, Mierloseweg/ Geldropseweg, en Bogardeind en Helze en ook bij het wandelen. Dit zal veel erger worden en schaad onze gezondheid. Het zal leiden tot overweging om de auto te nemen in plaats van de fiets vanwege benauwdheidsklachten.
En het zal ervoor zorgen dat ik vaker (bij vooral vochtig weer) niet kan wandelen met mijn COPD , wat weer erg veel invloed heeft op mijn reuma en gezondheid en welzijn.
- Geluidsoverlast; het lawaai van rijdende vrachtwagens die ook nog eens meer geluid produceren dan auto's, is van invloed op het welzijnsgevoel van ons gezin. Ook zal het in de nacht consequenties hebben op onze nachtrust. Vooral voor de 2 personen in dit gezin die aan de kant van de [REDACTED] op de zolder slapen, waardoor zij verkeersgeluid in de nacht ook horen. Meer geluid (ook al is het in de verte), heeft invloed op onze gezonde slaap. Wij verwachten dat met dit enorme distributiecentrum er ook veel in de nacht gereden gaat worden.
Maar ook overdag zullen we in de zomer buiten meer overlast ervaren Wij hebben gekozen om in een dorp te gaan wonen om de drukte van een stad te ontlopen en om in een rustig deel te wonen
- Onveilige situaties op rotonde; Wij ervaren nu al geregeld problemen met bijna aanrijdingen op de rotonde in ons het centrum van dorp. Dit zal met de grote vrachtwagens en toename drukte alleen maar erger worden! Met nog meer gevaar voor ouderen mensen en kinderen.
- Het verstoort de flora en fauna; De bouw en komst van het distributiecentrum alsook het extra verkeer en de uitlaatgassen zullen invloed hebben op de dieren en planten in de

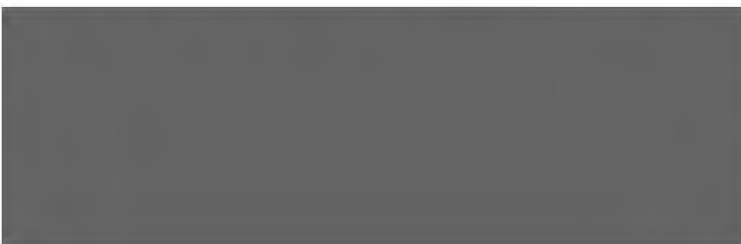
omgeving. Het meest stoort me eraan dat het distributiecentrum tegen een natuurgebied de Zegge en de Dommel ligt en ook tegen het kanaal waar nu veel dieren leven zoals vleermuizen , eekhoorns, ijsvogel, reigers, ooievaars, roofvogels als de uil. Deze dieren zie ik geregeld tijdens mijn wandelen en fietsen in dit gebied. Zij zullen verstoord worden of vertrekken uit dit gebied. Bovendien is als al eens eerder navraag gedaan i.v.m. een andere aanpassing van de omgeving Hulst en bleek dat de Zegge een beschermd gebied is en ook een verbindingzone met Riel. Ik vraag me af of hiernaar gekeken is bij de aanvraag en of de gevolgen overwogen zijn bij de aanvraag. Het gebied maakt deel uit van Brabants Natuurnetwerk en de Kleine Dommel loopt door dit gebied.

- Wateroverlast zal toenemen door bebouwing en bestrating van groot gebied; We hebben nu al in groot deel van Geldrop waaronder ook bij onze woning, last van grondwater dat te hoog is. Het bebouwen van de grond zorgt voor nog minder afwatering en ik verwacht dat dit tot grotere problemen zal leiden.
- Verslechtering van ons welzijnsgevoel; We hebben gekozen voor wonen in een dorps sfeer en dicht bij het groen. We wandelen en fietsen graag. Ook gebruiken wij het pad naast het kanaal als wandelroute 3 x in de week en ok het kanaal wordt door ons gebruikt voor het suppen en roeien . We hebben een hekel aan stadsaanzicht en industrie in een gebied dat nu prachtig groen is. Zo een lelijk gebouw wat enorm groot is , zorgt ervoor dat wij ons niet meer thuis voelen in de omgeving. Er is hier niet genoeg gewogen bij bewoners wat zij hiervan vinden. Omwonenden zijn onvoldoende gevraagd naar hun mening, vinden wij.
- Er zullen veel aanpassingen moeten worden gedaan aan wegen en rotonden in Geldrop en omgeving; Wie gaat dit betalen?? Wij willen niet de dupe zijn van belastingverhoging.
- De verslechtering van milieu door de uitstoot van stikstof in het Natura 2000 gebied kan ertoe leiden dat de rem gaat op de bouw van woningen , terwijl dit hard nodig is. Onze kinderen moeten een toekomst kunnen hebben en kunnen wonen in de eigen omgeving. Dat gaat boven de bouw en komst van deze enorme vervuiler van de omgeving ons inziens.
- Wij hebben geen vertrouwen in de regionale meerwaarde van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Minder snel bij oud wordende ouders/ opa/oma kunnen zijn; Het woon/-werkverkeer en vrachtverkeer zal zich ontsluiten via Helmondweg richting Eindhoven waar ook onze ouders wonen. Hierdoor zal de reistijd richting hen toenemen. Daar zij oud zijn en steeds meer zorg en hulp nodig hebben, moeten wij als gezin er vaker bijspringen. In noodgevallen leid dit ertoe dat we minder snel bij hen kunnen zijn en sowieso neemt onze reistijd toe, wat vervolgens weer effect heeft o ons welzijn/ vrije tijd.

Wij als gezin zijn niet te spreken over de komst van dit XXL distributiecentrum en vinden het onacceptabel. Ook vinden we het erg misplaatst om de procedure voor deze zienswijze indienen te starten in een periode van vakantie, waarin veel mensen weg zijn en weinig tijd hadden/ hebben om feedback te geven.

Op deze manier begrenst u ons inziens bewust het aantal ingediende zienswijzen.

Dit wilde wij daarover toch als feedback kwijt.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2264987

Registratiedatum 5 augustus 2024 21:10

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer:
ontwerpplan, ontwerpbesluit, 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni
ontwerpbeleid 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze: Ivm met veiligheid en milieuvervuiling, stikstofuitstoot
uitlaatgassen

Ik verklaar deze gegevens naar
waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2264992

Registratiedatum 5 augustus 2024 21:17

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Milieu vervuiling Drukke in woonwijken

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2264997

Registratiedatum 5 augustus 2024 21:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Bezwaar tegen discriminatie centra vanwege Vele vrachtwagens door Geldrop, verminderde luchtkwaliteit, gevaarlijke situatie voor schoolgaande kinderen

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2265012

Registratiedatum 5 augustus 2024 22:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



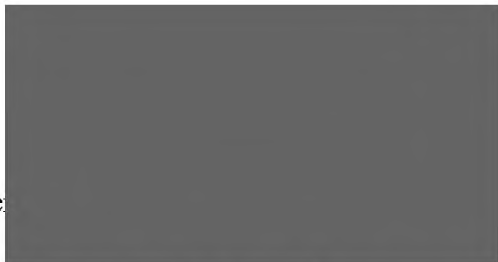
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij vinden de onveiligheid groter worden in de woonwijk. Oversteken bij de kasteeltuin, gevaarlijk door veel meer vrachtwagens. Veel meer geluidsoverlast aan de weg waar wij wonen, dat is nu al! Op de rotonde grote vrachtwagens op een best kleine ruimte. Woongenot gaat achteruit. Meer filevorming. Prijs van huizen dalen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2265022

Registratiedatum 5 augustus 2024 23:03

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij vinden de onveiligheid groter worden in de woonwijk. Oversteken bij de kasteeltuin, gevaarlijk door veel meer vrachtwagens. Veel meer geluidsoverlast aan de weg waar wij wonen, dat is nu al! Op de rotonde grote vrachtwagens op een best kleine ruimte. Woongenot gaat achteruit. Meer filevorming. Prijs van huizen dalen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Afzender:



Aan:

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 31 juli 2024

Betreft: Zienswijze m.b.t. Ontwerpbesluit (0820296952) inz. Oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Middels dit schrijven maken wij bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk. Het betreft het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952.

Wij wonen met ons gezin, met drie opgroeiende kinderen van 8, 10 en 13 jaar oud, nabij de rotonde in het centrum van het dorp. Dit is een doorgaande weg met reeds veel verkeersdruk en tevens de leefomgeving van ons gezin en vele anderen die daar wonen. Het realiseren van een grootschalig distributiecentrum zal onvermijdelijk de verkeersdruk op de wegen in Geldrop en ook voor en nabij onze woning, enorm doen toenemen. Dit druist ons inziens regelrecht in tegen de hedendaagse visie om de veiligheid en luchtkwaliteit in leefomgeving van burgers te verbeteren.

In mijn dagelijkse werkzaamheden als zie ik de zorgen van de mensen over wonen aan of nabij locaties met hoge verkeersdruk toenemen. Dit valt, naast persoonlijke reacties uit mijn beroepspraktijk, af te leiden uit de langere looptijden bij verkoop en een lagere opbrengst/taxatiewaarde van woningen op deze locaties.

Samengevat zijn onze bezwaren puntsgewijs als volgt aan te duiden:

- De volksgezondheid van ons en vele andere inwoners van Geldrop zal verslechteren door de vele negatieve effecten als gevolg van geluidsoverlast en luchtvervuiling. Los van de (kosten-)druk op de gezondheidszorg raakt dit het welzijn van deze burgers.
- De verkeersveiligheid van ons, onze kinderen en met ons van alle andere burgers van Geldrop, zal enorm verslechteren als gevolg van de grote verkeerstoename. Bij het oversteken van onze straat of passeren van de rotonde in het centrum zien wij dagelijks hoe oplettend onze kinderen moeten zijn om ongelukken te voorkomen als gevolg van onoplettendheid van overige weggebruikers. Dit zal onvermijdelijk veel verder toenemen met een verhoging van ongevallen als gevolg.
- De verkeersdruk van en naar de toerit van de A67 is al jaren een toenemende zorg en bron van overlast voor het gehele dorp Geldrop. Waar de gemeente Geldrop-Mierlo al jaren bezig

is deze overlast met onveiligheid en gezondrisico's als gevolg proberen te beteugelen, is het ons inziens onaanvaardbaar dat uw gemeente als 'buurman' dit op een dergelijke wijze dwarsboomt en daarmee ons gemeentebestuur en alle burgers van onze gemeente met een onmenselijke situatie opzadelt.

Mag duidelijk zijn dat ons inziens het betreffende ontwerpbesluit volledig in strijd is met de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid waarvan we mogen verwachten dat een overheid deze bewaakt voor alle burgers (dus ook van buurgemeenten). Hoewel er nog veel meer redenen op de sommen zijn, gaan we ervan uit dat u alleen al om bovenstaande (hoofd-)redenen terug komt op uw besluit en af zult zien van de voorgenomen oprichting van de distributiecentra.

Indien wenselijk zijn wij gaarne bereid bovengenoemde bezwaren nader toe te lichten.


Met vriendelijke groet,





HS1CC - #X900XDX#00#0000#





Aan het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.,
Gemeente Nuenen c.a., Postbus 10000 5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze op ontwerpbesluit 082029652 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

Geldrop, 2 augustus 2024

Geacht college,

Als inwoner van Geldrop, net zoals Nuenen een deel van het Samenwerkingsverband Dommelvalei, ben ik stomverbaasd en zeer ontstemd over uw ontwerpbesluit aangaande de oprichting van 3 distributiecentra op Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk ongenummerd.

Uitvoering van dit ontwerpbesluit gaat in Geldrop leiden tot een enorme vrachtverkeerstoename vanaf het kanaal richting de A67, waardoor niet alleen bijzonder hinderlijke en gevaarlijke verkeerssituaties zullen ontstaan op met name het Bogardeind en de spoorwegovergang Emopad.

Een verkeersonderzoek van Adviesbureau Royal HaskoningDHV voor het opstellen van de Lokale Bereikbaarheidsagenda voor Geldrop-Mierlo onderschrijft deze vrees.

Royal HaskoningDHV verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, ondanks de inzet van de regio en de gemeente op meer fiets, OV en deelmobiliteit in de periode 2019-2030. Volgens Royal HaskoningDHV wordt vooral op het Bogardeind in Geldrop de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch of in gewoon Nederlands kritiek. Daar woon ik 100 meter vandaan. U bent dus impliciet voornemens, om op honderd meter van mijn woning files van vrachtwagens te veroorzaken en de luchtkwaliteit rond mijn woning en dus mijn woongenot ernstig nadelig te beïnvloeden. Dit maakt mij "belanghebbende" en zo zal ik mij bij een eventuele goedkeuring van het ontwerpbesluit ook opstellen. Ik ga desnoods tot aan de Raad van State om een dergelijk besluit te laten vernietigen.

De studie van Royal HaskoningDHV waaruit blijkt dat elke ontwikkeling van Eeneind-West als bedrijventerrein een aanmerkelijke verslechtering van de verkeersafwikkeling bij de noordelijke rotonde A67 geeft. De te verwachten verkeersafwikkeling bij deze rotonde en alles wat daarvoor ligt (het Bogardeind en de aftakking naar het Emopad) is volgens Royal HaskoningDHV kritisch/kritiek.

Als deelgenoot van het Samenwerkingsverband Dommelvalei verwacht ik van de gemeente Nuenen c.a. een collegiale opstelling die in dienst moet staan van het behoud van het dorpse karakter van de gemeentes Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a. en Son en Breugel.

Uw ontwerpbesluit wijst in tegengestelde richting. Als u zo doorgaat, eindigt u, net als Acht, als een wijk van Eindhoven, zonder enige zeggenschap over het beleid voor de inwoners van Nuenen c.a.

Met bezorgde groeten,



Lienswijze Eeneind-West



PKXL 209524
02-08-24 18:35
NEDERLAND

€ 1,14

Aan het college van burgemeester en wethouders
van Nuener c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuener

HS100 - #X900X0X#00#0000#



[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely due to low resolution or intentional redaction.]

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Nuenen,
Aan de leden van de Gemeenteraad,

Nuenen, 04-08-2024,

Betreft: Distributiecentra op Eindeind West en Gevaar voor de volksgezondheid.

Geachte leden van het College,
Geachte leden van de Gemeenteraad,

Er is blijkbaar ophef over een voorgenomen besluit over het al of niet verlenen van een vergunning voor het bouwen van immense distributiecentra op Eeneind-West. U kunt zelf concluderen dat een dergelijk besluit een toename van verkeer veroorzaakt met een overlast voor de inwoners van Geldrop en Nuenen. Misschien wordt verondersteld dat het verkeer van en naar deze distributiecentra direct de gebouwde gebieden van Nuenen en Geldrop zal verlaten langs autowegen, in het bijzonder langs de A270 (Helmondweg), een provinciale weg met in Nuenen een status van autosnelweg.

Een toename van het verkeer is altijd schadelijk voor de gezondheid. Wegen waar meer dan 10.000 voertuigen per dag langs komen veroorzaken aantoonbare schade aan de gezondheid. De A270 verwerkt het viervoudige ervan. Het is onjuist om te veronderstellen dat elektrisch aangedreven voertuigen een oplossing zijn voor het probleem van luchtvervuiling door het verkeer. Helaas is dat niet zo. Bijzonder schadelijk is fijnstof dat geproduceerd wordt door slijtende banden, slijtende wegen en remmen. Banden slijten sneller bij elektrische voertuigen dan bij andere voertuigen. Tegen het fijnstof (PM_{2,5} = aerodynamische diameter kleiner dan 2,5 micrometer) kan ons lichaam zich niet verdedigen. De lijst van veroorzaakte ziekten wordt met de dag langer: daar waar men eerst gevaar zag voor kinderen en patiënten met long- en hartziekten, wordt nu gemeld een verhoogd risico op neurologische aandoeningen: Alzheimer, Parkinson, schizofrenie, depressie, etc. In 2014 werd luchtvervuiling met fijnstof PM 2,5 als kankerverwekkend beschreven door de IARC. De lucht die we inademen is dus kankerverwekkend. Effecten op de gezondheid werden beschreven tot op 500 meter van een drukke weg.

De ervaring is dat men (bewust of onbewust) de gevaren van luchtvervuiling door verkeer in Nuenen bagatelliseerde. Relevant voor de gezondheid is niet de naam van de weg, maar het **aantal voertuigen** dat dagelijks gebruik maakt van een weg :

1. De gemeente Nuenen verstrekke een vergunning voor een kinderdagverblijf binnen de 300 meter zone van de A270 in weerwil van de wetgeving ter zake (zie bijlage met nota van toelichting).



2. Er werden noodlokalen gebouwd voor de Crijnsschool wegens een toename van het aantal leerlingen. Dat was goed bedoeld, maar wettelijk niet toegestaan want die school ligt ook binnen de zone van 300 meter van de A270.
3. Er zijn geen initiatieven om de snelheid op de A270 te verlagen en te handhaven (een recept om de levensverwachting van de omwonenden te verbeteren).

Conclusie en voorstel: De distributiecentra die men wil realiseren zullen de gezondheid van de inwoners benadelen. Zij zien hiervoor zeer weinig terug. Nueneen heeft de pretentie om een groene gemeente te zijn. Ik stel voor om de terreinen op te kopen om er een natuurgebied aan te leggen.



Bijlage: Besluit van 1 december 2008 Gevoelige Bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

-



14

Besluit van 1 december 2008, houdende bepalingen ter voorkoming van de toename van het aantal personen met een verhoogde gevoeligheid voor bepaalde verontreinigende stoffen in de buitenlucht die verblijven op bij die bepalingen aangewezen plaatsen (Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen))

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 14 juli 2008, BJJ2008069974, Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Gelet op artikel 5.16a, eerste en tweede lid, van de Wet milieubeheer; De Raad van State gehoord (advies van 14 augustus 2008, No. W08.08.0289/IV);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 25 november 2008, BJJ2008111820, Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

§ 1. Algemene bepaling

Artikel 1

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet, met inbegrip van de daarbij behorende terreinen;

provinciale weg: autoweg als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of andere voor motorvoertuigen bestemde weg, voorzover in beheer bij een provincie;

rijksweg: autoweg of autosnelweg als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, voor zover in beheer bij het Rijk;

uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift: uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, van de wet; *wet*: Wet milieubeheer.

§ 2. Gevoelige bestemmingen

Artikel 2

1. Indien de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift betrekking heeft op een geval dat behoort tot een bij artikel 3 aangewezen categorie waarvan de locatie geheel of gedeeltelijk is of zal zijn gelegen op een afstand van:

a. minder dan 300 meter vanaf de rand van een rijksweg, of
b. minder dan 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg,
en op die locatie sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding op of na het daarbij behorende tijdstip van een in voorschrift 2.1 of 4.1 van bijlage 2 van de wet opgenomen grenswaarde, vindt die uitoefening of toepassing op een zodanige wijze plaats dat deze niet leidt tot een toename van het aantal ter plaatse verblijvende personen.

2. Bij de uitvoering van dit besluit blijven op de voorschriften 2.1a en 4.2 van bijlage 2 van de wet berustende bepalingen buiten toepassing.

Artikel 3

1. Als categorieën van gevallen, bedoeld in artikel 2, worden aangewezen gebouwen, geheel of gedeeltelijk bestemd of in gebruik:

a. ten behoeve van basisonderwijs, voortgezet onderwijs of overig onderwijs aan minderjarigen;
b. ten behoeve van kinderopvang;
c. als verzorgingstehuis, verpleegtehuis of bejaardentehuis;
d. ten behoeve van een combinatie van functies als genoemd onder a, b of c.

2. De aanwijzing, bedoeld in het eerste lid, is van toepassing op nieuw te bouwen gebouwen alsmede op bestaande gebouwen indien deze worden uitgebreid of een functiewijziging ondergaan.

3. Indien de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 2, eerste lid, betrekking heeft op de uitbreiding van een bestaand gebouw of op de uitbreiding van een door dat gebouw vervulde functie als bedoeld in het eerste lid is in afwijking van artikel 2 een eenmalige toename van ten hoogste tien procent van het reeds toegestane aantal personen dat op de desbetreffende locatie verblijft, toegestaan.

§ 3. Slotbepalingen

Artikel 4

Bij ministeriële regeling kunnen, indien dat in het bijzonder noodzakelijk is voor een goede uitvoering van dit besluit, nadere regels worden gegeven omtrent de in dit besluit geregelde onderwerpen.

Artikel 5

Dit besluit is niet van toepassing op een besluit dat met toepassing van artikel 5.16 van de wet is genomen vóór de inwerkingtreding van dit besluit, noch op de ter uitvoering daarvan strekkende besluiten, overige rechtshandelingen en feitelijke handelingen.

Artikel 6

1. Dit besluit, met uitzondering van artikel 2, tweede lid, treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

2. Artikel 2, tweede lid, treedt in werking op het tijdstip waarop het bij koninklijke boodschap van 9 september 2008 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (implementatie en derogatie luchtkwaliteitseisen) (Kamerstukken II 2008/2009, 31 589, nr. 2), na tot wet te zijn verheven, in werking treedt.

Artikel 7

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in de Staatscourant.

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 1 december 2008

Beatrix

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. M. Cramer

Uitgegeven de *vijftiende* januari 2009

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

NOTA VAN TOELICHTING

1. Aanleiding en voorgeschiedenis

Aanleiding tot dit besluit is het op 18 oktober 2006 ingediende amendement van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Van der Ham en Duyvendak (Kamerstukken II 2006/2007, 30 489, no. 33). Het amendement strekte ertoe een nieuw artikel 5.16a van de Wet milieubeheer op te nemen in het toenmalige wetsvoorstel tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) (Kamerstukken II 2006/2007, 30 489, no. 2).

Het amendement luidde als volgt:

«In artikel I, onderdeel I, wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 5.16a

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat de uitoefening van een bevoegdheid of de toepassing van een wettelijk voorschrift, bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, in daarbij aangewezen categorieën van gevallen waarin een in bijlage 2 opgenomen grenswaarde op of na het tijdstip van ingang wordt overschreden of dreigt te worden overschreden, en waarin de betreffende uitoefening of toepassing betrekking heeft op een bestaand of nieuw te bouwen bouwwerk in de zin van de Woningwet, op een zodanige wijze plaatsvindt dat deze niet leidt tot een toename van het aantal ter plaatse verblijvende personen met een verhoogde gevoeligheid voor de concentraties in de buitenlucht van een stof waar de betreffende grenswaarde betrekking op heeft.

2. Bij of krachtens de maatregel, bedoeld in het eerste lid, kunnen nadere regels worden gegeven omtrent de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan dat lid, met inbegrip van het beperken van een categorie tot gevallen waarin niet wordt voldaan aan daarbij gestelde eisen met betrekking tot de locatie of afstand van een bouwwerk ten opzichte van een bron of bronnen van luchtverontreiniging.

Toelichting

Met dit amendement wordt er in voorzien dat in de wet een mogelijkheid kan worden opgenomen om bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen ten aanzien van de locatie van gevoelige bestemmingen in overschrijdingssituaties. Bij die amvb kan worden bepaald dat voor daarbij aangewezen categorieën van gevallen de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift niet mag leiden tot een toename van het aantal ter plaatse verblijvende personen met een verhoogde gevoeligheid voor de stof waarop de betreffende grenswaarde betrekking heeft, zoals kinderen, zieken en ouderen. Concreet gaat het er om dat er bijvoorbeeld geen scholen langs de snelweg worden gebouwd. Anderzijds dient het wel mogelijk te blijven dat in een woonwijk de daarvoor bestemde scholen kunnen worden gebouwd, ook al is in die wijk (nog) sprake van een overschrijdingssituatie. Bij of krachtens de maatregel kunnen nadere regels worden gesteld omtrent de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste lid. Deze kunnen een nadere precisering en beperking van een categorie inhouden, bijvoorbeeld aan de hand van eisen ten aanzien van de locatie of afstand van een gevoelige bestemming ten opzichte van een bron. Zo kan de aanwijzing bijvoorbeeld worden beperkt tot scholen die op minder dan x meter zijn gelegen van een snelweg en kan het mogelijk gemaakt worden dat ziekenhuizen hun benodigde uitbreiding wel kunnen realiseren».

Het amendement, zoals dat in eerste instantie luidde (no. 17) werd ontraden door de toenmalige Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (brief van 3 oktober 2006 aan de Tweede Kamer, Kamerstukken II 2006/2007, 30 489, no. 27). Belangrijkste redenen waren de strekking van de met het amendement beoogde regeling (haaks op decentrale sturingsfilosofie van het kabinet en de Nota Ruimte) en de zeer ruime werkingssfeer van het amendement. Het amendement is daarop gewijzigd (no. 30) en vervolgens nader gewijzigd (no. 33, zie hiervoor) waarbij de werkingssfeer nader is afgebakend en de verplichting tot het stellen van regels bij AMvB is vervangen door een bevoegdheid. Reden voor deze laatste wijziging was, zoals ook bij de mondelinge behandeling aan de orde is gekomen, dat een wettelijke verplichting tot het opstellen van een AMvB in de weg zou kunnen staan aan een zo spoedig mogelijke inwerkingtreding van het wetsvoorstel, omdat een dergelijke AMvB naar verwachting niet tijdig gereed zou zijn om gelijktijdig met de voorgestelde wet in werking te treden. Onder de toezegging van de Staatssecretaris van VROM dat een AMvB van de beoogde strekking zou worden voorbereid en in procedure zou worden gebracht is daarop het amendement nader gewijzigd waarbij de wettelijke verplichting is vervangen door een bevoegdheid en is het amendement vervolgens aangenomen. De wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Sindsdien is artikel 5.16a ingevoegd in de Wet milieubeheer, als onderdeel van de nieuwe titel 5.2 van die wet (luchtkwaliteitseisen).

Inmiddels is gebleken dat meerdere gemeenten plannen ontwikkelen voor de bouw van instellingen als hier bedoeld binnen enkele tientallen meters van een drukke rijksweg of provinciale weg. Mede om die reden heeft de Tweede Kamer meermalen aangedrongen op de spoedige totstandkoming van dit besluit, onder meer in het Algemeen Overleg met de vaste commissie voor VROM van de Tweede Kamer op 19 december 2007. Dit, in combinatie met het feit dat in relatie tot een eerder ontwerp van dit besluit al veel is gecommuniceerd en de reikwijdte ervan dus bekend is, vormt de reden waarom deze AMvB alleen voor besluiten die reeds zijn genomen vóór de inwerkingtreding van deze AMvB eerbiedigende werking heeft. Dit besluit is derhalve van toepassing op iedere uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 5.16 die in procedure is of wordt gebracht, op of na het tijdstip van inwerkingtreding.

2. Doel, opzet en uitgangspunten

Doel van het voorliggende besluit is om uitvoering te geven aan artikel 5.16a van de Wet milieubeheer (Wm). Aldus kunnen in (dreigende) overschrijdingssituaties nieuwe gevoelige bestemmingen en een toename van op dergelijke locaties verblijvende personen met een verhoogde gevoeligheid voor luchtverontreiniging worden voorkomen.

Artikel 5.16a van de Wm is onderdeel van de nieuwe titel 5.2 van de Wm. In zijn algemeenheid ziet titel 5.2 op de wijze van toetsing van de bijdrage van projecten aan de concentraties van de stoffen waarvoor de met die wet geïmplementeerde EG-richtlijnen grenswaarden bevatten en bevat deze titel regels voor de wijze waarop ruimtelijke besluitvorming doorgang kan vinden, ook in situaties waarin (nog) niet aan een of meer van die grenswaarden wordt voldaan op of na het daarbij behorende tijdstip van ingang.

Teneinde die grenswaarden te kunnen realiseren worden projecten beoordeeld als potentiële bron van luchtverontreiniging. Daarnaast kunnen projecten ook «ontvanger» van luchtverontreiniging zijn. Van

belang is daarbij dat mensen blootgesteld kunnen worden aan (verhoogde) concentraties schadelijke stoffen, wat geen direct verband hoeft te hebben met de eventuele eigen bijdrage van het project aan de luchtverontreiniging.

Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is en blijft het hoofdkader waarin – bij de vaststelling van bestemmingsplannen en andersoortige ruimtelijke beslissingen – wordt beoordeeld of een dergelijke blootstelling acceptabel is. Dit beginsel houdt in, en verplicht tot, een afweging van alle relevante belangen, waarvan het gezondheidsbelang van de mensen die blootgesteld zullen worden aan luchtverontreiniging er uiteraard één is.

Het voorliggende besluit vormt een aanvulling op dit beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Met dit besluit wordt nadrukkelijk niet beoogd elk risico op dit punt uit te sluiten, maar wordt voorzien in een dwingende regeling voor de meest nijpende situaties. Het besluit bevat een regeling voor gevallen die behoren tot een in artikel 3 genoemde categorie van gevoelige bestemmingen in (dreigende) overschrijdingssituaties. Van een dreigende overschrijding is sprake indien de feitelijke concentratie zwevende deeltjes (PM₁₀) niet veel lager is dan de geldende of in de toekomst geldende grenswaarde en het in de lijn der verwachtingen ligt dat als gevolg van bepaalde ontwikkelingen of autonome groei alsnog een overschrijding kan ontstaan. Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt hetzelfde, met dien verstande dat de uiterste realisatiedatum voor de grenswaarden voor NO₂ 1 januari 2010 is. Tot 2010 mag deze grenswaarde nog tijdelijk, zij het beperkt, worden overschreden (zie voorschrift 2.2 in Bijlage 2 bij de Wet milieubeheer).

De regulier van toepassing zijnde grenswaarden zijn hierbij het ijkpunt. Voor de toepassing van dit besluit wordt niet uitgegaan van de tijdelijk verhoogde grenswaarden die krachtens de derogatiemogelijkheid (tijdelijk uitstel of vrijstelling van de verplichting om aan de grenswaarden voor NO₂ of PM₁₀ te voldoen) van de nieuwe richtlijn luchtkwaliteit¹ van toepassing zullen worden op het moment dat Nederland derogatie mag toepassen. Dit volgt uit artikel 2, tweede lid.

Dit besluit geldt voor elke uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, van de Wm (in samenhang met het tweede lid van dat artikel), die betrekking heeft op een geval dat behoort tot een in dit besluit aangegeven categorie en waarin sprake is van een (dreigende) overschrijdingssituatie. Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat de gronden voor het doorgang kunnen vinden voor projectbesluiten zoals genoemd in artikel 5.16, eerste lid – waaronder de toepassing van de regelgeving voor «niet in betekende mate» – het bevoegde bestuursorgaan niet van de verplichting ontslaan om tevens te toetsen aan het voorliggende besluit.

Binnen het wettelijke kader van artikel 5.16a van de Wm zijn de opzet en uitgangspunten van dit besluit als volgt ingevuld:

Het besluit roept een onderzoeksplicht in het leven binnen de in artikel 2 opgenomen zones van respectievelijk 300 meter vanaf de rand van een rijksweg en 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg. Indien een gevoelige bestemming (geheel of gedeeltelijk) binnen die zone voorzien wordt en op de locatie waar die gevoelige bestemming wordt voorzien sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding van een grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) of voor stikstofdioxide als bedoeld in de voorschriften 2.1 en 4.1 van bijlage 2 van de wet, is realisering van die gevoelige bestemming alleen toegestaan indien dat niet leidt tot een toename van het aantal ter plaatse verblijvende personen. Het kan hierbij gaan om nieuw te bouwen gebouwen bedoeld voor gevoelige bestemmingen als wel om bestaande gebouwen die worden uitgebreid of die een functiewijziging ondergaan waardoor het mogelijk wordt om in een bestaand gebouw een (voor die locatie) nieuwe

¹ Richtlijn nr. 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schone lucht voor Europa (PbEG L 152).

gevoelige bestemming te vestigen of een reeds bestaande gevoelige bestemming uit te breiden.

Indien het niet gaat om realisering van een nieuwe, maar om uitbreiding van een bestaande gevoelige bestemming op een plaats waar sprake is van een (dreigende) overschrijding mag die uitbreiding voorts alleen gerealiseerd worden indien de toename eenmalig ten hoogste 10% van het aantal daar reeds verblijvende personen bedraagt. Reden voor dit laatste is dat aldus aan bestaande scholen en dergelijke nog enige ontwikkelingsruimte wordt geboden op de bestaande locatie omdat het alternatief (dépendances, toename autoverkeer) zwaarwegender nadelen met zich meebrengt. Bedoeld is een eenmalige uitbreiding van maximaal 10% toe te staan.

Buiten genoemde zones volgen uit dit besluit geen (onderzoeks-) verplichtingen of beperkingen ten aanzien van de realisering van gevoelige bestemmingen. Uiteraard is en blijft ook buiten die zones het eerdergenoemde beginsel van een goede ruimtelijke ordening onverkort van kracht en zal het bevoegde bestuursorgaan ook buiten de zones zorgvuldig moeten omgaan met de belangen van mensen die blootgesteld worden aan eventuele luchtverontreiniging.

Het zou op zichzelf beschouwd denkbaar kunnen zijn om enkel uit gezondheidskundige overwegingen ook in bepaalde situaties, waarin geen sprake is van normoverschrijding, een grotere afstand aan te houden tussen gevoelige bestemmingen en drukke infrastructuur. Het advies dat de Gezondheidsraad op 24 april 2008 heeft uitgebracht, duidt ook in die richting. Het is echter niet mogelijk hiervoor regels in het voorliggende besluit op te nemen. De reikwijdte van dit besluit wordt immers beperkt door de tekst van artikel 5.16a van de Wm, welk artikel een expliciete relatie legt met overschrijding of dreigende overschrijding op of na het tijdstip van ingang van één of meer grenswaarden. Indien van dergelijke (aanvullende) gezondheidskundige overwegingen sprake is, dienen deze dan ook een plek te krijgen in de integrale afweging die het bevoegde bestuursorgaan maakt in het kader van het al eerdergenoemde beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Gezondheidskundige overwegingen zijn uiteraard belangrijk, maar het zijn niet de enig relevante overwegingen in een ruimtelijke afweging.

Het besluit zal niet automatisch leiden tot sanering van reeds bestaande gevoelige functies, aangezien de toepassing ervan – net als de overige wettelijke bepalingen – is gekoppeld aan de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift, oftewel aan het nemen van een besluit gericht op het mogelijk maken van een (ruimtelijke) ontwikkeling. Dit volgt uit de wettelijke systematiek, die alleen betrekking heeft op nieuwe besluiten als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm. Bestaande gevallen vallen niet onder deze systematiek voor zover het desbetreffende besluit is genomen vóór de inwerking-treding van deze AMvB. Hiervoor is mede gekozen om geen inbreuk te plegen op gevorderde besluiten en de daaruit volgende bouw. Dit mede met het oog op eventuele schadeclaims richting overheden. Dit neemt niet weg dat het verstandig is om, ook indien bijvoorbeeld wel sprake is van een reeds vastgesteld bestemmingsplan voor een school op 200 meter van een snelweg, na te gaan of een heroverweging van die locatie mogelijk is, zoals eerder in de gemeente Veldhoven is gebeurd.

Een eventuele blootstelling aan een verhoogde concentratie zwevende deeltjes (PM₁₀) of stikstofdioxide in bestaande gevallen wordt op afzienbare termijn opgelost door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en de daarin opgenomen maatregelen. Daardoor wordt immers aan de grenswaarden voldaan.

Omdat dit besluit – conform de tekst van artikel 5.16a van de Wm – ziet op het voorkómen van nieuwe gevoelige bestemmingen in (dreigende) overschrijdingssituaties die op termijn worden beëindigd, zal het besluit een tijdelijke functie vervullen. Zoals gezegd is het NSL er immers op gericht overal de grenswaarden te realiseren binnen de termijnen van de komende nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit en schone lucht voor Europa, rekening houdend met de daarin opgenomen mogelijkheden tot het verkrijgen van uitstel en vrijstelling van de verplichting om aan bepaalde grenswaarden te voldoen (derogatie).

Waar het gaat om personen met een verhoogde gevoeligheid voor de relevante stoffen, richt het toepassingsbereik van het besluit zich op kinderen, jongeren, zieken en ouderen. Voor wat betreft het gezondheidsaspect is vooral langdurige blootstelling van belang, wat er gecombineerd met het criterium «gebouw» toe leidt dat dit besluit in ieder geval betrekking heeft op scholen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en crèches, en daarnaast ook op bejaarden-/verzorgingstehuizen en verpleegtehuizen, combinaties daarvan en gebouwen waarvan dergelijke functies onderdeel zijn.

In afwijking van het advies van de Gezondheidsraad is er niet voor gekozen om ziekenhuizen onder de werkingssfeer van het besluit te brengen, met name omdat mensen in ziekenhuizen gemiddeld genomen minder langdurig verblijven en er bij ziekenhuizen nauwelijks sprake is van verblijf in de buitenlucht (de luchtkwaliteitsregelgeving is alleen van toepassing op de kwaliteit van de buitenlucht). In ziekenhuizen is daarnaast in de regel sprake van luchtbehandeling waardoor binnen een goede luchtkwaliteit gehandhaafd kan worden. Bovendien hebben ziekenhuizen zelf doorgaans een aanzienlijke verkeersaantrekkende werking en moeten zij goed bereikbaar zijn. Daarnaast wordt ten aanzien van bestaande ziekenhuizen opgemerkt dat deze moeten kunnen uitbreiden, ook indien zij nabij een auto(snel)weg zijn gesitueerd juist met het oog op die bereikbaarheid.

Daarnaast meende de Gezondheidsraad dat het aanbeveling verdient ook woningen als gevoelige bestemming aan te merken. De reden hiervoor is dat woningen, ook al zijn die niet specifiek bestemd voor gevoelige groepen, bij uitstek plekken zijn waar kinderen en ouderen langdurig verblijven.

Uiteraard is het juist dat gevoelige groepen zoals kinderen en ouderen op verschillende plekken verblijven, en niet uitsluitend in gebouwen met een specifieke, op die groep gerichte functie. Desondanks zijn woningen niet in als gevoelige bestemming opgenomen in dit besluit.

Hoofdkader voor ruimtelijke afwegingen is en blijft het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, en zoals eerder aangegeven vormt dit besluit hierop een aanvulling ter voorkoming van de meest nijpende situaties. Het besluit is niet bedoeld om op voorhand elk risico af te dekken, wat overigens ook niet zou kunnen. In dit licht is ervoor gekozen in het besluit alleen bestemmingen op te nemen die specifiek bedoeld zijn voor de genoemde gevoelige groepen. Door uitbreiding van de gevoelige bestemmingen met woningen zou dit besluit een te ingrijpende centralistische inbreuk vormen op het decentrale besluitvormingsstelsel zoals vervat in de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening.

Uit het voorgaande, maar ook uit de redactie van de artikelen 2 en 3 moge blijken dat de reikwijdte van dit besluit niet beperkt blijft tot gevoelige bestemmingen in de enge zin van het woord, dus tot de toekenning van bestemmingen in bestemmingsplannen. Dit besluit heeft immers in beginsel betrekking op alle bevoegdheden en wettelijke voorschriften genoemd in artikel 5.16, tweede lid, van de wet, en niet alleen op de vaststelling van bestemmingsplannen. Van doorslaggevend

belang voor de toepassing van dit besluit is het (voorzien) gebruik – de functie – die een gebouw en het bijbehorende terrein geheel of gedeeltelijk hebben of zullen krijgen en niet de exacte bestemming(s-omschrijving).

Het voorliggende besluit is niet alleen gericht op rijkswegen (snelwegen en autowegen in beheer bij het rijk) maar ook op provinciale wegen (autowegen en andere voor motorvoertuigen bestemde wegen in beheer bij de provincie).

Uit het advies «Gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit» van de Gezondheidsraad d.d. 24 april 2008 volgt, evenals uit het eerdere rapport «Invloed van de afstand tot een drukke verkeersweg op de lokale luchtkwaliteit en de gezondheid: een quick scan» van het RIVM d.d. 23 november 2007, dat het niet mogelijk is één eenduidige afstand van (snel)wegen te bepalen waarbuiten zeker geen gezondheidsrisico's als gevolg van verkeeremissies zullen optreden.

Echter, dit besluit is er, zoals eerder aangegeven, ook niet op gericht elk gezondheidsrisico uit te sluiten, voorzover dat überhaupt al mogelijk zou zijn. Nogmaals, gezondheidkundige overwegingen zijn belangrijk, maar zijn niet als enig aspect op voorhand doorslaggevend in ruimtelijke afwegingen.

Om desondanks wel tot bruikbare afstandsmaten voor de werkingssfeer van dit besluit te komen, is aanvankelijk bekeken welke concentratiebijdrage acceptabel werd gevonden in de context van blootstelling van personen met een verhoogde gevoeligheid. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de systematiek voor «niet in betekenende mate», zoals opgenomen in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wm en in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), waarin dit begrip ingevolge artikel 5.16, vierde lid, Wm is uitgewerkt. Waar het gaat om de aanvaardbaarheid van projecten die luchtverontreiniging toevoegen, is een toename van de concentratie met maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en/of NO_2 , dus een toename van maximaal 1,2 microgram/ m^3 , acceptabel. Aansluitend hierbij werd een even grote bijdrage van het wegverkeer aan de totale concentratie PM_{10} en/of NO_2 ook acceptabel gevonden in het licht van de locatiekeuze voor gevoelige bestemmingen.

Om een bijdrage van ten hoogste 1,2 microgram/ m^3 te kunnen vertalen in afstandsmaten, zijn berekeningen uitgevoerd voor twee typen wegen: autosnelwegen en provinciale wegen. Voor beide wegtypen is voor verschillende representatieve combinaties van verkeersintensiteiten en aandeel vrachtverkeer de concentratiebijdrage aan zwevende deeltjes (PM_{10}) en NO_2 berekend op verschillende afstanden tot de weg.

Omdat artikel 5.16a Wm vooral gericht is op het voorkómen van (een toename van) blootstelling van mensen met een verhoogde gevoeligheid aan luchtverontreinigende stoffen, is de keuze voor de te hanteren afstand gebaseerd op de bijdrage voor zwevende deeltjes (PM_{10}). Want hoewel NO_2 een betere indicatorstof is voor verkeersgerelateerde luchtverontreiniging, worden zwevende deeltjes (PM_{10}) meer met directe gezondheidsrisico's in verband gebracht dan NO_2 .

De verrichte berekeningen in combinatie met zwevende deeltjes (PM_{10}) als maatgevende stof hebben aanvankelijk geleid tot een keuze voor een zone van 100 meter vanaf de wegrand van rijkswegen, en voor een zone van 50 meter vanaf de wegrand van provinciale wegen. Weliswaar variëren de intensiteiten ook binnen de verschillende wegtypen, maar met deze getallen wordt in het overgrote deel van de gevallen de toename van ten hoogste 1,2 microgram/ m^3 gedekt.

Weliswaar is niet uitgesloten dat zich ook op grotere afstand van de wegrand een normoverschrijding voordoet, maar die overschrijding kan

dan niet primair aan het verkeer op die weg worden toegerekend. Een dergelijke overschrijding zal dan veeleer samenhangen met een hoge achtergrondconcentratie vanwege andere bronnen. Er is in dit besluit voor dergelijke situaties dan ook geen relatie gelegd met (een afstand tot) die weg.

Tijdens eerdergenoemd Algemeen Overleg op 19 december 2007 is met de Tweede Kamer van gedachten gewisseld over onder andere de gekozen afstandsmaten. Daarbij bleek een Kamermeerderheid voorstander te zijn van verruiming van de afstandsmaat tot de rand van rijkswegen van 100 naar 300 meter. Op 300 meter is de kans heel groot dat de normen niet worden overschreden en dat werd in deze context doorslaggevend gevonden. Anderzijds werd een grotere afstand – om dezelfde reden – ook niet nodig gevonden. Deze wens van de Kamer is overgenomen, zodat dit besluit nu een zone van 300 meter vanaf de rand van rijkswegen bevat. De afstand van 50 meter tot provinciale wegen is ongewijzigd.

Tussen autosnelwegen en «gewone» provinciale wegen resteert een «tussencategorie» in de vorm van autowegen. Een deel van de autowegen in Nederland is in beheer van het rijk (bijv. N11, N35, etc.), een ander deel bij de provincie en een enkel geval bij een gemeente. Een aantal provinciale wegen is dus tevens autoweg. Daarnaast bestaan er wegen die deels het profiel en de karakteristieken van een autosnelweg hebben, en deels van een autoweg (bijv. de A31/N31 in Friesland).

Om, met het oog op het vorenstaande, het besluit helder en eenduidig toepasbaar te laten zijn en dubbelingen c.q. overlap van verschillende categorieën van wegtypen te voorkomen, is ervoor gekozen in het besluit te werken met een onderscheid tussen enerzijds rijkswegen (met een zone van 300 meter vanaf de wegrand) en anderzijds provinciale wegen (met een zone van 50 meter).

Overigens kan binnen elke categorie een behoorlijk verschil in wegprofiel en verkeersintensiteiten optreden. Dit verschil wordt bij de toepassing van dit besluit in de praktijk echter grotendeels afgezwakt doordat niet alleen de te hanteren afstand van belang is, maar ook de vraag of er sprake is van een (dreigende) overschrijding. Wegprofiel en verkeersintensiteiten hebben op dat laatste aspect een aanzienlijke invloed.

De reikwijdte van dit besluit strekt zich niet uit tot binnenstedelijke wegen en omvat daarom ook geen zones langs deze wegen. Dit heeft meerdere redenen.

Allereerst is geconstateerd dat het toepassen van zones langs binnenstedelijke wegen zijn doel voorbij zou schieten. Veel vaker dan bij grote doorgaande wegen is in de omgeving van binnenstedelijke wegen sprake van bestaande (soms hoge) bebouwing, waardoor de verspreiding van de luchtverontreiniging sterk wordt beïnvloed. De afstand tot de weg is in dergelijke situaties van ondergeschikt belang.

Daarnaast is in de praktijk – anders dan bij rijks- en provinciale wegen – doorgaans sprake van een sterke functionele verwevenheid van de binnenstedelijke weg met de ruimtelijke omgeving. Om die reden zou uitbreiding van de werkingssfeer van dit besluit tot binnenstedelijke wegen in de weg staan aan een integrale benadering van binnenstedelijke ontwikkelingsmogelijkheden, wat ik vanuit ruimtelijke optiek onwenselijk vind.

Overigens neemt het voorgaande niet weg dat zeker belang wordt gehecht aan een zorgvuldige afweging van alle relevante belangen, waaronder het gezondheidsbelang, als wordt overwogen in de nabijheid van een drukke binnenstedelijke weg een gevoelige bestemming te vestigen. Dat geldt eens te meer als er sprake is van een (dreigende)

overschrijdingssituatie. Een dergelijke afweging krijgt zijn beslag in de context van eerdergenoemd principe van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast is – overall, maar met name ook voor dergelijke binnenstedelijke situaties – van groot belang dat de luchtkwaliteit feitelijk wordt verbeterd door het treffen van bron- en lokatiespecifieke maatregelen. Dit krijgt concreet vorm in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, een programma als bedoeld in artikel 5.12 van de Wet milieubeheer.

Vanwege het belang dat de Tweede Kamer hecht aan een spoedige totstandkoming en inwerkingtreding van dit besluit, is ervoor gekozen alleen voor reeds genomen besluiten overgangsrecht op te nemen. Over de totstandkoming van dit besluit en de voorgenomen reikwijdte en werking ervan is al geruime tijd uitvoerig gecommuniceerd met gemeenten, onder andere via de VNG. Ook de VROM-Inspectie speelt een actieve rol bij het voorbereiden van gemeenten en hun ruimtelijke plannen op dit besluit.

3. Voorbereiding

Een eerder ontwerp van het besluit – waarin voor rijkswegen nog een zone van 100 meter in plaats van 300 meter was opgenomen – is voorgelegd aan IPO, VNG en GGD. IPO en VNG hebben aangegeven dat ontwerpbesluit aanvaardbaar te achten, gegeven de door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangegeven wenselijkheid van dit besluit. De GGD heeft aangegeven de wettelijke beperking tot (dreigende) overschrijdingssituaties te willen verruimen, uit te willen gaan van grotere afstanden (tot 300 meter bij een autosnelweg) en de werking van het besluit te willen verruimen tot drukke gemeentewegen.

Voorts is dat eerdere ontwerp van het besluit ingevolge eerdere politieke toezeggingen daartoe voorgelegd aan zowel de Tweede als de Eerste Kamer. Hierover is op 19 december 2007 gesproken tijdens een Algemeen Overleg in de Tweede Kamer (zie voor het verslag Kamerstukken II, vergaderjaar 2007-2008, 30 175, nr. 46) en bij vervolgoverleggen in de eerste helft van 2008. Met de Eerste Kamer is schriftelijk van gedachten gewisseld (zie Kamerstukken I, 2007/2008, 30 489, O). Tot slot heeft de Gezondheidsraad op 24 april 2008 een advies uitgebracht onder de titel «Gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit» (publicatienummer 2008/09).

4. Effecten

Het besluit leidt ertoe dat in (dreigende) overschrijdingssituaties geen toename plaatsvindt van het aantal ter plaatse verblijvende personen, voor zover het gaat om de in artikel 2 genoemde, nieuw te realiseren of uit te breiden bestemmingen. Het besluit is gericht tot bestuursorganen en is neutraal voor de administratieve lastendruk voor zowel burgers als bedrijven.

Het besluit dient in acht te worden genomen bij de voorbereiding van ruimtelijke en andere besluitvorming, in die zin dat het aan de realisatie van bepaalde gevoelige bestemmingen voorwaarden stelt die doorwerken in de ruimtelijke en overige afwegingen door gemeenten die sowieso gemaakt moeten worden.

Het besluit heeft geen specifieke milieu-effecten en leidt niet tot hogere administratieve, financiële of overige bestuurslasten of nalevingskosten voor decentrale overheden.

Artikelsgewijs

Artikelen 1 tot en met 3

Uit de in artikel 1 opgenomen begripsomschrijving van «uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift» volgt dat in beginsel iedere uitoefening of toepassing als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm), onder de werking van dit besluit kan vallen. Het gaat daarbij om de in het tweede lid van dat artikel limitatief opgesomde bevoegdheden of wettelijke voorschriften die met toepassing van het eerste lid van dat artikel worden uitgeoefend of toegepast. Indien deze betrekking hebben op (1) een gebouw dat behoort tot een bij artikel 3 van dit besluit aangewezen categorie en (2) waarvan de locatie gelegen is op minder dan 300 meter van een rijksweg dan wel minder dan 50 meter van een provinciale weg en (3) op die locatie sprake is van een (dreigende) overschrijding van een grenswaarde als bedoeld in bijlage 2 van de Wm, dient die uitoefening of toepassing op grond van artikel 2, eerste lid, op zodanige wijze plaats te vinden dat geen toename van het aantal ter plaatse verblijvende personen plaatsvindt.

Voor de praktijk is allereerst van belang of een uitoefening of toepassing als bedoeld in artikel 1 betrekking heeft op een geval (gebouw) behorend tot een bij artikel 3 aangewezen categorie, dat wil zeggen geheel of gedeeltelijk bestemd of in gebruik voor een van de daar aangegeven functies of combinatie daarvan. Bepalend is het (voorziene) feitelijke gebruik, en niet zozeer de precieze bestemmingsaanduiding. Indien sprake is van een gebouw dat behoort tot een aangewezen categorie dan dient vervolgens te worden nagegaan of de betreffende locatie met inbegrip van de bijbehorende terreinen is gelegen op een afstand van meer dan 300 meter van een rijksweg of meer dan 50 meter van een provinciale weg. In dat geval volgen uit dit besluit geen beperkingen ten aanzien van de bouw of uitbreiding van gebouwen waarin personen met een verhoogde gevoeligheid verblijven. Wel blijven ook in deze gevallen de normale overige vereisten ten aanzien van keuze en inrichting van een locatie die volgen uit het beginsel van een goede ruimtelijke ordening, van kracht. Indien een nieuw gebouw, een nieuwe gevoelige bestemming in een bestaand gebouw of uitbreiding van een bestaande gevoelige bestemming met bijbehorende terreinen gedeeltelijk binnen de genoemde afstanden valt, geldt dit besluit voor dat deel.

Onder gebouw wordt in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet verstaan elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt. Ingevolge de begripsomschrijving van artikel 1 van dit besluit worden hiertoe (voor de toepassing van dit besluit en de daarop gebaseerde regels) ook verstaan de bij een gebouw behorende terreinen. Reden daarvoor is dat ook daar sprake kan zijn van blootstelling van personen met een verhoogde gevoeligheid (bijvoorbeeld: buitenspeelplaats bij een crèche, schoolplein bij een school, tuin bij een verzorgingstehuis).

Uit artikel 2, eerste lid, volgt dat steeds een (dreigende) overschrijding van een grenswaarde zoals opgenomen in voorschrift 2.1 of 4.1 van bijlage 2 van de Wm bepalend is. In het tweede lid wordt met het oog daarop bepaald dat voor de toepassing van dit besluit op de voorschriften 2.1a en 4.2 van bijlage 2 van de wet berustende bepalingen buiten beschouwing blijven. Het gaat daarbij om de bepalingen die bij algemene maatregel van bestuur worden gegeven en die de zones en agglomeraties aanwijzen waar, en de tijdstippen tot welke, de tijdelijke hogere grenswaarden gelden als bedoeld in die voorschriften. Deze bepalingen gelden niet voor zover het betreft de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen. Dit leidt ertoe dat ook in zones en agglomeraties waar krachtens de derogatie tijdelijke verhoogde grenswaarden van toepassing zijn, voor de toepassing van dit besluit wordt uitgegaan van de

reguliere grenswaarden. Ware dit anders, dan zou voorbijgegaan worden aan doel en strekking van het eerdergenoemde amendement Samsom/Duyvendak, te weten geen toename van blootstelling van personen met een verhoogde gevoeligheid aan (dreigende) overschrijdingen van geldende grenswaarden. Daarmee zijn niet bedoeld de als (tijdelijke, hogere) grenswaarden geïmplementeerde maximale overschrijdingsmarges als bedoeld in de richtlijn.

Artikel 4

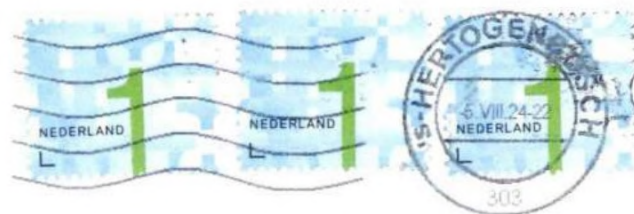
Dit artikel biedt een mogelijkheid tot het geven van eventuele nadere (uitvoeringstechnische) regels omtrent in dit besluit geregelde onderwerpen indien dat in het bijzonder noodzakelijk is voor een goede uitvoering van dit besluit. Dit is wenselijk omdat het om een nieuw en relatief ingrijpend instrument op het raakvlak van luchtkwaliteit en ruimtelijke ordening gaat waarmee nog geen ervaring is opgedaan.

Artikel 5

Dit besluit heeft eerbiedigende werking ten aanzien van besluiten die zijn genomen vóór de inwerkingtreding van deze AMvB en daaruit volgende vervolgbesluiten (met inbegrip van een beslissing op bezwaar) en uitvoeringsbesluiten en -handelingen. Het vertrouwensbeginsel brengt met zich mee dat in deze gevallen, in een gevorderd stadium van een procedure, niet alsnog aan deze AMvB wordt getoetst. De AMvB heeft geen eerbiedigende werking ten aanzien van een voor de inwerkingtreding ter inzage gelegd ontwerpbesluit.

Artikel 6

Gezien de door de Tweede Kamer der Staten-Generaal geuite wens tot het zo spoedig mogelijk van kracht worden van dit besluit is er reden voor inwerkingtreding met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst. Er wordt niet uitgegaan van een langere periode tussen vaststelling en inwerkingtreding of van een van de zogenoemde vaste verandermomenten voor de inwerkingtreding van nieuwe regelgeving. Vooralsnog treedt artikel 2, tweede lid, nog niet in werking. Artikel 2, tweede lid, treedt eerst in werking op het tijdstip waarop het bij koninklijke boodschap van 9 september 2008 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (implementatie en derogatie luchtkwaliteitseisen) (Kamerstukken II 2008/2009, 31 589, nr. 2), na tot wet te zijn verheven, in werking treedt. Reden daarvoor is dat de in artikel 2, tweede lid, genoemde voorschriften van bijlage 2 van de Wet milieubeheer eerst bij genoemd wetsvoorstel worden ingevoegd in bijlage 2 van die wet.



College van Burgemeester en Wethouders, Gemeente NUENEN,
Leden van de Gemeenteraad

POSTBUS 10000

5670 GA NUENEN

H09CC - #X900X0X#00#0000#



Van:
Verstuurd:
Aan:
Onderwerp:



Dag



Onderstaande zienswijze is vandaag (16-07) mondeling binnen gekomen, per telefoon.



Zorgen over de vrachtwagens door Geldrop, verkeersveiligheid, voor kinderen en ouderen in het bijzonder. Milieubelasting.

Met vriendelijke groet,



| [Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling](#)



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen



Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van:
Verstuurd:
Aan:
Bcc:
Onderwerp:

Beste heer

Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:

U woont vlakbij de ontsluitingsroute van de distributiecentra. Het extra verkeer vanwege de distributiecentra zorgt voor veel verkeersoverlast.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: [REDACTED]
-
Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verstuurd:
Aan:
Bcc:
Onderwerp:



Beste mevrouw

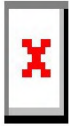


Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:

U woont langs de ontsluitingsroute van de distributiecentra. Het extra verkeer vanwege de distributiecentra zorgt voor verkeersoverlast.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: [redacted]
-
Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verstuurd:
Aan:
Onderwerp:



Beste heer



Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:

U woont langs de ontsluitingsroute van de distributiecentra. Het extra verkeer vanwege de distributiecentra zorgen voor verkeersoverlast en verslechtering van de luchtkwaliteit.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen
Jan van Schiinveldlaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon -
-
Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verstuurd:
Aan:
Bcc:
Onderwerp:



Beste mevrouw [redacted]

Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:

Door de distributiecentra komt er te veel vrachtverkeer. Dit zorgt voor overlast, onveiligheid en luchtverontreiniging.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Juridisch beleidsmedewerker omgevingsrecht**



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: [redacted]
-
Werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]
Verstuurd: [redacted]
Aan: [redacted]
Bcc: [redacted]
Onderwerp: mondelinge zienswijze

Beste [redacted]

Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:

De distributiecentra zorgen voor verkeersoverlast in Geldrop en de natuur wordt aangetast.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [Juridisch beleidsmedewerker omgevingsrecht](#)



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: [redacted]
-
Werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]
Verstuurd: Thu, 4 Jul 2024 10:15:56 +0200
Aan: [redacted]
Bcc: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Beste [redacted]

Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:
Er is maar één weg van de distributiecentra naar de A67 en dat is via [redacted] in Geldrop. Daarom heb ik enorme zorgen over de verwachte verkeersoverlast en de gevolgen voor de gezondheid. In de huidige situatie is er op [redacted] al sprake van een overbelaste situatie.

Met vriendelijke groet,
[redacted] | **Juridisch beleidsmedewerker omgevingsrecht**



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: [redacted]
-
Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verstuurd:
Aan:
Bcc:
Onderwerp:

Beste mevrouw

Bij deze is het toegevoegd.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Beste meneer

Graag wil ik toch nog toegevoegd hebben dat de enorme omvang van de 3 geplande dozen niets meer met de menselijke maat te maken hebben. Te groot, te hoog en dat in een landelijke omgeving, direct aan een natuurgebied grenzend, tussen 2 dorpen. Dat is niet zo'n goed idee.

Dit is het. Wilt u dit nog toevoegen?

Alvast hartelijk dank,

- >
> Vandaag heeft u een mondelinge zienswijze ingediend tegen het
> ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.
>
> De zienswijze is als volgt:
>
> De omvang en situering van de distributiecentra zorgt voor een enorme
> verkeersoverlast in de regio en in Geldrop in het bijzonder. Het extra
> verkeer tast de leefbaarheid aan, zorgt voor sluipverkeer en belemmerd
> de bereikbaarheid van onder andere woonwijken, scholen, supermarkten
> en het ziekenhuis.
>
> Ik doe een oproep om samen met de regiogemeenten en de provincie te
> kijken of er alternatieve oplossingen zijn voor deze ontwikkeling.
> Wellicht dat ook de grote bedrijven in de regio (zoals bijvoorbeeld
> DAF en ASML) iets kunnen betekenen voor een alternatieve oplossing.
>
> Met vriendelijke groet,

| Juridisch beleidsmedewerker omgevingsrecht

> Gemeente Nuenen

> Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen

> Telefoon:

> Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verstuurd:
Aan:
Bcc:
Onderwerp:



Beste

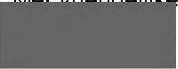


Vandaag heeft u telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning distributiecentra Eeneind-West.

De zienswijze is als volgt:


Door de realisatie van distributiecentra wordt er natuur aangetast en komt er te veel vrachtverkeer dwars door Geldrop. Dit zorgt voor overlast en luchtverontreiniging. De distributiecentra kunnen beter vlakbij de snelweg worden gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,



Juridisch beleidsmedewerker omgevingsrecht



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
Telefoon: 
-
Werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]
Verstuurd: Thu, 11 Jul 2024 11:11:23 +0200
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Telefoonnum
E-mailadres: [redacted]

Zienswijze: mevrouw woont aan [redacted], langs de [redacted] bij de rotonde. Bij die rotonde komt al veel (vracht)verkeer vanuit de [redacted]. Bij de komst van een distributiecentra is het helemaal hopeloos. Veel oude mensen lopen met een rollator en moeten oversteken. Het zal niet de eerste zijn die wordt aangereden. Het vele verkeer dat langskomt is ongezond, fijnstof. Mevrouw kan niet buiten op terras zitten. Elke dag vuil van vrachtwagens op het tuinet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [Secretaris bezwaar- en klachtencommissie / Juridisch adviseur bestuursrecht](#)



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen

[redacted]
Werkdagen: maandag t/m donderdag

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Uw kenmerk 0820296952

Geldrop 1 augustus 2024.

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-west. Ik wil u daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben belanghebbende in dit geding, wonende in Braakhuizen-Noord te Geldrop.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit om de volgende redenen.

De lasten van een dergelijk distributiecentrum komen te liggen in Geldrop.

Nagenoeg alle vrachtverkeersbewegingen zullen door Geldrop lopen, hetgeen tot onacceptabele belasting van de wegeninfrastructuur leidt, met onder meer als gevolg sterk groeiende verkeersonveiligheid, luchtverontreiniging en geluidshinder.

De lusten van een dergelijk distributiecentrum komen alleen terecht bij de gemeente Nuenen, zijnde de verkoopopbrengst van de grond.

Er is derhalve geen rekening gehouden met de grote, niet te miskennen belangen van de Gemeente Geldrop.

Ik verzoek u derhalve uw voorgenomen besluit van 17 juni 2024 te herzien.

Aangezien de besluiten tot grondverkoop en mogelijke vergunningsverlening enkele jaren geleden door een andere bestuurssamenstelling in Nuenen zijn genomen, verzoek ik u, gezien bovenstaande, te onderzoeken of sprake kan zijn geweest van onbehoorlijk bestuur danwel dwaling of onbevoegdheid door de ondertekenaar(s) van dergelijke besluiten.

In afwachting van uw antwoord, verblijf ik,

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

bezorgd 2 aug 2024

INGEKOM

05 AUG 2024

GEM NUENEN c.a.

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Jan van Schijvelklaan 9

5671 CK Nuenen



Omschrijving


mondelinge zienswijze Eeneind Distributiecentrum

Toelichting

SLF gebeld op 11-07-2024: zienswijze: Het is nu al stervens druk; het staat nu al vaak stil. De luchtkwaliteit gaat omlaag. Heel Geldrop staat straks dicht. Op het Bogardeind staat het 2 kanten op al stil. Als de spooroverweg op het Emopad dicht is, staat het stil tot de A67. zij verwacht meer files op de A67.

Startdatum

11 juli 2024

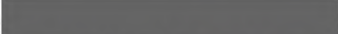



College van burgemeester en wethouders **gemeente Nuenen** c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 1 augustus 2024

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

Geachte heer/mevrouw,

Wij zijn woonachtig aan de  te Geldrop. Indien de bouw van het geplande distributiecentrum doorgang zal vinden, behoren wij tot de vele gedupeerden, aangezien onze straat op de route naar Nuenen ligt. Met deze zienswijze willen wij ernstig bezwaar maken tegen deze bouwplannen.

Het huidige vrachtverkeer op de  is al meer dan de mooie oude woningen in deze straat kunnen verdragen. Jaren geleden zijn de woningen met provinciale subsidie extra geïsoleerd om de toenemende stank en geluidsoverlast te beperken. Echter, toen wij enkele jaren geleden de plafonds in ons huis lieten stucen, werden er scheuren ontdekt, veroorzaakt door het passerende vrachtverkeer. De plafonds zijn destijds met wapening extra verstevigd, maar meer vrachtverkeer kunnen de huizen niet aan. Wanneer 's nachts een vrachtwagen langsrijdt, trilt ons hele huis. Wij vrezen wat er gebeurt als het vrachtverkeer verdubbelt, verdrievoudigt of zelfs vertienvoudigt.

Onze dochter lijdt aan astma. Zij slaapt met het raam gesloten en een luchtververser in haar kamer. Wij vragen ons af of dit voldoende zal zijn wanneer het vrachtverkeer toeneemt. Zal zij nog in de tuin kunnen komen zonder benauwd te worden door het fijnstof dat vrachtwagens uitstoten? Wij vrezen het ergste.

Daarnaast zal de toenemende drukte, vooral tijdens de spits, ervoor zorgen dat wij onze parkeerplaats niet meer tijdig kunnen verlaten om naar ons werk te gaan. Hoe moeten wij veilig oversteken? En wat gebeurt er als een ambulance of andere hulpdienst door moet? Wie draagt de verantwoordelijkheid als het misgaat? Wie is er aansprakelijk bij schade aan onze woning, waardevermindering, gezondheidsproblemen bij ons of onze dochter, of vertraging van hulpdiensten door verkeersopstoppingen? Kunnen wij dan de gemeente Nuenen aansprakelijk stellen? Of laat de gemeente ons na goedkeuring van het plan aan ons lot over?

Een mogelijke oplossing zou dan verhuizen zijn, maar onze woning zal aanzienlijk in waarde dalen door het toegenomen vrachtverkeer. Dit brengt naast gezondheids- en veiligheidsrisico's, ook financiële zorgen met zich mee. Het is duidelijk dat het woonplezier van ons, en dat van onze buren en bewoners van andere straten op de route naar Nuenen, drastisch zal afnemen.

Wij hopen van harte dat de gemeente Nuenen het belang van haar inwoners en omwonenden inzielt en geen goedkeuring verleent aan de bouw van dit megagrote distributiecentrum, dat niet thuishoort in de nabijheid van bewoond gebied.





Gemeente Nuener c.a.
Postbus 1000
5670 GA Nuener



Herstel / retour huisadres

Plak deze sticker links onderin. De indexcode, codeerregel en het adres moeten zichtbaar blijven.



Herstel aan geadresseerde

Retour - return to sender

Volle brievenbus - full mailbox Onvolledig adres - insufficient address

Geen brievenbus - no mailbox Geweigerd - refused

P5050 (versie 02/09)

HX1ee - #X909X0X#00#0000#

0820296952



Aan: College van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670 GA Nuenen



Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit

Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952

inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geacht College,

Lang heb ik gewacht om de juiste woorden te vinden om te reageren op uw ontwerpbesluit over de oprichting van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk.

Dit is heel dichtbij mijn mooie plekje in de wijk Skandia in Geldrop, waar ik al 45 jaar met veel plezier woon en nog wel even wil blijven wonen!

En nu komt u met een besluit met grote gevolgen voor mijn woongenot en dat van velen in Geldrop.

Mijn bezwaren:

- Gezondheid, t.g.v. CO2 uitstoot
- Verkeersveiligheid: schoolgaande kinderen, bewegingsvrijheid ouderen: ik fiets en wandel graag veilig.
- Sluipverkeer door mijn wijk/straat
- Aantasting van een prachtig groen gebied.

Kortom:

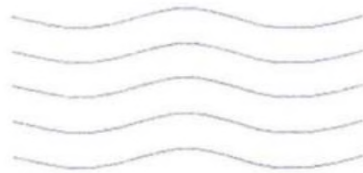
Er zal veel veranderen met de komst van héél veel vrachtwagens door hartje Geldrop. En arme chauffeurs, die hun vrachtwagens moeten laveren rond wel 10 rotondes!!!!!!

U moet wel blind zijn om dit niet in te zien en aan te voelen.

Ik ga er dan ook van uit, dat u terugkomt op dit onwijze besluit en dit niet door laat gaan.

Wij zijn jullie burens en hechten belang aan goede verstandhouding!





College van B & W Nuener,
Postbus 1000
5670 GA Nuener.

HH-003

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN





Handwritten text, possibly a signature or name, located in the lower right quadrant of the page. The text is faint and appears to be written in a cursive or semi-cursive style.