

Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar geregeld kom. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet uitgerust zijn voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens.

De grote verkeersdrukte zal leiden tot opstoppingen, waardoor er sluisverkeer ontstaat waarvan ook mijn straat een enorme overlast zal krijgen. Ik ben bezorgd over de veiligheid in mijn eigen straat, over de overlast door geluid, fijnstof en trillingen. Ook maak ik me bezorgd over de bereikbaarheid van mijn eigen wijk en straat door opstoppingen en sluisverkeer.

Ik voorzie een negatieve invloed op de waarde van onze woning als gevolg van de voorziene afname van de kwaliteit van het leefklimaat in mijn omgeving.

Ik zie ook problemen ontstaan bij de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis, waardoor bewoners van Geldrop problemen krijgen bij acute gezondheidsgevallen of als zij onverhoopt door een ambulance moeten worden opgehaald. Ook zullen hulpdiensten bij toegenomen verkeerscongestie minder snel ter plaatse kunnen zijn om hun diensten te kunnen verlenen.

Gezien het bovenstaande verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook om overtuigende maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet langs deze route kan rijden.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over de natuurgebieden in de omgeving van Geldrop die voor mij belangrijk zijn voor de recreatie, maar ook omdat deze gebieden belangrijk zijn voor de duurzaamheid en de biodiversiteit. Ik maak me met name bezorgd over de vergroting van de stikstofuitstoot tijdens de bouw van de centra, maar vooral ook door de toename van de uitstoot door de toenemende hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer.

Ik vind in het ontwerpbesluit, zoals weergegeven bij de inzage, geen informatie over onderzoek naar invloed van de bouw van de centra en het verkeer er van en naar toe, op de stikstofruimte. Ik verzoek de gemeente om onderzoek te doen naar de toename van stikstofdepositie en mij ervan te overtuigen dat ik me hier geen zorgen over hoeft te maken. Ik verzoek om een vergelijkbaar onderzoek naar de toename van fijnstof en de mogelijke gevolgen hiervan op onze gezondheid.

Met de groeiplannen die o.a. ASML al heeft bekend gemaakt en de ingrijpende gevolgen daarvan op het leefklimaat van de regio waarin wij wonen, is er wat mij betreft geen behoefte aan vestiging van nog meer bedrijvigheid die het leefklimaat nog verder onder druk zal zetten; zeker omdat de werkgelegenheid die dit soort distributiecentra verschaffen gewoonlijk uitsluitend ingevuld wordt

met arbeidsmigranten die onder slechte omstandigheden moeten werken en wonen, omwille van het gerief van aandeelhouders die zelf geen last hebben van de problemen die deze distributiecentra veroorzaken. Ik maak mij dan niet alleen zorgen om de extra verkeersdruk en uitstoot die de distributiecentra opleveren, maar ook om de afbreuk aan de sociale cohesie door het toevoegen van wéér een grote groep buitenlandse werknemers aan de regio.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit. Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit in te trekken of op zijn minst gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.

Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Geldrop, 21 juli 2024

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247382

Registratiedatum 21 juli 2024 12:53

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

ik ben aanwonende aan de weg richting A67. Vrees verkeersoverlast, daardoor veel fijnstof en geluidsoverlast (dag en nacht) dus gezondheidsgevaar. Zorgen over aanrijtijden hulpverleners. Verstoring natuurgebied Kleine Dommel. Vrees belastinggeld dat we betalen wordt aangewend voor aanpassingen kruispunten, rotondes ed. Vrees dat door verhoogde uitstoot van stikstof door het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast (Strabregtse Heide). Als de 3 distributiecentra 14 mtr hoog gaan worden, is dit in strijd met het bestemmingsplan. Een rijke buitenlandse multinational gaat zich nog meer verrijken over de ruggen van de belastingbetalende inwoners van deze regio die hun leefbaarheid en welzijn in gevaar zien worden gebracht.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247384

Registratiedatum 21 juli 2024 13:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik wil bezwaar maken t.a.v. de realisatie van het geplande distributiecentrum op eeneind-west. Ik maak bezwaar tegen de plaatsing ivm met de enorme verkeersstromen die dit met zich mee zal brengen. Ondanks dat er prognoses zijn dat slechts 23% van het verkeer via Geldrop-Mierlo zal worden afgehandeld, zijn er meer realistische gegevens bekend en gaat het juist 70% worden. Dit zal betekenen dat er ca. 100 vrachtwagen per uur door de bebouwde kom van Geldrop zullen gaan rijden. Zeker aangezien de verwachting is dat het grootste deel van de aan- en afvoer van het distributiecentrum van/naar Duistland en Antwerpen zal gaan. Deze verkeersstromen zullen het dorp Geldrop voor een deel van de dag volledig verstopten en een enorme (lucht)vervuiling met zich meebrengen. Een dergelijk centrum op deze geplande plek zonder een directe aansluiting op snelwegen is, zonder verstand van zaken maar zuiver gezond boerenverstand, een

ondoenlijk plan. Nu en zeker in de huidige tijdgeest met het oog op leefbaarheid en milieueffecten. Naast de lokale effecten zal ook de totale bereikbaarheid van Geldrop en omstreken, in het bijzonder de A67, zeer negatief worden beïnvloed. De A67 zal tussen Asten en Eindhoven vv. zeer regelmatig, en niet alleen tijdens de spits, volledig vast komen te staan. Kortom, zie af van dit plan en zoek naar een lokatie waar er ruimte is met directe aansluitingen op een snelweg.

[REDACTED]

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid Ja, dat verklaar ik
te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247386

Registratiedatum 21 juli 2024 13:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ben aanwonende weg naar A67. Door de extreem hoge verkeerstoename vrees ik: zeer hoog fijnstof gehalte in de lucht dus gezondheidsgevaar. Zeer veel geluidsoverlast dag en nacht,.. ook zeer slecht voor de gezondheid Aanrijtijden hulpdiensten komen in gevaar. Files bij op- en afritten A67. Aantasting van de natuur door verhoogde uitstoot van stikstof. Ik maak me zorgen dat de kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad zeer onveilig gaat worden

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247403

Registratiedatum 21 juli 2024 13:34

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



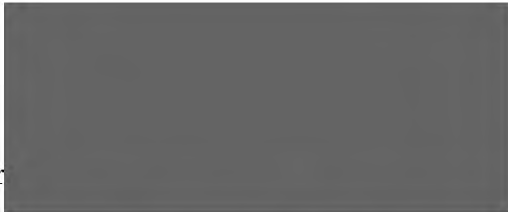
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Met deze zienswijze wil ik mijn bezwaren uiten tegen de voorgenomen aanleg van een distributiecentrum op Eeneind tussen Nuene en Geldrop. Mijn motivatie is gebaseerd op verschillende negatieve gevolgen die dit project met zich mee zal brengen voor de omgeving en de bewoners. Ten eerste zal de aanleg van een distributiecentrum de luchtkwaliteit aanzienlijk verslechteren. De constante stroom van vrachtwagens die nodig zijn voor de aan- en afvoer van goederen zal leiden tot een toename van uitstoot van schadelijke stoffen zoals stikstofoxiden en fijnstof. Deze vervuiling heeft een negatieve invloed op de gezondheid van de omwonenden, met name kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen. Daarnaast zal het distributiecentrum een aanzienlijke toename van vrachtverkeer veroorzaken. Dit verhoogde verkeer zal niet alleen leiden tot files, maar ook tot meer verkeershinder en

onveiligheid op de wegen rondom het centrum. Deze congestie maakt het voor mij en vele anderen moeilijker om zonder vertraging thuis te komen, wat zowel stress als tijdverlies met zich meebrengt. Verder zal de bouw en exploitatie van het distributiecentrum leiden tot geluidsoverlast. De continue activiteiten, zoals het vrachtverkeer dat door het dorp zal rijden, inclusief het laden en lossen van goederen, zullen een permanente bron van geluid vormen. Dit zal de leefkwaliteit van de omwonenden aanzienlijk verminderen en kan leiden tot gezondheidsproblemen zoals slaapstoornissen en stress. Verkeersonveiligheid is ook een serieuze zorg. De toename van zwaar vrachtverkeer verhoogt het risico op ongevallen, vooral op wegen die mogelijk niet zijn ontworpen voor intensief gebruik door grote voertuigen. Dit vormt een directe bedreiging voor de veiligheid van alle weggebruikers, waaronder fietsers en voetgangers. Ten slotte zal de bereikbaarheid voor lokale ondernemers nadelig worden beïnvloed. Files en verkeershinder bemoeilijken de toegang tot hun bedrijven, wat kan leiden tot een afname van klanten en daarmee hun inkomsten. Dit heeft een negatieve impact op de lokale economie en het ondernemersklimaat. Gezien de bovengenoemde argumenten verzoek ik u om af te zien van de aanleg van het distributiecentrum op Eeneind. De nadelige gevolgen voor luchtkwaliteit, verkeersdruk, geluidsoverlast, verkeersveiligheid en de lokale economie wegen zwaarder dan de mogelijke voordelen. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Datum: 21 juli 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]

Mijn adres is [REDACTED]

Mijn telefoonnr. is: [REDACTED]

Ik heb kennisgenomen van uw, op 24 juni jl., voorgenomen besluit over de bouw van 3 distributiecentra op Eeneind-West in uw gemeente. Ik ben het pertinent oneens met uw voorgenomen besluit en zal dat hieronder toelichten.

Ik ben ervan overtuigd dat ik door de realisatie van dit distributiecentrum ernstige persoonlijke hinder ga ondervinden zowel in fysiek en mentaal, maar zeker ook in financieel opzicht.

Fysieke hinder; ik heb een vorm van astma waardoor ik in mijn leefomgeving sterk afhankelijk ben van schone lucht. Omdat ik mijn werkzame leven reeds beëindigd heb, ben ik ook relatief veel thuis. Mijn woning ligt nu ingeklemd tussen de [REDACTED] de [REDACTED]. Alle 3 de wegen sterke vervuilers als het gaat om bijvoorbeeld fijnstof (funest voor astmapatiënten of daaraan gerelateerde kwalen). De gemeente Geldrop-Mierlo heeft deze vervuiling onderkend op basis van wetenschappelijke rapporten en reeds maatregelen in gang gezet om het Bogardeind te verbreden en daarmee de luchtkwaliteit te verbeteren. Door de verkeersgevolgen, met name de intensiteit van het gebruik door gemotoriseerd verkeer van en naar een DC, gaat die luchtkwaliteit ontegenzeggelijk sterk verslechteren. Voor mij is dit onacceptabel!

De verkeersbewegingen die 24 uur per dag van en naar een DC zullen ontstaan gaan vooral in de avond- en nachtelijke uren zorgen voor extra geluidsoverlast. Met name de spoortunnel in de [REDACTED] gaat dit effect versterken en gaat absoluut ten koste van mijn nachtrust die ik, net als ieder ander mens, meer dan nodig heb.

Mentale hinder: Deze zie ik vooral op mij afkomen door de voorziene hoeveelheid files in onze gemeente, het sluipverkeer wat hierdoor gaat ontstaan en daarmee de sterk toe te nemen verkeersonveiligheid voor mij en mijn mede-inwoners. Als inwoner van onze gemeente en afhankelijk van de auto als het gaat om gebruik van de ontsluitingswegen gaat de individuele verkeersstress hoe dan ook enorm toenemen en daarmee de leefbaarheid binnen Geldrop-Mierlo sterk negatief beïnvloeden.

Tevens maak ik mij heel ernstige zorgen over de bereikbaarheid van het Anna-ziekenhuis; onmogelijk om adequaat via de zuidkant van de kom Geldrop het ziekenhuis te benaderen of te verlaten bij de minste of geringste calamiteit in de verkeersstroom. Ook de overige hulpdiensten, brandweer en politie, gaan dit ongetwijfeld ervaren bij het minste of geringste oponthoud in de verkeersstroom.

Tevens maak ik me heel ernstige zorgen over de verkeersveiligheid op de rotonde [REDACTED]. Deze rotonde is de enige ontsluitingsweg voor fietsers uit de nabijgelegen wijk Genoenhuis en wordt derhalve dagelijks door alle leeftijdsgroepen intensief gebruikt. De verwachte verkeerstoename is gezien de veiligheidsaspecten voor mij absoluut onacceptabel.

Ook de verkeersveiligheid mbt de spooroverweg is iets waar ik mij grote zorgen over maak. Een stroom vrachtwagens die abrupt af moet remmen, om welke reden dan ook, kan zomaar tot stilstand komen op de overweg, of een gedeelte daarvan. Met het immer toenemende gebruik van de spoorverbinding Eindhoven-Maastricht m.i. ook een onaanvaardbaar risico.

Financiële hinder: Mijn woonstraat is enkel via het [REDACTED] te bereiken en te verlaten; gaat de verkeersintensiteit inderdaad toenemen zoals de, al dan niet voorlopige, onderzoeken beschrijven gaat het een ramp worden voor mij om mijn woonstraat op een fatsoenlijke manier te bereiken. Als er nu een probleem ontstaat qua doorstroming op de A67, wat regelmatig het geval is, is het al een hele toer om thuis te komen of vandaar te vertrekken vanwege het verkeer wat zijn weg door de kom van Geldrop gaat zoeken. Dit gaat zeker sterk van invloed zijn op de waarde(ontwikkeling) van mijn woning. Voor mij ook absoluut onacceptabel.

Uit maatschappelijk oogpunt vind ik het absoluut onverantwoord om een DC te laten bouwen waarvan de gevolgen mbt bereikbaarheid en doorstroming van en binnen onze gemeente desastreus gaan zijn. De zogenaamde schaalsprong waarvan sprake is binnen de regio, en waar u ongetwijfeld ook mee ingestemd heeft, legt al een enorme druk op de bereikbaarheid van de gemeenten binnen onze regio. De bouw van een DC staat daar werkelijk haaks op en heeft m.i. totaal niets te maken met de voorziene schaalsprong. Sterker nog, deze voorgenomen bouw gaat totaal averechts werken.

Ook is het m.i. compleet onverantwoord en onacceptabel om de milieueffecten waaronder bijvoorbeeld fijnstof en geluidshinder die optreden door de toe te nemen verkeersintensiteit, voornamelijk af te wenden op uw buurgemeente Geldrop-Mierlo. Een maatschappelijk belang kan ik nergens ontdekken in de bouw van een DC, niet qua werkgelegenheid, toegevoegde waarde voor de gemeenten en/of regio of anderszins.

De negatieve ecologische effecten die optreden door de bouw van genoemd DC zijn voor mij ook niet acceptabel; de biodiversiteit binnen het beoogde gebied die hiermee te grabbel wordt gegooid is hiermee volstrekt kansloos.

Ik doe dan ook met klem een beroep op u om uw verantwoordelijkheid te nemen en de bouw van een DC op Eeneind-West niet toe te staan. U staat als College, maar ook persoonlijk aan de lat om de leefbaarheid van Geldrop-Mierlo, en tevens die van Nuenen, Helmond en Eindhoven te bewaken en te borgen.

Het spreekwoord 'beter ten halve gekeerd, als ten hele gedoold', is meer dan ooit van toepassing op uw voorgenomen besluit.

Graag ontvang ik van u reactie op mijn bovengenoemde bezwaren en spreek ik de verwachting uit dat u mijn belangen op de juiste manier gaat behartigen.

Met vriendelijke groeten,



PS: dit bericht is digitaal door mij verstuurd en derhalve niet persoonlijk ondertekend.

Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van het hofje aan d [REDACTED] heb ik grote bezwaren tegen de bouw van het distributiecentrum. Het hofje is aan de zuidzijde gelegen aan de kruising [REDACTED]. Door de toch al hoge verkeersdruk staat het verkeer tijdens en rond het spitsuur regelmatig stil. Het extra verkeer dat zou gaan ontstaan door de bouw van de distributiecentra zal tot gevolg hebben dat er tijdens de gehele dag stilstaand verkeer staat. Dit heeft een aantal zeer onwenselijke gevolgen:

- Lucht vervuiling neemt toe.
In het artikel "Tienduizende nieuwe woningen te dicht bij drukke weg: schadelijke uitlaatgassen risico voor bewoners", dat gepubliceerd is in het Eindhovens dagblad, is te lezen dat de Mierloseweg in Geldrop al aan zijn max zit qua uitlaatgassen. De belasting door het extra te verwachten vrachtverkeer kan hier dus niet bij. Dit wordt o.a. onderstreept door de GGD.
- Woongenot gaat sterk achteruit.
De drukte op de doorgaande weg naar de A67 zal de gehele dag van een dusdanige hoeveelheid zijn dat dit tot geluid overlast zal lijden.
- Waardevermindering van huizen.
Door voorgaande punten zal er een waardevermindering plaatsvinden van ons huis.

Het huidige beeld is wanneer er vrachtwagens door Geldrop rijden er daardoor verkeersdoorstroming problemen ontstaan. Door de bouw van de distributiecentra zal er aanzienlijk meer het vrachtverkeer ontstaan dat van en naar de A67 wil gaan. Dit zorgt voor onwenselijke en gevaarlijke situaties:

- Het levert extra gevaar op voor het in, uitvoegend en doorgaand verkeer op de snelweg.
Wanneer de verkeersdoorvoer in Geldrop stagneert zal dit op de snelweg direct tot filevorming lijden.
- De invoegende vrachtwagens uit de richting Geldrop vormen nu al voor penibele situaties. Dit maak ik persoonlijk vrijwel iedere dag mee.
- Door de te verwachte opstoppingen zullen door de hulpdiensten de aanrijtijden niet gehaald kunnen worden.
- De drukte op de weg zal direct gevolgen hebben voor de veiligheid van de kwetsbare verkeersdeelnemers. Denk bijvoorbeeld aan fietsers en voetgangers op de rotondes en oversteekplaatsen naar scholen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.

Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 21 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze namen zijn [REDACTED]

Ons adres is [REDACTED]

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, en daar hebben we veel argumenten voor die we hieronder puntsgewijs uiteen zullen zetten.

Negatieve invloed op onze woonsituatie

- Ook al wonen wij op het eerste gezicht op afstand van de geplande locatie, tóch zijn wij bang dat ook in Heeze de **verkeersdruk aanzienlijk en onacceptabel toeneemt**. En dit terwijl het al vol loopt in Heeze en onze gemeente al druk genoeg is om het huidige verkeer in goede banen te leiden. Het **sluipverkeer** dat gaat dan niet alleen dwars door Heeze, maar zal ook nog eens door onze straat komen, als alternatief van de rechtstreekse route door of om het dorp. Wij wonen op een hoek met een krappe, vrij onoverzichtelijke bocht. Al dat extra verkeer gaat **veel onrust** veroorzaken door verkeersoverlast en hiermee samenhangende **geluidsoverlast, meer trillingen** van passerend verkeer, de **verminderde luchtkwaliteit** en de **verkeersveiligheid**. Dat heeft invloed op ons woongenot en onze gezondheid. We hebben al te maken met een brozere gezondheid, omdat één van ons lijdt aan het PostCovidSyndroom, waardoor zij veel aan huis gebonden is.
- We maken ons zorgen over de **bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis** als de wegen naar de snelweg dichtslibben met al het extra vrachtverkeer dat vanuit Geldrop een weg naar buiten zoekt. Kan de ambulance nog wel op tijd bij ons zijn, mocht dat nodig zijn? Wij hebben daar grote zorgen over. Ook de **aanrijdtijden van de brandweer en politie** kunnen negatief oplopen, dat geeft ons een onveilig gevoel.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen zal de **waarde van onze woning dalen**. Dat vinden wij niet acceptabel

Negatieve invloed op regionale verkeerssituatie

- Vanuit Heeze is de snelweg in de spits 's morgens en aan het eind van de middag, al lastig te bereiken. Dit wordt nog erger als de boel verder vastloopt vanuit Geldrop. Hoe vroeg moeten wij dan wel niet van huis om nog op tijd op ons werk te kunnen zijn en hoe onveilig wordt de situatie als alles zo vast loopt. De **A67 staat al bekend om zijn hoge aantal ongelukken**.

- Al die vrachtwagenchauffeurs willen natuurlijk ook wat eten voordat ze aan hun lange rit beginnen, of voordat ze terug rijden naar het DC. Die gaan allemaal naar de McDonalds bij de oprit naar de A67, wat weer als gevolg heeft dat het parkeerterrein daar vol gaat lopen met vrachtverkeer, waardoor het onoverzichtelijk èn dus onveiliger wordt.
- Wij willen als belastingbetaler, straks **niet opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.**
- Wij willen als belastingbetaler straks niet dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in het Eindhovens Dagblad, dat **distributiecentra belasting ontwijken.**
- Wij zien **geen regionale meerwaarde** van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Wij hebben begrepen dat de 3 distributiecentra overal **14 meter hoog** gaan worden en dat dit **in strijd is met het bestemmingsplan.** Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is **onvoldoende rekening gehouden.**
- Wij werken bij [REDACTED] Wij kunnen **minder goed bij ons werk komen**, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt onze **privétijd onder druk** te staan en dit **beïnvloedt onze kwaliteit van leven.**

De negatieve invloed op de omgeving en de natuur

- Het wordt een heel groot, lelijk gebouw dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu wij horen dat het **14 meter hoog** wordt.
- In het gebied is al sprake van **wateroverlast** en door klimaatverandering wordt dit nog erger. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan **het water nergens heen.**
- **De dieren in het gebied**, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf.
- Het prachtige **natuurgebied** de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, zal **verslechteren en verstoord worden** door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor **lichtvervuiling.**
- Er volgt een **verdere verzwakking van de biodiversiteit**, die toch al onder druk staat in onze gemeentes.
- **Recreatie** in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, is **straks niet meer mogelijk** door deze massale bebouwing
- Door de **uitstoot van o.a. stikstof** als gevolg van het extra verkeer zal de natuur en **biodiversiteit** worden **aangetast**, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.

Zo kunnen wij nog wel even doorgaan, maar bovenstaande argumenten lijken ons voldoende helder.
Wat erg dat dat nog moet worden uitgelegd.

Met vriendelijke groet



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247428

Registratiedatum 21 juli 2024 15:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



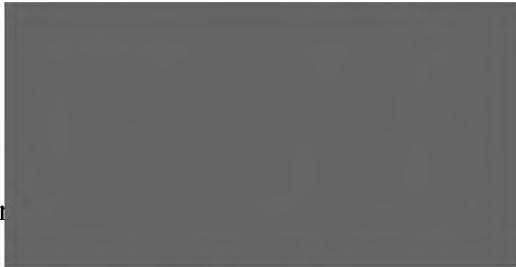
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer


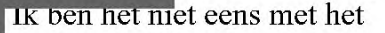


Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

, woonachtig op  Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat het distributiecentrum een sociaal/economische ontwrichtende impact heeft op de meso-omgeving van de beoogde locatie. Verschillende experts van de Technische Universiteit Eindhoven hebben de recente jaren onderzoeken gedaan en conclusies geschreven over zogenaamde XXL distributiecentra. De algehele conclusies zoals ik deze trek uit al deze papers is dat de centra veel economische efficiëntie brengen als het aankomt op transportbewegingen, maar een negatief effect hebben op milieu-, veiligheid- en omliggende economische factoren.

Derhalve wordt doorgaans aanbevolen deze centra te plaatsen op locaties waar doorgaande snelwegen naar andere locaties zijn gelegen, bij voorkeur op knooppunten, en zo ver weg mogelijk van natuur en bewoonde gebieden. De gemeente Nuenen C.A. kiest er echter voor om het centrum te plaatsen op een locatie die enkel dicht bij een kort stuk niet-doorgaande snelweg ligt, met aan weersinden een uitvloeiing in de bebouwde kom van Helmond en Eindhoven. De andere route is er een door bewoond gebied van Geldrop richting de reeds overvolle verkeersader A67/ Zelf ben ik woonachtig op hemelsbreed 100 meter van de route die vermoedelijk door het betreffende vrachtverkeer gebruikt zal worden. Op deze route liggen binnen de bebouwde kom van Gemeente Geldrop ten minste 26 locaties waar de weg voor gemotoriseerd verkeer doorsneden wordt met aangewezen oversteekplaatsen voor voetgangers en/of fietsers. De veiligheid op deze smalle wegen zal mijns inziens aantoonbaar achteruit gaan. Hierbij zijn minimaal 4 locaties die voor schoolgaand verkeer worden gebruikt. O.b.v. is het hedendaagse vrachtverkeer nog steeds erg vervuילend door gebruik van dieselmotoren. Volgens de gegevens van de overheid is sprake van minimaal 14 ton CO2 extra uitstoten per dag binnen de grenzen van de gemeente Geldrop-Mierlo. Ter illustratie: dat staat gelijk aan alle inwoners van Geldrop die iedere dag per auto naar Mierlo rijden. Daarnaast zal er veel extra geluidsoverlast en problematiek in de doorstroming ontstaan, met name in de piekmomenten. Op dit moment is er geen enkel aspect aan het besluit of plan van de gemeente die voorkomt dat dit zal optreden. De gemeente Nuenen C.A. gebruikt in hun citymarketing ook heel veel referenties naar een vroegere kunstschilder. Het gebied waar hij veel schilderijen maakte zal direct en vanuit veel plekken worden aangetast met dit besluit. Naast de optische aspecten van het gebouw zullen de weilanden die moeten plaatsmaken hun onderkomen voor de dieren doen verdwijnen. In mijn hardloop- en fietsrondes zie ik vaak mooie dieren (vogels, egels, herten, vossen etc). In dit gebied. De lichtvervuiling zal deze dieren nog verder verjagen uit dit groene hart tussen verschillende dorpen en steden. Naast de feitelijke onderbouwing ben ik emotioneel geraakt door het besluit. Ik woon al 3 decenia in mijn mooie dorp Geldrop in een schitterende regio. Een gebied dat bekend staat om goed onderbouwde besluiten en keuzes die ten goede komen aan de samenleving. ' Een gebied dat bekend staat op zijn samenwerking, en de mooie verhouding tussen het bedrijfsleven en de maatschappij (zie o.a. Philips, ASML etc). De keuze van de gemeente Nuenen, waar ogenschijnlijk diens eigen inwoners geen directe hinder gaan ondervinden vanwege de gekozen locatie, maakt hier een keuze met oogkleppen voor haar "buren". Geldrop zal de lasten dragen van een voor de gemeente Nuenen economisch gewogen besluit. Ik hoop dat deze brief, alsmede die van mijn medestanders, u tot

gedachtenverandering zal brengen. Constructief, zoals het onze regio betaamd.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

.Ja. dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247433

Registratiedatum 21 juli 2024 15:31

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer:
ontwerpplan, ontwerpbesluit, 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni
ontwerpbeleid 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze: Volgens mij een hele slechte locatie: te veel
vrachtverkeer door Geldrop richting A67. Onacceptabel

Ik verklaar deze gegevens naar
waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247440

Registratiedatum 21 juli 2024 15:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geen extra vrachtwagens door Geldrop. Belachelijk gewoon

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247446

Registratiedatum 21 juli 2024 15:59

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Veel te druk met alle vrachtwagens erbij

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247464

Registratiedatum 21 juli 2024 16:58

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Duidelijke zorgen, [Redacted] Laten we nu beginnen met het opstellen van de zienswijze op basis van de verstrekte informatie.

****Zienswijze**** --- ****Kenmerk: ZSW-0820296952-2024-001****

****Aan: Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten**** ****Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen**** ****Datum: [Huidige Datum]**** ****Van:****

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

[Redacted]
****Onderwerp: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen**** ****Geachte leden van de Gemeenteraad,**** Ik, [Redacted] woonachtig aan [Redacted] wil hierbij mijn bezwaren kenbaar maken tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, betreft datum besluit 17 juni 2024, kenmerk besluit (0820296952). Als inwoner van Geldrop, woon ik slechts 500 meter van het beoogde bouwterrein

en mijn woning bevindt zich aan de doorgaande weg van het distributiecentrum naar de A67. Hierdoor maak ik mij ernstige zorgen over de volgende punten: 1. ****Toegenomen Verkeer en Verminderde Verkeersveiligheid:**** - De bouw van deze distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van vrachtverkeer, zowel overdag als 's nachts. - Dit verhoogde verkeer zal de verkeersveiligheid ernstig in gevaar brengen, vooral voor fietsers en voetgangers, inclusief schoolgaande kinderen die regelmatig gebruik maken van deze routes. - Uit een recente verkeerssimulatie blijkt dat de bereikbaarheid van zowel Geldrop als Nuenen aanzienlijk zal verslechteren door de extreme frequentie van vrachtwagens, wat leidt tot verkeersopstoppingen en verhoogde kans op ongevallen. 2. ****Geluids- en Lichtvervuiling:**** - Het constante verkeer van vrachtwagens, dag en nacht, zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van geluidshinder. - Nachtelijke vrachtbewegingen zullen ook leiden tot lichtvervuiling, wat een negatieve impact zal hebben op het wooncomfort en de nachtrust van de omwonenden. 3. ****Aantasting van het Landschap en de Natuur:**** - De bouw van deze grote distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot de aantasting van het landschap en verlies van groene ruimtes. - Dit gebied herbergt waardevolle flora en fauna, die zullen worden verstoord door de bouw- en transportactiviteiten. 4. ****Waardevermindering van Woningen:**** - Hoewel ik in een huurwoning woon, is het belangrijk te benadrukken dat de komst van deze distributiecentra waarschijnlijk zal leiden tot waardevermindering van omliggende koopwoningen. - Dit heeft niet alleen financiële gevolgen voor de eigenaren, maar kan ook de algehele aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de buurt nadelig beïnvloeden. 5. ****Luchtkwaliteit en Gezondheid:**** - De toename van vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit verslechteren door verhoogde uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. - Dit vormt een ernstige bedreiging voor de gezondheid van de inwoners in de omgeving, waaronder mijn vrouw en ikzelf. Gelet op bovenstaande punten verzoek ik u dringend om dit besluit te heroverwegen en de belangen van de omwonenden in acht te nemen. Ik hoop dat u begrijpt dat de komst van deze distributiecentra een aanzienlijke negatieve impact zal hebben op de leefbaarheid en veiligheid van onze gemeenschap.

****Met vriendelijke groet,****

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Ja, dat verklaar ik



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 15-7-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West

Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze namen zijn [REDACTED]

Ons adres is Stationsstraat 26.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten. Wij wonen sinds juni 2021 in ons eigen huis op de [REDACTED]. Onze tuin ligt op ongeveer 100m afstand van de [REDACTED]. Om een aantal redenen, waarvan wij de belangrijkste graag willen benoemen, is de komst van een XXL distributiecentrum gewoon onacceptabel.

1) Elk verkeer wat over de [REDACTED] langs rijdt is nu al zachtjes te horen vanuit ons huis en onze tuin. Normaalgesproken valt dit nu nog mee. Af en toe, vooral in het geval van een zware vrachtwagen, is het geluid duidelijk harder en zijn er zelfs trillingen te voelen. Met de bouw van dit enorm grote distributiecentrum zou een gigantisch extra aantal vrachtwagens vanuit de A 67 richting Nuenen door Geldrop moeten rijden. We wonen heel dicht bij de route die het verkeer zou moeten nemen en zouden daarom direct betroffen zijn van het fors toenemende verkeer door uw voorgenomen bouwbesluit. Wij vrezen fors storende geluidsoverlast door al die vrachtwagens. Wij vrezen schade aan ons huis door trillingen die het verkeer in het geval dat uw plannen doorgaan zou kunnen veroorzaken. Wij vrezen stankoverlast door alle uitlaatgassen (stikstof, fijnstof etc.) van de vrachtwagens. De luchtkwaliteit zou gaan afnemen en gezondheidsklachten zouden op termijn ontstaan. Wij vrezen een aantasting van onze tuinbeplanting door de uitlaatgassen en de stikstof die uit zoveel vrachtwagens elke dag wordt uitgestoten. Dat zou ons woongenot op een aanzienlijke wijze minderen. Dit allemaal samen zou tot een groot waardeverlies van ons huis leiden. Als u de omgevingsvergunning verstrekt zullen we ook niet aarzelen de gemeente Nuenen volledig aansprakelijk te stellen voor dit waardeverlies en ook voor alle materiele en immateriële schade in verband met een noodzakelijke gedwongen verhuizing.

2) Volgens de tekeningen is het zo dat met name grote vrachtwagens voor het laden en lossen hun weg naar het distributiecentrum moeten nemen. Voor bestelbusjes zijn de ladestations niet geschikt. Zelfs de

voorzichtigste berekeningen, op basis van de tekeningen en rekening houdend met een door Geldrop in opdracht gegeven verkeersonderzoek, tonen een toename van meer dan 1000 grote vrachtwagens en honderden kleinere vrachtwagens per etmaal aan! Er wordt van minimaal 3 vrachtwagens per minuut uitgegaan. Dat wil zeggen dat de rotondes die dit verkeer binnen Geldrop zouden moeten passeren continue dicht komen te staan. Daarom blijft er geen ruimte meer over voor het individuele verkeer van de bewoners van Geldrop. Bij een optimaal gebruik van het moderne distributiecentrum zijn nog veel grotere getallen aan vrachtwagens te verwachten. Dat kunnen Geldrop's straten absoluut niet aan!

3) Om naar ons werk te komen (.....) moeten we de A 67 op rijden en moeten we dus meerdere rotondes voorbij die het door uw besluit veroorzaakte verkeer ook zouden moeten passeren. Dit is simpelweg niet te doen als je op tijd naar je werk moet komen. U kunt zich makkelijk voorstellen dat in Geldrop het verkeer in de avond en in de ochtendspits helemaal vast zou komen te staan. Dat betekent feitelijk dat we minder vrije tijd zouden gaan hebben en dus meer druk zouden gaan ervaren met alle gevolgen van dien voor onze eigen gezondheid. Als huisarts dien je regelmatig spoedritten te rijden ivm noodsituaties of palliatieve zorg. De ontstane verkeerssituatie gaat dit werk aanzienlijk bemoeilijken met alle schadelijke gevolgen voor patiënten van dien.

4) De verkeersveiligheid voor ons en onze medebewoners in het dorp zou enorm te leiden hebben onder de nieuwe situatie. Het is te verwachten dat er opstoppingen komen die vooral aan de rotondes maar ook bij andere kruispunten op de route van de vrachtwagens regelmatig tot onveilige situaties leiden. Het is naar onze mening een kwestie van tijd dat er ongelukken met fietsers en voetgangers gaan gebeuren. Dorpstraten zijn niet geschikt voor grote vrachtwagens en als deze er talrijk gaan rijden is het onveilig voor andere deelnemers in het verkeer. Dit belangrijk aspect hebben we nergens terug gezien in uw besluitontwerp.

5) Door de onvermijdelijke opstoppingen zou er bovendien sluipverkeer komen die door woonwijken, langs scholen, in het centrum van Geldrop, waarschijnlijk ook al vanaf de A 67 via Someren Lierop, Mierlo over de b-wegen zou gaan rijden. Dat zijn allemaal onwenselijke effecten die de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Geldrop en omgeving flink gaan aantasten.

6) Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. Daar maken we ons zorgen over. In Geldrop ligt het Anna ziekenhuis. Wat als de huisartsenpost niet meer goed bereikbaar is en ambulances in het toegenomen verkeer vast gaan zitten? Hoe kan de bereikbaarheid, aanrijtijd en stiptheid van spoeddiensten, van de dierenarts of het Anna ziekenhuis nog gewaarborgd worden? We maken ons ook zorgen over het openbaar vervoer, de buslijnen en het gehandicaptenvervoer in ons dorp. Dat zijn allemaal dingen die voor elke inwoner van Geldrop van belang zijn. Een dorp is simpelweg niet gemaakt voor honderden vrachtwagens die er dagelijks doorheen rijden. De leefbaarheid van Geldrop zou in de knel raken als uw plannen doorgaan.

7) We vrezen dat ook de kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt door al die vrachtwagens die daar langs zouden rijden en tot opstoppingen zouden zorgen.

8) Nadat we alle papieren hebben ingezien valt ons op, dat de gemeente Nuenen niet eens ordentelijk verkeersonderzoek heeft gedaan. Het besluit dat u wilt nemen is naar onze mening alleen daarom al niet wettelijk. Een bouwproject met alle boven genoemde gevolgen gaat ver over de grenzen van uw gemeente effect hebben. Het is daarom noodzakelijk om veel breder onderzoek te verrichten en de

aangrenzende gemeentes hierbij te betrekken. Nuenen is voornemens het distributiecentrum helemaal aan de uiterste grens van het gemeentegebied toe te staan. Het zou dus veel dichterbij de woonbebouwing en het centrum van Geldrop dan van Nuenen komen te staan. Alleen daarom al zijn wij van mening dat de effecten die dit project op Geldrop zou gaan hebben heel grondig bekeken moeten worden. Het gaat immers meer om Geldrop dan om Nuenen bij dit besluit. Daarentegen lezen we in geen van de stukken dat er dergelijk onderzoek met betrekking op Geldrop werd gedaan. Volgens ons kan dit niet redelijk zijn. Alles wat we over het te verwachten verkeer binnen de ter inzage liggende documenten konden vinden is het document "notitie verkeercijfers ontvangen 96072022" van Carlo Bernards (Goudappel). Het document omvat slechts drieënhalve pagina's inclusief een pagina schema tekening en een halve pagina briefhoofd. Het is gekenmerkt door de auteur als "concept" en is niet eens ondertekend. Inhoudelijk gaat het om een verkeerstelling op de straat voor het gepland bedrijventerrein die mogelijk fout is overgenomen in het bestemmingsplan. De getallen voor de ontwikkeling van Eeneind-West gaan duidelijk van het oorspronkelijke plan uit om kleinere bedrijven te vestigen, net als aan de andere kant van de Collse Hoefdijk. Er wordt geen rekening gehouden met de huidige plannen voor een XXL distributiecentrum. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrachtwagens en andere voertuigen. Er wordt helemaal niet gekeken naar de effecten in Geldrop, Eindhoven of de grotere omgeving. Feitelijk heeft de gemeente Nuenen geen enkel verkeersonderzoek gedaan ondanks de enorme grootte van de drie geplande distributiecentra. Het is voor ons onbegrijpelijk dat een ordentelijk verkeersonderzoek gebaseerd op de situatie wanneer het XXL distributiecentrum in gebruik is genomen ontbreekt. Wij achten dit als een zware procedurefout.

9) Op de documenten die het distributiecentrum visualiseren laat de architecte van GLP Eindhoven Coöperatief een misleidend beeld zien van het enorm distributiecentrum dat de gemeente Nuenen wil toestaan. Op deze simulatie's lijkt het erop dat het distributiecentrum zou zijn omgeven van grote bomen die grotendeels zelfs hoger dan de gebouwen lijken te zijn. Daardoor misleiden zij de burger en andere belanghebbenden over de grootte van hun plannen. Totdat een boom een hoogte van meer dan 14 m bereikt moet hij een behoorlijke leeftijd hebben. Op de atlas leefomgeving (<https://www.atlasleefomgeving.nl/>) is te zien dat de nu in de nabije omgeving te vinden bomen maximaal 10-15 m hoog zijn. En deze bomen staan er al tientallen jaren. Ten opzichte van de gebouwen zouden alle nieuwe planten minuscule moeten ogen als zij een realistisch beeld zouden willen schetsen. Wij kunnen er geen andere conclusie uit trekken dan dat de opdrachtgever en de gemeente Nuenen ook door de beelden een kleinere omvang van het distributiecentrum wil suggereren om het te verwachten verzet te minimaliseren. Misleiding van belanghebbenden lijkt ons niet redelijk.

10) In het gebied waar u een distributiecentrum wilt laten ontstaan is al sprake van wateroverlast in het najaar en de winter en door de plaatsvindende klimaatverandering is de kans aanwezig dat dit toeneemt. Als dit erger wordt, is het gebied Eeneind-West hard nodig om het water op te vangen. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding van de grond komen kan het water nergens heen en vreezen wij dat we vervolgens in de dichtbij liggende (woon)straten meer wateroverlast zouden gaan krijgen. We zagen ook dat de rapportage van Inpijn Blokpoel (geotechnisch onderzoek en grondwater) van 19 juli 2019 dateert. 2018 was op plaats 5 in de ranglijst van historisch droge jaren in Nederland beland en 2019 was evenals een erg droge zomer. Dus, we twijfelen erover dat het verstandig is, die metingen als uitgangspunt te nemen. Onze ervaring uit de afgelopen jaren als burger die in de buurt van het geplande distributiecentrum graag wandelen, wijst op een nat gebied met behoorlijk wateroverlast.

11) Wij gaan vaak wandelen langs het kanaal en in de buurt van het plangebied waar het distributiecentrum zou gaan komen. We genieten van de natuur daar en de dieren die je er kan zien. Die grote lelijke gebouwen zouden het recreatieve vermogen van het randgebied van Geldrop helemaal verstoren en zouden een visuele hinder zijn voor een ieder die van deze groene omgeving wil genieten. We zouden naar andere gebieden om te wandelen op zoek moeten gaan wat in ieder geval niet even dichtbij zou lukken. Ook dat is een enorm verlies aan woongenot voor ons.

12) We houden erg van de natuur, de flora en fauna om ons heen. De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, gaan zeker last krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. Een verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum moet worden voorkomen. De natuur komt steeds meer onder druk te staan en uw plannen zouden daar een grote, onwenselijke en vermijdbare bijdrage aan leveren. Uiteindelijk zou ook de biodiversiteit aangetast gaan worden in dit gebied wat weer negatieve invloed op het hele ecologische systeem heeft.

13) Het advies van uw Team ruimtelijke kwaliteit gemeente Nuenen houdt helemaal geen rekening met de effecten die het gigantische distributiecentrum op de omgeving zou gaan hebben. We lezen wel dat men zich druk maakt over het aan de binnen-of buitenkant laten verlopen van de regenpijpen! Maar er zou een verdozing van het landschap plaatsvinden wat de hele omgeving zou gaan verstoren en onaantrekkelijk maakt. De in hun advies geuite meningen over kleine details van het architectuur zijn ten opzichte van de grotere visie op het hele project volstrekt onbelangrijk. Je zou verwachten dat een "Team ruimtelijke kwaliteit" op meer dingen let dan het concreet bouwplan van een project.

14) Wij als belastingbetalers willen straks niet opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. Wij als belastingbetalers willen ook niet dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat we begrepen heb uit artikelen in de krant, waaronder het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken. Het bedrijf GLP is gesitueerd in Singapore en betaald daar waarschijnlijk (?) belasting. Wij zien geen regionale meerwaarde van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational is en er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zullen zijn en de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.

15) De regio heeft woonruimte nodig. Door de aangekondigde uitbreiding van ASML geldt dit nog meer. De plek waar het XXL distributiecentrum zou komen te staan kan naaronze mening beter worden benut om woonruimte te creëren. Het XXL distributiecentrum op Eeneind-West strookt niet met het huidige beleid om XXL distributiecentra toekomstig uitsluitend aan snelwegen buiten de dorpsbebouwingen te plaatsen.. Het bestemmingsplan grijpt op onaantvaardbare wijze in de rechten van de burgers die dichtbij het gebied Eeneind-West wonen en burgers die aan de route richting oprit A67 wonen, in.

We stellen daarom dat het bestemmingsplan uit 2015 herzien moet gaan worden. Er moet rekening worden gehouden met de actuele ontwikkelingen, die toentertijd nog niet bekend waren, vooral ook met het recht van de mens (in dit geval de inwoners van Geldrop-Mierlo) op het erkend recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu.

16) U bent van plan om op delen van het terrein bovenop de maximaal toegelaten bouwhoogte van 12 meter nog 2 meter meer aan bouwhoogte te veroorloven! Deze afwijking van het bestemmingsplan is

niet wettelijk. Er heeft hiervoor geen afweging van de belangen als gezondheid, leefklimaat, en ons recht op een gezonde leefomgeving plaats gevonden. De daadwerkelijk te verwachten concrete effecten van deze verhoogde gebouwen worden niet eens vermeld! We vinden alleen een vage stelling dat het voor het bedrijf nuttig zou zijn voor de bedrijfsvoering, maar de negatieve effecten werden nergens benoemd. U concludeert : "Daarmee is de noodzaak van de afwijking voldoende aangetoond. "Dat is niet juist. Een noodzaak is iets anders dan gewoon een mooie meevaller voor het bedrijf. Het is te verwachten dat we 40 % (!) meer verkeer bij 14 m hoogte krijgen (zie verder). Volgens het bedrijf GLP zelf is bij 2 meter meer in de hoogte tot 40 % meer opslagruimte te realiseren. Dat betekent nog meer verkeer, dus nog meer van alle reeds opgenoemde nadelen. In uw besluit ontbreekt een weging van de belangen die ervan betroffen zijn. U stelt alleen een overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening." De goede ruimtelijke ordening moet ons inziens ook rekening houden met alle effecten van het project op het milieu, de gezondheid, de verkeersproblematiek, het eigendom van mensen die aan de route tussen snelweg en Eeneind-West wonen, etc. Op een website van de investeerder zelf, de "Global Market Leader in Logistics Real Estate" is te lezen dat 2 m meer aan hoogte tot 40 % meer aan opslagruimte opleveren. Waar zoveel meer opgeslagen kan worden, is logischerwijs ook behoorlijk meer verkeer te verwachten! Dat betekent dat alle bovengenoemde onwenselijke effecten nog aanzienlijk versterkt zouden gaan worden. "Up to 40 % more"! Daarmee heeft u in het ontwerpbesluit helemaal geen rekening gehouden. Dit is een uittreksel van de op internet te vinden informatie: Bij een afwijking van een bestemmingsplan moet onder andere "geen onevenredige aantasting van de belangen van derden" plaatsvinden. Naar onze mening is dat wel het geval, zie boven.

17) Volgens de Wet milieubeheer is verder voor een bouwproject met een grote oppervlakte als dit distributiecentrum een milieueffectenrapport noodzakelijk. Dit rapport is niet openbaar gemaakt. Wij twijfelen er daarom aan dat een correcte milieueffectenrapport überhaupt wel bestaat. We maken ons veel zorgen over de effecten op het milieu door een distributiecentrum op Eeneind-West. Er zou een onaanvaardbare luchtvervuiling, als direct gevolg van het daardoor veroorzaakte verkeer ontstaan. De Atlas leefomgeving toont aan dat in Geldrop de luchtvervuiling door fijnstof nu al ver boven het advies van de WHO zit (<https://www.atlasleefomgeving.nl>), door de toename aan vrachtwagen verkeer zal dit ongetwijfeld nog fors toenemen waarschijnlijk een concreet gevaarlijke concentratie bereiken die voor ons als inwoners van Geldrop niet aanvaardbaar is. Voor dat de gemeente Nueneen voor een reusachtig project als een XXL distributiecentrum een vergunning verleend zou hierna onderzoek gedaan moeten worden. Hetzelfde geldt voor stikstofdioxide. Vrachtwagens staan bekend voor hun hoge uitstoot van stikstof en hun schadelijke bijdrage aan fijnstof in de lucht. Uit de "Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant" blijkt eveneens dat de gemiddelde NO₂ concentratie op het bedrijfsterrein 17,1 microgramm/m³ zou bedragen. Het ligt dus ver boven de WHO advieswaarde voor stikstofdioxide van 10 microgramm/m³. Omdat de overlast door het vrachtwagenverkeer in Geldrop het ergst gaat worden is na mijn mening van de getallen die in Geldrop gemeten zijn uit te gaan. De gemiddelde NO₂ concentratie in Geldrop is volgens de quickscan al 20,6 microgramm/m³! Dus dubbel zoveel als de WHO tolerabel acht. De quickscan wijst verder een overbelasting in de rubriek "Overbelaste en naderend overbelaste stikstof hexagonen binnen 25 km" uit. Het is dus volstrekt onbegrijpelijk dat u in uw beslissing hier geen rekening mee heeft gehouden. Het gaat om de gezondheid van de inwoners van Geldrop die door het te verwachte verkeer op het spel staat. Ook de geluidsbelasting is als zorgwekkend af te lezen uit de bovengenoemde quickscan. De quickscan is ons inziens incorrect onder andere betreffende de te verwachte geluidsbelasting door de ontwikkeling van Eeneind West met een XXL distributiecentrum. Er werd alleen gekeken naar de geluidsbelasting op locatie zelf. Een paar alinea's

daarboven in de quickscan-tabel wordt voor Geldrop-Mierlo echter al een overbelasting vastgesteld. Doordat het verkeer grotendeels door Geldrop zou gaan rijden wordt hier nog een forse toename aan geluidsbelasting verwacht. Het vakje had dus voor Eeneind-West een overbelasting moeten uitwijzen gezien het verkeer door ons dorp heen moet rollen en de effecten dus niet alleen ter plaatse te meten waren maar de betroffen omgeving bij de meting had moeten worden betrokken. De zelfde fout is uit het tabel af te lezen waar het over de Maximale I/C gaat. Deze indicator geeft inzicht in mogelijke knelpunten door de verkeersaantrekkende werking van XXL-logistiek. Een vele malen kleiner terrein voor een distributiecentrum aan de Emopad (in directe buurt van de oprit op de A67) in Geldrop zou hier een slechtere Maximale I/C-verhouding hebben dan het XXL distributiecentrum Eeneind-West? We stellen dat hier voor Eeneind-West bij het onderzoek het verkeer naar het kleine stukje A 270 ten grondslag ligt. Dit is echter helemaal niet realistisch. De A 270 heeft geen verbinding met andere snelwegen en staat helemaal los van het verkeersnet dat de meeste vrachtwagens zullen gaan gebruiken. Het is aannemelijk dat veruit het meeste door het distributiecentrum in Eeneind-West veroorzaakte verkeer vanuit en naar de A 67 – een rechtstreekse verbinding van Rotterdam naar het buitenland – zou gaan rijden. Daarom zijn de knelpunten in Geldrop bij het onderzoek te betrekken. Deze zijn kritisch wat uit de cijfers voor de locatie Emopad in Geldrop te herleiden is (categorie “weinig restcapaciteit, slechte verkeersafwikkeling met structurele filevorming”). Ook hier zijn dus foute aannames voor het bedrijventerrein Eeneind-West getroffen die tot foutieve conclusies hebben geleid. Voor er een definitief besluit komt, zijn deze onderzoeken naar onze mening volledig te herzien en aan te vullen. Er bestaat al een door Geldrop in opdracht gegeven verhelderend verkeersonderzoek van Royal Haskoning Achtergrondstudie Lokale Bereikbaarheidsagenda Geldrop-Mierlo van 28.02.2024, die vrij toegankelijk op de site van de gemeente Geldrop-Mierlo te lezen is. De effecten van een XXL distributiecentrum stoppen simpelweg niet aan de gemeentegrens. Dus, het is juridisch niet voldoende om alleen het effect op locatie of binnen de gemeentegrenzen van Nuenen te bekijken. Dit geldt des te meer als het gebied direct aan de grens naar Geldrop ligt en dus duidelijk meer betrekking tot Geldrop dan tot Nuenen heeft. Tenslotte staat in de inleiding van de bovengenoemde quickscan letterlijk: “Bij een nadere beschouwing van een concrete locatie kunnen effecten mogelijk anders uitvallen. Dit komt voort uit de aard en diepgang van deze quickscan. In het algemeen geldt dat er locatie specifieke analyses uitgevoerd dienen te worden wanneer er locatiekeuzes gemaakt worden om nader inzicht te krijgen in de locatie specifieke kenmerken. ... “ Tot nu toe ontbreekt het gewoon aan dit nader onderzoek zodat een beslissing over een XXL distributiecentrum Eeneind-West niet kan worden genomen!

18) Omdat we de wettelijk geëiste rapportage over de milieueffecten nergens konden vinden, en deze dus ontbreekt, moeten we het doen met de versnipperde documenten die openbaar zijn gemaakt, vooral een verklaring van de omgevingsdienst Brabant Noord. De verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 (document “besluit_vvgb_wabo_soortenbescherming_bedrijventerein_eeneind-west”) gaat op pagina 12 uit van asbest op het bouwterrein. Zij verwijzen daarvoor naar een document van Tritium Advies documentkenmerk: 2201/022/TB-01, versie 0, d.d. 16 juli 2022 over bodemonderzoek dat u niet bijgevoegd heeft. Alle openbaar ter inzage liggende documenten hierover komen tot de conclusie dat er geen significante asbest problematiek te vinden is. Nergens in de gepubliceerde bodemonderzoek documenten 1 t/m3 van 06-08-2021 is sprake van een verplichte sanering van het terrein. Integendeel is er al een sanering voorgenomen op sommige percelen (zie document “bodemonderzoek 3_ontvangen_d.d._06.08.2021). De redenering vanuit de Omgevingsdienst is in de stukken van Tritium advies niet terug te vinden. We gaan ervan uit dat hier feiten verondersteld worden die onjuist zijn. Dat

leidt wederom tot een foutieve verklaring door de omgevingsdienst. Al zou in de omgeving van de oude gebouwen asbest te vinden zijn dan zou het om een marginale oppervlakte ten opzichte van het hele terrein gaan (de gebouwen van het oorspronkelijk boerenbedrijf staat op een relatief klein perceel terwijl de totale bouwgrond ruim 40 hectare beslaat). De door de omgevingsdienst veronderstelde positieve effecten waren dus nihil, zelfs als de aannames wél zouden kloppen. Verder benadrukt de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 een positief effect, doordat er een bedrijventerrein in plaats van landbouw zou komen waardoor het bedrijventerrein het risico op negatieve effecten van pesticidegebruik zou verminderen en dus positief voor de volksgezondheid zou zijn. Dit is geen redelijke en logische argumentatie. Als er teveel pesticide is gebruikt moeten daarvoor maatregelen worden genomen om de volksgezondheid te waarborgen. Deze maatregelen kunnen echter niet zelf de volksgezondheid in gevaar brengen, willen we onder de streep een positief effect zien. Zoals boven uitgelegd brengt een XXL distributiecentrum op de geplande plek wel dergelijke risico's voor de volksgezondheid met zich mee. Het is cynisch om de bouw van een XXL distributiecentrum op het platteland tussen twee Brabantse dorpen, op een steenworp van woonbebouwing, als positief voor de volksgezondheid te benoemen. De gezondheidsrisico's uitgaande van een XXL distributiecentrum werden in de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord helemaal niet meegenomen. Vervolgens is geen afweging gemaakt met betrekking de bovengenoemde belangen en er werd helemaal niet gekeken naar de negatieve invloeden die een XXL distributiecentrum op dit plek voor de aangrenzende gemeenten zou hebben. Dat heeft naar onze mening tot een verklaring geleid waar aan basale procedurele en inhoudelijke juridische eisen niet is voldaan. Vervolgens kan de gemeente Nuenen op deze verklaring geen beroep doen voor de vraag of er een omgevingsvergunning voor een XXL distributiecentrum verleend mag worden. Als de verklaring naar milieu effecten kijkt – zoals gesteld wordt - zou het ook goed zijn geweest om erop te letten of er onder het aspect van energiezuinigheid de plek geschikt zou zijn. De vrachtwagens moeten immers door een dorp heen rijden (Geldrop) waar ze eigenlijk helemaal niet hoeven te zijn. Onnodige energieverbruik zou het gevolg zijn wat uiteindelijk ook weer klimaat schadelijk is. Wat betreft de uitlaatgassen en de effecten op de natuurgebieden verwijzen wij op het bovenstaande. Ook de geluidsoverlast en de gevolgen voor de gezondheid van de inwoners van Geldrop zou ik bij de milieu effecten tellen. Hiervan is evenals helemaal niets te lezen in het document van de omgevingsdienst. Hij houdt zich enkel bezig met de verhuizing van de dieren. In de krant was te lezen, dat u een vergunning af heeft gegeven voor milieu categorie 4 (Eindhovense Dagblad, artikel Ehsan Kermani "Komst distributiecentrum ramp" 16.7.2024). Dat betekent dat "de gebruiker de loodsen mag inzetten voor opslag, herverpakken en distributie van gevaarlijke stoffen" volgens het krant artikel. Gevaarlijke en mogelijk giftige stoffen! Het lijkt ons dan noodzakelijk om de mogelijke gevolgen hiervan mee te nemen in milieuraportages. Ook hiervan konden we niets vinden in de openbaar gemaakte stukken. We vermoeden dat deze vergunning niet wettelijk is door de ligging van Eeneind-West in de buurt van zowel natuurgebieden als ook woonbebouwing. We herinneren in deze samenhang aan het recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu, overeenkomstig de AVVN Resolutie 76/300 en willen erom vragen, dat de gemeente Nuenen en de omgevingsdienst van Brabant Noord hieraan voldoende aandacht geven.

19) We maken hiermee ook bezwaar omdat we onze inspraakrechten als burger beperkt zien worden. De gemeente heeft bewust ervoor gekozen om de plannen precies binnen de vakantie periode ter inzage te leggen en de termijn voor het indienen van een zienswijze ook in de periode van de zomervakantie ligt. We kennen mensen die direct aan de route wonen maar door een lange buitenlandse reis niet meer in staat zijn hun zienswijze in te dienen. Effectief betekent dit een verkorte

bezwaarmogelijkheid wat onze procedurele rechten als burger belemmert. Er was voor ons niet meer genoeg tijd om voor onze vakantie een gespecialiseerde advocaat te vinden die ons met juridische verstand bijstaat. Een gemeentelijk bestuur die niets te verbergen heeft, zou de burgers niet met dit soort juridische trucjes proberen stil te houden. Bij een project van deze omvang met ingrijpende effecten voor alle omliggende dorpen en diens inwoners zou je als burger eigenlijk mogen verwachten, dat de gemeente Nuenen actief eerst alle belanghebbenden vraagt en juist ervoor zorgt dat iedereen gehoord wordt voordat er contracten gesloten worden met investeerders uit verre landen. We twijfelen aan het feit dat een omgevingsvergunning voor het grootste distributiecentrum van Nederland - wat uw project zou gaan worden - überhaupt van een kleine gemeente als Nuenen af mag worden gegeven. In deze samenhang is ons ter oren gekomen, dat de gemeente Nuenen bij de provincie voor een uitzondering van de wettelijke regel gezorgd heeft, waarbij distributiecentra voortaan alleen maar langs een snelweg gebouwd mogen worden. We verwijzen hierbij naar de "Bijlage bij Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek - Regionale afspraken en onderbouwingen locaties grootschalige logistiek". De redenen hiervoor die tot deze uitzondering voor EeneindWest hebben geleid zijn niet openbaar geworden. In ieder geval kunnen wij hierover niets terug vinden op internet. Wij vragen u hierbij, om de procedure en alle informatie over dit besluit openbaar te maken en ons ter beschikking te stellen. Als dat niet gebeurd kan niet gecontroleerd worden of deze beslissing wettelijk is geweest. We twijfelen er daarom aan dat het besluit waardoor een uitzondering voor Eeneind-West gemaakt werd wettelijk is oftewel rechtmatig tot stand is gekomen. Heeft de provincie wel alle informatie over de te verwachten effecten gehad of is de beslissing zonder een volledig beeld van de situatie op Eeneind-West en het dichtbij liggende dorp Geldrop genomen? In ieder geval is het geen bindend besluit en stelt de opnoeming van Eeneind-West in de "Bijlage bij Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek Regionale afspraken en onderbouwingen locaties grootschalige logistiek" in geen zin de gemeente vrij van de eisen van de omgevingswet en de Wet ruimtelijke ordening.

20) We durven te stellen dat de uitzondering van de regel dat distributiecentra alleen naast een snelweg gebouwd mogen worden op onjuiste feiten gebaseerd is, want er wordt naar een advies van Stec Group verwezen. Op dit eerste advies wordt voortgeborduurd in de bovengenoemde quickscan. In de specifieke gevallen wordt er in de quickscan benadrukt dat verder onderzoek nodig is. Daaruit volgt naar onze mening dat de "Bijlage bij Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek" niet bindend kan zijn. De feiten waren toen niet eens bekend en zijn het in dit specifieke geval van Eeneind-West nog steeds niet. Dat betekent dat er geen bindende uitzondering voor een XXL distributiecentrum Eeneind-West bestaat.

21) In het algemeen en mede gezien het bovenstaande stellen wij dat de bouw en de gevolgen hiervan in strijd zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

22) Daarnaast blijkt uit het ontwerpbesluit op geen enkele wijze dat voldaan is aan de criteria zoals zijn benoemd in het Didam-arrest dd 26. November 2021. Voordat contracten over een distributiecentrum op Eeneind-West werden gesloten had er een aanbestedingsprocedure plaats moeten vinden (conform Europese aanbestedingsrichtlijnen, 2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU). Dat is blijkbaar niet het geval geweest. Daaruit volgt de nietigheid van het gesloten contract. Wij willen graag onze zienswijze ook nog mondeling toelichten en vragen u om een afspraak te maken. Verder vragen wij u om een antwoord op deze zienswijze. We zijn van plan om de stukken allemaal met een advocaat door te nemen.

Met vriendelijke groet,



Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen op de doorgaande wegen in Geldrop richting Nuenen.

Ik ben bezorgd over de overlast door geluid, fijnstof en trillingen in mijn woning. Tijdens de reconstructie van de Pijnenburgweg/Mierloseweg in 2023 hadden wij overmatig last van trillingen en fijnstof van de werkzaamheden en het zware werkverkeer. Dat waren maar een klein aantal vrachtwagens per dag. Nu zijn het er honderden die trillingen en fijnstof veroorzaken. Daarbij komt ook het geluid, ramen aan de zuidzijde van het huis kunnen dan niet open vanwege stoppende en optrekkende vrachtwagens.

Graag blijf ik fietsen binnen mijn gemeente en de gemeentes die rond Geldrop liggen, om het milieu minder te belasten. Door het vele vrachtverkeer zal ik me minder veilig voelen bij het oversteken op rotondes en kruispunten. Ik zal niet meer overal goed zichtbaar zijn, waardoor het onveiliger zal worden. Kunt U hier wat aan doen als buurgemeente?

Ik maak me zorgen over hoe ik mijn wijk uit kan komen, omdat de ontsluiting aan de route zal zijn waar de vele vrachtwagens ook gebruik van gaan maken. Dat gaat nog moeilijker worden in de spits, wat nu al een wachttijd van 5 a 10 minuten kan geven. Wat kunt u daar aan gaan doen, als buurgemeente?

Ik zie ook problemen ontstaan met de bereikbaarheid van hulpdiensten, maar vooral de ambulance naar het Anna Ziekenhuis. Problemen kunnen ontstaan bij acute gezondheidsgevallen, wat in de leeftijd waar ik naar toe ga, steeds waarschijnlijker wordt.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse Natuur Netwerk, waar ik vanuit thuis nu op uitkijk. Die is

belangrijk voor mijn ontspanning en de recreatie van onze omgeving. Maar ook omdat dit gebied belangrijk is voor de duurzaamheid en de biodiversiteit. Ik ben met name bezorgd over de toename van de uitstoot van stikstof en fijnstof, door de grote hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer dat hier dan vlak langs gaat komen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op mijn leefgenot, gezondheid en woonplezier.

Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247475

Registratiedatum 21 juli 2024 19:01

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



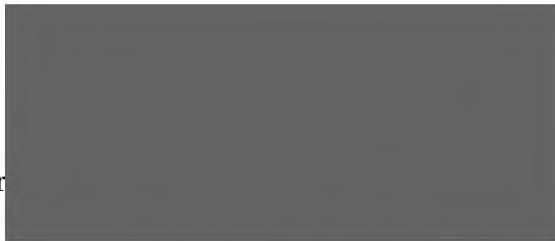
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben tegen de komst van het distributiecentrum dit ivm met het toenemende vrachtverkeer door Geldrop, de toenemende mate van luchtvervuiling en stikstof, geluidsoverlast dag en nacht. Verslechtering van de verkeersveiligheid. Een distributie centrum hoort niet in een dorp, maar langs een snelweg, daarnaast wordt het tegen Geldrop aan gebouwd, waardoor de overlast het grootst in Geldrop zal zijn. Doordat het vrachtverkeer in Geldrop sterk zal toenemen zal het ziekenhuis en ook het centrum slecht te bereiken zijn, dat baart me zorgen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247480

Registratiedatum 21 juli 2024 19:17

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik wil bezwaar teken betreft het distributiecentrum nuenen/geldrop. Zelf woon ik in de wijk grenzend aan de weg waar er straks 1000de vrachtwagens overheen gaan rijden. Ik zelf heb kinderen en wil dat deze veilig buiten kunnen spelen rond kunnen fietsen ik denk dat dit gevaarlijke situaties gaat opleveren ivm doodehoek, rotondes waarbij de chauffeurs de kinderen en natuurlijk volwassenen niet gaan zien. De school die aan de weg ligt. Het geluidsoverlast van de rijdende vrachtauto's trilling in de grond toeterende wagens. Zelf nog moeilijk de wijk uit kunnen komen door de continue stroming van de vrachtwagens de files die gaan ontstaan. En laten we niet vergeten het kanaal met de diertjes die daar leven langs en in het kanaal. Hoelang gaat de brug het houden over het kanaal met de vele gewichten die er overheen gaan komen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247490

Registratiedatum 21 juli 2024 19:33

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het distributiecentrum mag niet gebouwd worden omdat al het verkeer van en naar het distributiecentrum via Geldrop zal gaan. Geldrop is een dorp dat niet bestand is tegen zoveel vrachtverkeer. Ook het ziekenhuis zal slechter bereikbaar zijn en hoeveel levens gaat dat kosten in de toekomst!! Het woongenot voor ons Geldroppenaren zal drastisch verminderd worden door al het verkeer, slechtere lucht door meer luchtvervuiling, meer gevaar etc. Ook de kinderen en ouderen in het verkeer in Geldrop zijn minder veilig door alle drukte. Huizen worden minder goed verkoopbaar als er zoveel verkeersoverlast ontstaat. Een distributiecentrum hoort langs de snelweg niet in een dorp. Daarnaast vind ik dat je een naastgelegen dorp, Geldrop in dit geval, nooit mag belasten met voornemens van je eigen dorp. Laat Geldrop van ons blijven, een echt dorp met een rustig karakter!

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247498

Registratiedatum 21 juli 2024 20:08

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Aan: gemeente Nuenen Betreft: zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind West Datum besluit: 17 juni 2024 Kenmerk: 0820296952 Datum: 21 juli 2024 Geachte heer/mevrouw Mijn naam is [redacted] woonachtig op [redacted] Samen met mijn partner woon ik in een koopwoning. Bij deze wil ik mijn ernstige bezwaren uiten tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Toename verkeer en verminderde verkeersveiligheid De komst van deze distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van vrachtverkeer door onze woonomgeving. Dit verhoogde verkeer vormt een directe bedreiging voor de verkeersveiligheid, met name voor fietsers en voetgangers. Recente verkeerssimulaties tonen aan dat de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen ernstig zal worden belemmerd, hetgeen onaanvaardbaar is.

Geluids- en lichtvervuiling De continue activiteiten van distributiecentra, vaak 24 uur per dag, zal leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. Dit zal de woonkwaliteit en nachtrust van de omwonenden negatief beïnvloeden. De constante stroom van vrachtverkeer en de operationele geluiden zijn bijzonder storend en schadelijk voor de gezondheid en het welzijn van de bewoners.

Aantasting van het landschap en de natuur De bouw van deze distributiecentra bedreigt het karakteristieke landschap en de natuur rondom Eeneind West. Het gebied, dat momenteel een waardevol stuk natuur is, zal onherstelbaar worden aangetast. De vernietiging van flora en fauna is onacceptabel en gaat in tegen de duurzame ontwikkeling waar we als gemeenschap naar streven

Waardevermindering van woningen Door de genoemde negatieve effecten zal de waarde van koopwoningen in de omgeving fors dalen. De economische impact op ons als huiseigenaren is daardoor significant en zorgt voor onzekerheid voor de toekomst. Milieu en gezondheidsrisico's Naast landschapsvervuiling zal de verhoogde uitstoot van fijnstof door vrachtverkeer ernstige gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Dit is wetenschappelijk aangetoond en heeft gevolgen voor de luchtkwaliteit en de gezondheid van omwonenden.

Conclusie De geplande bouw van deze distributiecentra brengt een breed scala aan negatieve gevolgen met zich mee voor de OMG en haar bewoners. Ik verzoek u dan ook dringend om deze plannen te heroverwegen en alternatieve locaties te onderzoeken die minder belastend zijn voor de leefomgeving. Met vriendelijke groet

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247504

Registratiedatum 21 juli 2024 20:47

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen c.a.,
Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het ontwerpbesluit om drie distributiecentra te bouwen op Eeneind-West. Gezien het feit dat er nu al een grote druk ligt op de wegen rondom Nuenen lijkt mij de komst van deze centra een stap te ver. Ik begrijp dat het vanuit financieel oogpunt een zeer aantrekkelijk idee is om deze centra te bouwen, het zal voor een klein aantal mensen behoorlijk wat opleveren. Maar financiële redenen moeten niet leidend zijn. Verder begrijp ik de voordelen niet van deze centra op deze plek. Nuenen is een mooie landelijke gemeente, prettig om te wonen, groen. Met de verwachte forse toename van het verkeer, en toename van uitstoot van uitlaatgassen, zal het groene karakter een deuk krijgen, en is er nog meer ergernis in de spitsuren. Er zijn erg veel mensen die bezwaar hebben, overal waar dit onderwerp ter sprake komt, hoor ik

verontwaardiging. Dus wat is dan nog de meerwaarde voor wie? We hoeven niet altijd gas erop te doen, ook al kan het. Groei is niet heilig, soms is genoeg gewoon genoeg. Ik hoop dat u gezond verstand en algemeen belang voorrang geeft boven de winst van enkelen in het uiteindelijke besluit. met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247516

Registratiedatum 21 juli 2024 22:15

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze


Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024



Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Gemeente Nuenen c.a. Postbus 10.000 5670GA Nuenen Onderwerp: Zienswijze m.b.t. Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)' Zaaknummer: 0820296952 Datum: L.S, Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit. De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown

i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt. Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf. Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat. Hoogachtend, 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247519

Registratiedatum 21 juli 2024 22:31

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



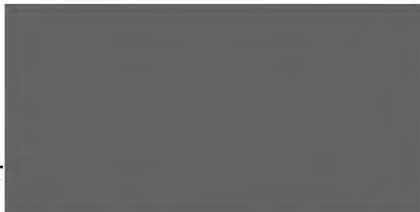
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De bouw van grootschalige distributiecentra zijn niet geschikt op Eeneind. De huidige infrastructuur is onvoldoende om de toenemende hoeveelheid vrachtverkeer aan te kunnen. De snelwegen A270 en A67 (allebei met name richting Eindhoven) zullen nog meer files en onveilige verkeerssituaties opleveren. Bovendien zijn de omliggende dorpen niet ingericht voor grote vrachtvoertuigen rekening houdend met de rotondes en doorstroom van verkeer. Veel bewoners zullen last krijgen van de luchtvervuiling die uitstoot van extra vrachtverkeer met zich meebrengt. De grond kan daarom beter gebruikt worden voor andere doeleinden die ook passen op een industrieterrein.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247524

Registratiedatum 21 juli 2024 22:47

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben fel tegen de bouw van dit distributie centrum. De schade die het brengt aan de omgeving en Geldrop is te groot.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 21-7-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED] ik ben 50 jaar en woon met vrouw en kinderen aan de [REDACTED]

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Hieronder leg ik u uit waarom niet.

Wij wonen sinds 2006 met veel plezier in [REDACTED] maar wij hebben Geldrop de afgelopen 18 jaar ook steeds drukker zijn worden

Er zijn een heleboel redenen te noemen waarom de komst van een XXL distributiecentrum op Eeneind-West onacceptabel is, ik beperk me tot diegene die ons het meeste gaan raken, wetende dat ik daarmee nog niet volledig ben.

- 1) De bouw van een XXL distributiecentrum gaat onherroepelijke leiden tot een enorme toename aan vrachtverkeer in de Gemeente Geldrop. Deze vrachtwagens gaan zorgen voor geluidsoverlast, stank en verslechtering van de luchtkwaliteit. Ook al wonen wij niet aan de directe route, wij zullen hier wel degelijk last van ondervinden. Via de site van de milieudefensie is de informatie te vinden dat in Geldrop de luchtvervuiling door fijnstof nu al ver boven het advies van de WHO zit (<https://www.atlasleefomgeving.nl>), met een dergelijke toename aan vrachtverkeer zal dit ongetwijfeld verder toenemen en mogelijk een concreet gevaarlijke concentratie van fijnstof opleveren die voor ons als inwoners van Geldrop niet aanvaardbaar is.
- 2) Onze (schoon)ouders wonen aan de directe route [REDACTED] de hinder die zij gaan ondervinden op het gebied van geluid, trillingen, stank en luchtvervuiling is een directe aantasting van hun leefbaarheid. Ik maak me dan ook zorgen om hun gezondheid en welbevinden.
- 3) Uit de tekeningen is af te leiden met name grote vrachtwagens het distributiecentrum zullen gaan bevoorraden en geladen zullen gaan worden. Zelfs de voorzichtigste berekeningen, op basis van de tekeningen en rekening houdend met een door Geldrop in opdracht gegeven verkeersonderzoek (wat inmiddels alweer achterhaald

is), tonen een toename van meer dan 1000 grote vrachtwagens en honderden kleinere vrachtwagens per etmaal aan! Dat gaat ervoor zorgen dat de rotondes op de route continue dicht komen te staan. Er is op dat moment geen ruimte meer over voor het persoonlijke verkeer van de bewoners van Geldrop. Er mag aangenomen worden dat wanneer er gedegen verkeersonderzoek gedaan zou worden, de getallen nog nadeliger uitvallen. Geldrop komt volledig vast te staan.

- 4) Om ons werk te bereiken [REDACTED] hebben we een aantal opties te weten de A67, de Eindhovense weg of via Nuenen. Deze wegen staan nu al onder druk. Met de te verwachten toename aan verkeer, komen het verkeer op deze wegen volledig tot stilstand in de spits. Dit betekent een aanzienlijke toename van woonwerk verkeer met als gevolg een aantasting van onze vrije tijd.
- 5) De opstoppingen gaan er ook toe leiden dat personenverkeer alternatieve routes zal gaan zoeken, welke door de woonwijken zal gaan. Dit betekent een toename aan doorgaand verkeer in alle wijken van Geldrop, ook in die van ons. Met uiteraard weer alle gevolgen van dien.
- 6) De toegenomen drukte op de wegen en sluipverkeer in de wijken zorgt er voor dat ons hele gezin en de kinderen in het bijzonder regelmatig geconfronteerd zullen worden met verkeersonveilige situaties. Om naar school en sporten te gaan zullen zij immers grote delen van de beoogde route van het vrachtverkeer moeten nemen.
- 7) Ik maak me zorgen om de hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer). Wanneer het verkeer vast komt te staan, gaan sirene en zwaailichten hun niet voldoende helpen. De zorg komt hiermee in het gedrang.
- 8) En niet alleen de hulpdiensten gaan hinder ondervinden. Mijn schoonouders zijn deels aangewezen op het openbaar vervoer. Bussen die grote deels dezelfde route moeten rijden als de vrachtwagens. Hoe lang blijven diensten in stand wanneer de vervoerder telkens vast komt te staan? En hoe komen o.a. mijn schoonouders dan nog op de plaats van bestemming? En wat als zij hulpbehoevend worden? Hoe kan de (spoed)arts of wijkverpleegkundige hun dan nog bereiken?
- 9) Er is geen ruimte op de wegen in Geldrop voor een dergelijke toename aan verkeer. En wij willen straks (als belastingbetalers) ook zeker niet opdraaien voor de kosten voor aanpassingen die nodig zijn van de kruispunten en rotondes op de route. En de extra onderhoudskosten aan de Geldropse wegen.
- 10) Overbelastingen gesproken, wij zijn er ook zeker tegen dat een bedrijf dat in het buitenland gevestigd is, hier gebruik kan maken van allerlei voorzieningen waar de belastingbetaler voor betaald heeft, en zelf hier geen belasting betaald. Aangezien de naam GLP naar alle waarschijnlijkheid de juiste is als beoogd uitbater van het XXL distributiecentrum is de kans meer dan aanwezig dat zij gezien het feit dat zij gesitueerd zijn in Singapore, hier geen belasting gaan betalen. Een zeer onwenselijke situatie.
- 11) Het ontbreekt aan relevantie voor een dergelijk XXL-distributiecentrum. Het is een internationaal bedrijf zonder toegevoegde waarde van lokale ondernemers, laat staan bewoners van de regio. Veel werk zal geautomatiseerd zijn, dan wel werk zijn waar

arbeidsmigranten voor aangetrokken moeten worden. Hier hebben we de woningen niet voor. Het tekort aan woningen is al groot genoeg in onze regio.

- 12) De tekening in de vergunning aanvraag schets een plaatje van een gebouw omringd door bomen. Dat is in mijn ogen erg misleidend. Ik lees immers ook dat het gebouw 14 meter hoog gaat worden. Als er al bomen om de hallen komen te staan dat duurt het jaren voordat deze de 'doos' ook maar enigszins aan het zicht onttrekken. Een dergelijk gebouw is volstrekt onwenselijk op deze locatie. Maar het kan ook niet dat wij misleid worden met tekeningen die de impact lijken te willen minimaliseren.
- 13) De hoogte is sowieso een ander probleem. In het bestemmingplan is er slechts ten dele ruimte voor bebouwing van 14 meter, de maximale hoogte is 12 meter. Hierop mag weliswaar afgeweken worden maar enkel wanneer aan alle eisen is voldaan. In mijn ogen is dat niet het geval. Een toename van 12 naar 14 meter geeft een enorme uitbreiding in capaciteit van met ook een extra toename van vrachtauto's. Het voordeel van 2 meter extra wordt op de site van GLP keurig uitlegt. U heeft echter verzuimd te kijken naar de gevolgen hiervan, "geen onevenredige aantasting van de belangen van derden". Gezien het feit dat de branch zelf zegt dat dit tot een capaciteitstoename van "up to 40 %" leidt, is er wel degelijk sprake van onevenredige aantasting van de belangen van derden.
- 14) Ik houd van hardlopen, langs het kanaal is een fijne route. Deze route loopt deels langs het beoogde bouwterrein. Los van het feit dat een 'doos' leidt tot landschapsvervuiling ben ik er niet van overtuigd dat er voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen van een dergelijk groot project. Daar waar onze natuur van alle kanten onder druk staat, zal er goed gekeken moeten worden wat de gevolgen zijn. "Gekeken" betekent in dit geval: recent, degelijk onafhankelijk onderzoek met de daadwerkelijk bouwplannen als uitgangspunt. Wat is de impact op het milieu? Het is voor ons als belanghebbende die genieten van de natuur in onze gemeente niet inzichtelijk of de gevolgen aanvaardbaar zijn? Wat doet dit met het stroomgebied van de Kleine Dommel? De afgelopen jaren is er veel sprake geweest van overstromingen. Deze recente cijfers moeten mee genomen worden. Wat is het effect op de dieren die er leven en planten die er groeien.
- 15) Het voorgenomen besluit is gebaseerd op het bestemmingsplan uit 2015, waarbij destijds uitgegaan werd van een kleinschalig industriegebied. Inmiddels is het landelijk vastgelegd dat dergelijke distributiecentra enkel langs de snelweg gevestigd mogen worden. De reden daarvan lijkt me evident, gezien alle overlast die het oplevert, wat echter ontbreekt is de reden waarom Nueneen dan toch op deze lijst is blijven staan. Voortschrijdend inzicht zou anders moeten doen besluiten gezien de huidige richtlijnen. Wat is uw motivatie geweest? Op welke manier heeft u rekening gehouden met het recht van ons als burgers, inwoners van Geldrop. U moet er toch alles aan doen om ons leefmilieu kwalitatief optimaal te houden? Hoe verantwoord u alle problemen die het centrum gaat opleveren?
- 16) U wil het centrum aan de rand van de gemeente plaatsten. Maar de effecten stoppen niet aan de randen van de gemeente. Wat heeft u gedaan om met de omliggende gemeenten te kijken naar de gevolgen? Bent u wel in een positie om alleen deze vergunning af te geven? En hoe zit het met uw onafhankelijke positie? Het is dezelfde

gemeente die de grond verkoopt en baadt heeft dat deze doorgaat? Ik twijfel of uw in het kader van goed bestuur wel “beide petten” op mag hebben.

- 17) Een dergelijk goed project moet zorgvuldig afgewogen worden en uw onderbouwing voldoet daar niet aan. Daarnaast is de timing van het traject van indienen van de zienswijze zeer dubieus. Bijna de gehele periode valt in de vakantieperiode waarin veel mensen op vakantie zijn. Is dit louter toeval of is dit op een uitrekening?

Het plan voor een XXL distributiecentrum op de beoogde locatie met alle gevolgen van dien klinkt voor de meeste mensen echt te gek voor woorden. Dusdanig onrealistisch plan met zulke verstrekkende gevolgen dat het gewoonweg niet door kan gaan. U lijkt echter anders van mening dan alle mensen die de dupe gaan zijn van dit ronduit desastreuze plan. Ik verzoek u met klem uw standpunten te herzien, laat degelijk onafhankelijk onderzoek doen en laat u informeren. Op die manier zult u niet anders kunnen dan de vergunning niet te verlenen

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247531

Registratiedatum 21 juli 2024 23:16

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, Tot onze grote schrik is ons het
voorgenomen besluit ter ore gekomen dat u heeft genomen op 17 juni
2024, betreffende de bouw van drie distributiecentra op Eeneind
West. Wij wonen in de wijk Skandia, Geldrop en zijn het niet eens
met het voorgenomen besluit. Dat hangt samen met de volgende
zaken: Verkeersveiligheid: - De hoeveelheid vrachtverkeer dat ten
gevolge van de distributiecentra door Geldrop zal gaan rijden zorgt op
cruciale plekken in het dorp voor gevaarlijke situaties. Onze kinderen
willen we met een gerust hart voor school naar 't Strabrecht College
en het dorp laten fietsen voor hun hobby's. Uit eigen ervaring weten
we dat de verkeerssituatie rondom de rotonde in Geldrop gevaarlijk
kan zijn, zeker wanneer daarbij grote voertuigen deelnemen aan het
verkeer. De komst van de distributiecentra zal dit verergeren. - Ook
de verschillende kruispunten zullen door het vrachtverkeer onveiliger

worden. Dat heeft impact: juist die route is de route die onze kinderen naar opa en oma fietsen. Zowel zij als wij zien door het vrachtverkeer de route niet meer als veilig. In die zin zorgt het dus ook voor isolement, als onze kinderen daardoor niet meer zelfstandig naar hun opa en oma kunnen fietsen. Ook de verkeersroute naar de andere opa en oma in Mierlo wordt onveiliger. Hiervoor geldt dus hetzelfde. - Door de hoeveelheid verkeer, is het vrijwel zeker dat we door onze wijk veel meer sluipverkeer gaan krijgen. Onze kindvriendelijke wijk, waar kinderen elkaar kennen en samen veilig kunnen spelen, wordt hierdoor veel gevaarlijker. En dat terwijl de verbondenheid in de wijk mede door deze veiligheid van generatie op generatie wordt overgedragen. Het kan niet zo zijn dat een distributiecentrum in Nuenen er de oorzaak van is dat onze kinderen niet meer veilig op straat kunnen spelen. Bereikbaarheid: - Het vrachtverkeer zal over cruciale wegen in Geldrop gaan rijden. De wegen in Geldrop zijn niet ingericht op een dergelijke capaciteit. Hulpdiensten zullen moeten gaan omrijden of in ieder geval minder snel ter plekke kunnen zijn. Het distributiecentrum heeft dus negatieve impact op adequate zorg en diensten. - De cruciale wegen zijn van belang voor het openbaar vervoer. Nu al is merkbaar in de spits dat deze wegen erg druk zijn en dat het verkeer vast staat. Laat staan als daar nog veel meer vrachtverkeer overheen moet. Het openbaar vervoer, maar ook wij zullen last krijgen van vertragingen en daardoor kunnen wij er niet meer op vertrouwen dat we op tijd op ons werk in Eindhoven zijn, tenzij we eerder vertrekken. Dit heeft direct impact op ons dagelijkse leven en ritme. - Daarbij komt dat onze dochter een aandoening heeft. Zij zal op termijn afhankelijk zijn van openbaar vervoer. Haar vrijheid en bewegingsruimte zal zeer beperkt worden wanneer zij niet kan vertrouwen op deze diensten. Milieu, klimaat en gezondheid: - We zijn ontzettend boos op de impact die dit centrum zal hebben op het klimaat. Het vrachtverkeer zorgt voor veel uitstoot. Echt belachelijk, gezien de impact die we als burger geacht worden te maken voor het klimaat. Wij doen er alles aan om hieraan bij te dragen en doen dat dagelijks. Dat een gemeente / overheidsinstelling bedenkt dat dat samen kan gaan met een karavaan aan vrachtverkeer door dicht bebouwd gebied vinden wij onverteerbaar. - Wij wonen niet direct aan de route, maar door de uitlaatgassen van het vrachtverkeer en het sluipverkeer zal er veel meer fijnstof in de wijk gaan komen. Dit is niet waarom wij hier zijn gaan wonen. We zijn juist uit de stad vertrokken om deze gezondheidsgevaaren voor ons en onze kinderen te verminderen. Natuur: - We hechten grote waarde aan de ons omringende natuur, maken graag wandelingen, maar maken ons ook zorgen. Het is nu al zichtbaar en voelbaar dat het ni

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 G NUENEN

21-07-2024

Betreft ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Mijn kenmerk: 0820296952

Geachte heer, geachte mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

Met dit schrijven wil ik bij u kenbaar maken dat ik het absoluut niet eens ben met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024, over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Ik wil u daarom via deze weg mijn zienswijze laten weten.

Ik maak mij namelijk zéér ernstige zorgen over de eventuele komst van één of meerdere distributiecentra (DC) omdat ik veel gevaarlijke en onwenselijke situaties voorzie.

Ik bedoel hiermee, in willekeurige volgorde vermeld:

- mijn (klein)kinderen kunnen niet veilig over straat en ademen smerige, ziekmakende lucht in
 - gevaar voor de bewoners van Geldrop in het algemeen: zowel qua gezondheid als in het verkeer
 - luchtwegproblemen zullen toenemen met extra zorgkosten (dodelijke ziekten!!) als gevolg
 - hoge stikstof- en CO2-emissie
 - gevaar ten gevolge van bovenmatig veel verkeer in en door het dorp
 - gevaar voor overstekende kinderen, fietsers, wandelaars/ voetgangers
 - grote kans op opstoppingen op het traject dat de vrachtwagens moeten rijden waardoor gebruik zal worden gemaakt van sluiproutes door woonwijken, hetgeen weer extra veel gevaar zal opleveren
 - de straten en rotondes zijn niet geschikt voor veel (zwaar) vrachtverkeer. Er zullen hoge kosten ontstaan om de wegen te onderhouden en repareren. Wie gaat dat betalen?
 - lawaai en de stank wordt verzengend en benauwd
 - trillingen door het vele verkeer die verzakking van fundamenteen en scheurvorming in onze muren tot gevolg zullen hebben.
- Behalve de hinder van en kosten ter reparatie, zal sprake zijn waardevermindering van onze woning ontstaan!
- Wie betaalt de schade aan onze huizen, straten, rotondes en aanpassingen op de te rijden route? Gemeente Nuenen?? Gemeente Geldrop en dus wij als belastingbetaler??

- De op- en afritten bij de A67 zijn nu al heel kort. Dit levert momenteel al zeer regelmatig files, heel gevaarlijke verkeerssituaties én ongevallen op. Personenauto's kunnen in veel gevallen niet meer tussen de vrachtwagens komen om de afrit te bereiken en uit- of in te voegen

Met de komst van de DC's neemt het vrachtverkeer verder toe en wordt dit gevaar op ernstige ongevallen alsmaar groter

Wie garandeert ons dat een ambulance, brandweer en politie hierbij en sowieso in het algemeen nog tijdig hun locatie kunnen bereiken?

- gevaar voor de natuur: flora en fauna, lichtvervuiling (slecht voor de dierenpopulatie die in het betreffende gebied voorkomt)

- Een rijk land dat uit kostenbesparing (lees belastingontduiking) hier komt bouwen heeft geen moreel. Wij moeten ook dáárom überhaupt niet eens willen dat het DC hier komt.

- Het aan te wenden personeel (veelal migranten uit Oostbloklanden) zal hier worden uitgebuit. En een bijkomend probleem is: waar moeten deze mensen wonen?? We hebben hier al een woningtekort voor onze eigen bewoners.

- het een 14 m hoog, esthetisch monsterlijk, gebouw dreigt te worden gebouwd, midden in een prachtig stuk natuur.

- en zo kan ik nog wel even doorgaan...

Ik als bewonder van Geldrop heb niet gevraagd om de komst van één of meerdere grote DC 's dat Nuenen ons nu in de maag lijkt te willen splitsen. Ook Nuenenaren en bewoners van Eindhoven en Helmond zullen hinder gaan ondervinden.

Als de gemeente Nuenen geld wil verdienen, moet zij dat dan niet over de rug van de bewoners van Geldrop en andere gemeenten doen!

Lees goed en luister alstublieft naar mijn noodsignaal:

“Laat dit mooie stukje natuur ‘natuur’ blijven en bouw er GEEN distributiecentrum/centra!”

*De afgelopen jaren hebben wij onze stem veelvuldig laten horen om de verkeersoverlast, enorme stank en emissie, welke veroorzaakt werd door de Pali Group, aan het industrieterrein 10, te laten verdwijnen. Dit bedrijf is gesitueerd midden tussen 4 woonwijken. Het is verschrikkelijk om hier bij in de buurt te wonen. Gelukkig hebben zij hun productie en vleesverwerking verplaatst naar een andere gemeente...maar het is nog maar de vraag of er niet weer een andere varkensslachterij gaat komen. Dat zou opnieuw rampzalig zijn voor alle bewoners van onze wijken.

De gevolgen van de komst van één of meerdere DC's in Nuenen zijn voor ons mede daarom niet te overzien.

De gevolgen van de komst van één of meerdere DC's in Nuenen zijn voor ons mede daarom niet te overzien.

Hartelijk dank voor uw tijd om mijn zienswijze te lezen.

Ik wens u veel wijsheid toe in het nemen van uw definitieve besluit:

GEEN Distributiecentrum tussen Geldrop en Nuenen

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247666

Registratiedatum 22 juli 2024 08:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Mijn naam is [redacted] en ik woon met mijn gezin op [redacted] in Geldrop. Ik maak mij ernstig zorgen over de extra hoeveelheid vrachtverkeer die een dergelijk distributiecentrum met zich mee zal brengen. Door de grote extra hoeveelheid vrachtverkeer zal er zeker meer sluipverkeer bij ons door de straat komen van Geldrop naar Nuenen en andersom omdat mensen de extra drukte bij het distributiecentrum willen omzeilen/vermijden. Ik verwacht dus zeker veel meer verkeer via Colseweg/Urkhovenseweg/ Hulst en viceversa. Ik wil dus graag via deze weg mijn zorgen en bezwaren kenbaar maken. Ik begrijp sowieso niet hoe je zo'n groot distributie centrum tussen 2 dorpskernen in kunt leggen zonder fatsoenlijke verbindingen van- en naar de snelweg. Een dergelijke centrum hoort in mijn ogen direct aan de snelweg te liggen, liefst in de buurt van een knooppunt. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247751

Registratiedatum 22 juli 2024 09:01

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij dien ik een nadrukkelijk bezwaar in ten aanzien van het realiseren van distributiecentra Eeneindwest. De reden waarom ik dit bezwaar indien, heeftte maken met minstens vijf ernstige nadelen voor bewoners van de gemeente Geldrop maar zeker ook voor mij persoonlijk. 1. Er wordt een drukte op de toch al smalle toevoer naar de A67 verwacht, waarbij de veiligheid in gevaar komt. Ik maak regelmatig gebruik van deze weg. 2.Daarbij komt dat door de drukte ik langer zal moeten wachten waardoor ik meer brandstof verbruik. 3. Niet de minst belangrijke de fijnstof die dit plan veroorzaakt zal direct nadelig zijn voor mij en mijn gezin, maar zeker ook voor de bewoners van Geldrop. U speelt met gezondheid en dat kan nooit de bedoeling zijn. 4. Geluidsoverlast, uiteraard zal de extra drukte door zwaar verkeer ook zorgen voor geluidsoverlast. 5.

Waardevermindering van mijn woning. Door de ernstige nadelen van uw plan, zal mijn woning bij verkoop fiks minder waard zijn.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 22 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met uw voorgenomen besluit dat gaat over het oprichten van drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u kenbaar maken.

In 2022 heb ik na een echtscheiding dit huis gekocht. Het was een huis waar veel aan moest gebeuren, mede daardoor heb ik het kunnen kopen. Met hulp van vrienden en familie heb ik ontzettend veel geklust aan het huis en inmiddels is het helemaal naar mijn zin. Ik vind hier mijn rust en mijn twee jongens ook. Het is ons huis, waar we ons thuis voelen en tot rust komen.

Ik vrees de komst van een distributiecentrum van deze omvang op Eeneind-West, op iets meer dan één kilometer van mijn huis. Het zal direct gevolgen hebben voor de kwaliteit van ons leven en zal onze mentale en fysieke gezondheid beïnvloeden. Ik vind het onbegrijpelijk dat een distributiecentrum van deze omvang zo ver weg van de snelweg gebouwd mag worden.

Ik heb zorgen op diverse gebieden en zal ze zo duidelijk mogelijk aan de orde laten komen in deze brief.

Verkeersafwikkeling

- 1) Als u de aangevraagde vergunningen verleent en vanuit de Provincie komt er ook groen licht, dan zal dit 30 ha distributiecentrum snel gebouwd worden en in gebruik worden genomen.

Uit de beschikbare documenten wordt mij als burger onvoldoende duidelijk hoe het verkeer zal gaan rijden vanaf het distributiecentrum. Gelet op het feit dat er alleen laadstations voor vrachtwagens lijken te komen, is het in mijn ogen waarschijnlijk dat een groot percentage van de verkeersbewegingen vanuit het DC naar de A67 zullen gaan, dat betekent dwars door de kern van Geldrop en direct langs mijn huis.

Ik vind dat allereerst veel beter inzichtelijk moet worden hoe de verkeersafwikkeling zal zijn en wat dit betekent voor mij als inwoner van Geldrop, wonend direct áán de route die de

vrachtwagens vanaf het DC gaan nemen richting de snelweg. De onderzoeken die ik heb kunnen lezen zijn verouderd, gaan uit van onjuiste uitgangspunten, zijn onduidelijk (concept of geen concept, zoals het rapport van Goudappel) en maken onvoldoende onderscheid tussen de diverse voertuigen.

Negatieve gevolgen toename verkeer

- 2) Ik woon direct aan de route die het verkeer zal gaan nemen dat richting de A67 gaat. Mijn gezin en ik zijn direct getroffen door het fors toenemende verkeer als het distributiecentrum er na uw definitieve besluit echt gaat komen. Ik vrees een toename van geluidsoverlast door al die vrachtwagens. Ik ben bang voor de effecten van de trillingen door het vrachtverkeer (qua impact op onze gezondheid maar ook als het gaat om ev. schade aan mijn woning). En tenslotte voor de stankoverlast door alle uitlaatgassen en negatieve effecten door toename van uitstoot van o.a. fijnstof. De luchtkwaliteit zal verder afnemen, met bekende effecten op de gezondheid van ons allen als gevolg. Bronnen waaruit het vorengaande blijkt zijn onder meer: <https://www.rivm.nl/nieuws/onderzoek-beleving-woonomgeving-2020-wegverkeer-blijft-grootste-bron-ernstige-geluidshinder>, <https://www.rivm.nl/lucht/effecten-luchtkwaliteit-op-gezondheid> en <https://www.atlasleefomgeving.nl/thema/geluid-in-je-omgeving/wegverkeer>

Vrachtwagens staan bekend voor hun hoge uitstoot van stikstof en hun schadelijke bijdrage aan fijnstof in de lucht, zeker vrachtwagens die rijden in 'stokkend' verkeer en steeds moeten afremmen en weer optrekken. Uit de "Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant" blijkt dat de gemiddelde NO₂ concentratie op het bedrijfsterrein 17,1 microgramm/m³ bedraagt. Het ligt dus ver boven de WHO advieswaarde voor stikstofdioxide van 10 microgramm/m³. De gemiddelde NO₂ concentratie in Geldrop is volgens de quickscan nu al 20,6 microgramm/m³, zonder een groot distributiecentrum nabij. Dus dubbel zoveel als de WHO tolerabel acht. Mijn zorgen zijn daarom reëel te noemen

Omdat de exacte aantallen vrachtwagens ontbreken, is voor mij ook zeer onzeker en onduidelijk wat nu de effecten zijn op de leefbaarheid. Ik heb gelezen dat er distributiecentra zijn waar per tien minuten een vrachtwagen gelost en weer geladen kan worden. Als dit mogelijk zou worden op Eeneind-West, met meer dan 200 laadstations, dat betekent dit een absurde toename van vrachtverkeer door Nuenen én Geldrop. Het valt mij ook op dat er geen enkel onderzoek naar de leefbaarheid is gedaan: niets over geluid, niets over trillingen, niets over luchtkwaliteit. Dit zit mij écht dwars: de gemeente Nuenen wil de vergunning verlenen zonder dat duidelijk wordt gemaakt wat nu de effecten zijn voor omwonenden, burgers én bedrijven. Dit maakt een belangenafweging onmogelijk. Ik vind dit niet zorgvuldig

- 3) Behalve dat dit gevolgen gaat hebben voor ons woongenot en onze kwaliteit van leven, zal het ook leiden tot groot waardeverlies van ons huis. Als u de omgevingsvergunning verstrekt zal ik ook niet aarzelen de gemeente Nuenen aansprakelijk te stellen voor de gevolgen (direct en indirect) van de waardevermindering van mijn woning.
- 4) Ik maak me zorgen over de verkeersveiligheid van mijzelf en mijn kinderen als de bouw van dit distributiecentrum definitief doorgaat. Wij hebben geen auto en verplaatsen ons in onze woonplaats, maar ook daarbuiten voornamelijk met de fiets. Nu al is het op de Nuenenseweg vaak dusdanig druk in ochtend- en avondspits dat het lang duurt voordat we bij het stoplicht de weg kunnen oversteken. Ik voorzie bij de komst van het DC en een verdere toename van m.n. vrachtverkeer en files die daardoor ontstaan:
 - a. problemen met het oversteken van de Nuenenseweg;
 - b. auto's die hun toevlucht nemen tot de ventweg bij ons voor de deur om zo een deel van de file te omzeilen. Dit zien we nu al af en toe op drukke momenten. Dit zal met

- de komst van het distributiecentrum verder toenemen. De ventweg is niet ingericht voor grote stromen verkeer;
- c. als gevolg hiervan er gevaarlijke situaties ontstaan waarbij fietsers over het hoofd worden gezien, de kans op ongevallen met fietsers zullen toenemen;
 - d. levensgevaarlijke situaties voor mijn kinderen om naar school en naar de sportclubs te gaan;
 - e. een toename van verkeersagressie als gevolg van de toename van verkeer. In de autonome situatie is daar al sprake van. Met een toename van verkeer zal deze agressie vaker voorkomen, hetgeen zal leiden tot een verdere verslechtering van de verkeersveiligheid in onze. Daar hebben wij als gezin direct hinder van;
 - f. m.n. een enorme toename van verkeersonveiligheid op de rotondes van ons dorp, onder meer de kleine rotonde op de Wielewaal waar mijn kinderen en ik bijna dagelijks rijden. Maar zeker ook de rotonde bij de kerk van Geldrop, in het centrum. Grote vrachtwagens hebben dito dode hoeken en kwetsbare verkeersdeelnemers (kinderen, ouderen, maar überhaupt fietsers) lopen juist op rotondes gigantische risico's.
- 5) Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. Daar maak ik ons zorgen over. Wat als de huisartsenpost niet meer goed bereikbaar is en ambulances in het toegenomen verkeer vast gaan zitten?
Hoe kan de bereikbaarheid, aanrijtijd en stiptheid van spoeddiensten, van de dierenarts of het Anna ziekenhuis nog gewaarborgd worden? We maken ons ook zorgen over het openbaar vervoer (de Bravo lijnbussen).
- 6) Tenslotte maak ik me zorgen over de effecten van parkerende vrachtwagens in onze nabije omgeving. Ik heb begrepen dat het DC vooralsnog niet in avond en nacht open is. Dit betekent dat vrachtwagens zullen moeten wachten in de nabije omgeving totdat het DC open is. Waar gaan zij parkeren?

Effecten op natuur en milieu

- 7) Het gebied waarop men voornemens is dit 30 ha distributiecentrum te bouwen is een groene oase in onze vrij stedelijke leefomgeving. Ik fiets en wandel regelmatig langs het kanaal, in het gebied van de kleine Dommel. Ik zie daar vogels, vleermuizen, vlinders en bijen en mooie planten, bloemen, bomen en struiken. Ik vind het onbegrijpelijk dat een dergelijke inbreuk als dit geplande DC zal geven op de flora en fauna is toegestaan. Er direct naast ligt het riviertje de Kleine Dommel: voorheen ecologische verbindingzone, nu Brabants Natuur Netwerk. In het bestemmingsplan las ik in artikel 3.4.3 en artikel 3.5.3 dat de effecten van bedrijvigheid (én stikstofdepositie!) op de Kleine Dommel onderzocht moeten worden. Het is mij niet gebleken dat dit is gebeurd. Ik maak me zorgen over de aantasting van de biodiversiteit in dit gebied, ook omdat dit onmiskenbaar negatieve impact zal hebben op het hele ecologische systeem. Ik ben professioneel werkzaam op het gebied van duurzaamheid en ben betrokken (geweest) bij diverse projecten die de biodiversiteit in de verstedelijkte omgeving moeten stimuleren. Ik maak me zorgen over de impact van deze plannen op de biodiversiteit en flora en fauna in Geldrop en Nuenen.
- 8) In het gebied waar u een distributiecentrum wilt laten ontstaan is al sprake van wateroverlast in het najaar en de winter en door de plaatsvindende klimaatverandering is de kans aanwezig dat dit toeneemt. Door in totaal 30 ha te gaan bebouwen komt er méér risico op wateroverlast. Mij wordt onduidelijk hoe de afwatering van dit gebied zal worden gewaarborgd.

Hoogte van 14 meter

- 9) Wat voor mij ook een onbegrijpelijk element is, is hoe de drietal hallen van deze omvang en deze hoogte passen in de omgeving. Ik heb tot mijn verbazing gelezen, dat de 'welstandscommissie' stelt dat de hoogte van 14 meter weinig impact heeft, omdat de gevels zo lang zijn. De hoogte is wel degelijk relevant voor hoe het gebouw wordt gezien en ervaren. Het worden drie enorme blokkendozen ter hoogte van een flat met vijf verdiepingen, die zullen detoneren in de verder redelijk groene omgeving van Eeneind en die ook aanzienlijk hoger zijn dan de rest van de bedrijven die aan de overkant van de Collse Hoefdijk staan. De afbeeldingen die in de vergunningsaanvraag staan en waarop de hoogte van het gebouw wordt maskeert doordat er direct naast de gevels bomen worden ingetekend, waardoor het DC in het groen lijkt te liggen, zijn – ik heb er geen ander woord voor – bedrog van de bovenste plank. Voordat de kruinen van bomen 14 meter hoog zijn en de hallen uit het zicht nemen, zijn we misschien wel 50 jaar verder. De toezeggingen die zijn gedaan als het gaat om beplanting zijn (en ik kan het weten, want het is mijn vak) een aanfluiting. Deze beplanting zal geen énkél effect hebben op het aangezicht van deze drie hallen en kunnen worden beschouwd als 'een doekje voor het bloeden'.
- 10) Ik heb begrepen dat u in afwijking van wat er in het bestemmingsplan staat voornemens bent om een vergunning te verlenen die op delen van het terrein bovenop de maximaal toegelaten bouwhoogte van 12 meter nog 2 meter meer aan bouwhoogte zal toelaten. De manier waarop u dit doet (en letterlijk 'wegschrijft', zonder dáádwerkelijk te onderbouwen welke afwegingen u maakt) stoort mij enorm. U doet voorkomen alsof het maar om een klein deel van het gebouw gaat, maar dat is niet juist: het gaat om meer dan 35% van de bebouwing die te hoog is. Er is geen sprake van een redelijk open plan: de drie hallen liggen dicht tegen elkaar en vormen van de buitenkant voor het oog één groot blok. Ik zie nergens dat u voor ons burgers relevante belangen als gezondheid, leefklimaat, en ons recht op een gezonde leefomgeving daadwerkelijk in uw afweging hebt betrokken. En dat kan ook niet, omdat u niet inzichtelijk maakt welk effect kan worden verwacht op bv. het verkeer van deze afwijking van het bestemmingsplan. Op de website van de investeerder GLP staat vermeld dat een toename van 2 meter meer hoogte leidt tot 40 % meer opslagruimte. Dat betekent nog meer verkeer, dus nog meer van alle reeds opgenoemde nadelen. Ik zou graag zien dat u afweegt waarom een economisch voordeel van de investeerder zwaarder moet wegen dan alle nadelen voor de leefomgeving.

Impact op de regio

- 11) Wat ik verder écht vind klemmen, is dat er geen enkele regionale meerwaarde zal zijn van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational is en er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zullen zijn en de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- 12) De regio heeft woonruimte nodig. Door de aangekondigde uitbreiding van ASML geldt dit nog meer. De plek waar het XXL distributiecentrum zou komen te staan kan naar mijn mening beter worden benut om woonruimte te creëren.

De gemeente Nuenen met dubbele pet

- 13) Wat ik tenslotte wil opmerken is dat ik er als burger écht last van heb dat ik in alles, ook in het voorgenomen besluit dat u ter inzage hebt gelegd, zie en merk dat u als gemeente een dusdanig groot belang hebt dat de bouw van dit XXL distributiecentrum doorgaat dat u niet meer kritisch kijkt naar uw publiekrechtelijke taak. U heeft als college van Burgemeester en Wethouders de verplichting om álle belangen die bij een goede ruimtelijke ordening horen, af te wegen. Dit doet u niet, onder meer doordat u de effecten al niet eens deugdelijk hebt

laten onderzoeken. Ik merkte al op dat ik vind dat u met drogredenen probeert een bepaald argument te pareren en daardoor letterlijk toeschrijft naar uw conclusie, namelijk dat de vergunning verleend wordt als het aan u ligt. Dat is niet passend voor een bestuursorgaan en getuigt niet van behoorlijk bestuur richting alle betrokken inwoners en ondernemers van uw eigen gemeente en van de omliggende gemeenten. Ik denk zelf dat dit ook de reden is dat er zo massaal tegenstand is, niet alleen vanuit Geldrop maar ook vanuit allerlei andere hoeken zoals het bedrijfsleven en andere overheidsorganen en gemeenten.

Ik kan slechts gissen naar de reden dat u dit zo doet en de meest voor de hand liggende reden is dat u de negatieve effecten van het niet slagen van deze ontwikkelingsplannen zo vreest dat u uw taken niet meer uitvoert op de manier waarop wij dit als burgers van u mogen verwachten. Mij is bekend dat u als gemeente tevens als verkopende partij betrokken bent bij een overeenkomst met de ontwikkelcombinatie, de bouwers van de XXL hallen. Ik vind deze dubbele pet – op het moment dat deze leidt tot evidente tekortkomingen in de uitoefening van de publiekrechtelijke taak – echt onwenselijk.

Ik kan alleen maar hopen dat u alle ingediende zienswijzen serieus neemt, ook de mijne en tot een correcte afweging komt van álle belangen in deze. Ik wil u met klem vragen om de vergunning te weigeren: de bouw van een dergelijk groot distributiecentrum op deze plek is écht een kapitale fout, waar wij en véle generaties na ons de negatieve effecten van gaan ervaren. Doe het niet!

Ik licht dit graag ook mondeling toe in een afspraak op het gemeentehuis van Nuenen. Graag plan ik hiervoor een afspraak met u.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2247899

Registratiedatum 22 juli 2024 09:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



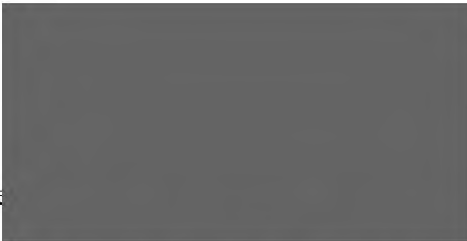
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als ouder van 3 kinderen en 1 kleinkind ben ik tegen de komst van een enorm distributiecentrum. Het is een te zware belasting van de dorpen in de omgeving. Het milieu zal er extra onder gaan leiden en ook de gezondheid van de inwoners denk aan al het fijnstof vanwege het vele vrachtverkeer dat door de dorpen rijdt. Ik heb zelf al 2 astmatische kinderen en dit zal het er niet beter voor ze maken. Daarnaast is de veiligheid van de bewoners in het geding vanwege het vele vrachtverkeer. Ik maak me erg veel zorgen om de veiligheid van onze (kwetsbaardere) inwoners denk hierbij aan fietsers, kinderen, ouderen. Het leefgenot wordt aangetast en zodra er maar iets gebeurd op de a67 loopt het hele dorp vast met vrachtverkeer (wat nu al gebeurd met auto's laat staan als er een distributiecentrum staat. Ik maak me daarnaast erg veel zorgen over de bereikbaarheid van het regionale ziekenhuis wat een belangrijke functie heeft voor

de inwoners uit de vele dorpen in de omgeving. De belastbaarheid van de wegen en onderhoud hiervan zijn extra kosten die wij als gemeente Geldrop er gratis bij krijgen en mogen dragen door een beslissing van Nuenen. Gemeente Nuenen laat het distributiecentrum aan de rand van Geldrop bouwen. Hun eigen dorp wordt ontlast en de problemen worden bij de burens gelegd. Wat als er er een verbod op vrachtverkeer komt over de Nuenenseweg? Ik vind het een asociale beslissing en hoop dat we dit als buurgemeentes met elkaar (incl de gemeente Nuenen) een halt kunnen toeroepen en dat Nuenen zich er hard voor gaat maken dat dit plan stopgezet wordt. Desnoods door samen financieel bij te dragen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2248105

Registratiedatum 22 juli 2024 10:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het wordt veel te druk met al het verkeer langs de woonwijken. Beter om de distributiecentra rechtstreeks aan de snelweg te maken, dus buiten Nuenen. Het is slecht voor de luchtkwaliteit.


Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp:

-Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

-Zaaknummer: 0820296952

Datum: 16-07-2024

Beste lezer,


De gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn.

Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Gedrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2248236

Registratiedatum 22 juli 2024 11:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De verkeersveiligheid in geldrop alsmede de luchtkwaliteit. Ik dacht dat we minder verkeer en co2 uitstoot wilde in gemeente nuenen en geldrop-mierlo

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

SCHADE TOEBRENGT AAN
'E MOOIE NUENEN - GELDROF-
ONVEILIG ! VALLEN JODEN.
PANDEN - WONINGEN ENZ.
Zijn HELEMAAL NIETS MEER
WAARD ! KRIMINALITEIT!

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying the upper two-thirds of the page. It is intended for the main body of the letter or document.

Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

A small, empty rectangular box with a thin black border, positioned below the 'Naam:' label. It is intended for the sender's name.A large, empty rectangular box with a thin black border, positioned to the right of the 'Naam:' label and below the 'Met vriendelijke groet,' text. It is intended for a signature or stamp.

Redenen waarom u tegen bent, zijn bijvoorbeeld:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).
- Ik niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt
- Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer
- Er in mijn wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen
- Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door mijn straat
- Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door mijn straat
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van mijn woning daalt
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing
- Eerder heb ik als bewoner van de Nuenenseweg / Wielewaal vanuit de landelijke overheid een brief gekregen met een subsidieaanbod om mijn huis te isoleren tegen verkeersgeluid. Dit omdat het verkeer in de huidige situatie al veel te druk is. Wat is dit nog waard als er nog veel meer verkeer bij komt?
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in de krant waaronder het [Eindhovens Dagblad](#) dat distributiecentra belasting ontwijken
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie [hier](#) en [hier](#)) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau (enz...)
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route

woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden.

- ETC ETC ETC

Redenen waarom u last krijgt, zijn bijvoorbeeld:

- Ik woon aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe
- Ik woon aan een route met sluipverkeer
- Ik woon dichtbij de locatie van het XXL-distributiecentrum en ik heb dan last van geluidsoverlast / lichtoverlast / verslechtering uitzicht, enz...
- Ik fiets en wandel regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast
- Ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.
- Ik luchtwegproblemen heb en last heb van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum
- Ik een mindere fysieke gesteldheid heb en daardoor kwetsbaar ben in het verkeer en dit vele extra verkeer het voor mij minder veilig maakt op straat
- Ik werk bij en kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven
- Ik lid ben van IVN/Veilig Verkeer Nederland/Fietsersbond dan wel een andere belangenvereniging die zich juist hiervoor inzet
- Ik afhankelijk ben van het openbaar vervoer / gehandicaptenvervoer
- Mijn koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten
- Ik ondernemer ben op locatie en ik in mijn bedrijfsvoering wordt geraakt omdat
- ETC ETC ETC

VERSCHRIKKELIJK
DIT ALLES ! ONGEZOND !
GROOT PROBLEEM VOOR
NIEMEN - GELDROF -
OMGEVING - GEVAARLIJK
NOOIT - NOOIT LATEN
GEBEUREN A.U.B.
NIET MEE EENS !



Duurzaam
bezorgd



COLLEGE V. BURGEMEESTER - WETHOUDERS

GEM. NUENEN

POSTBUS 10000

5670 GA NUENEN

HS1CC - #X90DXDX#00#0000#

33





College van B&W Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 17 juli 2024
Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben.
De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
Als bewoner van de wijk Akert krijgen wij straks ingesloten door een sterke toename van vrachtverkeer. Men neemt de afslag bij de Mc Donalds en rijdt via Bogardeind naar Laan der Vier Heemskinderen. Dit is direct aan onze wijk Akert en zorgt voor geluidsoverlast en luchtvervuiling. En op deze punten scoort het huidige verkeer al slecht.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren. Denk hierbij met name aan Bogardeind en Laan van 4 Heemskinderen. Hier steken meerdere malen per dag vele kinderen met ouders over om naar Basisschool Klokhuis te gaan. Met name aan de Laan der Vier Heemskinderen kruising Slachthuisstraat is deze situatie gevaarlijk omdat bij het politiebureau een directe overgang is naar de wijk Akert maar hier geen stoplicht staat.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens (Gemeente Geldrop-Mierlo).

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,





Duurzaam
bezorgd



College van B&W Nuenen c.a.

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

HS100 - #X900X0X#00#0000#



[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text.]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5640 GA NUENEN

Geldrop, 18 juli 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributie-
centra, Collse Hoefdijk, Eeneind, Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben veel zorgen over de komst van het
distributiecentrum, want:

- a) Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot
files en opstoppingen leidt voor al het
verkeer en slecht is voor de verkeersveilig-
heid en luchtkwaliteit.
- b) Extra uitlaatgassen, bovenop het al heel
drukke verkeer, waardoor de slechte lucht-
kwaliteit alleen maar zal toenemen.
- c) Wij niet meer veilig kunnen oversteken
omdat onze rotondes en kruispunten onveilig
worden door het vele vrachtverkeer

- d) alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen soms veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan tot grote problemen leiden.
- e) Ons huis ligt vlak aan de route, waardoor wij door geluidsoverlast, trillingen en slechte luchtkwaliteit de waarde van onze woning zien dalen en de schade daaruit voortvloeiend, op de gemeente kunnen verhalen.
- f) Het een zeer lelijk groot gebouw is dat absoluut niet past in de natuurlijke omgeving.
- g) Verdere verwaaiing van de biodiversiteit door de uitstoot van extra stikstof.
- h) Wij geen meerwaarde zien (in tegendeel) van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, vooral goedkope arbeid nodig is, zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast geeft, op zowel lokaal als regionaal niveau.

Hopende spoedig van u te horen,

met vriendelijke groet,



Duurzaam
bezorgd



Aan : College van Burgemeester en
Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5640 GA Nuenen

HS100 - #X900X0X#00#0000#



Handwritten scribbles or marks in the top right corner of the page, possibly initials or a signature.

[REDACTED]

Datum: 22 juli 2024

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen
Kenmerk: 0820296952

Datum besluit: 17 juni 2024

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Als bewoner van [REDACTED] in Eindhoven, roep ik dit project dringend een halt toe vanwege de volgende zorgen.

****1. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid:****

De toename van vrachtverkeer zal onvermijdelijk leiden tot een verslechtering van de verkeersveiligheid. De toegangswegen naar en van Eindhoven zitten tijdens de spits al overvol, wat zal leiden tot sluiproutes door woonwijken. Dit zal niet alleen de veiligheid van onszelf en onze kinderen in gevaar brengen, maar ook de bereikbaarheid van essentiële diensten zoals scholen, ziekenhuizen, gezondheidscentra ernstig belemmeren.

****2. Gezondheid en milieuschade:****

De verhoogde concentratie van fijnstof door het intensieve vrachtverkeer heeft directe negatieve gevolgen voor de gezondheid van omwonenden, vooral voor mensen met ademhalingsproblemen zoals mijn man en kleinkind, die astmapatiënt is. Volgens verschillende studies, waaronder een verkeer simulatie, zijn de gezondheidsrisico's en milieuschade door fijnstof onaanvaardbaar hoog.

****3. Geluidsoverlast en trillingen:****

De constante beweging van vrachtwagens zal leiden tot aanzienlijke geluids- en trillingsoverlast, wat een ernstige verstoring van onze dagelijkse rust en leefkwaliteit zal betekenen. De negatieve effecten op onze nachtrust en algemene welzijn zijn moeilijk te onderschatten.

****4. Waardevermindering van woningen:****

Als eigenaar van een koopwoning maak ik me ernstige zorgen over de verwachte waardevermindering van onze woning. De aantrekkelijkheid van onze woonomgeving zal aanzienlijk afnemen door de komst van de distributiecentra, wat leidt tot een directe financiële impact op ons huishouden.

****5. Aantasting van natuur en landschap:****

Wij hebben bewust gekozen voor een woning dicht bij het buitengebied vanwege de natuur en de rust. De bouw van deze distributiecentra zal leiden tot een onherstelbare aantasting van het landschap en de flora en fauna in de omgeving. Dit druist in tegen de redenen waarom wij hier zijn komen wonen en staat haaks op het behoud van de ecologische waarde van het gebied en de bescherming van lokale flora en fauna.

Gezien de genoemde argumenten verzoek ik u dringend om het plan voor de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te heroverwegen en af te zien van verdere ontwikkeling.

[REDACTED]



Onderwerp: Ontwerpbesluit kenmerk 0820296952 inzake oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

Datum: 17 juli 2024 om 19:44

Aan:

Blinde kopie:

Het College van burgemeester en wethouders van Nuenen.

Naam :

Dagtekening ;17-7 Geldrop

De omschrijving van het ontwerpbesluit waarover u uw zienswijze naar voren brengt ,namelijk het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de colle Hoefdijk ongenummerd.

Hierbij wil ik mijn inhoudelijke zienswijze over alle aspecten die samenhangen met het voorgenomen besluit mijn zienswijzen naar voren brengen.

- 1) Na mijn inziens zijn gemeente en regio verantwoordelijk voor de gezondheid van hun broers en dus die van mij. Door de komst van deze distributiecentra op de Cles Hoefdijk zal er veel co2 uitstoot zijn. Terwijl de overheid en klimaat beheersing deze juist terug wil dringen.
- 2) De vraag om aan tegel wippen te doen ivm natuur en beter en gezond leefklimaat wat voor zin als tegelijkertijd zoveel verkeer door ons dorp Geldrop gaat.
- 3) De luchtkwaliteit is hier in zuidoost Brabant al erg slecht en dit er dan nog bij .
- 4) Daarbij wordt ook nog de vliegveld Eindhoven uitgebreid en nu al veel uitstoot van vliegverkeer.
- 5) meer te voet en op de fiets en minder autorijden ook ivm co2 en deze bouw van distributiecentra doet alle aan eiafvoer van verkeersbewegingen die het met zich meebrengt teniet.
- 6) Daarbij kan ik het ventileren van mijn woning overdag en nacht wel vergeten door lawaai en de slechte luchtkwaliteit. Terwijl dit vanuit GGD ed wel een most is om de luchtkwaliteit in je huis te bevonden.
- 7) Daarnaast zit ik met hele slechte luchtwegen en merk ook dat in mijn leefomgeving er steeds meer burgers mee te maken krijgen .
- 8) Aanslag voor bomen en natuur die nu al zwaar belast wordt.
- 9)het lawaai wat dag en nacht doorgaat er zijn niet voor niks geluidswallen naast de snelwegen. Ook het afremmen en optrekken van verkeer. .

Veiligheid

- 10)Van kinderen die naar school moeten fietsen langs en door deze route's fietsen .
- 11) ook de kinderen die zelfstandig vanuit de basisschool naar huis moeten met fiets of te voet dat wordt op die manier wel erg gevaarlijk en ongezond.
- 12)Woon en werkverkeer op de spitstijden.
- 13) Wat dacht je van al het sluisverkeer in de wijken waar is het dan nog kindvriendelijk in wijken waar betaalbare huizen zijn . Hierbij zullen villa wijken hiermee belast worden
- 14)De hulpdiensten zoals ziekenwagen, brandweer en politie waarbij elke minuut telt !!!!
- 15) Ik ervaar het dat we slachtoffer zijn van korter termijn denken en niet bouwen aan de toekomst van onze volgende generatie"s Kinderen hebben en zijn toch onze toekomst in onze regio en wereld .

!6) Financieel gewin staat voorop dus economisch belang wint het van alle andere belangen

17 WIJ ZIJN HET SLACHTOFFER VAN DE GEMEENTE NUENEN ALS BURGERS

18) Ik als Burger en de burgers van GELDROP dragen de consequenties en NUENEN het financieel voordeel .

!9) Daling van de huisprijzen in onze wijken .

20) Met alle gemeentes zijn wij verantwoordelijk voor onze regio Eindhoven .

2 1) Beseffen jullie dat wij wonen in het dichtbevolkte gebied in zuid oostbrabant.

Mijn hoop dat wij als burgers serieus genomen worden en gehoord in deze democratie en het belang van onze regio met burgers voorgaat voor de economische belangen .
Want zo ga je niet met je buur om

met vrindelijke groet





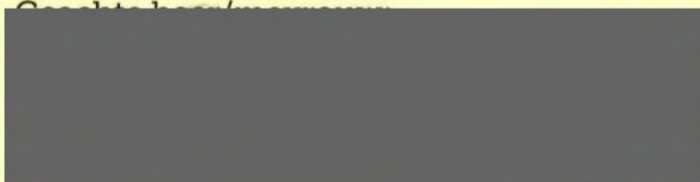
Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0534

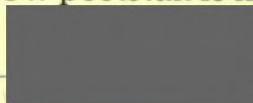
Datum: 19 - 07 - 20 24 (ontvangstdatum)

Gerechtigde afnemer:



_____ (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:



_____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

INGEKOM

19 JUL 2024

GEM NUENEN G.L.

College van
burgemeester en wethouders
van Nuenen



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 18 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

- Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want: Zie mijn bezwaren zoals ik die verwoord heb ik het Eindhovens Dagblad van 16 juli 2024. Met dit besluit zorgt u voor veel overlast voor uw eigen gemeente en de omliggende gemeenten.
- Uit berekeningen van deskundigen blijkt dat bij de eventuele realisatie van de distributiecentra dagelijks minimaal zo'n 1400 zware en middelzware vrachtwagens door de straten van Geldrop zich heen en weer zullen gaan verplaatsen. Dat zal voor enorme verkeersfiles op de route veroorzaken en daardoor zullen de vrachtwagens en het andere gemotoriseerde verkeer naar sluitroutes gaan zoeken. Dat veroorzaakt veel verkeersonveiligheid. Ik heb 3 kleinkinderen van 3, 4 en 7 jaar oud, die regelmatig bij mij op bezoeken komen. Ik ben bezorgd over hun veiligheid.
- Ik ben een zzp'er tolk en vertaler. Ik moet vaak naar mijn opdrachtgevers rijden. Door de ontstane files moet ik dan vaker vroeger uit huis vertrekken. De tijdens dat ik in file staan kan ik niet werken en daardoor zal ik veel inkomen verliezen.
- Mijn huis staat niet ver van de Gijzenrooiseweg, vlakbij het verkeerslicht van Schaarland. De komst van vrachtwagens zal voor veel extra geluid zorgen. Ik ben zeer gevoelig en van de geringste geluiden word ik wakker. Het geluid zal mijn rust verstoren en daardoor mijn gezondheid schaden.
- Daarnaast zullen de files en het uitstoten van dieselroet ervoor zorgen dat de al slechte luchtkwaliteit nog slechter wordt.

Graag wil ik mijn bezwaren tegen de bouw van dit gigantische centrum mondeling komen toelichten.

'Komst distributiecentrum ramp'

Terwijl de besturen en gemeenteraden van regio Eindhoven bezig zijn met goede ontwikkelingen rondom ASLM, voltrekt zich een ramp voor Geldrop en direct omliggende gemeenten; het realiseren van een mega distributiecentrum, stelt **Geldroppenaar Ehsan Kermani**. Hij legt uit waarom hij dit rampzalig vindt.

Gemeente Nuenen verkocht een groot stuk grond tussen Geldrop en Nuenen aan een bouwcombinatie. De combinatie besloot een mega distributiecentrum (dc) te gaan neerzetten voor GPL logistics uit Singapore. Het dc omvat 30 hectaren met drie hallen, 500 parkeerplaatsen voor auto's van de circa 1200 medewerkers, die naast het laden en lossen van goederen de geïmporteerde halfproducten moeten assembleren en herverpakken.

Dat een dergelijk groot project een enorme en onherstelbare schade zal hebben voor de bewoners van Geldrop is evident. Maar dit beperkt zich niet tot Geldrop. Eindhoven, Helmond, Nuenen en zelfs gemeentes zoals Heeze en Son en Breugel gaan hier enorme last hebben mocht het project doorgaan. Deze gemeentes moeten wakker worden!

Gevaren en nadelen

Waarom is dit een slecht plan en wat zijn de gevaren en nadelen van zo'n mega dc? De gemeente Nuenen heeft voor het dc een vergunning afgegeven voor milieu categorie 4. Dit betekent dat de gebruiker de loodsen mag inzetten voor opslag, herverpakken en distributie van gevaarlijke stoffen zoals chemicaliën voor de industrie, reinigingsmiddelen, (lithium-)accu's en batterijen, gasflessen, et cetera.

En dit moet allemaal aan- en afgevoerd worden. Wat gaan de gemeenten doen als een vrachtwagen ontploft of bij een ongeval in een van de loodsen met bijvoorbeeld met chloor of ammoniak?



GASTSCHRIJVER

Ehsan Kermani is ingenieur en woont in Geldrop.



Volgens berekeningen van de deskundigen van het actiecomité DistributiecentrumNee - bestaande uit bezorgde burgers - levert het dc per etmaal 6783 verkeersbewegingen op, inclusief zeker 1033 zware en 363 middelzware vrachtwagens.

Zo'n verkeersstroom gaat tot files leiden op de route naar en van het dc. En die kunnen weer files veroorzaken bij de uitgangen van de A67 (Venlo-Eindhoven) en A270 (Eindhoven-Helmond). Als gevolg daarvan gaan bestuurders sluiptrouwen zoeken,

door Heeze, Nuenen en delen van Eindhoven en Helmond. Dorpen en wijken worden deels onbereikbaar en Geldrop verandert in totale chaos. Wat betekent dit voor de verkeersveiligheid?

Geluid en trillingen

Veel extra vrachtverkeer zorgt bovendien voor geluidsoverlast en trillingen, die weer schade kunnen brengen aan huizen, waardoor deze minder waard worden. Stank en uitlaatgassen maken de mensen boven-

▲ Tegenstanders van het beoogde distributiecentrum op Eindhoven-West in Nuenen fietsen tijdens een protestrit op de fiets dwars door Geldrop.

ARCHIEFFOTOGRAFIE WARTENSDIJK

Dit plan moet in de ijskast en graag een die niet lekt

- Ehsan Kermani

dien ziek. En hulpdiensten kunnen straks door de extra drukte niet altijd hun aanrijtijden halen.

Tenslotte biedt het dc volgens prognoses aan 1200 mensen werk, laaggeschoolde arbeid. Daarvoor zijn hier amper mensen te vinden, dus zal het dc aangewezen zijn op onder meer arbeiders uit Oost-Europa. Waar moeten zij wonen? De regio Eindhoven heeft nu de handen al vol met bouwen voor de eigen bewoners.

Waarom moet deze regio geld en energie besteden aan een kapitaalcrachtig bedrijf uit Singapore met een omzet van pakweg 17 miljard euro? Terwijl de economische meerwaarde van het dc waarschijnlijk niet kan opboksen tegen zoveel nadelen. Kortom: omliggende gemeenten moeten in actie komen!

Dit plan moet in de ijskast. En graag in een ijskast die niet lekt.



Duurzaam
bezorgd



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 22 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Als inwoner van uw buurgemeente Geldrop geef ik, [REDACTED] graag mijn zienswijze op uw voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. De reden hiervoor is dat ik meen dat u onvoldoende rekening houdt met de negatieve effecten van deze bouw op de omgeving en de inwoners van Geldrop en dat u geen deugdelijk onderzoek heeft openbaar gemaakt waaruit blijkt dat u deze effecten heeft onderzocht. Ik licht dat hieronder toe en vraag daarbij tevens om openbaarmaking van een aantal documenten op grond van de Wet open overheid.

Een vanzelfsprekend kenmerk van een (internationaal) distributiecentrum is dat dit verkeer van vrachtwagens en/of bestelbussen met zich meebrengt. Het is dan ook logisch en gebruikelijk om in Nederland grote distributiecentra dichtbij op- en afritten van snelwegen te plaatsen. U echter kiest ervoor grote distributiecentra toe te staan in een groene omgeving die op meerdere kilometers afstand ligt van de doorgaande snelwegen (A2, A50, A58, A67). Om deze snelwegen te bereiken zullen één of meerdere woongebieden gepasseerd moeten worden. In het bijzonder noem ik hierbij het bereiken van de A67 als belangrijke verkeersader richting Duitsland, de Randstad en het zuiden. Om hier te komen zal het vrachtverkeer dwars door Geldrop moeten rijden en hierbij o.a. de wijk waar ik woon passeren. Gezien de te verwachten omvang van het verkeer en de zwaarte van de vrachtwagens zal dit de volgende negatieve gevolgen voor mij hebben:

- Geluidsoverlast
- Trillingen, en mogelijke schade aan het huis
- Milieuoverlast door uitlaatgassen, en mogelijke schade aan gezondheid
- Overlast van sluipverkeer dat via mijn wijk zal rijden om de verkeersdrukte in het centrum van Geldrop te vermijden.
- Waardevermindering van mijn huis.

Ik zal de gemeente Nuenen hiervoor aansprakelijk stellen.

Zoals uit divers onderzoek bekend is, neemt de druk van extra verkeer exponentieel toe wanneer het verkeersaanbod de maximale capaciteit van het wegennet benadert. Het is dus niet zo dat een procent meer verkeer dan een procent meer drukt geeft. Een procent meer verkeer kan dan eenvoudig leiden tot een verkeersinfarct. Gezien de al bestaande verkeersdruk in Geldrop en het te verwachten aantal extra vrachtwagens dat de komst van distributiecentra op Eeneind-West met zich mee zal brengen, verwacht ik dat het wegennet in Geldrop niet in staat zal zijn om dit extra aanbod aan te kunnen. Daarbij is ook relevant dat een vrachtwagen die vanuit Eeneind-West komt in Geldrop vijf rotondes en negen met verkeerslichten beveiligde kruisingen dient te passeren voordat deze de A67 op rijdt. Elk van deze veertien plekken zal een vrachtwagen slechts stapvoets rijdend kunnen passeren, waardoor de totale capaciteit van het wegennet ernstig wordt verminderd. Voor bewoners

betekent dit grote drukte en vertraging, wat zeker in noodsituaties tot onaanvaardbare risico's kan leiden. Daarbij zal het sluipverkeer via de wijk Skandia tot gevolg hebben, wat tot vermindering van mijn woongenot zal leiden.

Op grond van de Wet open overheid vraag ik u om mij alle documentatie te verschaffen die u heeft met betrekking tot de effecten van het vrachtverkeer, als gevolg van uw voorgenomen besluit over de bouw van distributiecentra op Eeneind-West, op de omgeving, inclusief de gemeente Geldrop-Mierlo, en inzichtelijk te maken hoe deze documentatie in uw besluitvorming een rol heeft gespeeld.

U bent van plan om op delen van het terrein bovenop de maximaal toegelaten bouwhoogte van 12 meter nog 2 meter meer aan bouwhoogte te veroorloven. Dit zal tot een nog groter aanbod van vrachtverkeer gaan leiden. U concludeert dat de noodzaak van de afwijking voldoende is aangetoond. Ik kan deze conclusie op grond van de beschikbare stukken niet volgen. Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om alle documentatie die deze stelling objectief onderschrijft. Daarbij ga ik ervan uit dat u een afweging heeft gemaakt tussen de economische belangen van het bedrijf en de belangen van de omgeving en van de burgers, zoals gezondheid, leefklimaat, het recht op een gezonde leefomgeving. Ik ontvang graag de informatie waaruit blijkt hoe u deze afweging heeft gemaakt.

Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om het milieueffectenrapport openbaar te maken, dan wel, mocht dit niet bestaan, alle documentatie waaruit blijkt hoe u de effecten van de bouw van de distributiecentra op het milieu heeft beoordeeld.



Aan Gemeente Nuenen
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 22 juli 2024

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West

Op 24 juni 2024 heeft gemeente Nuenen het ontwerp van de omgevingsvergunning voor het oprichten van 3 distributiecentra in Eeneind-West (gemeente Nuenen) ter inzage gelegd.

Ik verwijs hiervoor naar onderstaande bijzonderheden.

1. Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442
2. Zaaknummer : 0820296952
3. Nummer omgevingsloket : 6253433
4. Ontvangen op : 6 augustus 2021
5. Voor: het oprichten van 3 distributiecentra
6. Plaatselijk bekend: Collse Hoefdijk ongenummerd
7. Kadastraal bekend: Nuenen, sectie C, nummer 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442

Hierbij breng ik mijn zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te wegen in uw besluitvorming en op basis daarvan uw medewerking aan het bouwplan te ontfemen. De redenen hiervoor licht ik hieronder toe.

1. Ik maak me ernstig zorgen over de verkeers(over)last die zal ontstaan bij de bouw van bedoelde distributiecentra, maar in het bijzonder over de vele (vracht)verkeersbewegingen die dit door de kern Geldrop na ingebruikname van de distributiecentra teweeg zal brengen. Ik woon vlak bij de doorgaande route tussen de distributiecentra en de A 67 en verwacht dus (veel) meer verkeersdrukte, herrie en stankoverlast van (diesel)motoren;
2. De grote verkeersdrukte, en de daarmee gepaard gaande vervuiling zijn zwaarwegende factoren die leiden tot dit bezwaar. De luchtkwaliteit zal afnemen en dat in een tijdperk dat we met z'n allen moeten denken aan de toekomst van moeder aarde!;

3. Op bovenbedoelde route bestaan meerdere gevaarlijke (oversteek)plaatsen; na ingebruikname van het DC door zwaar en groot verkeer o.a. bij veel oversteekmomenten verhoogt de kans op conflicten met andere verkeersdeelnemers zoals voetgangers en fietsers;

4. De hierboven bedoelde route is dé aanvoerroute naar levensbedreigende situaties. Vaak zijn op deze route de sirenes te horen van hulpverleners (ambulance, brandweer en politie). Bij toenemende drukte (van vooral lastig te passeren vrachtauto's) kan de aanrijdtijd verhoogd worden waardoor men te laat bij slachtoffers en/of levensbedreigende situatie kan komen.

Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2248546

Registratiedatum 22 juli 2024 12:49

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[Redacted] Betreft:
Zienswijze tegen geplande bouw distributiecentra Eeneind-West, Nuenen Kenmerk Besluit: 0820296952 Datum Besluit: 17 juni 2024
Geachte heer/mevrouw, Met deze brief wil ik mijn zienswijze indienen tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Als inwoner van Geldrop, gevestigd op [Redacted] maak ik mij ernstige zorgen over de gevolgen van deze ontwikkeling voor zowel mijn gezin als de bredere gemeenschap. Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid De komst van de distributiecentra zal leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer door onze woongebieden. Dit verhoogde verkeer zal niet alleen de doorstroming van het gewone verkeer ernstig verstoren, maar ook de verkeersveiligheid in gevaar brengen. De vele vrachtwagens vormen

een groot risico, vooral voor mijn kinderen en andere schoolgaande kinderen die dagelijks gebruik maken van de lokale wegen. Geluids- en luchtvervuiling De operaties van de distributiecentra zullen onvermijdelijk leiden tot verhoogde niveaus van geluidsoverlast en luchtvervuiling. De continue beweging van vrachtwagens en de activiteiten binnen de centra zullen een storende invloed hebben op de rust en stilte in onze woonomgeving. Dit is niet alleen schadelijk voor het welzijn van de inwoners, maar kan ook negatieve effecten hebben op de gezondheid, zoals stress en slaapproblemen. Aantasting van het landschap en de natuur Het geplande gebied van Eeneind-West heeft momenteel een waardevol en aantrekkelijk landschap dat door de bouw van de distributiecentra ernstig zal worden aangetast. De vernietiging van groene zones en natuurlijke habitats zal de biodiversiteit schaden en het unieke karakter van onze omgeving verminderen. Waardevermindering van woningen Als eigenaar van een koopwoning ben ik bezorgd over de mogelijke waardevermindering van ons huis als gevolg van de komst van de distributiecentra. De nabijheid van industriële activiteiten kan potentiële kopers afschrikken en de aantrekkelijkheid van de buurt verminderen, wat kan leiden tot een daling van de huizenprijzen. Relevante feiten en onderzoeken - Verkeerssimulaties hebben aangetoond dat de extreme frequentie van vrachtwagens de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen onhoudbaar maakt. - Studies tonen aan dat verhoogde niveaus van fijnstof als gevolg van vrachtverkeer leiden tot directe milieuschade en gezondheidsproblemen, zoals ademhalingsklachten en hart- en vaatziekten. Conclusie Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De nadelige effecten op verkeer, veiligheid, milieu, natuur en woningwaarden zijn te groot om te negeren. Ik vertrouw erop dat u de zorgen van de inwoners serieus zult nemen en in het belang van de gemeenschap zult handelen. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Aan Gemeente Nuenen
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 22 juli 2024

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West

Op 24 juni 2024 heeft gemeente Nuenen het ontwerp van de omgevingsvergunning voor het oprichten van 3 distributiecentra in Eeneind-West (gemeente Nuenen) ter inzage gelegd.

Ik verwijs hiervoor naar onderstaande bijzonderheden.

1. Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442
2. Zaaknummer : 0820296952
3. Nummer omgevingsloket : 6253433
4. Ontvangen op : 6 augustus 2021
5. Voor: het oprichten van 3 distributiecentra
6. Plaatselijk bekend: Collse Hoefdijk ongenummerd
7. Kadastraal bekend: Nuenen, sectie C, nummer 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442

Hierbij breng ik mijn zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te wegen in uw besluitvorming en op basis daarvan uw medewerking aan het bouwplan te ontfemen. De redenen hiervoor licht ik hieronder toe.

1. Ik maak me ernstig zorgen over de verkeers(over)last die zal ontstaan bij de bouw van bedoelde distributiecentra, maar in het bijzonder over de vele (vracht)verkeersbewegingen die dit door de kern Geldrop na ingebruikname van de distributiecentra teweeg zal brengen. Ik woon vlak bij de doorgaande route tussen de distributiecentra en de A 67 en verwacht dus (veel) meer verkeersdrukte, herrie en stankoverlast van (diesel)motoren;
2. De grote verkeersdrukte, en de daarmee gepaard gaande vervuiling zijn zwaarwegende factoren die leiden tot dit bezwaar. De luchtkwaliteit zal afnemen en dat in een tijdperk dat we met z'n allen moeten denken aan de toekomst van moeder aarde!;

3. Op bovenbedoelde route bestaan meerdere gevaarlijke (oversteek)plaatsen; na ingebruikname van het DC door zwaar en groot verkeer o.a. bij veel oversteekmomenten verhoogt de kans op conflicten met andere verkeersdeelnemers zoals voetgangers en fietsers;

4. De hierboven bedoelde route is dé aanvoerroute naar levensbedreigende situaties. Vaak zijn op deze route de sirenes te horen van hulpverleners (ambulance, brandweer en politie). Bij toenemende drukte (van vooral lastig te passeren vrachtauto's) kan de aanrijdtijd verhoogd worden waardoor men te laat bij slachtoffers en/of levensbedreigende situatie kan komen.

Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2248637

Registratiedatum 22 juli 2024 13:38

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



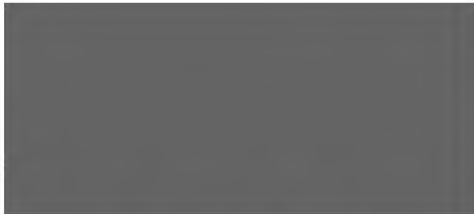
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik maak me ernstig zorgen mbt de plannen om distributiecentra te bouwen op eeneind-west. Enerzijds vanwege de toename van het verkeer dat via de a67 door geldrop zal gaan rijden. Wij wonen op de [redacted] en naast hinder ivm extra verkeersdrukke als we naar ons werk gaan, verwacht ik ook extra verkeersdrukke, geluidsoverlast en luchtvervuiling in onze wijk. Daarbij maak ik me zorgen om de veiligheid van de jeugd (waaronder onze dochter) die dagelijks van geldrop naar nuenen fietsen dan wel andersom als er steeds meer vrachtverkeer op deze route komt. Wij maken zelf veel gebruik van deze route als we naar mijn moeder gaan (met de fiets dan wel de auto) en visa versa. Ik verwacht naast verkeershinder ook verslechtering van het wegdek. Tevens gaat er (wederom) natuur verloren. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?! Kortom, ik ben tegen de plannen om op deze locatie distributiecentra te bouwen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249071

Registratiedatum 22 juli 2024 16:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen Postbus 10000 5670 GA NUENEN Datum: 22 juli 2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West Nuenen Uw kenmerk: 0820296952 Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [redacted] en ik woon op [redacted]

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[redacted] Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want: 1. Als er zo veel extra verkeer komt, dan heb ik daar last van als ik in het dorp rond fiets. Als ik bijvoorbeeld naar sportschool Harks ga, zal ik met moeite de Johan Peijnenburgweg kunnen oversteken. 2. Ook ben ik bezorgd dat er sluiproutes gaan ontstaan, bijvoorbeeld over de Gijzenrooyseweg. Dat is vlakbij mijn huis en ik zal zeker daarvan

overlast ondervinden: geluidsoverlast en slechte luchtkwaliteit. 3. Ik vrees ook dat onze regio een slechte naam zal krijgen door deze domme plannen die niet in het belang van de bedrijven zijn en ook niet in het belang van de bewoners. Nu staat onze regio bekend als 'slimme regio'; ik denk dat weleens snel kan veranderen. 4. Ik ben ook bezorgd over andere, nu niet te voorziene gevolgen. Al met al denk ik dat dit enorme distributiecentrum een grote fout is. Het past niet op deze locatie. Graag wil ik mijn bezwaren tegen de bouw van dit gigantische centrum mondeling komen toelichten. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249152

Registratiedatum 22 juli 2024 17:52

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres Info@sportslinebv.nl

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen ontwerpplan, Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
ontwerpbesluit, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024
ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

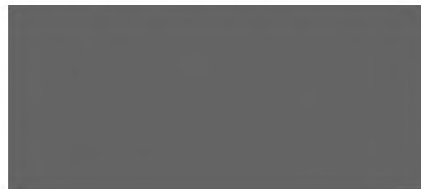
Het creëren van zo'n groot distributiecentrum zal enorm
verkeerstoename betekenen van grote voertuigen dwars door
Geldrop om de A2 of A67 te bereiken . Onverantwoord voor
verkeersveiligheid en milieubelasting. De toe en afvoerwegen zijn
te klein voor zo'n groot centrum

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249157

Registratiedatum 22 juli 2024 18:04

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Nu staat er dagelijks al veel verkeer te wachten dat was al minder voor de rotondes er kwamen maar als dit plan door gaat word het nog veel meer. Dat betekend voor mij nog eerder aanrijden en een nog langere weg naar huis. Met de fiets durf ik niet meer als er meer vrachtwagens komen door een grotere dode hoek. Zeg hier alstublieft nee tegen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249183

Registratiedatum 22 juli 2024 19:05

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Door het verkeer wat toeneemt van en naar het distributiecentrum, zal het lawaai enorm toenemen. Ook de gezondheid en veiligheid van onze kinderen en kleinkinderen komt hierdoor ernstig in gevaar.

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249187

Registratiedatum 22 juli 2024 19:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Door het verkeer wat toeneemt van en naar het distributiecentrum, zal het lawaai enorm toenemen. Ook de gezondheid en veiligheid van onze kinderen en kleinkinderen komt hierdoor ernstig in gevaar.

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249196

Registratiedatum 22 juli 2024 19:18

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



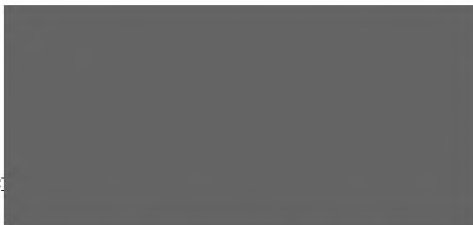
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De volgende aspecten zullen door het distributiecentrum enorm toenemen: Stankoverlast, verkeersoverlast, verkeersveiligheid onder druk, milieubelasting, meer ongelukken, niet kindveilig.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

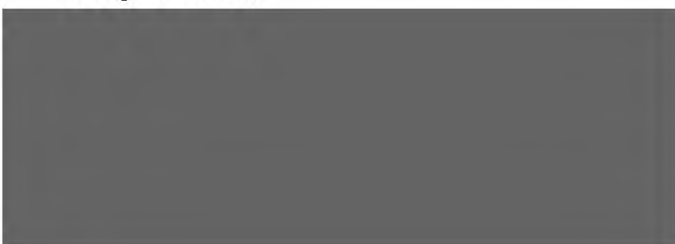
De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen


Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 22 Juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk, Eeneind, West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Onze naam is 

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van de distributiecentra XXL op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben grote zorgen over de komst van het distributiecentrum om de volgende redenen:

- De verkeersbelasting, inherent aan de komst van de beoogde distributiecentra, zal aantoonbaar leiden tot zware verkeersopstoppingen en is veel groter dan de omgeving aankan, conform het verkeersonderzoek van Royal HaskoningDHV;
- Het veelvoud aan (zwaar) verkeer zorgt voor een onveilige en ongezonde leefomgeving;
- De aanzienlijke omvang van het personeel dat zal moeten worden aangetrokken, zorgt voor verdere overbelasting van de toch al overspannen woningmarkt, infrastructuur en zorg;
- Het Anna Ziekenhuis krijgt te maken met een zeer slechte bereikbaarheid;
- Hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) zijn door opstoppingen veel minder snel op de plaats van bestemming;
- Huisartsen, dierenartsen, tandartsen, scholen, werkgevers, supermarkten, etc., zijn slecht en/of niet (op tijd) bereikbaar vanwege grote verkeershinder;
- Het vanwege de files ontstane sluiptegverkeer maakt ook de wijken die niet direct aan de routes liggen vol en onveilig;
- De waarde van woningen in de wijde omgeving van de distributiecentra daalt vanwege de sterk afgenomen bereikbaarheid en de vermindering van leefbaarheid en luchtkwaliteit;
- De natuur in de omgeving van onder meer Geldrop en Nuenen wordt ernstig bedreigd door de grote toename van uitlaatgassen, geluidsoverlast en lichtvervuiling. In een tijd waarin biodiversiteit zwaar onder druk staat, is dit ontoelaatbaar;
- Kruisingen, zebrapaden, fietsen op de weg of oversteken wordt veel gevaarlijker;
- Wij wensen niet op te draaien voor de kosten van aanpassing van infrastructuur;
- Omdat wij in de buurt van de verkeersroute wonen, worden onze leefomstandigheden op alle gebieden slechter.

Stop alstublieft ogenblikkelijk met dit ondoordachte plan dat Geldrop en wijde omgeving onleefbaar maakt voor mens en dier.
Red uw naam, accepteer de financiële strop en dump dit onzalige plan zonder verder gedraal in de prullenbak.

Met zeer bezorgde groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249245

Registratiedatum 22 juli 2024 22:03

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Hierbij wil ik mijn grote bezwaren kenbaar maken tegen het voorgenomen besluit dat u op 17 juni 2024 heeft genomen over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West. Mijn zienswijze is als volgt: - Ik ben het er niet mee eens dat Geldrop een 'doorgangsdorp' wordt vanwege de aanleg van een XXL distributiecentrum. Dit zal het wegennet door Geldrop en de A67 nog verder overbelasten. - Via de Laan der Vierheemskinderen komt nu al veel verkeer samen op het Bogardeind. Dit geldt ook voor spoedeisende hulp, brandweer, politie en ziekenhuis/ambulance, die in de toekomst alleen maar meer hinder zullen ondervinden. - Ik maak mij grote zorgen over het toenemende lawaai en de luchtvervuiling door intensiever en slechter doorstromend verkeer via laan der Vierheemskinderen. Nu al vermijd ik mijn balkon tijdens de spitsuren. Dit zal alleen maar erger

worden en zich niet beperken tot de ochtend en namiddag uurtjes,
omdat zwaar transport de hele dag door zal plaatsvinden. Conclusie:
niet doen! Met vriendelijke groet, [redacted]
[redacted]

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2249649

Registratiedatum 23 juli 2024 09:43

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw
gemotiveerde zienswijze:

De aangewezen lokatie is niet goed voor de omliggende gemeentes.
Het gaat ten koste van de veiligheid op straat. Geen goede aansluiting
op de snelweg waardoor er files en onnodige ongelukken gebeuren.
Er zijn in de buurt buiten Nuenen voldoende industrieterrein langs de
snelweg voor de aanleg van dit soort centra's

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

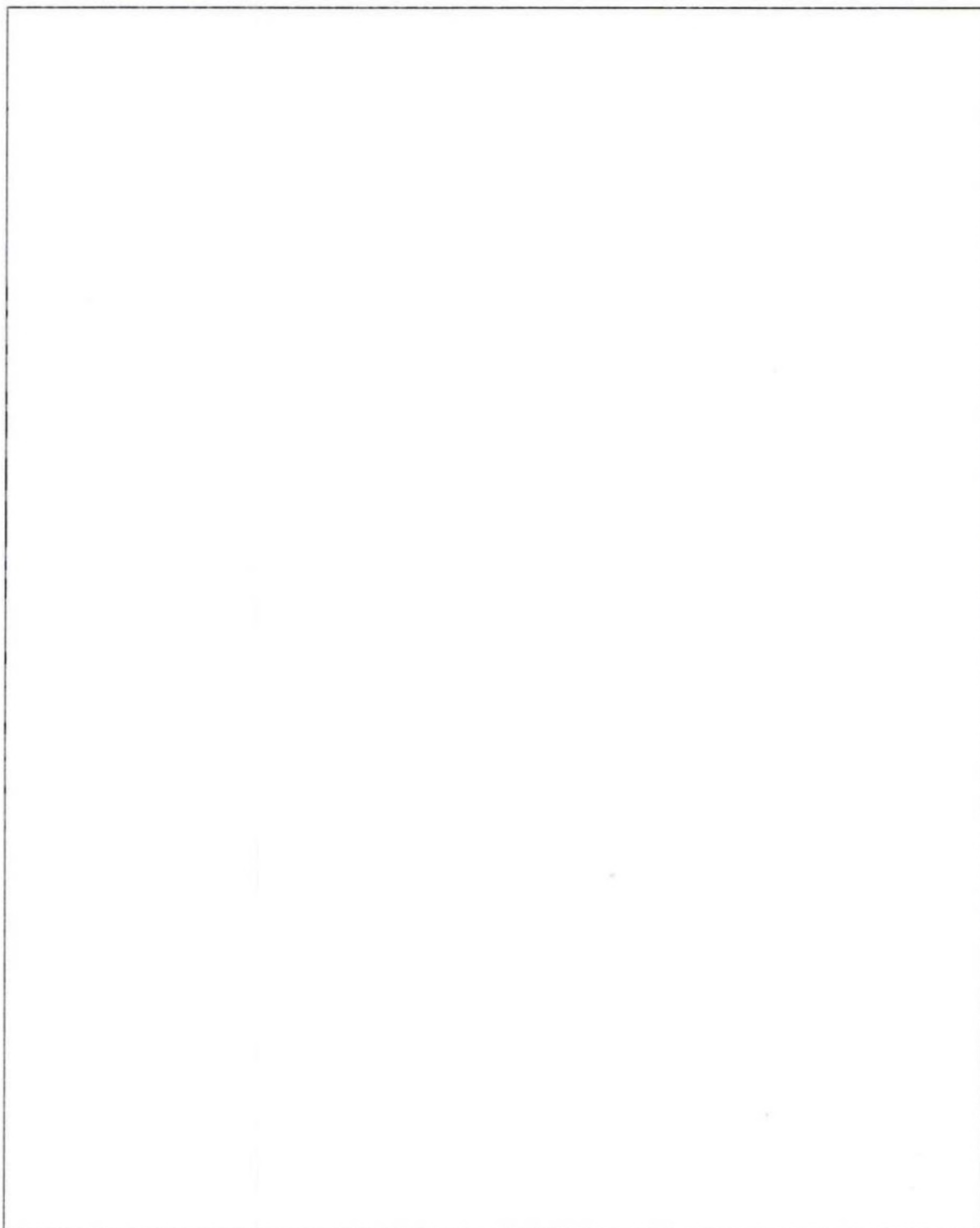
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Extra uitlaat gasen
Ambulance dienst
last van trillingen
Overlast 14 meter hoog wordt
in strijd met bestemmingsplan
Te veel vrachtverkeer
onveilig bij oversteek-



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

[Redacted name]

[Redacted signature]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 18/7/24

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is:

NAAM	[REDACTED]	
ADRES	[REDACTED]	
POSTCODE	[REDACTED]	
WOONPLAATS	[REDACTED]	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:



Ik huur een appartement op de [REDACTED]
Mijn appartement kijkt uit op de [REDACTED]
en de rotonde [REDACTED]
De plannen om een groot distributiecentrum
te bouwen in Nuenen leidt tot extra
vrachtverkeer: er moet wel goed
onderzocht worden hoe de vrachtwagens
gaan rijden en welke effecten dit heeft op
ons in beeldrop en in [REDACTED]
Ik maak me zorgen over files en
uitlaatgassen. Ik rij nog auto en

ben ook bezorgd over de bereikbaarheid van mijn woning.

De files leiden niet alleen tot extra uitstoot ~~van~~ maar ook tot verkeers onveiligheid, ook door slecht verkeer.

Ik fiets en wandel nog in teldrop en omgeving en de verkeersonveiligheid neemt alleen maar toe.

Ik maak me ook zorgen over bereikbaarheid van ons appartementencomplex voor de hulpdiensten: ambulance, politie en brandweer.

Ik kijk vanaf mijn balkon uit op het . Wat zijn de effecten van al dat extra verkeer voor de natuur hier achter .

Ik kan nu al de was niet buiten hangen, alles zit dan onder een laagje zwarte stof.

Deze plannen moeten stoppen: gemeente Nuenen, wys de vergunning af!!!

Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:





Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

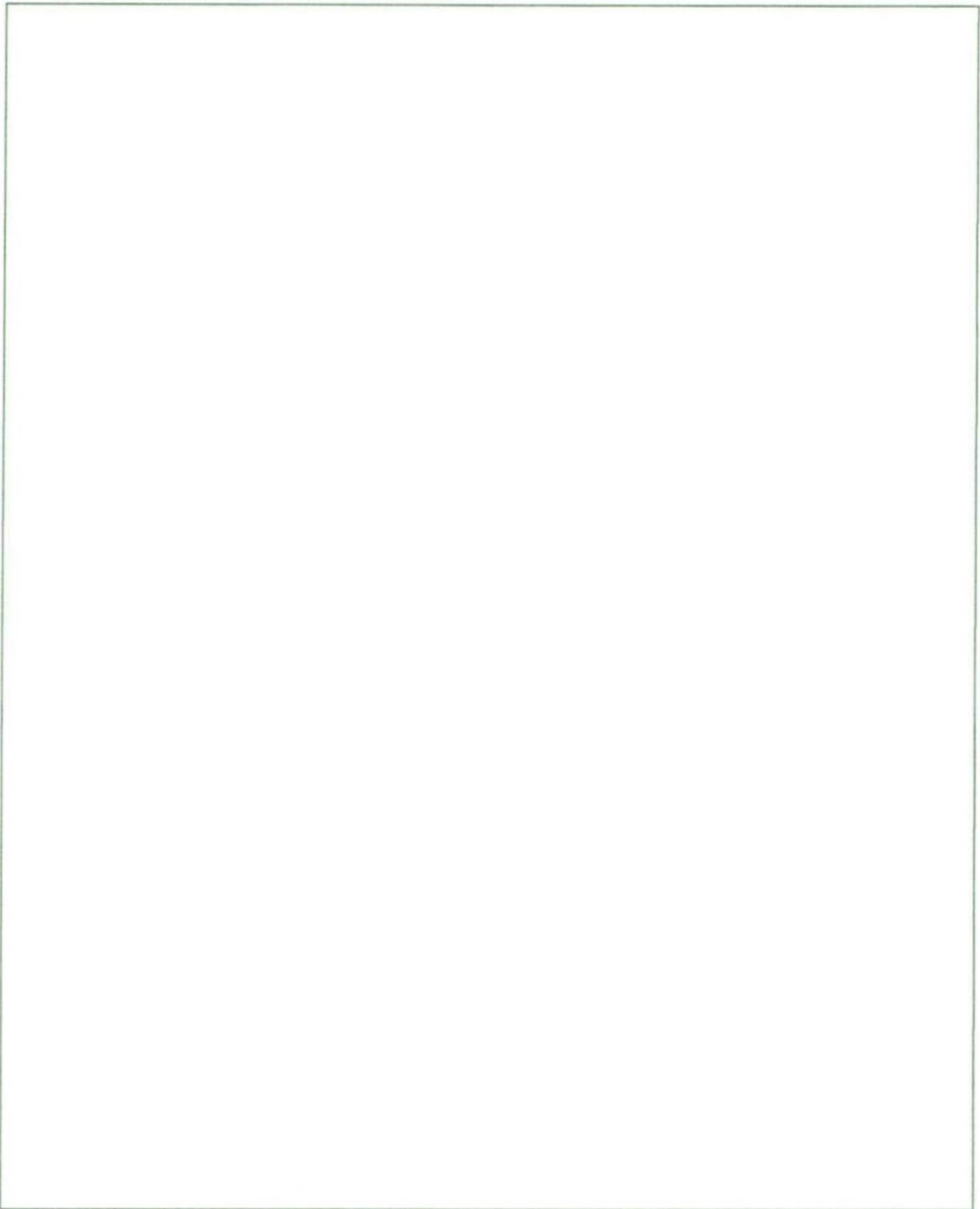
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Ik vrees voor veel vrachtverkeer dag en nacht.
Slecht voor de natuur en de gezondheid van mensen.
Graag een mooie leefomgeving.



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:



VAN:



.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

GELDROP

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum:14-07-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(handtekening)



.....(naam invullen)

.....NAAR BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum:

19-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

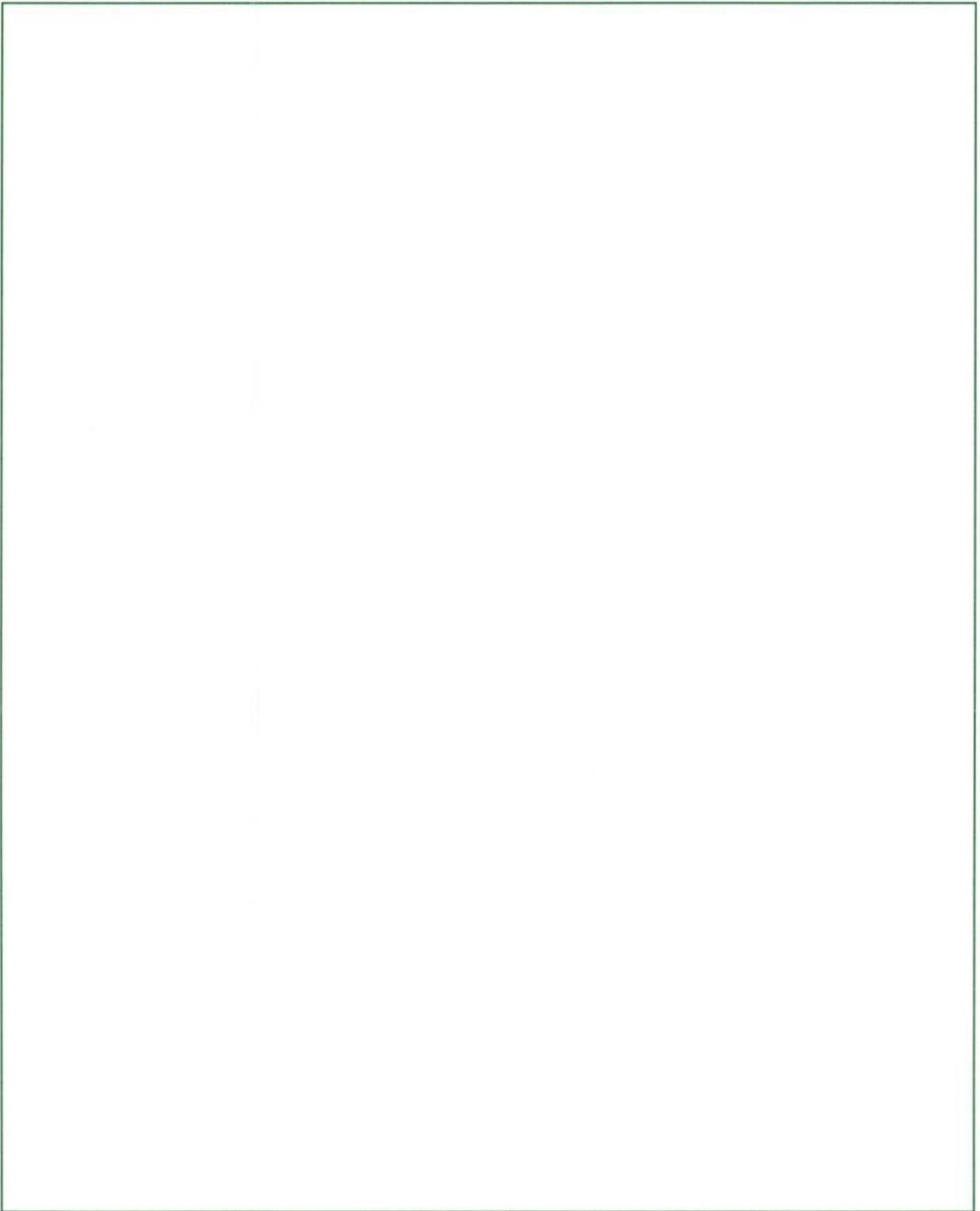
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).
- Ik niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te

Met vriendelijke groet,

Naam:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

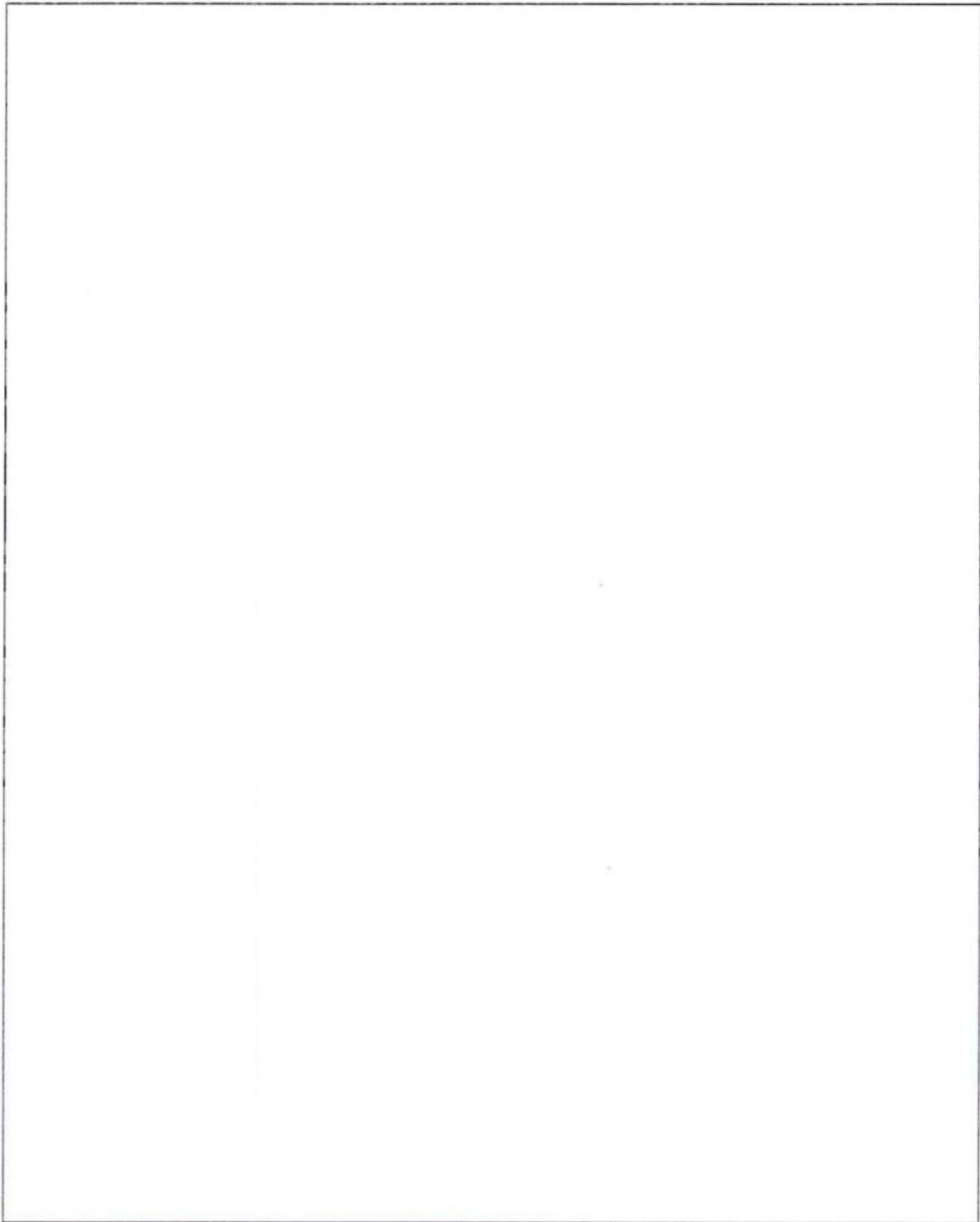
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Te veel vrachtverkeer -
Extra uitlaat gassen.
onveilig bij oversteken.
Ambulance dienst.
Last van trillingen
overlast 14 meter hoog wordt
in strijd met bestemmingsplan



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:



VAN:

(letters, achternaam)

(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670 GA NUENEN

Datum: 19-7-2024 (invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(handtekening)

..... (naam invullen)

OPSTUREN NAAR BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

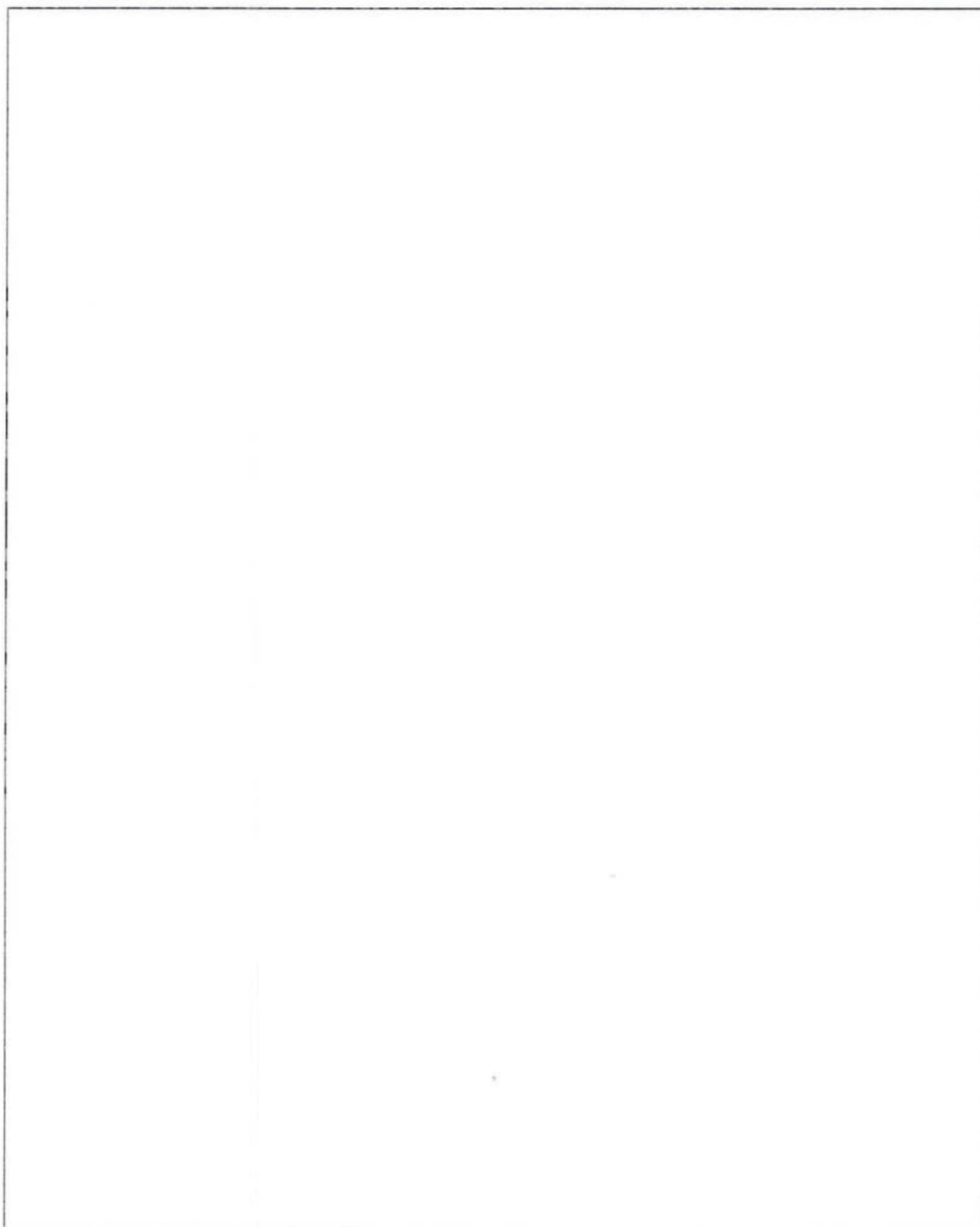
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

1. De infrastructuur zowel in Geldrop + Nuenen niet geschikt is voor dit project
2. De Luchtkwaliteit enorm achteruit gaat
3. De verkeersveiligheid nog onveiligere wordt
4. Verkeersopstoppingen gaan ontstaan
5. De Luchtkwaliteit in kwaliteit nog slechter wordt
6. Het Fijnstof enorm zal toenemen
7. Hulpdiensten zoals politie, Brandweer en Ambulance enorm gehinderd gaat worden
8. Gezondheid zal nog verder teruglopen



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:



VAN:



.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

ROP

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000 O
5670 GA NUENEN

Datum:15-7-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(handtekening)



.....(naam invullen)

OPSTUREN NAAR BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN

VAN:



.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000 O
5670 GA NUENEN

Datum:16-7-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

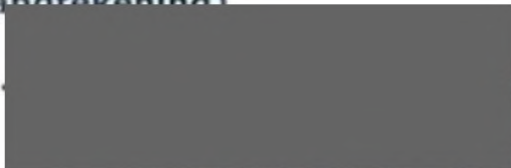
- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(handtekening)



.....(naam invullen)

.....(aan adres in Nuenen)

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **21 juli 2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collise Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Lw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,



wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. **Wij willen** daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

De toegestane bouwhoogte wordt overschreden met meer dan de toegestane 10%. Stedenbouwkundig is vastgelegd dat 12 meter passend is in de omgeving en de schaal van de plek. Het distributiecentrum overschrijdt deze maximale maat puur vanuit commercieel belang. Het is niet passend bij het laadvermogen van de plek.

Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. Distributiecentra van deze orde worden aan de snelweg voorzien, niet aan dorpswegen. Het is niet passend bij het laadvermogen van de plek.

Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).

Door een continue stroom van vrachtwagens neemt de verkeersveiligheid af. We lopen meer risico op ongelukken wanneer ik, mijn vrouw of mijn kinderen naar het centrum van Geldrop of het Zwembad fietsen. Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer

Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. We maken ons zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer

Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. Waardoor mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen. Het normale wijkverkeer komt hierdoor onder druk te staan.

Ook vrezen wij extra trillingen en geluidshinderdoor het extra verkeer.

Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van een slechtere luchtkwaliteit, een toename van verkeersproblematiek, extra geluid en trillingen, de waarde van onze woning daalt.

In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water neigens heen. Hoe borgt men de natuurwaarde en verkoeling die het huidige gebied geeft in het nieuwe plan?

De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel door lichtvervuiling en bijkomende hittestress.

We maken als recreant vaak gebruik van het gebied dat ontsiert zal worden door de te hoge bebouwing waardoor het recreatief vermogen van het gebied daalt.

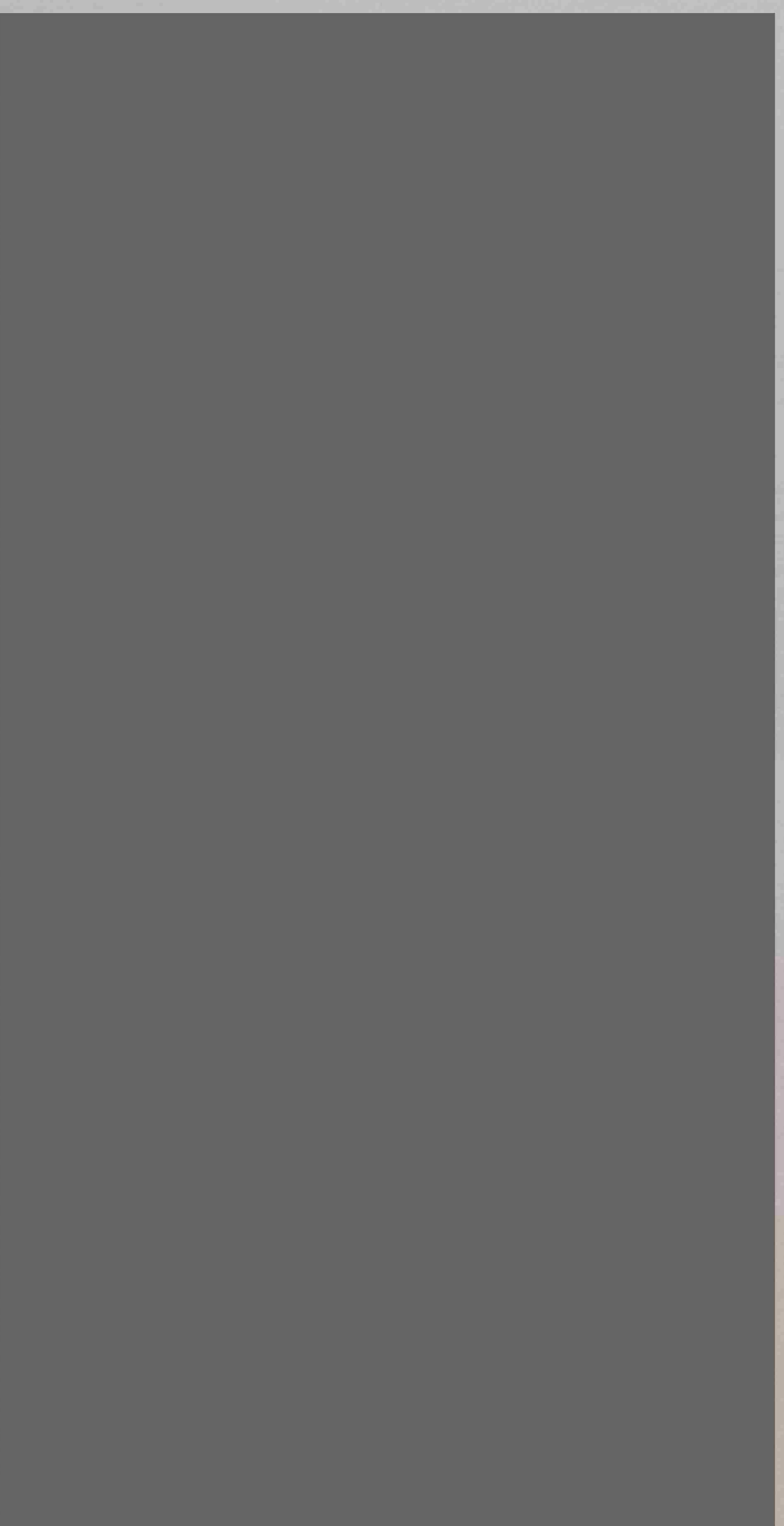
Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.

Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.

Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau .

Wij hebben begrepen dat de 3 distributiecentra meer dan 12m hoog zullen worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nog meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Met de leefbaarheid voor de inwoners van de twee gemeenten Nuenen en Geldrop is onvoldoende rekening gehouden.

Ik verzoek de gemeente Nuenen dan ook om niet B te zeggen omdat men al A heeft gezegd, maar om toe te geven dat A niet juist was om mee te beginnen en de plan voor het distributiecentrum wordt aangepast cf bestemmingsplan.



Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

-Onderwerp:

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

-Datum van het ontwerpbesluit: 17 Juni 2024

-Zaaknummer: 0820296952

19 juli 2024

Beste lezer,

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit.

Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de



VAN:



.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

GELDROP

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000 O
5670 GA NUENEN

Datum:16-7-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

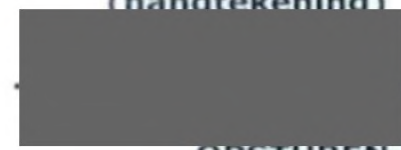
- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.


Hoogachtend,

(handtekening)



.....(naam invullen)

OPSTUREN NAAR BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN



Betreft: Zienswijze op ontwerpbesluit 3 distributiecentra Collse Hoefdijk Nuenen met
zaaknummer: 0820296952

Datum: 19-07-2024

Aan: College B&W Nuenen c.a.

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Ik heb kennis genomen van het ontwerpbesluit en de bijlagen bij het ontwerp
distributiecentra Eeneind-West.

Tot mijn verbazing lees ik in geen enkele bijlage de gevolgen voor mens en natuur op het
gebied van stikstof en fijnstof. En dat terwijl: 1. het distributiecentrum pal naast het
natuurgebied kleine Dommel komt te liggen en 2. het verkeer zich grotendeels door de
dorpskern van Geldrop gaat verplaatsen met alle gevolgen voor de gezondheid van de
bewoners van Geldrop van dien. In mijn optiek is deze informatie onontbeerlijk om tot
besluitvorming te komen.

Ook tref ik, noch in het voorgenomen besluit, noch in de bijlagen geen enkele notitie over de
gevolgen voor de doorstroming van het verkeer in Geldrop. Ik zou verwachten dat u als
'goede buur' zich rekenschap zou geven van de gevolgen van uw besluit voor de bewoners
van Geldrop.

In het stuk van Goudappel (zie bijlagen ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West)
staat dat er op de Collsehoefdijk (metingen 2017 -2020) per etmaal 11.800 gemotoriseerde
verkeersbewegingen zijn. Ook valt in dit stuk te lezen dat het nieuwe bedrijfsterrein Eeneind
West naar verwachting tot een toename van 3500 gemotoriseerde verkeersbewegingen gaat
leiden. Dat is een toename van 30%! Een gigantische toename.

Het wordt nog erger als we ons realiseren dat in de meting van de 11.800
verkeersbewegingen een gedeelte in de categorie 'bestemmingsverkeer' valt. Verkeer dus
met bestemming van of naar Nuenen of Geldrop. De toename van 3500 verkeersbewegingen
is geen bestemmingverkeer. Het overgrote deel van dit verkeer zal zich een weg proberen te
vinden naar de A67, dwars door de gemeente Geldrop.

Nog erger wordt het door het toenemend aantal vrachtwagens in de totale mix van de
verkeersbewegingen. Er wordt niet gespecificeerd welk percentage van 11.800 gemeten
bewegingen personenauto's zijn en welk percentage vrachtwagens. Echter, iedereen weet
dat een logistiek centrum veel bewegingen van vrachtwagens met zich meebrengt. De mix
van personenauto's vs vrachtwagens zal dus veranderen. Het is een feit dat een vrachtwagen
zich langzamer door het verkeer beweegt dan een personenauto. De toename van 30% zal
hierdoor in de praktijk op de doorstroming van het verkeer een nog hoger negatief effect
hebben.

Zoals gezegd zal naar verwachting vrijwel al dit verkeer zich een weg door Geldrop willen banen richting snelweg A67. Het centrum van Geldrop en alle doorgaande wegen zullen met grote regelmaat vast komen staan.

Het ziekenhuis wordt onbereikbaar voor spoedeisende hulpdiensten. De brandweer komt vast te staan in de file.

Ook persoonlijk word ik hierdoor benadeeld. Ik heb een klusbedrijf waarbij het overgrote deel van mijn klanten in Geldrop woont. Precies de wegen waarover het meeste verkeer vanuit Eeneind-West gaat rijden zijn ook de wegen die ik veelvuldig gebruik om bij mijn klanten te komen. Ik ga aanzienlijke hinder ondervinden van vaststaand verkeer op die wegen. Dit verlies aan tijd kan ik niet aan mijn klanten doorbelasten en gaat mij dus raken in mijn inkomen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit, met kenmerk: 0820296952

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door geen toestemming te geven voor het bouwen van 3 distributiecentra.

Mocht het om moverende redenen niet meer mogelijk zijn om dit ontwerpbesluit volledig terug te draaien dan verzoek ik u om als goede buur de verkeersconsequenties niet af te wentelen op de gemeente Geldrop. Ik verzoek u daarom in uw besluit op te nemen dat er een voorziening wordt getroffen waardoor het vrachtverkeer als gevolg van het in-bedrijf-zijn van het distributiecentrum zich uitsluitend via de A270/N270 van en naar de locatie kan begeven. Ik denk hierbij aan het plaatsen van een doorrijhoogte portaal met een maximale doorrijhoogte van 3.10 meter op de Collse hoefdijk, net ten noorden van het Eindhovens kanaal. Dit, naar voorbeeld van de doorrijhoogteportalen die recentelijk door de gemeente Waalre op de Valkenswaardseweg zijn geplaatst.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten. Ik verzoek om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke



Zienswijze

SLF gebeld op 11-07-2024: zienswijze:

Het is nu al stervens druk; het staat nu al vaak stil.

De luchtkwaliteit gaat omlaag.

Heel Geldrop staat straks dicht.

Op het Bogardeind staat het 2 kanten op al stil.

Als de spooroverweg op het Emopad dicht is, staat het stil tot de A67.
zij verwacht meer files op de A67.

Mondeling ingediend door:



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 24 juli 2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geacht college,

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit van 17 juni 2024 voor de bouw van 3 distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom bij deze mede namens mijn gehele gezin mijn zienswijze kenbaar maken.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

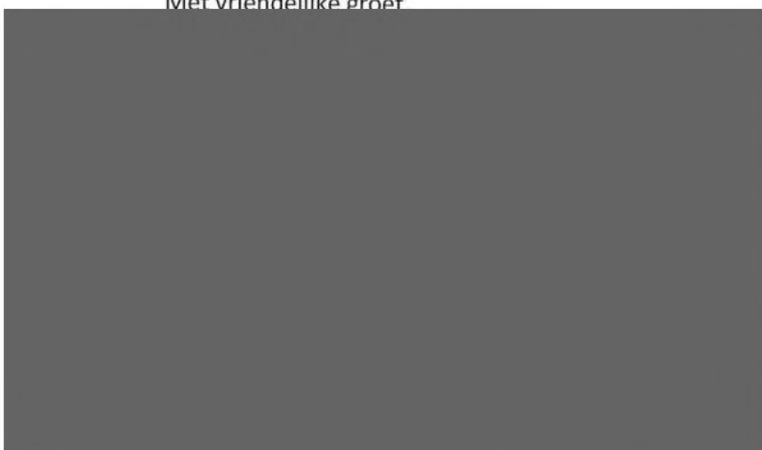
- met de komst van de beoogde ontwikkeling er minstens 6800 mvt/etmaal (obv CROW kencijfers) bij zullen komen en gezien het beoogde gebruik (een distributiecentrum met een ogenschijnlijk internationale oriëntatie) voornamelijk van en naar de A67 gereden zal worden;
- de verkeersgeneratie zoals berekend op basis van de CROW kencijfers vele malen hoger is dan wat berekend is in het bestemmingsplan en er dus sprake is van een onderschatting;
- vanwege de onderschatting van de berekende verkeersstroom zowel in omvang als in voertuigverdeling (licht, middelzwaar, zwaar) de effecten zoals beschreven in het bestemmingsplan geen juiste voorstelling van zaken geven;
- De verwachte verkeersstroom op basis van de stukken horende bij het voorgenomen besluit van 17 juni 2024 tot zeer grote verkeerstromen zal leiden door Geldrop heen;
- eveneens gezien het beoogde gebruik van het distributiecentrum er een groot deel van dit verkeer vrachtverkeer betreft (circa 1400 vrachtwagens per etmaal);
- het grote aandeel vrachtverkeer dat door het distributiecentrum wordt gegenereerd, wordt bevestigd doordat er met de ontwikkeling welgesteld 203 loading docks voor grote vrachtwagens worden gerealiseerd;
- Deze loading docks qua omvang en vormgeving alleen door grote vrachtwagens gebruikt kunnen worden en niet door bijvoorbeeld bestelbusjes, wat dus alleen maart bevestigd dat het om grote aantallen vrachtwagens gaat;

- De berekende verkeersgeneratie op basis van CROW kencijfers (totaal 6.800 mvt/etmaal) een gemiddelde verkeersgeneratie betreft voor een distributiecentrum. Immers is voor het kencijfer van het CROW om deze verkeersgeneratie te berekenen (CROW publicatie 381 tabel A8) geen onderscheid gemaakt in type distributiecentra. Omdat er geen onderscheid is gemaakt geeft dit kencijfer ("distributiecentrum" tabel A8 CROW 381) precies dezelfde verkeersomvang en voertuigverdeling voor een distributiecentrum met een lokaal karakter, waar bijvoorbeeld meer met kleine voertuigen zoals bakwagens of bestelbusjes wordt gereden als voor een distributiecentrum met een meer internationaal karakter waar veel meer met zware vrachtwagens wordt gereden;
- Omdat de aan en afvoer van goederen voor dit distributiecentrum veelal met zware vrachtwagens zal gebeuren gezien de grote hoeveelheid (203) loading docks waar alleen zware vrachtwagens aan kunnen koppelen, is het de verwachting dat het aandeel vrachtverkeer zoals berekend met de CROW kencijfers (circa 1.400 mvt/etmaal) in werkelijkheid nog veel groter zal zijn;
- dit grote aandeel vrachtverkeer samen met het resterende verkeer van het distributiecentrum en de autonome stroom verkeer zal leiden tot opstoppingen op de belangrijke routes in Geldrop vanaf Eeneind tot aan de A67;
- rekening houdend met deze aantallen verkeer het zeer wel denkbaar is dat dit leidt tot een file die reikt vanaf de A67 tot aan de aantakking van het distributiecentrum op de Collse Hoefdijk;
- als gevolg van deze file, het verkeer andere routes gaat rijden en er daarmee een soort waterbed effect ontstaat;
- er daarmee in heel veel straten in Geldrop meer verkeer zal gaan rijden, waaronder ook door onze straat [REDACTED];
- onze straat [REDACTED] een erftoegangsweg is, die een nadrukkelijke verblijfsfunctie heeft en de nadruk ligt op uitwisselen en verblijven;
- onze straat Hulst op zo'n manier is vormgegeven dat dit hooguit lokaal bestemmingsverkeer met een lage verkeersintensiteit op een verkeersveilige manier kan verwerken;
- de toename van verkeer op Hulst als gevolg van de komst van het distributiecentrum zal leiden tot:
 - o problemen met het op -en afrijden van onze oprit met de auto;
 - o fietsers hun toevlucht zoeken op het fietspad in plaats van de rijbaan. Dit zien we nu al af en toe op drukke momenten. Dit zal met de komst van het distributiecentrum verder toenemen;
 - o als gevolg hiervan er gevaarlijke situaties ontstaan waarbij fietsers over het hoofd worden gezien o.a. bij onze oprit en de kans op gevallen met fietsers zullen toenemen;
 - o levensgevaarlijke situaties voor onze kinderen om naar school te gaan. Onze kinderen zijn namelijk genoodzaakt om via de rijbaan naar school te fietsen dat is, met een aanzienlijke toename van verkeer op [REDACTED] niet meer op een veilige manier mogelijk als gevolg van de komst van het distributiecentrum;

- een toename van verkeersagressie als gevolg van de toename van verkeer. In de autonome situatie is daar al sprake van. Met een toename van verkeer zal deze agressie vaker voorkomen, hetgeen zal leiden tot een verdere verslechtering van de verkeersveiligheid op Hulst. Daar hebben wij als gezin en zeker onze kinderen direct hinder van;
 - de toename van verkeer zal leiden tot een overschrijding van de acceptabele grenswaarde voor wegverkeerslawaai op onze woning;
 - er om die reden geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn om het woongenot naar acceptabele waarden te kunnen brengen;
 - met komst van meer verkeer er onvermijdelijk ook meer trillingen zullen zijn die tot schade kunnen leiden van onze woningen;
- Verder maken wij veelvuldig gebruik van de verschillende voorzieningen in ons mooie dorp. Denk aan de winkels in het centrum of de sportvelden. Door de enorme toename van verkeer in op heel veel wegen in Geldrop hebben wij als gezin straks op heel veel wegen op meerdere momenten van de dag te maken met verkeersonveiligheid of het niet meer kunnen bereiken van voorzieningen vanwege de toegenomen drukte op deze wegen.
 - Al dit extra verkeer op Hulst maar ook n de rest van Geldrop zal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
 - Wij hier als inwoners van de straat [REDACTED] directe gezondheidsschade van zullen ondervinden omdat wij aan de route wonen en regelmatig per fiets door Geldrop rijden en daarmee direct blootgesteld worden aan deze verslechterde luchtkwaliteit;
 - Geldrop aan de oostzijde van Eindhoven ligt en de wegen een belangrijke schakel zijn de bereikbaarheid van de oostflank van de gehele regio;
 - De komst van het distributiecentrum met de daarbij te verwachte verkeerscongestie in Geldrop niet alleen effect heeft op de bereikbaarheid van Geldrop zelf maar op de bereikbaarheid van verschillende voorzieningen en bestemmingen aan de oostflank van Eindhoven;
 - De verslechterde bereikbaarheid van de oostflank van Eindhoven ons als gezin direct raakt omdat wij voor onze dagelijkse mobiliteitsbehoefte afhankelijk zijn van een goede bereikbaarheid van de oostflank van Eindhoven;
 - Met de verwachte toename van verkeer in Geldrop als gevolg van de komst van het distributiecentrum en daaruit voortvloeiende afname van de verkeersveiligheid, verslechterde bereikbaarheid, en afname van de leefbaarheid door een overschrijding grenswaarde wegverkeerslawaai, toename van trillingen en een verslechterde luchtkwaliteit, zal leiden tot een afname van ons woongenot;
 - De afname van ons woongenot direct zal leiden tot een afname van de waarde van onze woning;
 - Met de verwachte verkeerscongestie als gevolg van de komst van het distributiecentrum, hulpdiensten niet meer hun aanrijtijden zullen halen;
 - Als om wat voor reden dan ook wij een beroep moeten doen op hulpdiensten, de kans groot is dat de hulpdiensten te laat zullen arriveren, ons gezin dit direct zal raken, met mogelijk fatale gevolgen.

- Met de komst van het distributiecentrum en de toename van verkeer de flora en fauna in de prachtige vallei van de kleine Dommel zal aantasten;
- Omdat wij hier vlakbij wonen wij wij dit mooie gebied vaak bezoeken door en te wandelen en te fietsen;
- Deze prachtige natuur een positieve bijdrage levert aan het welbevinden van ons gezin;
- Een afbreuk van de flora en fauna als gevolg van de komst van het distributiecentrum, dus ook afbreuk doet aan ons welbevinden als gezin;
- Uit verschillende onderzoeken blijkt dat lopen en fietsen bijdragen aan een goede fysieke en mentale gezondheid;
- Lopen en fietsen dus ook voor ons gezin een positieve bedrage heeft op onze fysieke en mentale gezondheid;
- de komst van het distributiecentrum en de verwachte verkeerscongestie met verkeersonveiligheid in heel Geldrop tot gevolg, lopen en fietsen voor ons steeds onaantrekkelijker wordt als manier om ons te verplaatsen;
- de komst van het distributiecentrum om die reden ook een negatief effect heeft op onze fysieke en mentale gezondheid

Met vriendelijke groet



Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar geregeld kom. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet uitgerust zijn voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens.

De grote verkeersdrukte zal leiden tot opstoppingen, waardoor er sluijverkeer ontstaat waarvan ook mijn straat een enorme overlast zal krijgen. Ik ben bezorgd over de veiligheid in mijn eigen straat, over de overlast door geluid, fijnstof en trillingen. Ook maak ik me bezorgd over de bereikbaarheid van mijn eigen wijk en straat door opstoppingen en sluijverkeer.

In principe moeten dit soort distributiecentra, als ze economisch al nodig zijn, geplaatst worden langs routes, die goed bereikbaar zijn voor vrachtverkeer. En dit is niet tussen 2 plaatsen, waarbij de vrachtwagens door de kernen moeten om bij de snelwegen te komen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit. Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.


Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.
Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 23-07-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,





Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp:

-Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

-Zaaknummer: 0820296952

Datum: 19 - juli 2024

Beste lezer,

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn.

Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.


Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.


Hoogachtend,

Handtekening:






Opacht College
Wat is wijsheid.
In dit geval, een
dom dom dom
initiatief.
En straks als het
half verdronken is enz.



Ik (wij) hopen van harte
dat op dit domme
initiatief terug wordt
gekomen. ☺

Veel wijsheid gewenst
van



College van Ben W
Postbus 10000

Nuenen

INGEKOME

23 JUL 2024

GEM NUNEN c.a.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250294

Registratiedatum 23 juli 2024 13:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Datum: 23 juli 2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Uw kenmerk: 0820296952 Geachte heer, mevrouw, [redacted] ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat: • Woonachtig, samen met mijn man en zoontje van 7 jaar, [redacted], parallel liggend aan het Bogardeind in Geldrop, waarbij er door de komst van het distributiecentrum veel extra vrachtverkeer komt, wat weer tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. • Hierdoor komen er extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit. • Mijn zoontje kan door het vele

verkeer minder veilig oversteken met de fiets, te voet of wijzelf met de auto, zeker als we vanuit de houterbrugweg het bogardeind op moeten richting A67. Dit is nu al een druk punt om richting het emopad te komen. Met NOG meer (vracht)verkeer is dit straks niet meer te doen. • Onze rotondes en kruispunten worden onveilig door al dat vrachtverkeer. • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. • Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer. • Er in de Akert wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn, daar waar mijn zoontje nu veilig kan spelen met zo min mogelijk verkeer. • Het geluidsoverlast van vele vrachtwagens zal ook meer worden. • Ook wil ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. Voldoende redenen om het toch al zo drukke Bogardeind niet NOG drukker te maken door de komst van een distributiecentrum. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid
te hebben ingevuld
Uw e-mailadres:
Uw telefoonnummer:

Ja, dat verklaar ik

Geldrop, 23 juli 2024

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit realisatie Distributiecentrum Eeneind-West: kenmerk 0820296952

Geacht college van burgemeester en wethouders, leden gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit Distributiecentrum Eeneind-West met kenmerk 0820296952 dien ik een zienswijze in. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024.

Als inwoner van Geldrop-Mierlo, als familielid en als raadslid PvdA ben ik direct belanghebbende en betrokkene met betrekking tot de realisatie van distributiecentrum Eeneind-West. Dit belang heeft betrekking op heel veel aspecten die mij grote zorgen baren. Onderstaande genoemde punten hebben betrekking op het hebben van een belang, het zijn van betrokkene en volksvertegenwoordiger.

De gemeente Nuenen heeft een verkeerd ontwerpbesluit genomen met de voorgenomen realisatie van dit distributiecentrum. Daar waar in de regionale samenwerking wordt aangegeven dat dergelijke distributiecentra niet thuishoren in een (toekomstig) sterk verstedelijkt gebied maar thuishoren op de daarvoor aangewezen plekken, heeft de gemeente Nuenen besloten om koste wat kost wel toestemming te geven voor de bouw van distributiecentrum Eeneind West. Dit is een ongelooflijk onomkeerbare foute beslissing met grote consequenties.

Het bouwen van een distributiecentrum van 300.000m² groot en een bouwhoogte van 14 meter heeft grote consequenties. De bouw van 3 distributiecentra met een bouwhoogte van 14 meter is in strijd met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nog meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum.

- Toename van extra (zwaar) verkeer in en door het centrum van Geldrop. Dit leidt tot files en opstoppingen voor alle weggebruikers en is slecht voor de verkeersveiligheid. Ik maak voor mijn werk gebruik van alle uitgangswegen.
- Het dichtslibben van de toegangsweg van en naar de A67 heeft als gevolg lange files en dicht stromende wegen van Eindhoven naar Geldrop en terug, van Mierlo naar Geldrop en terug, van Nuenen naar Geldrop en terug van Heeze naar Geldrop en terug. Dit betekent voor Geldrop en haar omgeving dagelijkse verkeersinfarcten.
- Overbelasting van de wijken. Als het hoofdwegennet dicht stroomt, dan gaat het verkeer alternatieven zoeken in de wijken om gemakkelijker en eventueel sneller naar Eindhoven, Nuenen en Mierlo te komen.

- Een ander obstakel vormt de spoorwegovergang Emopad. Als verkeer een alternatieve route gaat zoeken dan moet dit verkeer over de spoorwegovergang. Dit is een drukke treinverbinding met gemiddeld 37 treinen per dag. Dit betekent weer een verkeersopstopping voor verkeer uit centrum van Geldrop of de Gijzenrooijse weg, maar ook verkeer dat van de A67 komt. Met als gevolg filevorming op de A67 en hele gevaarlijke situaties. Nu gebeuren er veel (dodelijke) ongevallen. Bij de spoorwegovergang bevindt zich een kinderdagverblijf.
- Als verkeer al over het Emopad kan, dan gaat het verkeer een oplossing zoeken in de wijken Zesgehuchten en Gijzenrooij. Onlangs is het Tournooiveld bij de Jongvrouw heringericht en versmald. Hier kan niet veel verkeer doorheen. Tevens hebben overstekende fietsers en voetgangers bij het station voorrang gekregen, hetgeen de situatie bij meer verkeer alleen maar gevaarlijker maakt. Met de bouw van de Jonkvrouw en herinrichting Tournooiveld zagen we een forse toename van autoverkeer in de Hertogenlaan. Deze straat is ook smal met in het midden een basisschool. Dit raakt mij direct.
- Ik ga veel te voet en met de fiets naar het centrum van Geldrop. Ik durf straks de weg niet meer over te steken of gebruik te maken van de rotondes. Dit wordt te gevaarlijk.
- Het centrum van Geldrop is al heel erg druk met verkeer en het treinstation. We moeten er voor zorgen dat de leefbaarheid en de kwaliteit van lucht geborgd blijft. Zeker als we in het kader van de woningbouwimpuls woningen moeten bouwen en gaan verdichten. Leefbaarheid moet dus zoveel mogelijk prioriteit hebben.
- De luchtkwaliteit gaat door toename van meer zwaar verkeer en het zoeken naar alternatieve routes door woonwijken hard achteruit.
- In het centrum van Geldrop hebben we een prachtige recreatieplek, Landgoed Kasteel Geldrop. Een unieke plek in het centrum met een prachtig landschapspark, bloementuin en kinderboerderij. Een forse toename van verkeer zal een negatieve invloed hebben op alles wat groeit en bloeit. En wij moeten voorkomen dat de bezoekers van de tuinen en de kinderboerderij worden blootgesteld aan zware luchtvervuiling.
- Veel woningen krijgen meer trillingen door het zware verkeer met consequenties voor de woningen die direct gelegen zijn aan de doorgaande wegen. In 2021 hebben alle woningen gelegen aan de Nuenenseweg, Wielewaal en Mierloseweg een brief ontvangen via de gemeente Geldrop-Mierlo van de landelijke overheid met het bericht dat er in 2021 al een overbelasting was door het verkeer en de woningen daarom in aanmerking konden komen voor isolatie (dakisolatie, gevelisolatie en glasisolatie). Ik ben belanghebbende omdat mijn zus het ouderlijk huis heeft gekocht aan de Nuenenseweg en zij na meting en onderzoek via de ODZOB in aanmerking kwam voor isolatie van de woning. Hoe kan het dat de landelijke overheid in 2021 al aangaf dat de verkeersdrukke te hoog was voor de omgeving en dat de gemeente Nuenen nu toestaat dat de verkeersintensiteit zwaar gaat toenemen.
- Ik maak mij zorgen over de hulpverlening door de hulpdiensten (ambulance, brandweer, politie). Hoe is of wordt de aanrijtijd en kunnen de hulpdiensten nog voldoen aan de vastgestelde aanrijtijden? Of gaan we hierover marchanderen en moeten de aanrijtijden verder worden verruimd.

- Het MRE heeft 5 opgaven:
 - o Schaa sprong ruimte en wonen
 - o Vitaal landelijke gebied
 - o Toekomstbestendig mobiliteitssysteem
 - o Toekomstbestendig energiesysteem
 - o Veerkrachtig economisch systeem

Door het toestaan van het distributiecentrum komen zowel een vitaal landelijk gebied als toekomstbestendig mobiliteitssysteem zwaar onder druk te staan. De bouw van het distributiecentrum staat compleet tegenovergesteld aan deze 2 opgaven. Terwijl alle 21 gemeenten hun stinkende best doen voor deze 5 opgaven, toont de gemeente Nuenen hieraan lak te hebben en gaat de gemeente Nuenen voor eigen gewin. Hoe onbetrouwbaar en egoïstisch kan een buurgemeente zijn.

- De bouw van het distributiecentrum heeft grote negatieve consequenties voor het achterliggende natuurgebied, zijnde het Eindhovens kanaal en het meanderende Dommelgebied. In het kader van een vitaal landelijke gebied c.q. leefomgeving moeten we zuinig zijn op alles wat nog mooi groen is. En wat is de ontwikkeling van Gulbergen dan nog waard. De bouw betekent verslechtering en versterking van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabants Natuurnetwerk
- De toename van meer verkeer betekent ook grote negatieve consequenties voor het wegennet van Geldrop en de kwaliteit van het wegennet. Wie gaat dat betalen? Ik als belastingbetaler wil niet opdraaien voor de kosten van aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik als belastingbetaler wil straks niet dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen van o.a. het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken. Ik zie verder geen meerwaarde omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten zal worden gedaan. En hoe en waar gaan wij arbeidsmigranten op een menswaardige manier huisvesten?

Conclusie:

Het is duidelijk dat deze plannen compleet onwenselijk zijn. De gemeente Nuenen heeft een verantwoordelijkheid naar haar eigen inwoners en die in de gehele regio. Het is overduidelijk dat het geplande besluit zeer veel onomkeerbare schade gaat toebrengen aan mens en natuur en haaks staat op de visie van de Brainport-regio: leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid.

Daarnaast legt de gemeente Nuenen het ontwerpplan midden in de zomervakantie ter inzage. Als de gemeente Nuenen ballen heeft dan had de gemeente het ontwerpplan na de zomervakantie ter inzage gelegd.

Ik vraag als direct betrokkene, als familielid en als volksvertegenwoordiger dat de gemeente Nuenen haar verantwoordelijkheid neemt en samen met de gemeenten in onze regio en alle andere betrokken partijen tot een andere acceptabele oplossing komt. Ik hoop dat de inwoners en de gemeenteraad van Nuenen wakker worden en dat de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid neemt.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250582

Registratiedatum 23 juli 2024 15:18

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



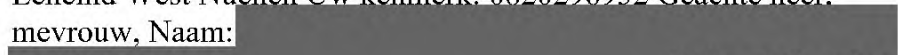
Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen
Postbus 10000 5670 GA NUENEN Datum: Geldrop 23-07-2024
Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Uw kenmerk: 0820296952 Geachte heer, mevrouw, Naam:

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

 Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West en wil bij deze mijn zienswijze met u delen. Allereerst sta ik zeer verbaasd over het feit dat een gemeente een beslissing kan nemen mbt een voorgenomen plan, waarbij er veel overlast ervaren zal gaan worden door een buur-gemeente. Lees: gemeente Geldrop (o.a.) zal veel last ervaren van het plan van de gemeente Nuenen. Wanneer dit op kleinere schaal zou gebeuren, zou de betreffende buur, die overlast

gaat veroorzaken en/ of veroorzaakt hierop aangesproken worden en verantwoordelijk gehouden worden voor geleden overlast en schade, waarbij er aanpassingen gemaakt zullen moeten worden om de overlast en schade te herstellen en weg te nemen. Daarnaast heb ik het voor mijn persoonlijke situatie veel zorgen. Mijn achtertuin grenst aan de [REDACTED] en ik ervaar nu ook al veel geluidsoverlast en last van uitlaatgassen. Dit zal zeker heel veel meer worden, waarbij mijn woongenot sterk zal af gaan nemen en ik me zorgen maak over mijn gezondheid. Ik verwijs u graag naar de diverse onderzoeken naar gezondheidsklachten en bedreigingen door een slechte luchtkwaliteit van o.a. uitlaatgassen (<https://ggdleefomgeving.nl/gezond-opgroeien/opgroeien-in-gezonde-lucht/>) en (<https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/bijna-40-duizend-nieuwbouwwoningen-te-dicht-bij-drukke-wegen>) Ook zal de waarde van mijn huis door deze verminderde woonkwaliteit dalen, waarbij ik dus financieel schade zal lijden. Ik maak me zorgen over de grote kans op verzakkingen of schade aan mijn woning door de toename van trillingen door het zware vrachtverkeer. Door deze toename van veel meer en zwaar vrachtverkeer zal er sprake zijn van meer files, opstoppingen (met de nodige toename van pieken van uitlaatgassen ivm langzamer rijdend verkeer), waardoor ik ook vrees voor de veiligheid en gezondheid van de andere weggebruikers zoals fietsers en voetgangers. Als derde punt wil ik aangeven dat de hulpdiensten (ambulance, brandweer, politie), door de flinke toename van vrachtverkeer en de daarbij behorende verkeersdrukke en opstoppingen, minder snel ter plaatste kunnen zijn, wat uiteindelijk verschil kan maken tussen leven en dood. Dit lijkt me onwenselijk. De gemeente Geldrop zal voor meer kosten komen te staan ivm de grotere belasting van het wegdek door het zware verkeer en daarmee dus meer onderhoud en reparaties. Ikzelf wil daar niet voor opdraaien door hogere belastingen te moeten gaan betalen. Samenvattend de punten: - Verslechtering van mijn woongenot en toename van gezondheidsklachten door geluidsoverlast en luchtvervuiling - Waardevermindering eigendommen - Schade en verstoring van de natuur - Onveilige verkeerssituatie - Hinder voor hulpdiensten met verschil tussen leven of dood Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid Ja, dat verklaar ik
te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **17-07-2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer/ mevrouw,



Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben enorm veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen ontstaan als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Wij niet meer veilig kunnen oversteken met de fiets, te voet of met de auto.
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Het centrum niet meer bereikbaar zal zijn.
- De snelwegen in de omgeving niet meer bereikbaar zullen zijn.
- Ons huis flink in waarde zal dalen.
- We in verband met deze onzekere toekomst niet meer kunnen investeren in ons huis.

Hoogachtend



.....



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 23-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 23072024

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam is Familie [REDACTED]
Mijn/ons adres is [REDACTED] wij zijn het niet eens met het
voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie
distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten
weten.

wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit
- Wij niet meer veilig de Collse Hoefdijk kunnen oversteken met de bakfiets, te voet of met de auto
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt voor onze schoolgaande dochters van 6, 8 en 10
- wij maken ons zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer
- Er in onze wijk nu al veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen

- Wij van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door mijn straat
- Wij lastkrijgen van geluidsoverlast door het extra verkeer door mijn straat
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu wij horen dat het 14 meter hoog wordt
- In het gebied en onze straat al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in krant, waaronder het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie hier en hier) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau (enz...)

Wij hebben begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extraopslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in

de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden

Wij wonen aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe

Wij wonen aan een route met sluipverkeer

Wij wonen dichtbij de locatie van het XXL-distributiecentrum en ik heb dan last van geluidsoverlast / lichtoverlast / verslechtering uitzicht, enz...

Wij fietsen en wandelen > regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast

Wij fietsen en wandelen > regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.

Ik luchtwegproblemen heb en last heb van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum belangenvereniging die zich juist hiervoor inzet

Ons woonhuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250712

Registratiedatum 23 juli 2024 16:38

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben tegen het Distributie centrum om de volgende redenen: Er zit al een vliegveld in de buurt, die voor vervuilde lucht zorgt, Ik woon achter de A67, Die nu al heel druk is en gevaarlijk. Dat wordt straks met de vele vracht auto's, die erbij komen nog erger. De verkeer situatie in Geldrop wordt drukker, en gevaarlijker, dan is er straks geen door komen meer aan, niet als je naar je werk moet, naar het dorp op je fiets of lopend en helemaal niet als je moet oversteken met je rollator. Dan hebben we het nog niet over de vervuilde lucht, die ontstaat, door het vele vracht verkeer. Ik ben astma patiënt, dus U kunt wel begrijpen dat ik Niet op nog meer lucht vervuiling zit te wachten En het zijn geen kleine vrachtwagen die er gaan rijden he? En wat te denken aan het uitrijden van de Brandweer, politie en de ambulance. Het er komen bij het ziekenhuis? Automobilisten gaan sluij routes zoeken, wat weer onveilige situaties in de woon wijken

gaat geven. Ik woon al 47 jaar met plezier in Geldrop en dat wil ik graag zo houden.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250728

Registratiedatum 23 juli 2024 16:42

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze


Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[Redacted]

Datum: 23-07-2024 Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen (Kenmerk besluit: 0820296952) Geachte heer/mevrouw, Mijn naam is [Redacted] wonende aan de [Redacted]. Ik ben gehuwd en woon samen met mijn partner en onze pasgeboren dochter. Ik dien hierbij een zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals vermeld in het besluit van 17 juni 2024 (kenmerk 0820296952). Als bewoner van een koopwoning maak ik me ernstig zorgen over de volgende punten: 1. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid: - De toename van vrachtverkeer zal de verkeersdrukke in onze regio aanzienlijk verhogen. Aangezien ikzelf werk op de Spaarpot en mijn dochter in de toekomst de Nuenenseweg dient te passeren om naar school te gaan, ben ik bezorgd over de

verkeersveiligheid. Onderzoeken hebben aangetoond dat hogere verkeersintensiteit het risico op ongevallen verhoogt, wat bijzonder zorgwekkend is voor de veiligheid van onder andere schoolgaande kinderen. 2. Geluids- en lichtvervuiling: - De continue bedrijvigheid van distributiecentra, vooral 's nachts, zal leiden tot overlast door geluid en licht. Dit kan ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken, zoals slaapstoornissen en verhoogde stressniveaus. 3. Aantasting van landschap en natuur: - De bouw van de distributiecentra zal resulteren in aanzienlijke milieuschade, waaronder een verhoogde uitstoot van fijnstof. Dit is schadelijk voor zowel de gezondheid van de bewoners als voor de lokale flora en fauna. Zie ook bijgevoegde bijlage. Bovendien zal een belangrijke groene ruimte verloren gaan, wat nadelige effecten heeft op de biodiversiteit en recreatiemogelijkheden. 4. Waardevermindering van woningen: - De nabijheid van grootschalige industriële activiteiten zal naar verwachting de waarde van omliggende woningen doen dalen. Dit is een legitieme zorg voor huiseigenaren zoals ikzelf. Gezien deze punten verzoek ik u dringend om het besluit te heroverwegen in het belang van de bewoners en de gemeenschap. Met vriendelijke groet, 

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

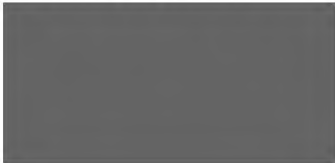
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen _ RIVM.pdf

Ja, dat verklaar ik





RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen

Verontreinigde lucht is een complex mengsel dat varieert in samenstelling. In welke mate de diverse bestanddelen in dit mengsel aan de veroorzaakte gezondheidsschade bijdragen, is niet goed bekend. Uit onderzoek blijkt de PM10 (fijnstof) concentratie langs drukke wegen geen goede maat te zijn voor blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging (Fischer et al. 2007, Fischer et al. 2000; Gezondheidsraad 2008; Roemer en van Wijnen 2001). Afstand tot de weg is een maat voor luchtverontreiniging die beter de effecten van het mengsel van luchtverontreiniging langs drukke wegen meeneemt. Ook roet en NO₂ zijn betere indicatoren voor luchtverontreiniging door verkeer. De bijdrage van deze componenten kan tot op honderden meters rondom snelwegen worden waargenomen (Fischer et al. 2007). Dit doet overigens niets af aan de waarde van de PM10 en PM2,5 (fijnstof) concentraties als maat voor deeltjesvormige luchtverontreiniging in andere dan verkeersgerelateerde situaties (Gezondheidsraad 2008).

Gezondheidsrisico's bij langdurig verblijf nabij drukke wegen

Verschillende gezondheidsstudies (WHO (World Health Organization) 2013a), hebben aangetoond dat langdurig verblijven nabij drukke wegen tot gezondheidsrisico's leidt, vooral voor de zogenaamde hooggevoelige groepen (kinderen, ouderen en zieken). Een belangrijk deel van de nieuwe kennis komt uit de grote Europese 'ESCAPE' studie, gecoördineerd door de Universiteit Utrecht. Een overzicht van de hoofdpublicaties van dit door de EU (Europese Unie) gefinancierde project is te vinden onder projectescape.eu/escape-publications (https://projectescape.eu/escape-publications). In dit onderdeel wordt een aantal studies beschreven dat zich specifiek heeft gericht op de gezondheidseffecten van wonen nabij drukke wegen.

Definitie drukke wegen

De definitie van "drukke wegen" die in verschillende gezondheidskundige onderzoeken is gebruikt, varieert. Sommige onderzoeken spreken over "major roads", andere over wegen met minimaal 5.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal), andere over wegen van minimaal 10.000 mvt/etmaal. Van praktisch oogpunt is door de GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst) en gekozen om drukke wegen in de advisering te laten gelden als wegen met 10.000 mvt/etmaal of meer.

Feedback

Afstand tot de weg

Verbergen ^

Naarmate de afstand tussen een (vervuilende) bron en de blootgestelde(n) kleiner is, is de impact op de gezondheid groter. Zo nemen in de nabijheid van een drukke weg de gezondheidsrisico's toe, ook op plekken waar ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. Dit vormt naar oordeel van het RIVM voldoende basis om het wonen of schoolgaan nabij snelwegen als ongezonder te karakteriseren dan situaties waarbij de afstand groter is (Fischer et al. 2007).

De WHO (World Health Organization) concludeert dat nabij drukke wegen talloze componenten in verhoogde concentratie aanwezig zijn, en dat de gezondheidseffecten niet aan één of enkele componenten zijn toe te schrijven (WHO 2013a). Daardoor is 'afstand houden tot de weg' nog steeds de beste maatregel voor het voorkomen van gezondheidsschade, aangezien dit minder blootstelling aan het volledige mengsel tot gevolg heeft. Hoe groot deze afstand moet zijn is moeilijk te zeggen, omdat dit van veel verschillende factoren afhankelijk is, zoals of de ontvanger zich boven- of benedenwinds bevindt, de drukte van de weg, het percentage vrachtverkeer en om welke stoffen het gaat. Voor dat laatste geldt over het algemeen dat achtergrondniveaus voor roet (EC (European Commission)) binnen een afstand van 100-400 meter van een snelweg bereikt worden: voor ultrafijne deeltjes is dit 100-300 meter en voor NO₂ 200-500 meter (WHO 2013a). Op basis van een meta-analyse van literatuur tot 2008 is in een Amerikaanse HEI-rapport (Health Effects Institute) een zone geïdentificeerd tot 300 à 500 meter vanaf de snelweg die het meest beïnvloed wordt door verkeersemisies (HEI panel 2010).

Vroegtijdige sterfte

Verbergen ^

Een aantal internationale cohortstudies naar de effecten van langdurige blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging laat zien dat wonen nabij een drukke weg het risico vergroot op vroegtijdig overlijden (Beelen et al. 2008; Beelen et al. 2014; Cesaroni et al. 2013; Gehring et al. 2006; Hart et al. 2013; Hoek et al. 2002). Een van deze cohortstudies is de Nederlandse cohortstudie naar dieet en kanker (Beelen et al. 2008; Hoek et al. 2002). In deze studie vonden de onderzoekers een grotere kans op sterfte aan hart- en vaatziekten en longaandoeningen bij oudere volwassenen (55-69 jaar) die op minder dan 100 meter van de snelweg of minder dan 50 meter van een drukke stadsweg woonden. De sterfte aan hart- en vaatziekten is bij

meerdere studies gevonden, en lijkt een belangrijke verklaring voor de associatie tussen het wonen langs een drukke weg en vroegtijdig overlijden (Cesaroni et al. 2013; Gan et al. 2010; Gehring et al. 2006; Hart 2014; Hart et al. 2013; Hoek et al. 2002; Maheswaran and Elliott 2003). Ook een Canadese studie toonde voor het wonen op deze afstanden van een weg een verhoogd risico op vroegtijdige sterfte aan (Finkelstein et al. 2004).

Hart- en vaatziekten

Verbergen ^

Zoals boven beschreven, hebben meerdere onderzoeken een verband aangetoond tussen het wonen aan drukke wegen en sterfte aan hart- en vaatziekten. Naast sterfte aan hart- en vaatziekten, is het wonen langs drukke wegen ook gerelateerd aan het optreden van hart- en vaatziekten (Gan et al. 2010). In een Duitse studie bleek dat voor bewoners die tussen 50 en 100 meter van de snelweg woonden, de kans op aderverkalking van de kransslagaderen 34% groter was ten opzichte van bewoners die meer dan 200 meter van de snelweg woonden. Binnen 50 meter van de snelweg was dit risico zelfs 63% hoger (Hoffmann et al. 2007). In de VS (Verenigde Staten) werd een verhoogd risico gevonden op hypertensie bij postmenopauzale vrouwen die dicht bij een drukke weg wonen (Kingsley et al. 2015; Kirwa et al. 2014). Aderverkalking en hypertensie zijn risicofactoren voor hart- en vaatziekten.

Hoger risico dichtbij drukke wegen

Hart- en vaatziekten kunnen ook worden verergerd door het wonen langs een drukke weg. Mensen met bestaande hart- en vaatziekten hebben dichtbij drukke wegen een hoger risico op vroegtijdige sterfte. Een studie in de VS liet zien dat mensen die een hartinfarct hebben overleefd en binnen 100 meter van een drukke weg wonen 27% meer kans hebben om binnen 10 jaar te overlijden dan mensen die een hartinfarct hebben overleefd en die op meer dan 1.000 meter van een drukke weg wonen (Rosenbloom et al. 2012). Voor mensen die een beroerte hebben gehad geldt ook dat wonen op korte afstand van een drukke weg het sterfterisico verhoogt. Patiënten die binnen 100 meter van een drukke weg (>10.000 mvt/etmaal) wonen, hadden in een andere Amerikaanse studie 20% meer kans op vroegtijdige sterfte dan patiënten die op meer dan 400 meter van een drukke weg wonen (median follow-up duur 4,6 jaar) (Wilker et al. 2013).

Veel van de studies die gekeken hebben naar de relatie tussen afstand tot de dichtstbijzijnde weg en hart- en vaatziekten, hebben gecorrigeerd voor roken en/of sociaal economische status. In deze gevallen bleef afstand tot de weg een belangrijke risicofactor voor hart- en vaatziekten (Gan 2010, Hoffman 2007, Rosenbloom 2012, Wilker 2013). Ook blootstelling aan geluid kan leiden tot hart- en vaatziekten en het kan soms moeilijk zijn om het effect van blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging en verkeerslawaai van elkaar te onderscheiden. Studies waarbij beide blootstellingen zijn meegenomen vinden over het algemeen dat het risico van luchtverontreiniging blijft bestaan na correctie voor de geluidbelasting (Beelen et al. 2009; WHO (World Health Organization) 2013a). Welk aandeel geluid en luchtverontreiniging hebben in het ontstaan van hart- en vaatziekten, zal afhangen van de lokale niveaus van deze componenten.

Luchtwegaandoeningen

Verbergen ^

Door het uitvoeren van meerdere epidemiologische onderzoeken, o.a. in Nederland, is bewezen dat bij kinderen die dichtbij drukke wegen wonen vaker luchtwegklachten worden gerapporteerd (HEI panel 2010). Ook is een relatie aangetoond tussen het wonen dichtbij drukke wegen en een lagere longfunctie (Gauderman et al. 2015; HEI panel 2010).

Gezondheidsklachten bij kinderen

Studies naar gezondheidseffecten bij kinderen die naar school gaan nabij drukke (snel)wegen hebben uitgewezen dat deze kinderen meer luchtwegklachten hebben en vaker astma krijgen. Bovendien heeft luchtverontreiniging door wegverkeer bij kinderen een negatief effect op de ontwikkeling van de longen. Uit Gauderman (2007) blijkt dat kinderen die van hun 10^{de} tot hun 18^{de} opgroeien binnen 500 meter van een snelweg, op 18-jarige leeftijd een FEV1 (forced expiratory volume in 1 second) van 97% (95%-betrouwbaarheidsinterval 94.6 – 99.4) hebben ten opzichte van deze waarde voor kinderen die verder dan 1500 meter van een snelweg wonen. Als kinderen tussentijds verhuizen en opgroeien op een plek verder van de snelweg, zijn deze effecten kleiner (Gauderman et al. 2007).

Niet alleen de afstand van drukke wegen is belangrijk, ook de intensiteit op deze wegen. In een onderzoek van (MacIntyre et al. 2014) werd een hogere prevalentie van longontstekingen bij kinderen van 3 jaar of jonger gevonden bij een hogere verkeersintensiteit.

Luchtwegklachten bij volwassenen

Ook voor luchtwegklachten bij volwassenen, zoals astma en een verminderde longfunctie, is een causale relatie met verkeersgerelateerde blootstelling (afstand tot de weg en verkeersintensiteit) aannemelijk (HEI panel 2010). Meer recentelijk werd in de ESCAPE studie een verminderde longfunctie bij volwassenen gerelateerd aan een hoge verkeersintensiteit (>5.000 mvt/etmaal) op de dichtstbijzijnde weg (Adam et al. 2015). Daarnaast hebben verschillende onderzoeken een verband laten zien tussen het wonen dicht bij een drukke weg of de verkeersintensiteit op de dichtstbijzijnde weg en de incidentie van of sterfte aan longkanker (Beelen et al. 2008; Raaschou-Nielsen et al. 2013). Voor sterfte aan andere longaandoeningen dan longkanker is de associatie met het wonen langs een drukke weg nog onduidelijk (Cesaroni et al. 2013; Dimakopoulou et al. 2014; Hoek et al. 2002).

Andere gezondheidsuitkomsten

Verbergen ^

Ook voor andere gezondheidsuitkomsten zijn er studies gedaan die kijken naar het effect van blootstelling aan verkeer. Het REVIHAAP rapport geeft een overzicht van studies t/m 2009. Een meta-analyse van de studies naar afstand tot drukke wegen en diabetes suggereerde dat wonen dichtbij drukke wegen (afstand variërend tot 100 meter) het risico op type 2 diabetes verhoogt (Zhao et al. 2016).

Een Amerikaanse studie concludeerde dat het wonen dicht bij een drukke weg (binnen 50m van een snelweg of hoofdroute of binnen 150m van een secundaire weg) geassocieerd was met een lager geboortegewicht van pasgeborenen (na een voldragen zwangerschap) en veranderingen in het genetisch materiaal van de placenta (Kingsley et al. 2016).

Er zijn steeds meer aanwijzingen voor een effect van luchtverontreiniging op neurologische aandoeningen, waarbij met name een relatie is gelegd tussen luchtverontreiniging en dementie (Power et al. 2016). Een Canadese studie rapporteerde een dosis-effectrelatie voor wonen nabij een drukke doorgaande weg, met een verhoogd risico op dementie van 7% (<50 meter), 4% (50-100 meter) en 2% (100-200 meter) ten opzichte van mensen die verder dan 300 meter van een dergelijke weg wonen. Het risico was het hoogst bij mensen die hun hele leven binnen 50 meter van een drukke weg woonden; zij hadden 12% meer kans op dementie (Chen et al. 2017).

Referenties

Verbergen ^

- Adam M, Schikowski T, Carsin AE (alveolaire echinokokkose), et al. (2015) Adult lung function and long-term air pollution exposure. ESCAPE: a multicentre cohort study and meta-analysis. *Eur Respir J* 45(1):38-50 [↗](https://dx.doi.org/10.1183/09031936.00130014) (<https://dx.doi.org/10.1183/09031936.00130014>).
- Beelen R, Hoek G, van den Brandt PA, et al. (2008) Long-term effects of traffic-related air pollution on mortality in a Dutch cohort (NLCS-AIR study). *Environ Health Perspect* 116(2):196-202 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.10767) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.10767>).
- Beelen R, Hoek G, Houthuijs D, et al. (2009) The joint association of air pollution and noise from road traffic with cardiovascular mortality in a cohort study. *Occup Environ Med* 66(4):243-50 [↗](https://dx.doi.org/10.1136/oem.2008.042358) (<https://dx.doi.org/10.1136/oem.2008.042358>).
- Beelen R, Raaschou-Nielsen O, Stafoggia M, et al. (2014) Effects of long-term exposure to air pollution on natural-cause mortality: an analysis of 22 European cohorts within the multicentre ESCAPE project. *Lancet* 383(9919):785-95 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(13)62158-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(13\)62158-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(13)62158-3)).
- Cesaroni G, Badaloni C, Gariazzo C, et al. (2013) Long-term exposure to urban air pollution and mortality in a cohort of more than a million adults in Rome. *Environ Health Perspect* 121(3):324-31 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1205862%20) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1205862%20>).
- Chen H, Kwong JC, Copes R, et al. (2017) Exposure to ambient air pollution and the incidence of dementia: A population-based cohort study. *Environ Int* 108:271-277 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2017.08.020) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2017.08.020>).
- Dimakopoulou K, Samoli E, Beelen R, et al. (2014) Air pollution and nonmalignant respiratory mortality in 16 cohorts within the ESCAPE project. *Am J Respir Crit Care Med* 189(6):684-96 [↗](https://dx.doi.org/10.1164/rccm.201310-1777OC) (<https://dx.doi.org/10.1164/rccm.201310-1777OC>).
- Finkelstein MM, Jerrett M, Sears MR (antimicrobial resistance) (2004) Traffic air pollution and mortality rate advancement periods. *Am J Epidemiol* 160(2):173-7 [↗](https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwh181) (<https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwh181>).
- Fischer PH, Hoek G, van Reeuwijk H, et al. (2000) Traffic-related differences in outdoor and indoor concentrations of particles and volatile organic compounds in Amsterdam. *Atmos Environ* 34(22):3713-3722 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310(00)00067-4) ([https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310\(00\)00067-4](https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310(00)00067-4)).
- Fischer P, Marra M, Wesseling J, Cassee FR (2007) Invloed van de afstand tot een drukke verkeersweg op de lokale luchtkwaliteit en de gezondheid: een quick scan. *RIVM Briefrapport 863001005* ([/publicaties/invloed-van-afstand-tot-drukke-verkeersweg-op-lokale-luchtkwaliteit-en-gezondheid-quick](https://publicaties/invloed-van-afstand-tot-drukke-verkeersweg-op-lokale-luchtkwaliteit-en-gezondheid-quick)).
- Fischer PH, Marra M, Ameling CB, et al. (2015) Air Pollution and Mortality in Seven Million Adults: The Dutch Environmental Longitudinal Study (DUELS). *Environ Health Perspect* 123(7):697-704 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1408254%20) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1408254%20>).
- Gan WQ, Tamburic L, Davies HW, Demers PA, Koehoorn M, Brauer M (2010) Changes in residential proximity to road traffic and the risk of death from coronary heart disease. *Epidemiology* 21(5):642-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1097/EDE.0b013e3181e89f19%20) (<https://dx.doi.org/10.1097/EDE.0b013e3181e89f19%20>).
- Gauderman WJ, Vora H, McConnell R, et al. (2007) Effect of exposure to traffic on lung development from 10 to 18 years of age: a cohort study. *Lancet* 369(9561):571-7 [↗](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17307103/) (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17307103/>).
- Gauderman WJ, Urman R, Avol E, et al. (2015) Association of improved air quality with lung development in children. *N Engl J Med* 372(10):905-13 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60037-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(07\)60037-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60037-3)).
- Gehring U, Heinrich J, Kramer U, et al. (2006) Long-term exposure to ambient air pollution and cardiopulmonary mortality in women. (EN-US) *Epidemiology* 17(5):545-51 [↗](https://dx.doi.org/10.1097/01.ede.0000224541.38258.87) (<https://dx.doi.org/10.1097/01.ede.0000224541.38258.87>).
- Gezondheidsraad (2008) Advies aan de minister over Gevoelige Bestemmingen luchtkwaliteit. *Publikatienummer 2008/09* [↗](https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/04/24/gevoelige-bestemmingen-luchtkwaliteit) (<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/04/24/gevoelige-bestemmingen-luchtkwaliteit>).
- Hart JE, Kallberg H, Laden F, et al. (2013) Ambient air pollution exposures and risk of rheumatoid arthritis. *Arthritis Care Res (Hoboken)* 65(7):1190-6 [↗](https://dx.doi.org/10.1002/acr.21975%20) (<https://dx.doi.org/10.1002/acr.21975%20>).
- Hart JE (2014) Invited commentary: epidemiologic studies of the impact of air pollution on lung cancer. *Am J Epidemiol* 179(4):452-4 [↗](https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwt290%20) (<https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwt290%20>).
- HEI panel (2010) Traffic-related air pollution: A critical review of the literature on emissions, exposure and health effects. *Boston: Health Effects Institute* [↗](https://www.healtheffects.org/publication/traffic-related-air-pollution-critical-review-literature-emissions-exposure-and-health) (<https://www.healtheffects.org/publication/traffic-related-air-pollution-critical-review-literature-emissions-exposure-and-health>).
- Hoek G, Brunekreef B, Goldbohm S, Fischer P, van den Brandt PA (2002) Association between mortality and indicators of traffic-related air pollution in the Netherlands: a cohort study. *Lancet* 360(9341):1203-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11280-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)11280-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11280-3)).

- Hoffmann B, Moebus S, Mohlenkamp S, et al. (2007) Residential exposure to traffic is associated with coronary atherosclerosis. *Circulation* 116(5):489-96 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.107.693622%20) (<https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.107.693622%20>).
- Kingsley SL, Eliot MN, Whitsel EA, et al. (2015) Residential proximity to major roadways and incident hypertension in post-menopausal women. *Environ Res* 142:522-8 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2015.08.002%20) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2015.08.002%20>).
- Kingsley SL, Eliot MN, Whitsel EA, et al. (2016) Maternal residential proximity to major roadways, birth weight, and placental DNA (deoxyribonucleic acid) methylation. *Environ Int* 92-93:43-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2016.03.020) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2016.03.020>).
- Kirwa K, Eliot MN, Wang Y, et al. (2014) Residential proximity to major roadways and prevalent hypertension among postmenopausal women: results from the Women's Health Initiative San Diego Cohort. *J Am Heart Assoc* 3(5):e000727 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/JAHA.113.000727) (<https://dx.doi.org/10.1161/JAHA.113.000727>).
- MacIntyre EA, Gehring U, Molter A, et al. (2014) Air pollution and respiratory infections during early childhood: an analysis of 10 European birth cohorts within the ESCAPE Project. *Environ Health Perspect* 122(1):107-13 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1306755) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1306755>).
- Maheswaran R, Elliott P (2003) Stroke mortality associated with living near main roads in England and Wales: a geographical study. *Stroke* 34(12):2776-80 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/01.STR.0000101750.77547.11) (<https://dx.doi.org/10.1161/01.STR.0000101750.77547.11>).
- Power MC (medisch centrum), Adar SD, Yanosky JD (Creutzfeldt-Jakob), Weuve J (2016) Exposure to air pollution as a potential contributor to cognitive function, cognitive decline, brain imaging, and dementia: A systematic review of epidemiologic research. *Neurotoxicology* 56:235-253 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.neuro.2016.06.004) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.neuro.2016.06.004>).
- Raaschou-Nielsen O, Andersen ZJ, Beelen R, et al. (2013) Air pollution and lung cancer incidence in 17 European cohorts: prospective analyses from the European Study of Cohorts for Air Pollution Effects (ESCAPE). *Lancet Oncol* 14(9):813-22 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045(13)70279-1) ([https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045\(13\)70279-1](https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045(13)70279-1)).
- Rosenbloom JL, Wilker EH, Mukamal KJ, Schwartz J, Mittleman MA (2012) Residential proximity to major roadway and 10-year all-cause mortality after myocardial infarction. *Circulation* 125(18):2197-203 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.111.085811) (<https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.111.085811>).
- WHO (World Health Organization) (2013a) Review of evidence on health aspects of air pollution - REVIHAAP Project: Technical Report. *Copenhagen: WHO Regional Office for Europe* [↗](https://apps.who.int/iris/handle/10665/341712) (<https://apps.who.int/iris/handle/10665/341712>).
- Wilker EH, Mostofsky E, Lue SH (small hydrophobic), et al. (2013) Residential proximity to high-traffic roadways and poststroke mortality. *J Stroke Cerebrovasc Dis* 22(8):e366-72 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.jstrokecerebrovasdis.2013.03.034%20) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.jstrokecerebrovasdis.2013.03.034%20>).
- Zhao Z, Lin F, Wang B, Cao Y, Hou X, Wang Y (2016) Residential Proximity to Major Roadways and Risk of Type 2 Diabetes Mellitus: A Meta-Analysis. *Int J Environ Res Public Health* 14(1) [↗](https://dx.doi.org/10.3390/ijerph14010003%20) (<https://dx.doi.org/10.3390/ijerph14010003%20>).

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250750

Registratiedatum 23 juli 2024 16:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Goedendag, Ik ben het absoluut niet eens met de komst van de distributiecentra op Eenheid-West. Het zal een enorme impact hebben op de verkeerssituatie in Geldrop: - de verkeersveiligheid zal in het geding komen, met name voor schoolgaande kinderen van Vijfblad. - de luchtverontreiniging zal toenemen met zoveel extra vrachtverkeer - meer geluidsoverlast voor wijken die grenzen aan de doorgaande wegen - bereikbaarheid van hulpdiensten (brandweer en ambulance) zal afnemen - significante toename van het verkeer tijdens toch al drukke de ochtend- en avondspits op de Eindhovenseweg en Bogardeind. Naar verwachting zullen er ca. 6800 extra verkeersbewegingen per etmaal bijkomen. Dit houdt in, dat er zijn dus bijna 5 vrachtwagens per minuut bijkomen! Als er 's nachts niet gereden wordt, zijn het er overdag dus nog meer. Het vrachtverkeer zal voor het merendeel door Geldrop rijden om de A67 te bereiken


(zie bijgevoegd kaartje). Het is nu al bijna niet te doen om de Eindhovenseweg over te steken of in te voegen. Dit zal ongetwijfeld leiden tot sluipverkeer door onze wijk (Skandia). De leefbaarheid in onze wijk zal hierdoor sterk worden aangetast, hetgeen ook gevolgen zal hebben voor de waarde van ons huis. Ik hoop daarom van harte dat u het besluit voor de bouw van de distributiecentra zal heroverwegen! Met vriendelijk groet, 


Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

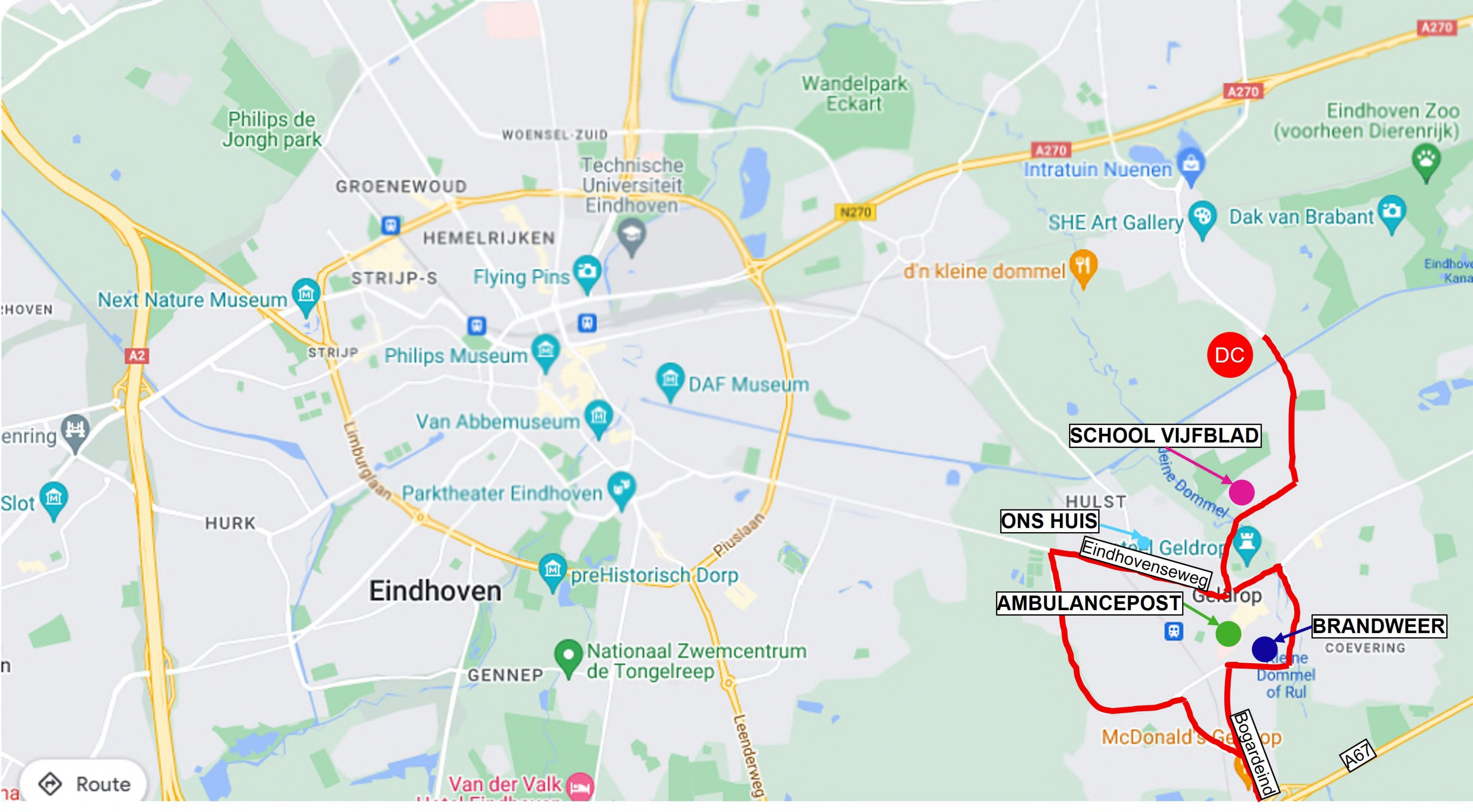
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:


Kaartje van Geldrop.jpg

Ja, dat verklaar ik




DC

SCHOOL VIJFBLAD

ONS HUIS

AMBULANCEPOST

BRANDWEER

Route

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250755

Registratiedatum 23 juli 2024 17:03

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

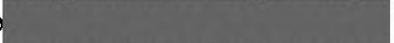


Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als COPD patiënt maak ik ernstige bezwaren tegen het plan distributiecentra. Ik woon op  Door de toename van het aantal verkeersbewegingen zal de luchtkwaliteit sterk verslechteren. Als het plan doorgaat, houd ik u juridisch verantwoordelijk voor het verslechteren van mijn gezondheid

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250766

Registratiedatum 23 juli 2024 17:13

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



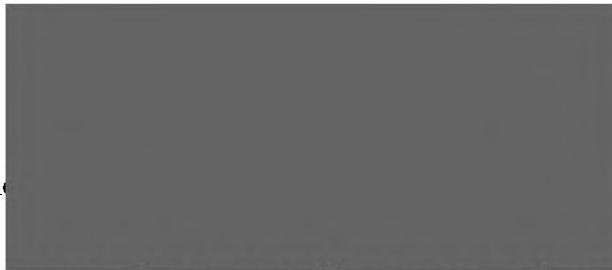
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Mijne dames, heren, Hierbij laat ik u weten, dat ik tegen de plannen ben in verband met de overlast van verkeer, vervuiling van de lucht (fijnstof) en geluidsoverlast. Mijn verzoek is om de plannen in te trekken. Onbegrijpelijk hoe dit ooit goedgekeurd is! Met vriendelijke groet,



Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250799

Registratiedatum 23 juli 2024 18:59

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



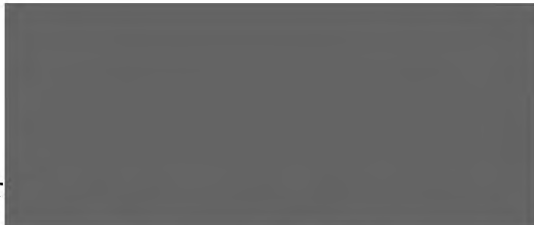
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte mevrouw, heer, Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik woon sinds december 1992 in mijn huis aan het  Mijn tuin ligt op ongeveer 100 meter afstand van de Helze. Om een Antal redenen, waarvan ik de belangrijkste graag wil benoemen, is de komst van een XXL distributiecentrum volkomen onacceptabel. 1. Ik loop regelmatig hard via de Helze naar Nuenen. Momenteel geniet ik van de natuur en de weidsheid van het terrein. Wanneer het distributiecentrum er is, valt er nog weinig te genieten: uitzicht op de blokkendozen, het dichtslibben van de weg met als gevolg veel stank(stikstof, fijnstof), lawaai, grote verkeersonveiligheid. 2. De biodiversiteit zal ernstig afnemen door in

beslagname van de ruimte bij het dc. Lichtvervuiling verstoort het dierenleven. Als gevolg van de enorme grote toename van vrachtverkeer(minstens 1000 vrachtwagens per etmaal)worden dieren overreden en zullen er minder rust- en stilteplekken zijn. De flora zal door eerder genoemde redenen achteruit hollen. 3. Geldrop zal vol files komen staan, waardoor de luchtkwaliteit, geluidshinder en de verkeersveiligheid rampzalig zullen worden. Geldrop wordt een zeer onaangename gemeente om in te verblijven. 4. Ik wil niet als belastingbetaler opdraaien voor het extra wegenonderhoud/aanleg van nieuwe wegen door het enorm toegenomen verkeer. 5.Het distributiecentrum betaalt geen belasting aan de overheid. Het centrum leidt amper tot uitbreiding van de werkgelegenheid. In combinatie met eerder genoemde gevolgen, levert het distributiecentrum enkel lasten op. 6. Mijn woning wordt slechter bereikbaar door de verkeerstoename. Hulpdiensten kunnen, in geval van accuut gevaar niet op tijd bij mijn woning zijn. 7. In mijn buurt zal veel sluipverkeer ontstaan, m.a.g. nog meer verkeersonveiligheid. 8. Het beoogde distributiecentrum wordt 2 meter hoger dan het bestemmingsplan aangeeft. Het aangepaste plan is daardoor onwettig. 9. Verkeer op de Helze kan ik nu zachtjes horen, wanneer ik in mijn tuin zit. Bij de forse toename van het (vracht)verkeer zal het geluid onacceptabel zijn. 's Nachts zullen de vrachtwagens mijn nachtrust verstoren. Mijn woongenot gaat daardoor enorm achteruit. Mocht ik mijn huis willen verkopen, dan betekent dit een flink waardeverlies. 10. Ik kan met mijn kleinkinderen straks niet meer veilig de Helze oversteken om naar de kinderboerderij te komen. 11. De gemeente Nuenen heeft weinig ruchtbaarheid gegeven aan de komende plannen voor het distributiecentrum. Toen de plannen goedgekeurd waren, het terrein door de gemeente Nuenen verkocht was, kwam dit in het nieuws. Hierdoor is het extra moeilijk geworden om de hele zaak terug te draaien. Ook het feit dat deze zienswijze tijdens de grote vakantie ingediend kan worden, getuigt van berekende politiek. Graag antwoord op deze zienswijze. Vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250847

Registratiedatum 23 juli 2024 20:59

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

**** Aan: Gemeente Nuenen****
Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West Kenmerk: [Uniek Kenmerk: 0820296952-ZW-HRX]
Datum: 23-7-2024 Geachte leden van de Gemeenteraad, Als inwoner van Geldrop wil ik mijn ernstige bezorgdheid uiten over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals aangekondigd op 17 juni 2024 (kenmerk besluit: 0820296952). Deze plannen hebben verregaande negatieve gevolgen voor de leefbaarheid en veiligheid van de omgeving. Ik verzoek u deze plannen te heroverwegen om de kwaliteit van leven in onze gemeenschap te waarborgen. Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid De realisatie van de distributiecentra zal leiden tot een aanzienlijke toename van het verkeer, waaronder zwaar vrachtverkeer. Dit brengt ernstige risico's met zich mee voor de

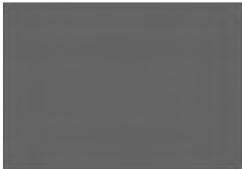
verkeersveiligheid, vooral voor kinderen die naar school fietsen en voetgangers. Bovendien zullen de hoofdwegen naar essentiële voorzieningen zoals ziekenhuizen en scholen overbelast raken, wat kan leiden tot langere responstijden voor nood- en spoeddiensten. Verkeerssimulaties hebben al aangetoond dat de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen hierdoor volledig onbeheersbaar kan worden. Ieder normaal denkend mens weet dat je distributiecentra bouwt bij snelwegen in een plaats van op een plek midden tussen 2 gemeentes in. En dat over een weg waarbij de vrachtwagens minimaal 7 rotondes over moeten steken. Geluids- en lichtvervuiling De opkomst van dergelijke grootschalige distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot een aanzienlijke toename van geluids- en lichtvervuiling. Dit zal niet alleen de nachtrust van inwoners verstoren maar kan ook de gezondheid nadelig beïnvloeden. En juist daar loopt de route van het verkeer richting de snelweg langs. Een school en een 2 tal woonzorg complexen voor ouderen. Onderzoeken wijzen uit dat langdurige blootstelling aan geluidsoverlast kan leiden tot stress en andere gezondheidsproblemen. Aantasting van het landschap en de natuur Het gebied Eeneind-West heeft een belangrijke ecologische waarde. De bouw van distributiecentra zal onherstelbare schade toebrengen aan het landschap en de natuur, inclusief de habitats van verschillende flora en fauna. Dit is niet alleen een verlies voor de natuur, maar ook voor de inwoners die genieten van de groene omgeving. Waardevermindering van woningen Als eigenaar van een koopwoning ben ik bijzonder bezorgd over de waardevermindering van mijn huis. De nabijheid van dergelijke industriële faciliteiten maakt de omgeving minder aantrekkelijk voor potentiële kopers, wat resulteert in een daling van de woningwaarde. Dit heeft een directe financiële impact op mijn gezin en onze toekomstige mogelijkheden. Milieuvervuiling De verwachte toename van vrachtverkeer zal leiden tot een hoger niveau van luchtverontreiniging, met name door fijnstof. Dit is een ernstige bedreiging voor de gezondheid van alle inwoners, vooral voor kinderen en ouderen. En juist daar loopt deze route langs Studies hebben aangetoond dat een verhoogde blootstelling aan fijnstof gerelateerd is aan ademhalingsproblemen en andere gezondheidscomplicaties. Conclusie Gezien de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend de plannen voor de bouw van deze distributiecentra te heroverwegen. De verwachte negatieve gevolgen op het gebied van verkeersveiligheid, geluids- en lichtvervuiling, aantasting van natuur en landschap, waardevermindering van woningen en milieuvervuiling zijn te ernstig om te negeren. Ik hoop dat u mijn zienswijze in overweging neemt en besluit in het belang van de gemeenschap. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Gemeente Nuenen
t.a.v. het College van B&W
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 26-07-2024

Betreft: Zienswijze inzake besluit tot oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk,
Nuenen
Kenmerk beslissing: 0820296952

Geacht College,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen uw beslissing om toestemming te geven voor de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk in Nuenen.


We zijn het niet eens met de beslissing omdat de komst van deze distributiecentra een enorme overlast zal geven aan de bewoners van niet alleen Geldrop maar ook Nuenen, Eindhoven, Helmond e.o. Hierbij denken we niet alleen aan het verslechteren van de volksgezondheid en leef plezier, maar ook aan het afnemen van verkeersveiligheid door het ontstaan van dagelijkse verkeersopstoppingen en filevorming door de vele duizenden extra verkeersbewegingen.

Tevens veroorzaakt het afgeven van een vergunning voor milieu categorie 4 het risico op opslag en distributie van gevaarlijke stoffen, welke aan en afgevoerd gaan worden door vrachtverkeer dwars door de woonwijken in Geldrop.

Tot slot zullen er volgens prognoses 1200 banen voor laaggeschoolden bij komen die veelal door arbeidsmigranten ingevuld zullen worden. Deze zullen ergens gehuisvest moeten worden in een regio die al een groot tekort heeft aan woningen.

Kortom zien we geen reden om door te zetten met de bouw van de distributiecentra en hopen dat u tot inkeer komt en terug komt op dit besluit. Beter zou het zijn om het gebied te gebruiken voor een combinatie van natuurbeheer en woningbouw.

Hoogachtend,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250856

Registratiedatum 23 juli 2024 21:22

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen **Aan: Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten **T.a.v. afdeling Ruimtelijke Ordening **Onderwerp: Zienswijze tegen de bouw van distributiecentra **Datum: 23 juli 2024 **Kenmerk: ZW2024-AH0820 **Geachte heer/mevrouw, Mijn naam is [redacted] wonende aan de [redacted] [redacted] Ik dien hierbij een zienswijze in tegen het besluit van 17 juni 2024 (kenmerk 0820296952) betreffende de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik woon samen met mijn man en dochter in een koopwoning, en wij maken ons ernstige zorgen over de impact van deze ontwikkeling op onze leefomgeving. Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid Een van de grootste zorgen is de toename van het vrachtverkeer, wat zal leiden tot een onveilige verkeerssituatie op

lokale wegen, rotondes en kruispunten. Aangezien ik voor mijn werk dagelijks gebruik maak van de routes die door het vrachtverkeer belast zullen worden, verwacht ik ernstige problemen met verkeersveiligheid, vooral op drukke knooppunten. De verkeerssimulaties tonen aan dat de frequentie van vrachtwagens zal leiden tot onbeheersbare verkeersdruk, wat het risico op ongevallen aanzienlijk verhoogt. Geluids- en lichtvervuiling Met de komst van de distributiecentra zal er onvermijdelijk sprake zijn van verhoogde geluids- en lichtvervuiling. Deze verstoringen hebben een negatieve invloed op de nachtrust en algehele gezondheid van mijn gezin. Vooral 's nachts kan de constante stroom van vrachtwagens en het gebruik van industriële verlichting de leefkwaliteit aanzienlijk verminderen. Aantasting van het landschap en de natuur De bouw van deze grote distributiecentra zal het karakteristieke landschap van Nuenen en omgeving ernstig aantasten. Dit gebied staat bekend om zijn groene en rustige omgeving, die nu dreigt verloren te gaan. De natuurlijke habitat van flora en fauna zal onherroepelijk worden beschadigd, wat in strijd is met duurzame ontwikkeling en natuurbescherming. Waardevermindering van woningen Als eigenaar van een koopwoning maak ik me grote zorgen over de waardevermindering van mijn huis als gevolg van deze ontwikkeling. Studies hebben aangetoond dat nabijheid tot industriële gebieden leidt tot een significante daling van vastgoedwaarden, waardoor ons financiële welzijn in gevaar komt. Relevante feiten en onderzoeken - Verkeerssimulaties uitgevoerd door lokale overheden en verkeersspecialisten hebben aangetoond dat de toename van vrachtverkeer leidt tot een enorm verhoogde verkeersdruk en een aanzienlijke toename van verkeersincidenten. - Onderzoeken naar de impact van geluids- en lichtvervuiling op de gezondheid tonen aan dat langdurige blootstelling aan deze vormen van vervuiling kan leiden tot slaapproblemen, stress en andere gezondheidsproblemen. - Milieustudies hebben herhaaldelijk bewezen dat industriële ontwikkeling leidt tot onherstelbare schade aan natuurgebieden en biodiversiteit. Jurdische overwegingen Er dient rekening gehouden te worden met het recht op een gezonde leefomgeving. De aanleg van de distributiecentra kan in strijd zijn met artikel 21 van de Grondwet, dat stelt dat de zorg van de overheid gericht moet zijn op de bewoonbaarheid en bescherming van het milieu. Bovendien kunnen de plannen botsen met Europese richtlijnen betreffende luchtkwaliteit en natuurbehoud. Ik verzoek u dringend om mijn zienswijze in overweging te nemen en de plannen voor de bouw van de distributiecentra te herzien, zodat de leefbaarheid en veiligheid van onze gemeenschap niet in gevaar wordt gebracht. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **23 juli 2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn leeftijd is 75 jaar en ik heb een gezondheidsprobleem. Deze info ter ondersteuning bij de volgende argumentatie.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat ik overlast ga ervaren en risico's ga lopen door volgende effecten als uw plannen gerealiseerd worden:

- Enorme verkeershinder op route door Geldrop naar de A67. Realistische schattingen van extra verkeersbewegingen, zijnde 70-80% van het totaal voor rekening van het DC, komen voor Geldrop uit op rond de 5000 motorvoertuigen/etmaal. Berekeningen laten zien dat er dagelijks een verkeersinfarct zal optreden in Geldrop.
- Kruisend verkeer, Eindhoven-Mierlo zal forse hinder ondervinden. De toegang tot onze woonlokatie zal hierdoor en door andere hieronder genoemde effecten verslechteren.
- Verkeer vanuit Heeze richting Geldrop/A67 gaat forse hinder ondervinden. Voor de fietsers uit Heeze een forse toename van het risico bij het oversteken van de op en afritten van de A67.
- Verkeer dat de A67 via de afslag Geldrop wil verlaten zal stil komen te staan op de snelweg.
- De A67 zit al vol. Dit kan er niet ook nog eens bij.
- Gevaarlijke situatie op de spoorwegovergang Emopad door filevorming richting A67/Heeze. Wij maken vaak gebruik van deze overgang.
- Gevaar voor fietsers en voetgangers, met name schoolgaande jeugd en ouderen op rotondes en overige oversteekplaatsen. Als oudere wordt ik hierdoor direct getroffen.
- Het centrum van Geldrop wordt slecht bereikbaar, wat met name voor mensen die noodzakelijk met de auto inkopen moeten doen, ouderen etc, een probleem gaat opleveren.

- Sluipverkeer dat ontstaat door deze hinder. Grote delen van Geldrop zullen hierdoor worden geplaagd. Wij wonen dicht in de buurt van de Losweg en het Toernooiveld. Voor velen een mooie route langs het spoor door Geldrop, maar daar totaal niet op berekend.
- Bereikbaarheid/aanrijtijden door/van spoeddiensten wordt zeer waarschijnlijk slechter. Voor mij een belangrijke factor. De toegang tot het Anna Ziekenhuis zal slechter worden. De luchtkwaliteit rond en dus ook in het Anna gaat achteruit.
- Luchtvervuiling. Gezondheidsrisico's, met name voor kinderen, ouderen en zieken. Aantasting flora en fauna. We wonen al aan de drukke A67. Dit kunnen we er niet bij hebben. Daarnaast zou de stikstofuitstoot nog wel eens extra negatieve effecten kunnen hebben op zaken als woningbouw, de natuur langs de Kleine Dommel in Geldrop en ook Natura2000 gebied De Strabrechtse Heide kan daar veel negatieve belasting van ondervinden.
- Geluidsoverlast. Dat hoeft verder geen toelichting lijkt me.
- Veel meer slijtage van het wegdek en mogelijk ook van de daar onder liggende infrastructuur. Extra onderhoudskosten die door de inwoners en bedrijven binnen de gemeente Geldrop moeten worden gedragen. Dank Nuenen.
- De gebouwen langs de route door Geldrop gaan mogelijk de schadelijke gevolgen van het sterk toegenomen zware verkeer ervaren tgv uitlaatgassen, trillingen. Schades die moeilijk tot niet verhaalbaar zullen blijken. De kans dat deze kosten ook op de inwoners van Geldrop zullen worden afgewenteld zijn zeker aanwezig.
- Dit project zorgt voor een onverdragelijke visuele, fysieke en culturele belasting op allerlei fronten van de uiterst kwetsbare natuur van de Urkhovense Zegge, met daarin de Collse Watermolen.. Zorg voor een solide bescherming van deze laatste natuurstrook en ecologische verbindingzone in dit steeds stedelijker wordende gebied.
- Onderneming en activiteiten zorgen op geen enkele manier voor een bijdrage aan de economische activiteit binnen de regio. Financiële voordelen zijn er niet, of het zou moeten zijn dat Nuenen eindelijk wat lucht krijgt in zijn begroting. Het hele project is een uiterst onwenselijke, slecht uitgevoerde, vorm van grondspeculatie. Iets waar de gemeente Nuenen een specialiteit van gemaakt heeft.
- Hoogte van het DC wijkt af van bestemmingsplan en staat in geen enkele verhouding tot de omgeving.
- Er is sprake van een enorm verhard oppervlak, wat bij langdurige of heftige regenval tot problemen kan leiden. Wie draagt daarvan de kosten? Wat zijn de gevolgen voor de omliggende natuur?
- Erop gelet dat het bestemmingsplan zware bedrijvigheid (tot milieu categorie 4) toestaat is de kans aanwezig dat een gebruiker dit ook wil gebruiken. En dan dus ook vrachtwagens beladen met gevaarlijke stoffen. Milieucat. 4 = grootschalige opslag gevaarlijke stoffen, grote ammoniak koelinstallaties, dat soort zaken. Dit zijn geen zaken die op die lokatie thuishoren. Het bijhorende transport kunnen we in Geldrop niet accepteren.

Met deze opsomming hoop ik duidelijk te hebben gemaakt dat een XXL distributiecentrum op de voorziene lokatie volkomen onwenselijk en onmenselijk is.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250885

Registratiedatum 23 juli 2024 23:04

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



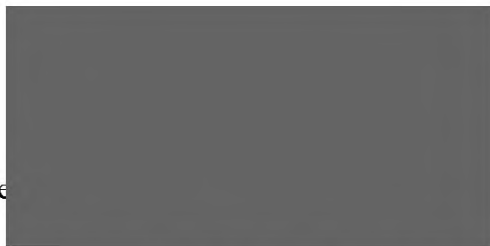
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

bereikbaarheid huis en luchtvervuiling belemmering hulpdiensten van en naar ziekenhuis .Waardevermindering woning.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250887

Registratiedatum 23 juli 2024 23:37

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



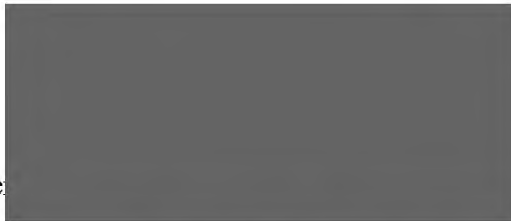
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze


Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuene Postbus 10000 5670 GA NUENEN Datum: 24-07-2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuene Uw kenmerk: 0820296952 Als Helmonder woonachtig in Brandevoort wil ik mijn zienswijze, zorgen en bezwaren tegen het geplande XXL distributiecentrum Eeneind-West duidelijk maken: 1. Verkeersdrukke en Veiligheid: - Verkeersoverlast: De toename van vrachtverkeer (1500 vrachtwagens per dag) zal niet alleen Nuene en Geldrop treffen, maar ook omliggende gebieden zoals Brandevoort. Dit kan leiden tot verhoogde verkeersdrukke op de hoofdwegen en mogelijk tot sluipverkeer door woonwijken. - Veiligheid: Meer vrachtverkeer kan de veiligheid van de wegen in gevaar brengen, vooral voor fietsers en voetgangers. Dit is een grote zorg, vooral in woonwijken waar veel kinderen buiten spelen en naar school fietsen.

2. Leefbaarheid en Milieu: - Luchtkwaliteit: De uitstoot van een groot aantal vrachtwagens zal de luchtkwaliteit in de regio verslechteren, wat negatieve gevolgen kan hebben voor de gezondheid van de inwoners, vooral voor kwetsbare groepen zoals ouderen en kinderen. - Geluidsoverlast: Het constante verkeer van zware vrachtwagens zal ook leiden tot meer geluidsoverlast, wat de leefbaarheid in Brandevoort en omliggende wijken kan verminderen. 3. Infrastructuur: - Wegenbelasting: De infrastructuur rondom Brandevoort is mogelijk niet berekend op de toename van zwaar verkeer, wat kan leiden tot snellere slijtage van wegen en mogelijke schade aan de infrastructuur. 4. Economische en sociale impact: - Lokale economie: De vestiging van een XXL distributiecentrum kan negatieve effecten hebben op lokale kleine bedrijven die niet kunnen concurreren met de logistieke giganten. - Sociaal welzijn: De verhoogde verkeersdruk en milieueffecten kunnen bijdragen aan een verslechtering van de algemene levenskwaliteit van de bewoners. 5. Alternatieven en voorstellen: - Alternatieve locaties: Vraag de gemeente Nuenen of Eindhoven/Helmond te overwegen of er geen geschiktere locaties zijn voor zo'n groot distributiecentrum, waar de impact op de leefomgeving minder groot is. - Samenwerking en dialoog: Roep op tot een breed overleg tussen de betrokken gemeentes en inwoners om tot een meer gedragen oplossing te komen die rekening houdt met de belangen en zorgen van alle betrokkenen. Betreft: Zienswijze tegen de bouw van het XXL distributiecentrum Eeneind-West Geachte leden van de gemeenteraad van Nuenen, Ik schrijf u als bezorgde inwoner van Brandevoort, Helmond, om mijn ernstige bezwaren te uiten tegen het geplande XXL distributiecentrum op Eeneind-West. Als inwoner van Brandevoort maak ik mij zorgen over de aanzienlijke toename van vrachtverkeer die dit project met zich mee zal brengen. De verwachte 1500 extra vrachtwagens per dag zullen onvermijdelijk leiden tot meer verkeersdruk en mogelijke sluiproutes door onze woonwijken, wat de veiligheid van onze wegen aanzienlijk zal verslechteren. Vooral de veiligheid van kinderen die dagelijks naar school fietsen, en andere kwetsbare verkeersdeelnemers, staat hierbij op het spel. Daarnaast zal de toename van vrachtverkeer leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en een toename van geluidsoverlast, wat schadelijk is voor de gezondheid en de leefbaarheid van onze gemeenschap. De infrastructuur van de omliggende wegen is mogelijk niet berekend op deze extra belasting, wat kan leiden tot snellere slijtage en extra onderhoudskosten voor de gemeente. Ik verzoek u dan ook dringend om dit plan te heroverwegen en de belangen van de bewoners van Brandevoort en omliggende wijken mee te nemen in uw beslissing. Overweeg alternatieve locaties voor het distributiecentrum die minder impact hebben op de woonomgeving en start een breed overleg met

de betrokken gemeentes en inwoners om tot een meer gedragen oplossing te komen. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2250903

Registratiedatum 24 juli 2024 07:43

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze

indienen tegen ontwerpplan, Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
ontwerpbesluit, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024
ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Door de enorme toename van vrachtwagens door Geldrop ,
verwachting meer dan 3500 bewegingen per dag, hebben
veiligheidsdiensten zoals ambulance, brandweer en politie geen
vrije doorgang meer. Met name het Anna ziekenhuis zal zeer
moeilijk bereikbaar worden.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen

Jan van Schijnveltlaan 2
5671 CK Nuenen

Datum: 23 juli 2024

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit – Omgevingsvergunning d.d. 17 juni 2024 Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442 m.b.t. nieuwbouw van 3 distributiecentra (DC's) aan de Collse Hoefdijk te Nuenen, inzake de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 voor de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om tijdig een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West, dat vanaf maandag 24 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Kortheidshalve verwijs ik hierbij uw college inhoudelijk naar de bijgevoegde bijlage:

“Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West.”

Op basis van de hierin genoemde argumenten heb ik bezwaar tegen het onderhavige ontwerpbesluit van 17 juni 2024.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp te herpubliceren, het omgevingsbesluit in te trekken, althans gewijzigd vast te stellen, of anderszins op een andere, doch meer juiste wijze ruimtelijke invulling te geven aan de onderhavige planlocatie met in acht name van een goede ruimtelijke ordening die voorzien is van een actuele ruimtelijke onderbouwing.

Ik verzoek om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

handtekening



Aan Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen

Jan van Schijvelaan 2
5671 CK Nuenen

Datum: 23 juli 2024

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit – Omgevingsvergunning d.d. 17 juni 2024 Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442 m.b.t. nieuwbouw van 3 distributiecentra (DC's) aan de Collse Hoefdijk te Nuenen, inzake de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 voor de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om tijdig een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West, dat vanaf maandag 24 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Kortheidshalve verwijs ik hierbij uw college inhoudelijk naar de bijgevoegde bijlage:

“Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West.”

Op basis van de hierin genoemde argumenten heb ik bezwaar tegen het onderhavige ontwerpbesluit van 17 juni 2024.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp te herpubliceren, het omgevingsbesluit in te trekken, althans gewijzigd vast te stellen, of anderszins op een andere, doch meer juiste wijze ruimtelijke invulling te geven aan de onderhavige planlocatie met in acht name van een goede ruimtelijke ordening die voorzien is van een actuele ruimtelijke onderbouwing.

Ik verzoek om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

handtekening



b.vleuten12345 <b.vleuten12345@gmail.com>

22-7-2024 20:41

Bezwaarschrift





Duurzaam
bezorgd

Gemeente te ~~Nuenen~~
JAN VAN SCHIJNVELT LAAN 2
5671ck Nuenen
Post adres
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

HS100 - #X900X0X#00#0000#

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 23 juli 2024

Betreeft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is
Mijn adres is

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit die u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Door het toename van het vrachtverkeer er files en opstoppingen gaan ontstaan met zware gevolgen voor de verkeersveiligheid.
- De al precare luchtkwaliteit in ons gebied wordt extra aangetast!
- Op mijn route hebben we vaak last van sluipverkeer; door de toename van het vrachtverkeer zal deze situatie alleen maar verslechteren!
- Als belastingbetaler, ben ik niet van plan om voor aanpassingen van kruispunten, rotondes en benodigd wegonderhoud te moeten betalen!
- Ik ben bang dat hulpdiensten, zoals ambulance, brandweer en politie, straks minder snel ter plaatse kunnen zijn in Geldrop!
- Als het waar is dat deze distributiecentra meer werkgelegenheid zullen bieden, dan zal het vermoedelijk gaan om goedkope arbeid. Als dit een toename van arbeidsmigranten in dit gebied zal betekenen, waar zullen deze krachten dan gehuisvest worden in deze al krappe woningbeschikbaarheid!
- Het natuurgebied van de Kleine Dommel en ook de natuur bij de Gulberg zou verstoord raken, ten koste van de biodiversiteit.
- Ik ben een fervente fietster en wandelaarster; ik vind het ontzettend jammer en onacceptabel dat de natuurlijke omgeving van de Kleine Dommel aangetast gaat worden qua landschap, licht- en luchtvervuiling!
- Ik heb ruim 30 jaar geleden Geldrop als woonplaats gekozen o.a. omdat ik, na bijna 40 jaar in een drukke stad (eerst Milaan, later Eindhoven) gewerkt te hebben, de rust van het dorp zocht. Mijn snel prikkelbaar zenuwstelsel heeft er in de huidige omgeving enorm baat bij en ik wil niet dat gevaren van buitenaf, zoals economische belangen, mijn welzijn zullen aantasten!



Duurzaam
bezorgd

ERTOGENBOS



COLLEGE VAN BURGMEESTER EN WETHOUDERS
GEMEENTE NUENEN
POSTBUS 1000
5670 GA NUENEN

HS2CC - #X900X0X#00#0000#



[Faint, illegible handwritten text]

Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar geregeld kom. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet uitgerust zijn voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens. De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt.

De grote verkeersdruk zal leiden tot opstoppingen, waardoor er sluiptverkeer ontstaat. Ook maak ik me bezorgd over de bereikbaarheid van mijn eigen wijk en straat door opstoppingen en sluiptverkeer.

Ik zie ook problemen ontstaan bij de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis, waardoor bewoners van Geldrop problemen krijgen bij acute gezondheidsgevallen of als zij onverhoopt door een ambulance moeten worden opgehaald.

Gezien het bovenstaande verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook om overtuigende maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet langs deze route kan rijden.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over de natuurgebieden in de omgeving van Geldrop die voor mij belangrijk zijn voor de recreatie, maar ook omdat deze gebieden belangrijk zijn voor de duurzaamheid en de biodiversiteit. Ik maak me met name bezorgd over de vergroting van de stikstofuitstoot tijdens de bouw van de centra, maar vooral ook door de toename van de uitstoot door de toenemende hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer. In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen

De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf

Ik vind in het ontwerpbesluit, zoals weergegeven bij de inzage, geen informatie over onderzoek naar invloed van de bouw van de centra en het verkeer er van en naar toe, op de stikstofruimte. Ik verzoek de gemeente om onderzoek te doen naar de toename van stikstofdepositie en mij ervan te overtuigen dat ik me hier geen zorgen over hoeft te maken. Ik verzoek om een vergelijkbaar onderzoek naar de toename van fijnstof en de mogelijke gevolgen hiervan op onze gezondheid.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit. Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.

Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,





Duurzaam
bezorgd




Het College van Burgemeester en
Wethouders van Nuenen e.o.

Postbus 10000

HS2CC 5670 CA Nuenen
#X#000000#00#0000#



Handwritten scribbles or markings in the bottom right corner of the page, possibly including the number '15'.



Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 17-06-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:





Duurzaam
bezorgd



Gemeente Nuenen ca.
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

HS1CC - #X900XDX#00#0000#



Handwritten text, possibly a signature or name, appearing as a vertical column of scribbles on the left side of the page.

Handwritten text at the bottom left corner, appearing as a horizontal scribble.

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 20 juli 2024
Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk, Eeneind-West
Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is <Naam>

Mijn adres is <Adres, >

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

1. De distributiecentra op Eeneind-West zullen voor extra (vracht)verkeer op Bogardeind leiden met als gevolg dat

1.1 de luchtkwaliteit afneemt wat een negatief effect op onze gezondheid heeft

1.2 er extra fijnstof vrijkomt wat een negatief effect op onze gezondheid heeft

1.3 de geluidsoverlast toe zal nemen, wat een negatief effect op onze gezondheid en woonplezier heeft

1.4 het in de spits nagenoeg onmogelijk zal worden met de auto de weg op te komen en het moeilijker wordt mijn woning te bereiken

1.5 de verkeersveiligheid in het gedrang komt

1.6 de waarde van de huizen aan deze straat, en dus ook mijn huis, zullen dalen

1.7 de daarmee samenhangende trillingen schade aan de huizen aan deze straat, en dus ook mijn huis, zullen toebrengen.

2. Door het extra verkeer op de Laan der Vier Heemskinderen en langs de gehele route Eeneind-West - A67

2.1 wordt het uitrukken van de hulpdiensten gevestigd aan de Laan der Vier Heemskinderen, met name politie en brandweer, bemoeilijkt

2.2 hebben deze hulpdiensten meer tijd nodig op hun bestemming te komen

3. Door het extra verkeer op Bogardeind en langs de gehele route Eeneind-West - A67

3.1 zal de bereikbaarheid van het Sint Anna Ziekenhuis voor de ambulance afnemen wat tot gevaarlijk situaties voor patiënten zal leiden

3.2 zal ook voor patiënten en bezoekers de bereikbaarheid van het Sint Anna Ziekenhuis afnemen

Daarnaast ben ik van meening dat:

4. De locatie van genoemde distributiecentra had bijna niet slechter gekozen kunnen worden.

4.1 Om vanuit de Collse Hoefdijk een doorgaande snelweg te bereiken moet het verkeer altijd door een woonwijk rijden

4.1.1 Het verkeer naar de A2/A50 zal via A270/N270 en de ring van Eindhoven moeten rijden. Deze ring is nu al overbelast en door het verkeersbeleid van Eindhoven zal het verkeer op de ring verder toenemen

4.1.2 Het verkeer naar de A67 zal nagenoeg de gehele route, 5 km van de in totaal 6 km, door de bebouwde kom van Geldrop rijden

4.2 De omvang van deze distributiecentra past niet in het landschap en ligt aan een populaire fietsroute langs het kanaal van Helmond naar Eindhoven centrum

5. Daarnaast ben ik van meening dat ik als inwoner van de gemeente Geldrop wel de lasten draag zonder dat dit maatschappelijk te verantwoorden is

5.1 maatschappelijk gezien betekenen deze distributiecentra weinig voor de gemeente Geldrop terwijl de directe en indirecte lasten t.g.v. de verkeersdruk voor de bewoners van deze gemeente onevenredig hoog zijn.

5.2 ook zal een belangrijk deel van de kosten aan infrastructuur tgv het extra verkeer voor rekening komen van de gemeente Geldrop. Nu moet al, tgv het huidige verkeer, het asfalt op de kruising Laan der Vier Heemskinderen / Bogardeind regelmatig worden vervangen.

6. Ook ben ik van mening dat de prognose van de verwachte verkeersbewegingen veel te wensen overlaat. Ik heb dan ook weinig vertrouwen in de prognose van de verkeersdrukke en maak me daar ernstige zorgen over, omdat:

6.1 de toekomstige eigenaar heeft laten weten dat er geen Albert Heijn of Bol.com distributiecentrum zal komen waardoor de verkeersdrukke relatief gering zou zijn. Maar dit staat niet zwart op wit. Wat gebeurt er als de omstandigheden voor de eigenaar veranderen

en deze het distributiecentrum voor een ander doel wil inzetten? Ook bij eventuele verkoop is de nieuwe eigenaar niet gebonden aan deze vrijblijvende belofte.

6.2 er is verschil van inzicht over de huidige en verwachte verkeersdrukke en de effecten daarvan. Het lijkt wel of de adviseur half werk levert door zich eerst te baseren op de getallen van de vorige adviseur, deze vervolgens afkraakt en dan nieuwe getallen uit de hoge hoed tovert.. Zie het rapport van bureau Goudappel geschreven door Carlo Bernards en met kenmerk 012377.20220510.N.01. Een gedegen verkeersonderzoek ontbreekt naar mijn mening. Terwijl de belangrijkste impact van de distributiecentra op de omgeving juist dit extra verkeer betreft.

6.3 de verkeersprognose laat de effecten van het extra verkeer op de af- en toeritten van de A67 en de A67 zelf buiten beschouwing.

6.3.1 met name de toerit aan Bogardeind in de richting Antwerpen levert nu al gevaarlijke situaties op doordat deze omhoog loopt en er geen uitlopmogelijkheden zijn in de vorm van een vluchtstrook. Hierdoor wordt het vrachtverkeer gedwongen met een te lage snelheid de A67 op te rijden. Dit levert extra lange files en gevaarlijke situaties op en uiteindelijk ook ongelukken.

6.3.2 de A67 zit al aan zijn maximale capaciteit, het extra verkeer van en naar de distributiecentra zal tot meer en langere files leiden. Hierdoor neemt de bereikbaarheid van Geldrop, Heeze en Mierlo af.

6.4 de verkeersprognose beperkt zich tot de Collse Hoefdijk terwijl de impact van dit extra verkeer de bereikbaarheid van het gehele gebied Nuenen-Helmond-Mierlo-Geldrop-Heeze-Eindhoven-Oost betreft.

7 Ik ben ondernemer gevestigd aan [REDACTED] en maak me zorgen dat het extra verkeer zal leiden tot

7.1 een lagere omzet omdat klanten mijn bedrijf moeilijker kunnen bereiken

7.2 hogere kosten doordat bevoorrading van mijn bedrijf bemoeilijkt wordt

Ik zie uw reactie op deze zienswijze met belangstelling tegemoet

Met vriendelijke groet

<Naam>

<Adres>

<PC Woonpl

<Email adres



College van Burgemeesters en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen.



Duurzaam
bezorgd



ZH-003

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Geldrop, 19 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn [REDACTED] Wij wonen aan de [REDACTED] in Geldrop. Het nieuws over de bouw van drie distributiecentra hebben wij de afgelopen jaren gevolgd en hierbij hebben we altijd gedacht dat dit wel niet zo ver zou komen.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij maken ons veel zorgen over de komst van het distributiecentrum omdat er daardoor enorm veel vrachtverkeer door ons dorp zal komen rijden. De wegen zijn hier niet op berekend met als gevolg files. Wij wonen nu in een rustige wijk. Onze straat zal als sluiproute gebruikt gaan worden. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede. Wij wandelen en fietsen veel, dagelijks duizenden vrachtwagens door het dorp zullen ons gevoel van veiligheid (en van onze kinderen) in het verkeer verstoren.

Onze zoon is chronisch ziek en zodra de luchtkwaliteit achteruitgaat, gaat zijn gezondheid dus ook achteruit. De vele vrachtauto's zullen ongetwijfeld hieraan bijdragen.

Aanrijtijden van politie, brandweer en ambulance zullen door toenemend verkeer langer worden, dit is voor iedere bewoner van Geldrop niet wenselijk. Als wij voor onze zoon acute zorg nodig hebben dan telt iedere seconde. Onze zoon maakt gebruik van gehandicaptenvervoer. Langere reistijd is voor hem onwenselijk.

Wij vrezen dat de waarde van ons huis zal dalen door verminderd woongenot.

Dat de Gemeente Nuenen de intentie heeft een distributiecentrum goed te keuren op een plek waar de Gemeente Nuenen geen overlast zal ervaren maar buurgemeente Geldrop des te meer is voor ons onbegrijpelijk. Aan het principe "een goede buur is beter dan een verre vriend" hechten wij veel waarde. Hoe staat de Gemeente Nuenen hier tegenover?

Wij hopen spoedig van u een reactie te vernemen.



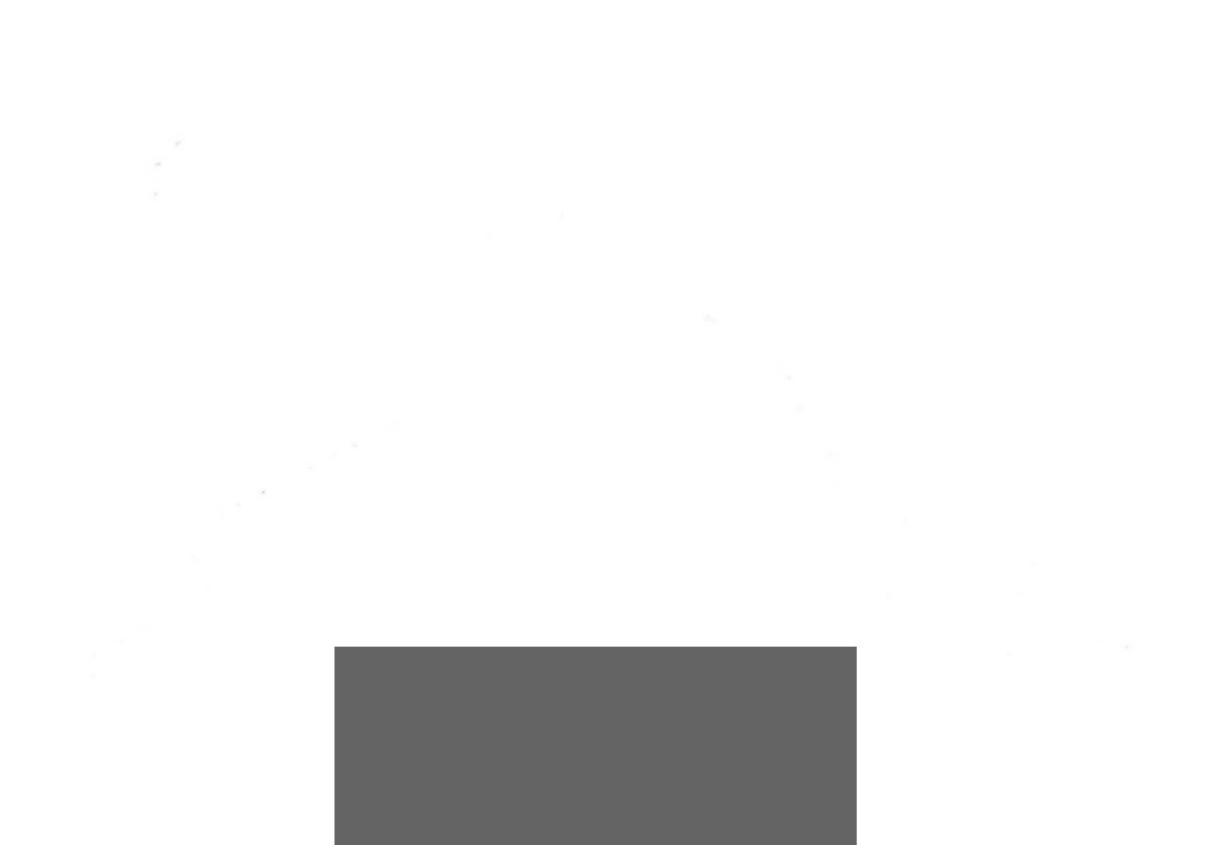



Duurzaam
bezorgd



College van Burgemeester & Wethouders
Gemeente Nuern
Postbus 1000
5670 GA
Nuern

HS200 - #X900X0X#00#0000#





Aan college van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670GA Nuenen

Datum: 20-7-2024

Geacht college van B&W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel om de volgende redenen:

- Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijk besluit staat haaks op dit besluit.
- De verkeersveiligheid van de inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast en is niet berekend op toenemend verkeer. Er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij o.a. de spoorwegovergang.
- De gemeente Nuenen stelt nu het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijk belang.

Kortom; de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop komen hiermee in het geding.

Ik ga er van uit dat u terug komt op dit besluit.

Hoogachtend





Duurzaam
bezorgd



College B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-007

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN

#X900X0X#00#0000#





Aan college van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670GA Nuenen

Datum: 20-7-2024

Geacht college van B&W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel om de volgende redenen:

- Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijk besluit staat haaks op dit besluit.
- De verkeersveiligheid van de inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast en is niet berekend op toenemend verkeer. Er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij o.a. de spoorwegovergang.
- De gemeente Nuenen stelt nu het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijk belang.

Kortom; de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop komen hiermee in het geding.

Ik ga er van uit dat u terug komt op dit besluit.

Hoogachten





Duurzaam
bezorgd



College B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-007

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 1000
5670 GA NUENEN





Aan college van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670GA Nuenen

Datum: 20-7-2024

Geacht college van B&W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel om de volgende redenen:

- Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijk besluit staat haaks op dit besluit.
- De verkeersveiligheid van de inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast en is niet berekend op toenemend verkeer. Er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij o.a. de spoorwegovergang.
- De gemeente Nuenen stelt nu het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijk belang.

Kortom; de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop komen hiermee in het geding.

Ik ga er van uit dat u terug komt op dit besluit.

Hoogachtend,





Duurzaam
bezorgd



College B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-007

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 1000
5670 GA NUENEN



VAN:



AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: **4 juli 2024**

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend




Duurzaam
bezorgd



College van B & W Nuener
Postbus 1000
5670 GA Nuener

HH-015 #X900X0X#00#00000#
POSTBUS 10000
5670 GA NUENER



VAN:



AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: **4 juli 2024**

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

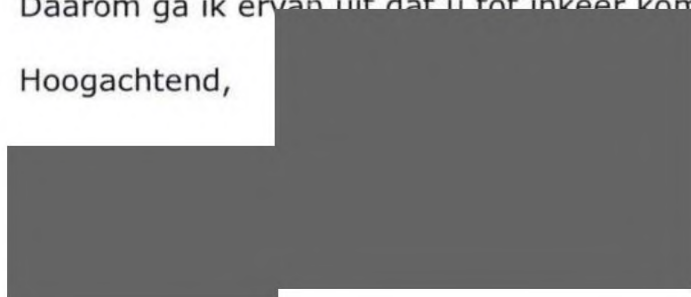
Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,





Duurzaam
bezorgd



College van B & W Nuenen

Postbus 1000

5670 GA Nuenen

HH-015

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

mijn gezondheid niet bevoordelyk is aan het veel meer doorkgaand verkeer.
Voor my en ons meer uitlaatgassen op de doorkgaande weg naar A67.
Voor ons de spoeddiensten die er langer over doen, door het drukke verkeer.
Onze woonomgeving wordt aangetast

Er in onze wijk veel sluipverkeer
komt akker met bybehorende
vervuiling en fijnstof!
En wat is de meerwaarde,
niet meer parkeren!
Veel gebruik van nuts-
voorzieningen, wat al moerlijk
is in onze omgeving.
De als belasting betalen niet
wil betalen voor bredere wegen,
grotere kotondes, omdat het
verkeer al verstoord wordt.

Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:





Duurzaam
bezorgd



College van Burgemeesters en
wethouders
gemeente Huizen
Postbus 10000
5670 GA Huizen

HS200 - #X900X0X#00#0000#





VAN:



AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: **4 juli 2024**

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.




Duurzaam
bezorgd



Collega van B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-015 #X900X0X#00#0000#
POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



VAN:



AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: **02-07-2024**

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.





Duurzaam
bezorgd



College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA nuenen

HH-HC03

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Geldrop, 22 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte raad,

Mijn naam is [REDACTED]

Mijn adres is [REDACTED]

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

1. Als bewoner van Geldrop vrees ik, dat de verkeersdrukke ons dorp in tweeën gaat splitsen. Ik voorzie een continue file straks dwars door ons dorp vanaf de A67 tot aan Eeneind.
2. De Mierloseweg en de Eindhovenseweg zijn een doorgaande route van en naar Mierlo en Eindhoven. Het vrachtverkeer van en naar het distributiecentrum en de A67 gaat daar een gedeelte van gebruiken. Deze route is al druk en daar kan de voorspelde drukke niet nog eens bij komen. Op de genoemde wegen zullen door al dat vrachtverkeer ook opstoppingen ontstaan.
3. Het ziekenhuis van Geldrop zal door die verkeersdrukke voor ambulances en bezoekers moeilijk bereikbaar worden.
4. Regelmatig fiets ik in de omgeving van Eeneind en gebouwen van 14 meter hoog met een immense omvang gaan mijn beleving van de natuur enorm schaden.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Collse Hoefdijk Eeneind West.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend
[REDACTED]



Duurzaam
bezorgd



College van Burgermeester
en Wethouders

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

HS2CC - #X900X0X#00#0000#

BRITISH MUSE



1851

BRITISH MUSE

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 23 juli 2024

Betreft: **Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra**, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: **0820296952**

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam:

Mijn adres:

Ik ben het NIET eens met het voorgenomen besluit die u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het NIET eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Door de toename van het vrachtverkeer, files en opstoppingen gaan ontstaan met zware gevolgen voor de verkeersveiligheid.
- De al precaire luchtkwaliteit (*met mijn astma*) in ons gebied wordt extra aangetast!
- Op mijn route hebben ik vaak last van sluipverkeer; door de toename van het vrachtverkeer zal deze situatie alleen maar verslechteren!
- Als belastingbetaler, ben ik niet van plan om voor aanpassingen van kruispunten, rotondes en benodigd wegonderhoud te moeten gaan betalen!
- Ik ben bang dat hulpdiensten, zoals ambulance, brandweer en politie, straks minder snel ter plaatse kunnen zijn in Geldrop!
- Als het waar is dat deze distributiecentra meer werkgelegenheid zullen bieden, dan zal het vermoedelijk gaan om goedkope arbeid. Als dit een toename van arbeidsmigranten in dit gebied zal betekenen, waar zullen deze krachten dan gehuisvest worden in deze al te krappe woningbeschikbaarheid!
- Het natuurgebied van de Kleine Dommel en ook de natuur bij de Gulberg zou verstoord raken, ten koste van de biodiversiteit.
- Ik ben een fervent fietster en wandelaar; ik vind het ontzettend jammer en onacceptabel dat de natuurlijke omgeving van de Kleine Dommel aangetast gaat worden qua landschap, licht- en luchtvervuiling!
- Ik heb al ruim 40 jaar geleden Geldrop als woonplaats gekozen en de rust van dit tot nu toe rustige dorp zocht. Mijn snel prikkelbaar hartritme toornis heeft er in de huidige omgeving enorm baat bij en ik wil niet dat gevaren van buitenaf, zoals economische belangen, mijn welzijn zullen aantasten!
- Ook heb ik begrepen dat de centra overal zo'n 14 meter hoog worden en dit is mijns inziens in strijd met het bestemmingsplan.
- Tenslotte ben ik bang dat mijn koopwoning nadelige effecten zal ondervinden bij een verkoop ervan in de nabije toekomst.

Met vriendelijke groet,



Duurzaam
bezorgd



College Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
P Kenmerk: 0820296952
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

HS200 - #X900X0X#00#0000#



Handwritten scribbles or marks in the bottom right corner, possibly including a signature or initials.



Aan college van B&W Nuenen

Postbus 1000

5670GA Nuenen

Datum: 20-7-2024

Geacht college van B&W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel om de volgende redenen:

- Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijk besluit staat haaks op dit besluit.
- De verkeersveiligheid van de inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast en is niet berekend op toenemend verkeer. Er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij o.a. de spoorwegovergang.
- De gemeente Nuenen stelt nu het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijk belang.

Kortom; de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop komen hiermee in het geding.

Ik ga er van uit dat u terug komt op dit besluit.

Hoogachtend,





Duurzaam
bezorgd



College B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-007

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



VAN:

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: 3 juli 2024

Betreft:

Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,



Duurzaam
bezorgd



College van B & W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

HH-015

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2251546

Registratiedatum 24 juli 2024 11:02

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:


Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Tegen het het plan voor een distributiecentra. Gevaarlijk (veel scholieren), te druk, ongezond, geluidsoverlast, files. Gewoon geen handige locatie om zoiets te plaatsen.

Ja, dat verklaar ik






Uniek kenmerk: 20240617-MV-GN-Zienswijze bouw Distributiecentra

Gemeente Nuenen

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West.

Geldrop, 24 juli 2024

Geachte heer, mevrouw,

 wil middels deze brief mijn ernstige bezwaren uiten tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. De betreffende datum van het besluit is 17 juni 2024, onder kenmerk 0820296952.

Mijn bezwaren zijn:

Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid

De geplande distributiecentra zullen leiden tot een aanzienlijke toename van vrachtverkeer en sluiptverkeer door Geldrop. Via Nuenen rijdt het vrachtverkeer over de Wielewaal en De Helze naar de rotonde in het centrum om vervolgens richting de A67 te rijden. Het verkeer dat naar Eindhoven gaat zal via de Rietstraat en Neerlandstraat naar de Beneden Beekloop rijden om daar weer aan te sluiten op de Eindhovense weg. Dit sluiptverkeer gaat dus door onze straat. Dit brengt diverse veiligheidsrisico's met zich mee. Verkeerssimulaties hebben aangetoond dat de hoeveelheid vrachtwagens de bereikbaarheid van zowel Geldrop als Nuenen volledig onbeheersbaar maakt. Dit betekent dat hulpdiensten mogelijk vertraagd worden bij het bereiken van noodgevallen. Bovendien verhogen de extra voertuigen het risico op verkeersongevallen, vooral in woonwijken en nabij scholen. Een dergelijke situatie is onacceptabel en vormt een directe bedreiging voor de veiligheid van mij en mijn kinderen.

Geluids- en lichtvervuiling

De continue beweging van vrachtwagens en operationele activiteiten van de distributiecentra zullen aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling veroorzaken. Deze vervuiling heeft een negatieve impact op de leefbaarheid van onze buurt. Geluidsoverlast kan leiden tot gezondheidsproblemen zoals stress en slaapproblemen. Lichtvervuiling verstoort de natuurlijke dag- en nachtritme en beïnvloedt de kwaliteit van ons woonleven. Mijn kinderen en ik zullen geen rust meer vinden in ons eigen huis, wat 1 grote impact zal hebben op ons dagelijks leven en welzijn.

Aantasting van het Landschap en Natuur

De geplande bouw zal plaatsvinden in een natuurgebied, wat leidt tot onherstelbare schade aan het landschap en de lokale flora en fauna. Het is algemeen bekend dat dergelijke projecten resulteren in verminderde biodiversiteit en verlies van natuurlijke schoonheid. Dit verlies is onacceptabel en druist in tegen de inspanningen om onze omgeving groen en duurzaam te houden. Het behoud van natuurlijke gebieden is essentieel voor het welzijn van de gemeenschap en het milieu.

Waardevermindering van mijn woning

Als eigenaar van een koopwoning maak ik me ernstige zorgen over de waardevermindering van mijn huis. De bovengenoemde factoren zullen de woonervaring en aantrekkelijkheid van de buurt negatief beïnvloeden, wat onvermijdelijk leidt tot een daling van de woonwaarde. Dit is niet alleen een financiële klap, maar ook een emotionele, gezien de investering die ik heb gedaan om een veilige en vredige plek voor mijn gezin te creëren. Het is oneerlijk en onrechtvaardig dat bewoners worden geschaad door beslissingen die buiten hun gemeente en controle liggen.

Milieu- en Gezondheidsrisico's

De toename van vrachtverkeer zal leiden tot meer uitlaatgassen en fijnstof. In de lucht, wat direct de milieuschade en gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Deze schadelijke stoffen kunnen ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van mij en mijn kinderen, waaronder luchtwegaandoeningen. De WHO heeft benadrukt dat langdurige blootstelling aan luchtvervuiling kan leiden tot chronische ziekten. Daarom is het essentieel om milieubewuste beslissingen te nemen die de gezondheid van de gemeenschap beschermen.

Gezien de bovenstaande punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De impact op verkeersveiligheid, leefbaarheid, natuur en woningwaarde is te groot om te negeren. Ik hoop oprecht dat u mijn zienswijze serieus in overweging neemt en besluit om de plannen te annuleren in het belang van de inwoners van Geldrop en Nuenen.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2251659

Registratiedatum 24 juli 2024 11:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

 Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. <Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want: • Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid • Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld deze en deze link). • Wij niet meer veilig kunnen oversteken met de fiets, te voet of met de auto • Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. • De kruising

bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt • Ik maak mij zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer • Er in mijn omgeving veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn • Kinderen niet meer veilig naar school kunnen • Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu dat het 14 meter hoog wordt • In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen • De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf • Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum • Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling • Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente • Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing • Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden • Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen • Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in o.a. het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken • Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau • Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overall 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. De te vroeg of laat aankomende vrachtwagens moeten ergens wachten wat over het algemeen nooit op het terrein van opslaglocatie kan. Deze gaan parkeren en overnachten in de omgeving tot ze terecht kunnen. Afhankelijk van het product gaat dit criminaliteit aantrekken en

worden vrachtwagens geplunderd. Dit kan dan ook uitbreiden naar andere bedrijven in de omgeving.

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2251690

Registratiedatum 24 juli 2024 11:58

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik zeg nee tegen een distributiecentrum omdat het niet de woonkwaliteit van Geldrop bewoners bevordert.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2251723

Registratiedatum 24 juli 2024 12:08

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



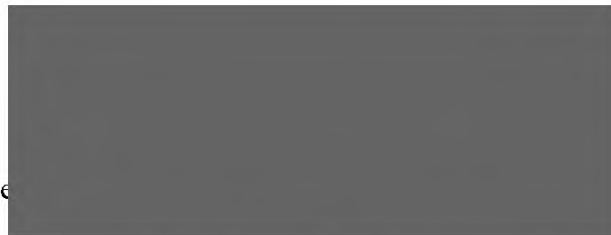
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Wij willen niet meer smog, luchtkwaliteit verslechterd, mooi stuk natuurgebied komt in drang. Gevaarlijk voor schoolgaande kinderen en voor bewoners in en nabijgelegen omgeving. Eindhoven Zoo zit in de omgeving, moeten de dieren in gevangenschap nog meer lijden dan nodig is? Verder is het gevaarlijk druk voor schoolgaande kinderen en mensen op op de weg. Plaats een grote distributie centrum ergens in een buitengebied van een grote stad en niet tussen 2 dorpen in

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Geldrop Mierlo, 26 juli 2024

Betreft: Zienswijze komst distributiecentrum XXL van huisartsen Geldrop

Geachte burgemeester mw. M. van Toorenborg en college,

Middels dit schrijven willen wij u kenbaar maken dat wij het niet eens zijn met het voorgenomen besluit over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Hieronder onze motivatie.

Uit het onderzoek van Adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat wordt verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop Mierlo hoge belasting gaan krijgen met de komst van het distributiecentrum. Het distributiecentrum gaat bestaan uit tweehonderd laaddocks welke alleen geschikt zijn voor vrachtwagens. Een groot deel van deze vrachtwagens zal via de kern van Geldrop naar de A67 rijden. Dit vrachtverkeer veroorzaakt luchtverontreiniging, geluidsoverlast, trillingen en gevaarlijke verkeerssituaties. Deze overlast zal nog worden versterkt door het filerijden vanwege de slechte ontsluiting. Wij zijn daarom van mening dat het laten verrijzen van een groot distributiecentrum aan de rand van Geldrop ten koste gaat van onze patiënten.

Alle gemeenten van Nederland hebben de verantwoordelijkheid uitvoering te geven aan het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorg Akkoord (IZA, in onze regio vertaald in De Stap naar Gezonder). Zoals u weet, gaat het bij het GALA onder andere om het creëren van een gezonde leefomgeving die uitnodigt tot bewegen en ontmoeten en het bevorderen van een gezonde leefstijl. Bij het IZA gaat het om het goed en toegankelijk houden van zorg. In onze regio en in de gemeente Geldrop-Mierlo zijn wij samen met onze samenwerkingspartners druk doende het GALA en IZA invulling te geven. De komst van een groot distributiecentrum zal onze inspanningen rondom GALA en IZA teniet doen. Wij dragen daarvoor de volgende argumenten aan:

- Bewegen in een gezonde en veilige leefomgeving is belangrijk voor een gezonde leefstijl. Met de toename van het vrachtverkeer worden onze wegen gevaarlijker en wordt bewegen in de buitenlucht minder gezond en onaantrekkelijker.
- De toch al niet beste luchtkwaliteit in Brabant zal in Geldrop nog verder af nemen waardoor meer gezondheidsproblemen bij patiënten ontstaan.
- Door het verslechteren van de leefomstandigheden en daarmee de gezondheidstoestand van patiënten zal er meer beroep gedaan gaan worden op voorzieningen zoals WMO, WLZ of ZvW.
- Door de grote toename van verkeer ontstaan er files en opstoppingen. Voor de huisartsenzorg betekent dat dat huisartsen minder goed in staat zijn snel patiënten thuis te bezoeken, ambulances huisartsenpraktijken minder snel kunnen bereiken. Daarnaast kunnen patiënten de huisarts en huisartsenpost van het Anna ziekenhuis minder goed en snel bereiken. Deze vertraging kan levensgevaarlijke situaties tot gevolg hebben.

Dit alles zorgt voor een grotere belasting van de huisartsenzorg. In de huisartsenzorg is al sprake van een capaciteitsprobleem, extra nog door de schaa sprong omdat Geldrop onderdeel is van de metropoolregio Eindhoven. Het reeds bestaande capaciteitsprobleem wordt door de toename van gezondheidsproblemen nog erger.

Kortom, de komst van het distributiecentrum vinden wij onwenselijk en wij verzoeken u dan ook uw besluit terug te draaien.



Ondertekend door:



Aan het College van Burgermeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 1000
5670 GA Nuenen
Per mail

Geldrop, 24 juli 2024

ZIENSWIJZE

Betreft zienswijze op het ontwerpbesluit met kenmerk -820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd
[-ontwerpbesluit distributiecentra eeneind west 0.pdf \(sim-cdn.nl\)](#)

Geacht College,

Wij, ondergetekenden, tekenen hierbij bezwaar aan tegen de uitvoering van het in de link genoemde plan. Het oprichten van genoemde distributiecentra zal als gevolg hebben dat de leefbaarheid in de wijde omgeving ernstig zal worden aangetast. Met name in Geldrop zal een grote verkeerscrisis ontstaan zodra de centra openen. Het centrum van Geldrop kan een aanwas van ca. 1000 vrachtwagens per dag niet aan. Het gevolg zal zijn dat de route tussen de centra en het Bogardeind volledig vol zal staan met langzaam rijdend en stilstaand vrachtverkeer. Het zal voor iedereen die ook maar in de buurt van die route woont volstrekt onmogelijk worden om nog van die route gebruik te kunnen maken voor woonwerkverkeer of anderszins. Fietsers en ander langzaam verkeer, waaronder veel kinderen en ouderen, zullen ernstig beperkt worden in hun bewegingsvrijheid. Niet alleen op de directe route, maar ook over elke weg die voor vrachtwagens toegankelijk is zal sluipverkeer zijn weg trachten te vinden.

Ook de lucht- en leefkwaliteit zullen in geheel Geldrop ernstig achteruitgaan, vanwege het constante lawaai van al die vrachtwagens en de enorme verhoging van de uitstoot. Het zal voor inwoners van Geldrop sowieso onmogelijk worden om Eindhoven te bereiken. Dit omdat de toegang naar de Eindhovenseweg vol komt te staan, en ook de toegang via de Nuenseweg naar de A270 zal vol komen te staan.


Het ziekenhuis Anna aan het Bogardeind, dat een regiofunctie vervuld, zal onbereikbaar worden voor patiënten en personeel, wat voor levensgevaarlijke situaties kan zorgen.

De grote aantallen personen die zullen gaan werken in het distributiecentrum zullen woonruimte nodig hebben. Betaalbare woonruimte. Die is er niet in Geldrop. Gevolg is dat ook deze mensen zich moeten voegen bij de stroom verkeer die dagelijks door het dorp zal moeten gaan; zij moeten (ver) buiten Geldrop woonruimte zien te vinden.

Het oprichten van deze centra, puur voor financieel gewin van de gemeente Nuenen, zal voor Nuenen maar ook voor Geldrop onaanvaardbare gevolgen hebben.

Hoogachtend,





Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze inzake de bouw van distributiecentra op Eeneind-West
Zaaknummer: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn zorgen en bezwaren uiten met betrekking tot de geplande bouw van zeven distributiecentra op Eeneind-West. Als bewoner van deze regio ben ik bezorgd over de verwachte toename van verkeer en de mogelijke negatieve impact op de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de omgeving.

1. Toename van Verkeer

Volgens de plannen zullen de distributiecentra dagelijks zorgen voor een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen:

- 2080 personenauto's per dag vanwege personeel.
- 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen per dag, wat neerkomt op ongeveer 90 vrachtwagens per uur.

Deze toename zal een extra belasting vormen voor de bestaande infrastructuur, met name de Collse Hoefdijk en de omliggende wegen. Dit zal niet alleen leiden tot langere reistijden, maar ook tot meer verkeersdrukke en mogelijke verkeersongevallen.

2. Verkeersveiligheid

Ik maak me ernstige zorgen over de verkeersveiligheid rondom de distributiecentra. De huidige plannen voorzien in één gezamenlijke hoofdingang voor personenauto's, vrachtwagens en fietsers. Rond de ploegenwissel zullen er in een uur tijd 720 personenauto's, 180 fietsers en 100 vrachtwagens het terrein op en af rijden. Het ontbreken van aparte ingangen voor verschillende soorten verkeer verhoogt het risico op ongelukken.

Daarnaast kruist de Collse Hoefdijk naar de N270 de snelfietsroute F270, wat extra gevaar oplevert voor fietsers. De verhoogde verkeersdrukke en het mengen van zwaar vrachtverkeer met fietsers op deze route verhogen het risico op ongelukken aanzienlijk.

Ik verzoek de gemeente om de plannen te heroverwegen en te stoppen met het project. De locatie is simpelweg ongeschikt voor een mega distributiecentrum van deze omvang.

3. Route en Milieu-impact

De vrachtwagens zullen voornamelijk gebruikmaken van de N270 en routes door Helmond en Eindhoven om hun bestemmingen te bereiken. Deze routes zullen extra verkeersdruk ervaren, wat kan leiden tot slijtage van wegen, verhoogde onderhoudskosten en milieuvervuiling door uitlaatgassen.

Daarnaast is het vreemd dat er geen directe aansluiting op snelwegen is voor een distributiecentrum van deze omvang. Een goede aansluiting op snelwegen is cruciaal voor de logistieke efficiëntie, vermindering van transportkosten en minimalisering van de impact op lokale wegen en gemeenschappen. Het ontbreken hiervan kan leiden tot onnodige verkeersproblemen en inefficiënties.

4. Parkeerproblemen

Er zijn zorgen dat de beschikbare parkeerruimte voor vrachtwagens bij de laaddeuren onvoldoende zal zijn, vooral tijdens drukke periodes. Dit kan leiden tot een overflow van parkeerruimte naar omliggende industrieterreinen en woongebieden, wat de verkeersveiligheid en leefbaarheid negatief zal beïnvloeden.

5. Verouderde Verkeersdata

Het is gebleken dat de vergunning voor dit project is afgegeven op basis van verouderde verkeersdata. Dit is een ernstig probleem, aangezien actuele en nauwkeurige gegevens essentieel zijn voor een goed onderbouwde besluitvorming. Het gebruik van verouderde gegevens kan leiden tot een onderschatting van de werkelijke impact op het verkeer en de infrastructuur, wat de verkeersveiligheid en leefbaarheid verder in gevaar brengt.

6. Prioritering van Financiële Overwegingen

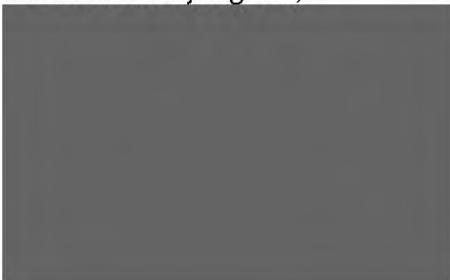
Het lijkt erop dat het stoppen van dit project de gemeente aanzienlijke kosten zal opleveren, waardoor financiële overwegingen boven de zorgen en bezwaren van de inwoners worden gesteld. Ik wil benadrukken dat het belangrijk is om de belangen van de gemeenschap voorop te stellen. Het is beter om halverwege bij te sturen dan om uiteindelijk geheel verkeerd uit te komen. De langetermijnevolgen van dit project voor de leefbaarheid en veiligheid van de regio moeten zwaarder wegen dan de financiële overwegingen op korte termijn.

Conclusie

Samenvattend ben ik van mening dat de huidige plannen voor de distributiecentra op Eeneind-West aanzienlijke risico's en negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid in de regio. Bovendien is het ongebruikelijk en inefficiënt om een distributiecentrum zonder directe aansluiting op snelwegen te bouwen. Ik verzoek de gemeente dringend om dit project stop te zetten gezien de vele bezwaren en de ongeschiktheid van de locatie voor een mega distributiecentrum. Het gebruik van verouderde verkeersdata bij het afgeven van de vergunning versterkt de noodzaak om het project te heroverwegen en te stoppen.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252067

Registratiedatum 24 juli 2024 15:01

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het door RoyalHaskoning DHV uitgevoerde verkeersonderzoek toont aan dat dit distributiecentrum (DC) een veel te grote belasting voor de wegen door Geldrop gaat betekenen met veelal zwaar vrachtverkeer. Ik woon aan de [redacted] en ik voorzie impact op mijn directe leefomgeving, alsmede een onacceptabele impact op de dorpskern Geldrop en het wegennet daaromheen. Ik ben erg blij dat mijn college dit onder mijn aandacht heeft gebracht, want ik ben het zeerste oneens met de voorgenomen plannen voor dit DC. Ik hoop dan ook dat deze plannen voor 100% niet doorgaan, dus ook geen "afgeslankte" versie.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:



Uw telefoonnummer:



Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 24 juli 2024

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar aangrenzend woonachtig ben. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet uitgerust zijn voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens.

De grote verkeersdrukte zal leiden tot opstoppingen, waardoor er sluijverkeer ontstaat waarvan ook mijn straat een enorme overlast zal krijgen. Ik ben bezorgd over de veiligheid in mijn eigen straat, over de overlast door geluid, fijnstof en trillingen. Met name ben ik bezorgd over de stikstofuitstoot door de toename van de hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer over de genoemde route tussen het distributiecentrum en de A67.

Ook maak ik me zorgen over de bereikbaarheid van mijn eigen wijk en straat door opstoppingen en sluijverkeer.

Ik voorzie een daling van de waarde van onze woning en zie problemen bij een eventuele verkoop.

Ik zie ook problemen ontstaan bij de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis, waardoor bewoners van Geldrop problemen krijgen bij acute gezondheidsgevallen of als zij onverhoopt door een ambulance moeten worden opgehaald.

Gezien het bovenstaande verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook om overtuigende maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat met name het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet langs deze route kan rijden.

Ik vind in het ontwerpbesluit, zoals weergegeven bij de inzage, geen informatie over onderzoek naar invloed van de bouw van de centra en het verkeer er van en naar toe, op de stikstofruimte. Ik verzoek de gemeente om onderzoek te doen naar de toename van stikstofdepositie en mij ervan te overtuigen dat ik me hier geen zorgen over hoeft te maken. Ik verzoek om een vergelijkbaar onderzoek naar de toename van fijnstof en de mogelijke gevolgen hiervan op onze gezondheid.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit. Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.

Tot slot ben ik de mening toegedaan dat goed nabuurschap niet betekent dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252128

Registratiedatum 24 juli 2024 15:31

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



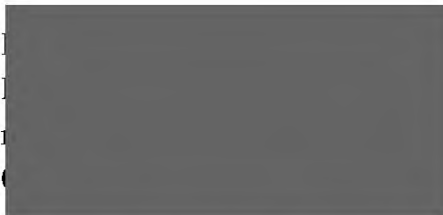
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

****Geachte heer/mevrouw.**** Mijn naam is [redacted] wonende aan [redacted]. Samen met mijn gezin, bestaande uit vijf personen, waaronder twee thuiswonende kinderen, maak ik mij ernstige zorgen over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Hierbij wil ik mijn zienswijze indienen tegen het besluit van 17 juni 2024, kenmerk 0820296952. ****1. Verkeersveiligheid en toename van vrachtverkeer**** De geplande distributiecentra zullen ongetwijfeld leiden tot een aanzienlijke toename van vrachtverkeer in de regio. Dit verhoogt de risico's voor de verkeersveiligheid, vooral voor schoolgaande kinderen en andere kwetsbare groepen. De bereikbaarheid van scholen zal verslechteren. Daarnaast zullen ook spoeddiensten zoals ambulances en brandweer hinder ondervinden van de drukte op de wegen, wat levensbedreigende vertragingen kan

veroorzaken. **2. Luchtkwaliteit en milieuschade** De toename van vrachtverkeer zal onvermijdelijk leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit in Geldrop en Nuenen. Studies hebben aangetoond dat een verhoogde concentratie van fijnstof kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen. Deze milieuschade en gezondheidsrisico's zijn onacceptabel voor mijn gezin en de gehele gemeenschap. **3. Onderhoud en kosten voor de gemeenschap** Het verhoogde vrachtverkeer zal ook resulteren in een snellere slijtage van de wegen. Dit zal ongetwijfeld leiden tot hogere onderhoudskosten voor de gemeente. Deze kosten zullen uiteindelijk door de inwoners, zoals mijn gezin, moeten worden gedragen, wat ik als onrechtvaardig beschouw. **4. Waardevermindering van woningen** Als huiseigenaar maak ik mij zorgen over de impact van de distributiecentra op de waarde van mijn woning. De komst van deze centra zal waarschijnlijk leiden tot een waardevermindering, wat nadelig is voor mijn gezin en andere huiseigenaren in de regio. Dit kan ook de aantrekkelijkheid van onze mooie regio voor toekomstige bewoners verminderen. Gelet op bovenstaande punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra te heroverwegen en alternatieve locaties in overweging te nemen die minder belastend zijn voor de lokale gemeenschap. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[redacted] Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670GA Nuenen

Datum:

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Colse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam:

Mijn adres:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik daarom graag mijn zienswijze aan u laten weten.

- Het is nu al zo dat op het moment er file ontstaat op de snelweg, mensen een andere route kiezen om de route om Eindhoven te ontwijken; het staat dan vanaf de rotonde bij de Brigidakerk tot aan de opgang van de A67 aan het Bogardeind vast en mensen gaan door de wijk rijden. Zij gaan bij de laan der Vierheemskinderen de wijk de Akert in. Onlangs was het voor mij, na al het nodige oponthoud door de file, niet mogelijk mijn eigen straat te bereiken. Ik moest met een klein kind en baby lopend naar huis zien te komen. Tot mijn grote verbijstering schuwden mensen het niet om over de stoep te rijden.
- De omgekeerde route levert hetzelfde probleem; onlangs zag ik een vrachtwagen die de bocht Houterbrugweg-Akert niet kon maken; groenstroken en trottoir worden als rijbaan gebruikt en dat geldt ook voor de andere bochten in die straat[Akert]. Dit is nu incidenteel maar dit gaat waarschijnlijk een dagelijks terugkerend probleem worden.
- Het huidige verkeer zorgt al voor de nodige overlast wat betreft uitlaatgassen, dit betekent voor mij geïrriteerde ogen, hoesten.
Zoveel extra verkeer gaat dit drastisch verergeren; het zal niet alleen bij irritatie van ogen en luchtwegen blijven maar zal ook effect hebben op longen.
- Geluidsoverlast zal voor slechte concentratie en slechte[nacht]rust zorgen.
- De bereikbaarheid van mij werk moeilijker wordt; oversteken wordt lastiger, langere reistijd

Dit zijn punten die mij direct aangaan daarnaast is er een lijst van gevolgen die de algemene leefbaarheid van Geldrop schade gaan berokkenen.

- De bereikbaarheid van het centrum als bezoeker

- De bereikbaarheid van hulpdiensten ; aanrijdtijd, stiptheid spoeddiensten en busdiensten
- De plannen van de gemeente het centrum te koppelen aan het kasteelpark
- De plannen van de gemeente van het centrum een aangenaam verblijfsgebied te maken
-

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252275

Registratiedatum 24 juli 2024 16:50

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Teveel verkeer voor centrum geldrop en luchtvervuiling bij ons in de buurt

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252293

Registratiedatum 24 juli 2024 16:54

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



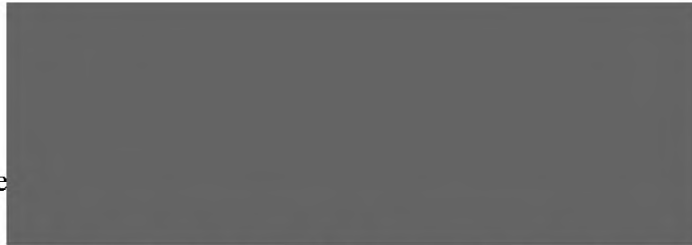
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geldrop is niet gebouwd voor de hoeveelheid vrachtwagens die hierdoor door Geldrop heen moeten. Naast de overlast hiervan in geur, geluid, en luchtkwaliteit, kan ik me voorstellen dat veel inwoners van Geldrop hierdoor aanzienlijk langere reistijd richting werk/kantoor/eindhoven krijgen. Niet wenselijk.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252296

Registratiedatum 24 juli 2024 16:55

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

toen ik in de wijkraad van het Eeneind zat hadden wij als doel een integrale aanpak voor alle plannen die men wil verwezenlijken op het Eeneind, we hebben toen gespreken gevoerd met wethouders en gemeente raad. deze hadden het nog nooit zo bekeken maar vonden het eigenlijk wel een logisch plan. echter word dit niet gedaan. voor elk plan eist de gemeente een verkeersstudie, deze word ironisch genoeg elke keer door het zelfde bedrijf uitgevoerd, ook het verkeersonderzoek voor de distributiecentra. in dit onderzoek uit 2022 schets men het beeld dat het kwa verkeer makkelijk zal gaan. iets wat totale onzin is, en ik zal u vertellen waarom. ik werk nu ruim twee jaar in Geldrop en ik zie het verkeer op vakantie periode wekelijks tot het kanaal in Geldrop vast staan, en dagelijks vast staan ter hoogte van de Destil. dit mede dat het spoor dat over het Eeneind loopt hoogfrequent spoor is, en zelfs nog drukker gaat worden. de

andere reden is het snelfietspad. door deze dagelijkse opstopping vinden steeds meer mensen de spoorweg overgang op het Eeneind zelf als sluiproute, waar men denkt dat het een racebaan is. als de distributie centra doorgaan is het vrijwel zeker dat het verkeer tussen de Helmondseweg en Geldrop dagelijks muurvast komt te staan. met als gevolg dat er opstopping in de wijk zelf ontstaan, omdat men de drukte op de collse hoofdijk wil ontwijken. tevens zal de hoeveelheid fijnstof in de lucht flik toenemen en er dus op het Eeneind enkel nog maar vervuilde lucht hangt. dan nog een punt waarom ik niet wil dat de distributie centrums er komen. in een gesprek met maarten houben afgelopen december vertelde hij dat Nuenen een rijke gemeente is en dat het opknappen van de hongerman geen enkel probleem zou moeten zijn. mijn reactie hierop was dat de gemeente enkel rijk aan middelen is, want de grond van de distributie centra is nog helemaal niet verkocht en dus de 20 miljoen staat nog niet op de rekening van de gemeente. echter moest ik dit volgens houben anders zien want het geld was hard nodig voor projecten in Nuenen zelf, dus word het al me gerekend. het verbaast mij dat de gemeente rekt met geld wat ze niet hebben, geld dat voor een hele hoop Allende en narigheid gaat zorgen, geld dat de leefbaarheid op het Eeneind enkel achteruit zal laten gaan. tevens ontnemen jullie de gemeente een groot stuk natuur, iets wat we steeds meer te kort komen, maarja alles voor het geld he. en eenmaal in de zak van ban bouw betekent voor altijd in de zak ban bouw. mijn advies is geen distributie centra en meer rekening houden met de burgers van het Eeneind in plaats van de plannen van ban bouw!!!! gr [redacted] bewoner van het afvoerputje van Gemeente nuenen

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252333

Registratiedatum 24 juli 2024 18:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



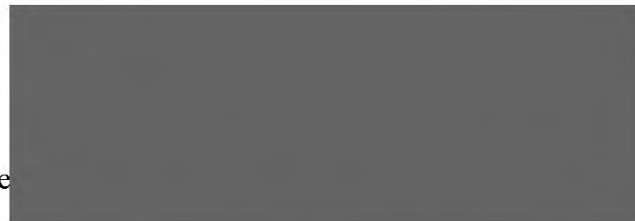
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte, Met betrekking tot het realiseren van een zeer groot distributiecentrum in Nuenen heb ik enkele bezwaren en bedenkingen. Zelf woon ik in de [redacted] met mijn achtertuin grenzend aan de [redacted]. Mijn eerste bezwaar is de belasting van het Geldrops wegennet. Als, zoals Adviesbureau Royal HaskoningDHV doorrekende, de aansluiting met de A67 problematisch druk wordt, zal de Gijzenrooiseweg gebruikt worden om via Eindhoven de snelweg te bereiken. Mijn woongenot zal dan ernstig verslechteren, aangezien vrachtwagens veel trilling geven en de nachtelijke rust ook zal verdwijnen. Als tweede zal, ook verwijzend naar eerdergenoemd onderzoek, de druk op de hoofdwegen van Geldrop toenemen, met bijbehorende kosten voor gemeent Geldrop-Mierlo en onveilige verkeerssituaties op wegen die niet zijn ontworpen voor dergelijk verkeer. Daarnaast steun ik de

gemeenteraad en het college van Geldrop-Mierlo, aangezien zij waken over de veiligheid, leefbaarheid en financiële gezondheid van onze gemeente. Als laatst wil ik toevoegen dat ik veel tegenstand hoor, lees en zie vanuit de gemeente Nuenen en gemeente Geldrop-Mierlo. Van de gemeente Nuenen verneem ik weinig. Nu ik hoor dat er toch plannen zijn voor een zeer groot distributiecentrum vraag ik mij af wanneer er geluisterd wordt naar de burgers. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252343

Registratiedatum 24 juli 2024 19:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geldrop, 24 juli 2024 Geacht college van burgemeester en wethouders van Nuenen, Met klem wil ik, inwoner van Geldrop, u verzoeken af te zien van het voornemen vergunning te verlenen voor de bouw van een grootschalig distributiecentrum op Eeneind-West. De gevolgen voor buurgemeente Geldrop zullen funest zijn. Sommigen in Nederland zijn trots op de benaming 'Nederland - Distributieland' maar inmiddels is voor de weldenkende burger allang duidelijk dat verdere opoffering van onze schaarse grond aan enorme distributiedozen en hiermee gepaard gaand laagwaardig werk (veelal door arbeidsimmigranten, die natuurlijk ook ergens moeten wonen) en almaar groeiende verkeersdruk niet in het algemeen belang is. Dergelijke distributiecentra zijn een noodzakelijk kwaad maar moeten in aantal beperkt blijven en behoren gezien de aard van hun functie en het gemoeide grote aantal zware verkeersbewegingen

direct naast snelwegen gesitueerd te worden. Een verkeersroute die dwars door het centrum van, in dit geval, de gemeente Geldrop voert is om redenen van veiligheid, milieuoverlast (geluid en luchtkwaliteit), file-vorming en verlies aan woongenot simpelweg niet acceptabel. Een voorbeeld van ruimtelijke wanordering en grove minachting van de belangen van de burgers. Ik woon op een vijftig meter van de Helze nabij het Landgoed Kasteel Geldrop. De logische route van de vrachtwagens naar en van de A67 loopt langs de Helze. Met de relatieve rust die hier nu heerst zal het dan gedaan zijn. Ik vermoed dat de waarde van de huizen langs de route door Geldrop, bij doorgaan van uw voornemen, flink zal dalen maar veel belangrijker nog vind ik de sterke aantasting van het leefklimaat. En de belevenis van een bezoek aan het Landgoed zal een stuk minder zijn ten gevolge van het met regelmaat passerende vrachtverkeer. Kinderen en ouderen die per fiets, scootmobiel of te voet de grote rotonde bij de Sint-Brigidakerk richting Markt en het winkelcentrum willen oversteken moeten nu al goed opletten op het autoverkeer. Hoe kunnen ongelukken voorkomen worden indien straks dagelijks ook honderden vrachtwagens onderweg naar en van Eeneind-West deze rotonde moeten nemen? Soortgelijke gevaarlijke verkeerssituaties zullen ook elders in Geldrop ontstaan (bijv. Bogardeind) als consequentie van doorzetten van uw voornemen. Ik heb de indruk dat de gemeente Nuenen de intenties van de betrokken projectontwikkelaars aanvankelijk niet goed ingeschat heeft en nu, na gedane toezeggingen, formeel nog weinig mogelijkheden ziet om zonder financiële gevolgen voor de gemeentekas een streep te halen door de volstrekt onverantwoorde plannen van deze projectontwikkelaars aan wier moraliteit getwijfeld mag worden. Goed bestuur vereist evenwel dat de belangen en veiligheid van burgers zwaarder moeten wegen. Er moet voor de betrokken terreinen in Eeneind-West een alternatieve bestemming komen, woningbouw of anderszins. Alvorens, alles afwegende, tot uw besluit te komen wil ik u tot slot vragen te overwegen wat uw reactie zou zijn indien een buurgemeente als Geldrop u zou overrompelen met een plan dat voor het centrum van Nuenen een enorme dagelijkse doorstroom van vrachtverkeer met zich mee zou brengen. Dat zou u toch ook - en op goede gronden - categorisch afwijzen? Verkeerd begrepen en kortzichtig eigenbelang mag het niet winnen van het welzijn van zovele burgers. Dank voor uw aandacht. Hopend op uw doorvoortschrijdend inzicht gevormd gewetensvol besluit verblijf ik,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252347

Registratiedatum 24 juli 2024 19:19

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Dit is natuurlijk een onzinnige locatie voor een distributiecentrum. De gehele route tussen Geldrop en snelweg A270 is ingericht om zoveel mogelijk verkeer te weren. De vele krappe rotondes zijn daar het bewijs voor. De spoorwegovergang in Eeneind, samen met de fietssnelweg zorgen nu al voor veel filevorming en zo'n gigantisch distributiecentrum zal dit nog erger maken. De A270 zelf staat elke ochtend en avond al volledig vast, dus hoe moeten de werknemers en vrachtwagens van en naar het distributiecentrum komen? Ook de route naar de A67 is een drama door Geldrop heen. Kortom: wie verzint een locatie voor een distributiecentrum op een plaats die voor verkeer bijna onbereikbaar is?

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: Gemeente Nuenen c.a
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen.

Betreff: Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collise Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952.
Datum: 24-07-2024.

Beste Lezer,

De gemeente Nuenen c.a gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachte verkeersdruk voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn.

Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerp besluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk onderzoek naar de verkeersdruk. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Inmiddels is het zo druk op de Collise Hoefdijk dat men tijdens de spits al dagelijks in de file staat.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252358

Registratiedatum 24 juli 2024 19:52

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Nuenen heeft zeer veel aanpassingen gedaan om het verkeer om te leiden zodat het niet allemaal door nuenen gaat. Dit zorgt voor veel sluijverkeer en gevaarlijke situaties voor fietsers. De weg van het distributiecentrum ligt aan de veel te volle a270 en op de fietsroute van veel kinderen van Nuenen. Een niet logische plek.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Zienswijze inzake distributiecentrum Eeneind-West

24JUL2024

In verband met het geplande distributiecentrum Eeneind-West (DC) willen wij bezwaar maken tegen deze plannen.


Het bezwaar bestaat uit de volgende punten.

- Veel verkeer (vrachtverkeer en medewerkers van het DC) zal via Geldrop van en naar het DC bewegen, wat de verkeersveiligheid in ons dorp niet ten goede komt (het is al druk i.v.m. verkeer van Eindhoven naar Mierlo en Helmond, DAF personeel, sluipverkeer, enz.).
- Veel van dit verkeer zal via de Nuenenseweg, Wielewaal, Helze, Eindhovenseweg en Gijzenrooiseweg van en naar de A67 rijden. Consequenties zijn grote drukte (24 uur per dag), uitlaatgassen (milieubelasting), lawaai en veiligheid.
- Wij wandelen regelmatig langs de Kleine Dommel tussen de Collse watermolen en het Eindhovens kanaal: een zeer mooie, natuurrijke en rustige route, waarbij de vergezichten door de geplande grote dozen zullen verdwijnen, los van eventueel lawaai en luchtverontreiniging.

Dit is geen goed plan voor Geldrop: alleen lasten, verder helemaal niets.

Met vriendelijke groet,






Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen


Betreft: Zienswijze tegen geplande bouw distributiecentra Eeneind-West, Nuenen
Zaaknummer gemeente Nuenen: 0820296952

Geldrop, 24 juli 2024
Kenmerk: ZW R19-CVG

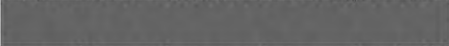
Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dien ik  mijn
zienswijze in tegen de geplande bouw van 3 grote distributiecentra op Eeneind-West in
Nuenen, zoals besloten op 17 juni 2024 onder kenmerk nummer 0820296952.

Verkeersveiligheid en bereikbaarheid

Met de komst van deze distributiecentra zal de verkeersdrukke in en door Geldrop aanzienlijk toenemen. Dit leidt tot meer sluipverkeer door mijn straat wat de veiligheid van mijn 3 kinderen en andere omwonenden ernstig in gevaar brengt. Daarbij is de wijk en  niet berekend op een dergelijke verkeerstoename wat onlangs al pijnlijk duidelijk werd toen de rotonde bij de kerk van Geldrop deels was afgesloten. De bereikbaarheid van de aanliggende woonwijken, de scholen en ziekenhuizen zal ook negatief worden beïnvloed, wat onacceptabel is in noodsituaties en zorgt voor extra onveilige situaties. Uit verkeerssimulaties blijkt bovendien dat de frequentie van vrachtverkeer de bereikbaarheid van zowel Geldrop als Nuenen en omgeving onhoudbaar maakt.

Geluid en milieubelasting

De toename van vrachtverkeer en inherent hieraan het toenemende sluipverkeer door de woonwijken en specifiek in mijn situatie de  zal niet alleen leiden tot geluidsoverlast maar ook tot meer fijnstof en andere schadelijke emissies. Dit heeft directe gevolgen voor de gezondheid van mijn gezin en de leefbaarheid in onze wijk. Studies tonen aan dat langdurige blootstelling aan fijnstof kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen.

Aantasting van landschap en natuur

De bouw van deze distributiecentra zal onherroepelijk leiden tot aantasting van het landschap en de natuur. Dit open gebied ligt precies tussen de ecologisch waardevolle

gebieden van het stroomgebied van de kleine Dommel, het Mierlose bos, Gulbergen en verderop gelegen natuurgebieden. Deze natuurlijk verbindingszone en tevens het daarbij behorende recreatieve karakter en eigenschappen zullen door deze bouw en bedrijvigheid verloren gaan. De natuurwaarden, ecologische verbindingszone, biodiversiteit zullen ernstig worden aangetast.

Leefbaarheid en leefgenot

De komst van deze distributiecentra zal de algehele leefbaarheid en het leefgenot in onze wijk en Geldrop als geheel ernstig verlagen. De rust en ruimte die wij hier ervaren zullen plaatsmaken voor lawaai, vervuiling en onveiligheid. Dit is voor mijn gezin en mij onaanvaardbaar.

Waardevermindering van woningen

Omdat ik een koopwoning bezit maak ik mij ernstig zorgen over de waardevermindering van mijn woning. De nabijheid van deze grootschalige distributiecentra zal de aantrekkelijkheid van de wijk en geheel Geldrop verminderen. Alle hiervoor genoemde punten hebben een negatieve invloed op de huizenprijzen.

Conclusie en advies

Gezien bovenstaande punten verzoek ik u met klem de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen en te stoppen. Deze plek is niet geschikt voor een dergelijke bestemming en überhaupt alsmede voor uitbreiding van industrieterrein. Deze distributiecentra en/of grootschalige industrieterreinen behoren ten hoogste thuis op of naast snelwegen en in ieder geval op een locatie die hiervoor beter geschikt is en geen overlast veroorzaakt voor mens en milieu. De negatieve effecten op verkeer, veiligheid, milieu en woningwaarde zijn te groot om te negeren. In plaats van industrie op deze locatie, zou men wat mij betreft als herbestemming kunnen overwegen om in intergemeentelijk overleg op deze locatie ruimte te bieden aan hoogwaardige en duurzame woningbouw welke ruimtelijk en op natuurvriendelijk wijze op een gedeelte van deze plek zou kunnen worden ingepast.

Hoogachtend,



Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.
Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 25 juli 2024, Nuenen

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen het hiervoor genoemde ontwerpbesluit.

Voor het berekenen van de te verwachten verkeersdrukten zijn realistische berekeningen nodig. De gemeente Nuenen c.a. gebruikt voor de berekeningen conclusies uit het rapport van Bureau Goudappel van 2022 voor het ontwerpbesluit. Bureau Goudappel stelt over het aantal verkeersbewegingen 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is niet juist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Dat is een vakantieperiode. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit.

Hierbij verzoek ik u om een nieuw, degelijk en realistisch onderzoek naar de verkeersdrukten.

Verder verzoek ik u om een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West en elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252404

Registratiedatum 24 juli 2024 21:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



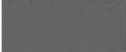
Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wie oh wie bedenkt dit. Distributie centrums moeten makkelijk en snel te bereiken zijn. Bij op en afritten snelwegen en niet een dorp doorkruisen.



Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



[REDACTED]

Aan: Gemeente Nuenen, Afdeling Ruimtelijke Ordening
Betreft: Bezwaar tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen
Kenmerk: 0820296952

Geldrop, 22-07-2024

Geachte heer/mevrouw van de gemeente Nuenen,

Als alleenstaande ouder van drie kinderen en wonend in een koophuis aan de [REDACTED] maak ik mij grote zorgen over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil mijn bezwaarpunten graag toelichten.

De komst van de distributiecentra zal leiden tot een significante toename van zwaar vrachtverkeer. Dit brengt grote risico's met zich mee voor de verkeersveiligheid, vooral voor mijn kinderen die dagelijks langs deze route fietsen. De Wielewaal in Geldrop heeft reeds laten zien een gevaarlijke weg te zijn door de (dodelijke) ongelukken die er hebben plaatsgevonden. Binnenkort start er in mijn wijk ook de bouw van een nieuwe, extra basisschool voor speciaal onderwijs met spilcentrum. Daarbij zal ook een extra weg, verkeersroute aangelegd worden waar alle busjes met leerlingen van en naar de school gebracht zullen worden. Er komt dus op meerdere gebieden meer verkeer over deze route.

De verkeersopstoppingen zullen de bereikbaarheid van diensten zoals ziekenhuizen ernstig belemmeren, wat in noodgevallen levensbedreigend kan zijn. Momenteel is er al regelmatig sprake van opstoppingen op de route rondom het centrum van Geldrop.

De 24/7 operaties van de distributiecentra zullen zorgen voor een constante stroom van vrachtwagens, wat onvermijdelijk leidt tot aanzienlijke geluidsoverlast en lichtvervuiling. Dit zal onze nachtrust verstoren en een negatieve invloed hebben op onze gezondheid en kwaliteit van leven.

De verhoogde uitstoot van fijnstof door het toegenomen verkeer zal schadelijk zijn voor de luchtkwaliteit en kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen zoals ademhalingsziekten. Dit is volstrekt ontoelaatbaar, aangezien onze gezondheid en die van onze kinderen op het spel staat.

Vanwege de bovengenoemde overlastfactoren zal de waarde van mijn woning waarschijnlijk dalen. Dit is een serieuze financiële zorg, aangezien mijn huis een belangrijke investering is voor de toekomst van mijn gezin.

Ik verzoek u met klem om de planning voor de bouw van deze distributiecentra te heroverwegen, mede gezien de ernstige gevolgen die het voor ons als omwonenden zal hebben. Distributie centra zijn beter op hun plaats naast een snelweg bij een verkeersknooppunt. Hierbij vraag ik u om verder te zoeken naar een betere locatie voor de distributie centrum en niet alleen de focus te leggen op de financiële prikkel voor uw gemeente Nuenen. Anders graag de route van dit vrachtverkeer via uw

eigen dorp laten lopen zodat niet Nuenen profiteert van het geld en Geldrop van bovenstaande nadelen. Ik hoor graag van u.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252479

Registratiedatum 25 juli 2024 07:52

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

-Verkeersoverlast, uitlaatgassen, mijn kinderen/kleinkinderen niet veilig buiten spelen, hele Centrum (denk aan ondernemers) gaat daar enorme hinder van ondervinden.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252533

Registratiedatum 25 juli 2024 08:58

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen Postbus 10000 5670 GA NUENEN Datum: 25 juli 2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Uw kenmerk: 0820296952 Geachte heer, mevrouw, Mijn naam is [redacted] en ik woon sinds 2004 met veel plezier in Geldrop. Hier woon ik samen met mijn partner en onze twee kinderen, van dertien en vijftien jaar oud. Ik wil u via deze zienswijze laten weten dat ik, gesteund door mijn partner en kinderen (met wie ik het uitgebreid gehad heb over deze kwestie) het niet eens ben met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik heb de berichten in de media met grote verbijstering gevolgd en heb flinke zorgen over de ontwikkelingen. In de huidige tijd waarin het evident is dat klimaat eerste prioriteit moet hebben voor de huidige en

toekomstige generaties is het onbegrijpelijk dat deze distributiecentra komen op een plek die niet langs de snelweg ligt. De extra vervoersbewegingen die dit met zich meebrengt, door diverse dorpskernen, zijn ongezond voor de mens, ongezond voor het milieu, onveilig én niet nodig! Daarnaast zijn er nog tal van andere redenen om deze drie XXL-distributiecentra niet op deze plek te willen. Er zijn veel arbeidskrachten nodig om in deze centra te werken. Arbeid die doorgaans door ongeschoolden wordt uitgevoerd. Dit arbeidspotentieel is niet beschikbaar in onze gemeentes en wanneer het er wel is, is het de vraag of schaars personeel dáár moet worden ingezet, in plaats van in sectoren die kern vormen van onze samenleving, zoals de zorg. Betekent dat wellicht veel van de werknemers van de distributiecentra niet uit de regio komen, wat dan weer een huisvestingsprobleem met zich meebrengt. U bent diep in uw hart waarschijnlijk ook niet blij met deze ontwikkeling. U kent ongetwijfeld al deze argumenten om het niet te willen. Omdat u deze ook ziet. En ze wegen niet op tegen de zogenaamde voordelen. Ook dat weet u. Maar er zijn in het verleden afspraken gemaakt en hier lijkt u niet onderuit te kunnen. Is dat ook werkelijk zo? Alleen ú bent in de positie om dit gekke besluit, dat geen rekenschap geeft van de problemen in de huidige tijd, te herzien en het hoofd te bieden aan de gevolgen die dit heeft. Vraag hierbij steun aan de gemeenten en inwoners van de regio. Ik verwacht bereidheid om te helpen hierbij. Net als dat ik verwacht dat u het juiste zult doen voor de inwoners van uw en de omliggende gemeenten. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2252548

Registratiedatum 25 juli 2024 09:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



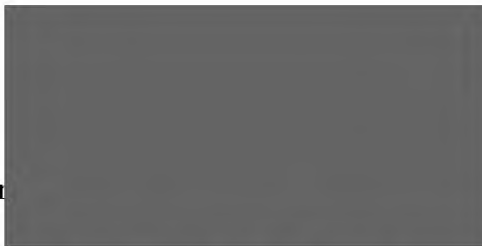
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik woon op 40 meter van de route die vrachtwagens vanaf de A67 richting Nuenen rijden. Dat verkeer zal substantieel toenemen als het distributiecentrum gerealiseerd wordt. Momenteel ervaar ik al enige overlast van het vrachtverkeer. Met de toename van het vrachtverkeer zal ook deze overlast in mijn directe woonomgeving toenemen. De overslast bestaat uit: geluidsoverlast, trillingen, fijnstof, stank en CO2. De route door Geldrop is puur technisch gezien misschien wel geschikt (er rijden nu immers ook al vrachtwagens), maar bevat wel oversteekplaatsen bij scholen, seniorenwoningen en een kinderboerderij. De verkeersveiligheid zal daar in het gedrang komen. In Geldrop liggen al veel woningen direct aan de route en er worden er nog meer gerealiseerd op plaatsen waar nu een bouwmarkt en een sportschool zijn. De bewoners zullen veel overlast gaan ervaren. Omdat de route in Geldrop direct langs het centrum ligt, zal ook daar

de overlast van trillingen, fijnstof, stank, CO2 en geluid toenemen. Bovendien ligt het kasteelpark in Geldrop aan 2 zijden direct aan de route. In dit recreatiegebied zal het invloed hebben op de leefbaarheid van de dieren die daar leven en voor de mensen die daar recreëren.

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 24 juni 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor de

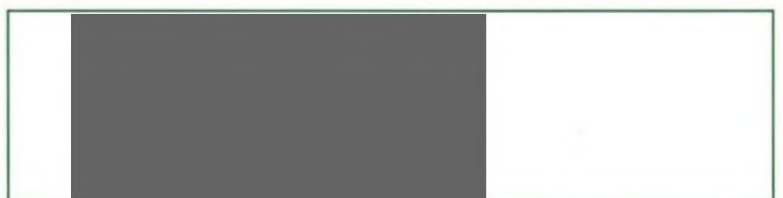
aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen

- Ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten oversteken. Ik voel me dan onveilig
- Mijn woonhuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten.

Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:



VAN:

.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum:24-07-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(handtekening)

.....(naam invullen)

BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN

VAN:



...(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

OP

AAN:

College van B&W Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum:24-07-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.



.....(naam invullen)

.....STAAND ADRES IN NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **Geldrop 23-07-2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West en wil bij deze mijn zienswijze met u delen.

Allereerst sta ik zeer verbaasd over het feit dat een gemeente een beslissing kan nemen mbt een voorgenomen plan, waarbij er veel overlast ervaren zal gaan worden door een buur-gemeente. Lees: gemeente Geldrop (o.a.) zal veel last ervaren van het plan van de gemeente Nuenen. Wanneer dit op kleinere schaal zou gebeuren, zou de betreffende buur, die overlast gaat veroorzaken en/ of veroorzaakt hierop aangesproken worden en verantwoordelijk gehouden worden voor geleden overlast en schade, waarbij er aanpassingen gemaakt zullen moeten worden om de overlast en schade te herstellen en weg te nemen.

Daarnaast heb ik het voor mijn persoonlijke situatie veel zorgen. Mijn achtertuin grenst aan de [REDACTED] en ik ervaar nu ook al veel geluidsoverlast en last van uitlaatgassen. Dit zal zeker heel veel meer worden, waarbij mijn woongenot sterk zal af gaan nemen en ik me zorgen maak over mijn gezondheid. Ik verwijs u graag naar de diverse onderzoeken naar gezondheidsklachten en bedreigingen door een slechte luchtkwaliteit van o.a. uitlaatgassen [Opgroeien in gezonde lucht \(ggdleefomgeving.nl\)](#) en [Bijna 40 duizend nieuwbouwwoningen te dicht bij drukke wegen | Investico](#) [Onderzoeksjournalisten \(platform-investico.nl\)](#) Ook zal de waarde van mijn huis door deze verminderde woonkwaliteit dalen, waarbij ik dus financieel schade zal lijden. Ik maak me zorgen over de grote kans op verzakkingen of schade aan mijn woning door de toename van trillingen door het zware vrachtverkeer. Door deze toename van veel meer en zwaar vrachtverkeer zal er sprake zijn van meer files, opstoppingen (met de nodige toename van pieken van uitlaatgassen ivm langzamer rijdend verkeer), waardoor ik ook vrees voor de veiligheid en gezondheid van de andere weggebruikers zoals fietsers en voetgangers.

Als derde punt wil ik aangeven dat de hulpdiensten (ambulance, brandweer, politie), door de flinke toename van vrachtverkeer en de daarbij behorende verkeersdrukke en opstoppingen, minder snel

ter plaatste kunnen zijn, wat uiteindelijk verschil kan maken tussen leven en dood. Dit lijkt me onwenselijk.

De gemeente Geldrop zal voor meer kosten komen te staan ivm de grotere belasting van het wegdek door het zware verkeer en daarmee dus meer onderhoud en reparaties. Ikzelf wil daar niet voor opdraaien door hogere belastingen te moeten gaan betalen.

Samenvattend de punten:

- Verslechtering van mijn woongenot en toename van gezondheidsklachten door geluidoverlast en luchtvervuiling
- Waardevermindering eigendommen
- Schade en verstoring van de natuur
- Onveilige verkeerssituatie
- Hinder voor hulpdiensten met verschil tussen leven of dood

Met vriendelijke groet,



Aan College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670GA NUENEN

15-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer of mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van een distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik maak me zorgen over de verkeersveiligheid door het vele extra vrachtverkeer dat er komt. Dit zal tot opstoppingen leiden voor alle weggebruikers, met als gevolg dat de luchtkwaliteit wordt aangetast door de extra uitlaatgassen.

De rotondes en kruispunten zijn niet ingericht voor al dit vrachtverkeer wat tot zeer onveilige situaties leidt. Ik als belastingbetaler wil straks niet opdraaien voor de kosten die betrekking hebben op de aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.

Door de drukte op routes zal er door mijn wijk veel sluipverkeer plaatsvinden waar de straten niet voor geschikt zijn. Hierdoor zal er in mijn wijk meer geluidsoverlast en trillingen zijn, waardoor de waarde van mijn woning zeker zal dalen.

Ik maak me zorgen over vergunning die is afgegeven voor milieu categorie 4 omdat hierdoor ook gevaarlijke stoffen mogen worden aan- en afgevoerd door vrachtverkeer dat ook door de woonwijken rijdt.

Ik maak ook zorgen dat hulp- en spoeddiensten straks niet snel genoeg meer kunnen reageren op problemen en rampen door de verkeersdrukte.

Ik maak ook zorgen dat recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg door deze massale verbouwing niet meer mogelijk is.



VAN:

.....(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum:08-07-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend

.....(naam invullen)

.....STAAND ADRES IN NUENEN