

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2256616

Registratiedatum 29 juli 2024 14:00

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik wil via deze weg bezwaar maken tegen de plannen omdat ik als inwoner van Heeze en mijn gezin hier veel last van zullen ondervinden. Het vrachtverkeer zal vanuit Limburg de route via Leende-Heeze gaan nemen ipv om te rijden naar de afrit Geldrop-Heeze waardoor wij wonend aan de randweg van Heeze meer geluidsoverlast en verkeershinder zullen ondervinden beide richtingen op. Wij worden met meer verkeersbewegingen geconfronteerd door het beleid van de gemeente Nuenen. Daarnaast zullen onze jongeren die vanuit Heeze in Geldrop of Eindhoven naar school moeten (middelbaar) op zowel de heen als terugweg te maken krijgen met een groter aantal vrachtwagens en zal dit de kans op (dodelijke) ongelukken aanzienlijk vergroten. De jongeren hebben nu al moeite om over te steken bij de rotondes van de op- en afritten in Geldrop en tevens op het Bogardeind want daar is de laatste jaren de

snellheid alleen maar toegenomen. Deze vrachtwagens gaan gebruik maken van onze wegen en wij als inwoners mogen opdraaien voor de kosten van herstel en slijtage van de wegen. Doordat de wegen eerder zullen slijten zal er ook vaker onderhoud gepleegd moeten worden waardoor wij weer overlast zullen ondervinden van de herstelwerkzaamheden. Daarnaast draagt het niet bij aan onze economie daar de arbeidskrachten voornamelijk zal bestaan uit arbeidsmigranten die tevens ook weer moeten worden voorzien van huisvesting. Iets waar we in onze omgeving door andere grote bedrijven al een groot tekort aan hebben. Via deze weg wil ik mijn bezwaren kenbaar maken.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Aan:

Gemeente Nuenen

Afdeling Ruimtelijke Ordening

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen

Datum besluit: 17 juni 2024

Kenmerk besluit: 0820296952

Uniek kenmerk zienswijze: LDJ2024/002

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn ernstige bezorgdheid uiten en bezwaar maken tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Mijn naam is [REDACTED], en ik woon samen met mijn man en vier kinderen aan de [REDACTED]. Wij wonen in een koopwoning en zijn direct betrokken bij de leefbaarheid van onze omgeving.

Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid:

De geplande bouw zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer. Studies en simulaties hebben aangetoond dat de verkeersdrukke rondom distributiecentra vaak leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties. Dit verhoogde verkeersvolume brengt ernstige risico's voor de verkeersveiligheid met zich mee, vooral voor schoolgaande kinderen en andere kwetsbare weggebruikers. De bereikbaarheid van essentiële locaties zoals scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten zal ernstig worden belemmerd door de frequente aanwezigheid van vrachtwagens. Deze situatie is niet alleen onhoudbaar, maar ook onverantwoord gezien de potentiële gevaren.

Geluids- en lichtvervuiling:

Distributiecentra die 24/7 operationeel zijn, genereren aanzienlijke hoeveelheden geluid- en lichtvervuiling. Dit kan leiden tot verstoringen in de nachtrust, wat op lange termijn kan resulteren in gezondheidsproblemen zoals verhoogde stress en slaapstoornissen. Aangezien mijn gezin, inclusief vier kinderen in verschillende leeftijdsgroepen, continue blootstelling aan deze vormen van vervuiling zal ervaren, zie ik dit als een ernstige bedreiging voor onze levenskwaliteit.

Luchtkwaliteit en gezondheid:

Een van mijn grootste zorgen is de impact van de verhoogde uitstoot van schadelijke stoffen door het toegenomen vrachtverkeer. Verslechtering van de luchtkwaliteit kan leiden tot gezondheidsproblemen zoals astma en andere ademhalingsaandoeningen. De aanwezigheid van fijnstof en andere schadelijke stoffen in de lucht is een directe bedreiging voor de gezondheid van mijn familie en de bredere gemeenschap. Wetenschappelijke studies hebben herhaaldelijk aangetoond dat langdurige blootstelling aan luchtvervuiling ernstige gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

Aantasting van het landschap en de natuur:

De bouw van grootschalige distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke aantasting van het landschap en de natuur. Dit heeft niet alleen een visuele impact, maar verstoort ook de lokale flora en fauna. Groene gebieden zijn essentieel voor een gezonde leefomgeving en het welzijn van de inwoners. Het verlies van dergelijke gebieden kan leiden tot een onomkeerbare schade aan het lokale ecosysteem.

Waardevermindering van woningen:

Gezien het feit dat wij in een koopwoning wonen, maak ik me ernstige zorgen over de waardevermindering van onze woning en die van andere eigenaren in de buurt. De aanwezigheid van grote distributiecentra zal de aantrekkelijkheid van onze woonomgeving aanzienlijk verminderen, wat direct invloed heeft op de waarde van ons onroerend goed. Dit kan financiële onzekerheid met zich meebrengen voor veel huiseigenaren in de omgeving.

Conclusie:

Gezien bovenstaande punten en de onderlinge samenhang ervan, verzoek ik de gemeente Nuenen met klem om het besluit tot de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De negatieve impact op de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van de inwoners van Geldrop en Nuenen is te groot om te negeren. Ik hoop dat deze zienswijze serieus wordt genomen en ik ben bereid om verdere informatie of toelichting te geven indien nodig.

Met vriendelijke groet,



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 21 juni 2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:

[REDACTED]

Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

29 juli 3024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen op Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:

[REDACTED]

V

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2256807

Registratiedatum 29 juli 2024 15:59

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Dit distributiecentrum gaat een enorme belasting geven op het plaatselijke verkeer in de omliggende gemeenten. De ontsluiting naar grotere verkeersaders zoals de A67 en A2 gaat via kleinere provinciale en gemeentelijke wegen die daar niet op zijn berekend. Ook wordt de uitstoot veel groter. Gezien de opwarming van de aarde is dit plan niet meer van deze tijd. Zeker niet op deze locatie! Mijn onmiddellijke woonomgeving wordt er ernstig door aangetast door luchtverontreiniging, geluidsoverlast en verkeersdruk. Op het kruispunt Emopad/Bogardeind in Geldrop verwacht ik grote problemen en opstoppingen. Het is daar nu al moeilijk om uit de wijk de weg op te komen. Ook bij het kruispunt Laan der 4 Heemskinderen/Akert kan het verkeer nu al heel moeilijk de wijk uit. Dat wordt dan haast onmogelijk. Ik wens u wijsheid in uw

besluitvorming en hoop dat dit leidt tot het niet doorgaan van dit project.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670GA Nuenen

Datum: 23 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- Dit zal leiden tot een enorme toename van vrachtverkeer o.a. op het [REDACTED] waar wij al meer dan 36 jaar woonachtig zijn. We hebben aan den lijve ondervonden wat de toename van (vracht)verkeer voor gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid, luchtkwaliteit en verkeerslawaaï.
- Vrachtverkeer kiest zelf vaak voor de route [REDACTED] in plaats van Bogardeind (dat overigens tussen 19:00 en 07:00 uur verplicht is) .
- De route [REDACTED] een extra gevaar oplevert vanwege de aanwezigheid van een spoorwegovergang en daardoor voor verkeersgevaarlijke opstoppingen leidt.
- De [REDACTED] een tweezijdig fietspad kent waarmee veel "oversteekmomenten" tot gevaarlijke verkeerssituaties leiden.
- Op [REDACTED] dagdagelijks veel vrachtverkeer stilstaat voor laden/lossen, er is geen parkeer/stop verbod.
- Toename van vrachtverkeer zal bovenstaande argumenten enkel versterken waardoor er onvermijdelijk, op meerdere momenten per dag, verkeersinfarcten zullen ontstaan.
- Een toename van verkeer leidt tot extra uitlaatgassen dat onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Er meer geluidsoverlast zal ontstaan door toename van vrachtverkeer.
- Rotondes en kruispunten tussen Eeneind West en A67 zullen onveilig worden door toename vrachtverkeer.

- Hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning sterk zal dalen.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral door goedkope arbeid worden ingevuld zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu de plannen oplopen tot 14 meter hoogte.
- Er een verslechtering en verstoring zal gaan plaatsvinden van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabants NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum.



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 29-7-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam

Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij wonen sinds 2017 in ons eigen huis op de [redacted] in Geldrop. Onze tuin ligt op ongeveer kleine afstand van de [redacted]. Om een aantal redenen, waarvan wij de belangrijkste graag willen benoemen, is de komst van drie XXL distributiecentrum echt onacceptabel. Met deze zienswijze wil ik dan ook mijn ernstige zorgen uiten over de voorgenomen bouw van drie XXL-distributiecentra in Nuenen. Als inwoner en betrokken burger wil ik aandacht vragen voor de potentiële negatieve gevolgen van dit project op onze gemeenschap, met name op het gebied van mijn gezinsleven, milieu en directe verkeersveiligheid.

1. Impact op Gezinsleven

De bouw en exploitatie van 3 XXL- distributiecentra aan woongebieden kan aanzienlijke negatieve effecten hebben op het welzijn van gezinnen. De enorme extra stroom vrachtwagens die vanuit de A67 richting Nuenen door Geldrop moeten rijden, en terug, zal direct merkbaar en hoorbaar zijn in onze tuin. De luchtkwaliteit zou gaan afnemen en gezondheidsklachten zouden op termijn kunnen ontstaan. Wij vrezen een aantasting van onze tuinbeplanting door de uitlaatgassen en de stikstof die uit zoveel vrachtwagens elke dag wordt uitgestoten. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat blootstelling aan langdurig verhoogd geluidsniveau, zoals veroorzaakt door vrachtverkeer en logistieke activiteiten, kan leiden tot gezondheidsproblemen zoals slaapstoornissen, verhoogde stressniveaus en zelfs cardiovasculaire problemen (Bron: World Health Organization, 2018). Dit is vooral zorgwekkend voor gezinnen met jonge kinderen, die extra gevoelig zijn voor slaapverstoringen en hun ontwikkeling.

2. Milieu-impact

Distributiecentra dragen bij aan de aantasting van het milieu door verhoogde uitstoot van broeikasgassen en fijnstof, veroorzaakt door een toename van vrachtverkeer en activiteiten in en rond de drie XXL- distributiecentra. Deze emissies dragen bij aan luchtverontreiniging,

wat kan leiden tot ademhalingsproblemen, zoals astma en andere chronische longziekten, vooral bij kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen (Bron: European Environment Agency, 2019). Bovendien leidt de bouw van dergelijke grote faciliteiten vaak tot verlies van groene ruimte en biodiversiteit, wat van onschatbare waarde is voor het behoud van een gezond en leefbaar milieu. De natuur komt steeds meer onder druk te staan en uw plannen zouden daar een grote, onwenselijke en vermijdbare bijdrage aan leveren. Uiteindelijk zou ook de biodiversiteit aangetast gaan worden in dit gebied wat weer negatieve invloed op het hele ecologische systeem heeft. De vraag is of en welke impact de voorgestelde ontwikkeling heeft op nabij gelegen beschermde natuurgebieden, voldoet deze werkelijk aan de MER en EU-richtlijnen inzake habitatbescherming en natuurbescherming, zoals o.a. de Natura 2000-richtlijnen?

3. Verkeershinder en Veiligheid

De aanwezigheid van distributiecentra trekt aanzienlijke hoeveelheden vrachtverkeer aan, wat zal leiden tot congestie op lokale wegen, verhoogd risico op verkeersongelukken en vermindering van de verkeersveiligheid. Zelfs de voorzichtigste berekeningen, op basis van de tekeningen en rekening houdend met een door Geldrop in opdracht gegeven verkeersonderzoek, tonen een toename van meer dan 1000 grote vrachtwagens en honderden kleinere vrachtwagens per etmaal aan! Bovendien zal dit direct leiden tot sluipverkeer in onze, nu rustige, staat! Er wordt van minimaal drie vrachtwagens per minuut uitgegaan. Dat wil zeggen dat de rotondes die dit verkeer binnen Geldrop zouden moeten passeren continue dicht komen te staan. Of en in welke mate werkelijk een adequate verkeersimpactstudie is uitgevoerd, vooral in relatie tot de bouw van drie distributiecentra welke leidt tot een significante toename van verkeer en mogelijke verkeersonveiligheid, is voor mij niet inzichtelijk. Dit is een bijzonder zorgwekkende kwestie buiten maar vooral ook in de woonwijken, waar kinderen en ouderen vaak de kwetsbaarste verkeersdeelnemers zijn. Studies tonen aan dat een toename van zwaar vrachtverkeer geassocieerd is met een verhoogd aantal verkeersongevallen en een hogere incidentie van verkeersonveilige situaties (Bron: National Highway Traffic Safety Administration, 2020).

Conclusie

Gezien de bovenstaande zorgen verzoek ik de gemeente dringend om de plannen voor de bouw van deze distributiecentra te heroverwegen. Ik vraag om een grondige beoordeling van de langetermijneffecten op onze gemeenschap en het milieu, inclusief een uitgebreide milieueffectrapportage en verkeersstudie. Daarnaast zou ik willen pleiten voor een breed gedragen publiek consultatieproces, waarin de stem van de inwoners van de betrokken gemeenten centraal staan. Burgers hebben immers het recht op toegang tot relevante informatie en om betrokken te zijn bij het besluitvormingsproces.

Ik hoop dat de gemeente Nuenen deze zienswijze serieus zal overwegen en actie zal ondernemen om de belangen van de huidige en toekomstige inwoners te beschermen.

Met vriendelijke groet,



Bronnen:

World Health Organization. (2018). Environmental Noise Guidelines for the European Region.

European Environment Agency. (2019). Air quality in Europe – 2019 report.

National Highway Traffic Safety Administration. (2020). Large Truck and Bus Crash Facts.

Geldrop, 29-07-2024
Kenmerk: RB-GE-2024-07-29

Aan: College van Burgermeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West,
Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam [REDACTED]

Ik dien hierbij mijn zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uiten over de gevolgen van dit project voor mijn gezin en onze leefomgeving.

Toename van het verkeer en verminderde verkeersveiligheid.

De bouw van drie grote distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer in de regio. Dit vergroot het risico op verkeersongevallen, zeker in woonwijken waar kinderen spelen en mensen dagelijks wandelen of fietsen. Bovendien zullen de extra vrachtwagens de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen drastisch verslechteren, hetgeen ook de toegang voor hulpdiensten zoals ambulances en brandweer ernstig kan belemmeren. Een recente verkeerssimulatie heeft aangetoond dat de wegen rondom Geldrop en Nuenen hierdoor in de praktijk onbeheersbaar worden.

Geluids- en lichtvervuiling.

De 24/7-operatie van distributiecentra gaat gepaard met aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. Het constante lawaai van vrachtwagens, laad- en losactiviteiten en de lichtvervuiling van veiligheidsverlichting zullen de nachtrust en algemene levenskwaliteit van de omwonenden, waaronder mijn gezin, ernstig verstoren.

Aantasting van het landschap en de natuur.

Het geplande bouwproject zal een significante negatieve impact hebben op het landschap en de natuur in en rondom Eeneind-West. Door de bouw en het gebruik van deze centra zullen groene gebieden verdwijnen, wat niet alleen de lokale flora en fauna schaadt maar ook het karakter en de aantrekkelijkheid van de omgeving aantast. Dit kan ook negatieve gevolgen hebben voor het toerisme in Geldrop, wat momenteel profiteert van de natuurlijke schoonheid en rust van de regio.

Waardevermindering van woningen.

Als eigenaar van een koopwoning maak ik mij grote zorgen over de potentiële waardevermindering van ons huis. De komst van grootschalige distributiecentra in de nabije omgeving zal de aantrekkelijkheid van de woonwijk verminderen, wat onvermijdelijk leidt tot een daling van de woningwaarde. Dit is in strijd met de belangen van de huidige bewoners die grote investeringen hebben gedaan in hun eigendommen.

Leegstand en verval van het centrum van Geldrop.

De slechte bereikbaarheid en de negatieve uitstraling van de omgeving zullen ook een afschrikkend effect hebben op de middenstand en het toerisme in het centrum van Geldrop. Dit kan leiden tot economische achteruitgang en leegstand van winkelpanden, wat het centrum verder zal verzwakken en de leefbaarheid van de hele gemeenschap negatief zal beïnvloeden.

Gezondheidsrisico's door fijnstof

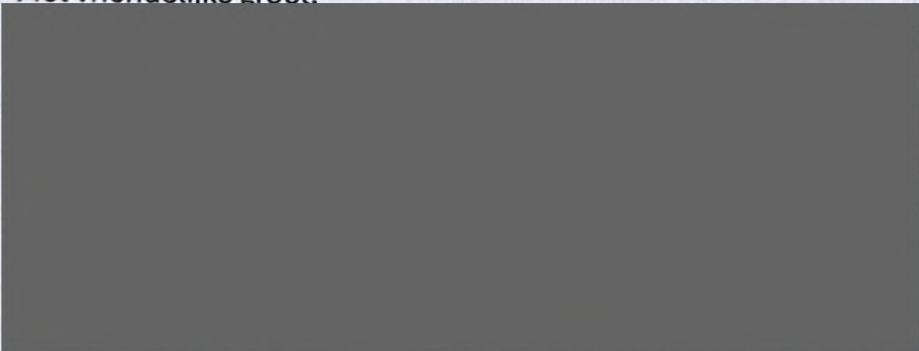
De toename van het vrachtverkeer brengt ook een verhoogde uitstoot van fijnstof met zich mee, wat ernstige gezondheidsrisico's inhoudt voor de omwonenden. Dit is volstrekt ontoelaatbaar, zeker in een tijd waarin schone lucht en een gezonde leefomgeving van cruciaal belang zijn voor de volksgezondheid.

Conclusie:

Gezien de genoemde punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid, leefbaarheid, natuur, woningwaarde en gezondheid zijn te ernstig om te negeren.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen van de inwoners van Geldrop en Nuenen serieus neemt en de juiste beslissingen zult nemen om onze leefomgeving te beschermen.

Met vriendelijke groet,



Geldrop, 29-07-2024
Kenmerk: IB-GE-2024-07-29

Aan: College van Burgermeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 1000
5670 GA Nuenen

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]

Ik dien hierbij mijn zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uiten over de gevolgen van dit project voor mijn gezin en onze leefomgeving.

Toename van het verkeer en verminderde verkeersveiligheid.

Vooropgesteld dat deze distributiecentra aan een snelweg horen en niet aan de enige verbindings- en doorgaande weg tussen 2 dorpen.

De bouw van drie grote distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer in de regio. Dit vergroot het risico op verkeersongevallen, zeker in woonwijken waar kinderen spelen en mensen dagelijks wandelen of fietsen. Bovendien zullen de extra vrachtwagens de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen drastisch verslechteren, hetgeen ook de toegang voor hulpdiensten zoals ambulances en brandweer ernstig kan belemmeren. Een recente verkeerssimulatie heeft aangetoond dat de wegen rondom Geldrop en Nuenen hierdoor in de praktijk onbeheersbaar worden.

Geluids- en lichtvervuiling.

De 24/7-operatie van distributiecentra gaat gepaard met aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. Het constante lawaai van vrachtwagens, laad- en losactiviteiten en de lichtvervuiling van veiligheidsverlichting zullen de nachtrust en algemene levenskwaliteit van de omwonenden, waaronder mijn gezin, ernstig verstoren.

Aantasting van het landschap en de natuur.

Het geplande bouwproject zal een significante negatieve impact hebben op het landschap en de natuur in en rondom Eeneind-West. Door de bouw en het gebruik van deze centra zullen groene gebieden verdwijnen, wat niet alleen de lokale flora en fauna schaadt maar ook het karakter en de aantrekkelijkheid van de omgeving aantast. Dit kan ook negatieve gevolgen hebben voor het toerisme in Geldrop, wat momenteel profiteert van de natuurlijke schoonheid en rust van de regio.

Waardevermindering van woningen.

Als eigenaar van een koopwoning maak ik mij grote zorgen over de potentiële waardevermindering van ons huis. De komst van grootschalige distributiecentra in de nabije omgeving zal de aantrekkelijkheid van de woonwijk verminderen, wat onvermijdelijk leidt tot een daling van de woningwaarde. Dit is in strijd met de belangen van de huidige bewoners die grote investeringen hebben gedaan in hun eigendommen.

Leegstand en verval van het centrum van Geldrop.

De slechte bereikbaarheid en de negatieve uitstraling van de omgeving zullen ook een afschrikkend effect hebben op de middenstand en het toerisme in het centrum van Geldrop. Dit kan leiden tot economische achteruitgang en leegstand van winkelpanden, wat het centrum verder zal verzwakken en de leefbaarheid van de hele gemeenschap negatief zal beïnvloeden.

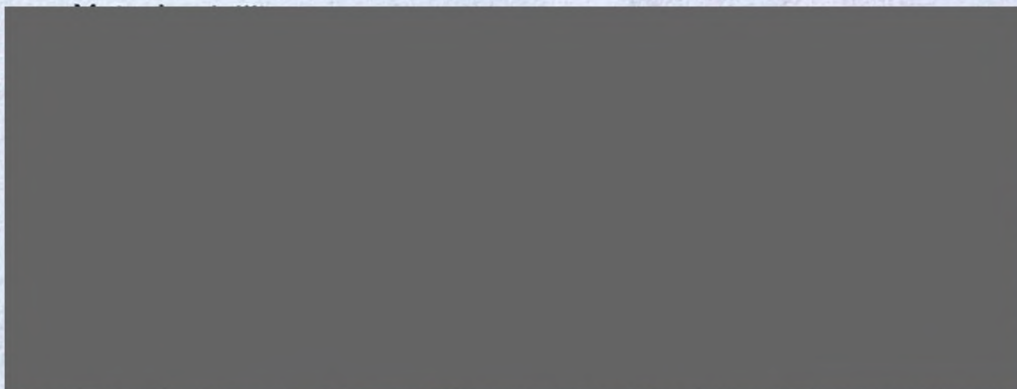
Gezondheidsrisico's door fijnstof

De toename van het vrachtverkeer brengt ook een verhoogde uitstoot van fijnstof met zich mee, wat ernstige gezondheidsrisico's inhoudt voor de omwonenden. Dit is volstrekt ontoelaatbaar, zeker in een tijd waarin schone lucht en een gezonde leefomgeving van cruciaal belang zijn voor de volksgezondheid.

Conclusie:

Gezien de genoemde punten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid, leefbaarheid, natuur, woningwaarde en gezondheid zijn te ernstig om te negeren.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen van de inwoners van Geldrop en Nuenen serieus neemt en de juiste beslissingen zult nemen om onze leefomgeving te beschermen.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2256965

Registratiedatum 29 juli 2024 18:26

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer




Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Beste gemeente, Mijn naam is [redacted] en samen met mijn vrouw [redacted] We wonen fijn in onze rustige buurt en maken ons zorgen over de plannen voor de bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Daarom wil ik graag mijn bezwaren kenbaar maken: • Natuurlijk staat met stip op 1: problemen vanwege het extra verkeer. Ik verwacht veel vertragingen en zeker in de spits, waar ik ook doorheen moet. De cijfers van onderzoeken zijn niet realistisch in mijn ogen omdat er van gemiddelden wordt uit gegaan en dit een heel groot distributiecentrum wordt. Met het internationale karakter ervan is te verwachten dat het aandeel dat naar de A67 wil, dus door Geldrop, hoger is dan aangenomen. Grote vrachtwagens kruipen over onze rotondes. Dat zorgt voor vertragingen. En zie maar eens in te voegen in die verkeersstroom. Dit alles verhoogt de kans op

ongeduld en daarmee gevaarlijke situaties en ongelukken. En hoe langer verkeer in Geldrop is, hoe meer uitstoot in Geldrop. • Ik verwacht geluidsoverlast van het extra verkeer. We wonen dichtbij het kasteel van Geldrop waar het vrachtverkeer naar de A67 en Eindhoven omheen moet. Gaan we nog eens van stilte kunnen genieten in onze eigen tuin, ook op zondagen? Dit zal de levenskwaliteit van de omwonenden, vooral in de avonden en nachten, ernstig aantasten. • Bijna al het extra verkeer zal van het diesel slurpende type zijn. Ik maak me zorgen om mijn gezondheid vanwege al het extra fijnstof. Nogmaals, we wonen redelijk tussen de wegen in waar het verkeer overheen moet. Alleen bij oostenwind waait het niet langs ons huis en tuin. • De natuur zal te lijden hebben onder de lichtvervuiling en het geluid bij het distributiecentrum. Zowel flora als fauna als de aantrekkelijkheid van de omgeving zal hier onherstelbaar onder lijden. • De grotere en zwaardere belasting van de wegen in Geldrop zullen op zijn minst meer onderhoud vragen en wellicht herstructurering. Dit kost veel gemeenschapsgeld dat ik liever aan andere zaken besteed zie worden. • De bereikbaarheid van het ziekenhuis zal er vanuit delen van Geldrop onder te lijden hebben, ook voor ons. • Gegeven alle voorgaande punten wordt Geldrop een minder fijne plek om te wonen en daarmee verwacht ik dat de waarde van ons huis hier onder lijdt. Het mag duidelijk zijn dat ik bovenstaande punten reden genoeg vind om de bouw van de centra niet door te laten gaan. Ik verzoek de gemeente dringend te stoppen met de plannen voor de bouw ervan. Het behoud van onze leefbaarheid, veiligheid en natuur is cruciaal. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **29-07-2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze naam
Ons adres

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.

Wij hebben veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

Geldrop staat precies tussen de snelweg en het XXL distributiecentra. Hierdoor zal er zeer veel vrachtverkeer door ons dorp komen wat tot files en opstoppingen leidt. Voor alle weggebruikers is dit slecht voor de verkeersveiligheid.

Waardoor onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.

Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.

Daarbij komt er zeer veel lawaai van de vracht auto's welke door ons dorp moeten rijden.

En dus veel uitlaatgassen welke ons dorp qua luchtkwaliteit zeer gaan benadelen

En al deze auto geven ook nog eens veel fijnstof. Wat ook de luchtkwaliteit nog meer gaat verslechteren.

Mijn kinderen ik hebben astmatische problemen. Door deze extra fijnstof zal onze gezondheid in de toekomst verder verslechteren.

De zware auto geven veel trillingen dat onze woningen schade kunnen geven.

Het woongenot zal zeker afnemen.

Wij hebben maar een paar uitvalswegen. Naar Mierlo naar Eindhoven naar Heeze en Nuenen. Deze worden dan zeer overbelast, waardoor men naar de sluiptwegen gaat zoeken.

Eindhoven heeft een rondweg deze wordt door het extra verkeer extra belast. De John F Kenneylaan zal overbelast worden.

De Europaweg in Helmond krijg hierbij ook veel te veel overlast van het extra verkeer.

Eerder hebben bewoner van de Nuenenseweg / Wielewaal vanuit de landelijke overheid een brief gekregen met een subsidieaanbod om hun huis te isoleren tegen verkeersgeluid. De huidige situatie is al veel te druk. Wat is dit nog waard als er nog veel meer verkeer bij komt?

Dat onze koophuizen minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten.

Mijn bedrijf zal minder gaan bereikbaar worden. Waardoor ik economische nadelen zal ondervinden.

Wij hebben begrepen dat deze distributiecentra op het hoogte punt 14 meter zal gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslag dus ook weer meer vrachtverkeer.

Wie heeft bedacht om z'n XXL distributiecentrum tussen twee dorpen te plaatsen. Een veel beter voorstel is dit te bouwen langs de snelwegen. En zeker niet naast een woonwijk.

Ik dacht dat het milieu belangrijk punt is in deze maatschappij. Maar hier lijkt het weer op dat geld en macht toch weer belangrijker is dan het milieu.

Wij als inwoners van Geldrop willen niet mee werken aan de verdozing van Nederland. De gewone winkels in ons dorp en omstreken hebben het al moeilijk zat.

Daarbij komt ook nog eens de verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum. Hierbij ook nog de lichtvervuiling aan de buitenzijde van dit enorme terrein. Ook verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente

Wij als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. In de toekomst krijgen de gemeente al minder geld van het Rijk. Dit moeten wij dan maar weer als gewone burgers ophoesten. Wat ik niet het niet mee eens ben



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2256987

Registratiedatum 29 juli 2024 18:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



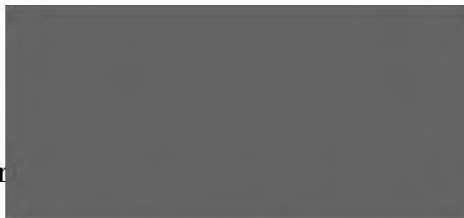
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben tegen dit ontwerpplan omdat: de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, ondanks de inzet van de regio en gemeente op meer fiets, OV en deelmobiliteit in de periode 2019-2030. Vooral op het Bogardeind in Geldrop wordt de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch. Uit de berekeningen blijkt bovendien dat wanneer er op Eeneind-West een gemengd bedrijventerrein of distributiecentrum komt er vooral op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop nieuwe knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling. De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheidsrisico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke

afrit van de A67 (vanwege het snelheidsverschil op de hoofdrijbaan bij filevorming). Denk aan de uitstoot van (vervuilde) vrachtauto's, ook aan de veiligheid van fietsers/mede weggebruikers met veel meer vrachtverkeer door het dorp Geldrop.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257011

Registratiedatum 29 juli 2024 19:48

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



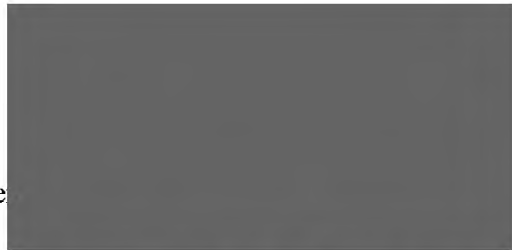
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De gemeente Nuenen moet zich eens voorstellen wat voor verkeersproblemen er gaan ontstaan in de buurgemeente Geldrop. Waarschijnlijk denk de gemeente Nuenen alleen maar aan geld en boeit het ze totaal niet dat er in Geldrop een groot verkeersprobleem gaat ontstaan. Momenteel moeten we als land denken aan de co2 uitstoot en er voor zorgen dat de luchtkwaliteit beter wordt, maar dat is natuurlijk niet het probleem van de Gemeente Nuenen want het meeste vrachtverkeer komt toch vanaf de a67 lekker door Geldrop heen. Nuenen zal bijna geen hinder ondervinden van de honderden vrachtwagens per dag. Gemeente Nuenen kijk eens wat verder dan je gemeente grens en ga in gesprek met de gemeente waar jullie indirect voor overlast gaan zorgen. Nou groen links doe er wat aan of is dit nu niet jullie probleem omdat de overlast niet in Nuenen zal plaatsvinden? Ga je schamen!

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257016

Registratiedatum 29 juli 2024 20:19

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Indienen zienswijze 29 juli 2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra Colse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Kenmerk: 0820296952 Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen Postbus 10000 5670 GA NUENEN Naam: F en

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten. Geldrop-Mierlo is een groene gemeente waar wij een particulier vakantiehuis in een voedselbos hebben. Door het ontwikkelen versterken we de biodiversiteit in de gemeente en we laten anderen hiervan genieten. Samen met nog andere particulieren is nu 6,5 hectare biodivers beplant. Door de komst van het distributiecentrum Colse hoefdijk in Nuenen gaat er buiten

proportionele toename van vrachtverkeer door Geldrop-Mierlo ontstaan. Als gevolg hiervan neemt geluidsoverlast op gemeentewegen en snelwegen toe. De luchtkwaliteit neemt af en de veiligheid om te kunnen recreëren (fiets of wandelend) neemt af. Kortom we zien dat de komst van dit distributiecentrum haaks staat op het recreatieve karakter van Geldrop-Mierlo en dat dit negatieve gevolgen heeft op de biodiversiteit. Recent is er samen met t Waterschap de Dommel, Brabantse Milieufederatie, Brabants Landschap wordt er gewerkt aan t Van Gogh Nationaal park. Meer groen in een toch al sterk groeiende regio Eindhoven. Door de komst van dot distributiecentrum komt onze leefomgeving opnieuw onder druk te staan! Minder ruimte om te recreëren, rust en ruimte te ervaren waardoor een fijne leef,- en woonomgeving Naast gevolgen voor de recreatie heeft de komst van dit distributiecentrum Colse Hoefdijk ook voor ons als inwoners van Geldrop Mierlo negatieve gevolgen. De bereikbaarheid van ons eigen huis, maar ook Geldrop-Mierlo op zich, wordt belemmert door een toename van vrachtverkeer naar en door Geldrop- Mierlo. Op dit moment, juli 2024, is de verkeersdruk op de A67 zo hoog, dat afslag Geldrop al bijna niet meer te nemen is. Dit staat nog los van de files op de A67, waardoor reistijden enorm verlengd worden. Wij ondervinden daar nu al de nadelige gevolgen van, en verwachten dat door de komst van dit distributiecentrum er een verkeersinfarct rondom Eindhoven gaat ontstaan. Dit is uiteraard ook onze zorg voor onze gasten, de bereikbaarheid van ons vakantiehuis voor onze gasten wordt problematisch, lange reistijden over de A67 en wachttijden in Geldrop-Mierlo door de toename van vrachtverkeer voor t distributiecentrum Colse Hoefdijk. En hoe fijn kunnen zij in Geldrop-Mierlo nog recreëren, zodra er gewandeld of gefietst gaat worden komen de gasten het zware vrachtverkeer tegen. De geluidsoverlast door t vrachtverkeer neemt toe en de luchtkwaliteit worden door dit vrachtverkeer neemt ernstig af. Met vriendelijke groe

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257021

Registratiedatum 29 juli 2024 21:02

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

verkeersoverlast, verkeersveiligheid, sluiproutes, luchtvervuiling. De wegen in Geldrop zijn niet berekend op zoveel verkeersbewegingen. Ik woon in een groene wijk gelegen aan de Wielewaal en ik wil dat het groen blijft en niet gebruikt gaat worden als sluiproute

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Datum 29-07-2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichting distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw Kenmerk 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 Juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u mededelen.

Wij zijn tegen het voorgenomen besluit omdat:

*Er veel extra vrachtverkeer door de Gemeente Geldrop-Mierlo zal komen, met als gevolg meer files, meer opstoppingen en een verminderde verkeersveiligheid.

*Door meer uitstoot van uitlaatgassen als gevolg van extra verkeer de luchtkwaliteit, die al onder druk staat, nog verder zal teruglopen, zoals toename roetdeeltjes, fijnstof, zware metalen, Co2 en dergelijke.

* De rotondes, kruispunten onveiliger zullen worden door toename van dat vrachtverkeer.

*Aanrijtijden van hulpdiensten (ambulance, politie, brandweer) door dit extra vrachtverkeer buiten de norm kunnen vallen.

*Er sluipverkeer door onze straat zal komen die daar niet voor bedoeld is, met als gevolg trillingen, geluidsoverlast, en ontstaan van scheuren in woning.

*Onze kleinkinderen lopend of met fiets niet meer veilig van en naar school en opvang adres kunnen.

*Als belastingbetaler binnen de gemeente Geldrop-Mierlo wij niet willen opdraaien voor de extra kosten die gemaakt moeten worden voor aanpassen van de kruispunten, rotondes en extra onderhoud door toedoen van vrachtverkeer van en naar Eeneind- West, lees voorgenomen distributiecentra.

*Tevens zijn wij het oneens met de wijziging van het bestemmingsplan om het gebouw of gedeelte hiervan nu 14 meter hoog te laten bouwen in plaats van gestelde 12 meter, deze aanpassing geeft meer opslagruimte dus ook meer vrachtverkeer.

*Wij als belastingbetaler niet willen dat geplande distributiebedrijf gebruik kan maken van door ons betaalde voorzieningen daar distributiecentra belastingen ontwijken. (Ref artikel Eindhovens Dagblad)

De last die wij gaan krijgen zijn,

*Gezondheidsklachten door verhoging schadelijke uitlaatgassen.

* Wonen aan een route met sluipverkeer.

*Ons koophuis zal minder waard worden door de nadelige effecten.

*Gemeentelijke belastingverhoging door extra kosten ontstaan door plan van Gemeente Nuenen.

Wij zijn van mening dat een distributiecentrum van dit formaat aan de autoweg behoort te liggen en niet op deze geplande plek waar veel mensen last van gaan krijgen!

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257043

Registratiedatum 29 juli 2024 21:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



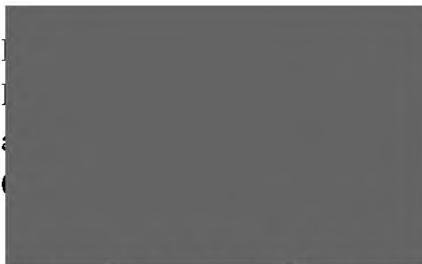
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Bezwaar voor deze plannen ivm - sterke toename doorgaand verkeer door Geldrop - daardoor vastlopen van verkeer bij op en afritten van snelweg - vastlopen van verkeer bij rotondes - gevaarlijke situatie bij oversteken spoor: lange vrachtwagens, verschil in snelheden etc - luchtvervuiling. Het moge duidelijk zijn dat een distributiecentrum vlak aan de snel weg hoort en dat niet dagelijks aanzienlijke aantallen vrachtwagens door een dorp moeten rijden om de snelweg te bereiken

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257047

Registratiedatum 29 juli 2024 22:39

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer





Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

 woonachtig aan  Samen met mijn echtgenote en drie kinderen maak ik mij ernstige zorgen over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil hierbij mijn zienswijze indienen tegen dit besluit van 17 juni 2024 (kenmerk besluit 0820296952). Allereerst wil ik wijzen op de toegenomen verkeersdrukke en verminderde verkeersveiligheid die deze bouw met zich mee zal brengen. Het aantal vrachtwagens dat dagelijks door onze woonwijken zal rijden, zal aanzienlijk toenemen. Dit vormt een groot risico voor de veiligheid van mijn kinderen op weg naar school. Bovendien zal de bereikbaarheid van nood- en spoeddiensten ernstig worden belemmerd, wat onacceptabele gevolgen kan hebben in noodgevallen. Daarnaast maak ik mij zorgen over de geluids- en lichtvervuiling die de

distributiecentra zullen veroorzaken. De constante aan- en afvoer van vrachtwagens zal leiden tot significante geluidsoverlast, vooral tijdens de nachtelijke uren. Dit kan de nachtrust van mijn gezin ernstig verstoren en leiden tot gezondheidsproblemen zoals stress en slaapstoornissen. Ook de aantasting van het landschap en de natuur is een groot punt van zorg. De bouw van de distributiecentra zal waardevolle natuurgebieden vernietigen, die momenteel dienen als recreatieplek voor mijn gezin en als habitat voor diverse diersoorten. Dit heeft niet alleen een negatieve impact op onze leefomgeving, maar ook op de biodiversiteit in de regio. Ten slotte zal de komst van de distributiecentra leiden tot waardevermindering van mijn koopwoning. De overlast en de veranderde buurtstructuur zullen de waarde van mijn woning aanzienlijk doen dalen, wat een groot financieel nadeel met zich meebrengt en de verkoopbaarheid van mijn woning in de toekomst ernstig belemmert. Gezien deze overwegingen verzoek ik u dringend om het besluit te heroverwegen en af te zien van de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Met vriendelijke
Geldrop

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Ja, dat verklaar ik

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Datum: 27-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentrum aan de Collse Hoefdijk aan Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk: 0820296952.

Geachte college van B & W,

Door middel van deze brief willen ondergetekenden hun ongenoegen uiten i.v.m. de voorgenomen plannen om een xxl-distributiecentrum te bouwen tegen de grens van de gemeente Geldrop.

Wij wonen aan de doorgaande weg waar veel verkeer komt, t.w. [REDACTED]. De voorgenomen plannen om een gigantisch distributiecentrum te bouwen op grond van de gemeente Nuenen is, naar ons inziens, onmenselijk en een asociaal besluit. De wethouder die de grond verkocht heeft aan een ontwikkelaar, die in opdracht van een bedrijf uit Singapore notabene, getuigt van weinig inzicht in de consequenties voor de burgers van de gemeente Geldrop. Jullie, als gemeente Nuenen, hebben het financieel opgelost en wij zitten met de overlast. De bewoners van de gemeente Nuenen zullen weinig tot niets aan overlast ervaren van de extra vervoersbewegingen. Echter wij zijn de klos door deze ondoordachte beslissing.

Hieronder een opsomming van de grote problemen waar wij mee te maken gaan krijgen als de plannen voor de bouw van het GIGA DISTRIBUTIECENTRUM doorgaan.

1. Waardevermindering woning i.v.m. veel meer doorgaand verkeer
2. Beschadiging woning door veel zwaar vrachtverkeer.
3. Verstoring nachtrust doorlopend verkeer
 - Remmende en optrekkende wagens
 - Ramen niet meer open laten
4. Sluipverkeer ventweg
5. Geluidsoverlast dag en nacht
6. Remmend en optrekkend verkeer voor rotonde
7. Nog meer extra vuil op kozijnen/huis door de extra roet van uitlaatgassen
8. I.v.m. rijtijdenbesluit zullen vrachtwagens ergens moeten overnachten, waardoor de kans groot is dat er extra vrachtwagens gaan parkeren op parkeerterrein Lidl, met alle gevolgen die dat met zich meebrengt.
9. Wij kunnen niet goed invoegen i.v.m. drukte op weg/rotonde.
10. Door toename verkeer worden overige weggebruikers ongeduldig en neemt gevaarlijk rijgedrag (wegmisbruikers) toe. Ook extra gevaarlijk met oversteken rotonde. Nu gebeuren er al regelmatig ongelukken.
11. Verstoring rust in achtertuin.
 - Je hoort nu al het optrekkend vrachtverkeer.

12. Doorgang voor dienstverlenend verkeer zal meer problemen geven (extra lang geluid/extra voor spoedeisende hulp te verlenen (ambulance, politie, brandweer) Geldt ook overigens voor bewoners gemeente Nuenen en overige omliggende gemeenten. Wij zijn een belangrijke doorgangsweg voor de hulpdiensten.
13. Voor ons bewoners, zal het woongenot sterk verminderen. Dus meer irritatie met alle Gevolgen van dien.
14. Ook bij de kruising met de Munt/Sternstraat zullen er gevaarlijke situaties ontstaan met oversteken. Wij als bewoners die veelvuldig gebruik maken van fiets en voetganger zijn.
15. I.v.m. sterke toename verkeer als gevolg van bouwen distributiecentrum zal veel sluipverkeer ontstaan in ons gedeelte van de wijk [REDACTED] Geldt overigens ook voor vele andere wijken in Geldrop.
16. Op lange termijn onzekerheid over afhandeling schade woning.
17. Door drukte zal het ook voor onze (klein)kinderen erg gevaarlijk worden. Nu nog 1 school aanwezig aan de [REDACTED] en in de nabije toekomst uitbreiding van de Van der Puttschool (nieuwbouw) + Winkel (Lidl) + sportaccommodaties. Wij durven onze (klein)kinderen niet meer alleen te laten gaan. In het verleden al diverse aanrijdingen geweest met fatale afloop op de [REDACTED]

Conclusie.

BOUW XXL-DISTRIBUTIECENTRUM IS EEN HELE SLECHTE ZAAK MET WEINIG BEGRIP EN INLEVINGSVERMOGEN. DE NADELIGE CONSEQUENTIES ZIJN NIET TE OVERZIEN.

Graag willen wij onze bezwaren, als bewoner aan de doorgangsweg [REDACTED] toelichten en ben zeer gemotiveerd en bereid tot een mondeling gesprek.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 21 juni 2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Datum: 27-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentrum aan de Collse Hoefdijk aan Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk: 0820296952.

Geachte college van B & W,

Door middel van deze brief willen ondergetekenden hun ongenoegen uiten i.v.m. de voorgenomen plannen om een xxl-distributiecentrum te bouwen tegen de grens van de gemeente Geldrop.

Wij wonen aan de doorgaande weg waar veel verkeer komt, t.w. [REDACTED]
De voorgenomen plannen om een gigantisch distributiecentrum te bouwen op grond van de gemeente Nuenen is, naar ons inziens, onmenselijk en een asociaal besluit.
De wethouder die de grond verkocht heeft aan een ontwikkelaar, die in opdracht van een bedrijf uit Singapore notabene, getuigt van weinig inzicht in de consequenties voor de burgers van de gemeente Geldrop. Jullie, als gemeente Nuenen, hebben het financieel opgelost en wij zitten met de overlast.
De bewoners van de gemeente Nuenen zullen weinig tot niets aan overlast ervaren van de extra vervoersbewegingen. Echter wij zijn de klos door deze ondoordachte beslissing.

Hieronder een opsomming van de grote problemen waar wij mee te maken gaan krijgen als de plannen voor de bouw van het GIGA DISTRIBUTIECENTRUM doorgaan.

1. Waardevermindering woning i.v.m. veel meer doorgaand verkeer
2. Beschadiging woning door veel zwaar vrachtverkeer.
3. Verstoring nachtrust doorlopend verkeer
 - Remmende en optrekkende wagens
 - Ramen niet meer open laten
4. Sluipverkeer ventweg
5. Geluidsoverlast dag en nacht
6. Remmend en optrekkend verkeer voor rotonde
7. Nog meer extra vuil op kozijnen/huis door de extra roet van uitlaatgassen
8. I.v.m. rijtijdenbesluit zullen vrachtwagens ergens moeten overnachten, waardoor de kans groot is dat er extra vrachtwagens gaan parkeren op parkeerterrein Lidl, met alle gevolgen die dat met zich meebrengt.
9. Wij kunnen niet goed invoegen i.v.m. drukte op weg/rotonde.
10. Door toename verkeer worden overige weggebruikers ongeduldig en neemt gevaarlijk rijgedrag (wegmisbruikers) toe. Ook extra gevaarlijk met oversteken rotonde. Nu gebeuren er al regelmatig ongelukken.
11. Verstoring rust in achtertuin.
 - Je hoort nu al het optrekkend vrachtverkeer.

12. Doorgang voor dienstverlenend verkeer zal meer problemen geven (extra lang geluid/extra voor spoedeisende hulp te verlenen (ambulance, politie, brandweer) Geldt ook overigens voor bewoners gemeente Nuenen en overige omliggende gemeenten. Wij zijn een belang-rijke doorgangsweg voor de hulpdiensten.
13. Voor ons bewoners, zal het woongenot sterk verminderen. Dus meer irritatie met alle Gevolgen van dien.
14. Ook bij de kruising met de Munt/Sternstraat zullen er gevaarlijke situaties ontstaan met oversteken. Wij als bewoners die veelvuldig gebruik maken van fiets en voetganger zijn.
15. I.v.m. sterke toename verkeer als gevolg van bouwen distributiecentrum zal veel sluip-verkeer ontstaan in ons gedeelte van de wijk [REDACTED] Geldt overigens ook voor vele andere wijken in Geldrop.
16. Op lange termijn onzekerheid over afhandeling schade woning.
17. Door drukte zal het ook voor onze (klein)kinderen erg gevaarlijk worden. Nu nog 1 school aanwezig aan de [REDACTED] en in de nabije toekomst uitbreiding van de Van der Puttschool (nieuwbouw) + Winkel (Lidl) + sportaccommodaties. Wij durven onze (klein)kinderen niet meer alleen te laten gaan. In het verleden al diverse aanrijdingen geweest met fatale afloop op de Wielewaal/Helze.

Conclusie.

BOUW XXL-DISTRIBUTIECENTRUM IS EEN HELE SLECHTE ZAAK MET WEINIG BEGRIP EN INLEVINGSVERMOGEN. DE NADELIGE CONSEQUENTIES ZIJN NIET TE OVERZIEN.

Graag willen wij onze bezwaren, als bewoner aan de doorgangsweg [REDACTED] toelichten en ben zeer gemotiveerd en bereid tot een mondeling gesprek.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 29 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- ik ondernemer ben op locatie (centrum Geldrop) en ik in mijn bedrijfsvoering wordt geraakt
- de te verwachten toenemende verkeersdruk zal leiden tot een slechte bereikbaarheid
- mijn klanten daardoor mijn winkel moeilijker kunnen bereiken
- nieuwe bezoekers van het centrum van Geldrop op voorhand afhaken omdat het centrum niet meer goed bereikbaar is
- de toelevering van de voorraad van mijn winkel door filevorming wordt vertraagd hetgeen consequenties heeft voor mijn klanten
- slechte bevoorrading voor mijn winkel betekent inkomstenverlies
- een slecht bereikbaar centrum geeft leegstand van winkelpanden en daarmee worden bewoners en ondernemers in het centrum van Geldrop benadeeld
- lokale ondernemers en midden- en kleinbedrijf in het centrum kunnen hun zaak niet doorverkopen vanwege de waardedaling van de panden
- ketens stoten hun filialen af omdat het centrum van Geldrop niet meer aantrekkelijk is vanwege de verkeersoverlast
- er sprake zal zijn van verarming van het winkelaanbod waardoor investeerder afhaken en verval van het centrum van Geldrop op de loer ligt
- de winkelstraten worden sluiproutes, voor bezoekers van het centrum wordt daarmee het héle centrum onaantrekkelijk om te bezoeken
- de luchtkwaliteit zal verslechteren waar vooral de senioren die in ons centrum wonen
- jonge ouders met kleine kinderen gaan hinder ondervinden van de stank en verkeershinder wanneer zij het centrum van Geldrop willen bezoeken
- Geldrop minder aantrekkelijk wordt om te wonen komen er minder jonge mensen naar de gemeente, is er minder doorstroom op de woningmarkt en investeren mensen niet meer in hun woning waardoor ik als interieurontwerper inkomsten ga verliezen
- het horecaplein dat een belangrijke plaats inneemt waar bezoekers van het centrum elkaar ontmoeten tijdens het winkelen, is niet meer aantrekkelijk om te zijn door toename van de luchtvervuiling en het sluipverkeer.

Het centrum van Geldrop gaat voor de ondernemers en de bezoekers daarvan, zwaar lijden onder de toenemende verkeersdruk, stankoverlast en onveilige verkeerssituaties die gaan ontstaan door irritatie, sluipverkeer en filevorming.

Met vriendelijke groet,



Naam:

Adres:

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:

VAN:



AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: **02-07-2024**

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.



HH-003

#X900X0X#00#0000#

POSTBUS 10000
5670 GA NUENEN



Duurzaam
gd



College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 28-7-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Onze namen

Ons adres is

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit met zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij wonen sinds 1995 in ons eigen huis op de [redacted]. Onze tuin ligt op ongeveer 100 meter afstand van de Helze. Om een aantal redenen, waarvan wij de belangrijkste graag willen benoemen, is de komst van een XXL distributiecentrum onacceptabel.

- 1) Verkeer wat over de Helze langs rijdt is nu soms al zachtjes te horen vanuit onze tuin. Normaalgesproken valt dit nu nog mee. Met de bouw van dit enorm grote distributiecentrum zou een gigantisch extra aantal vrachtwagens vanuit de A 67 richting Nuenen door Geldrop moeten rijden. We wonen dicht bij de route die het verkeer zou moeten nemen en zouden daarom direct betroffen zijn van het fors toenemende verkeer door uw voorgenomen bouwbesluit. Wij vrezen extra geluidsoverlast door al die vrachtwagens. Wij vrezen stankoverlast door alle uitlaatgassen (stikstof, fijnstof etc.) van de vrachtwagens. De luchtkwaliteit zou gaan afnemen en gezondheidsklachten zouden op termijn ontstaan. Wij vrezen een aantasting van onze tuinbeplanting door de uitlaatgassen en de stikstof die uit zoveel vrachtwagens elke dag wordt uitgestoten. Dat zou ons woongenot aantasten.

Dit allemaal samen zou tot een waardeverlies van ons huis leiden. Als u de omgevingsvergunning verstrekt zullen we ook niet aarzelen de gemeente Nuenen volledig aansprakelijk te stellen voor dit waardeverlies.

- 2) Volgens de tekeningen is het zo dat met name grote vrachtwagens voor het laden en lossen hun weg naar het distributiecentrum moeten nemen. Voor bestelbusjes zijn de laadstations niet geschikt. Zelfs de voorzichtigste berekeningen, op basis van de tekeningen en rekening houdend met een door Geldrop in opdracht gegeven verkeersonderzoek, tonen een toename van meer dan 1000 grote vrachtwagens en

honderden kleinere vrachtwagens per etmaal aan! Er wordt van minimaal 3 vrachtwagens per minuut uitgegaan. Dat wil zeggen dat de rotondes die dit verkeer binnen Geldrop zouden moeten passeren continue dicht komen te staan. Daarom blijft er geen ruimte meer over voor het individuele verkeer van de bewoners van Geldrop. Bij een optimaal gebruik van het moderne distributiecentrum zijn nog veel grotere getallen aan vrachtwagens te verwachten. Dat kunnen Geldrop's straten absoluut niet aan!

- 3) De verkeersveiligheid voor ons en onze medebewoners in het dorp zou enorm te leiden hebben onder de nieuwe situatie. Het is te verwachten dat er opstoppingen komen die vooral aan de rotondes maar ook bij andere kruispunten op de route van de vrachtwagens regelmatig tot onveilige situaties leiden. Het is naar onze mening een kwestie van tijd dat er ongelukken met fietsers en voetgangers gaan gebeuren. Dorpstraten zijn niet geschikt voor grote vrachtwagens en als deze er talrijk gaan rijden is het onveilig voor andere deelnemers in het verkeer. Dit belangrijk aspect hebben we nergens terug gezien in uw besluitontwerp.
Voor onze boodschappen gaan wij dagelijks naar Centrum Geldrop. Ook met het huidige verkeer is de rotonde tegenover Brigidakerk al een gevaarlijk punt om over te steken. Met veel extra vrachtwagens wordt het levensgevaarlijk.
- 4) Door de onvermijdelijke opstoppingen zou er bovendien sluipverkeer komen die door woonwijken, langs scholen, in het centrum van Geldrop, waarschijnlijk ook al vanaf de A 67 via Someren Lierop, Mierlo over de b-wegen zou gaan rijden. Dat zijn allemaal onwenselijke effecten die de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Geldrop en omgeving flink gaan aantasten.

Wanneer de rotonde tegenover de Brigidakerk komt vast te staan verwachten wij veel sluipverkeer door de Rietstraat (30 km straat met aan beide kanten geparkeerde auto's). Dat zal gevaarlijke situaties opleveren voor de ouders die daar met kinderen oversteken om naar de 2 basisscholen te gaan. Voor ons huis levert sluipverkeer geluidsoverlast op want ons huis ligt maar 25 meter vanaf de Rietstraat.

- 5) Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven. Daar maken we ons zorgen over. In Geldrop ligt het Anna ziekenhuis. Wat als de huisartsenpost niet meer goed bereikbaar is en ambulances in het toegenomen verkeer vast gaan zitten?

Hoe kan de bereikbaarheid, aanrijtijd en stiptheid van spoeddiensten, van de dierenarts of het Anna ziekenhuis nog gewaarborgd worden? We maken ons ook zorgen over het openbaar vervoer, de buslijnen en het gehandicaptenvervoer in ons dorp. Dat zijn allemaal dingen die voor elke inwoner van Geldrop van belang zijn. Een dorp is simpelweg niet gemaakt voor honderden vrachtwagens die er dagelijks doorheen rijden. De leefbaarheid van Geldrop zou in de knel raken als uw plannen doorgaan.

- 6) Wij wandelen meerdere keren per week naar de kasteeltuyn (Baron z'n Hof) en kinderboerderij. Deze liggen vlak langs de Helze. Door het extra verkeer zal de geluidsoverlast en luchtvervuiling daar aanzienlijk toenemen. Door het distributie centrum zal deze groene oase in het Centrum van Geldrop aanzienlijk in kwaliteit achteruit gaan.

Verder wandelen we regelmatig langs het kanaal en in de buurt van het plangebied waar het distributiecentrum zou gaan komen. We genieten van de natuur daar en de dieren die je er kunt zien. Die grote lelijke gebouwen zouden het recreatieve vermogen van het randgebied van Geldrop verstoren en zouden een visuele hinder zijn voor een ieder die van deze groene omgeving wil genieten.

- 7) We houden erg van de natuur, de flora en fauna om ons heen. De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, gaan zeker last krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. Een verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum moet worden voorkomen. De natuur komt steeds meer onder druk te staan en uw plannen zouden daar een grote, onwenselijke en vermijdbare bijdrage aan leveren. Uiteindelijk zou ook de biodiversiteit aangetast gaan worden in dit gebied wat weer negatieve invloed op het hele ecologische systeem heeft.

- 8) Wij als belastingbetalers willen straks niet opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.

Wij als belastingbetalers willen ook niet dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat we begrepen heb uit artikelen in de krant, waaronder het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken. Het bedrijf GLP is gesitueerd in Singapore en betaalt daar waarschijnlijk belasting.

Wij zien geen regionale meerwaarde van een XXL-distributiecentrum, omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational is en er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zullen zijn en de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.

- 9) De regio heeft woonruimte nodig. Door de aangekondigde uitbreiding van ASML geldt dit nog meer. De plek waar het XXL distributiecentrum zou komen te staan kan naar onze mening beter worden benut om woonruimte te creëren.

Het XXL distributiecentrum op Eeneind-West strookt niet met het huidige beleid om XXL distributiecentra toekomstig uitsluitend aan snelwegen buiten de dorpsbebouwingen te plaatsen..

Het bestemmingsplan grijpt op onaanvaardbare wijze in de rechten van de burgers die dichtbij het gebied Eeneind-West wonen en burgers die aan de route richting oprit A67 wonen, in.

We stellen daarom dat het bestemmingsplan uit 2015 herzien moet gaan worden. Er moet rekening worden gehouden met de actuele ontwikkelingen, die toentertijd nog niet bekend waren, vooral ook met het recht van de mens (in dit geval de inwoners van Geldrop-Mierlo) op het erkend recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu.

- 10) We durven te stellen dat de uitzondering van de regel dat distributiecentra alleen naast een snelweg gebouwd mogen worden op onjuiste feiten gebaseerd is, want er wordt naar een advies van Stec Group verwezen. Op dit eerste advies wordt

voortgeborduurd in de bovengenoemde quickscan. In de specifieke gevallen wordt er in de quickscan benadrukt dat verder onderzoek nodig is. Daaruit volgt naar onze mening dat de "Bijlage bij Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek" niet bindend kan zijn. De feiten waren toen niet eens bekend en zijn het in dit specifieke geval van Eeneind-West nog steeds niet. Dat betekent dat er geen bindende uitzondering voor een XXL distributiecentrum Eeneind-West bestaat.

11) In het algemeen en mede gezien het bovenstaande stellen wij dat de bouw en de gevolgen hiervan in strijd zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

12) Distributiecentra zouden alleen direct langs doorgaande hoofdwegen gebouwd moeten worden op plaatsen waar direct toegang is tot deze hoofdwegen en waar de lokale natuur weinig last heeft van alle activiteit. Een ander criterium zou moeten zijn dat op die plaats ook voldoende passend arbeidsaanbod van lokale mensen moet zijn voor het werk t.b.v. deze distributiecentra. Een toekomstig distributiecentrum Eeneind West voldoet absoluut niet aan deze criteria.

Er staat een 30.000 m² distributiecentrum op het Lips terrein in Drunen leeg. Naast deze plek wordt door Volker Wessels nog een nieuw distributiecentrum van 33.000 m² gebouwd (info Eindhoven Dagblad digitaal 24-7-2024). Als we niet oppassen hebben we straks mooie natuur opgeofferd voor leegstand.

Wij willen graag onze zienswijze ook nog mondeling toelichten en vragen u om een afspraak te maken. Verder vragen wij u om een antwoord op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



VAN:



(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum:1-7-2024.....(invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

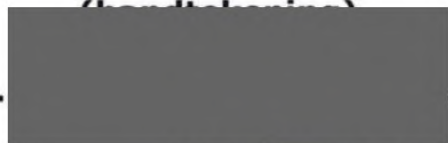
- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,

(Handtekening)



.....(naam invullen)

OPSTUREN NAAR BOVENSTAAND ADRES IN NUENEN

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 27 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van het voorgenomen besluit tot plaatsing aan een groot distributiecentrum aan de Collse Hoefdijk binnen uw gemeente, meld ik u het volgende:

Ik ben het **niet** eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het **niet** eens met het voorgenomen besluit omdat:

1. Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
2. Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit in met name zuidoost Brabant
3. Ik niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto
4. Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
5. Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
6. Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten zoals politie, brandweer, ambulances en de bereikbaarheid van basisvoorzieningen als het Anna ziekenhuis, buslijnen en gehandicaptenvervoer
7. Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van mijn woning daalt
8. Het een heel groot gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt
9. In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
10. De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
11. Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
12. Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling
13. Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente
14. Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing
15. Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
16. Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
17. Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken
18. Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat er door automatisering weinig "waardevolle" arbeidsplaatsen zullen ontstaan én de ontstane arbeidsplaatsen die er zullen

bestaan vooral "goedkope" arbeid is die door met name Oost-Europese arbeidsmigranten wordt ingevuld waarvoor geen huisvesting bestaat c.q. woningmarktontwrichtend zal zijn

19. Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden
20. Ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.
21. Ik luchtwegproblemen heb en last heb van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum
22. Mijn koophuis als gevolg van alle bovengenoemde argumenten fors minder waard zal worden door alle nadelige effecten



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: **26 juli 2024**

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,



Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben veel zorgen over de komst van het distributiecentrum.

De locatie (gemeente Nuenen, maar praktisch gezien bijna gelegen in Geldrop) net aan het kanaal en groen gebied leent zich ons inziens niet voor een dergelijk groot en hoog complex. Dit zou beter kunnen liggen in directe nabijheid van een snelweg.

Nu moet al het vrachtverkeer richting de snelweg A67, door Geldrop heen en moet vele rotondes passeren, wat met grote vrachtwagens nu al bijna onmogelijk is. Dit zal leiden tot veel opstoppingen, files, onveilige situaties. Op deze rotondes moeten ook veel schoolgaande kinderen oversteken. Wij maken ons zorgen dat bij opstoppingen de bereikbaarheid van het Annaziekenhuis in gevaar komt, maar ook andere hulpdiensten kunnen niet meer snel ter plaatse zijn bij noodgevallen.

We maken ook ons zorgen over de luchtkwaliteit. We zijn in heel Nederland bezig met terugdringen van vervuילend verkeer in gemeentes, maar met de komst van deze distributiecentra worden hele collonnes sterk vervuילende vrachtwagens door ons Geldrop geleid.

Wij wonen zelf in nabijheid van de Gijzenrooiseweg, en deze route zal dan ook door vrachtwagens genomen moeten worden om bij de snelweg A67 te komen. Dit zal het natuurgebied Gijzenrooi (Brabants Landschap) ook niet ten goede komen. Ook verwachten wij geluidsoverlast door het continue dreunen van zwaar vrachtverkeer.

Ook qua veiligheid hier ook weer zeer veel overstekende middelbare scholieren kruising Rielsedijk-Gijzenrooiseweg. (richting scholen Eindhoven). Het is wachten op de 1^e ongelukken.

Wij fietsen en wandelen regelmatig langs de routes die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en wij moeten deze oversteken om bij onze woning te komen. Dit geeft een onveilig gevoel (wij zijn 60+).

Tot slot:

Als belastingbetaler willen wij straks niet opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.

Tevens willen wij als belastingbetaler niet dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat wij begrepen heb uit artikelen in media, waaronder **het Eindhovens Dagblad** dat distributiecentra belasting ontwijken.

Ook economisch zien wij geen regionale meerwaarde van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten, waarbij we nu al problemen hebben m.b.t. woonvoorzieningen voor migranten.

Zoals wij het zien lijkt het erop dat de gemeente Nuenen een financiële klapper maakt, maar dat de inwoners van Geldrop de dreun moeten dragen.

Wij vragen u dringend uw besluit te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257430

Registratiedatum 30 juli 2024 10:01

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen het distributiecentrum Eeneind. Mijn bezwaar is gebaseerd op het feit dat dit centrum niet past binnen onze gemeente. Het vergroot het gebruik van sluiproutes en dat levert mijn inziens gevaar en overlast op voor onze bewoners.



Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 29 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam

Mijn adres

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom bij deze mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, vanwege de verkeersoverlast die dit zal geven met name in de gemeente Geldrop. Zoals ook de gegevens blijkt die u zelf verstrekt heeft, zal het gaan om een flink aantal vrachtauto's die van en naar het distributiecentrum moeten gaan; gezien het internationale karakter van het distributiecentrum zullen dat voornamelijk zware vrachtwagens zijn en zal veel transport van/naar Rotterdam gaan (A2; dat verkeer gaat dan langs/door Nuenen) en van/naar Duitsland en België (A67; dat gaat dwars door Geldrop). Dit zal zorgen voor extra luchtvervuiling, niet alleen NOx, maar ook fijnstof en lawaai. Ook zal het moeilijker worden door dit drukke verkeer om van de ene kant van Geldrop naar de andere te gaan en wordt het ook onveiliger voor de fietsers en voetgangers.

Omdat er vermoedelijk niet 's nachts gewerkt zal worden in het distributiecentrum, kunnen de vrachtwagens ook 's nachts niet laden en lossen, waardoor de degene die de volgende ochtend aan de beurt zijn 's nachts ergens in de buurt hun vrachtauto zullen parkeren. De parkeerplaatsen in de buurt langs de A67 zijn al overvol en vaak staan vrachtauto's al in de berm van de A67 geparkeerd, wat tot gevaarlijke toestanden aanleiding geeft. Naar verwachting zullen ze ook in Geldrop zelf een parkeerplaats proberen te krijgen in de woonwijken, wat uiteraard niet de bedoeling is. Dit parkeerprobleem is geen verzinsel, maar al bekend uit buurgemeenten met een distributiecentrum.

Al met al wordt mijn woongenot door een dergelijk distributiecentrum behoorlijk verstoord.



Redenen waarom u tegen bent, zijn bijvoorbeeld:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit (zie bijvoorbeeld [deze](#) en [deze](#) link).
- Ik niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt
- Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten / dierenarts / het Anna ziekenhuis / de buslijnen / gehandicaptenvervoer
- Er in mijn wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn
- Mijn kinderen niet meer veilig naar school kunnen
- Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door mijn straat
- Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door mijn straat
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van mijn woning daalt
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing
- Eerder heb ik als bewoner van de Nuenenseweg / Wielewaal vanuit de landelijke overheid een brief gekregen met een subsidieaanbod om mijn huis te isoleren tegen verkeersgeluid. Dit omdat het verkeer in de huidige situatie al veel te druk is. Wat is dit nog waard als er nog veel meer verkeer bij komt?
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in de krant waaronder het [Eindhovens Dagblad](#) dat distributiecentra belasting ontwijken
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie [hier](#) en [hier](#)) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau (enz...)
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route

woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden.

- ETC ETC ETC

Redenen waarom u last krijgt, zijn bijvoorbeeld:

- Ik woon aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe
- Ik woon aan een route met sluipverkeer
- Ik woon dichtbij de locatie van het XXL-distributiecentrum en ik heb dan last van geluidsoverlast / lichtoverlast / verslechtering uitzicht, enz...
- Ik fiets en wandel regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast
- Ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig.
- Ik luchtwegproblemen heb en last heb van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum
- Ik een mindere fysieke gesteldheid heb en daardoor kwetsbaar ben in het verkeer en dit vele extra verkeer het voor mij minder veilig maakt op straat
- Ik werk bij en kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven
- Ik lid ben van IVN/Veilig Verkeer Nederland/Fietsersbond dan wel een andere belangenvereniging die zich juist hiervoor inzet
- Ik afhankelijk ben van het openbaar vervoer / gehandicaptenvervoer
- Mijn koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten
- Ik ondernemer ben op locatie en ik in mijn bedrijfsvoering wordt geraakt omdat
- ETC ETC ETC



Duurzaam
bezorgd



College van Burgemeester en
Wethouders

Gemeente Muenen

Postbus 10000

5670 JA Muenen

H08CC - #X900X0X#00#0000#

Aan Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen

27-07-2024

Kenmerk: 0820299652 inzake 3 distributiecentra Collse Hoefdijk ongenummerd

Geacht College,

We hebben zorgen met betrekking tot bovenstaand project en zijn erg geschrokken van het voornemen van uw gemeentebestuur om deze aanslag op de omgeving doorgang te laten vinden. In feite zijn wij de directe achterburen van dit grondgebied en zijn we ervan overtuigd dat de doorgang een aanslag is op ons welbevinden en onze gezondheid. De afstand tot de weg waarover straks 1000 vrachtwagens per 24 uur gaan rijden en de overlast voor milieu en rust van de omwonenden beweegt ons om dit bezwaar te verzenden naar u.

We vinden dat er al genoeg industrie en bebouwing is in het gebied van deze locatie en doorgang zal nog meer verkeer en omgevingsvervuiling opleveren. De infrastructuur is niet geschikt voor een dergelijk plan.

Nu al loopt het verkeer in Geldrop vast, met name naar Bogardeind en de uitvalswegen.

Tevens willen we aangeven dat er in onze omgeving een grote behoefte is aan woonruimte en gezien de keuze voor de bouw van de distributiecentra en geen woningbouw zal de niet mogelijke invulling hiervan vooral de druk op de woningmarkt toe laten nemen. Dit is voor de bewoners in zowel Nuenen als Geldrop niet wenselijk.

Waarom is er niet voor de toekomst van de jeugd gekozen?

Brabants Landschap is druk bezig een linie te leggen vanaf Heeze naar Son en Breugel en heeft daarvoor het gebied rondom al aangekocht. Wat te denken van de afschuwelijk zichtbare distributiecentra aan de horizon in een natuurgebied van deze geringe grootte.

Wij wonen in de Skandia-wijk die bekend staat om veel groen en beheerde voortuinen. Tevens zijn er smalle straten. We hebben er ernstig bezwaar tegen dat de druk op onze wijk toe zal nemen als de verkeerssituatie gaat veranderen door de verkeersdruk op de doorgaande wegen zoals de Helze richting Rotonde en Bogardeind. Veel meer sluipverkeer richting Eindhovenseweg, onmogelijke bereikbaarheid van scholen en werk in de ochtend en avondspits, vieze lucht, en met name veel geluidsoverlast. Dat laatste speelt nu al als de wind verkeerd staat.

De bedrijven bij het kanaal tegen Nuenen aan, kun je nu al horen.

Kortom, we pleiten voor geen doorgang en doe er uw uiterste best voor. Laat het geld eens niet prevaleren boven de burger. Het is onomkeerbaar, voor toekomstige generaties niet te behappen en voor de huidige generatie een doorn in het oog. Waar blijft u als beheerder van de toekomst?

We hopen hiermee een aandeel te leveren aan de toekomst van onze kleinkinderen die allemaal hier woonachtig zijn.

Met vriendelijke groene groet,

College van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Geldrop, 27 juli 2024

Zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven teken ik bezwaar aan tegen het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd te Nuenen.

Er wordt een enorme toename van het verkeer in Gemeente Geldrop verwacht, van Nuenen richting de A67. Dit over onoverzichtelijke rotondes, langs schoolroutes en over ongeschikte wegen, zoals het Bogardeind in Geldrop. Deze weg staat nu al dagelijks vast tijdens de drukke uren.

De verkeersveiligheid voor onze kinderen, welke dagelijks deze route moeten passeren, zal ontzettend afnemen.

Bovendien zal ook de luchtkwaliteit enorm achteruit gaan, wat niet bevorderlijk is voor de volksgezondheid.

Ik verzoek u op grond van bovenstaande om de komst van het distributiecentrum op deze locatie te herzien en hiervoor geen toestemming te verlenen.

Namens de personen op bijgaande bijlage, ben ik gemachtigd ook namens hen bezwaar in te dienen tegen de komst van de distributiecentra volgens het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952.


Ik ga er vanuit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Hierbij machtig ik .. [REDACTED] ..., om namens mij bezwaar in te dienen tegen het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd te Nuenen.



Hierbij machtig ik , om namens mij bezwaar in te dienen tegen het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd te Nuenen.



Hierbij machtig ik ... [REDACTED], om namens mij bezwaar in te dienen tegen het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd te Nuenen.



PostNL

Afz. 5633 AC 228



€ 2,06

NEDERLAND

27.06.24

NetSet FM 981661

College van burgemeester
& wethouders v. Nuenen (a)

postbus 10000

5670 GA, Nuenen

HX1CC - #X900X0X#00#0000#

*** TO ***

Kenmerk: 0820296952
Ontwerpbesluit inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de
Collse Hoefdijk ongenummerd.

Geldrop, 29 juli 2024

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.,

U heeft het voornemen als College van Burgemeester en Wethouders van Nuenen om een XXL distributiecentrum te posteren tegen de grens van onze gemeente Geldrop.

Tegen dit voornemen protesteren wij uitdrukkelijk!

Uit betrouwbare verkeersstudies is gebleken dat het verkeer in en rond het door u bedachte XXL distributiecentrum volledig zal vastlopen. Zowel het reeds overbelaste wegennet rondom Eindhoven, alsook alle wegen in de plaatsen rondom dit door u gewenste XXL distributiecentrum.

De impact van nóg meer vrachtverkeer in onze gemeente Geldrop zal enorm zijn: dit plan is namelijk een rechtstreekse aanslag op de leefbaarheid in onze gemeente; hiermee tast u de gezondheid en levensvreugde van de bewoners aan.

De straat waarin wij wonen is [REDACTED] in Geldrop, de verkeersdruk in deze straat heeft reeds ruimschoots zijn limiet bereikt.
Een nog hogere belasting vanuit Nuenen door het realiseren van een XXL distributiecentrum is dus onacceptabel.

Niemand verzint een plan waarin een XXL distributiecentrum tussen twee dorpen in ligt zonder dat daar een grote ontsluitingsweg aanwezig is.

Het is erg hypocriet dat je als College van Burgemeester en Wethouders van Nuenen de mond vol hebt over een milieuvriendelijke en veilige omgeving, maar tóch nét zo gemakkelijk de door jou veroorzaakte milieu- en veiligheidsproblemen bij buurgemeente neerlegt.

Wij eisen dan ook dat u deze absurde plannen terugtrekt!

[REDACTED]

Wij verzoeken u de ontvangst van di

VAN:

(voorletters, achternaam)

.....(straat, huisnummer)

AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: 03-07-2024 (invullen)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. Er zijn talloze onderzoeken die de negatieve effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling op de gezondheid bewezen hebben. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- De verkeersveiligheid van alle inwoners, denk hierbij ook aan alle schoolgaande kinderen en scholieren, zal verslechteren.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang.
- Zo ga je niet met je burens om. Het College van B & W van Nuenen stelt het economisch belang en eigen financieel gewin boven het menselijke belang en een goede relatie met de burens. Globalisme ten top.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u tot inkeer komt en terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,



Duurzaam
bezorgd



College van Ben W Nuenen.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

H08CC - #X900X0X#00#0000#



RET.

HX2TRR #X573A5B#19#0713#

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257758

Registratiedatum 30 juli 2024 11:52

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

enorme toename verkeer daardoor: 1) onveiligheid 2) geluids overlast 3) luchtvervuiling 4) door 1, 2, 3 gezondheids problemen

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257779

Registratiedatum 30 juli 2024 12:04

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



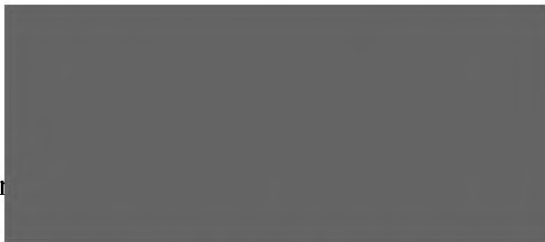
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Mijn schoonouders gaan veel overlast ervaren van het groot aantal verkeersbewrlegingen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Geldrop, 28-7-2024

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte College,

Hierbij tekenen wij, in de hoedanigheid als inwoners van Geldrop, bezwaar aan tegen uw voornemen dd 17 juni 2024 de vestiging van drie grote distributiecentra op bedrijventerrein Eeneind West (verder te noemen "Het Plan") vergunning te verlenen.

Ons inziens is deze vestiging volledig onverantwoord om de navolgende redenen.

Ten eerste : de te verwachten verkeerssituatie.

- Door u en uw adviseurs is de belasting van het wegennetwerk in onze woonplaats Geldrop, maar zeker ook in omliggende gemeentes (waaronder uw eigen gemeente) , veel te rooskleurig voorgesteld . Zonder in verder detail te treden (details die u via andere wegen ten overvloede zullen bereiken, waarvan u zeker kennis zult kunnen nemen) menen wij te mogen stellen dat alleen al met de ,inherent aan de functie van distributiecentra, verwachte stroom van in- en uitgaand groot vrachtverkeer de aanrijroute dwars door Geldrop in ernstige mate hinder zal ondervinden gedurende een groot deel van de dag, zo niet de hele dag.
- Factoren hierbij zijn: de breedte van de wegen (te smal voor deze opleggers), de aanwezige rotondes (elk goed voor 30 tot 60 seconden oponthoud) en de stoplichten. Zeer gevaarlijk is de situatie op rotondes waar ook veel fietsers gebruik van moeten maken. Hier zijn zeker dodelijke slachtoffers en (zwaar)gewonden te verwachten.
- Daarnaast is de oprit vanuit Geldrop naar de A67 absoluut ontoereikend om dit verkeer in te laten voegen, in aanmerking nemende de lengte van de in- en uitvoegstrook in relatie tot het zeer drukke verkeer op deze route. Tot heden komt er niet of nauwelijks groot vrachtverkeer ter plaatse van deze op- en afritten.

Ten tweede achten wij de indirecte belasting op de leefomgeving onverantwoord groot op de volgende punten.

- Geluidshinder. Deze zal voor omwonenden van de te volgen route extreem toenemen.
- Uitstoot. Er is een forse toename van de uitstoot van schadelijke gassen en deeltjes te verwachten , zelfs als alleen de schoonste trucks zouden worden toegelaten.
- Hittebelasting. Het uitvoeren van Het Plan betekent een forse toename van het bebouwde, versteende, gebied. Algemeen bekend is dat hiermee de warmtebelasting tot ver buiten het plangebied zal toenemen.
- Waterbeheer. Het stroomgebied van de Kleine Dommel zal bij extreme weersomstandigheden, zoals de afgelopen jaren steeds vaker voorkwam, in ernstige mate overbelast kunnen raken.
- Natuurwaarden. Het stroomgebied van de Kleine Dommel behoort tot een van de pareltjes van Brabantse natuur. Vele zoogdieren , insecten en vogels hebben hier hun leefgebied. Daarnaast kent dit gebied een grote planten- en bomenrijkdom. Veel hiervan zal negatieve effecten van Het Plan ondervinden. Ook vragen wij ons af of de stikstofbelasting voldoende gecompenseerd gaat worden.

Als aanvulling op het eerste punt willen wij niet onvermeld laten de invloed van Het Plan op:

- De bereikbaarheid van voorzieningen, specifiek voor
 - * Brandweer , politie en ambulance
 - * het Anna ziekenhuis
 - * scholen, waarbij er zelfs een nieuw te bouwen school aan de route komt te liggen.
 - * centrumvoorzieningen, waaronder de winkels.
- Huisvesting en werkgelegenheid.
Hoewel de distributiecentra grotendeels gerobotiseerd worden zullen werknemers naar verwachting merendeels van elders geworven worden.
Deze zullen de oververhitte woningmarkt nog verder opstuwten ten nadele van bijvoorbeeld starters en doorstromers op diezelfde woningmarkt.
- De druk op bestaande voorzieningen zoals onderwijs en zorg (denk aan huisartsen, tandartsen, therapeuten en anderen) zal verder toenemen. In een aantal van deze sectoren is nu al sprake van (flinke) tekorten.
- Veel van het hierboven vermelde geldt ook voor uw eigen gemeente en levert ook hinder op voor uw eigen inwoners.

Resumerend verzoeken wij u met klem uw voornemen te heroverwegen ongeacht de mogelijke contractmatige consequenties voor uw gemeente. Het belang van de regio lijkt ons hier gemaakte afspraken en gedane toezeggingen te overstijgen.

Wij stellen er prijs op het bovenstaande mondeling aan uw college toe te lichten.

U kunt ons hiervoor telefonisch of per mail benaderen voor het maken van een afspraak .

Met vriendelijke groet,





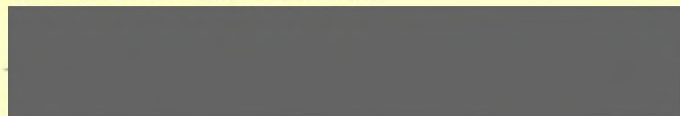
Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0557

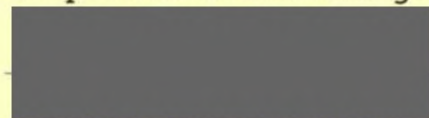
Datum: 29 - 7 - 20 24 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:



_____ (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:



_____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2257866

Registratiedatum 30 juli 2024 12:32

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij meld ik dat ik tegen het distributiecentrum ben. Het is ongelooflijk dat er zo een grote druk op de omliggende dorpen uitgeoefend gaat worden. Woning, werkgelegenheid, infrastructuur en zeker de gezondheid.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258000

Registratiedatum 30 juli 2024 13:45

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Overlast door veel verkeer

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258018

Registratiedatum 30 juli 2024 13:54

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De komst van distributiecentra in de nabijheid van Geldrop zal zorgen voor toenemend vrachtwagenverkeer. Dit verkeer heeft echter een aantal negatieve gevolgen voor de veiligheid, leefbaarheid en het milieu in mijn dorp: 1. Verkeersveiligheid: Al het vrachtverkeer in de richting Venlo / Weert / Turnhout zal zeer waarschijnlijk kiezen voor de route door Geldrop. De straten in ons dorp zijn niet geschikt voor zulk zwaar verkeer. Dit leidt tot gevaarlijke situaties, met name voor fietsers (denk aan de vele schoolgaande jongeren van het Strabrecht-college), hetgeen de kans op (zware) ongelukken vergroot. Ik denk daarbij vooral aan de vele rotondes op de route. In de bebouwde kom van Geldrop vijf stuks in totaal, waaronder de toch al vrij onveilige rotonde bij de H. Brigida kerk. Daarnaast zal de 'standaard route' Wielewaal - via Johan Peijnenburgweg en Emopad-Bogardeind naar A67 en vice versa in

totaal 6x de routes van het fietsknooppunten netwerk snijden, waarvan 3 weliswaar "bewaakt" met verkeerslichten en twee met voorrang voor de fietsers maar ook 1 "onbewaakt"/zonder voorrang. Tenslotte wil ik erop wijzen dat de zuidelijke oprit van de A67 vanuit Bogardeind richting Eindhoven zeer ongeschikt is voor zwaar vrachtverkeer gezien de scherpe (180 graden) bocht en zeer korte invoegstrook waardoor vrachtwagens met een lage snelheid zullen moeten invoegen in een bocht in de snelweg waar het zicht sowieso al minimaal is. In het gunstigste geval zal dit leiden tot files, in het ongunstigste geval tot ongevallen. 2. Leefbaarheid: Het toenemende vrachtwagenverkeer zorgt voor geluidsoverlast, trillingen en stofwolken en zal op de standaard route zorgen voor extra congestie. Dit vermindert de woon- en leefkwaliteit in ons dorp aanzienlijk. 3. Milieubelasting: Vrachtwagens stoten schadelijke stoffen uit, zoals stikstofoxiden en fijnstof. Deze stoffen zijn belastend voor het milieu en voor de gezondheid van de inwoners. Door vrachtwagens uit ons dorp te weren, dragen we bij aan een schonere en gezondere leefomgeving. Gezien de bovengenoemde negatieve effecten ben ik van mening dat Eeneind-West geen goede locatie is voor distributiecentra en dat derhalve gekeken zal moeten worden naar een locatie dicht bij een snelweg die onderdeel uitmaakt van het bestaande Nederlandse snelwegen-netwerk (dus niet de A270, wat slechts een klein stukje snelweg is dat helemaal los staat van andere snelwegen).

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar dagelijks gebruik van maak. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet toegerust zijn voor de verwachte aantallen en omvang van de vrachtwagens, specifiek de rotonde in het centrum bij de kerk.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over de natuurgebieden in Geldrop (zoals langs de Kleine Dommel) en in de omgeving van Geldrop (zoals het Natura2000 gebied Strabrechtse Heide en Beuven) die voor mij belangrijk zijn voor recreatie, en ook omdat deze gebieden belangrijk zijn voor de duurzaamheid en de biodiversiteit.

Ik maak me met name als bewoner van de [REDACTED] afstand van de [REDACTED] bezorgd over de vergroting van de stikstofuitstoot tijdens de bouw van de centra, maar vooral ook door de toename van de uitstoot van stikstof en fijnstof door de toenemende hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer, specifiek over de [REDACTED] van en naar de A67.

Daarom verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook het volgende:

- maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet over de route Helze kan rijden richting A67. En mij over deze maatregelen te informeren.
- onderzoek te doen naar de toename van stikstofdepositie en mij ervan te overtuigen dat ik me hier geen zorgen over hoeft te maken. Ik vind in het ontwerpbesluit, zoals weergegeven bij de inzage, geen informatie over (recent) onderzoek naar invloed van de bouw van de centra en het verkeer daar vandaan en naartoe, op de stikstofruimte.
- een vergelijkbaar onderzoek te doen naar de toename van fijnstof en de mogelijke gevolgen hiervan op mijn gezondheid.
- met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258273

Registratiedatum 30 juli 2024 15:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

We hebben heel veel spele de kinderen in onze wijk door al die vrachtwagens heb ik er zeker bezwaar tegen ook Met naar school gaan het zal in het verkeer zeker weten inveiliger worden

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258286

Registratiedatum 30 juli 2024 15:30

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geacht college van Burgmeester en Wethouders van gemeente Nuenen, Tot mijn verbazing/verbijstering heb ik vernomen dat er een ontwerpbesluit is genomen over de vergunningaanvraag voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk. Enerzijds ben ik zeer verbaasd over het feit dat er ergens distributiecentra worden gepland die géén goede snelwegverbinding hebben, waardoor ál het vrachtverkeer door Nuenen, Geldrop, Eindhoven en Helmond zal gaan met als gevolg grotere drukte, kans op verkeersopstoppingen en een groter risico op (dodelijke) ongelukken, gezien de 'dode hoek' van vrachtwagens. Verder maak ik mij grote zorgen over de gevolgen voor de luchtkwaliteit, uitstoot van fijnstof, etc. etc. Anderzijds vraag ik mij af hoe wenselijk het is om dergelijke distributiecentra te plaatsen in een nu nog groen gebied waar deze dichtslibbende omgeving ernstig

behoefte aan zal blijven houden. Tenslotte ben ik eigen ondernemer en verwacht ik dat (potentiële) cliënten problemen zullen gaan ervaren om mijn praktijkruimte te bereiken. Daarom mijn dringend verzoek om op deze plek (plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk) géén distributiecentra te laten realiseren, maar een goede locatie te zoeken bij een goede ontsluiting met de A2/A67. Alvast bedankt voor het meewegen van mijn zienswijze. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw telefoonnummer: [REDACTED]

Zienswijze op besluit kenmerk (0820296952)



Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Geachte heer/mevrouw,

Via deze zienswijze wil ik mijn bezwaren kenbaar maken tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals vermeld in het besluit van 17 juni 2024 (kenmerk 0820296952).

Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid:

Als inwoner van Geldrop maak ik me ernstig zorgen over de toename van verkeersdrukke. De infrastructuur in Geldrop is niet geschikt voor een forse toename van zwaar vrachtverkeer. Dit zal niet alleen tot verkeersopstoppingen leiden, maar ook de verkeersveiligheid in gevaar brengen, met name voor schoolgaande kinderen zoals mijn 8-jarige kind. De bereikbaarheid van scholen en essentiële diensten zoals ziekenhuizen en spoeddiensten zal hierdoor negatief beïnvloed worden, wat onacceptabel is.

Geluids- en lichtvervuiling:

De bouw van distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van geluidsoverlast, vooral door het constante verkeer van vrachtwagens. Daarnaast zal de verlichting van de distributiecentra ook bijdragen aan lichtvervuiling, wat de woonkwaliteit in de omgeving sterk zal verminderen. Dit is vooral zorgwekkend voor bewoners zoals ik, die waarde hechten aan een rustige en comfortabele leefomgeving.

Aantasting van het landschap en de natuur:

De bouw van deze distributiecentra zal een aanzienlijke impact hebben op het landschap en de natuur in de omgeving. Het verlies van groene ruimtes en de mogelijke schade aan lokale flora en fauna zijn aspecten die zwaar meewegen in mijn bezwaar. Dit zal niet alleen het visuele landschap aantasten maar ook de ecologische balans verstoren, wat op lange termijn schadelijke gevolgen kan hebben.

Waardevermindering van woningen:

Als eigenaar van een koopwoning aan de [REDACTED] maak ik me zorgen over de negatieve invloed die de distributiecentra zullen hebben op de waarde van mijn woning. De toename van verkeer, geluidsoverlast en aantasting van het landschap zullen ongetwijfeld leiden tot een waardevermindering van woningen in de omgeving. Dit is een direct economisch nadeel voor mij en andere huiseigenaren in Geldrop en Nuenen.

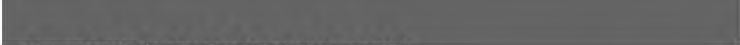
Ondersteunende feiten en onderzoeken:

- Een recente verkeerssimulatie heeft aangetoond dat de infrastructuur van Geldrop en Nuenen de verwachte toename van vrachtverkeer niet aankan, wat resulteert in onbeheersbare verkeerssituaties.
- Onderzoeken hebben aangetoond dat een toename van fijnstofconcentraties door verhoogd vrachtverkeer directe milieuschade en gezondheidsproblemen veroorzaakt, wat volstrekt ontoelaatbaar is.

Ik verzoek u dan ook dringend om deze punten in overweging te nemen en het besluit te herzien. De geplande bouw van de distributiecentra zal aanzienlijke negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid, veiligheid en waarde van woningen in onze gemeenschap.

Met vriendelijke groet,



Van: 
Verstuurd: Tue, 30 Jul 2024 14:29:34 +0200
Aan: Gemeentehuis
Onderwerp: zienswijze ontwerpbesluit kenmerk 0820296952 distributiecentra Collse Hoefdijk

Geldrop, 30 - 07 - 2024.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders.

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoners van Geldrop zijn wij zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra:

Ongekend grote toename vanaf deze centra van het vrachtverkeer dwars door onze wijk richting A67. Rotondes en noodzakelijke verkeerslichten zijn niet geschikt voor de grootte van en hoeveelheid vrachtverkeer.

De bereikbaarheid van de woonhuizen van bouwplan Kasteeltuinen zal nog slechter worden.

Voor alle voetgangers en fietsers, waar wij ook bij horen, ontstaat een uiterst onveilige situatie.

Gezondheidsaspecten voor alle bewoners in dit gebied als gevolg van geluidsoverlast, luchtkwaliteit en fijnstof is iets waar totaal geen rekening mee wordt gehouden. Ook dit is een verantwoordelijkheid van U als gemeentebestuurders. Blijkbaar is dit nog steeds geen onderdeel van de besluitvorming.

Wij maken ons zorgen over de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis bij spoedeisende hulp.

De verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel is blijkbaar geen issue.

Het is diep triest dat de Gemeente Nuenen geldelijk gewin belangrijker vindt en voorbij gaat aan het feit dat alle lasten die het gevolg zijn van de bouw van deze centra bij de burens, de gemeente Geldrop, deponeert.

Op basis van de bovengenoemde argumenten (verre van volledig) maken wij bezwaar tegen het ontwerpbesluit.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbesluit zodanig te wijzigen en vast te stellen, dat het verkeer **niet via Geldrop centrum kan en mag**.

Het maken van een alternatieve route, buiten de bebouwde kom van Geldrop, zal in ieder geval minder invloed hebben op de leefbaarheid, gezondheid.

Wij verzoeken U om ons van het verloop van de verdere procedures op de hoogte te houden.

met vriendelijke groet,



Aan: College van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Datum: 29-07-2024

Onze naam:

Ons Adres:

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief laten we u weten bezwaren te hebben tegen het voorgenomen besluit, dat u heeft genomen op 17 juni 2024, over de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd te Nuenen, bij u bekend onder zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433.

Wij wonen in de directe nabijheid van de Helze in Geldrop, dit ligt op de route voor het verkeer tussen de te bouwen distributiecentra en de oprit van de A67. Met deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat de komst van deze distributiecentra op deze plek onacceptabel is voor ons. De redenen hiervoor alsmede de onderbouwing lichten wij hieronder toe.

1. Verkeersveiligheid

Met de komst van de distributiecentra zal het vrachtverkeer door onze wijk enorm toenemen, wat de verkeersveiligheid verslechtert. De rotonde bij de kerk (Nieuwendijk) is nu al gevaarlijk en de kans op ongelukken zal daar zeker toenemen. Door de toename van het verkeer verslechtert de bereikbaarheid van het centrum voor ons als wijkbewoners, zeker voor kinderen en mensen die slechter ter been zijn. Niet alleen de winkels, maar ook het Anna ziekenhuis in Geldrop zal slechter bereikbaar zijn. Dit is met name een probleem in geval van een calamiteit.

Niet alleen zal op de directe route het vrachtverkeer toenemen, ook zal er sluijverkeer door de woonwijken komen vanwege de te verwachten verkeersopstoppingen. Nu is onze wijk nog autoluw, maar voor spelende kinderen neemt het risico op een verkeersincident toe door het sluijverkeer.

Wij missen een gedegen verkeersonderzoek van de gemeente Nuenen, naar de effecten in de aangrenzende gemeenten. Volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015, IMRO2012, identificatienummer NLIMRO.820.BPEeneindWest2015-D001' (op omgevingsloket.nl) hebben wij geen document gevonden waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de toenemende verkeersdruk in aanpalende gemeenten. Volgens onze informatie is ook geen ander onderzoek gedaan naar de effecten in de aangrenzende gemeenten. Ons inziens is dit een procedurefout.

2. Wooncomfort

Onze wijk is groen en autoluw opgezet. Maar door de toename van het vrachtverkeer, zal de luchtkwaliteit verslechteren. De stank van uitlaatgassen en de concentratie van fijnstof en stikstof gaan toenemen, door de uitstoot van het vrachtverkeer. Niet alleen voor ons als inwoner is dit nadelig, maar dit heeft ook gevolgen voor de nabije natuur.

De Atlas leefomgeving toont aan dat in Geldrop de luchtvervuiling door fijnstof nu al ver boven het advies van de WHO ligt (<https://www.atlasleefomgeving.nl>). Door de toename aan vrachtverkeer zal dit nog verder toenemen en waarschijnlijk een gevaarlijke concentratie gaan bereiken die voor ons als inwoners van Geldrop niet aanvaardbaar is.

Tevens neemt de geluidsoverlast toe, door het afremmen en optrekken van de vrachtwagens bij de rotondes en verkeerslichten. Dit heeft een negatief effect op ons wooncomfort. Wij verwachten dat dit ook een nadelig effect zal hebben op de waarde van onze woning. Ons inziens is de gemeente Nuenen aansprakelijk voor dit waardeverlies bij het verlenen van de bouwvergunning.

3. Natuur en omgeving

De verslechtering van de luchtkwaliteit heeft ook gevolgen voor het ecologisch systeem. De biodiversiteit verslechtert, met alle gevolgen van dien. De toename van het vrachtverkeer, vergroot de uitstoot van stikstofdioxide.

Uit de "Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant" (<https://www.brabant.nl/@12910/quickscan-milieu-xxl-logistiek-noord/>) blijkt dat de gemiddelde NO2 concentratie op het bedrijfsterrein 17,1 microgram/m3 bedraagt. Dit ligt ver boven de WHO-advieswaarde voor stikstofdioxide van 10 microgram/m3. De gemiddelde NO2 concentratie in Geldrop is volgens de quick-scan nu al 20,6 microgram/m3. Dus 2x zoveel als de WHO-advieswaarde! Meer uitstoot is voor ons niet acceptabel. Het is bepaald niet milieubewust om de distributiecentra te bouwen op deze afstand van de snelweg, zonder goede ontsluitingswegen.

In het onderzoek naar de 'Luchtkwaliteit uitwerkingsplan Eeneind-West (projectnummer 508141, d.d. 20 juni 2012)' is gekeken naar de situatie op de Collse Hoefdijk richting Geldrop (zie pg 5). Hierbij is geen rekening gehouden met de verwachte toename van het vrachtverkeer door de komst van de distributiecentra. Wij missen derhalve een gedegen onderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit in Geldrop rekening houdend met de toename van de verkeersdrukke.

4. Afstand tot snelweg

Volgens de wettelijke regeling "Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek - Regionale afspraken en onderbouwingen locaties grootschalige logistiek" mogen distributiecentra alleen langs een snelweg worden gebouwd. Locatie Eeneind-West ligt absoluut niet direct aan de snelweg, er is geen eigen oprit en er zijn geen goede toegangswegen. Het is voor ons niet duidelijk waarom deze wettelijke regeling niet van toepassing zou zijn op de locatie Eeneind-West.

Om vanuit de locatie van de distributiecentra een doorgaande snelweg te bereiken met aansluiting in de richtingen van o.a. Rotterdam, Antwerpen, Venlo (Ruhrgebied Duitsland) en Maastricht, zal het verkeer altijd door de bebouwde kom van aangrenzende gemeenten moeten gaan. Volgens Google Maps is de kortste route naar een doorgaande snelweg naar Venlo, Maastricht of Antwerpen via de oprit A67 in Geldrop. Het verkeer wordt dus altijd door Geldrop geleid.

Tot slot

De komst van de distributiecentra heeft voor de omgeving en voor de inwoners van Geldrop en andere aangrenzende gemeenten alleen maar nadelen. Daarom hebben we grote bezwaren tegen de komst van deze distributiecentra op Eeneind-West. Uw argumenten wegen niet op tegen de overlast die hierdoor veroorzaakt wordt.

Graag ontvangen we uw reactie op onze zienswijze, met daarbij een gedegen onderbouwing.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258419

Registratiedatum 30 juli 2024 16:31

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij wil ik aangeven dat ik zeer negatief sta tegenover een distributiecentrum op het eeneind in Nuenen, zelf wonen wij in Geldrop en de vrachtwagens die daarbij gaan rijden door onze gemeente incl de gepaarde uitstoot van zware dieselvrachtwagens die continue moeten optrekken en remmen (zie ook luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen van het RIVM) Hierbij is de definitie van een drukke weg 5000 voertuigen per etmaal, dit aantal zal het distributiecentrum zelf al bijna toevoegen, en in plaats van personenwagens zullen dit volle vrachtwagens zijn. Daarnaast maak ik me ook zorgen over de verkeersveiligheid, we hebben een zootje van anderhalf en we zouden graag veilig van en naar school willen kunnen blijven wandelen, een verdubbeling van de drukte maakt dit moeilijker, en terugkomend op de uitlaatgassen, de school staat aan de weg tussen het distributiecentrum en de snelweg. De gemeente geldrop heeft in het kader van

geluidsoverlast net de ruiten vervangen om de geluidsbelasting op de gevel te verlagen. een verhoging van de verkeersdruk met 50% is niet in deze berekening meegenomen. Het zou nodig moeten zijn om hier opnieuw naar te kijken, en eventueel meer maatregelen te nemen en vrachtwagens te weren uit het dorp. Natuurlijk is de uitstoot van stikstof ook een onderwerp waar jullie naar moeten kijken, zeker met het natuurgebied de kleine dommel zo dichtbij. Daarnaast zit ik als belastingbetaler niet te wachten op de kosten van de uitbreiding van wegen ten behoeve van een distributiecentrum, laat dit soort faciliteiten maar naast de snelweg gebouwd worden. De verkoop van de grond is eenmalig 20 miljoen, dat is een hoop geld, maar komt eenmalig binnen, het creëren van arbeidsplaatsen zal zeer beperkt blijven met de automatisering in de omgeving, dus het zou beter zijn om deze ruimte te gebruiken voor bedrijventerreinen, of zelfs een uitbreiding van ASML, of andere toeleveranciers van de high tech sector. Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing Kortom, we moeten dit zo snel mogelijk stoppen. Dit had nooit gestart mogen worden.

Voeg hier ter verduidelijking van uw motivering een document, een foto, een tekening, of onderzoek, als bijlage toe.

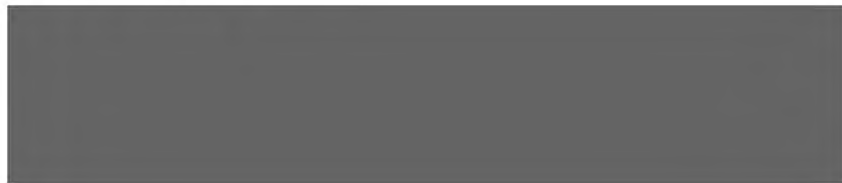
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen _ RIVM.pdf

Ja, dat verklaar ik





RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Luchtkwaliteit - invloed van drukke wegen

Verontreinigde lucht is een complex mengsel dat varieert in samenstelling. In welke mate de diverse bestanddelen in dit mengsel aan de veroorzaakte gezondheidsschade bijdragen, is niet goed bekend. Uit onderzoek blijkt de PM10 (fijnstof) concentratie langs drukke wegen geen goede maat te zijn voor blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging (Fischer et al. 2007, Fischer et al. 2000; Gezondheidsraad 2008; Roemer en van Wijnen 2001). Afstand tot de weg is een maat voor luchtverontreiniging die beter de effecten van het mengsel van luchtverontreiniging langs drukke wegen meeneemt. Ook roet en NO₂ zijn betere indicatoren voor luchtverontreiniging door verkeer. De bijdrage van deze componenten kan tot op honderden meters rondom snelwegen worden waargenomen (Fischer et al. 2007). Dit doet overigens niets af aan de waarde van de PM10 en PM2,5 (fijnstof) concentraties als maat voor deeltjesvormige luchtverontreiniging in andere dan verkeersgerelateerde situaties (Gezondheidsraad 2008).

Gezondheidsrisico's bij langdurig verblijf nabij drukke wegen

Verschillende gezondheidsstudies (WHO (World Health Organization) 2013a), hebben aangetoond dat langdurig verblijven nabij drukke wegen tot gezondheidsrisico's leidt, vooral voor de zogenaamde hooggevoelige groepen (kinderen, ouderen en zieken). Een belangrijk deel van de nieuwe kennis komt uit de grote Europese 'ESCAPE' studie, gecoördineerd door de Universiteit Utrecht. Een overzicht van de hoofdpublicaties van dit door de EU (Europese Unie) gefinancierde project is te vinden onder projectescape.eu/escape-publications (https://projectescape.eu/escape-publications). In dit onderdeel wordt een aantal studies beschreven dat zich specifiek heeft gericht op de gezondheidseffecten van wonen nabij drukke wegen.

Definitie drukke wegen

De definitie van "drukke wegen" die in verschillende gezondheidskundige onderzoeken is gebruikt, varieert. Sommige onderzoeken spreken over "major roads", andere over wegen met minimaal 5.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal), andere over wegen van minimaal 10.000 mvt/etmaal. Van praktisch oogpunt is door de GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst) en gekozen om drukke wegen in de advisering te laten gelden als wegen met 10.000 mvt/etmaal of meer.

Feedback

Afstand tot de weg

Verbergen ^

Naarmate de afstand tussen een (vervuilende) bron en de blootgestelde(n) kleiner is, is de impact op de gezondheid groter. Zo nemen in de nabijheid van een drukke weg de gezondheidsrisico's toe, ook op plekken waar ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. Dit vormt naar oordeel van het RIVM voldoende basis om het wonen of schoolgaan nabij snelwegen als ongezonder te karakteriseren dan situaties waarbij de afstand groter is (Fischer et al. 2007).

De WHO (World Health Organization) concludeert dat nabij drukke wegen talloze componenten in verhoogde concentratie aanwezig zijn, en dat de gezondheidseffecten niet aan één of enkele componenten zijn toe te schrijven (WHO 2013a). Daardoor is 'afstand houden tot de weg' nog steeds de beste maatregel voor het voorkomen van gezondheidsschade, aangezien dit minder blootstelling aan het volledige mengsel tot gevolg heeft. Hoe groot deze afstand moet zijn is moeilijk te zeggen, omdat dit van veel verschillende factoren afhankelijk is, zoals of de ontvanger zich boven- of benedenwinds bevindt, de drukte van de weg, het percentage vrachtverkeer en om welke stoffen het gaat. Voor dat laatste geldt over het algemeen dat achtergrondniveaus voor roet (EC (European Commission)) binnen een afstand van 100-400 meter van een snelweg bereikt worden: voor ultrafijne deeltjes is dit 100-300 meter en voor NO₂ 200-500 meter (WHO 2013a). Op basis van een meta-analyse van literatuur tot 2008 is in een Amerikaanse HEI-rapport (Health Effects Institute) een zone geïdentificeerd tot 300 à 500 meter vanaf de snelweg die het meest beïnvloed wordt door verkeersemisies (HEI panel 2010).

Vroegtijdige sterfte

Verbergen ^

Een aantal internationale cohortstudies naar de effecten van langdurige blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging laat zien dat wonen nabij een drukke weg het risico vergroot op vroegtijdig overlijden (Beelen et al. 2008; Beelen et al. 2014; Cesaroni et al. 2013; Gehring et al. 2006; Hart et al. 2013; Hoek et al. 2002). Een van deze cohortstudies is de Nederlandse cohortstudie naar dieet en kanker (Beelen et al. 2008; Hoek et al. 2002). In deze studie vonden de onderzoekers een grotere kans op sterfte aan hart- en vaatziekten en longaandoeningen bij oudere volwassenen (55-69 jaar) die op minder dan 100 meter van de snelweg of minder dan 50 meter van een drukke stadsweg woonden. De sterfte aan hart- en vaatziekten is bij

meerdere studies gevonden, en lijkt een belangrijke verklaring voor de associatie tussen het wonen langs een drukke weg en vroegtijdig overlijden (Cesaroni et al. 2013; Gan et al. 2010; Gehring et al. 2006; Hart 2014; Hart et al. 2013; Hoek et al. 2002; Maheswaran and Elliott 2003). Ook een Canadese studie toonde voor het wonen op deze afstanden van een weg een verhoogd risico op vroegtijdige sterfte aan (Finkelstein et al. 2004).

Hart- en vaatziekten

Verbergen ^

Zoals boven beschreven, hebben meerdere onderzoeken een verband aangetoond tussen het wonen aan drukke wegen en sterfte aan hart- en vaatziekten. Naast sterfte aan hart- en vaatziekten, is het wonen langs drukke wegen ook gerelateerd aan het optreden van hart- en vaatziekten (Gan et al. 2010). In een Duitse studie bleek dat voor bewoners die tussen 50 en 100 meter van de snelweg woonden, de kans op aderverkalking van de kransslagaderen 34% groter was ten opzichte van bewoners die meer dan 200 meter van de snelweg woonden. Binnen 50 meter van de snelweg was dit risico zelfs 63% hoger (Hoffmann et al. 2007). In de VS (Verenigde Staten) werd een verhoogd risico gevonden op hypertensie bij postmenopauzale vrouwen die dicht bij een drukke weg wonen (Kingsley et al. 2015; Kirwa et al. 2014). Aderverkalking en hypertensie zijn risicofactoren voor hart- en vaatziekten.

Hoger risico dichtbij drukke wegen

Hart- en vaatziekten kunnen ook worden verergerd door het wonen langs een drukke weg. Mensen met bestaande hart- en vaatziekten hebben dichtbij drukke wegen een hoger risico op vroegtijdige sterfte. Een studie in de VS liet zien dat mensen die een hartinfarct hebben overleefd en binnen 100 meter van een drukke weg wonen 27% meer kans hebben om binnen 10 jaar te overlijden dan mensen die een hartinfarct hebben overleefd en die op meer dan 1.000 meter van een drukke weg wonen (Rosenbloom et al. 2012). Voor mensen die een beroerte hebben gehad geldt ook dat wonen op korte afstand van een drukke weg het sterfterisico verhoogt. Patiënten die binnen 100 meter van een drukke weg (>10.000 mvt/etmaal) wonen, hadden in een andere Amerikaanse studie 20% meer kans op vroegtijdige sterfte dan patiënten die op meer dan 400 meter van een drukke weg wonen (median follow-up duur 4,6 jaar) (Wilker et al. 2013).

Veel van de studies die gekeken hebben naar de relatie tussen afstand tot de dichtstbijzijnde weg en hart- en vaatziekten, hebben gecorrigeerd voor roken en/of sociaal economische status. In deze gevallen bleef afstand tot de weg een belangrijke risicofactor voor hart- en vaatziekten (Gan 2010, Hoffman 2007, Rosenbloom 2012, Wilker 2013). Ook blootstelling aan geluid kan leiden tot hart- en vaatziekten en het kan soms moeilijk zijn om het effect van blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging en verkeerslawaai van elkaar te onderscheiden. Studies waarbij beide blootstellingen zijn meegenomen vinden over het algemeen dat het risico van luchtverontreiniging blijft bestaan na correctie voor de geluidbelasting (Beelen et al. 2009; WHO (World Health Organization) 2013a). Welk aandeel geluid en luchtverontreiniging hebben in het ontstaan van hart- en vaatziekten, zal afhangen van de lokale niveaus van deze componenten.

Luchtwegaandoeningen

Verbergen ^

Door het uitvoeren van meerdere epidemiologische onderzoeken, o.a. in Nederland, is bewezen dat bij kinderen die dichtbij drukke wegen wonen vaker luchtwegklachten worden gerapporteerd (HEI panel 2010). Ook is een relatie aangetoond tussen het wonen dichtbij drukke wegen en een lagere longfunctie (Gauderman et al. 2015; HEI panel 2010).

Gezondheidsklachten bij kinderen

Studies naar gezondheidseffecten bij kinderen die naar school gaan nabij drukke (snel)wegen hebben uitgewezen dat deze kinderen meer luchtwegklachten hebben en vaker astma krijgen. Bovendien heeft luchtverontreiniging door wegverkeer bij kinderen een negatief effect op de ontwikkeling van de longen. Uit Gauderman (2007) blijkt dat kinderen die van hun 10^{de} tot hun 18^{de} opgroeien binnen 500 meter van een snelweg, op 18-jarige leeftijd een FEV1 (forced expiratory volume in 1 second) van 97% (95%-betrouwbaarheidsinterval 94.6 – 99.4) hebben ten opzichte van deze waarde voor kinderen die verder dan 1500 meter van een snelweg wonen. Als kinderen tussentijds verhuizen en opgroeien op een plek verder van de snelweg, zijn deze effecten kleiner (Gauderman et al. 2007).

Niet alleen de afstand van drukke wegen is belangrijk, ook de intensiteit op deze wegen. In een onderzoek van (MacIntyre et al. 2014) werd een hogere prevalentie van longontstekingen bij kinderen van 3 jaar of jonger gevonden bij een hogere verkeersintensiteit.

Luchtwegklachten bij volwassenen

Ook voor luchtwegklachten bij volwassenen, zoals astma en een verminderde longfunctie, is een causale relatie met verkeersgerelateerde blootstelling (afstand tot de weg en verkeersintensiteit) aannemelijk (HEI panel 2010). Meer recentelijk werd in de ESCAPE studie een verminderde longfunctie bij volwassenen gerelateerd aan een hoge verkeersintensiteit (>5.000 mvt/etmaal) op de dichtstbijzijnde weg (Adam et al. 2015). Daarnaast hebben verschillende onderzoeken een verband laten zien tussen het wonen dicht bij een drukke weg of de verkeersintensiteit op de dichtstbijzijnde weg en de incidentie van of sterfte aan longkanker (Beelen et al. 2008; Raaschou-Nielsen et al. 2013). Voor sterfte aan andere longaandoeningen dan longkanker is de associatie met het wonen langs een drukke weg nog onduidelijk (Cesaroni et al. 2013; Dimakopoulou et al. 2014; Hoek et al. 2002).

Andere gezondheidsuitkomsten

Verbergen ^

Ook voor andere gezondheidsuitkomsten zijn er studies gedaan die kijken naar het effect van blootstelling aan verkeer. Het REVIHAAP rapport geeft een overzicht van studies t/m 2009. Een meta-analyse van de studies naar afstand tot drukke wegen en diabetes suggereerde dat wonen dichtbij drukke wegen (afstand variërend tot 100 meter) het risico op type 2 diabetes verhoogt (Zhao et al. 2016).

Een Amerikaanse studie concludeerde dat het wonen dicht bij een drukke weg (binnen 50m van een snelweg of hoofdroute of binnen 150m van een secundaire weg) geassocieerd was met een lager geboortegewicht van pasgeborenen (na een voldragen zwangerschap) en veranderingen in het genetisch materiaal van de placenta (Kingsley et al. 2016).

Er zijn steeds meer aanwijzingen voor een effect van luchtverontreiniging op neurologische aandoeningen, waarbij met name een relatie is gelegd tussen luchtverontreiniging en dementie (Power et al. 2016). Een Canadese studie rapporteerde een dosis-effectrelatie voor wonen nabij een drukke doorgaande weg, met een verhoogd risico op dementie van 7% (<50 meter), 4% (50-100 meter) en 2% (100-200 meter) ten opzichte van mensen die verder dan 300 meter van een dergelijke weg wonen. Het risico was het hoogst bij mensen die hun hele leven binnen 50 meter van een drukke weg woonden; zij hadden 12% meer kans op dementie (Chen et al. 2017).

Referenties

Verbergen ^

- Adam M, Schikowski T, Carsin AE (alveolaire echinokokkose), et al. (2015) Adult lung function and long-term air pollution exposure. ESCAPE: a multicentre cohort study and meta-analysis. *Eur Respir J* 45(1):38-50 [↗](https://dx.doi.org/10.1183/09031936.00130014) (<https://dx.doi.org/10.1183/09031936.00130014>).
- Beelen R, Hoek G, van den Brandt PA, et al. (2008) Long-term effects of traffic-related air pollution on mortality in a Dutch cohort (NLCS-AIR study). *Environ Health Perspect* 116(2):196-202 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.10767) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.10767>).
- Beelen R, Hoek G, Houthuijs D, et al. (2009) The joint association of air pollution and noise from road traffic with cardiovascular mortality in a cohort study. *Occup Environ Med* 66(4):243-50 [↗](https://dx.doi.org/10.1136/oem.2008.042358) (<https://dx.doi.org/10.1136/oem.2008.042358>).
- Beelen R, Raaschou-Nielsen O, Stafoggia M, et al. (2014) Effects of long-term exposure to air pollution on natural-cause mortality: an analysis of 22 European cohorts within the multicentre ESCAPE project. *Lancet* 383(9919):785-95 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(13)62158-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(13\)62158-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(13)62158-3)).
- Cesaroni G, Badaloni C, Gariazzo C, et al. (2013) Long-term exposure to urban air pollution and mortality in a cohort of more than a million adults in Rome. *Environ Health Perspect* 121(3):324-31 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1205862%20) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1205862%20>).
- Chen H, Kwong JC, Copes R, et al. (2017) Exposure to ambient air pollution and the incidence of dementia: A population-based cohort study. *Environ Int* 108:271-277 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2017.08.020) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2017.08.020>).
- Dimakopoulou K, Samoli E, Beelen R, et al. (2014) Air pollution and nonmalignant respiratory mortality in 16 cohorts within the ESCAPE project. *Am J Respir Crit Care Med* 189(6):684-96 [↗](https://dx.doi.org/10.1164/rccm.201310-1777OC) (<https://dx.doi.org/10.1164/rccm.201310-1777OC>).
- Finkelstein MM, Jerrett M, Sears MR (antimicrobial resistance) (2004) Traffic air pollution and mortality rate advancement periods. *Am J Epidemiol* 160(2):173-7 [↗](https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwh181) (<https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwh181>).
- Fischer PH, Hoek G, van Reeuwijk H, et al. (2000) Traffic-related differences in outdoor and indoor concentrations of particles and volatile organic compounds in Amsterdam. *Atmos Environ* 34(22):3713-3722 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310(00)00067-4) ([https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310\(00\)00067-4](https://dx.doi.org/10.1016/S1352-2310(00)00067-4)).
- Fischer P, Marra M, Wesseling J, Cassee FR (2007) Invloed van de afstand tot een drukke verkeersweg op de lokale luchtkwaliteit en de gezondheid: een quick scan. *RIVM Briefrapport 863001005* ([/publicaties/invloed-van-afstand-tot-drukke-verkeersweg-op-lokale-luchtkwaliteit-en-gezondheid-quick](https://publicaties/invloed-van-afstand-tot-drukke-verkeersweg-op-lokale-luchtkwaliteit-en-gezondheid-quick)).
- Fischer PH, Marra M, Ameling CB, et al. (2015) Air Pollution and Mortality in Seven Million Adults: The Dutch Environmental Longitudinal Study (DUELS). *Environ Health Perspect* 123(7):697-704 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1408254%20) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1408254%20>).
- Gan WQ, Tamburic L, Davies HW, Demers PA, Koehoorn M, Brauer M (2010) Changes in residential proximity to road traffic and the risk of death from coronary heart disease. *Epidemiology* 21(5):642-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1097/EDE.0b013e3181e89f19%20) (<https://dx.doi.org/10.1097/EDE.0b013e3181e89f19%20>).
- Gauderman WJ, Vora H, McConnell R, et al. (2007) Effect of exposure to traffic on lung development from 10 to 18 years of age: a cohort study. *Lancet* 369(9561):571-7 [↗](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17307103/) (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17307103/>).
- Gauderman WJ, Urman R, Avol E, et al. (2015) Association of improved air quality with lung development in children. *N Engl J Med* 372(10):905-13 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60037-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(07\)60037-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60037-3)).
- Gehring U, Heinrich J, Kramer U, et al. (2006) Long-term exposure to ambient air pollution and cardiopulmonary mortality in women. (EN-US) *Epidemiology* 17(5):545-51 [↗](https://dx.doi.org/10.1097/01.ede.0000224541.38258.87) (<https://dx.doi.org/10.1097/01.ede.0000224541.38258.87>).
- Gezondheidsraad (2008) Advies aan de minister over Gevoelige Bestemmingen luchtkwaliteit. *Publikatienummer 2008/09* [↗](https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/04/24/gevoelige-bestemmingen-luchtkwaliteit) (<https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/04/24/gevoelige-bestemmingen-luchtkwaliteit>).
- Hart JE, Kallberg H, Laden F, et al. (2013) Ambient air pollution exposures and risk of rheumatoid arthritis. *Arthritis Care Res (Hoboken)* 65(7):1190-6 [↗](https://dx.doi.org/10.1002/acr.21975%20) (<https://dx.doi.org/10.1002/acr.21975%20>).
- Hart JE (2014) Invited commentary: epidemiologic studies of the impact of air pollution on lung cancer. *Am J Epidemiol* 179(4):452-4 [↗](https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwt290%20) (<https://dx.doi.org/10.1093/aje/kwt290%20>).
- HEI panel (2010) Traffic-related air pollution: A critical review of the literature on emissions, exposure and health effects. *Boston: Health Effects Institute* [↗](https://www.healtheffects.org/publication/traffic-related-air-pollution-critical-review-literature-emissions-exposure-and-health) (<https://www.healtheffects.org/publication/traffic-related-air-pollution-critical-review-literature-emissions-exposure-and-health>).
- Hoek G, Brunekreef B, Goldbohm S, Fischer P, van den Brandt PA (2002) Association between mortality and indicators of traffic-related air pollution in the Netherlands: a cohort study. *Lancet* 360(9341):1203-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11280-3) ([https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)11280-3](https://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11280-3)).

- Hoffmann B, Moebus S, Mohlenkamp S, et al. (2007) Residential exposure to traffic is associated with coronary atherosclerosis. *Circulation* 116(5):489-96 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.107.693622%20) (<https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.107.693622%20>).
- Kingsley SL, Eliot MN, Whitsel EA, et al. (2015) Residential proximity to major roadways and incident hypertension in post-menopausal women. *Environ Res* 142:522-8 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2015.08.002%20) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envres.2015.08.002%20>).
- Kingsley SL, Eliot MN, Whitsel EA, et al. (2016) Maternal residential proximity to major roadways, birth weight, and placental DNA (deoxyribonucleic acid) methylation. *Environ Int* 92-93:43-9 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2016.03.020) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.envint.2016.03.020>).
- Kirwa K, Eliot MN, Wang Y, et al. (2014) Residential proximity to major roadways and prevalent hypertension among postmenopausal women: results from the Women's Health Initiative San Diego Cohort. *J Am Heart Assoc* 3(5):e000727 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/JAHA.113.000727) (<https://dx.doi.org/10.1161/JAHA.113.000727>).
- MacIntyre EA, Gehring U, Molter A, et al. (2014) Air pollution and respiratory infections during early childhood: an analysis of 10 European birth cohorts within the ESCAPE Project. *Environ Health Perspect* 122(1):107-13 [↗](https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1306755) (<https://dx.doi.org/10.1289/ehp.1306755>).
- Maheswaran R, Elliott P (2003) Stroke mortality associated with living near main roads in England and Wales: a geographical study. *Stroke* 34(12):2776-80 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/01.STR.0000101750.77547.11) (<https://dx.doi.org/10.1161/01.STR.0000101750.77547.11>).
- Power MC (medisch centrum), Adar SD, Yanosky JD (Creutzfeldt-Jakob), Weuve J (2016) Exposure to air pollution as a potential contributor to cognitive function, cognitive decline, brain imaging, and dementia: A systematic review of epidemiologic research. *Neurotoxicology* 56:235-253 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.neuro.2016.06.004) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.neuro.2016.06.004>).
- Raaschou-Nielsen O, Andersen ZJ, Beelen R, et al. (2013) Air pollution and lung cancer incidence in 17 European cohorts: prospective analyses from the European Study of Cohorts for Air Pollution Effects (ESCAPE). *Lancet Oncol* 14(9):813-22 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045(13)70279-1) ([https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045\(13\)70279-1](https://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045(13)70279-1)).
- Rosenbloom JL, Wilker EH, Mukamal KJ, Schwartz J, Mittleman MA (2012) Residential proximity to major roadway and 10-year all-cause mortality after myocardial infarction. *Circulation* 125(18):2197-203 [↗](https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.111.085811) (<https://dx.doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.111.085811>).
- WHO (World Health Organization) (2013a) Review of evidence on health aspects of air pollution - REVIHAAP Project: Technical Report. *Copenhagen: WHO Regional Office for Europe* [↗](https://apps.who.int/iris/handle/10665/341712) (<https://apps.who.int/iris/handle/10665/341712>).
- Wilker EH, Mostofsky E, Lue SH (small hydrophobic), et al. (2013) Residential proximity to high-traffic roadways and poststroke mortality. *J Stroke Cerebrovasc Dis* 22(8):e366-72 [↗](https://dx.doi.org/10.1016/j.jstrokecerebrovasdis.2013.03.034%20) (<https://dx.doi.org/10.1016/j.jstrokecerebrovasdis.2013.03.034%20>).
- Zhao Z, Lin F, Wang B, Cao Y, Hou X, Wang Y (2016) Residential Proximity to Major Roadways and Risk of Type 2 Diabetes Mellitus: A Meta-Analysis. *Int J Environ Res Public Health* 14(1) [↗](https://dx.doi.org/10.3390/ijerph14010003%20) (<https://dx.doi.org/10.3390/ijerph14010003%20>).

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258495

Registratiedatum 30 juli 2024 17:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



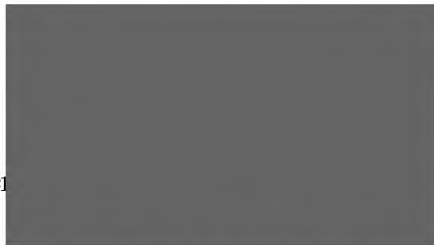
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Bezwaarschrift

U maakt bezwaar tegen: Een besluit

Dient u bezwaar in
namens uzelf? Ja

Uw brief betreft Disistributiecentrum Spaarpot

Brief gericht aan Burgemeester

Wat is de datum van het
besluit waartegen u
bezwaar maakt? 06-08-2021

Wat is het zaaknummer
van dat besluit? 820296952

Beschrijf het besluit waar
u bezwaar tegen maakt. Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C
3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440
en 4442

Waarom maakt u
bezwaar? Geldrop is niet berekend op duizenden vrachtwagens per dag door
de dorpskern. Ik woon in [redacted] met kinderen en werk zelf in
Eindhoven. Dit betekent dagelijkse file/extra reistijd en onveilige
verkeerssituaties voor mijn kinderen. Om deze redenen dien ik
bezwaar in tegen dit ridicule plan.

Wilt u dat de gemeente u
uitnodigt om meer te
vertellen over het
bezwaar? Nee

Wilt u bijlagen meesturen? Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

Hoe wilt u verder op de
hoogte gehouden worden? Digitaal: via het gemeentelijke Klantportaal en per e-mail

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld Ja, dat verklaar ik

Telefoonnummer:

E-mailadres:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258540

Registratiedatum 30 juli 2024 17:56

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het te bouwen distributiecentrum Eeneind heeft een zodanige verslechterende impact op de luchtkwaliteit, verkeer, natuur en leefbaarheid dat het bijna niet te geloven is dat de gemeente Nuene hier aan mee zal werken. De gemeente stelt het belang van een enkel internationaal bedrijf boven het belang van het welzijn en gezondheid van zijn burgers. De voorgenomen bouw van migrantenwoningen door een uitzendbureau naast het distributiecentrum heeft mijns inzien direct te maken met het distributiecentrum. De burger heeft dan ook geen enkel voordeel van deze voorgenomen projecten omdat de arbeidsplaatsen grotendeels zullen worden ingenomen door nog te werven arbeidsmigranten. Dat daardoor nog meer overlast op het Eeneind en in Geldrop zal ontstaan en arbeidsuitbuiting voor de hand ligt laat de gemeente Nueneen blijkaar koud. (uitzendbureau is verhuurder, zie

arbeidsuitbuiting in Nederland rapport Roemer) Ik protesteer hier dan ook ten stelligste tegen deze voorgenomen plannen. Ik verzoek de gemeente Nuenen het belang van de inwoners van Nuenen en Geldrop te laten prevaleren en af te zien van deze plannen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258553

Registratiedatum 30 juli 2024 18:14

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Het is niet te geloven dat Gemeente Nuenen een distributiecentrum op Eeneind wil gaan bouwen. Ieder weldenkend mens snapt toch wat dit voor gevolgen zal hebben voor de mensen van het Eeneind, Nuenen en Geldrop. Is welzijn en gezondheid van burgers dan totaal niet belangrijk? Luchtverontreiniging, lawaai, filevorming, chaos bij de spoorovergang, zelfs s nachts! Daarbij evt. de bouw van migrantenwoningen door een uitzendbureau naast het distributiecentrum! Trouwens, wat een "prachtig" entree als men van Geldrop Nuenen in rijdt.... Een grote steenmassa van maar liefst 14 meter hoog i.p.v. de voorgenomen 12 meter. Kan de gemeente Nuenen daar trots op zijn? Groene gemeente? Laat me niet lachen.... Ik protesteer hier dan ook ten stelligste tegen deze voorgenomen plannen. Ik verzoek de gemeente Nuenen het belang van de

inwoners van Nuenen en Geldrop te laten prevaleren en af te zien van deze plannen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258569

Registratiedatum 30 juli 2024 19:32

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij wonen aan het [redacted] in Geldrop en hebben nu al last van scheuren in de muren door het vrachtverkeer. Zodra dat er door een distributiecentrum nog meer worden, zal ons huis nog meer schade krijgen. Daarnaast staat het hier al vaak vast voor de deur, dat zal ook erger worden. Ook dit zal erger worden. Ik ben bang dat het verbod van rijden door ons stuk tussen 19u-7u die ze nu al niet aan houden, dan helemaal genegeerd gaat worden. Alstublieft stop de komst van dit distributiecentrum!

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258571

Registratiedatum 30 juli 2024 19:36

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben hier tegen omdat er aanzienlijk meer vrachtverkeer door Geldrop gaat komen en met name door mijn straat en wijk waardoor de luchtkwaliteit slechter wordt; en door het vele extra verkeer komt de verkeersveiligheid en de doorstroom naar snelweg en andere uitvalswegen in het geding.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258575

Registratiedatum 30 juli 2024 19:44

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

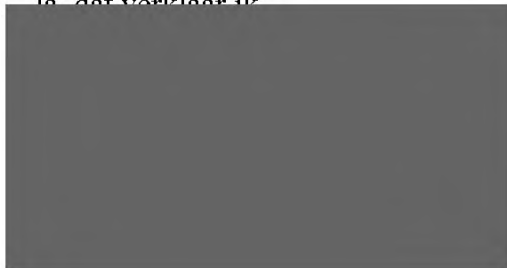
Ik wil bezwaar indienen omdat er door de komst van distributie centrum aanzienlijk meer vrachtverkeer door mijn dorp en wijk gaat komen. Wat er voor zorgt dat de luchtkwaliteit ernstig achteruit zal gaan. Ook komt hierdoor de verkeersveiligheid en de doorstroom richting snelweg en andere uitvalswegen ernstig in het geding. Ook zal er een grote toename van geluidsoverlast door ontstaan.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258594

Registratiedatum 30 juli 2024 20:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



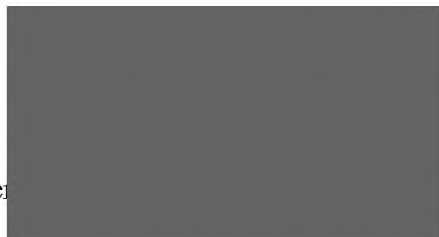
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Wij wonen aan de  De veiligheid voor mijn kinderen word niet te overzien met zoveel verkeer Er steken bij de verkeerslichten zoveel kinderen over naar de school aan de overkant

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258604

Registratiedatum 30 juli 2024 21:44

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze
indienen tegen
ontwerpplan,
ontwerpbesluit,
ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952,
Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde
zienswijze:

Dat wij er als geldrop bewoners een enorme vervuiling aan lucht bij krijgen van zowel de auto's als al het vrachtverkeer wat er dan door geldrop heen komt en dat is slecht voor het milieu . Er enorme files gaan ontstaan terwijl het nu al druk genoeg is in geldrop. En dat daardoor onze leefomgeving verslechterd .

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben
ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2
5671 CK NUENEN

Geldrop, 22 juli 2024

Tevens per email: info@nuenen.nl

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit realisatie Distributiecentrum Eeneind-West

Geacht college,

Op 17 juni 2024 heeft uw college een ontwerpbesluit genomen over de vergunningaanvraag voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk (hierna het 'bestreden besluit'). Dit ontwerpbesluit ligt vanaf maandag 24 juni jl. gedurende zes weken ter inzage, gedurende deze periode kan eenieder zijn zienswijze tegen dit besluit indienen. Ondergetekenden wensen gebruik te maken van deze mogelijkheid en dienen hierbij hun zienswijze in.

Feiten

Het bestreden besluit voorziet in de realisatie van drie distributiecentra in het voormelde plangebied. Het betreft een groot distributiecentrum en twee kleine distributiecentra. Het plangebied wordt ontsloten door slechts één toegangsweg: de Collse Hoefdijk. Deze weg betreft een verbindingsweg tussen Nuenen en Geldrop. In Geldrop bevindt zich de aansluiting met de snelwegenstructuur via de A67. In Nuenen bevindt zich geen aansluiting met een snelwegenstructuur. Wel bevindt er zich een aansluiting met de A270, doch dat betreft een secundaire verbindingsweg tussen Helmond en Eindhoven.

De Collse Hoefdijk sluit loopt in Geldrop door tot aan de rotonde voor de Brigidakerk, in het centrum. De weg draagt in Nuenen de naam 'Collse Hoefdijk', vervolgens in Geldrop 'Nuenenseweg', 'Wielewaal' en 'Helze'. Verkeer dat van de Collse Hoefdijk naar de A67 gaat, volgt noodzakelijkerwijs de route Collse Hoefdijk, Nuenenseweg, Wielewaal, Helze, Mierloseweg, Johan Pijnenburgweg, Dommeldalseweg, Laan der vier Heemskinderen, Bogardeind, rotonde oprijt naar A67.

Ondergetekenden wonen aan het adres [REDACTED]. Deze straat is gelegen in de wijk [REDACTED] een wijk die is ingeklemd tussen de [REDACTED] en de sportvelden ten zuiden van het industrieterrein [REDACTED]. De wijk kent drie ontsluitingswegen: één sluit aan op de [REDACTED] één sluit aan op de rotonde [REDACTED] en één sluit aan op de Nuenenseweg.

Gronden

Het besluit wordt verleend voor de activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk en
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Een vergunning voor de laatste activiteit is noodzakelijk nu het plan voorziet in de bouw van distributiehallen van 14 meter hoog, daar waar het bestemmingsplan (voor de zone Collse Hoefeldijk en zone Buitengebied) slechts een bouw van 12 meter hoogte toestaat. In artikel 3.4.3 is omschreven onder welke voorwaarden het college kan en mag afwijken van de beperkende bepalingen waarin de maximale bouwhoogte op 12 meter is gesteld. Eén van deze voorwaarde is als volgt omschreven:

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 3.2.2 sub d en 3.2.4 sub d voor het bouwen van gebouwen met een (gedeeltelijke) bouwhoogte van maximaal 14 meter onder de voorwaarde dat:

- a. er geen bezwaren bestaan vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving/beeldkwaliteit;*
- b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden, danwel de ecologische hoofdstructuur;*
- c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;*
- d. de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering is aangetoond*

Uw college heeft overwogen dat de aanvrager heeft aangegeven dat de afwijking in de bouwhoogte noodzakelijk is in verband met de bedrijfsvoering. Zou de afwijking niet worden toegestaan, zo concludeert u in de motivering, dan leidt dat tot een verlies van 15 – 25% van de opslagcapaciteit ter plaatse. Er gaan dan 1 tot 2 palletniveaus verloren. Het belang van de afwijking is dus gelegen in een hogere opslagcapaciteit van het betreffende distributiecentrum.

Een hogere opslagcapaciteit leidt zonder meer tot een hogere goederenstroom en dus meer transportbewegingen. De conclusie van het college dat door de afwijking van de bouwhoogte er geen onevenredige aantasting op de verkeersaantrekkende werking en het geluid dat hiermee gepaard gaat ontstaat, is dan ook niet begrijpelijk. Het omgekeerde is het geval, de belangen van derden worden onevenredig geschaad. Strijd dus met artikel 3.4.3 sub c van het bestemmingsplan. Kennelijk heeft het college geen onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het toestaan van de afwijking op de verkeersdruk in de directe omgeving. Een rapportage naar aanleiding van een verkeerskundig onderzoek ontbreekt. Dat, terwijl juist door de grotere verkeersdruk (een groter aantal vrachtautobewegingen) de belangen van derden rechtstreeks worden geschaad. Door een dergelijk onderzoek achterwege te laten schendt het college het zorgvuldigheidsbeginsel. Zeker waar grote verkeerstechnische belangen spelen (deze hebben uitgebreid de pers gehaald) was een deugdelijk onderzoek op zijn plaats geweest.

Het achterwege laten van een deugdelijk onderzoek leidt impliciet tot een gebrekkige motivering. Het simpelweg stellen dat door de afwijking van de bouwhoogte er geen onevenredige aantasting op de verkeersaantrekkende werking en het geluid dat hiermee gepaard gaat ontstaat zonder de resultaten van een deugdelijk onderzoek te kennen, levert zonder meer een gebrekkige motivering op.

Er zijn een groot aantal derden die rechtstreeks in hun belangen worden getroffen door de realisatie van de distributiecentra. Ondergetekenden behoren ook tot deze groep, wij zijn direct belanghebbende. Ondergetekenden wonen, zoals gezegd, aan de Wingerd te Geldrop en zijn voor het verlaten van de wijk met een auto aangewezen op de uitvalswegen uit de wijk die direct aansluiten aan de Nuenenseweg of de Wielewaal. Nu daar grote hoeveelheden vrachtverkeer komende en gaande naar de distributiecentra gebruik van maken (zoals gezegd: de enige toegangsweg naar de A67!), is te verwachten dat het benutten van deze wegen regelmatig vrijwel onmogelijk zal worden. Dat geldt temeer indien wij eveneens naar de A67 zouden willen rijden, zoals iedere dag noodzakelijk is om naar het werk te rijden. De aansluiting van het Bogardeind op de A67 is nu al druk, met regelmatig filevorming op de A67 en op de oprit tot gevolg. De forse hoeveel vrachtverkeer ten gevolge van de komst van de distributiecentra, die nog eens groter wordt ten gevolge van de toegestane 'meeropslag', komt daar nog eens bovenop. Uiteraard mag verwacht worden dat het spiegelbeeld, het rijden van de A67 naar de Wingerd, eveneens een dagelijks drama op zal leveren. Het college heeft echter verzuimd hier onderzoek naar te doen. Er is in het geheel geen onderzoek gedaan naar de thans heersende verkeersdruk op de route van en naar de A67, noch is er onderzoek gedaan naar de verkeerstoename (de 'plus', dus) ten gevolge van de realisatie van de distributiehallen. Het enige verkeersrapport dat bij het besluit is gevoegd, is de 'Beoordeling verkeersberekeningen BP Eeneind-West', opgesteld door Goudappel. Het rapport dateert van 10 mei 2022 en is derhalve verouderd. Het rapport geeft geen resultaten weer van een zelfstandig onderzoek, maar betreft slechts een globale beoordeling van verkeerscijfers die in het onderliggende bestemmingsplan zijn gehanteerd. Geen deugdelijk onderzoek, derhalve. Onzorgvuldigheid, die zonder meer leidt tot een gebrekkige motivering.

Ook de gevolgen voor de luchtkwaliteit voor de bewoners (waaronder ondergetekenden) van de aan de doorgaande route gelegen wijken zijn niet in kaart gebracht. Ook hier ontbreekt iedere vorm van onderzoek. Het behoeft geen betoog dat de fors toenemende verkeersstromen ten gevolge van de realisatie van het distributiecentrum voor een fors hogere uitstoot van uitlaatgassen zorgdraagt, het betreffen immers veelal vrachtauto's. Wederom onzorgvuldigheid, die zonder meer leidt tot een gebrekkige motivering. Hetzelfde geldt voor het aspect 'geluid'.

Conclusie

Conclusie is derhalve dat het ontwerpbesluit erop duidt dat het college voornemens is een besluit te nemen dat onvoldoende is voorbereid en tevens onvoldoende is gemotiveerd. Om deze reden verzoek wij u alsnog tot weigering van de gevraagde vergunning over te gaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,



Bijlage: ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

Zienswijze Distributie Centrum

1. Opnieuw bezien van beslissing.

De gemeenteraad van Nuenen heeft de beslissing tot bouwen genomen, met de wetenschap dat er een wet zou worden aangenomen die dergelijke magazijnen op de gekozen locatie zou gaan verbieden.

Willens en wetens een beslissing nemen die in de nabije toekomst verboden is, is bewust slecht besturen, wat ook tegen de belangen van de nabije bewoners is.

Aangezien er op dit moment ook in de gemeenteraad Nuenen stemmen opgaan die de beslissing niet juist vinden, is mijn vraag deze beslissing tot bouwen, opnieuw in beraad te nemen en te herroepen.

2. Bestemmings plan aanpassen.

Het bestemmingsplan is voor de beslissing tot bouwen aangepast. Deze aanpassing maakt het mogelijk de magazijnen te bouwen.

Wist de gemeenteraad op het moment van aanpassen, dat er een vraag bestond om er grote magazijnen te bouwen?

En zo ja, waarom is er toen, voorafgaand aan de aanpassing, geen duidelijke informatie aan belanghebbende / omliggende bewoners verstrekt (ook in Geldrop). Het is namelijk een beslissing met een bijzonder hoge impact, die extra aandacht vraagt.

3. Verkeersonderzoek

Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd op de Collse Hoefdijk, met de conclusie dat de toename van verkeer, door de bouw, acceptabel is.

De consequenties van een verkeerstream van meer dan 1300 vrachtauto's per dag, dient vanzelfsprekend op meerdere punten te worden uitgevoerd. Waarom heeft dat niet plaatsgevonden?

Het wekt de indruk dat men zich bewust was van de een evt. nadelige uitkomst. Zijn hierover in de gemeenteraad vragen over gesteld of opmerkingen over gemaakt en wat is daarover dan beslist?

Is er bij het verkeersonderzoek rekening gehouden met:

Vestiging migranten aan de Collse Hoefdijk?

Risico toename op snelfietspad Helmond Eindhoven, wat op dit moment al als zeer gevaarlijk wordt gezien?

Is er een parkeeroplossing voor vrachtwagens die aan het einde van de toegestane rij tijd zijn? Of gaan die willekeurig in Geldrop geparkeerd worden?.

4. Risico's en Nadelige effecten Geldrop

De gemeenteraad van Nuenen heeft met het nemen van de beslissing tot bouw, bewust gekozen dat de nadelen ten laste van Geldrop komen. Is hierover in de gemeenteraad van Nuenen gesproken? Voelt de gemeenteraad van Nuenen zich daarbij moreel verplicht aan de oplossingen in Geldrop mee te werken of is de stellingname: tot de gemeentegrens van Nuenen en verder zoekt Geldrop het zelf uit?

De route naar de A67 bevat 13/ 14 verkeerspunten die extra risico's gaan opleveren, m.n. voor de vele ouderen en kinderen. Daarbij komt dat op de Wielewaal een verkeerspunt komt voor de te plaatsen Van der Puttschool, wat extra risico's meebrengt.

Aansluiting A67 is zoals bekend al een verkeersrisico en het zal gegarandeerd tot ongelukken komen ten gevolge van de beslissing van Nuenen.

Geluidsoverlast zowel overdag als 's nachts. Remmend en optrekkend verkeer dwingen mij met ramen dicht te slapen. Overdag zal het in de tuin duidelijk hoorbaar zijn.

Invoegen voor mij, vanuit de [REDACTED] wordt moeilijker en risicovoller.

De aanrijtijden van het Anna ziekenhuis en brandweer zullen verslechteren met mogelijke fatale consequenties, ook voor mensen uit Nuenen.

Is de gemeenteraad van Nuenen, mede o.b.v. bovenstaande, bereid een uitgebreid verkeersonderzoek uit te voeren op het hele traject vanaf de A67 tot aan de magazijnen?

Is Nuenen bereid een officiële stellingname van de gemeente Geldrop, politie en van de directie van het Anna ziekenhuis op te vragen? en hiermee alsnog rekening te houden?

5. Milieu/ Natuur en Kosten

Er zijn vleermuis kasten geplaatst om de vleermuizen de kans te geven zich daarin te nestelen. Milieu consequenties voor bewoners van Geldrop zijn niet in kaart gebracht. Is er in de gemeenteraad over milieu consequenties gesproken en wat is daar de uitkomst van?

Is er in de kosten/ baten analyse gesproken over mogelijke kosten, zowel binnen als buiten Nuenen en wat is daarover beslist? Er zullen grote aanpassings- en onderhoudskosten ontstaan.

6. Onder de streep

Vooruitlopend op het antwoord op mijn vragen, kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat de gemeenteraad van Nuenen d.m.v beperkt onderzoek en zeer summiere informatie verschaffing, naar de gewilde uitkomst heeft toegewerkt. Een gemeenteraad dient te besturen in het belang van burgers. Ze zouden zich kunnen afvragen: "zou ik langs de route tot de magazijnen willen (gaan) wonen?"

Een verkeerde beslissing nemen is 1. Aan een verkeerde beslissing vast houden, terwijl men beter weet, is nog veel slechter. Tientallen jaren zal er met de consequenties geleefd moeten worden.

Is de gemeenteraad bereid tot heroverweging van de beslissing, maar nu gebaseerd op een gedegen onderzoek? Bij een vergunningsverschaffing met deze impact is een matig/ beperkt onderzoek gelijk aan geen onderzoek.

Een oplossingsrichting zou een locatie ergens langs de A67 zijn, ver verwijderd van een woongemeenschap.

Graag krijg ik antwoord op al mijn vragen en kom e.e.a. graag toelichten.

Ik ben het niet eens met het ontwerpbesluit voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk. Daarom wil ik bij deze mijn zienswijze hierover indienen.

Verslechtering luchtkwaliteit en geluidsoverlast vanwege extra (vracht)verkeer

Volgens uw “notitie_verkeerscijfers_ontvangen_06_07_2022.pdf” zal het nieuwe bedrijventerrein leiden tot 3500 extra motorvoertuigen per dag op de Collse Hoefdijk. Dat is een toename van 30% op de circa 11800 huidige motorvoertuigen per dag. Daarvan zal een groot deel, met name vrachtverkeer, door Geldrop richting A67 rijden. Ik woon op 200 meter van de Helze in Geldrop, dat op de route ligt, en verwacht daarom een significante verslechtering van de luchtkwaliteit en toename van geluidsoverlast.

Van de extra geluidsoverlast zal ik zelf direct gezondheidsschade ondervinden, omdat ik nu al slecht slaap als er storende geluiden in de omgeving zijn. Op dit moment is er weinig nachtelijk vrachtverkeer over de Helze in Geldrop. De verwachte toename van het vrachtverkeer van en naar de distributiecentra in de nacht en vroege ochtend op zo'n korte afstand van mijn huis zal funest zijn voor mijn nachtrust en zal daarmee ten koste gaan van mijn gezondheid.

Van de slechtere luchtkwaliteit zal mijn dochter direct gezondheidsschade ondervinden. Zij heeft hyperreactieve longen en neemt hiervoor dagelijks een onderhoudsmedicijn. Haar longen reageren onder meer op fijnstof in de lucht en dat maakt ademen moeilijker. Onze gemeente heeft al een van de hoogste concentraties aan stikstofdioxide en fijnstof ten opzichte van andere meetlocaties in de regio. In de lucht wordt meer fijnstof en stikstofdioxide gemeten dan geadviseerd wordt door de Wereldgezondheidsorganisatie (bron: <https://samenduurzaam.geldrop-mierlo.nl/regionaal-meetnet-brengt-luchtkwaliteit-in-zuid-oost-brabant-in-kaart>). Straks zal door het extra (vracht)verkeer de luchtverontreiniging alleen maar erger worden en dit zal ten koste gaan van de gezondheid van mijn dochter en van vele andere mensen met luchtwegaandoeningen die het toch al zo moeilijk hebben hier.

De verklaring van geen bedenkingen is op oneigenlijke gronden verleend

In paragraaf 2.6 van de verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (“-besluit_vvgb_wabo_-_soortenbescherming_bedrijventerrein_eeneind-west_1.pdf”) wordt vermeld dat “de verklaring is gevraagd in het belang van (1) de volksgezondheid of de openbare veiligheid (2) of andere dwingende redenen van groot openbaar belang...”.

Ter onderbouwing van (1) “de volksgezondheid” wordt in paragraaf 2.6 een positief effect op volksgezondheid en milieu genoemd op basis van de volgende punten:

- “... is er asbest dat op dagelijkse basis in de omgeving terechtkomt. Het is dus in het belang van de volksgezondheid dat het terrein gesaneerd wordt en de bron van verontreiniging wordt verwijderd.”

- “Het uitvoeren van het planvoornemen, waarbij landbouwterrein omgevormd wordt tot bedrijventerrein, zal ervoor zorgen dat het gebruik van pesticiden stopt op de onderhavige planlocatie. Hiermee heeft het project een positieve invloed op de volksgezondheid...”
- “De sanering van de asbestverontreiniging en de stopzetting van het gebruik van bemesting en pesticiden is ook ten gunste van de natuur die in de omgeving van het plangebied voorkomt.”

Het stoppen van pesticidegebruik en sanering van de grond kan inderdaad een positief effect op volksgezondheid en milieu hebben, maar het vervolgens bouwen van een distributiecentrum zal dit effect weer volledig teniet doen, alleen al vanwege de uitstoot van schadelijke stoffen door het (vracht)verkeer op het terrein. Het effect zal eerder negatief zijn, omdat incidentele bodemverontreiniging vervangen wordt door continue luchtverontreiniging. Dus het opvoeren van een verbetering van volksgezondheid en milieu als onderbouwing om op dit terrein een distributiecentrum te bouwen is volstrekte onzin.

Ter onderbouwing van (2) “andere dwingende redenen van groot openbaar belang” worden onder andere de volgende punten vermeld waarom het distributiecentrum van groot openbaar belang zou zijn:

- “Ook in de gemeente Nuenen bestaat een grote vraag naar nieuw bedrijventerrein. Dit bleek onder andere uit een enquête onder Nuenense bedrijven...”
- “De gemeente ... wil ruimte reserveren voor de noodzakelijke opvang van de regionale behoefte aan bedrijventerrein.”
- “Uit de rechtspraak volgt dat ook ... de bevordering van de regionale economie onder het begrip groot openbaar belang vallen.”

Het feit dat op het terrein geen regionaal bedrijf gevestigd gaat worden, maar dat een multinational uit Singapore er een distributiecentrum gaat bouwen, geeft aan dat er in dit geval helemaal niet voldaan wordt aan een regionale behoefte aan bedrijventerrein. Dat de bouwwerkzaamheden mogelijk door regionale bedrijven uitgevoerd gaan worden, is maar een zeer tijdelijk effect dat niet als duurzame bevordering van de regionale economie kan worden opgevat.

Verder wordt vermeld: “de werkgelegenheid die de nieuwe bedrijfsinrichting zal creëren zal dan ook lokaal en regionaal gunstig zijn”. In de regio Eindhoven is het voor bedrijven al moeilijk om voldoende werknemers te vinden. Een nieuw bedrijf dat honderden werknemers nodig heeft, zal de druk op de arbeidsmarkt alleen maar groter maken. En als de nieuwe medewerkers van buiten de regio gehaald gaan worden, dan heeft dit een negatief effect op de al overspannen woningmarkt van de regio.

Er is dus duidelijk helemaal geen sprake van een dwingende reden van groot openbaar belang om het distributiecentrum op deze locatie te realiseren.

Al met al is de verklaring van geen bedenkingen dus verleend op basis van belangen die met onterechte argumenten zijn onderbouwd. Er is zelfs er eerder sprake van een negatief effect dan een positief effect op de genoemde belangen.

Ik hoop u hiermee voldoende overtuigd te hebben om af te zien van het verlenen van een vergunning voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk.

Bezwaar tegen de Realisatie van Distributiecentra Eeneind-West in Nuenen

Aan: Gemeente Nuenen

Betreft: Bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor distributiecentra Eeneind-West

Geachte burgemeester en wethouders,

Ik maak hierbij bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk in Nuenen, zoals vermeld in het advies van de dorpsbouwmeester van 2 mei 2023. Dit bezwaar is gebaseerd op de verwachte toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid, de mogelijke waardevermindering van woning en de ontoereikendheid van de voorgestelde maatregelen ter beperking van deze nadelige effecten, met name gericht op de verkeerssituatie op de Geldropsedijk.

Verkeersoverlast en Veiligheidsrisico's

Uit onderzoek van adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat de realisatie van deze distributiecentra een significante toename van verkeer zal veroorzaken, met name vrachtverkeer. Deze toename zal een aanzienlijke belasting vormen voor de hoofdwegen in en rondom Nuenen, waaronder de [REDACTED], die waarschijnlijk gebruikt zal worden als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss. Dit zal resulteren in verkeersopstoppingen en verhoogde veiligheidsrisico's, met name bij de kruispunten en oversteekplaatsen op de [REDACTED]

De verwachte dagelijkse verkeersbewegingen als gevolg van de distributiecentra omvatten 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen in 16 uur, wat neerkomt op ongeveer 90 vrachtwagens per uur. Daarnaast zal het personeelsverkeer, bestaande uit 1300 werknemers waarvan 400 op kantoren en 900 in twee ploegen, dagelijks 2080 autobewegingen genereren. Tijdens de wisseling van de ochtend- en avondploeg zullen er bovendien 180 fietsers en 900 auto's bijkomen. Deze aanzienlijke toename van verkeer zal ook deels gebruik maken van de Geldropsedijk en daarmee de verkeersdruk op deze weg verder doen toenemen.

Leefbaarheid en Gezondheid

De verwachte toename van geluidsoverlast, fijnstofuitstoot en verkeersopstoppingen zal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en een verhoogd risico op gezondheidsproblemen voor de bewoners langs de [REDACTED]. De toename van vrachtverkeer en woonwerk verkeer zal de leefbaarheid in de omliggende wijken ernstig aantasten door de geluidsoverlast en luchtvervuiling die het met zich meebrengt.

Daarnaast is er een verhoogd risico op verkeersongevallen door de toename van het aantal vrachtwagens en auto's op de weg. Dit geldt met name voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers op kruispunten van de Geldropsedijk.

Waardevermindering van Woningen

De verwachte negatieve effecten van de distributiecentra, zoals geluidsoverlast, luchtvervuiling en verhoogd risico op verkeersongevallen, zullen naar verwachting leiden tot een behoorlijke waardevermindering van de woning. De leefomgeving wordt minder aantrekkelijk voor huidige en potentiële bewoners, wat resulteert in een daling van de waarde van de woning.

Distributiecentra horen Langs de Snelweg

Distributiecentra behoren logischerwijs langs snelwegen te worden gesitueerd, niet rond een dorp. De huidige locatie van de geplande distributiecentra in Nuenen is ongeschikt vanwege de impact op de lokale infrastructuur en de leefbaarheid van de bewoners. Het plaatsen van dergelijke grote logistieke centra rond dorpsomgevingen is in strijd met goede ruimtelijke ordening en leidt tot onevenredige belasting van de dorpswegen, die niet zijn ontworpen voor zwaar vrachtverkeer.

Onvoldoende mitigatie van Negatieve Effecten

Hoewel het TRK instemt met het plan onder bepaalde voorwaarden, blijven er zorgen bestaan over de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen. De voorwaarden, zoals het aanplanten van robuustere bomen en het verminderen van fietsroutes, lijken onvoldoende om de negatieve effecten op het verkeer en de leefbaarheid adequaat te mitigeren. Daarnaast is het onzeker of de maatregelen daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd zoals gepland.

Voorkomen van Gebruik van de [REDACTED] als Sluiproute

Om te voorkomen dat de [REDACTED] wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss, voor zowel vrachtwagens als woon-werkverkeer, zijn de volgende maatregelen essentieel:

1. ****Invoeren van Vrachtwagenverboden****: Beperk het vrachtverkeer op de [REDACTED] door het invoeren van vrachtwagenverboden en het instellen van verkeersbependingen voor vrachtwagens boven een bepaald gewicht. Dit is een must om de veiligheid en leefbaarheid te waarborgen.
2. ****Verkeersdrempels en Versmallingen****: Plaats verkeersdrempels en wegversmallingen op de [REDACTED] om de snelheid van het verkeer te verminderen en het onaantrekkelijk te maken als sluiproute.
3. ****Slimme Verkeerslichten****: Installeer slimme verkeerslichten die vrachtverkeer ontmoedigen door langere wachttijden in te stellen voor zwaar verkeer op de [REDACTED].
4. ****Verkeerscirculatieplan****: Ontwikkel een verkeerscirculatieplan dat vrachtverkeer omleidt naar hoofdwegen en snelwegen, weg van de woonwijken en de [REDACTED]. De gemeente heeft momenteel geen alternatief zoals een rondweg, waardoor het essentieel is om het vrachtverkeer te reguleren om de leefbaarheid te beschermen.
5. ****Monitoring en Handhaving****: Voer een strikt monitorings- en handhavingsbeleid in om te zorgen dat vrachtwagens en woon-werkverkeer zich houden aan de ingestelde beperkingen en verboden.

Alternatieve oplossingen en locaties

Er zijn geen redelijke alternatieve locaties overwogen die de nadelige effecten kunnen verminderen. Bovendien wordt de noodzaak van de ontwikkeling vanuit economisch perspectief onvoldoende onderbouwd, terwijl de volksgezondheid en leefbaarheid van de inwoners van Nuenen en Geldrop-Mierlo aanzienlijk worden bedreigd.

Conclusie

Gezien de aanzienlijke toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid en gezondheid van de omwonenden, en de ontoereikendheid van de voorgestelde mitigatiemaatregelen, verzoek ik u dringend de omgevingsvergunning voor de bouw van de distributiecentra Eeneind-West te heroverwegen en het besluit in te trekken. Het is cruciaal om maatregelen te nemen die voorkomen dat de [REDACTED] wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss voor zowel vrachtverkeer als woon-werkverkeer. Distributiecentra behoren langs snelwegen te worden gesitueerd en niet rond een dorp.

Ik hoop dat de gemeente Nuenen het belang van haar inwoners voorop zal stellen en de nodige stappen zal ondernemen om de leefbaarheid en veiligheid in ons dorp te waarborgen.

Met vriendelijke groet,



Verwijzingen openbare stukken:

- Advies dorpsbouwmeester 02-05-2023
- Advies TRK 03-05-2022
- Onderzoek Royal HaskoningDHV
- Besluit VVGB Wabo Soortenbescherming 01-05-2024

Dit bezwaar is opgesteld op basis van gedetailleerde onderzoeken en adviezen die de negatieve impact van de geplande distributiecentra op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Nuenen aantonen. De verwijzingen bieden aanvullende onderbouwing van de gemaakte bezwaren.

Bezwaar tegen de Realisatie van Distributiecentra Eeneind-West in Nuenen

Aan: Gemeente Nuenen

Betreft: Bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor distributiecentra Eeneind-West

Geachte burgemeester en wethouders,

Ik maak hierbij bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk in Nuenen, zoals vermeld in het advies van de dorpsbouwmeester van 2 mei 2023. Dit bezwaar is gebaseerd op de verwachte toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid, de mogelijke waardevermindering van woning en de ontoereikendheid van de voorgestelde maatregelen ter beperking van deze nadelige effecten, met name gericht op de verkeerssituatie op de [REDACTED]

Verkeersoverlast en Veiligheidsrisico's

Uit onderzoek van adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat de realisatie van deze distributiecentra een significante toename van verkeer zal veroorzaken, met name vrachtverkeer. Deze toename zal een aanzienlijke belasting vormen voor de hoofdwegen in en rondom Nuenen, waaronder de [REDACTED] die waarschijnlijk gebruikt zal worden als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss. Dit zal resulteren in verkeersopstoppingen en verhoogde veiligheidsrisico's, met name bij de kruispunten en oversteekplaatsen op de [REDACTED]

De verwachte dagelijkse verkeersbewegingen als gevolg van de distributiecentra omvatten 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen in 16 uur, wat neerkomt op ongeveer 90 vrachtwagens per uur. Daarnaast zal het personeelsverkeer, bestaande uit 1300 werknemers waarvan 400 op kantoren en 900 in twee ploegen, dagelijks 2080 autobewegingen genereren. Tijdens de wisseling van de ochtend- en avondploeg zullen er bovendien 180 fietsers en 900 auto's bijkomen. Deze aanzienlijke toename van verkeer zal ook deels gebruik maken van de [REDACTED] en daarmee de verkeersdruk op deze weg verder doen toenemen.

Leefbaarheid en gezondheid

De verwachte toename van geluidsoverlast, fijnstofuitstoot en verkeersopstoppingen zal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en een verhoogd risico op gezondheidsproblemen voor de bewoners langs de [REDACTED]. De toename van vrachtverkeer en woonwerk verkeer zal de leefbaarheid in de omliggende wijken ernstig aantasten door de geluidsoverlast en luchtvervuiling die het met zich meebrengt.

Daarnaast is er een verhoogd risico op verkeersongevallen door de toename van het aantal vrachtwagens en auto's op de weg. Dit geldt met name voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers op kruispunten van de [REDACTED]

Waardevermindering van woningen

De verwachte negatieve effecten van de distributiecentra, zoals geluidsoverlast, luchtvervuiling en verhoogd risico op verkeersongevallen, zullen naar verwachting leiden tot een behoorlijke waardevermindering van de woning. De leefomgeving wordt minder aantrekkelijk voor huidige en potentiële bewoners, wat resulteert in een daling van de waarde van de woning.

Distributiecentra horen langs de snelweg

Distributiecentra behoren logischerwijs langs snelwegen te worden gesitueerd, niet rond een dorp. De huidige locatie van de geplande distributiecentra in Nuenen is ongeschikt vanwege de impact op de lokale infrastructuur en de leefbaarheid van de bewoners. Het plaatsen van dergelijke grote logistieke centra rond dorpsomgevingen is in strijd met goede ruimtelijke ordening en leidt tot onevenredige belasting van de dorpswegen, die niet zijn ontworpen voor zwaar vrachtverkeer.

Onvoldoende mitigatie van negatieve effecten

Hoewel het TRK instemt met het plan onder bepaalde voorwaarden, blijven er zorgen bestaan over de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen. De voorwaarden, zoals het aanplanten van robuustere bomen en het verminderen van fietsroutes, lijken onvoldoende om de negatieve effecten op het

verkeer en de leefbaarheid adequaat te mitigeren. Daarnaast is het onzeker of de maatregelen daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd zoals gepland.

Voorkomen van gebruik van de [REDACTED] als sluiproute

Om te voorkomen dat de [REDACTED] wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss, voor zowel vrachtwagens als woon-werkverkeer, zijn de volgende maatregelen essentieel:

1. ****Invoeren van Vrachtwagenverboden****: Beperk het vrachtverkeer op de [REDACTED] door het invoeren van vrachtwagenverboden en het instellen van verkeersbeperkingen voor vrachtwagens boven een bepaald gewicht. Dit is een must om de veiligheid en leefbaarheid te waarborgen.
2. ****Verkeersdrempels en Versmallingen****: Plaats verkeersdrempels en wegversmallingen op de Geldropse dijk om de snelheid van het verkeer te verminderen en het onaantrekkelijk te maken als sluiproute.
3. ****Slimme Verkeerslichten****: Installeer slimme verkeerslichten die vrachtverkeer ontmoedigen door langere wachttijden in te stellen voor zwaar verkeer op de [REDACTED].
4. ****Verkeerscirculatieplan****: Ontwikkel een verkeerscirculatieplan dat vrachtverkeer omleidt naar hoofdwegen en snelwegen, weg van de woonwijken en de [REDACTED]. De gemeente heeft momenteel geen alternatief zoals een rondweg, waardoor het essentieel is om het vrachtverkeer te reguleren om de leefbaarheid te beschermen.
5. ****Monitoring en Handhaving****: Voer een strikt monitorings- en handhavingsbeleid in om te zorgen dat vrachtwagens en woon-werkverkeer zich houden aan de ingestelde beperkingen en verboden.

Alternatieve oplossingen en locaties

Er zijn geen redelijke alternatieve locaties overwogen die de nadelige effecten kunnen verminderen. Bovendien wordt de noodzaak van de ontwikkeling vanuit economisch perspectief onvoldoende onderbouwd, terwijl de volksgezondheid en leefbaarheid van de inwoners van Nuenen en Geldrop-Mierlo aanzienlijk worden bedreigd.

Conclusie

Gezien de aanzienlijke toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid en gezondheid van de omwonenden, en de ontoereikendheid van de voorgestelde mitigatiemaatregelen, verzoek ik u dringend de omgevingsvergunning voor de bouw van de distributiecentra Eeneind-West te heroverwegen en het besluit in te trekken. Het is cruciaal om maatregelen te nemen die voorkomen dat de Geldropse dijk wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss voor zowel vrachtverkeer als woon-werkverkeer. Distributiecentra behoren langs snelwegen te worden gesitueerd en niet rond een dorp.

Ik hoop dat de gemeente Nuenen het belang van haar inwoners voorop zal stellen en de nodige stappen zal ondernemen om de leefbaarheid en veiligheid in ons dorp te waarborgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verwijzingen openbare stukken:

- Advies dorpsbouwmeester 02-05-2023
- Advies TRK 03-05-2022
- Onderzoek Royal HaskoningDHV
- Besluit VVGB Wabo Soortenbescherming 01-05-2024

Dit bezwaar is opgesteld op basis van gedetailleerde onderzoeken en adviezen die de negatieve impact van de geplande distributiecentra op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Nuenen aantonen. De verwijzingen bieden aanvullende onderbouwing van de gemaakte bezwaren.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258628

Registratiedatum 30 juli 2024 22:40

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind- West en wil bij deze mijn zienswijze met u delen. Als eerste: ik ben verbaasd over het feit dat een gemeente een beslissing kan nemen mbt een voorgenomen plan, waarbij er veel overlast ervaren zal gaan worden door een buur-gemeente. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Ten tweede: wij wonen aan de route vlakbij het Kasteel. Vele vrachtwagens zullen zorgen voor drukte, gevaarlijke situaties (mn bij de rotonde in Geldrop) en meer luchtvervuiling. Verder zal het stoppen en weer optrekken (bij de stoplichten) van de vrachtwagens voor meer omgevingslawaaï zorgen. Wij wonen op 250 meter van de stoplichten. Ik maak me zorgen over mijn gezondheid en de veiligheid cq bereikbaarheid van de hulpdiensten. Ten derde: Ik maak me zorgen om de natuur, nu rijkelijk en groen.

Denk aan luchtvervuiling, stikstof en het risico op schade aan omliggende gebieden door verzakking. Gemeente Geldrop wordt opgezadeld met extra kosten die vervolgens weer verhaald zullen worden bij de bewoners. Niet helemaal fair en eerlijk lijkt me.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258633

Registratiedatum 30 juli 2024 23:10

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

De druk op het wegennet in Geldrop en Nuenen is niet te houden met de komst van dit distributiecentrum. Files zullen toe nemen, er zal meer luchtvervuiling zijn door de uitlaatgassen en omwonenden langs de aanrijroute zullen meer geluidsoverlast ervaren. De locatie van dit distributiecentrum is uitermate slecht gekozen en daarom dien ik deze zienswijze in.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258842

Registratiedatum 31 juli 2024 09:01

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



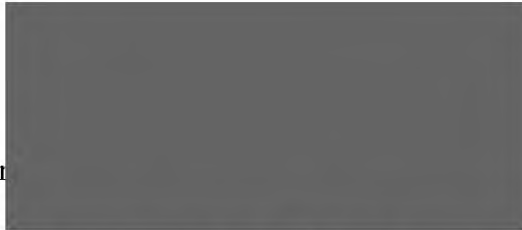
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Bezwaar vanwege; 1. Impact op beschermde diersoorten Het gebied Eeneind-West herbergt een verscheidenheid aan flora en fauna, waaronder diverse beschermde diersoorten. De realisatie van een grootschalig distributiecentrum zal een aanzienlijke verstoring van hun leefgebied veroorzaken. Onder andere de volgende diersoorten zijn in dit gebied aangetroffen; Boomkikker (*Hyla arbore*) dezesoort komt voor in vochtige gebieden en is afhankelijk van ongestoorde broedplaatsen. De aanleg van een distributiecentrum zou hun leefgebied ernstig verstoren. Watervleermuis (*Myotis daubentonii*), deze vleermuizen maken gebruik van waterlopen voor jacht en voortplanting. De aanwezigheid van een distributiecentrum zou hun foedgeergebieden aantasten. Ringslang (*Natrix natrix*) deze slangsoort leeft in natte gebieden en langs waterkanten. De verstoring van hun habitat kan leiden tot een afname van de populatie. 2. Juridische

bescherming en verplichtingen. Volgens de wet natuurbescherming zijn deze diersoorten beschermd en is het verboden hun leefgebied te verstoren of te vernielen zonder benodigde ontheffingen. Het ontbreken van gedegen ecologisch onderzoek en de benodigde ontheffingen kan leiden tot juridische procedures en stilleging van deze bouwactiviteiten. Het is cruciaal dat de gemeente Nuenen deze wettelijke verplichtingen serieus neemt en de noodzakelijke stappen onderneemt om de diersoorten en hun leefgebieden te beschermen. 3. Belang van biodiversiteit. De aanwezigheid van beschermde diersoorten wijst op een gezonde biodiversiteit, die essentieel is voor een stabiel en veerkrachtig ecosysteem. De aanleg van een distributiecentrum zou niet alleen specifieke soorten schaden, maar ook de algehele ecologische balans verstoren. Het verlies van biodiversiteit heeft langdurige negatieve gevolgen voor het milieu en de gemeenschap. Conclusie Gezien de aanwezigheid van beschermde diersoorten en de wettelijke verplichting om hun leefgebieden te beschermen, verzoek ik u dringend om het besluit tot realisatie van het distributiecentrum Eeneind-West te heroverwegen. Ik vraag om een uitgebreid ecologisch onderzoek en om de naleving van de Wet Natuurbescherming alvorens verdere stappen te ondernemen. Met vriendelijke groet, [REDACTED]


Ik verklaar deze

gegevens naar waarheid Ja, dat verklaar ik

te hebben ingevuld

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw telefoonnummer: [REDACTED]



Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.


De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Naam
Adres

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 22-07-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 29-7-'24

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

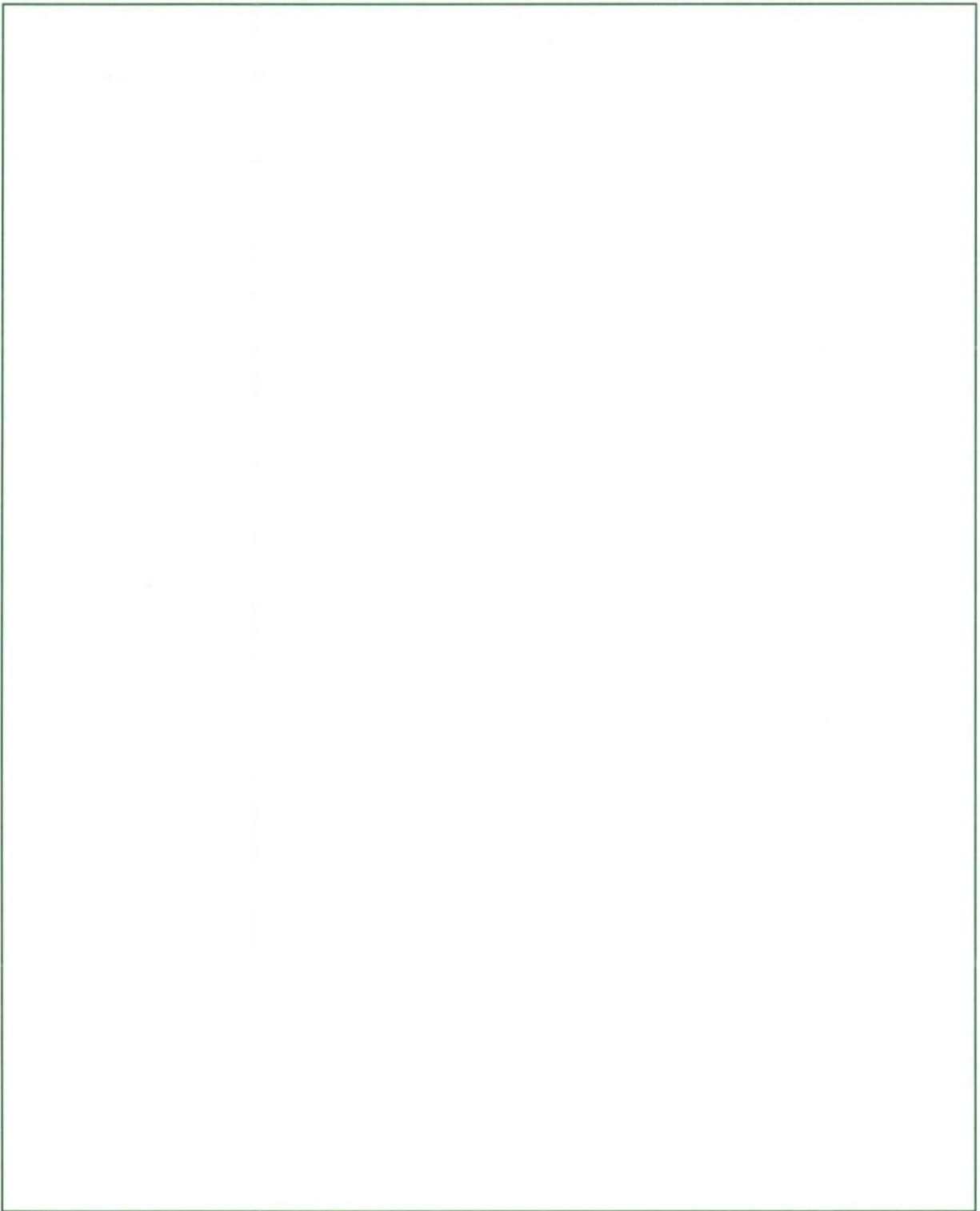
Mijn naam is:

NAAM	
ADRES	
POSTCODE	
WOONPLAATS	

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

Mijn zienswijze en mijn bezwaren vindt u op de bijlage



Ik wil u vragen om mijn bezwaren mee te nemen in het definitieve besluit en de aanvraag voor een vergunning voor het XXL distributiecentrum af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Naam:



*Omdat ik last heb van mijn luchtwegen (COPD) , en woon aan de geplande route naar de A67 ([REDACTED]). Door de voorgenomen plannen van de distributiecentra zal het extra vrachtverkeer voor een dermate luchtvervuiling zorgen dat dit ten koste gaat van mijn fragiele gezondheid. Wat concreet inhoud dat ik het nog vaker nog benauwder zal hebben

*Daarnaast zijn er nog tal van andere problemen waar ik en de meeste andere bewoners van ons appartementencomplex mee te maken gaan krijgen. Het is nl. nu al regelmatig moeilijk en tijdrovend om met de auto in te voegen en deel te gaan nemen aan het verkeer. Door de enorme toename van het vrachtverkeer zal op de diverse wegen in onze omgeving het verkeer regelmatig vast gaan lopen, waardoor het nagenoeg onmogelijk wordt om aan het verkeer deel te gaan nemen met de auto, of je moet risico's nemen waardoor de verkeersveiligheid in het gedrang komt. Verder is er voor onze wijk nog maar een ontsluitingsweg, maar die komt op dezelfde route uit [REDACTED] dus dat is geen oplossing voor ons. Ook op de andere rotondes op deze route zal de situatie gevaarlijk worden omdat het voor verschillende richtingen anders onmogelijk wordt om in te voegen.

*Een andere oplossing zou kunnen zijn het openbaar vervoer, echter dit openbaar komt ook vast te zitten, met als gevolg dat je tijdens het wachten op het vertraagde openbaar vervoer je als longpatiënt de vervuilde lucht en het fijnstof staat in te ademen.

*Een ander punt is dat de rijtijden van dit vrachtverkeer zich niet zal beperken van 9 tot 5 uur en ook 's nachts zal plaatsvinden waardoor vanwege de geluidsoverlast de nachtrust ook ernstig verstoord wordt.

*En dan hebben we het nog niet gehad over de schade die op verschillende plaatsen wordt toegebracht aan de natuur van natuurgebied "De Klein Dommel" door lawaai en de uitstoot van fijnstof en andere uitlaatgassen.

*Ook wil ik ernstig bezwaar maken tegen de komst van het distributiecentrum omdat wij als belastingbetalers op zullen moeten draaien voor de kosten van eventuele nodige wijzigingen en herstel van de infrastructuur. Terwijl die kosten mijns inziens zeker niet bij de bewoners van Geldrop horen te liggen, maar bij de eigenaren van de distributiecentra die daar natuurlijk van verschoond zullen blijven.

* Dus al met al van mij een grote NEE tegen deze distributiecentra



College van ~~Burgemeester~~ en
Wethouders

Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

HS1CC - #X9D0XDX#00#0000#



[Faint, illegible text or markings at the bottom of the page, possibly bleed-through or a scanning artifact.]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258876

Registratiedatum 31 juli 2024 09:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen Postbus 10000 5670 GA Nuenen Geldrop, 22 juli 2024 betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen uw kenmerk: 0820296952 Geacht college, Wij als bewoners van Helze 6 zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West. Wij zullen hieronder onze zienswijze kenbaar maken. Onze woning ligt aan de [redacted] met een aangrenzende perceel van bijna 160 meter [redacted]. De [redacted] is een belangrijke verkeersader in Geldrop. Wij ondervinden nu al veel last van het vrachtverkeer dat op werkdagen gebruik maakt van deze enige verbinding tussen de A67 en de Industrierreinen Spaarpot en Eeneind. Het staat vast dat de aanleg van de distributiecentra aan de noordgrens van Geldrop er toe zal

leiden dat het aantal (vracht)verkeersbewegingen richting het centrum van Geldrop aanzienlijk zal toenemen. Wij vinden dat de gemeente Nuenen c.a. als overheidsinstantie niet alleen zorg moet dragen voor een gezonde leefomgeving voor haar bewoners, maar ook de bewoners van haar buurgemeenten. Te denken valt aan: • de slechtere luchtkwaliteit die een enorme toename van vrachtverkeer gaat veroorzaken (fijnstof en stikstof); • de gevaarlijke situaties m.b.t. de toename van zwaar verkeer voor fietsers en voetgangers; • de toename van geluidsoverlast voor aanwonenden; • verstoring van rust. Wij verzoeken u daarom af te zien van uw voornoemde besluit met betrekking tot de bouw van drie distributiecentra op Eeneind West. Tevens informeren wij hierbij over vervolgstappen indien de drie distributiecentra op Eeneind West definitief worden toegestaan door de gemeente Nuenen c.a. De vervolgstappen worden genomen jegens de gemeente Geldrop-Mierlo. De gemeente Geldrop Mierlo heeft een zorgplicht voor een gezonde leefomgeving aan de bewoners van de Helze en van de andere verkeersaders. Een gerechtelijke procedure waarin wij de gemeente Geldrop Mierlo oproepen haar burgers te beschermen tegen een verslechtering van de kwaliteit van onze leefomgeving, heeft een grote kans van slagen. Een omleiding van het vrachtverkeer vanuit de 3 distributiecentra in de richting van Nuenen ligt daarbij voor de hand. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 30-07-2024.

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,



Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

Ik woon in de wijk Braakhuizen-zuid, ingesloten door de Mierloseweg en de Johan Peijnenburgweg. Nu is het tijdens de ochtend en avondspits al dat Geldrop verstopt zit op de doorgaande wegen met verkeer dat door Geldrop gaat naar Eindhoven en visa versa, nu moeten daar dus ook nog eens jullie vrachtwagen bewegingen bij komen. Je kunt nu al niet voor 10:00u een afspraak in Eindhoven maken als je van de auto afhankelijk bent, openbaar vervoer loopt ook vast in de ochtend spits door Geldrop naar Eindhoven.

De files die gaan ontstaan bij de afritten Geldrop op de A67, hebben jullie goedkeuring op dit gebied van Rijkswaterstaat en de politie, graag schriftelijk bewijs van deze diensten dat ze die files goedkeuren.

De Johan Peijnenburgweg oversteken naar het centrum van Geldrop, voor boodschappen, huisarts bezoek, enz., vanuit de woonwijk Braakhuizen-zuid, waar ik woon, is nu al erg opletten met al het verkeer om over te kunnen steken, dit ivm mijn ziekte CVS/ME, straks met het extra vrachtverkeer wordt dat een uitdaging tot onmogelijk.

Met vriendelijke groet,



Naam

Adres

Aan G
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogacht

Handteke

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2258887

Registratiedatum 31 juli 2024 09:13

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Wij wonen aan een zijstraat van de route waar het nu al druk is en wij zijn tegen dit absurde en ondoordachte plan. Verkeersveiligheid voor ons en onze fietsende kinderen. Zoveel druk en zwaar verkeer is gevaarlijk, het is wachten op de eerste verkeersdode op de rotonde bij de Lidl of de kerk. Deze rotondes zijn niet gemaakt voor vrachtwagens, zij hebben geen overzicht op deze druk befietste kruispunten. De dode hoek is te groot op deze punten. We zijn bang voor geluidsoverlast, dag en nacht. We zijn bang voor trillingen veroorzaakt al dat zware verkeer. De luchtkwaliteit gaat achteruit met al die uitlaatgassen, dus ook onze gezondheid. Als het druk is, is onze straat ideaal voor sluipverkeer. Dat wordt een drama en ook wederom gevaarlijk voor onze kinderen die daar spelen en fietsen. En uitlaatgassen, files voor de deur, etc. En wij zijn ook bang voor daling van de waarde van onze woning met zoveel verkeer door onze

straat. De hulpdiensten kunnen slachtoffers straks niet meer op tijd bereiken, ook met doden als gevolg. Ook de bereikbaarheid van het ziekenhuis (zo belangrijk voor ons dorp) komt in het gedrang, een heel groot probleem. Onze dierenarts ligt pal aan de route, die kunnen we straks helemaal niet meer bereiken als er een noodgeval is. Er liggen scholen langs de route, zoveel fietsende kinderen ieder ochtend langs de route. Het is levensgevaarlijk voor kinderen en ouders. Ook buitenspelende kinderen op die scholen ademen de uitlaatgassen in van het vrachtverkeer. Zo slecht... Er ligt zelfs een kinderdagverblijf op het Bogardeind op de kruising. Die kinderen hebben straks ernstige gezondheidsproblemen door toedoen van vrachtwagens die wachten voor het stoplicht. Sportvelden vlakbij de route. Ook weer veel fietsende kinderen iedere dag op weg naar voetbal of hockey. En wederom die slechte luchtkwaliteit die onze toekomstige generaties inademen... Wij zijn zeer begaan met de natuur en vinden het schandalig dat daar geen rekening mee gehouden wordt. Het natuurgebied dat daar ligt met zoveel biodiversiteit wordt beschadigd en vernietigd. Leefomgeving van vleermuizen, vogels, zelfs de bever is weer aan een opmars bezig. Wij wandelen daar heel graag, dat gaat straks niet meer. Dat is toch veel belangrijker dan duizenden vrachtauto's door een dorp heen persen... Wij doen er zelf alles aan om groen te leven, zonnepanelen, een groen dak, elektrische auto, etc en de gemeente Nuenen doet dit alles teniet met dit achterlijke plan. Wij leren onze kinderen om goed om te gaan met heel milieu, dit is aan onze kinderen en volgende generaties toch niet uit te leggen?! En hoe zit het met stikstofuitstoot?? Daar wordt even niet naar gekeken?? Wij en alle bewoners van Geldrop hebben totaal geen voordeel bij de plannen van Nuenen. Nul, zero. Het is een logge multinational die met belastingkorting ons mooie dorp verziekt. Er is geen enkele reden te bedenken om zoveel vrachtverkeer door ons mooie dorp te proppen. En iedereen weet, ook de gemeente Nuenen, dat hier doden gaan vallen op de bekende knelpunten. Op de rotonde bij de kerk gebeuren nu al veel ongelukken, laat staan als er straks grote vrachtwagens met enorme dode hoeken overheen moeten. Dit is toch niet uit te leggen aan de bewoners van Geldrop??? Eigenlijk is het een schande dat wij redenen moeten geven waarom wij dat XXL distributiecentrum niet willen, het lijkt me dat de gemeente Nuenen zelf ook dondersgoed weet wat dit voor gevolgen heeft voor Geldrop. En dit zijn alleen nog de redenen die ons persoonlijk raken in ons leven en levensgeluk. Ik kan nog wel 4000 tekens wegschrijven over het wanstaltige gebouw, de lichtvervuiling die het met zich meebrengt, dat het bestemminginbeeld niet wordt gevolgd als het om de hoogte van het gebouw gaat, ook een schande. Maar ook dat met mijn belastinggeld straks aanpassingen gedaan moeten worden om Geldrop leefbaar te


houden, terwijl dat geld naar nuttige dingen zou moeten gaan.
Nu enen moet zich schamen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.
Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 22-07-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.


Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 22-07-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

Handtekening:



Naam

Adres

Aan Gemeente Nuenen c.a.

Postbus 10.000

5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: MAAN DAG 22 JULI 2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,

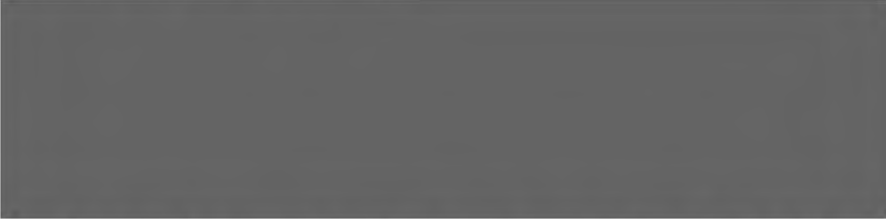
Handtekening

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 30 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West
Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,



Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West.
Ik wil u bij dezen graag onze zienswijze laten weten.


Het geplande distributiecentrum baart me, ons zorgen, omdat ik een kledingzaak in Geldrop heb, met een grote klantenkring van zowel binnen en buiten Geldrop.
Qua vervoer gaan mijn Eindhovense klanten, maar ook de klanten uit Waalre; Valkenswaard; Best; Nuenen en daarbuiten, hinder ondervinden om mijn winkel te bezoeken.
Ik heb die klandizie hard nodig voor het voortbestaan van mijn winkel.


Daarnaast zijn mijn man en ik afhankelijk van de Geldropseweg voor ons woonwerkverkeer en het vervoer van goederen, omdat ik een opslag van kleding aan huis heb in Eindhoven.

Wij maken ons zorgen over het leefklimaat van Geldrop. Fikse toename van fijnstof, geluidsoverlast, verkeerschaos en -onveiligheid zouden ons allemaal gaan raken...

Natuurlijk zijn er tal van belangen verbonden aan dit project...en daarnaast is het een immorele kwestie, waarbij het gewin van één gemeente, hoe nodig het ook is, de ander te zwaar belast, zonder diens toestemming.

En... wat zou er gebeuren als er een andere locatie gevonden zou worden, Vincent schilderde buiten de kaders. Het zit in uw genen.





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.

Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum:

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.

Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,



Geldrop 30-7-2024

Onderwerp: indienen rienswijze
kenmerk OD 2024 6952 inzake het
oprichten van 3 distributiecentra aan de
Collse hoefdijk ongenummerd.

Doename verkeer

Doename geluidsoverlast

verslechtering luchtkwaliteit

bij grote drukte en files kunnen dan de
hulpverleners er nog door?

meer dodelijke ongelukken

distributiecentrum is te dicht op woonwijken
meer milieu verontreiniging.

Langs de route naar A67 liggen scholen
en we moeten door woonwijken om daar te komen
kan de brug over het kanaal deze enorme
drukke met veel vrachtwagens wel aan?
dit is geen goede plek voor een distributiecentrum
die kan beter langs een snelweg liggen.





College van Burgemeester en Wethouders
van Nuenen

CA Postbus 10000

5670GA Nuenen

HS1CC - #X900X0X#00#0000#



De Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10 000
5870 GA Nuenen

Geldrop, 30 juli 2024

Betreft zienswijze m.b.t.:
Ontwerp besluit datum 17 juni 2024
Kenmerk (zaaknummer): 0820296952

Geachte leden van het gemeentebestuur van de gemeente Nuenen c.a.,

Met verwondering en enige ergernis las ik in het Eindhovens Dagblad over de plannen die Nuenen heeft voor het distributiecentrum aan de Collse Dijk in Nuenen aan de rand van Geldrop. Dit distributiecentrum (dc) zou 200 laadpunten krijgen, hetgeen betekent dat er ongeveer 2000 vrachtwagens per dag af en aan rijden van en naar het dc. De aangevoerde goederen zijn, naar ik begrepen heb, afkomstig uit Azië. Verder begreep ik uit de berichtgeving dat de goederen in dit dc worden uitgepakt en ter plaatse weer gemonteerd worden in andere producten die vervolgens verder worden getransporteerd naar andere bestemmingen. Dit uitpakken en vervolgens weer opnieuw monteren in andere producten is betrekkelijk eenvoudig werk dat door laaggeschoolde werkkrachten kan worden uitgevoerd.

Over dit plan is m.i. niet goed nagedacht en ik geef hier de argumenten waarom het gemeentebestuur dit plan moet laten varen of anders drastisch moet wijzigen.

- Gesteld dat u dit dc ongewijzigd laat uitvoeren, dan betekent dat elke dag ongeveer 2000 vrachtauto's vanaf het dc naar de A67 zullen moeten rijden. Dit vervoer gaat dan via Geldrop plaats vinden. Als dit vervoer dag en nacht doorgaat zullen er per uur ruwweg 85 vrachtauto's door het centrum van Geldrop via de rotonde bij de kerk naar de A67 moeten rijden. Afgezien van de belasting van de wegen brengt dit extra vervoer ook weer geluidsoverlast met zich mee. Wanneer dit verkeer alleen tussen 7:00 en 18:00 uur plaats vindt, is er weliswaar in de avond- en nachturen wel rust, maar de drukte wordt overdag ruim 2 keer zo groot.
Mijn eerste vraag aan u is of u met de omliggende gemeente hierover heeft overlegd en hoe Nuenen deze verkeersstromen gaat regelen en er uit voortvloeiende problemen gaat oplossen?
Mijn volgende vraag is hoe de in het overleg betrokken gemeenten op de plannen van Nuenen hebben gereageerd?
- *Hoe gaan Nuenen en Geldrop om met de verkeersveiligheid?* De ervaring leert dat het voor gemeenten en provincie niet makkelijk is om op provinciale verbindingswegen tussen gemeenten snelheidsbeperking over het gehele traject in te voeren en vervolgens te handhaven. Ook het inrichten van de weg, b.v. door verbreding ervan, is niet altijd mogelijk. Een treurig voorbeeld van de problemen die zich kunnen voordoen is beschreven in de NRC van 29 juli over de (on)mogelijkheden om de 'dodenweg' tussen Dieren en Apeldoorn veilig te maken Juridische obstakels houden oplossingen vaak tegen. *Heeft het gemeentebestuur zich daar al in verdiept?*

- *Voor het werk in het dc zijn vermoedelijk laaggeschoolde krachten nodig. Waar komen die werkkrachten vandaan en hoe gaat Nuenen diie mensen opvangen? (ik denk aan wonen, scholen, gezondheidszorg sportactiviteiten)? Of laat Nuenen dat aan de 'makt' over? De daaruit voortvloeiende misstanden zijn voldoende bekend van andere situaties. Zie rapport commissie Roemer!*
- *De regio Eindhoven wil zich verder ontwikkelen tot kenniscentrum in Nederland. Dit betekent dat hert gemeentebestuur op lange termijn voor goede voorzieningen moet zorgen of anders daaraan moet bijdragen. Heeft Nuenen dan nog wel aandacht voor hoogwaardige arbeid? Of streeft Nuenen naar korte-termijn winst?*
- *Tot slot de vraag wat volgens het gemeentebestuur van Nuenen het belang is van dit dc voor de inwoners van Nuenen of dat de aziatische gesprekspartner vooral uit is op de logistieke kracht van Nederland, en alleen distributie 'dozen' willen leveren – passen de dc-'dozen' wel in het Brabants landschap? - maar geen geld over heeft voor gerechtvaardigde tegenprestaties. B.v.: "Hoe denkt de tegenpartij over natuurwaarden, milieuvraagstukken en afval en hoe dragen zij bij aan het behoud van "ons Brabants Landschap?"*

Tenslotte mijn reactie op uw vraag m.b.t. 'Mijn zienswijze' op het besluit m.b.t. het ontwerpbesluit van 17 juni 2024 met kenmerk 082096952:

In de huidige vorm is het voorstel onvoldoende doordacht en daaronder, onaanvaardbaar. Er zal nog veel meer duidelijk moeten worden gemaakt over oplossingen voor verkeersoverlast, de vorm van samenwerking met omliggende gemeenten en de lastenverdeling tussen gemeenten en inbreng van de aziatische handelspartner.



Kopie naar het gemeentebestuur van Geldrop
Hofstraat 4
5664 HT Geldrop

Postbus 10101
5660 GA Geldrop

Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp:

- Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'
- Zaaknummer: 0820296952

Beste lezer,

De gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn.

Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Met vriendelijke groet,



Aan College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670GA NUENEN

23-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen.

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer of mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van een distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik maak me zorgen over de verkeersveiligheid door het vele extra vrachtverkeer dat er komt. Dit zal tot opstoppingen leiden voor alle weggebruikers, met als gevolg dat de luchtkwaliteit wordt aangetast door de extra uitlaatgassen.

De rotondes en kruispunten zijn niet ingericht voor al dit vrachtverkeer wat tot zeer onveilige situaties leidt. Ik als belastingbetaler wil straks niet opdraaien voor de kosten die betrekking hebben op de aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.

Door de drukte op routes zal er door mijn wijk veel sluipverkeer plaatsvinden waar de straten niet voor geschikt zijn. Hierdoor zal er in mijn wijk meer geluidsoverlast en trillingen zijn, waardoor de waarde van mijn woning zeker zal dalen.

Ik maak me zorgen over vergunning die is afgegeven voor milieu categorie 4 omdat hierdoor ook gevaarlijke stoffen mogen worden aan- en afgevoerd door vrachtverkeer dat ook door de woonwijken rijdt.

Ik maak ook zorgen dat hulp- en spoeddiensten straks niet snel genoeg meer kunnen reageren op problemen en rampen door de verkeersdrukke.

Ik maak ook zorgen dat recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg door deze massale verbouwing niet meer mogelijk is.



Geen Immense distributiecentra op Eeneind- West en gigantische verkeersdrukte in Geldrop en Nuenen

Neen!!!

Ik wil niet dat er dagelijks zon 3.500 extra motorvoertuigen waaronder 15% zware vrachtwagens al ronkend, stoppend en optrekkend dwars door Nuenen en Geldrop razen.

Dat is iedere dag drie vrachtwagens en 9 auto's en/of bestelwagens per minuut extra bovenop het huidige aantal!

De gemeente Nuenen heeft op basis van verouderde verkeersdata (die van 2010 gebruikt in een rapport van 2015) en verkeerde verkeersdata (van december 2020: dus in de verzwaarde gedeeltelijke lockdown door corona) een vergunning afgegeven voor drie te bouwen distributiecentra op Eeneind-West.

Hier maken we bezwaar tegen.

Het is slecht voor:

- ons woongenot (geluidsoverlast, verkeersveiligheid)
- onze omgeving en onze gezondheid (fijnstof, stikstof, CO-2)
- de waarde van ons huis.

We pleiten voor een nieuw onderzoek naar de te verwachten verkeersdrukte.

We pleiten voor het intrekken van de vergunning voor het bouwen van deze distributiecentra.

We pleiten ervoor dat alle signalen van burgers en omliggende gemeentes serieus genomen worden.

Uiteindelijk is een gezonde leefomgeving het allerbelangrijkste voor de bevolking in Nuenen c.a.

Nuenen, 28-7-2024



Aan: college van burgemeester en wethouders van Nuenen

betreft: het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk


Ontwerpbesluit kenmerk: 0820296952

30 juli 2024




LS

Het is voor mij onvoorstelbaar en onbegrijpelijk dat een gemeente als Nuenen zo slecht voor het welzijn van haar burgers en die van de nabijgelegen gemeenten, zorgt. In deze tijd waar alle media bol staan over schade aan het milieu, klimaatverandering, fijnstof en stikstof, geeft de gemeente Nuenen juist toestemming een enorm distributiecentrum te laten bouwen. Wat dit voor gevolgen zal hebben voor juist al deze zaken, begrijpt de gemeente Nuenen blijkbaar niet. Daarbij komen nog de enorme verkeersoverlast en verkeersopstoppingen. En niet alleen voor Nuenen, maar ook vooral voor Geldrop waar ondergetekende woont.

Ik woon in de  in Geldrop, deze straat ligt parallel aan de Helze en Wielewaal waar veel van het doorgaande vrachtverkeer zal rijden. Wat dit voor mij persoonlijk betekent moge duidelijk zijn: Stank, geluidsoverlast, fijnstof, nog meer stikstof in de lucht, gevaarlijke situaties in het verkeer, zeer waarschijnlijk sluipverkeer, en nog meer schade aan de natuur. Kortom het heeft een grote impact op de leefbaarheid en mijn woongenot. Ik ben dan ook van mening en velen met mij, dat wij alles moeten doen om de bouw van het distributiecentrum tegen te houden. Vandaar mijn zienswijze aan de gemeente Nuenen.

Ik hoop dat het gezonde verstand van Nuenen toch nog naar boven zal komen. Want voor de hele regio rond Nuenen zal dit grote gevolgen hebben.





Aan Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670GA Nuenen

Onderwerp: Zienswijze m.b.t.
Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)'

Zaaknummer: 0820296952

Datum: 22-07-2024

L.S,

Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit.


De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist.


Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukte. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.

Hoogachtend,





Geldrop, 31 juli 2014

Aan: Gemeente Nuenen



Postbus 10, 5670 AA Nuenen


Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van grote distributiecentra op Eenheid-West in Nuenen.

Kenmerk besluit: 0820296952.

Datum besluit: 17 juni 2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik  woonachtig aan  mijn zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eenheid-West in Nuenen. Ik maak mij ernstige zorgen over de negatieve gevolgen die deze ontwikkeling zal hebben op de leefbaarheid, verkeersveiligheid en het milieu in onze gemeente en dus ook persoonlijk in mijn directe leefomgeving. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe.

1. Toename van verkeer en verminderde verkeersveiligheid. Ik voorzie een aanzienlijke toename van het sluipverkeer door de wijk, met name in onze straat . Dit zal leiden tot files, verkeersopstoppingen en een onveilige situatie voor alle weggebruikers, inclusief voetgangers en fietsers. De wegversmallingen in onze straat in combinatie met de geldende 30km per uur zone zullen de situatie alleen maar verergeren, wat leidt tot frustratie en een hoger risico op ongelukken. Onderzoek wijst uit dat distributiecentra vaak leiden tot een toename van zwaar vrachtverkeer, wat de verkeersveiligheid aanzienlijk vermindert. Dit is ook aangetoond in verkeerssimulaties die wijzen op onbeheersbare verkeersstromen en verhoogde onveiligheid. Deze simulaties tonen aan dat de huidige infrastructuur niet is toegerust om het extra verkeer efficiënt af te handelen, wat resulteert in langere

wachttijden en meer verkeersopstoppingen. (bron: Verkeersimpactstudie Distributiecentra, 2023)

2. Geluids- en luchtvervuiling. De continue aan- en afvoer van vrachtwagens zal leiden tot significante geluids- en luchtvervuiling, wat een negatieve invloed heeft op het woongenot en de gezondheid van omwonenden. Geluidsoverlast kan leiden tot slaapstoornissen, verhoogde stressniveaus en andere gezondheidsproblemen. Studies hebben aangetoond dat langdurige blootstelling aan geluidsoverlast kan leiden tot verhoogde bloeddruk en hartproblemen. (bron: RIVM Geluidsoverlast en Gezondheid, 2022)
3. Aantasting van het landschap en de natuur. De bouw van distributiecentra zal het natuurlijke landschap en de ecologische waarde van het gebied ernstig aantasten. Wij wandelen graag in dat gebied en ik maak me ernstige zorgen voor de toekomst. Het verlies van groene ruimte en het verstoren van natuurlijke habitats zal negatieve gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. Bovendien draagt de verstedelijking bij aan de verdere aantasting van ons milieu door verhoogde uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. Het behoud van groene ruimtes is cruciaal voor het welzijn van de gemeenschap en het behoud van biodiversiteit. (bron: Natuur en Milieu, Ruimtelijke Ontwikkeling 2022)
4. Waardevermindering van woningen. Als eigenaar van een koopwoning maak ik mij zorgen over de waardevermindering van mijn woning als gevolg van de negatieve impact van de distributiecentra op de leefomgeving. Studies hebben aangetoond dat de nabijheid van de grootschalige industriële ontwikkelingen zoals distributiecentra kan leiden tot een daling van de woningwaarden. Dit heeft niet alleen financiële gevolgen voor huidige huiseigenaren, maar maakt het gebied ook minder aantrekkelijk voor potentiële kopers. (bron: Effecten van Industriële Ontwikkelingen op Woningwaarden, 2023)
5. Gezondheid en milieuschade. De toename van (vracht)verkeer zal leiden tot een verhoging van de uitstoot van schadelijke stoffen zoals fijnstof, wat ernstige gezondheidsrisico's met zich meebrengt voor de inwoners van Geldrop en Nuenen. Fijnstof is bewezen schadelijk voor de luchtwegen en kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen zoals

astma, bronchitis en andere luchtwegenaandoeningen. Dit vormt een aanzienlijke bedreiging voor de volksgezondheid, vooral voor kwetsbaren groepen zoals ouderen en kinderen. (bron: RIVM Gezondheidseffecten van Fijnstof, 2023)

Op basis van bovenstaande argumenten en redeneringen verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eenheid-West stop te zetten en niet uit te (laten) uitvoeren. Distributiecentra horen op deze locatie niet thuis. De negatieve gevolgen voor onze leefomgeving, verkeersveiligheid en het milieu zijn te ingrijpend om te negeren.

Met vriendelijke groet.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259365

Registratiedatum 31 juli 2024 11:42

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Hierbij maak ik bezwaar tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Als bewoner van Geldrop maak ik mij ernstige zorgen over de volgende punten: ### 1. Toegenomen Verkeer en Verminderde Verkeersveiligheid De komst van drie distributiecentra op deze locatie zal een aanzienlijke toename van vrachtverkeer met zich meebrengen. Dit verhoogde verkeer zal de verkeersveiligheid in de omgeving ernstig verminderen, vooral gezien het feit dat er veel fietsers en kinderen in deze buurt zijn. Studies hebben aangetoond dat verhoogd vrachtverkeer leidt tot een hoger aantal verkeersincidenten. Daarnaast zal de bereikbaarheid van belangrijke voorzieningen, zoals scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten, ernstig worden belemmerd. Daarbij zal de komst van 1100 vrachtwagens per week de doorstroming ernstig negatief

beïnvloeden, te meer gezien het aantal rotondes tussen snelweg en industrieterrein Eeneind. ### 2. Geluids- en Lichtvervuiling Distributiecentra opereren doorgaans 24/7, wat betekent dat er continu sprake zal zijn van geluids- en lichtvervuiling. Dit zal niet alleen de nachtrust van omwonenden verstoren, maar ook een negatieve invloed hebben op het algemene welzijn van de gemeenschap. Geluids- en lichtvervuiling zijn bekende oorzaken van gezondheidsproblemen zoals stress en slaapstoornissen. ### 3. Aantasting van het Landschap en de Natuur De bouw van deze distributiecentra, die samen een oppervlakte van ongeveer 44 voetbalvelden zullen beslaan, zal een aanzienlijke impact hebben op het lokale landschap en de natuur. Dit gebied herbergt diverse flora en fauna die door deze ontwikkeling ernstig bedreigd zullen worden. Het behoud van natuurgebieden is cruciaal voor de biodiversiteit en de algehele kwaliteit van het leefmilieu. ### 4. Waardevermindering van Woningen Als eigenaar van een koopwoning maak ik mij ook zorgen over de waardevermindering van mijn huis. De nabijheid van dergelijke grootschalige industriële ontwikkelingen heeft vaak een negatieve invloed op de vastgoedprijzen in de omgeving. Dit is niet alleen financieel nadelig voor mij, maar ook voor vele andere huiseigenaren in de buurt. ### 5. Milieu- en Gezondheidsimpact De toename van vrachtverkeer zal zorgen voor een hogere concentratie van fijnstof in de lucht, wat schadelijke gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners. Fijnstof is een bekende oorzaak van luchtweg- en hart- en vaatziekten. Bovendien draagt dit bij aan de algehele milieuvervuiling, wat in strijd is met de duurzaamheidsdoelen van de regio. Daarbij speelt mee dat dit distributiecentrum op een flinke afstand van de snelweg gepland is. In een dichtbevolkt land als Nederland, met dagelijkse fileproblematiek rondom Eindhoven is niet uit te leggen dat Nuenen bewust kiest voor een distributiecentrum wat zo ver van de snelweg af ligt. ### Juridische Aspecten Ik wil erop wijzen dat de geplande ontwikkeling in strijd lijkt te zijn met het huidige bestemmingsplan en de milieuwetgeving. Ook zijn er mogelijk juridische gronden om bezwaar te maken op basis van de hinderwet en de wet op de ruimtelijke ordening. ### Conclusie Gezien de hierboven genoemde punten verzoek ik u dringend om het besluit tot de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te heroverwegen. De negatieve impact op de verkeersveiligheid, het milieu, de natuur, de gezondheid van de inwoners en de waarde van onze woningen is te groot om te negeren. Ik hoop dat u mijn zienswijze serieus in overweging neemt. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 13/07/2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]

Mijn adres is [REDACTED]

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit en mijn gezondheid en de gezondheid van heel veel Geldropenaren hierdoor schade oploopt.
- Ik niet meer veilig kan oversteken met de fiets, te voet of met de auto.
- Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer.
- Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen, dit kan grote problemen geven.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt.
- Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid, de aanrijtijd, de stiptheid van spoeddiensten, dierenartsen, het Anna ziekenhuis, de buslijnen en leerlingen en gehandicaptenvervoer.
- Er in mijn wijk de [REDACTED] veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn.
- Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door de zeer nabij gelegen [REDACTED]
- Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door de Rietstraat.
- Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen ik schade aan mijn huis krijg en de waarde van mijn woning daalt.
- Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt.
- In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen.
- De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf.

- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse Natuur Netwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum.
- Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling.
- Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente.
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken.
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau en de bouw van woningen door alle CO2 uitstoot voortkomend uit dit XXL-distributiecentrum de bouw van nieuwe woningen in Geldrop onder druk zal zetten. Waarbij ik vind dat de woningbouw van betaalbare woningen voor de bewoners van Geldrop een heel veel groter belang heeft dan de komst van een distributiecentrum.
- Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden

Door de bouw van het XXL-distributiecentrum ga ik grote nadelen ondervinden en overlast krijgen:

- Ik woon nagenoeg aan de route die de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe, de afstand van de [REDACTED] < 30 meter van de route die de vrachtwagens gaan nemen.
- Ik woon aan een route met sluipverkeer.
- Ik woon dichtbij de locatie van het XXL-distributiecentrum en ik heb dan last van geluidsoverlast en lichtoverlast in de avond en nacht uren. Voor mij gaat dit betekenen dat ik de sterrenhemel straks niet meer zal kunnen zien, iets waar ik nu altijd erg van geniet.
- Door de te verwachte geluidsoverlast zal mijn slaapkwaliteit sterk afnemen, ik zal niet meer met mijn raam open kunnen slapen vanwege het geluid en de lucht kwaliteit.
- Ik fiets en wandel regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast.
- Ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van en naar de A67. Als ik die moet oversteken loop ik meer risico op een ongeval. Ik voel me dan onveilig.
- Ik vrees dat ik en alle bewoners die in een afstand < 50 meter van de route wonen luchtwegproblemen en veel stress gaan krijgen van al die uitstoot van het extra verkeer en niet te vergeten de bouw van dit distributiecentrum.
- Ik werk bij [REDACTED] werkzaam in de Kempengemeenten en kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privé-tijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven.
- Mijn koophuis minder waard zal gaan worden door alle nadelige effecten.

Verder heb ik zorgen over de kinderen van Geldrop:

- Kinderen niet meer veilig naar school en of hun sportclub en speelterreintjes kunnen gaan.
- Kinderen die afhankelijk zijn van leerlingenvervoer zullen veel langer onderweg zijn, waardoor er voor hen veel minder tijd voor sport en spel over blijft. Ook zal er meer stress in deze gezinnen zijn omdat zij nog vroeger zullen moeten opstaan om hun kind met het busje mee te laten gaan.

Met vriendelijke groet,





Gemeente Nuenen

INGEKOMEN

30 JUL 2024

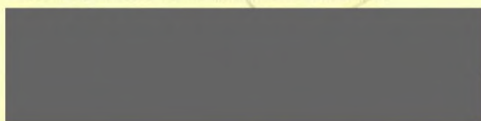
GEM NUENEN c.a.

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0564

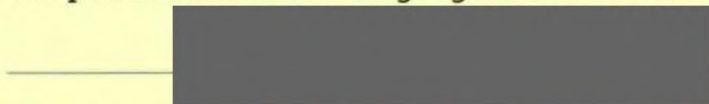
Datum: 30 - 7 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:



(Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:



(Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.



Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

INGEKOMEN

30 JUL 2024

GEM. NUENEN o.a.

Aan het college van Burgemeester
en Wethouders van de Gemeente
Nuenen

Postbus 1000
5670 ZA Nuenen

AAN:

Datum: 27 juli 2024

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Betreft: Zienswijze m.b.t. Ontwerpbesluit 0820296952 inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en wel vanwege de volgende redenen:

Distributiecentra genereren uit de aard van hun functie (aanvoer, overslag en afvoer van goederen) een grote hoeveelheid verkeer, zoals grote trucks met of zonder aanhanger en bezorgbusjes (als het om lokale distributie gaat, wat in dit geval niet bekend is). De ontsluiting van deze distributiecentra gaat via 2 rotondes in de Collse Hoefdijk plaats vinden. Dit is een tweebaansweg met daarnaast een fietspad. Hier kruist het vrachtverkeer het woon- en werkverkeer tussen Nuenen en Geldrop en gaat daarin op. Dit leidt tot extra opstoppingen en gevaarlijke situaties, bijvoorbeeld voor scholieren op de fiets, door de toegenomen drukte. De spoorwegovergang zal hier zeker ook bijdragen aan een slechtere doorstroming. Het distributieverkeer wordt verwacht via Geldrop naar de (toch al te volle) A67 te gaan. Hierdoor wordt bijvoorbeeld de bereikbaarheid van het Sint Anna Ziekenhuis in Geldrop voor ambulances en ander patiënten-verkeer sterk verslechterd. Een rapport met een analyse van de ontwikkeling van de verkeersstromen ontbreekt. Waarom wordt het terrein met de distributiecentra niet aan de westkant ontsloten, maar aan de oostkant waar de distributiestromen zich mengen met woon- en werkverkeer. Het feit dat het distributieverkeer verwacht wordt via Bogardeind naar de snelweg te gaan wijst erop dat het gegenereerde verkeer vooral interlokaal zal zijn, van weinig belang voor Nuenen.

Het ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West op de website van de gemeente Nuenen omvat alleen documenten die betrekking hebben op het ontwerp en de bouw van de distributiecentra op zich maar niets over de inbedding van de distributiecentra in de omgeving. Er wordt niet verwezen naar beleidsstukken waarin een strategisch doel van de gemeente Nuenen om uit te groeien tot een regionaal, dan wel nationaal logistiek knooppunt wordt uitgewerkt. Dat is niet vreemd. In een dorp waar heel veel discussie is over het aantal verdiepingen van nieuwbouw in verband met het dorps karakter, zou dit ook een vreemd beleid zijn. Wat is dan het argument om hier deze distributiecentra te vestigen? In Nuenen wordt er alleen verdiend aan de grond voor en mogelijk de bouw van deze distributiecentra, de last is daarna voor de inwoners die de uitstoot van CO2 en fijnstof te verwerken krijgen en de veiligheidsrisico's moeten lopen. Bouwgrond verkopen is in deze tijd geen probleem, de vraag naar nieuwe woningen kan niet voldaan worden door gebrek aan bouwcapaciteit. Het geeft geen pas en getuigt van weinig visie om eerst distributiecentra te gaan bouwen en daarna pas over de consequenties ervan voor de omgeving te gaan nadenken.



Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Postbus 10

5670 AA Nuenen

Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Datum: 29-07-2024

Kenmerk: 0820296952

Naam

Adres

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik, [REDACTED] een zienswijze in tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik maak me ernstige zorgen over de gevolgen die deze bouw met zich mee zal brengen, zowel voor mijn gezin als voor de bredere gemeenschap. Mijn partner en ik wonen [REDACTED] in een koopwoning. Onze grootste zorgen betreffen de toegenomen verkeersdrukke en verminderde verkeersveiligheid, geluids- en lichtvervuiling, aantasting van het landschap en de natuur en de waardevermindering van woningen in de omgeving.

Verkeer en verkeersveiligheid:

De komst van de distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een enorme toename van vrachtverkeer. Dit is een grote zorg, vooral vanwege de verkeersveiligheid in onze straat en buurt. Sluipverkeer zal de leefbaarheid en veiligheid aanzienlijk verslechteren. De bereikbaarheid van scholen en medische voorzieningen, zoals ziekenhuizen en spoeddiensten, zal ernstig worden belemmerd. Een verkeerssimulatie heeft aangetoond dat de frequentie van vrachtwagens de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen volstrekt onbeheersbaar zal maken.

Geluids- en lichtvervuiling:

De activiteiten van de distributiecentra zullen ook leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. De constante stroom van vrachtwagens zal zorgen voor voortdurende geluidsoverlast, vooral tijdens de vroege en late uren van de dag. Dit zal de rust in de buurt ernstig verstoren en de levenskwaliteit negatief beïnvloeden.

Aantasting van het landschap en de natuur:

De bouw van de distributiecentra zal het landschap en de natuur in de omgeving ernstig aantasten. Groenvoorzieningen zullen moeten wijken voor beton en asfalt, wat de natuurlijke habitat van vele

dieren zal verstoren. Bovendien zal de luchtkwaliteit verslechteren door de uitstoot van fijnstof door de vrachtwagens, wat directe milieuschade en gezondheidsproblemen kan veroorzaken.

Waardevermindering van woningen:


Als eigenaar van een koopwoning maak ik me ook zorgen over de waardevermindering van mijn huis. De negatieve effecten op de leefbaarheid, veiligheid en milieukwaliteit zullen ongetwijfeld resulteren in een daling van de woningprijzen in de omgeving. Dit is onrechtvaardig voor huidige bewoners die hun huizen hebben gekocht met bepaalde verwachtingen over de leefomgeving.

Verontwaardiging en gebrek aan respect:

Ik ben diep verontwaardigd en boos dat het zover heeft moeten komen. Het gebrek aan respect voor de inwoners van de buurgemeente Geldrop is schrijnend. Wij zijn degenen op wie de problemen vooral worden afgewenteld, zonder dat er naar onze bezwaren wordt geluisterd.

Gezien deze ernstige bezwaren verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de drie distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen te heroverwegen. De negatieve impact op de gemeenschap is te groot en de risico's zijn te significant om deze plannen door te zetten.

Met vriendelijke groet





Gemeente Nuenen

INGEKOMEN


30 JUL 2024

GEM NUNEN

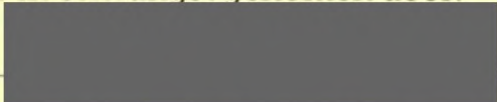
Ontvangstbevestiging

OVB nr 0561

Datum: 30 - 7 - 2024 (ontvangstdatum)


 (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:

 (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet
Gemeente Nuenen c



Gemeente Nuenen
Zienswijze Eeneind

INGEKOMEN

30 JUL 2024

GEIM NUENEN c.a.

INGEKOME

30 JUL 2024

GEM NUENEN c.a.

Aan Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen

Jan van Schijnveltlaan 2
5671 CK Nuenen


Datum: 23 juli 2024

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit – Omgevingsvergunning d.d. 17 juni 2024 Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442 m.b.t. nieuwbouw van 3 distributiecentra (DC's) aan de Collse Hoefdijk te Nuenen, inzake de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 voor de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266.

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om tijdig een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West, dat vanaf maandag 24 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Kortheidshalve verwijs ik hierbij uw college inhoudelijk naar de bijgevoegde bijlage:

“Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West.” 


Op basis van de hierin genoemde argumenten heb ik bezwaar tegen het onderhavige ontwerpbesluit van 17 juni 2024.

Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp te herpubliceren, het omgevingsbesluit in te trekken, althans gewijzigd vast te stellen, of anderszins op een andere, doch meer juiste wijze ruimtelijke invulling te geven aan de onderhavige planlocatie met in acht name van een goede ruimtelijke ordening die voorzien is van een actuele ruimtelijke onderbouwing.

Ik verzoek om mij van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Bijlage: 1 stuks: *“Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952 Distributiecentrum Eeneind-West.”* 

Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C, zaaknummer 0820296952
Distributiecentrum Eeneind-West.

Betreft: Ontwerpbesluit – Omgevingsvergunning d.d. 17 juni 2024 Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442 m.b.t. nieuwbouw van 3 distributiecentra (DC's) aan de Collse Hoefdijk te Nuenen, inzake de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 voor de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266.

Mijn zienswijze voorzien van argumenten voor de planontwikkeling nieuwbouw DC GLP Nuenen luidt als volgt.

Het verantwoordelijke bevoegd gezag heeft op grond van een onjuiste beoordelingsmaatstaf en ten onrechte geconcludeerd en onrechtmatig besloten om een omgevingsvergunning met zaaknummer 0820296952, resp. zaaknummer omgevingsloket, te gaan verlenen.

Ter motivatie en ter ondersteuning van het vorenstaande het volgende:

- 1) Het besluit kan niet (enkel) op grond van artikel 2.10, 2.12 en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op deze wijze genomen worden omdat het gebruiken van gronden of bouwwerken op meerder aspecten dan verwoord staat in het ontwerpbesluit van 17 juni 2024, in strijd is met het bestemmingsplan, althans in de geest van het onderhavige vigerend bestemmingsplan dat is vastgesteld op 31 maart 2016, almede in strijd met de visie en beoogde doeleinden van dat bestemmingsplan en de daarmee verband houdende vastgestelde en gepubliceerde beleidsvoornemens van de gemeente Nuenen. Zowel de toelichting met ruimtelijke onderbouwing als de nota Mobiliteitsvisie Nuenen met Projectnummer: 17023 geven voor de gemiddelde oplettende burger duidelijk een geheel ander beleid en toetsingscriteria weer dan waarop het bevoegd gezag in deze casus het onderhavige bouwplan c.q. de betreffende aanvraag omgevingsvergunning heeft getoetst.

De toelichting met de ruimtelijke onderbouwing en bijlagen van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' dienen niet zoals de gemeente Nuenen dat voorstaat geheel los van elkaar te worden gezien maar in hun onderling verband en onderlinge samenhang, waaruit blijkt dat de bouw en gebruik van distributiecentra in het plangebied niet zijn toegestaan.. Onder deze omstandigheden vindt de uitleg plaats aan de hand van de bewoordingen in het vigerend bestemmingsplan, gelezen in het licht van de bijlagen en toelichting op het vigerend bestemmingsplan als geheel. Er is in dit geval onder het regime van de oude ruimtelijke wetgeving (van vóór 1-1-2024) dan ook sprake van een buitenplanse afwijking waarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing aanwezig dient te zijn, die bij de onderhavige aanvraag ontbreekt.

Ook bij een zuiver taalkundige uitleg en een objectieve uitleg van de toelichting met de ruimtelijke onderbouwing en de desbetreffende bijlagen van het onderhavige bestemmingsplan dient naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid de betreffende bouwaanvraag van 6 augustus 2021 op dit moment als onaanvaardbaar te worden gekwalificeerd. Het ontwerpbesluit dient dan ook te worden herroepen. De genoemde 12 kavels in het ontwerpbesluit van de gemeente d.d.17 juni 2024 wijken bovendien af van de 11 genoemde kavels in de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 waardoor het onderhavige ontwerpbesluit van de gemeente als een vorm van onrechtmatig procedureel handelen dient te worden beschouwd. Later in de zienswijze hierover meer bij het verzoek om herpublicatie.

Meer inhoudelijk dient als uitgangspunt voor de bepaling van de diepte van de kavels een veelvoud van A als bedoeld in bijlage 2 van het Bestemmingsplan, Principe kavelmaten, waarbij de maat A staat voor 10,50 meter, waarbij te gelden heeft dat reststroken met maat kleiner dan A niet via dit principe verkaveld hoeven te worden.

Bovendien behoren de breedte van de kavels te worden bepaald door middel van toepassing van een verhouding tussen breedte en diepte die ligt tussen 1:2 en 1:1 met als resultante een waarde tussen 0,5 en 1, een en ander volgens het principe, zoals weergegeven in voornoemde bijlage 2 Principe kavelmaten waarin een overzicht is gegeven van kavelmaten gedefinieerd op basis van mogelijke standaardverhoudingen. Het terrein in de onderhavige bouwaanvraag is niet conform bovenstaand principe verkaveld.

De gemeente heeft bovendien verwijtbaar nagelaten om nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering van bedrijven en bedrijfsactiviteiten, situering en afmetingen van gebouwen en bouwwerken, situering en afmeting van percelen, de hoogte van gebouwen en de inrichting van de gronden waaronder de aanleg en omvang van de parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en de aanleg en profilering van toegangs- en ontsluitingswegen, terwijl dit noodzakelijk is ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse, voor een verantwoorde stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing, ter waarborging van de milieuzonering, ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, ter waarborging van de verkeersveiligheid, sociale en fysieke veiligheid, brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding en in verband met de gewenste parkeer-, laad- en losruimte van voldoende omvang op eigen terrein. Het bevoegd gezag blijft hier in gebreke.

Staat van bedrijfsactiviteiten Staat van bedrijfsactiviteiten Bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Eeneind, Nueneind c.a.															
SBI	Omschrijving bedrijfsactiviteit	Geur	Stof	Geluid	C	Z	Gevaar	Verkeer	Visueel	Grootste afstand	Categorie tbv Eeneind (deelgebied 1)	Categorie volgens VNG	B	D	L
603	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	50	C		10	1	1	50	3.1	3	B	D	
63	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER														
6312	Veem- en pakhuysbedrijven, koelhuzen	30	10	50	C		30	2	2	50	3.1	3		D	
6321	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30	C		0	3	1	30	2	2			L
64	POST EN TELECOMMUNICATIE														
641	Post- en koerersdiensten	0	0	30	C		0	2	1	30	2	2			
642	TV- en radiozendstations (zie ook tabel 2: zendinstallaties)	0	0	0	C		30	1	3	30	2	2		D	
65, 66, 67	FINANCIËLE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN														
65, 66, 67	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	30	C		0	1	1	30	2	2			
71	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN														
711	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10	2	1	30	2	2			
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50			10	2	1	50	3.1	3		D	
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10	2	1	50	3.1	3	B	D	
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10	2	2	30	2	2		D	
73	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK														
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	1	1	30	2	2			
74	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING														
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			50	1	1	50	3.1	3	B	D	
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10	2	1	30	2	2	B		
7484.3	Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		10	3	2	200	4.1	4			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	O	Q	R	S	T	U	V	W
405 60	49	-	VERVOER OVER LAND															
406 6021 1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100	C	0			100	D	3.2					
407 6023	483		Toegangbedrijven	10	0	100	C	0			100		3.2					
408 6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. > 1000 m²	0	0	100	C	30			100		3.2					
409 6024	494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50	C	30			50		3.1					
410 603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30	C	10			30	D	2					
411 63	52																	
412 63	52		DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER															
413 6311 1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen															
414 6311 1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300	C	100	R		300	D	4.2					
415 6311 1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100	C			200	R		300					4.2
416 6311 2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart															
417 6311 2	52241	1	- containers	0	10	300			50	R			300					4.2
418 6311 2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100			200	R			300					4.2
419 6311 2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100			50	R			100	D				3.2
420 6311 2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2 000 m²	30	200	300			30				300					4.2
421 6311 2	52242	5	- granen of meelsoorten v.c. < 500 t/u	50	300	200			50	R			300					4.2
422 6311 2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2 000 m²	50	300	300			50				300					4.2
423 6312	52102 52109	A	Distributiecentra koelhuizen	30	10	50	C		50	R			50	D				3.1
424 6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10				30					2
425 6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30				100					3.2
426 64	53																	
427 64	53		POST EN TELECOMMUNICATIE															
428 641	531 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0				30					2
429 642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0				10					1
430 71	77																	
431 71	77		VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN															
432 712	7712 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50			10				50	D				3.1
433 713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10				50	D				3.1
434 714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10				30	D				2
435 72	62																	
436 72	62		COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIE-TECHNOLOGIE															
437 72	58 63	B	Datacentra	0	0	30	C		0				30					2
438 74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82																	
439 74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82		OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING															
440 747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30				50	D				3.1
441 7481 3	74203		Foto- en filmtwikkelcentrales	10	0	30	C		10				30					2
442 7484 3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R			200					4.1
443 90	37, 38, 39																	
444 90	37, 38, 39		DIENSTVERLENING															

EINDTABEL 1 met formule codetabel

VNG lijst dienstverlening ten behoeve van vervoer

Er is tevens sprake van strijdig algemeen gebruik in de vorm van een strijdige bedrijfspcategorie m.b.t. vigerende "Staat van bedrijfsactiviteiten uitwerkingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Eeneind, Nueneen c.a.", die op SBI code nr. 6312 enkel en slechts veem- en pakhuisbedrijven en koelhuizen toestaat en beslist en bewust (dit mede vanwege het bewust gekozen verkavelingsprincipe aldaar) géén SBI code nr. 6312 SBI code 2008 nr.52102, 52109 nummer A Distributiecentra toestaat, waar de onderhavige bouwaanvraag wel volledig betrekking op schijnt te hebben. In juridische zin kom ik ook hier later in het slot van mijn zienswijze op terug.

Kort en goed, distributiecentra voor dienstverlening ten behoeve van vervoer staat het vigerende bestemmingsplan niet toe.

Met andere woorden het vigerend bestemmingsplan laat mede middels zijn toelichting op dit bestemmingsplan, zijnde de ruimtelijke onderbouwing géén ruimte voor het bouwen en in gebruik nemen van grootschalige logistiek. Ook ziet het vigerend bestemmingsplan niet toe op grootschalige ruimten op kavels groter dan 3000 m2 voor het toevoegen van grootschalige warehousing voor distributie (distributiecentra) en eventuele data opslag en verwerking (datacenters).

Dit gebruik staat duidelijk niet vermeld in de van kracht zijnde voornoemde bijlage 2 Principe kavelmatten van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015'. De intenties in het vigerend bestemmingsplan met bijlagen, de toelichting daarop en de ruimtelijke onderbouwing zijn helder. Géén grootschalige logistieke DC's op kavels groter dan 3000 m2 en beduidend meer dan slechts 1 bedrijf, met een bepaald kavelsplitsingsprincipe en een duidelijk beeldkwaliteitsplan ten grondslag.

Kortom, allemaal aspecten, doeleinden en criteria waaraan de ingediende omgevingsvergunningaanvraag duidelijk niet aan voldoet en waar burgers momenteel tegen in opstand komen. Burgers waarbij het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat het kleine kavels zou betreffen voor overwegend startende ondernemers uit de regio met een grote diversiteit aan bedrijfsvoering.

Nu wordt in strijd met dit opgewekt gerechtvaardigd vertrouwen een ontwerpbesluit genomen voor slechts één internationaal bedrijf uit het buitenland dat slechts één bedrijfsvoering ambieert, die niet als bedrijfscategorie in het vigerend bestemmingsplan als zodanig staat vermeld, enkel distribueert waardoor er een hinderlijke en buitensporige zware last op het wegenverkeersnet zal optreden door zwaar vervuilend zwaar en middel zwaar vrachtverkeer.

- 2) Het planvoornemen getuigt niet van een goede en verantwoordelijke ruimtelijk ordening en is in strijd met diverse vastgestelde beleidsvoornemens van de gemeente Nuenen.

- 3) Het bouwplan is onvoldoende en ondeugdelijk getoetst op het vigerende bestemmingsplan, althans in de geest en uitleg van dat bestemmingsplan en de bijbehorende toelichting van dat bestemmingsplan c.q. de onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

- 4) Het bouwplan voldoet tevens niet aan de bouwregels, althans de onderbouwing voldoet niet en is inhoudelijk en feitelijk onvoldoende om af te wijken van de regels, uitleg en intentie van het vigerend bestemmingsplan. Het bouwplan van de aanvrager voldoet niet aan hetgeen het vigerend bestemmingsplan beoogd.

- 5) Team Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Nuenen c.a. (TRK) en de dorpsbouwmeester hebben beide onvoldoende competenties en inhoudelijk te weinig kennis van zaken omtrent de werking van distributiecentra in het algemeen en deze drie gebouwen in Nuenen, opgedeeld in zeven onafhankelijke distributiecentra, in het bijzonder. Omdat de gevels zó groot zijn, maakt de extra hoogte niet uit. Er wordt hier op het internet hartelijk om gelachen onder het motto: een flatgebouw van 5 verdiepingen is bijna altijd lager dan de 14 meter die Nuenen wil gaan toestaan. Er zijn zelfs burgers die hier niet meer spreken over plangebied maar over rampgebied

Met de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheid en met name de daaraan gekoppelde randvoorwaarden wordt (het college) de mogelijkheid geboden om van geval tot geval een specifieke afweging te maken over de ruimtelijke aanvaardbaarheid en beeldkwaliteit van een hogere bebouwingshoogte. Om de afwijkingsbevoegdheid voldoende objectief te begrenzen wordt de voorwaarde toegevoegd dat de noodzaak voor een verhoging van de bouwhoogte vanuit de bedrijfsvoering aanwezig moet zijn. Die extra hoogte zou nodig zijn om veel meer goederen op te kunnen slaan om rendabel te zijn.

De extra hoogte wordt met een schetsje in een van de bijlagen uitgelegd, met daarbij als motivatie de benodigde extra hoogte die nodig is voor de sprinklerinstallatie. Maar de argumenten en de onderbouwing en berekeningen waarom juist die extra uitbreiding strikt noodzakelijk is om (dan wel) rendabel te zijn ontbreekt.

Gebouwhoogte van 12 meter zou resulteren in verlies van 1 à 2 palletniveau's, oftewel een verlies van 15-25% opslagcapaciteit. De extra hoogte geeft geëxtrapoleerd over het gehele complex zo'n +40% meer opslagcapaciteit en brengt dus wel veel meer verkeer, verkeersopstoppingen en verkeersproblemen van/naar en op de A67 met zich mee, hetgeen in strijd is met de Mobiliteitsvisie Nuenen met Projectnummer 17023.

Om maar niet te spreken over de gezondheidseffecten van dat verkeer: fijnstof, luchtvervuiling, geluid en trillingen. Want dat er met veel vrachtwagens gereden gaat worden is zeker, met planschadeclaims tot gevolg. Dat die extra uitbreiding strikt noodzakelijk is om (dan wel) rendabel te zijn is daarentegen niet zeker en wordt niet onderbouwd of gemotiveerd.

Er zijn 203 laad-/losstations die enkel door grote vrachtwagens worden gaan gebruikt.

Het TRK schets het beeld dat is geadviseerd binnen de grenzen en mogelijkheden van het onherroepelijk bestemmingsplan uit 2016, maar laat de gestelde criteria vernoemd, in toelichting van het onherroepelijk vastgestelde bestemmingsplan uit 2016 en het geslede in de nota Mobiliteitsvisie Nuenen geheel buiten beschouwing. Het bovenstaande blijkt uit de ondeugdelijke (gevraagde en ongevroegde) advisering en besluitvorming inzake het onderhavige bestemmingsplan, alsmede uit de medewerking bij het voornemen tot aanleg van de bouw van deze drie DC- gebouwen, opgedeeld in zeven onafhankelijke distributiecentra, waarbij de plank in het kader van een goede ruimtelijke ordening en leefbaarheid en (verkeers)veiligheid in het plangebied volkomen mis wordt geslagen met betrekking tot onderstaande zaken en aspecten die vervolgens nog puntsgewijs in deze zienswijze aan de orde komen.

Het staat bovendien voor eenieder vast dat de 3 grote dozen van 14 meter hoog niets toevoegen aan het landschap aldaar. Ook het verantwoordelijke bevoegd gezag, het college van B&W met haar vakinhoudelijke wethouders, alsmede de politiek gaan in deze casus niet geheel vrijuit voor wat betreft hun zorgplicht voor een goede ruimtelijke ordening. Zie in dit verband het artikel in het ED d.d. 22 juli 2024 dat Nuenen vanwege ruimteschaarste en verrommeling een limiet stelt aan bedrijfsunits op Eeneind en Berkenbos.

Zie in dit verband van foutieve zaken en ondeugdelijk werk als voorbeeld, het rapport van de firma Goudappel (Opdrachtgever Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten Datum 10 mei 2022 Auteur Carlo Bernards Kenmerk 012377.20220510.N.01) waarin letterlijk staat vermeld:

Citaat:

“De opsteller van het bestemmingsplan de intensiteiten verkeerd te hebben overgenomen vanuit de plots van RHDHV”

Maar dit bureau Goudappel heeft het gemeentebestuur foutief, althans onvolledig geïnformeerd betreffende het volgende:

Het complex telt drie gebouwen opgedeeld in zeven onafhankelijke distributiecentra (DC's) die dan ook aan zeven verschillende huurders met eigen logistieke concepten kunnen worden verhuurd.

Er is daarom een zekere mate van onzekerheid rond de te verwachten personeelsomvang en verkeersdrukte. Omdat het vrij grote distributiecentra zijn is het waarschijnlijk dat ze in Europese netwerken zullen opereren en dus internationaal rijdende vrachtwagens zullen aantrekken. Dat betekent aankomsten in de nacht en behoefte van chauffeurs aan faciliteiten. GLP ontwikkelt dit soort centra zonder al gebruikers te hebben. GLP zegt op haar website (Hamburg-South) dat haar aanpak “demonstrates the success of our strategy of speculatively developing attractive facilities in prime locations”. Het niet kennen van de eindgebruikers maakt dat het schatten van verkeersintensiteiten is behept met onnauwkeurigheid. Op het distributieterrein zullen rond 1300 personen werken waarvan 400 in dagdienst op de kantoren en 900 in twee dagploegen. 's Nachts wordt er niet gewerkt.

Stimulering van het gebruik van de fiets schiet in de voorgelegde plannen tekort. Zelfs als het fietsgebruik door de werknemers 30% minder wordt dan het huidige Nederlands gemiddelde, moeten de beschikbare fietsenstallingen 56 % groter worden.

De distributiecentra zullen door personenauto's aan het verkeer van op de Collse Hoefdijk ongeveer 9% extra bijdragen: 1250 personenauto's per dag extra bij de verwachte 14.000 per dag in 2030 over de Collse Hoefdijk.

Het complex zal naar schatting 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen per dag genereren.

De distributiecentra zijn 16 uur per dag in bedrijf, dat betekent 60 tot 90 vrachtwagens per uur. Volgens het verkeersmodel zou 25 % van dit verkeer richting Geldrop gaan en 75% richting N270.

Gezien de intenties van de gemeente Geldrop om de doorgang voor vrachtwagens te belemmeren zal het aandeel naar de N270 groter worden dan 75 %. Behalve de N270 zal ook de route Pluuke-Europalaan meer worden belast.

De trajecten zullen enerzijds door Eindhoven gaan via de Rondweg-Leenderweg of de Kennedylaan naar A2 en A50/A58 en anderzijds via Helmond over de N612 of N279 naar de aansluitingen op de A67 naar Duitsland. Een deel zou ook de Lieshoutseweg (N615) kunnen nemen. Parkeerruimte en chauffeursvoorzieningen ontbreken op eigen terrein (par. 7); daardoor kan parkeeroverloop van vrachtwagens naar de omgeving van het distributiecentrum toenemen, dat wil zeggen Eeneind, de Spaarpot of bijvoorbeeld langs de N270. Dat kan gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid.

Personenauto's, fietsers en vrachtverkeer gebruiken een gemeenschappelijke ingang waarlangs bij de ploegenwissel binnen een uur 180 fietsers, 700 personenauto's en 50 tot 100 vrachtauto's hun weg op en af het terrein moeten vinden.

Personenauto's en vrachtwagens dienen aparte ingangen te hebben om het gevaar van aanrijdingen en opstoppingen te verminderen. Bij veel kleinere GLP distributiecentra elders in Nederland is deze scheiding al doorgevoerd, dat dient ook hier het geval te zijn.

Het ondeugdelijke voorstel van TRK en de dorpsbouwmeester om de fietspaden op het terrein te minimaliseren zal leiden tot toenemende ongevalsrisico's door de combinatie van zwaar verkeer, personenautoverkeer en fietsverkeer in twee richtingen op een enkele rijbaan. Bredere groenstroken tussen wegen en fietspaden en het algemeen toepassen van groenbestrating op de autoparkeerplaatsen zullen bijdragen aan de doelstellingen van een groene uitstraling.

Het vorenstaande blijft overigens in het rapport van bureau Goudappel opmerkelijk vrijwel geheel onbesproken. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat er niet erg goed geadviseerd is in deze kwestie waarvoor het gemeentebestuur voor verantwoordelijk is.

6) In het kader van het Mobiliteitsbeleid van de gemeente Nuenen (zie de nota Mobiliteitsvisie Nuenen met Projectnummer: 17023) en het bevorderen van fietsverkeer zijn de geplande fietsenstallingen veel te klein, zelfs voor het huidige aandeel van de fiets in het woon-werkverkeer.

60 % grotere stallingen met betere bescherming tegen weer en wind en dicht bij de personeelsingangen, met planning voor uitbreiding ontbreken in het plan en in het advies van TRK en de dorpsbouwmeester.

De randen van de fietspaden worden niet vergevingsgezind uitgevoerd en niet met verticale kantprofielen zoals getoond in alle impressieframes bij het ontwerpbesluit.

Bovendien liggen de fietspaden op het terrein te dicht tegen de rijbanen en de opstelplaatsen voor het oversteken zijn te kort. Dit leidt tot gevaarlijke situaties.

De inrichting van de fietspaden veroorzaakt onveilige situaties en het fietspad bij de hoofdingang dient ruimere bochten te krijgen. Bij de zogenaamde calamiteiteningang ontbreekt een fietspad dat geschikt is voor twee richtingen.

De calamiteiteningang is alleen door middel van (deels verkeerd aangegeven) bebording verboden voor autoverkeer. De ruime aanleg van de ingang zal bij het ontbreken van een hek of slagboom leiden tot illegaal gebruik met gevaar voor aanrijdingen met fietsers op de onoverzichtelijke kruising met het fietspad.

De te verwachten 1000 tot 1500 vrachtwagens per dag (60 tot 120 per uur) op de Collse Hoefdijk zijn veel meer dan voorzien in het bestemmingsplan Eeneind-West dat de basis was voor verkeerssimulaties.

Dit laatste is zeer opmerkelijk omdat bureau Goudappel in haar rapport van 10 mei 2022 juist exact het omgekeerde beweert en dat de opsteller van het bestemmingsplan de intensiteiten verkeerd heeft overgenomen vanuit de plots van RHDHV. Het bestemmingsplan zou volgens Goudappel uitgaan van een te worse case scenario. Dit onderbouwt en ondersteunt de gedachtegang van dat burgers met broddelwerk in rapporten door de gemeente Nuenen een richting in worden gerommeld (door tevens o.a. gebruik te maken van een zogenaamde moeder- bestemmings – plan) die helemaal niet ten gunste en ten goede van die burger uitpakt.

7) De Achtergrondstudie Lokale Bereikbaarheidsagenda Geldrop-Mierlo uitgevoerd in opdracht van de gemeente Geldrop-Mierlo noemt CROW cijfers voor Eeneind-West die voor vrachtwagens uitkomen op 1200 per dag, maar voor personenauto's op bijna 4700 per dag. Beide wijken af van de getallen in het Bestemmingsplan Eeneind-West. Dit is misleidend en geeft bovendien onvoldoende inzicht in de gevolgen voor de verkeersveiligheid. Welk verkeersaanbod is er te verwachten en kan de Collse Hoefdijk met de spoorwegovergang en de aansluiting op de N270 dit verwerken? Wat is de te verwachten toename van (vracht)verkeer over de Europalaan en de Lieshoutseweg? Wat zijn de gevolgen voor het verkeer door de gemeentes Eindhoven en Helmond en kunnen die terugslag veroorzaken tot in Nuenen? Allemaal vragen die onbeantwoord blijven, waardoor er geen sprake is en kan zijn van een verantwoorde en goede ruimtelijke ordening.

Door het toenemende vrachtverkeer worden files langer en wordt het moeilijker en onveiliger om diverse wegen over te steken. Allemaal zaken in strijd met de onderhavige doelstellingen uit de nota Mobiliteitsvisie Nuenen met Projectnummer: 17023, terwijl de gemeente als wegbeheerder hierin een zorgplicht heeft.

8) Uit de door de gemeente gepubliceerde documenten wordt niet duidelijk hoe GLP om denkt te gaan met parkeren van vrachtwagens bij de distributiebedrijven en of er hiertoe eisen aan de huurders worden gesteld. Op het terrein van de DC's is behalve de loading docks geen parkeerruimte voor vrachtwagens aangegeven.

Bij praktisch elk ander DC elders is hiervoor extra ruimte gereserveerd. Zonder aanvullend beleid ligt hierin een risico op parkeeroverlast in de omgeving, ook van in de loop van de nacht arriverende vrachtwagens als bij de DC's de slagbomen en de ontvangstruimtes zijn gesloten. De buurt en omgeving zal opdraaien voor dit probleem en overlast.

Als hierdoor parkeerproblemen in de omgeving optreden loopt het gemeentebestuur ook hier weer achter de feiten aan omdat er geen voorzieningen staan aangegeven voor de chauffeurs van de vrachtwagens. Goede voorzieningen voor vrachtwagenchauffeurs op het terrein zullen voorkomen dat er in de wijde omgeving gaat worden geparkeerd, gekookt en ontlast.

De inzet van ruim 25 meter lange Langere en Zwaardere Vrachtwagens (LZV's) is onduidelijk en is ten aanzien van de verkeersveiligheid aldaar verre van ideaal.

Op tekeningen staat LZV-verkeer naar Geldrop ingetekend terwijl deze route niet LZV-vergund is en ook niet kan worden. De draairuimte voor LZV's richting de N270 is daarentegen niet ingetekend. De Collse Hoefdijk is nu vanaf de Collse Hoeve zelfs verboden voor LZV's.

Indien Phase 2 van gebouw A pas in een later stadium zal worden gebouwd geeft dat voortvloeiende complicaties voor de verkeersveiligheid.

9) Winstbejag en angst voor schadeclaims prevaleren in deze casus m.b.t. de besluitvorming op zowel ambtelijk en bestuurlijke niveau boven gezond verstand en het maatschappelijk belang, waardoor er geen rechtmatige, redelijke en billijke toetsing (meer) plaatsvindt in het kader van een goede ruimtelijke ordening en garanties voor een gezonde leefomgeving voor burgers.

Zie in dit kader een actueel citaat op het internet:

“ Er zit ook jaren geschiedenis achter met allerlei (financiële) belangen, die, als dit niet doorgaat, gaan opspelen en Nuenen, de belastingbetaler en de gemeenschap heel veel gaan kosten. Wat het artikel terecht aanhaalt, het de gemeenschap het nog veel meer gaat 'kosten' als je het wel doet. Dat reken ik de gemeente Nuenen aan”

Einde citaat.

10) De kritiek op sociale media betreft het niet en niet tijdig onderkennen van de te verwachten personeelsomvang aldaar, toename in verkeersdrukte, het parkeerprobleem aldaar en de impact van het plan op milieu en leefomgeving, door het enerzijds of geheel ontbreken van rapporten of anderzijds het ontbreken van juiste gegevens in aangeleverde rapporten, verkeerde prognoses en foutieve berekeningen (met onjuiste aannames) inzake verkeer, milieu, natuurbescherming, hydrologisch neutraal bouwen in het kader van de aan de hemelwatertrits 'vasthouden, bergen, afvoeren van 'water, duurzaamheid, horizonvervuiling, luchtkwaliteit, actuele soortenbescherming en het aspect stikstof dat een forse belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling vormt. Het plan voldoet ook geenszins op het aspect actuele gebiedsbescherming.

11) Kortom, op internet lees je dat de belastingbetalende burgers van Geldrop, Nuenen, Heeze en Eindhoven een bijna onomkeerbaar proces in zijn gerommeld, waarbij zij als burgers uiteindelijk de dupe worden van minder competente planmakers en bestuurders die in 2015 een misleidend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' erdoor hebben gedrukt.

12) Het voorliggend bouwplan, alsook het misleidend genoemde bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015', voldoen beide op onvoldoende mate en staan beide op gespannen voet met de inhoud en doelstellingen van de nota Mobiliteitsvisie Nuenen.

13) De onderhavige planontwikkeling met een verkeersprobleem zoals dat bovenstaand uitvoerig staat geïnventariseerd is duidelijk in strijd met de (onderstaande) doelstellingen van het vastgestelde mobiliteitsbeleid die in de nota Mobiliteitsvisie Nuenen staan geformuleerd, te weten en ter onderbouwing:

- 1 Leefbaarheid en woongenot

Leefbaarheid en het woongenot in Nuenen vinden we erg belangrijk. Te veel verkeer past niet bij het dorpse karakter van Nuenen.

Dit conflicteert soms met de wens om de bereikbaarheid van Nuenen voor gemotoriseerd verkeer te behouden en te faciliteren.

Onze hoofdwegen zijn immers ook belangrijk voor de bereikbaarheid van Nuenen en de regio. Wij wensen een inrichting van de hoofdwegen met een dorps karakter, waar het verkeer rustig rijdt en waardoor de stedenbouwkundige samenhang tussen de wijken van Nuenen verbeterd wordt.

-2 Behoud van de goede bereikbaarheid

Nuenen is op dit moment goed bereikbaar met de auto, voor het vrachtverkeer en met de (HOV) bus. Dat willen we behouden.

Dit is ook belangrijk voor de economie van Nuenen. De bereikbaarheid voor fietsers en de herkenbaarheid van de routes kan verbeterd worden.

De bereikbaarheid van de dorpskernen Nederwetten, Eeneind en Gerwen met het openbaar vervoer kan verbeterd worden. In de spitsperiodes zijn er richting Eindhoven vertragingen voor het autoverkeer.

-3 Verbeteren van de verkeersveiligheid

We willen een verkeersveilige gemeente zijn. Objectief gezien is het ons streven, passend binnen de landelijke doelstelling op het gebied van verkeersveiligheid, het aantal ongevallen te verminderen of de gevolgen ervan te beperken.

Daarnaast willen we de subjectieve verkeersonveiligheid (de beleving) en het gedrag van verkeersdeelnemers verbeteren. Dit heeft ook een positieve invloed op leefbaarheid.

-4 Behoud dorps karakter en een attractief centrum

Het authentieke dorpsgezicht moet behouden blijven en te veel autoverkeer dat door het centrum rijdt, hoort daar niet bij. Ook streven wij naar het behoud van de rust en het dorps karakter in de kernen Eeneind, Gerwen en Nederwetten.

-5 Streven naar een duurzaam Nuenen

Om ook op de lange termijn aantrekkelijk te zijn voor inwoners en bedrijven en klimaatveranderingen tegen te gaan, zetten wij in op duurzaamheid in het mobiliteitsbeleid. We stimuleren indien mogelijk het gebruik van emissieloze vervoermiddelen, zoals de elektrische auto, fietsen en elektrische aangedreven bussen.

-6 Vanwege de korte afstand naar Eindhoven en Helmond is Nuenen goed bereikbaar met de auto en voor het vrachtverkeer. Dat willen we behouden. Het is daarom van belang dat Nuenen vanuit de omgeving goed bereikbaar is en de omgeving vanuit Nuenen. De wegen in Nuenen-West zijn niet bestemd voor regionale ontsluiting.

De Europalaan, Geldropsedijk en Collse Hoefdijk zijn wegen waar we het regionale verkeer willen beperken.

-7 Bewoners rondom de A270 ervaren geluidsoverlast van het verkeer. Deze wordt deels veroorzaakt door hard optrekkende voertuigen (met name motoren en vrachtwagens) en deels door hoge snelheid.

-8 We willen zorgen voor minder ervaren geluidsoverlast en een betere doorstroming van het regionale verkeer.

-9 De principes van Duurzaam Veilig geven ook richting aan de leefbaarheidssituatie en hoe we daarmee omgaan. Bij het toepassen van leefbaarheidsmaatregelen concentreren wij ons vooral op wegen met een verkeersfunctie. Leefbaarheidsmaatregelen zullen zich zodoende vooral concentreren op de wegen met een verkeersfunctie. Hierin onderscheiden we, in volgorde van wenselijkheid: maatregelen aan de bron. (o.a. snelheid verlagen, aanpassen wegdek, of aanpassen samenstelling van het verkeer/ minder vrachtverkeer/ motoren)

14) Kort en goed, allemaal mooie woorden, alleen het gemeentebestuur van Nuenen houdt zich hier niet aan, waardoor er voor de burgers in zekere zin sprake is van gefaseerd ingezette misleiding waardoor zij momenteel actie gaan voeren.

Het vorenstaande blijkt ook uit het onderzoek dat Adviesbureau Royal HaskoningDHV onlangs heeft uitgevoerd voor het opstellen van de Lokale Bereikbaarheidsagenda. Onderdeel hiervan is een verkeersonderzoek naar de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen, binnen en buiten onze gemeentegrenzen. Hierin zijn ook modelberekeningen gemaakt met daarin de gevolgen van de ontwikkeling van Eeneind-West. Royal HaskoningDHV verwacht dat de hoofdwegen in Geldrop-Mierlo in 2030 een hoge belasting gaan kennen, ondanks de inzet van de regio en gemeente op meer fiets, OV en deelmobiliteit in de periode 2019-2030. Vooral op het Bogardeind in Geldrop wordt de verkeersbelasting ten opzichte van de beschikbare capaciteit kritisch.

Uit de berekeningen blijkt dat wanneer er op Eeneind-West een gemengd bedrijventerrein of distributiecentrum komt er vooral op het zuidelijke deel van het Bogardeind in Geldrop nieuwe knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling.

De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheids-risico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke afrit van de A67 (vanwege het snelheids-verschil op de hoofdrijbaan bij filevorming). Uit de studie blijkt dus dat elke ontwikkeling van Eeneind-West als bedrijventerrein een aanmerkelijke verslechtering geeft van de verkeersafwikkeling bij de noordelijke rotonde A67 die los van deze ontwikkeling ook al kritisch gaat worden volgens het onderzoek van Royal HaskoningDHV.

15) Indien elk loading dock maximaal één keer per vier tot zes uur wordt gebruikt leidt dit tot 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen per 16 uur. Gezien het voornemen van de gemeente Geldrop om vrachtwagenverkeer zoveel mogelijk te weren, zal dit verkeer zich afwikkelen over de Collse Hoefdijk naar de kruising met de N270. Ook de Achtergrondstudie Geldrop-Mierlo stelt dat Eeneind-West afgerond 1200 vrachtwagens per etmaal gaat genereren waarvan 900 richting Nuenen rijden en 270 richting Geldrop. Dit sluit goed aan op bovenstaande aanname op basis van het aantal loading docks. De Achtergrondstudie stelt dat driekwart het vrachtverkeer richting Nuenen zal gaan. Op de Collse Hoefdijk zullen dan 75 vrachtwagens per uur extra rijden, grotendeels naar de aansluiting met de N270 (naar en van opgeteld) ofwel op elke rijbaan elke een tot twee minuten een vrachtwagen extra.

De volgende vraag is hoe deze vrachtwagens zich zullen verdelen. Bij een verdeling over alle windstreken wordt dat het patroon waarin Eindhoven en Helmond het grootste deel van dit vrachtverkeer verwerken waarbij de kruising van de Collse Hoefdijk met de N270 een flessenhals zal worden hetgeen ook strijdig is met doelstellingen van de nota Mobiliteitsvisie Nuenen.

16) Vrachtwagens die zijn aangekomen kunnen niet altijd direct worden gelost, en als ze zijn geladen kunnen ze wegens rijtijdenbeperkingen niet altijd direct vertrekken. Ook zijn er vrachtwagens met ladingproblemen die tijd kosten om op te lossen. Er moet dus ruimte op eigen terrein zijn voor wachtende vrachtwagens. Met dit bouwplan wordt de parkeerbehoefte naar de openbare ruimte afgewenteld hetgeen onaanvaardbaar is. Als er op Eeneind- West bij een of meer DC's meer vrachtwagens of trailers zonder truck wachten dan de ruimte aan de loading docks toestaat is er géén mogelijkheid om op eigen terrein te parkeren. Ruimte om extra parkeergelegenheid aan te leggen is er ook niet. Dan is parkeeroverloop naar Eeneind, naar de Spaarpot in Geldrop of naar de wijdere omgeving niet te voorkomen.

Gezien de grootte van de DC's zal het verzorgingsgebied heel West-Europa betreffen, dus het verkeer beweegt zich over lange afstanden naar en van de autosnelwegen richting Rotterdam, Antwerpen, Duitsland, Frankrijk. Hoe gaat men om trucks die in de loop van de nacht arriveren als er geen personeel aanwezig is en de slagbomen en kantoorgebouwen zijn gesloten? De internationale chauffeurs zullen behoefte hebben aan voorzieningen voor verzorging: koken, toiletvoorzieningen. Dit alles wordt naar de openbare ruimte afgewenteld hetgeen onaanvaardbaar is.

17) De kaart van de toegangswegen (Inrichtingstekening aansluiting rotondes) toont een wegontwerp voor een LZV type E, een Langere en Zwaardere Vrachtwagen, ook wel ecocombi genoemd. Deze vrachtwagens mogen 25,25 meter lang zijn en 60 ton wegen; het type E is de uitvoering met de grootste draaicirkel.

Vorbij de Collse Hoeve is deze weg niet vergund voor LZV's. Op de industriegebieden Eeneind zijn de wegen tot en met de Gulberg wel vergund. Richting Geldrop zijn LZV's niet toegestaan. Het is op grond van de regelgeving uitgesloten dat de verbinding naar Geldrop zal worden opengesteld voor LZV's. Het is dan ook vreemd en opmerkelijk dat in de tekening wel twee LZV's naar Geldrop staan getekend. Formeel mogen LZV's volgens zelfs niet naar het distributiecentrum rijden. In de enige toegestane vertrekrichting, vanaf het terrein links afslaand, is door GLP geen LZV ingetekend. Uit de tekening wordt niet duidelijk of LZV's de bocht naar links kunnen maken.

Het gebruik door LZV's van de spoorwegovergang is toegestaan omdat daar roodtijdverlenging is toegepast, de tijd tussen het beginnen van het knipperen van de lichten en het dalen van de slagbomen is met enkele seconden verlengd om die langere vrachtwagen de kans te geven de overgang te verlaten voordat de bomen gaan dalen. Dit vermindert de doorstroming van alle verkeer op de Collse Hoefdijk zoals dat nu al het geval is ten behoeve van de bedrijven op Eeneind.

Het DC-terrein is niet voorbereid op het gebruik van LZV's.

Er zijn geen opstelplaatsen voor losse aanhangers aangegeven, het horizontale deel van de loading docks is 18 meter lang terwijl een LZV 25 meter is. Daarmee reikt een LZV tot aan de weg voor de loading docks, wat het gebruik van die wegen voor langsparkeren uitsluit.

Dit alles wordt naar de openbare ruimte afgewenteld hetgeen onaanvaardbaar is en in strijd is met de doelstellingen van de nota Mobiliteitsvisie Nuenen.

18) Het onderhavige bouwplan dient door de gemeente Nuenen ter advisering voorgelegd te worden aan de regionale adviserende verkeersspecialist van de Landelijke politie, bureau Mathildelaan te Eindhoven, omdat rond een distributiecentrum veel verkeer is van fietsers, personenauto's en vrachtwagens. Denk hierbij ook aan bereikbaarheid en aanrijtijden van hulpdiensten. Gemeenten moeten hun verantwoordelijkheid nemen om de verkeersveiligheid te verhogen en deze m.b.t. verkeersveiligheid gespecialiseerde politiemensen adviseren gemeenten hierin vanuit het principe van scheiding van massa en snelheid door deze verkeerssoorten zo veel mogelijk eigen routes te laten rijden. Kortom, er dient door de wegbeheerder getoetst te worden aan de richtlijn DV3 - Visie Duurzaam Veilig Wegverkeer 2018-2030.

19) De voorgestelde aanpassing van de rotonde bij de hoofdingang is te beperkend voor fietsers. Met name de bocht in het fietspad aan de oostzijde is met een binnenstraal van 3 meter te krap voor een doorgaande fietsroute: hier dient een grotere afronding (aan de westkant is deze 8 meter) en een kleinere totaalhoek te worden toegepast. Er zou ruimte kunnen worden gevonden door de pompput DWA aan de buitenbocht van het fietspad te leggen. In het huidige ontwerp ontstaan er twee parallel lopende fietspaden. Het fietspad over het terrein van GLP dat parallel loopt aan de Collse Hoefdijk is aan beide einden toegankelijk voor fietsverkeer richting Geldrop en zal dus ook als zodanig door veel fietsers naar Geldrop gaan worden gebruikt.

Het fietsverkeer dient overzichtelijker te worden door het bedrijfsfietspad bij de fietsenstalling van A2 te laten ophouden en de fietsers voor A4 en A3 bij de calamiteiteningang het terrein te laten opgaan. Daardoor wordt die aansluiting ook overzichtelijker en daardoor veiliger worden. Het verkeer op het publieke fietspad dient in de voorrang te zijn ten opzichte van de fietspaden op het bedrijfsterrein; hier zijn geen haaietanden getekend, op de kruising met de auto-ingang wel. Hetzelfde geldt bij de calamiteiteningang.

Op het hele terrein liggen de fietspaden op 1 meter van de rijbanen, kleiner dan en in strijd met de richtlijnen van CROW. Bij een valpartij bestaat de kans om op de rijbaan van de vrachtwagens terecht te komen. Door die kleine afstand zijn voor fietsers ook de afslagen naar de oversteekplaatsen erg kort en bovendien bijna haaks gedimensioneerd; fietsers die wachten om over te steken hebben minder dan een meter opstelruimte en zullen dus de doorgaande fietsers blokkeren.

Door die korte bocht kunnen ze ook het verkeer op de weg niet goed zien. Dit leidt tot risicovolle situaties, met name bij de ploegenwisseling als in korte tijd 180 fietsers en 720 personenauto's moeten combineren met gemiddeld een vrachtwagen per minuut, hetgeen in strijd is met de doelstellingen van de nota Mobiliteitsvisie Nuenen.

De randen van de fietspaden zijn uitgevoerd in gevaarlijke rechtopstaande kantbanden. Dit is onwenselijk, hier dient een meer veilige rand van het fietspad te worden toegepast.

20) Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' vastgesteld op 31 maart 2016 geeft de indruk in sterke mate misleidend te zijn omdat hier in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoording dient plaats te vinden voor stedelijke en ruimtelijke ontwikkeling van het bedrijventerrein.

De potentiële geografische heterogeniteit met betrekking tot exportfocus is onderzocht in het rapport Warehousesificatio, waarin aanbevelingen staan opgenomen voor de toekomst voor grote distributiecentra in Nederland. Bij het opkomen van deze te grote en massale distributiecentra wordt door de bouwstijl in blokvorm gesproken van ongewenste verdozing van het groene landschap, zoals dat ook aan de orde is in Nuenen.

De ruimtelijke onderbouwing in de toelichting van het bestemmingsplan voorzag de snelle groei van de XXL DC's in Noord-Brabant, omdat logistieke hotspot Tilburg-Waalwijk al de nationale koploper was met problemen aldaar. Er werd in Nuenen een minimale en een maximale kavelgrootte voorgeschreven onder een strikt verkavelingsprincipe en in het bestemmingsplan zelf.

In de bijlage werd de gebruiksfunctie c.q. bedrijfscategorie distributiecentra geschrapt c.q. niet opgenomen bij SBI code 63 dienstverlening ten behoeve van vervoer. Eind 2016, begin 2017 telde Nederland maar liefst al 28 miljoen vierkante meter aan logistiek vastgoed. En die groei zette door. Het totale vloeroppervlak van de distributiecentra is de afgelopen vijf jaar met twintig procent gestegen, mede veroorzaakt door de groeiende populariteit van het online shoppen.

Nuenen wilde deze schaa sprong niet met alle toenemende extra druk op het wegennet en koos bewust bestemmingsplantechnisch gezien voor een meer kleinschalige verkaveling.

Prachtige uitzichten zoals in Nuenen staan nu onder druk. Burgers zien dit als een bedreiging van het Nederlandse c.q. Nuenense landschap.

Dit laatste zeker omdat er zoals hier in Nuenen geen coördinatie is geweest voordat zo'n megadoos met megaveel extra vrachtverkeer in het kader van winstbejag (ter voorkoming van schadeclaims) nagenoeg voor burgers heimelijk wordt neergezet op een locatie die daar totaal niet geschikt voor is.

Ook landschapsarchitect Adriaan Geuze gaf recent aan in een uitzending van Nieuwsuur in paniek te raken door de snelle uitbreiding van bedrijventerreinen vol hallen: "Chinese toestanden... En het houdt niet op!" Ook hier in Nuenen niet.

Het gemeentebestuur van Nuenen met haar adviseurs heeft nagelaten om uit te zoeken wat precies de ruimtelijke impact is van de verdozing met bijbehorende verkeersintensiteit, welke sturingsmechanismen er zijn en wat we kunnen doen om deze ontwikkeling in goede banen te leiden. Nuenen en Geldrop zitten nu in een discussie rond de logistieke sector waarbij Nuenen zich vanwege financiële redenen richt op alles wat burgers en samenleving niet meer wil: lelijke blokkendozen, aantasting van het landschap, slechte arbeidsomstandigheden en een forse overbelasting van het wegennet. Waarom heeft Nuenen met haar adviesorganen niet voortijdig een onderzoekstraject gestart of het College van Rijksadviseurs om advies gevraagd? Incompetentie of onwil?

Want wanneer het ontworpen wordt op de juiste locatie met kwaliteit in de juiste dimensie, zorgt het ook nog voor een betere leefomgeving en niet voor ferme tegenstand van de samenleving.

Het College van Rijksadviseurs stelt ook dat gemeenten meer eisen moeten stellen. Dat kan gaan over de inpassing, maar ook over de sterkte van de constructie, zodat er in ieder geval zonnepanelen op zo'n enorm dak kunnen. En overheden moeten volgens de rijksadviseurs sterker vasthouden aan nieuwe distributiecentra op bestaande bedrijfsterreinen, zodat er géén weiland voor opgeofferd moeten worden.

Volgens Wouter Veldhuis, rijksadviseur voor de fysieke leefomgeving die de overheid adviseert over het inrichten van de ruimte, kun je je afvragen of uitgerekend het kleine Nederland een logische plek is voor internationale opslag. "We hebben landbouwgrond nodig in Nederland, behoefte aan natuurgebieden, aan woningbouwlocaties", concludeert hij. "Een distributiedoos heeft een van de meest ruimte verslindende functies waar je het minst aan hebt."

Al in 2019 kwam het College van Rijksadviseurs met een alarmerend rapport over de uitbreiding van de grote distributiecentra. Met als belangrijke aanbeveling voor de overheid om meer regie te nemen en een paar clusters aan te wijzen om zo te voorkomen dat er straks overal grote blokkendozen komen te staan in landelijk groen of weidegebied.

Maar dat laatste lijkt nu juist te gaan gebeuren in het Brabantse Nuenen. Al in 2016 lagen er plannen voor een bedrijventerrein. Nu bekend is dat er kans is dat er megagrote magazijnen verschijnen, is bijna iedereen in de omgeving tegen, op de projectontwikkelaar na.

Want met deze partij zou de gemeente destijds afspraken hebben gemaakt waar ze nu niet meer onderuit kunnen komen tenzij ze een enorme schadevergoeding betalen. En dat laatste lijkt onwaarschijnlijk.

Bewoners van het aangrenzende Geldrop vrezen met de komst van grote distributiecentra voor de leefbaarheid in hun dorp en de enorme toename van het vrachtverkeer wat tot gevaarlijke situaties kan leiden.

“Tweeduizend vrachtbewegingen per etmaal, 24/7 krijgen we hier door het centrum van Geldrop en onze bebouwde kom. Het is een **onzinnig** plan, zegt John Meijs over het geplande bedrijventerrein. Met een tiental bewoners lopen ze met spandoeken richting het centrum, dezelfde weg die een vrachtwagen moet afleggen.

En dan rijdt plots een grote, witte vrachtwagen bijna een scooter aan op de rotonde. Het gaat net goed, maar het had heel anders kunnen aflopen. Juist voor dit soort gevaarlijke verkeerssituaties vrezen de bewoners.

Bouwen in het groen, zwaar vrachtverkeer door dorpskernen: gedeputeerde Erik Ronnes van de Provincie Noord-Brabant geeft aan dat hij de bouwplannen voor het grote industrieterrein in Nuenen ook **géén goed idee** vindt. “In het huidige beleid van Noord-Brabant zou dit niet meer kunnen”, zegt hij. “Maar we hebben op sommige plekken nog te maken met de erfenis uit het verleden.”

Ook vanuit de logistieke vastgoedsector zelf zijn er geluiden dat het anders moet. CEO Tim Beckmann van logistiek vastgoedinvesteerder Intospace vindt het terecht dat er kritiek is op de verdozing van het landschap. “Als logistieke vastgoedsector moeten we ons afvragen, kunnen we het anders organiseren: moeten we groene ruimte opofferen, of kan het op herontwikkelingslocaties?”

Grote distributiecentra zijn belangrijk voor de Nederlandse economie. Maar het is onwenselijk om enorme ‘blokkendozen’ neer te zetten, vindt deze vastgoedinvesteerder.

Voor het groenbehoud en de leefbaarheid voor de omwonenden stemt het hoopvol dat de politiek en het bedrijfsleven een rem willen op de verdere verdozing van Nederland, hetgeen Hendrik Noten ‘fantomgroei’ zou noemen. In cijfers komen er dan wel banen bij, maar de kwaliteit van de banen maakt niemand gelukkig, op een handjevol grote industriëlen, aandeelhouders en uitzendbazen na. Met name de projectontwikkelaar en de bouwer van de mega blokkendozen spint er veelal veel financieel gare bij

Over de nadelen op het gebied van woningmarkt, armoedebeleid, verkeersproblemen, milieuverontreiniging door uitlaatgassen van vrachtwagens, dichtslibben en toenemende druk van het wegennet de zwijgt het gemeentebestuur van Nuenen in alle talen. Lege winkelstraten, volle distributiecentra alsmede huisvesting van grote aantallen internationale arbeidskrachten.

En veel verkeer, wat ook impact op de leefkwaliteit in Nuenen en Geldrop heeft. Inwoners van Nuenen en Geldrop spreken van ruimtelijke onrechtvaardigheid en voeren actie.

21) Bestaande bedrijven nabij de planlocatie worden door dit bouwplan onevenredig belemmerd in hun bedrijfsvoering en woningen en gebouwen zullen in waarde dalen. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening zullen verzoeken om (tegemoetkoming) in planschade worden ingediend bij de gemeente.

22) Dit dient de gemeente te regelen in een anterieure overeenkomst, waarvoor bij deze door ondergetekende(n) in het kader van de Wet open overheid (Woo) nu een schriftelijk (Woo) verzoek wordt gedaan. Bij burgers is onbekend waar en bij wie planschadeverhaal dient plaats te vinden.

Zulks een verzoek is vormvrij en dient in juridische zin nu, bij deze (zie dagtekening) in behandeling te worden genomen met de termijn voor afhandeling van dit Woo-verzoek van vier weken.

Dit kan enkel bij een omvangrijk of complex verzoek met maximaal twee weken worden verlengd, hetgeen in dit geval niet aan de orde is.

23) De verandering door het toe te nemen energieverbruik op de planlocatie zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningnormen is toegestaan.

24) In de adviezen van het Team Ruimtelijke Kwaliteit en de dorpsbouwmeester wordt gesteld dat er te veel verharding is; daarbij wordt voorgesteld om de parallel lopende fietspaden te reduceren. Dit is strijdig met de verkeersveiligheid.

De combinatie van fietsverkeer met veel personenauto's en het voortdurend aanwezige zware vrachtverkeer op een enkel wegvak van 7 meter breed voor verkeer in twee richtingen zonder ruimte voor fietsers is niet verantwoord. Immers, een belangrijk principe van veiligheid in het verkeer is het scheiden van massa en snelheid van verkeersdeelnemers. Met name tijdens de ploegwisselingen zal het ontbreken van fietspaden gevaarlijke situaties opleveren. De gemeente Nuenen wil veilig fietsen stimuleren en ook samen met de ondernemers mensen uit de auto op de fiets krijgen.

Gescheiden fietsverkeer en autoverkeer draagt daar sterk aan bij, ook op bedrijfsterreinen.

De groene uitstraling van het terrein zou kunnen worden verbeterd door de fietspaden met een bredere groenstrook te scheiden van de wegen. Hiermee zouden ook direct de oversteekplaatsen van de fietsers veiliger worden. Als de groenstrook niet overal breder kan worden, dan zou op zijn minst bij de oversteekplaatsen een uitbochtiging moeten worden aangebracht.

25) In het kader van hydrologisch neutraal bouwen en in het kader van de aan de hemelwatertrits 'vasthouden, bergen, afvoeren van 'water dient de verhardingsgraad van het terrein te worden verlaagd door de waterdoorlatende groenbestrating die nu op 20% van de parkeerplaatsen voor personenauto's ligt, uit te breiden naar 100%. Regenwater dient dus geïnfiltreerd te worden in de bodem, maar een infiltratieplan ontbreekt.

26) Bij de calamiteitentoeegang is naast twee vrachtwagens op de zeven meter brede wegen geen ruimte is meer voor fietsers. Het is onduidelijk of het gebruik van deze toegang alleen door de (deels verkeerd aangegeven) bebording wordt afgesloten voor motorvoertuigen. Afsluiten met alleen bebording in combinatie met een ruim wegontwerp zal bij het huidige gebrek aan capaciteit bij de handhaving leiden tot dagelijks gebruik met in dit ontwerp een groot risico op aanrijdingen tussen auto's en fietsers, hetgeen in strijd is met de beleidsvoornemens van de gemeente conform de nota Mobiliteitsvisie Nuenen.

Het is bovendien vreemd dat de kruising is ontworpen voor gebruik door LZV's terwijl de veiligheid van fietsers en de doorstroming op de Collse Hoefdijk daardoor in gevaar wordt gebracht.

Bij de hoofdingang is om die reden het fietspad juist 25 meter uitgebogen. Dat zou hier dan ook moeten gebeuren. Deze kruising is niet geschikt voor dagelijks gebruik door personenauto's of vrachtwagens, waarvan akte.

27) De gang van zaken rond de vaststelling, invulling, uitleg, uitvoering en toetsing van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' dat is vastgesteld op 31 maart 2016 is ronduit misleidend te noemen vanwege de volgende feiten en omstandigheden. Het onderhavige bestemmingsplan gaat uit van een verkaveling c.q. een verkavelingsprincipe van beduidend kleinere kavels voor meerdere bedrijven met daarbij een hoge mate diversiteit en (ver)menging van bedrijfsfuncties voor met name plaatselijke startende ondernemers.

Zoals reeds vermeld worden distributiecentra niet genoemd in de lijst van bedrijfscategorieën in het vigerende bestemmingsplan. Het onderhavige bouwplan met een zeer intensieve zware en hoog frequente internationale vrachtverkeerintensiteit met als speerpunt snel laden en lossen en weer af- en aanrijden is volledig in strijd met het vigerende bestemmingsplan, de geest, de bedoeling, de context en uitleg van bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015', alsmede aan de toelichting en de ruimtelijke onderbouwing ervan, alsmede in strijd met het merendeel van de gemaakte afspraken hieromtrent. In dit kader staan DC's ook niet expliciet vermeld in de Bijlage 1 lijst van bedrijfsactiviteiten van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015'

Ter ondersteuning puntsgewijs aspecten en zaken waar het onderhavige bouwplan niet aan voldoet, althans die ontbreken c.q. onjuist zijn ingevuld of uitgewerkt.

Om snelle en gefragmenteerde groei van logistieke vastgoedreuzen als XXL DC's te voorkomen en te vermijden staat in de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing van de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan duidelijk aangegeven, dat dient te worden voldaan aan de volgende zaken en uitgangspunten c.q. doeleinden, waarbij men bij het onderhavige aangevraagde bouwplan overigens wel heel erg vette vraagtekens kan zetten omdat dit plan niet, althans niet in voldoende mate voldoet aan:
Sub. 27

1 De uitgifte van het nieuwe terrein zou **gefaseerd** gaan lopen.

2 Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk **zekerstellen van de bereikbaarheid** waarbij de gebruiker voorop staat

3 Het waarborgen van een leefbare en **veilige omgeving** waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

4 **Verbeteren** van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.

5 **Ruimte voor waterveiligheid**, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

6 Zorgvuldige afwegingen en **transparante besluitvorming** bij alle ruimtelijke plannen

Een m.e.r. helpt om een zorgvuldige en **transparante** afweging te maken tussen de verschillende belangen en de mogelijke alternatieven die er zijn. Denk aan wateroverlast, hittestress, droogte en stikstof. Een m.e.r.-beoordeling ontbreekt.

7 Mede vanwege de gewenste flexibiliteit in het plan en het op voorhand niet bekend zijn van mogelijk te vestigen **bedrijven**, is dit verankerd in de planregels middels een specifieke gebruiksbepaling. Deze bepaling regelt dat onder een gebruik in **strijd met de bestemming** (tevens) wordt verstaan het gebruik van gronden en/of bouwwerken overeenkomstig het bepaalde onder 3.1 sub a, als dit gebruik onevenredig nadelige effecten heeft op de ecologische hoofdstructuur wat betreft de **stikstofdepositie**. Nu komt er slechts één bedrijf zonder dat een correcte stikstofdepositie berekening wordt overlegd (bijv. een Aerius calculatie) voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase waaruit waarschijnlijk zal blijken dat de wet natuurbescherming zal worden overtreden door de transportbewegingen van en naar het distributiecentrum die bijdragen aan stikstofdepositie (het neerslaan van stikstof op de bodem en in het water), zonder dat daarvoor een vergunning is verleend.

Het is uiteraard voor de hand liggend dat bedrijven met veel vervoersbewegingen een hoge stikstofuitstoot hebben en dus moeten beschikken over een natuurbeschermingsvergunning. Het is opmerkelijk dat de provincie Noord Brabant geen vergunningen meer verleend voor bouwprojecten vanwege de stikstof, waardoor het geplande mega distributiecentrum van DSV een van de slachtoffers is geworden, omdat door de bouw van distributiecentra op het logistiek park Moerdijk de zaak stil ligt door stikstofregels.

8 Aangezien het bij het uitwerkingsplan niet zou gaan om een functieverandering. Distributiecentra staan echter niet vermeld in lijst van de bedrijfsactiviteit (Bijlage 1 van het bestemmingsplan) en staan ook niet vermeld in het zogenaamde moederplan wat telkens naar wordt verwezen in het kader van het niet verder behoeven uit te werken van diverse toetsingscriteria.

9 Door deze uitwerkingsplicht ten behoeve van het bedrijventerrein, behoefde de afweging via de Ladder ook niet opnieuw te worden gedaan.

10 Gesteld is dat de voorwaardelijke verplichting (in dat geval) niet mag worden doorgeschoven naar het uitwerkingsplan, maar moet worden geregeld en gemotiveerd in het moederplan volgens de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 11-12-2013, nr. 201208753/1/R3, ECLI:NL:RVS:2013:2329 (Voorwaardelijke verplichting Cuijk)

11 Rekening gehouden met de doelstelling die vanuit de EHS gelden inzake stikstofdepositie met de conclusie voor het plangebied dat te veel stikstof in de bodem is een belangrijke oorzaak voor de achteruitgang van zeldzame soorten. Kwetsbare plantensoorten verdwijnen wanneer de hoeveelheid stikstof die op de bodem valt het kritisch depositieniveau overschrijdt. Hoe hoger de overschrijding en hoe langer deze duurt, hoe groter de effecten.

12 Meer aandacht voor de onderste lagen: het watersysteem, de bodemtypologie en de geomorfologie en de infrastructuur en \square zuinig ruimtegebruik.

13 Het intensiever benutten van bestaande bedrijventerreinen en het herstructureren van verouderde bedrijventerreinen.

14 De uitgeefbare ruimte op bedrijventerreinen dient in het algemeen beschikbaar te zijn voor bedrijfsactiviteiten die vanwege hun milieuhinder, hun omvang en/ of hun verkeersaantrekkende werking niet in een (gemengde) woonomgeving passen.

15 Onderhavig bedrijventerrein wordt gerealiseerd in overleg met de regio en de hier **gemaakte afspraken** inzake bedrijventerreinontwikkeling.

16 Een doelmatige verdeling van het ruimtebeslag voor bedrijven in verschillende milieucategorieën bevorderen.

17 Oneigenlijk ruimtegebruik, gelet op de aard van het bedrijventerrein of de kantorenlocatie, tegengaan.

18 Verder wordt zorgvuldig ruimtegebruik, aan de hand van onder andere het verkavelingsprincipe en een **minimum en maximum bebouwings-percentages** gegarandeerd.

19 Het gebied ten westen van het plangebied is aangeduid als 'Aardkundig waardevol gebied'.

20 Rekening houdend met een gebruikelijke verhouding tussen bruto en netto uitgeefbaar van 75-80% wordt dan gebleven binnen de 26 ha zoals die in de regionale afspraken zijn vastgelegd.

21 De aanleg van de waterberging buiten het bedrijventerrein heeft op zichzelf geen consequenties voor het uiteindelijke netto ruimtebeslag. Immers waterberging binnen het plangebied behoeft niet op voorhand tot ruimtebeslag te leiden.

22 Bijeenbrengen en afwegen van belangen.

23 Ten aanzien van de bedrijvigheid wordt aangegeven dat de gemeente een goed vestigingsklimaat biedt aan lokale en startende bedrijven en hierin een 'kraamkamerfunctie' vervuld.

24 Eeneind West is, in overleg met provincie en het SRE, aangewezen als toekomstig bedrijventerrein voor de opvang van bovenlokale en regionale bedrijvigheid.

25 Instandhouding van bestaande landschapsstructuren binnen de invloedssfeer van waardevolle natuur- en landschapselementen.

26 Aan de zijde van de Collse Hoefdijk is representatieve bebouwing voorzien. In het achterliggende gebied is ruimte voor reguliere kavels.

In het moederplan is aangegeven dat wat betreft de kavelgrootte aansluiting moet worden gezocht bij het (destijds) nog vast te stellen RSP.

Aan de kavels in westelijke richting, worden hoge eisen vanuit beeldkwaliteit gesteld in verband met de overgang naar het natuurontwikkelingsgebied.

27 Een reguliere verkaveling bestaat uit een aantal vaste elementen die door de ontwerper(s) op de juiste wijze in een plan worden verwerkt.

28 De te hanteren breedte-diepteverhouding ligt voor Eeneind West dus ergens **tussen** de 1:2 en 1:1. Vooralsnog wordt een verhouding groter dan 1:1 (bijvoorbeeld 2:1) als niet gewenst beschouwd (kavelbreedte groter dan kaveldiepte).

29 In het voortraject is gewerkt vanuit een theoretisch maximum van 4.000 m². Bij een verhouding 1:1 leidt dit tot een kavel van 63x63 meter.

Omdat bij de keuze voor een kaveldiepte van 63 meter direct de diepte van een gehele rij kavels in een straat wordt vastgelegd, leidt deze dieptemaat tot een moeilijke inpasbaarheid van kavels rond de 1.000 m².

Deze kavels zouden dan immers slechts 15 meter breed zijn en resulteren in een niet wenselijke breedte-diepte verhouding van 1:4. De ondergrens van 1:2 leidt tot een minimale breedte van 22,5 meter en een diepte van 45 meter.

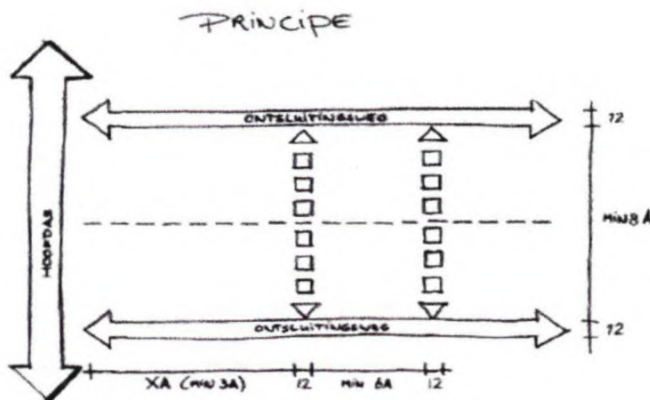
Voor kavels van **1.000 m²** is derhalve een diepte benodigd van 42 meter. Tevens kunnen **kavels van 1.000m²** en kleiner ook langs extra aan te leggen verbindingsweg tussen de ontsluitingswegen worden aangelegd.

30 kavelindeling

Wegbreedte (m)	Factor	Verhouding (D x B)	Diepte (m)	Breedte (m)	Oppervlakte (m ²)
10,0	2	1:2	21,0	10,0	210,0
10,0	3	2:3	31,5	10,0	315,0
10,0	4	3:4	31,5	10,0	315,0
10,0	5	4:5	42,0	10,0	420,0
10,0	6	5:6	52,5	10,0	525,0
10,0	7	6:7	63,0	10,0	630,0
10,0	8	7:8	73,5	10,0	735,0
10,0	9	8:9	84,0	10,0	840,0
10,0	10	9:10	94,5	10,0	945,0
10,0	11	10:11	105,0	10,0	1050,0
10,0	12	11:12	115,5	10,0	1155,0
10,0	13	12:13	126,0	10,0	1260,0
10,0	14	13:14	136,5	10,0	1365,0
10,0	15	14:15	147,0	10,0	1470,0
10,0	16	15:16	157,5	10,0	1575,0
10,0	17	16:17	168,0	10,0	1680,0
10,0	18	17:18	178,5	10,0	1785,0
10,0	19	18:19	189,0	10,0	1890,0
10,0	20	19:20	199,5	10,0	1995,0
10,0	21	20:21	210,0	10,0	2100,0
10,0	22	21:22	220,5	10,0	2205,0
10,0	23	22:23	231,0	10,0	2310,0
10,0	24	23:24	241,5	10,0	2415,0
10,0	25	24:25	252,0	10,0	2520,0
10,0	26	25:26	262,5	10,0	2625,0
10,0	27	26:27	273,0	10,0	2730,0
10,0	28	27:28	283,5	10,0	2835,0
10,0	29	28:29	294,0	10,0	2940,0
10,0	30	29:30	304,5	10,0	3045,0
10,0	31	30:31	315,0	10,0	3150,0
10,0	32	31:32	325,5	10,0	3255,0
10,0	33	32:33	336,0	10,0	3360,0
10,0	34	33:34	346,5	10,0	3465,0
10,0	35	34:35	357,0	10,0	3570,0
10,0	36	35:36	367,5	10,0	3675,0
10,0	37	36:37	378,0	10,0	3780,0
10,0	38	37:38	388,5	10,0	3885,0
10,0	39	38:39	399,0	10,0	3990,0
10,0	40	39:40	409,5	10,0	4095,0
10,0	41	40:41	420,0	10,0	4200,0
10,0	42	41:42	430,5	10,0	4305,0
10,0	43	42:43	441,0	10,0	4410,0
10,0	44	43:44	451,5	10,0	4515,0
10,0	45	44:45	462,0	10,0	4620,0
10,0	46	45:46	472,5	10,0	4725,0
10,0	47	46:47	483,0	10,0	4830,0
10,0	48	47:48	493,5	10,0	4935,0
10,0	49	48:49	504,0	10,0	5040,0
10,0	50	49:50	514,5	10,0	5145,0
10,0	51	50:51	525,0	10,0	5250,0
10,0	52	51:52	535,5	10,0	5355,0
10,0	53	52:53	546,0	10,0	5460,0
10,0	54	53:54	556,5	10,0	5565,0
10,0	55	54:55	567,0	10,0	5670,0
10,0	56	55:56	577,5	10,0	5775,0
10,0	57	56:57	588,0	10,0	5880,0
10,0	58	57:58	598,5	10,0	5985,0
10,0	59	58:59	609,0	10,0	6090,0
10,0	60	59:60	619,5	10,0	6195,0
10,0	61	60:61	630,0	10,0	6300,0
10,0	62	61:62	640,5	10,0	6405,0
10,0	63	62:63	651,0	10,0	6510,0
10,0	64	63:64	661,5	10,0	6615,0
10,0	65	64:65	672,0	10,0	6720,0
10,0	66	65:66	682,5	10,0	6825,0
10,0	67	66:67	693,0	10,0	6930,0
10,0	68	67:68	703,5	10,0	7035,0
10,0	69	68:69	714,0	10,0	7140,0
10,0	70	69:70	724,5	10,0	7245,0
10,0	71	70:71	735,0	10,0	7350,0
10,0	72	71:72	745,5	10,0	7455,0
10,0	73	72:73	756,0	10,0	7560,0
10,0	74	73:74	766,5	10,0	7665,0
10,0	75	74:75	777,0	10,0	7770,0
10,0	76	75:76	787,5	10,0	7875,0
10,0	77	76:77	798,0	10,0	7980,0
10,0	78	77:78	808,5	10,0	8085,0
10,0	79	78:79	819,0	10,0	8190,0
10,0	80	79:80	829,5	10,0	8295,0
10,0	81	80:81	840,0	10,0	8400,0
10,0	82	81:82	850,5	10,0	8505,0
10,0	83	82:83	861,0	10,0	8610,0
10,0	84	83:84	871,5	10,0	8715,0
10,0	85	84:85	882,0	10,0	8820,0
10,0	86	85:86	892,5	10,0	8925,0
10,0	87	86:87	903,0	10,0	9030,0
10,0	88	87:88	913,5	10,0	9135,0
10,0	89	88:89	924,0	10,0	9240,0
10,0	90	89:90	934,5	10,0	9345,0
10,0	91	90:91	945,0	10,0	9450,0
10,0	92	91:92	955,5	10,0	9555,0
10,0	93	92:93	966,0	10,0	9660,0
10,0	94	93:94	976,5	10,0	9765,0
10,0	95	94:95	987,0	10,0	9870,0
10,0	96	95:96	997,5	10,0	9975,0
10,0	97	96:97	1008,0	10,0	10080,0
10,0	98	97:98	1018,5	10,0	10185,0
10,0	99	98:99	1029,0	10,0	10290,0
10,0	100	99:100	1039,5	10,0	10395,0

31 Verkavelingsprincipe

Verkavelingsprincipe



Om er toch voor te zorgen dat er een passende verkaveling ontstaat en er geen nutteloze restgebieden overblijven, is binnen dit verkavelingsprincipe rekening gehouden met enkele minimale maten. De minimale maat tussen twee ontsluitingswegen is bijvoorbeeld 8A. Hiermee wordt een maat van 84 meter bedoeld. Binnen deze maat kunnen twee minimaal diepe kavels van 42 meter rug aan rug gerealiseerd worden. De minimale breedte van een kavel is 3A. Hiermee wordt een maat van 31,5 bedoeld. Deze minimale maat zorgt ervoor dat bij de minimale diepte van 42 m de verhoudingen diepte-breedte nog acceptabel blijft en de kavel als bedrijfskavel functioneel is.

Om te kunnen voorzien in hele kleine kavels die niet uit komen met de diepte-breedte verhoudingen en de minimale maten, kan er een verbindingsweg haaks op de ontsluitingswegen worden geplaatst. De kleinere bedrijven kunnen zich vervolgens oriënteren aan deze verbindingsweg en daarmee een diepte van 3A aanhouden (de eerder genoemde minimale breedte van een kavel aan een ontsluitingsweg). Door deze minimale diepte aan een verbindingsweg toe te kennen, kan een tweede verbindingsweg pas op een afstand van 6A gerealiseerd worden. Binnen deze maat kunnen twee bedrijfskavels met een diepte van 3A rug aan rug worden gerealiseerd.

h

32 Op basis van het aantal arbeidsplaatsen en invulling van het terrein wordt een verkeersproductie van circa 3.500 motorvoertuigen per werkdag verwacht. Hiervan is naar verwachting 15% vrachtverkeer. De gemiddelde weekdagintensiteit bedraagt ruim 3.000 motorvoertuigen/etmaal

33 Hierbij moet worden aangetekend dat de exacte richting verdeling sterk afhankelijk zal zijn van de oriëntatie van de bedrijven die zich op Eeneind-West vestigen.

34 Extra (vracht)verkeer door de kom van Geldrop wordt zoveel mogelijk vermeden.

35 Parkeren van alle voertuigen (ook trailers/ opleggers) vindt plaats op het eigen terrein van het bedrijf. Hiervoor worden in de openbare ruimte dan ook géén voorzieningen aangelegd.

36 Door het plangebied is vanaf het Eindhovens Kanaal naar de rotonde op de Collse Hoefdijk een bestaand onverhard (wandel)pad aanwezig (De Wetering). Vanwege de cultuurhistorische en ecologische waarde van dit pad blijft dit als **zodanig in het plangebied behouden als (wandel)pad**.

37 In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag dient ieder bouwplan namelijk te worden getoetst aan een vastgesteld welstandskader. Hierin wordt benoemd aan welke architectonische eisen de welstandscommissie de bouwplannen dient te toetsen. Het beeldkwaliteit plan voorziet in dit welstandskader.

38 Het beeldkwaliteitsplan bestaat **per gebied** uit een beschrijving en referentiebeelden en gaat uit van diverse waarden, criteria verkavelingsprincipes en bepaalde perceel oppervlakten die in de onderhavige bouwaanvraag geheel zijn verdwenen.

39 Het verdient dan ook aanbeveling ruimte te bieden aan kleine kavels. En om deze zowel te koop als te huur aan te bieden. Ook deze criteria zijn in de onderhavige bouwaanvraag geheel verdwenen, zoals dat ook het geval is bij de hieronder nog aan de orde komende criteria.

40 In te zetten op een **sterk gemengd profiel** ten aanzien van maatvoering, milieu, activiteiten en beeldkwaliteit. Het gemengde profiel beperkt te clusteren/ sturen naar deelgebieden ten aanzien van maatvoering en activiteiten, maar dit te toetsen op milieu en logistiek. Een **kleinschalige tot middelgrote** verkaveling aan te houden van **tussen de 500 m² en 3.000 m²**.

41 Ruimte te reserveren voor grootschalige kavels vanaf 3.000 m² tot circa 2 ha en ruimte te reserveren voor kavels met milieuruimte.

42 Gezien het voorgestane verkavelingsprincipe is in onderhavig bestemmingsplan voldoen mogelijkheid om zowel **kleinere als grotere kavels te realiseren**. Inzake het bebouwingspercentage **dient vastgehouden te worden** aan de in de uitwerkingsregels opgenomen minimale en maximale maatvoering van respectievelijk 60% en 80%.

43 Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

44 Indien men stopt met overvloedig bemesten dan **zullen** de concentraties in de tijd verminderen.

45 Op een deel van de bedrijfsgebouwen is in slechte staat verkerend asbesthoudend dakmateriaal aanwezig.

46 De inrichting van het gebied dient afgestemd te zijn op in het landschap aanwezige parcellering. Een aanlegvergunning stelsel dient opgenomen te worden ter bescherming daarvan. Hiermee zijn de cultuurhistorische waarden in het gebied voldoende gewaarborgd

47 Om te beoordelen wat de invloed van het plan op de leefomgeving is, is de geluidtoename over een planperiode van 10 jaar bepaald zonder en met het plan. Het betreft hier het jaar 2023 zonder en met het plan.

48 Derhalve zal bij het inrichten van het terrein de brandweer worden betrokken in verband met de aspecten bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

49 Een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

50 Bovendien zijn de indirecte effecten gering. Een toename in de hoeveelheid stikstof-uitstoot wordt niet verwacht.

51 De eekhoorn en steenmarter komen mogelijk in de omgeving voor. Met de aanleg van Eeneind West zal hun leefgebied eerder verbeteren dan verslechteren?

52 Het is niet uit te sluiten dat de aanleg van het bedrijventerrein een negatief effect heeft op het foerageergebied en daarmee op een of meer beschermde nestplaats(en) van de havik. Dit dient nader te worden onderzocht.

53 Voor de haas zal het gebied wat minder geschikt worden, voor de andere zoogdieren uit de omgeving is geen negatief effect te verwachten

54 Binnen de grenzen van het plangebied is één strenger beschermde soort aanwezig: de lange ereprijs. Omdat over De Wetering een langzaam verkeersroute is gepland dient het voorkomen van lange ereprijs nader in beeld te worden gebracht.

55 Het is noodzakelijk maatregelen die van invloed zijn op broedvogels buiten het broedseizoen uit te voeren. Jaarrond beschermde nesten van de huismus zijn aanwezig in diverse (agrarische) gebouwen. Wanneer deze gesloopt worden is een ontheffing vereist.

56 De aanwezigheid van de steenuil, eveneens met jaarrond beschermde nestplaatsen, is niet uit te sluiten en dient nader onderzocht te worden.

57 Voor de vochtige hooilanden ten westen van het plangebied is het versterken van de kwelinvloed in de wortelzone gewenst.

58 Ook de atmosferische uitstoot van bedrijven zal schoon moeten zijn.

59 De uitstraling van licht naar de omgeving dient tot een minimum beperkt te worden. Met name vleermuizen zijn gevoelig voor licht, mijden verlichte plekken en worden daardoor in hun gedrag verstoord.

Daarnaast is een verlicht bedrijventerrein direct naast een natuurgebied landschappelijk niet passend. Verder is in de planregels opgenomen dat lichthinder vanuit de buitenste zone van het bedrijventerrein op aangrenzend natuurgebied voorkomen moet worden. En dat daar vleermuizen zitten dat moge duidelijk zijn. Zie mede in dit verband : Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten, verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van 4 tijdelijke vleermuispaalkasten aan de Collse Hoefdijk, [NNN00C02994] Nuenen C 2994 , [NNN00C03838] Nuenen C 3838.

60 Het bedrijventerrein ligt vlakbij het natuurgebied Dommeldal en om de rust en het landelijke karakter te behouden zou het bedrijventerrein en de activiteiten zoveel mogelijk buiten beeld moeten blijven.

61 Ook dienen vooral struiken en lage bomen te worden gebruikt.

62 Bij een weg aan de buitenkant is er veel verkeer wat verstoring geeft.

63 Beschermde broedvogels kunnen in het gebied voorkomen tussen de aanwezige vegetatie. Daarom is het van groot belang met het broedseizoen van deze beschermde vogelsoorten rekening te houden. Dit betekent dat maatregelen waarbij vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden om verstoring te voorkomen.

64 Algemeen wordt aangehouden dat het broedseizoen van de meeste vogels loopt van half maart tot half juli. Om rekening te houden met een klein aantal soorten die eerder of later broeden wordt aangeraden tussen half februari en eind augustus géén maatregelen te treffen. Indien besloten wordt ertoe over te gaan om het gebied vóór de broedtijd kaal te maken en vervolgens in de broedtijd door te werken, is het van belang ervoor te waken, dat er zich in de nieuwe kale situatie geen nieuwe broedgevallen voordoen zolang er nog maatregelen moeten worden uitgevoerd. Sluit de aanwezigheid van nesten uit tijdens alle fasen van de werkzaamheden.

65 De zorgplicht dient ook voor andere organismen in acht te worden genomen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring wordt voorkomen.

66 Aanvullend bij de quickscan kan opgemerkt worden dat de groeilocaties van de Lange Ereprijs inmiddels bekend zijn. Deze liggen langs het bestaande onverharde zandpad. Dit zandpad blijft als zodanig behouden in het plan. Bij noodzakelijke doorkruisingen van dit pad dient, voordat aanleg plaatsvindt, aangetoond te worden dat voldaan kan worden aan het gestelde in de Flora- en faunawet (zodat derhalve de groeilocaties niet vernietigd worden).

67 Inzake de ontsluiting van het terrein is, gelet op de landschappelijke inpassing die met name aan de zijde van het Dommelbeekdal aaneengesloten moet zijn, ontsluiting via de buitenzijde van het terrein toegestaan.

68 Omdat de sloop van deze gebouwen afhankelijk is van het verloop van de uitgifte van de gronden, en het derhalve nog enige tijd kan duren voordat daadwerkelijke sloop plaatsvindt, wordt het onderzoek naar deze soorten uitgevoerd op het moment van daadwerkelijke sloop van deze bebouwing.

69 De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave van het bestemmingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en regels.

70 Ook is een vertaling opgenomen van het verkavelingsprincipe, en zijn ruimtelijke relevante aspecten uit het beeldkwaliteitsplan verankerd. Inzake het **toe te passen verkavelingsprincipe** geldt dat overhoeken, reststroken als gevolg van te verkavelen gebied dat geen veelvoud is van maat A en niet haakse aansluitingen buiten maat A om verkaveld mogen worden.

71 Met een aantal (3) marktpartijen is/was een overeenkomst gesloten waarin **afspraken** zijn gemaakt over de exploitatiebijdrage. Hiermee is de uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd, waarvoor bij deze door ondergetekende(n) in het kader van de Wet open overheid (Woo) nu een schriftelijk (Woo) verzoek wordt gedaan ter inzage van deze overeenkomst en **afspraken**.

Zulks een verzoek is vormvrij en dient in juridische zin nu in behandeling te worden genomen met de termijn voor afhandeling van dit Woo-verzoek van vier weken. Dit kan enkel bij een omvangrijk of complex verzoek met maximaal twee weken worden verlengd hetgeen in dit geval niet aan de orde is.

72 Voldoende draagvlak voor het beleid en de regeling in het plan. De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund worden door de gebruikers van het plangebied. Uiteraard kan niet iedereen zich vinden in elk onderdeel van het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter wel wenselijk.

73 Met een **aantal (3)** marktpartijen is een overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over de exploitatiebijdrage. Hiermee is de uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

74 Zo vermeldt een motie dat

"de gevolgen van eventuele realisatie van grootschalige distributie grote negatieve gevolgen zullen hebben voor het leefklimaat in Nuenen en Geldrop-Mierlo en hierdoor ongewenst is."

Verder zeggen de partijen dat de ontwikkeling niet past binnen door de SGE vastgestelde programmering bedrijfsterreinen.

75 In de nieuwsmedia staat vermeld:

"De gemeente Nuenen zei tot nu toe dat het afblazen van het plan zou leiden tot schadeclaims en een miljoenen tekort voor de gemeente."

In de motie geeft de gemeenteraad echter aan dat het bemiddelingstraject nog niet is afgerond tot het moment dat de voorstellen worden aangenomen. De raad neemt dus de ruimte om het gemeentebestuur terug te sturen naar de onderhandelingstafel."

Einde citaat.

28) procedureel en procesgang

In de eerste plaats komt het bij de uitleg van een procedure aan de orde dat bij voorwaarden en de bedoeling van partijen de zuiver taalkundige uitleg van een tekst vaak doorslaggevend is.

Van een duidelijk procedure is sprake als maar één uitleg mogelijk is, van een onduidelijk tekst is sprake als twee of meer lezingen mogelijk zijn en van een onbegrijpelijk publicatie is sprake indien géén enkele redelijke lezing mogelijk is.

29) In het licht van het bovenstaande moet het volgende worden gelezen.

Burgers die in de periode tussen 4 augustus en 18 augustus op vakantie waren, zijn een zekere mate van rechtsgang ontnomen, indien zij de datum van 4 augustus hebben aangehouden als reactietermijn in plaats van de datum 18 augustus en dientengevolge géén zienswijze in hebben gediend, althans het niet meer zinvol achtte om na 4 augustus nog te reageren, gezien de inhoud van onderstaande publicaties met de daarin verschillende data van reactietermijnen.

Gemeente Nuenen c.a., ontwerpbesluit voor het oprichten van drie distributiecentra, Collse Hoefdijk ong., Eeneind West Nuenen:

Bij deze publicatie zijn documenten digitaal ter inzage gelegd. U vindt een verwijzing naar de ter inzage gelegde documenten op deze pagina.

Publicatie	Gemeente Nuenen c.a., ontwerpbesluit voor het oprichten van drie distributiecentra, Collse Hoefdijk ong., Eeneind West Nuenen:
Reactietermijn	Actief
Einde reactietermijn	18-08-2024

Volgens deze bovenstaande publicatie kan men reageren tot de datum van **18 augustus 2024**.

Ontwerpbesluit distributiecentra Eeneind-West ligt ter inzage

24-06-2024, 06:00

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 17 juni 2024 een ontwerpbesluit genomen over de vergunningaanvraag voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk. Dit ontwerpbesluit ligt vanaf maandag 24 juni gedurende zes weken ter inzage. De stukken zijn te downloaden via deze webpagina of in te zien bij de receptie van het gemeentehuis tijdens openingstijden.

Belanghebbenden en anderen kunnen tijdens de periode van ter inzagelegging [zienswijzen](#) tegen het ontwerpbesluit indienen. Het college betreft deze zienswijzen in de afwegingen bij het definitieve besluit over de vergunning. Nadat het college een definitief besluit over de vergunning heeft genomen kan tegen de definitieve vergunning beroep worden ingediend bij de bestuursrechter.

Volgens deze bovenstaande publicatie je kan men reageren vanaf 24 juni 2024, voor zes weken ter inzage, dus tot en met 4 augustus 2024.

Is de reactietijd voor een zienswijze nu 4 augustus of 18 augustus?

30) Zulke onduidelijke publicaties doen je haast nopen om maar gebruik te gaan maken van het "varkens in nood arrest". Daarom hierbij nu een verzoek in het kader van zowel procedurele als processuele redenen om een geheel nieuwe ter visielegging te publiceren met een zuivere, eenduidige, en goede procesgang. Kortom, herpublicatie is ook gewenst vanwege het feit dat de genoemde 12 kavels in het ontwerpbesluit van de gemeente d.d. 17 juni 2024, zijnde de percelen C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442 niet overeenkomen met de slechts 11 genoemde kavels in de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 betreffende de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266.

De discrepantie betreft de vernoemde kavels van de percelen C 4440, 4442 ten opzichte van het perceel C 4266.

31) Juridische (na)beschouwing.

Door middel van bestemmingsplannen maakt de planwetgever (de gemeenteraad) een indeling van welk gebruik waar is toegestaan. Dit doet de planwetgever door bepaalde gronden een bestemming te geven (bijvoorbeeld bedrijf). In de planregels neemt de planwetgever bouw- en gebruiksregels op. Het moet op deze manier voor iedere burger duidelijk zijn wat wél en niet kan op een bepaalde locatie. Dat komt omdat een bestemmingsplan voor eenieder bindend is en derhalve ook voldoende rechtszekerheid moet bieden.

Anderzijds wil een gemeente zoals Nuenen flexibel blijven door algemene gebruiksregels te geven. Reden waarom het kan voorkomen dat een bestemmingsplan, zoals dat in Nuenen het geval is, onduidelijkheden bevat.

Voor de uitleg van planregels heeft de hoogste bestuursrechter (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) een rangorde voorgeschreven. Het uitgangspunt is dat de gemeente als planwetgever een grote mate van beleidsvrijheid toekomt bij het aanwijzen van bestemmingen en regels. Volgens vaste rechtspraak van de hoogste bestuursrechter dient een planregel omwille van de rechtszekerheid zo veel mogelijk letterlijk worden uitgelegd (ECLI:NL:RVS:2020:211). Dit geldt ook voor wat betreft de categoriale bedrijfsindelingen die vermeld staan in de bijlage van het bestemmingsplan, dat het belangrijkste juridisch bindend instrument is. Kortom wat staat er letterlijk wel en wat staat er letterlijk niet en wat is wel en wat is niet dwingend toegestaan voor wat betreft het bouwen en het gebruik.

Met andere woorden het uitgangspunt is dat de bestemming volgens de plankaart (de planverbeelding) en de letterlijke tekst van de planregels leidend zijn (ECLI:NL:RVS:2019:4006).

Aansluiting dient dus te worden gezocht bij een zuiver taalkundige uitleg van de planregels. Staat er dus in het vigerend bestemmingsplan of in de bijlage bij dat vigerend bestemmingsplan dat specifiek letterlijk veem- en pakhuisbedrijven en koelhuizen zijn of worden toegestaan dan houdt dat dus in dat andere dienstverlening ten behoeve van vervoer niet zijn of worden toegestaan. Dit laatste is zeker het geval als die andere dienstverlening van vervoer zodanig andere kenmerken en modaliteiten bevat dat de consequenties voor een goede ruimtelijke ordening anders worden ingevuld dan dat bij invulling van de letterlijke tekst het geval zou zijn. Als voorbeeld moge dienen dat bijvoorbeeld distributiecentra geheel andere "van en naar" transportbewegingen met zich meebrengen dan bijvoorbeeld een normaal pakhuis, waardoor een gehele andere verkeersintensiteit en vervoersdynamiek ontstaat.

De belasting van het bestaande wegennet en de daarbij behorende stikstof depositie zijn dus bij het in gebruik zijn van een geheel andere orde. In het onderhavige vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' ontbreken de begripsdefinities met betrekking tot veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen en distributiecentra.

Wanneer de definitie van een begrip bij de planregels ontbreekt en zodoende van de letterlijke tekst kan worden uitgegaan, dan zal het begrip nader moeten worden uitgelegd. Bij de uitleg kan er aansluiting worden gezocht bij de betekenis die daaraan in het normale spraakgebruik wordt gegeven. Hierbij kan worden uitgegaan van het Van Dale woordenboek (ECLI:NL:RVS:2022:2307).

Mocht er een Engelstalig begrip worden gebruikt zoals bijvoorbeeld warehousing, dan verwijst de hoogste bestuursrechter alsnog naar het Van Dale woordenboek voor de Nederlandse definitie van dat woord (ECLI:NL:RVS:2015:2833 en ECLI:NL:RBAMS:2017:5556).

Overigens trekt de hoogste bestuursrechter bij het gebruik van een woordenboek een grens. Het begrip mag niet dusdanig algemeen zijn, dat het te onduidelijk wordt om te bepalen wat onder een bepaald begrip moet worden begrepen en verstaan (ECLI:NL:RVS:2016:2345).

Tot slot kan er bij de uitleg van een niet gedefinieerd begrip aansluiting worden gezocht bij de betekenis van een begrip zoals dat wordt gegeven in relevante wet- en regelgeving (ECLI:NL:RVS:2016:2651).

In dit geval m.b.t. de toetsing van de aanvraag omgevingsvergunning van 6 augustus 2021 voor de percelen 3519, 3759, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845 en 4266 inzake de planontwikkeling nieuwbouw DC GLP Nuenen heeft een redelijke uitleg te gelden.

Mocht een letterlijke uitleg van een begrip, het normale spraakgebruik van een begrip, ofwel betekenis van een begrip in relevante wet- en regelgeving géén uitkomst bieden bij de uitleg van een begrip, dan kan er zoals in deze casus een doorslaggevende betekenis worden gegeven aan de bedoeling van de planwetgever. In de rechtspraak wordt de bedoeling van de planwetgever vaak geduid als een redelijke uitleg van een begrip.

Het systeem van de planregels kan duidelijkheid geven over de uitleg van een niet gedefinieerd begrip. Het gaat dan om de samenhang tussen de regels. Een voorbeeld daarvan is dat er een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen. Een afwijkingsbevoegdheid is een bevoegdheid voor het College van B&W om voor een bepaald strijdig gebruik een omgevingsvergunning te verlenen. De aanwezigheid van een afwijkingsbevoegdheid voor een bepaald gebruik impliceert dat dit gebruik op basis van de planregels niet is toegestaan. Immers, anders zou er geen afwijkingsbevoegdheid zijn opgenomen. In deze zaak van de distributiecentra in Nuenen staat in het vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind-West 2015' géén afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de bouw en gebruik van distributiecentra.

Dit laatste in het licht van het feit dat in de bijlage inzake de categorie bedrijfsactiviteiten de vermelding van distributiecentra in dit bestemmingsplan niet staat opgenomen, terwijl deze categorie dienstverlening ten behoeve van vervoer in de zogenaamde VNG lijst wel structureel en standaard in deze lijst staat vermeld. De gemeente Nuenen heeft de toevoeging distributiecentrum dus bewust geschrappt in de categoriale aanduiding in het vigerend bestemmingsplan, althans de daarbij behorende bijlage.

Uitgaande van de systematiek van de planregels dat het gebruik waarvoor een afwijkingsbevoegdheid is verleend conform vaste rechtspraak wordt gekwalificeerd als een strijdig gebruik, brengt in een dergelijk geval zoals dat hier in Nuenen aan de orde is met zich mee dat indien de activiteit distributiecentrum niet specifiek vermeld staat bij de vigerend categoriale bedrijfsindeling, dat ook gekwalificeerd wordt als een strijdig gebruik.

Ter ondersteuning van dit uitzonderlijke geval is dat er doorslaggevende betekenis dient te worden gegeven aan de inhoud van de plantoelichting. Uitleg van een begrip, doeleinden en intenties op basis van de plantoelichting is in dit geval niet uitzonderlijk.

Weliswaar vormt de plantoelichting geen onderdeel van het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan en is uit dien hoofde de plantoelichting daarom niet verbindend, wordt in dit geval de plantoelichting daarom als laatste redmiddel beschouwd om een niet gedefinieerd begrip ofwel om een onduidelijke planregel uit te leggen (zie ECLI:NL:RVS:2019:4006).

Concreet gezien vallen we dan terug op de intenties en de bedoelingen zoals die staan verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan, zijnde de ruimtelijke onderbouwing, waarin duidelijk sprake is van bedrijven in plaats van slechts één bedrijf, een verkavelingsprincipe dat niet van toepassing is op het onderhavige distributiecentrum, alsmede een perceel grootte indicatie met vastgestelde minimum en maximum maten en relatief geringe afmetingen qua perceel oppervlakten van kavels en een beeldkwaliteitsplan dat geheel niet toeziet op de bouw van een megagroot distributiecentrum.

32) slotconclusie

Dit alles overwegende en beschouwende en in onderlinge samenhang gezien kan men niet tot een andere conclusie komen dan dat de planontwikkeling nieuwbouw DC GLP Nuenen in strijd is met de bestemming.

Indien dit bouwen in strijd is met planologische regels, bijvoorbeeld uit het bestemmingsplan, is het bouwen daarnaast eveneens omgevingsvergunningplichtig ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Het 'bouwen' in strijd met het bestemmingsplan is dan dus tegelijkertijd het realiseren van een planologisch strijdig 'gebruik' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. In de systematiek van de Wabo wordt dan gesproken van twee activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen (zie onder meer de toelichting bij Bijlage II, onder 1.2 van het Besluit omgevingsrecht (Stb 2010, 143)).

Op 26 oktober 2011 heeft de Raad van state bevestigd dat bouwen in strijd met het bestemmingsplan een vorm van strijdig gebruik is (ABRvS nr. 201103159/1/H1)

Subsidiar kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een onzorgvuldige publicatie inzake zowel de reactietermijn voor het indienen van zienswijzen als inhoudelijk de desbetreffende afwijking van de kavelnummering zodat herpublicatie noodzakelijk wordt geacht.

Aanvullend kan worden geconcludeerd dat indien de gemeente of de aanvrager persisteert in een planontwikkeling nieuwbouw voor een distributiecentrum op deze planlocatie, dit wel of niet (nog) onder het regime van de oude regelgeving (van vóór 2024) kan plaatsvinden met of een uitgebreide omgevingsvergunningsaanvraag of een wijziging van het bestemmingsplan dient plaats te vinden, die beide dienen te worden voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet, dan blijft op grond van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo).

Met andere woorden is hier (bij een eventuele -toekomstige- indiening van een alsdan nieuw en aangepast bouwplan) sprake van een rechtens verkregen niveau in de planafhandeling of dient planafhandeling en plantoetsing (dan) plaats te vinden conform de Omgevingswet 2024 wet- en regelgeving?

Graag zie ik deze vraag ook gemotiveerd beantwoord terug in de Nota van zienswijzen, waarin vanuit de samenvatting van alle bovenstaande punten in deze zienswijze een beantwoording door het college dient plaats te vinden met daarbij vermeld de eventuele wijzigingen diensgevolge hebbende.

Ik zie t.z.t. een reactie met belangstelling tegemoet in de onderhavige Nota van zienswijze.

Bedankt voor uw aandacht.



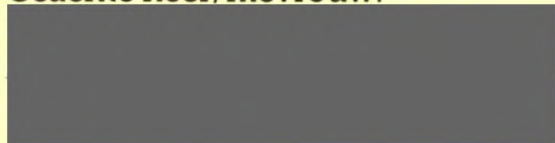
Gemeente Nuenen

Ontvangstbevestiging

OVB nr 0559

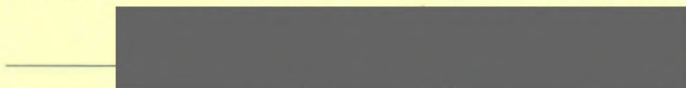
Datum: 30 - 7 - 2024 (ontvangstdatum)

Geachte heer/mevrouw:



_____ (Naam)

Uw poststuk is in ontvangst genomen door:



_____ (Naam)

en zal intern worden doorgestuurd naar de verantwoordelijke afdeling.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Nuenen c.a.

INGEKOMEN

30 JUL 2024

GEM. NUENEN c.a.

Bev. gem. Nuenen.

Jan van Schijveldeaan 2
567, CK Nuenen

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259436

Registratiedatum 31 juli 2024 12:02

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

- Veel teveel vrachtwagenverkeer door Nuenen, waar het al zo druk is - zeer slecht voor de luchtkwaliteit - aantasting natuur door die lelijke blokken

Ja, dat verklaar ik



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259466

Registratiedatum 31 juli 2024 12:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Teveel vrachtwagens Verslechtering luchtkwaliteit Aantasting natuur door die blokkendozen Slecht voor de mens, dieren en insecten

Ja, dat verklaar ik





Van Stipdonk Landschapsinrichting

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: Geldrop 30-7-2024

Betref: zienswijze ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Eeneind West Nuenen

Geachte college,

Gemeente Nuenen heeft het ontwerp van de omgevingsvergunning voor het oprichten van 3 distributiecentra in Eeneind-West (gemeente Nuenen) ter inzage gelegd.

Ik verwijs hiervoor naar onderstaande bijzonderheden.

1. Ontwerpbesluit - Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk, perceel C 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442
2. Zaaknummer : 0820296952
3. Nummer omgevingsloket : 6253433
4. Ontvangen op : 6 augustus 2021
5. Voor : het oprichten van 3 distributiecentra
6. Plaatselijk bekend : Collse Hoefdijk ongenummerd
7. Kadastraal bekend : Nuenen, sectie C, nummer 3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442

Middels dit schrijven dienen wij een zienswijze in tegen het voorgenomen ontwerpbesluit over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. De reden waarom wij tegen het voorgenomen ontwerpbesluit zijn, lichten we onderstaand toe.

Ons bedrijf werkt met 2 vestigingen in Geldrop. 1 vestiging aan de Hulsterweg en 1 vestiging aan de Spaarpot. Vanuit deze vestigingen bedienen wij onze klanten in de regio. Dat wil zeggen dat wij 1 of meermaals per dag met onze machines en voertuigen van en naar klanten rijden. Daarnaast rijden we regelmatig tussen de vestigingen onderling.

Redelijkerwijs kunnen we verwachten dat de **DRIE XXL**-distributiecentra een enorme hoeveelheid extra verkeersbewegingen met zich mee brengen. Dat is immers inherent aan distributie centra (daarom staan die doorgaans op terreinen direct aan hoofdwegen). Nader onderzoek van belanghebbenden geeft aan dat de wegen tussen de Collse Hoefdijk en de A67 zodanig vol gaan lopen dat er file vorming ontstaat op betreffende wegen en zelfs op de op- en afritten van de A67.

Ons bedrijf gaat ernstige hinder en schade ondervinden van de te verwachten verkeersdrukke. Het gaat immers meer tijd vergen om bij onze klanten te komen en om tussen onze vestigingen te verplaatsen. De extra kosten als gevolg daarvan zullen onze concurrentie positie en bedrijfsresultaat negatief beïnvloeden.

Door de verkeersdrukke zullen we ook slechter bereikbaar zijn voor onze medewerkers. Bij het toenemen van de benodigde tijd voor woon-werk, zullen zij eerder voor een ander bedrijf met minder



Hulsterweg 11
5662 TL Geldrop
Tel. 040 - 285 63 66
www.vanstipdonk.nl

BIC: ABNANL2A
IBAN: NL32 ABNA 0471974145
K.v.K. Eindhoven 17095313
BTW-nr. NL8053.58.754.B01



Van Stipdonk Landschapsinrichting

woon-werk reistijd gaan kiezen. In de huidige krappe arbeidsmarkt, gaat dit tot een niet aan te vullen verlies leiden.

De indruk is gewekt dat het om een vorm van bedrijvigheid gaat die geen “stortvloed van busjes en vrachtwagens” met zich mee brengt. Echter er is sprake van distributiecentra en geen opslag loodsen. Het is niet duidelijk hoe het maximum (gering) aantal voertuigen geborgd kan worden. Daarom zou het betreffende besluit niet genomen moeten

Wij vertrouwen erop u hiermee op juiste en gepaste wijze onze zienswijze duidelijk te maken.



Hulsterweg 11
5662 TL Geldrop
Tel. 040 - 285 63 66
www.vanstipdonk.nl

BIC: ABNANL2A
IBAN: NL32 ABNA 0471974145
K.v.K. Eindhoven 17095313
BTW-nr. NL8053.58.754.B01

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Geldrop, 31 juli 2024

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit betreffende oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk
Uw kenmerk: 0820296952

Geacht College,

Middels dit schrijven wil ik mijn zienswijze betreffende bovengenoemd ontwerpbesluit bij u indienen. Als inwoner van Geldrop en aanwonende aan de route die het vrachtverkeer van en naar de distributiecentra zal gaan nemen maak ik mij grote zorgen betreffende veiligheid en leefbaarheid van mijn directe woonomgeving.

De oprichting en ingebruikname van de distributiecentra zal een grote toename van zwaar verkeer door de kern van Geldrop tot gevolg hebben. Die infrastructuur is daar niet voor ingericht. De veiligheid zal hierdoor zwaar onder druk komen te staan, gegeven de vele rotondes en vele situaties waarbij vrachtwagens het verkeer in hun dode hoek moeilijk zullen kunnen zien. Met name kwetsbare verkeersdeelnemers als (brom)fietsers en voetgangers dreigen hiervan het slachtoffer te worden.

Naast dit directe risico voor de veiligheid is er ook een sluipender risico voor de gezondheid van aanwonenden aan de verkeersroute. Het vrachtverkeer zal een enorme toename van fijnstof en stikstofoxiden tot gevolg hebben. Hiervan is bekend dat dit op termijn tot allerlei gezondheidsklachten kan leiden. Niet alleen mensen die direct aan de doorgangsroute door Geldrop wonen lopen, maar ook mensen die op honderden meters afstand van die route wonen. De Wereld-Gezondheidsorganisatie van de Verenigde Naties (WHO) acht fijnstofuitstoot een groter risico voor de volksgezondheid dan kanker! Het verlenen van een vergunning voor de bouw van de distributiecentra conform het ontwerpbesluit vormt dus een ernstige bedreiging van de gezondheid van een groot deel van de bevolking van Geldrop.

Ook zal er sprake zijn van geluidsoverlast door het veelvuldig afremmen en optrekken van de vele zware vrachtwagens bij de rotondes.

Tenslotte wil ik erop wijzen dat de grote toename van vrachtverkeer de bereikbaarheid van grote delen van de gemeente Geldrop en de doorstroom van het verkeer ernstig zullen belemmeren. Er is grote kans op grote vertraging en filevorming met daardoor opnieuw groter risico voor ongewenste uitstoot en afname van de verkeersveiligheid.

Ik dring er om bovengenoemde redenen dan ook op aan bij het College en de Gemeenteraad van de gemeente Nuenen om het ontwerpbesluit niet definitief geldig te verklaren.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259601

Registratiedatum 31 juli 2024 13:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als bewoner van de wijk Akert in Geldrop maar zeker ook als vrijwillig Brandweerman van de post Geldrop wil ik mijn grote zorgen uiten over het voorgenomen plan zoals hierboven vermeld. Om niet te verzanden in een heel omslachtig verhaal hieronder puntsgewijs mijn zienswijze i.v.m. de verwachte (vracht)verkeer toename door Geldrop vanuit de A67 naar Eeneind Nuenen. 1. grote impact op de bereikbaarheid van het Sint Anna Ziekenhuis (ambulance en patiënten / bezoekers) 2. grote impact voor ambulance, brandweer en politie voor het aanrijden richting incidenten 3. grote impact voor de opkomsttijden van vrijwillige Brandweerlieden vanuit huis / werk naar de Brandweerkazerne 4. grote impact voor de uitruktijden van de Brandweer bij incidenten. Voor bovenstaande 4 punten kan ik nu alvast zeggen, dat wanneer de uitvoering van dit plan doorgaat er (door te laat komen van

hulpdiensten) er meer dodelijke slachtoffers gaan vallen. 5. aanzienlijk meer kans (door zwaar verkeer) op ernstige ongelukken waar fietsers en voetgangers bij betrokken zijn met name 6. Filevorming op de A67 door het vastlopen van het verkeer op het Bogardeind, met grote kans op zware ongevallen op de A67 En voor punt 5 en 6 geldt dan weer punt 1 t/m 4; hulpdiensten gaan veel hinder ervaren waardoor er niet tijdig hulp verleend kan worden met mogelijk de dood tot gevolg 7. De luchtkwaliteit is op het Bogardeind al niet geweldig door het vele verkeer wat nu al een feit is. Dit zal alleen maar verslechteren 8. Verkeersaders lopen dicht waarbij de kans ontstaat dat men "sluiproutes" gaat zoeken waardoor er nog meer (vracht) verkeer door de aangrenzende woonwijken op de route gaat rijden waar zich basisscholen en dus veel kinderen bevinden 9. op het Emopad zal de verkeersdrukke ook aanzienlijk toenemen en hier bevindt zich een spoorwegovergang. Kans bestaat dat door onoplettendheid voertuigen de overweg blokkeren waardoor weer kans bestaat op een zeer zwaar ongeval. Aanliggend aan de spoorwegovergang bevindt zich tevens een kinderopvang locatie met verminderd zelfredzame personen. 10. Een dergelijk groot distributiecentrum hoort niet tussen 2 dorpskernen in waar de infrastructuur niet is toegerust op een dergelijke toename van (vracht) verkeer. Deze zou direct aan de snelweg moeten liggen of in ieder geval op een locatie waar de infrastructuur het toelaat. Ik kan de toekomst niet voorspellen, maar ik kan garanderen dat wanneer de plannen toch, ondanks alle protesten en zienswijzen, doorgang gaan vinden we in Geldrop een serieus groot probleem hebben en het direct of indirect een grote impact gaat hebben op de hele samenleving. Dus alstublieft gemeente Nuenen, bezint eer gij begint !! Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

J. dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten van aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door de belastingbetaler betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit diverse artikelen onder andere uit het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributie centrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten. Deze mensen zullen ook onderdak nodig hebben en we hebben al een groot tekort aan woningen voor onze jongeren. En een XXL-distributiecentrum ook nog eens voor overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau.
- Daarnaast kampen we al met een groot personeels tekort in de regio waardoor bepaalde bedrijven al niet meer open kunnen blijven in vakantie periodes of een aantal dagen per week moeten sluiten wegens personeelstekort.

De belangrijkste reden waarom wij erop tegen zijn is dat wij wonen aan de route die al de vrachtwagens straks gaan nemen naar de A67 toe en hier dus dagelijks overlast van zullen ondervinden op alle vlakken.

Daarnaast zal ons koophuis minder waard gaan worden en minder aantrekkelijk voor de verkoop door alle nadelige effecten.

Met vriendelijke groet,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 31 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

[REDACTED] ben niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want:

1. **Toegenomen Verkeer en Verminderde Verkeersveiligheid**

- Verkeersveiligheid: Als ouder van een schoolgaand kind maak ik me ernstig zorgen over de veiligheid van mijn kind en andere fietsers, die regelmatig de route moeten oversteken die vrachtwagens gaan gebruiken. De frequentie van vrachtvervoer zal de verkeersveiligheid aanzienlijk verminderen.
- Bereikbaarheid: De bereikbaarheid van belangrijke faciliteiten zoals scholen en ziekenhuizen zal verslechteren door de toename van vrachtverkeer. Dit is ook aangetoond in een verkeerssimulatie die directe milieuschade en gezondheidsrisico's, zoals de uitstoot van fijnstof, niet kon negeren.

Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening gehouden

2. **Geluids- en Lichtvervuiling**

- Geluidsoverlast: Ik woon aan de route naar de A67 betekent dat ik en mijn gezin zullen worden blootgesteld aan voortdurende geluidsoverlast. Dit heeft niet alleen impact op onze levenskwaliteit, maar ook op onze gezondheid.
- Lichtvervuiling: De distributiecentra zullen waarschijnlijk gebruik maken van sterke verlichting, wat de natuurlijke omgeving verstoort en een negatieve invloed heeft op het welzijn van omwonenden.

3. **Aantasting van het Landschap en de Natuur**

- Natuurlijke omgeving: Het gebied de Gijzenrooise Zegge, dat aan de route naar de A67 ligt die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal ruw worden verstoord. Dit natuurgebied, waar mijn gezin regelmatig wandelt en fietst, is essentieel voor de lokale biodiversiteit en biedt een waardevol recreatiegebied voor de gemeenschap.
- Milieu-impact: De bouw en exploitatie van de distributiecentra zullen aanzienlijke negatieve gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna.

4. Waardevermindering van Woningen

- Koopwoning: Als eigenaar van een koopwoning maak ik me grote zorgen over de waardevermindering van mijn huis. De overlast en de aantasting van de woonomgeving zullen onvermijdelijk de marktwaarde van mijn woning negatief beïnvloeden.

5. Kosten/baten

- Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen
- Ik als belastingbetaler straks niet wil dat een bedrijf gebruik mag maken van door belastingbetalers betaalde voorzieningen, omdat ik begrepen heb uit artikelen in het Eindhovens Dagblad dat distributiecentra belasting ontwijken
- Ik geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten (zie hier en hier) en een XXL-distributiecentrum ook nog eens veel overlast veroorzaakt op zowel lokaal als regionaal niveau (enz...)

Conclusie

Gezien de hierboven genoemde punten verzoek ik u dringend om het besluit tot de bouw van de distributiecentra te heroverwegen. De negatieve impact op de verkeersveiligheid, leefomgeving, natuur en woningwaarde maken dit project onacceptabel voor de bewoners van Geldrop en Nuenen.

Met vriendelijke groet,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente NUENEN
Postbus 100000
5670 GA NUENEN

Datum: 31-07-2024

Betreft Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw Kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Mijn adres is

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten.

Sinds 1995 woon ik, met ons gezin, in de Skandia wijk Geldrop, in de directe nabijheid van de Helze in Geldrop. Het voorgenomen distributiecentrum Eeneind West zal naar mijn mening van grote invloed zijn op ons woongenot, de leefbaarheid in Geldrop en de kwaliteit van leven.

1. Verkeer

Een distributiecentrum met een capaciteit zoals het voorgenomen distributiecentrum Eeneind West, zal een forse toename betekenen van met name zwaar vrachtverkeer. In het rapport van Goudappel wordt gesproken over een te verwachte verkeersproductie van circa 3.500 motorvoertuigen per werkdag (*Goudappel, Beoordeling verkeersberekeningen BP Eeneind-West, pag 2*). Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt tussen vrachtverkeer en andere voertuigen, maar voortkomend uit de functie van het distributiecentrum, mag men redelijkerwijs aannemen dat een aanzienlijk deel vrachtverkeer zal zijn. Logischerwijs zal dit vrachtverkeer voornamelijk de A67 als bestemming hebben en dwars door Geldrop gaan rijden, immers de kortste route. Volgens De Lokale Bereikbaarheidsagenda Geldrop-Mierlo is het wegennet in de huidige situatie reeds aan zijn capaciteit. Bij de verwachte toename van het vrachtverkeer zal de doorstroming op kruispunten en rotondes ernstig gehinderd worden en in combinatie met een reeds "vol" wegennet zal dit leiden tot opstoppingen en onveilige verkeerssituaties. De hoofdstructuur voor het gemotoriseerd verkeer van het distributiecentrum naar de A67, doorkruist de langzame verkeerroutes vanuit de wijken naar het centrum en tussen wijken onderling. Naast een bereikbaarheidsprobleem zal er dus ook een veiligheidsprobleem ontstaan. Temeer daar door het vastlopen van de hoofdstructuur er sluisverkeer zal ontstaan in de omliggende wijken.

In het ontwerpbesluit, en de bijlagen, mis ik een gedegen en geactualiseerd verkeersonderzoek naar de te verwachte effecten op het verkeer en de huidige infrastructuur. Er is geen rekening gehouden met bijvoorbeeld extra toename van het vrachtverkeer, als de bouwhoogte gewijzigd wordt van 12 meter naar 14 meter.

Volgens de investeerder, "Global Market Leader in Logistics Real Estate", staat 2 meter extra hoogte gelijk aan 40% meer opslagruimte. Wat gaat dit betekenen voor de totale capaciteit en dus ook voor de verwachte toename van het vrachtverkeer? De inschatting die in de "Quick scan XXL logistiek Noord Brabant" wordt gemaakt lijkt mij niet realistisch. Ik zou graag inzicht krijgen in hoe de maximale I/C tot stand is gekomen.

2. Bereikbaarheid

De onder punt 1 geschetste toename van het vrachtverkeer en de gevolgen daarvan voor het verkeer, zal invloed hebben op de bereikbaarheid. Ik maak mij zorgen dat door dit bereikbaarheidsprobleem een veiligheidsprobleem zal ontstaan.

Bereikbaarheid algemeen

De algemene bereikbaarheid zal afnemen. Door vertraging en opstopping op de hoofdstructuur zal ongetwijfeld sluipverkeer ontstaan door de omliggende woonwijken, maar ook in de omliggende dorpen. De bereikbaarheid van de regio zal dus minder worden met gevolgen voor de algehele verkeersveiligheid en de inzetbaarheid van hulpdiensten .

Bereikbaarheid Annaziekenhuis en verpleeghuis Berkenheuvel

De toename van het verkeer zal ongetwijfeld betekenis hebben voor de bereikbaarheid van het Annaziekenhuis. Wat betekent dit voor de aanrijtijd van ambulances? De wettelijke norm, vastgesteld in de Wet Toelating Zorg en Instellingen, is 45 minuten voor acute zorg. Dat is vanaf het moment van melding in de meldkamer tot aankomst in het ziekenhuis. Zijn aanrijtijden van ambulances te garanderen?

Hoe wordt de bereikbaarheid van verpleeghuis Berkenheuvel?

Bereikbaarheid politie en brandweer

In hoeverre zal de toegenomen hoeveelheid verkeer invloed hebben op de bereikbaarheid en inzetbaarheid voor politie en brandweer in geval van calamiteiten? Wat betekent dat voor de algemene veiligheid in de regio?

3. Milieu en Volksgezondheid

Ik maak mij veel zorgen over de effecten op het milieu en de volksgezondheid door de te verwachte toename van vrachtverkeer. Gegevens uit de "Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant", laten op diverse punten een overbelasting zien. Ik vind het onbegrijpelijk dat daarmee geen rekening wordt gehouden in het besluit.

A. *Luchtvervuiling door fijnstof*

Volgens de kaart van "Atlas Leefomgeving" ([Kaarten | Atlas Leefomgeving](#)) was in 2022 de concentratie fijnstof 9-10 $\mu\text{PM}_{2,5}/\text{m}^3$. Dat is ruim boven de advieswaarde van $<5\mu\text{PM}_{2,5}/\text{m}^3$ van de World Health Organisation (WHO) .

Bij toename van vrachtverkeer kan men redelijkerwijs ook een toename van fijnstof verwachten.

B. *Stikstofdioxide*

Ook de concentratie Stikstofdioxide (NO_2) was in 2022 met $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$ boven de advieswaarde van WHO ($10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ([Kaarten | Atlas Leefomgeving](#))

De Quickscan milieu XXL logistiek Noord Brabant gaat uit van een NO_2 concentratie op het distributiecentrum van $17,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Een forse toename van de concentratie NO_2 , ruim boven de advieswaarde van WHO. Welke maatregelen worden genomen om dit te beperken?

C. *Geluidsoverlast*

De Quickscan laat alleen een verwachte geluidsbelasting zien voor het terrein van het distributiecentrum zelf zien. Dit vind ik zeer wonderlijk. Immers de geluidsbelasting zal hinderlijk zijn in de bewoonde gebieden. Daar is geen rekening mee gehouden en geen inschatting van gemaakt.

Effecten van omgevingsgeluid zijn vooral onderzocht voor verkeersgeluid (RIVM [Effecten van omgevingsgeluid op de slaap | RIVM](#)). Nachtelijk geluid heeft een negatieve invloed op de slaap. Omgevingsgeluid is een risicofactor voor hart- en vaatziekten, vanaf 50 dBL den en/of 40dBLnight, neemt de kans op coronaire hartziekten toe (WHO advieswaarden). Voor de meest waarschijnlijke route voor verkeer van het geplande distributiecentrum naar de A67 , was er in 2022 een geluidsbelasting van 66 tot > 71 dB Lden (www. Atlasleefomgeving.nl). In de omliggende wijken was dit 51-60 dB Lden. Hiermee moge duidelijk zijn dat de geluidsbelasting al boven de door WHO gestelde advieswaarden is. Ik hoor graag van u wat de verwachte geluidstoename is in de bebouwde kom? Welke maatregelen gaan genomen worden om de geluidsbelasting te beperken en daarmee het risico op gezondheidsschade te beperken?

D. *Gevaarlijke stoffen*

Volgens het Eindhovens dagblad (16-07-2024 “komst distributiecentrum ramp”), is er een vergunning afgegeven voor milieu categorie 4, waarmee de gebruiker de loodsen mag inzetten voor opslag, herverpakken en distributie van gevaarlijke stoffen.

Welke gevaarlijke stoffen gaat dit betreffen? Mogen deze stoffen door bebouwde kom vervoerd worden? Ik zie hier niets van terug in de overwegingen gemaakt in de Quickscan milieu XXL logistiek Noord-Brabant.

4. **Bouwhoogte**

In het ontwerpbesluit is te lezen dat u voornemens bent de bouwhoogte tot maximaal 14 meter toe te staan. Eén van de voorwaarden die u daarbij stelt is dat de noodzaak (voor de extra hoogte) vanuit de bedrijfsvoering is aangetoond. Ik lees dat de aanvrager heeft aangegeven dat de afwijking van de bouwhoogte noodzakelijk is in verband met de bedrijfsvoering, zodat er sprake is van marktconforme centra om een zo breed mogelijk klantenbestand te kunnen bedienen. Met andere woorden: dit is een economische noodzaak. U stelt dat de afwijking in de bouwhoogte geen onevenredige aantasting op de verkeersaantrekkende werking en het daarmee gepaard gaande geluid zal hebben. Ik betwijfel of dit correct is. De extra capaciteit die ontstaat door de extra bouwhoogte zal logischerwijs resulteren in een toename van bedrijfsactiviteit en daarmee ook in een toename van vrachtverkeer. U zegt dat een bouwhoogte van 12 meter resulteert in het verlies van 15-25% opslagcapaciteit. Volgens de website van de investeerder “Global Market Leader in Logistics Real Estate” zou 2 meter extra hoogte resulteren in 40% meer opslagcapaciteit. Ik mis een valide doorrekening van de capaciteitsvergroting en het effect daarvan, bij het toestaan van een bouwhoogte van 14 meter. Ik zou deze doorrekening graag van u ontvangen.

Verder is het mij niet duidelijk in hoeverre er een aanbestedingsprocedure heeft plaatsgevonden. Conform Europese aanbestedingsrichtlijnen, (2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU), zou dit moeten plaatsvinden voordat contracten worden gesloten. Ik neem aan dat deze procedure heeft plaatsgevonden? En dat deze stukken openbaar zijn? Ik hoor graag waar ik deze informatie kan vinden.

Het moge duidelijk zijn dat het te bouwen distributiecentrum Eeneind West, naar mijn mening onaanvaardbare, consequenties zal hebben voor de bereikbaarheid van Geldrop en directe omgeving, de verkeersveiligheid, de leefbaarheid in Geldrop, de algehele volksgezondheid en het milieu. Het, enige, argument vóór het bouwen van het distributiecentrum Eeneind West is een economisch argument. Daarbij lijkt mij dat onvoldoende onderzocht is of dit economisch belang ook op een andere locatie gerealiseerd kan worden, daar waar de consequenties voor mens en milieu minder zullen zijn. Bijvoorbeeld een locatie direct aan een snelweg gelegen. In het kader van duurzaamheid en efficiëntie zou dit overigens ook een economisch voordeel zijn. Immers kortere aanrijroutes besparen tijd en brandstof.

Hierbij vraag ik u, burgemeester mevr. van Toorenburg , verantwoordelijk wethouder mevr. van Stiphout en andere betrokken verantwoordelijken, het besluit tot de bouw van distributiecentra Eeneind -West, te heroverwegen en niet goed te keuren.

Is het economisch belang werkelijk meer van waarde dan het belang van de leefbaarheid in de dorpen en de kwaliteit van leven van uw eigen inwoners en die van uw burens?

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259880

Registratiedatum 31 juli 2024 15:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Aan: Gemeente Nuenen Afdeling Ruimtelijke Ordening Postbus 10 5670 AA Nuenen Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West, Nuenen Kenmerk: [UZW-0820296952-IVG] Datum: 31/7/2024 Van:

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[REDACTED] Onderwerp: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra Geachte heer/mevrouw, Ondergetekende, [REDACTED] woonachtig aan de [REDACTED] wil middels deze brief zijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals besloten op 17 juni 2024 met kenmerk (0820296952). Persoonlijke situatie: Ik ben getrouwd en vader van drie jonge kinderen. Mijn vrouw lijdt aan long covid, waardoor zij extra gevoelig is voor luchtkwaliteit en toegang tot medische zorg van vitaal belang is. Wij wonen in een

koopwoning in Geldrop, en ik maak me grote zorgen over de impact van deze bouwplannen op onze gezondheid, veiligheid en leefomgeving.

1. Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid: De komst van drie grote distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer in de regio. Dit heeft ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid, vooral in woonwijken en rondom scholen. De bereikbaarheid van essentiële diensten zoals ziekenhuizen en spoeddiensten zal door de toegenomen filedruk ernstig verslechteren. Uit verkeerssimulaties blijkt dat de infrastructuur volstrekt onbeheersbaar wordt, wat de wettelijke aanrijtijden in gevaar brengt. Dit kan levensbedreigend zijn voor mijn vrouw, gezien haar medische toestand.
2. Geluids- en lichtvervuiling: Het 24/7 bedrijvigheid van distributiecentra zal leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling, wat een negatieve invloed zal hebben op de kwaliteit van leven in de omliggende woonwijken. Dit is bijzonder schadelijk voor jonge kinderen en mensen met gezondheidsproblemen, zoals mijn vrouw.
3. Aantasting van het landschap en de natuur: De bouw van dergelijke grote centra zal onherroepelijk leiden tot de vernietiging van natuurlijke habitats en landschapsvervuiling. De groene en rustige omgeving waarin wij nu leven, zal plaatsmaken voor industriële activiteiten, wat zowel het welzijn van de bewoners als de lokale flora en fauna ernstig zal schaden.
4. Waardevermindering van woningen: De nabijheid van distributiecentra zal ongetwijfeld leiden tot waardevermindering van woningen in Geldrop en Nuenen. Dit is zorgwekkend voor ons als eigenaren van een koopwoning, omdat dit ons financieel zou benadelen.
5. Milieu- en gezondheidsimpact: De toename van vrachtverkeer zal leiden tot een aanzienlijke stijging van de uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen. Dit is vooral zorgwekkend gezien de gezondheidsproblemen van mijn vrouw. De verslechterde luchtkwaliteit brengt haar leven in gevaar en is in strijd met de rechten van de mens.
6. Schending rechten van de mens Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) Artikel 3: Recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon Artikel 12: Recht op privacy Artikel 25: Recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR) Artikel 6: Recht op leven Artikel 17: Recht op privacy Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten (IVESCR) Artikel 11: Recht op een behoorlijke levensstandaard Artikel 12: Recht op een zo goed mogelijke lichamelijke en geestelijke gezondheid Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens Conclusie: Gezien bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om de plannen voor de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West te heroverwegen. De impact op

verkeer, veiligheid, gezondheid, milieu en de waarde van onroerend goed zijn te ernstig om te negeren. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[REDACTED]
Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[REDACTED]

Geachte gemeente Nuenen,

u heeft geld nodig, net als onze gemeente Geldrop! Ik heb voor u een goede suggestie! Stop het ongelukkige voornemen met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en investeer met meer visie naar maatschappelijke noodzaak.

Uw uitkoop van boeren aan de Collse Hoefdijk is al lang geleden. Om dit door Banbouw Moeskops met herbestemming tot industrieterrein met ruime mogelijkheden tot zelfs een Distributiecentrum (DC) XXL! tot 12 m. hoogte mogelijk te maken. Let wel, in andermans voortuin (Geldrop) met het grootste deel van aan en afrijden door Geldrop, die uw burens zijn. Wel met directe aansluiting op een snelweg, tot dat dit beperkt zal moeten worden.

U weet dat dit zal leiden tot een enorme toename van verkeer, waarvoor helemaal geen ruimte is. Royal Haskoning DHV, na onderzoek: "Er ontstaan knelpunten, kritische verkeersafwikkeling, files en veiligheidsrisico". Dit slechte plan is verjaard en ingehaald door andere behoeften van deze tijd. Er zijn genoeg mogelijkheden dit plan nu eens door de shredder te halen.

Kan de verre investeerder in deze met voldoende zorgvuldigheid naar belangen kijken van onze duurzaamheid, de toename in fijnstof uitstoot, ons woongenot, verkeersveiligheid en aanrijtijd van hulpdiensten voor onze gemeenten? Nee, zij hebben daarbij uw hulp nodig. Uw geweten mag daarbij nu gaan spreken!

In deze zienswijze doe ik ook graag een beroep op uw goed en gezonde verstand. Het is voor mij als belastingbetalende burger erg onlogisch, de tot standkoming en aanbesteding van het boerenland; bij een inmiddels veranderde en verregaande noodzaak en roep om maatschappelijk verantwoord en duurzame omgang met de inrichting en gebruik van land in planologische beslissingen.

Er moet m.i. hier zeer kritisch vanuit de Provinciale richtlijn gedacht worden tot maximale beperking en minimale aanbouw van distributiedozen. Daarbij is nu de verdeling van de lusten en de lasten op een enorme, voor mij onacceptabel onrechtvaardig scheef. Het voornemen past helemaal niet bij het provinciale beleid en leidt tot grote onvrede.

Want de plek is voor dit doel volkomen ongeschikt en gevaarlijk zelfs. Nabij een snelweg elders in Brabant is betere plaats te vinden, na herbestemming bij leegstand bijvoorbeeld of als minimale uitbreiding, waar al infrastructuur voldoende is een verwijzing zover mogelijk verwijderd.

Uw waardevolle grond kan voor schonere en meer waardevolle economie bestemd worden. Daar zal uw projectontwikkelaar en investeerder zeker oren naar hebben!

U kunt daarvoor de realisatie van het DC. XXL nu stoppen én daarmee zelfs betere vrienden blijven met deze investeerders en uw burens! U kunt veel betere belangen dienen door weer mee te gaan met de tijd. Breng Nuenen in flow!

Investeer binnen uw gemeentegrenzen in jongeren- en ouderenhuisvesting, vluchtelingenopvang, kleinschalig biologisch boeren en nijverheid met Spil- / bezigheid/ gezondheidscentrum, desnoods in het verlengde van Eeneind. Dit heeft over de gemeentegrenzen aantrekkingskracht.

Een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor heel gemeente Nuenen, als deel van Brainport Eindhoven. Dat op haar beurt heel blij zal zijn met uw bijdrage. Dáár is ook geld te maken, beste buur Nuenen.

Er zijn miljarden om de al aanwezige kenniseconomie te behouden. Dat kan uw gemeente in plaats van korte-termijnopbrengst, structurele langdurige opbrengsten bezorgen, waarbij uw investering in het boerenland verhonderdvoudig wordt.

Woonachtig aan het traject waarop al het af en aanrijdende vrachtverkeer zal rijden, met een stoplicht schuin tegenover ons huis, ben ik direct belanghebbend.

Ik werk, bijna 56 jaar oud, nog steeds in de Thuiszorg. Ondanks allergische astma, waarvoor ik gelukkig goede medicatie heb. Ik ben ernstig bezorgd met het evt. doorgaan van de plannen voor het DC. XXL, voor het behoud van mijn gezondheid. Ik heb de redelijk schone lucht, zoals het nu is als ondergrens nodig. Bij meer toename van fijnstof is mijn gezondheid in het geding. Benauwdheidsklachten zijn heel gemeen.

Ook de rust heb ik nodig om te kunnen functioneren en om te kunnen blijven werken in de zorg. Met vlakbij remmend en optrekkend vrachtverkeer en een wegdichtheid die een snelweg te boven gaat, wordt verhuizen nodig. Terwijl mijn huis waarde verliest, extra lijdt onder trillingen (jaren 50 bouw), het nog maar eens zien te verkopen? Helpt u mij daarmee?

Komt iemand van u de zorg overnemen van mij als ik te benauwd en ziek uitval? En als ik de brandweer of een ambulance nodig heb? Komt dat dan nog wel op tijd?

De verkeerssituatie gaat met dit plan disproportioneel veranderen. Goed buerschap is dat verre van, maar Singapore is dan ook heel ver weg. Hen raakt dit niet. U raakt dit zeker ook in nadelige zin terwijl er veel betere alternatieven zijn. Dan is heroverwogen helemaal op zijn plaats.

Tijdens de Covidcrisis heb ik met Archipel Thuiszorg twee jaar in uw gemeente ouderenzorg gedaan, met de nodige angst en vreze. Opnieuw ben ik ongerust voor mijn longen. Dat maakt me ook boos en verdrietig, ik voel weer onmacht en afhankelijkheid van gezond verstand. Maar ik heb dit keer nog vertrouwen in uw wijsheid en uw zorg voor mij en alle burgers die het betreft.

Het zou u zo sieren als u zorgvuldig alle belangen van iedereen die dit ingrijpende plan raakt, juist afweegt.

Een Win Win situatie is te behalen met voor de langere termijn gezonde alternatieven!! Ik vertrouw op uw daadkracht daartoe en ruime belangstelling en visie. Dat is in deze heel belangrijk. U kunt daarbij gerust samen om de tafel met de Gemeente Geldrop, maar ook

met Brainport Eindhoven. Plukken we samen de vruchten van maatschappelijk verantwoordelijk gemeentelijk bestuur.

Dank alvast, voor het maximaal behoud van schone lucht en rust in de harten van vele betrokken ongeruste Nuenenaren en hun burens,

namens hen en voor mij persoonlijk,

31 juli 2024,



Datum 31-07-2024

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a.

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

LS,

Met de komst van het nieuwe distributiecentrum zal het verkeer in Geldrop flink gaan toenemen. Er zal een soort 'kloof' ontstaan door de drukke wegen in het dorp. Het wordt minder aantrekkelijk om in Geldrop te gaan wonen. Denk daarbij ook aan de extra luchtvervuiling, lawaai en verkeersongevallen.

Ik maak me daarom ook zorgen over de waardeontwikkeling van de woningen in Geldrop. Het kan hier zomaar gaan over collectief 100 miljoen euro aan waardeverlies (10.000x10.000). Het is fijn als Nuenen c.a. aan dit project wat verdient, maar dat gaat wel ten koste van Geldrop.

Daarom roep ik het college van burgemeester en wethouders van Nuenen c.a. op om niet met dit project in te stemmen, en om Geldrop-Mierlo niet met deze problemen op te zadelen.

Met vriendelijke groet



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259964

Registratiedatum 31 juli 2024 17:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw. Mijn naam is [REDACTED] en ik woon op [REDACTED]. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik maak me grote zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- Ik woon aan een route met sluipverkeer: de Collseweg, die momenteel al behoort tot een van de gevaarlijkste wegen van Nuenen.
- Ik wandel en fiets regelmatig in dit gebied en geniet van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantasten, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Ik nu al niet meer veilig kan oversteken met

de fiets, te voet of met de auto. • Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer. • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, wat grote problemen kan geven. • De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt. • Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten, de dierenarts, het Anna ziekenhuis, de buslijnen en gehandicaptenvervoer. • Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. • Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door onze straat. • Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door onze straat. • Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt. • Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt. • In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen, kan het water nergens heen. • De dieren in het gebied, bijvoorbeeld de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. • Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum. • Dit enorme terrein aan de buitenzijde zal zorgen voor lichtvervuiling. • Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente. • Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, straks niet meer mogelijk is door deze massale bebouwing. • Door de uitstoot van onder andere stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden. • Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. • Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden. Ik hoop op uw aandacht en begrip. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze

gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:



Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259966

Registratiedatum 31 juli 2024 17:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, Mijn naam is [redacted] en ik woon op de [redacted]. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik maak me grote zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- Ik woon aan een route met sluipverkeer: de Collseweg, die momenteel al behoort tot een van de gevaarlijkste wegen van Nuenen.
- Ik wandel en fiets regelmatig in dit gebied en geniet van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantasten, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Ik nu al niet meer veilig kan oversteken met

de fiets, te voet of met de auto. • Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer. • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, wat grote problemen kan geven. • De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt. • Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten, de dierenarts, het Anna ziekenhuis, de buslijnen en gehandicaptenvervoer. • Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. • Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door onze straat. • Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door onze straat. • Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt. • Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt. • In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen, kan het water nergens heen. • De dieren in het gebied, bijvoorbeeld de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. • Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum. • Dit enorme terrein aan de buitenzijde zal zorgen voor lichtvervuiling. • Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente. • Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, straks niet meer mogelijk is door deze massale bebouwing. • Door de uitstoot van onder andere stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden. • Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. • Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden. Ik hoop op uw aandacht en begrip. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze

gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Uw e-mailadres:

Ja, dat verklaar ik



Uw telefoonnummer:



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Datum: 31 juli 2024

Betreft: Ontwerpbesluit voor het oprichten van 3 distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West Nuenen, kenmerk 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is

Ik ben het niet eens met voorgenomen invulling van het bedrijventerrein Eeneind-West met drie grote distributiecentra, zoals beschreven in uw ontwerpbesluit van 17 juni 2024.

Ik zou graag zien dat u dit besluit herziet en een nieuwe invulling van het bedrijventerrein overweegt, die tot stand is gekomen in nauw overleg met omringende gemeenten, waarbij rekening is gehouden met de belangen van de bewoners van deze gemeenten.

Hieronder vindt u mijn zienswijze op het ontwerpbesluit.

Persoonlijke situatie

Ik woon met mijn echtgenote en twee dochters aan de . Onze woning ligt op ongeveer . Vanaf de eerste verdieping hebben we aan zowel de vóór- als de achterzijde van de woning zicht op de Nuenenseweg. Zowel vlak buiten als binnen de woning is het geluid van het verkeer op de Nuenenseweg goed te horen (zowel met geopende als met gesloten ramen).

Onze oudste dochter gaat op schooldagen met de fiets van huis naar het . Het eerste deel van de route naar school ligt langs de Nuenenseweg, Collse Hoefdijk en Geldropsedijk. Zij komt dus dagelijks tweemaal langs het bedrijventerrein Eeneind-West.

Onze jongste dochter is rolstoelgebonden. Zij wordt op schooldagen met taxivervoer 's ochtends van huis naar de Mytylschool te Eindhoven gebracht en 's middags weer terug naar huis gebracht. Het taxibusje vervoert meerdere kinderen uit de gemeente Geldrop-Mierlo en moet om deze te halen en brengen meerdere ritten binnen de gemeente afleggen, voordat er kan worden doorgereden naar de eindbestemming.

Wij willen beide dochters graag met een gerust hart langs de straat laten wandelen of fietsen, waarbij ze deze ook zelfstandig en veilig kunnen oversteken.

Ik heb enkele jaren geleden vrijwillig afgezien van de door werkgever geboden leaseauto en maak alle zakelijke en veel persoonlijke reisbewegingen met het openbaar vervoer. Het is voor mij belangrijk dat ik met betrouwbaar openbaar vervoer altijd op mijn zakelijke bestemmingen kan komen.

Met ons gezin gaan we regelmatig vanuit onze woning wandelen, aanvankelijk langs de Nuenenseweg, richting het Eindhovens Kanaal, van daaruit door de diverse groene gebieden die grenzen aan de gemeente.

Onduidelijkheden in het ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit wordt een concrete invulling gegeven aan de mogelijkheden die worden geboden door het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Eeneind West 2015'.

De bedoeling is om het volledige bedrijventerrein in te vullen met distributiecentra van het bedrijf GLP. GLP is een investeringsfirma die internationaal opereert en geen specifieke binding heeft met de regio. Te verwachten is dat zij de opbrengst van de distributiecentra zal willen maximaliseren, door zo snel mogelijk alle beschikbare capaciteit te verhuren aan eindgebruikers. Te verwachten is ook dat zij minder oog zullen hebben van de belangen van bewoners in de regio dan het geval zou zijn bij lokale ondernemers.

Na lezen van het ontwerpbesluit blijven de volgende zaken onduidelijk:

- Wat voor type eindgebruiker gebruik zal maken van de distributiecentra en, daarmee samenhangend, tijdstippen en soort van verkeersbewegingen die deze zullen genereren.
- Hoeveel extra verkeersbewegingen door deze distributiecentra zullen worden gegenereerd.
- Welk deel van deze extra verkeersbewegingen via Geldrop zal verlopen (in plaats van richting Nuenen/A270).
- Op welk moment van de week deze verkeersbewegingen worden verwacht, of daar ook sprake van zal zijn gedurende de nacht en weekenden.

Deze zaken zullen pas in loop van tijd duidelijk worden.

In verschillende bronnen zijn uiteenlopende schattingen te vinden van de verwachte toename van verkeersdrukke door de bijdrage van distributiecentra en het aantal verkeersbewegingen, en het deel daarvan dat verwacht via Geldrop zal verlopen.

Bij deze schattingen is niet duidelijk welke onzekerheidsmarges van toepassing zijn. Het gaat mogelijk om een 'forse toename' met veel impact (op bijvoorbeeld verkeersdrukke, verkeersveiligheid, geluidsoverlast, luchtkwaliteit en natuurlijke omgeving). Onduidelijk is hoe waarschijnlijk scenario's zijn waarbij sprake is van dusdanige forse toename dat de impact zorgt voor overschrijding van wettelijke normen.

Er is geen aandacht besteed aan maatregelen die in mogelijk in de toekomst zullen moeten worden genomen om de impact onder controle te houden, welke kosten met zulke maatregelen gemoeid zouden kunnen zijn, wie die kosten dan zou moeten dragen.

Verwachte toename van verkeersdrukke

Wat betreft de extra verkeersbewegingen en het deel dat door Geldrop zal verlopen worden wel schattingen gegeven in het bestemmingsplan. Die zijn echter nog niet gebaseerd op invulling van het bedrijventerrein met distributiecentra.

In een recent bereikbaarheidsonderzoek dat de gemeente Geldrop-Mierlo heeft laten uitvoeren ('Achtergrondstudie Lokale Bereikbaarheidsagenda Geldrop-Mierlo', Royal HaskoningDHV, 28-2-2024) wordt wel specifiek ingegaan op de komst van distributiecentra, maar ook daarin blijven de onzekerheden groot met betrekking tot alle vier in voorgaande paragraaf genoemde punten.

Er is in dat onderzoek conservatief gerekend:

- 26% van de extra verkeersbewegingen door Geldrop (in het Bestemmingsplan was sprake van 40%, een verkeersexpert heeft aangegeven dat het ook 70% of 80% zou kunnen zijn).
- Er is nog geen rekening gehouden met de toename van de bouwhoogte van 12 m naar 14 m voor een deel van de gebouwen.

Zelfs met conservatieve schattingen is de verwachting dat er sprake zal zijn van een 'forse toename' van de hoeveelheid verkeer van het bedrijventerrein tot aan de aansluiting met de A67 ten zuiden van Geldrop, en dat een flink deel hiervan zal bestaan uit (zwaar) vrachtverkeer.

Er is nu al sprake van knelpunten op specifieke momenten van de week. Verwachting is dat de vertraging zal verergeren en dat daardoor sluipverkeer zal ontstaan. Bij drukke op het Bogardeind zal er verkeer via het Emopad gaan verlopen, waar sprake is van een potentieel gevaarlijke spoorwegovergang. Verkeer in woonwijken grenzend aan de route zal toenemen.

Afhankelijk van de mate van verergering van de vertraging kan het extra verkeer van en naar de distributiecentra ook impact hebben op andere knelpunten in de regio, bijvoorbeeld:

- A270 richting Eindhoven
- Sterrenlaan richting Eindhoven
- Rondweg en Kennedylaan in Eindhoven
- De opritten naar de A67, die nu soms al niet afdoende zijn voor de hoeveelheid verkeer
- Op de A67 zelf, de knooppunten Leenderheide en De Hogt.

Effecten van toename verkeersdrukke

Verkeersdrukke

Al het verkeer dat door Geldrop moet kan last krijgen van de toegenomen verkeersdrukke.

Wat onze persoonlijke situatie betreft ben ik bezorgd dat het voor onze jongste dochter steeds lastiger zal worden om op tijd op school te komen. Het taxibedrijf dat het leerlingenvervoer verzorgd heeft nu al te maken met knelpunten op de route waardoor vertraging optreedt en leerlingen te laat op school komen.

Een grote toename van de verkeersdrukke kan leiden tot vertragingen voor:

- Leerlingenvervoer. Zoals eerder vermeld speelt hier een direct belang voor onze jongste dochter. Dit speelt ook voor andere kinderen die naar scholen buiten de gemeente moeten worden gebracht.
- Hulpdiensten. Drukke kan van invloed zijn op de aanrijtijden van politie, brandweer en ambulance. Zowel het politiebureau, de brandweer als het Anna Ziekenhuis zijn allemaal gelegen aan of vlak bij de route van het bedrijventerrein Eeneind-West naar de A67.
- Openbaar Vervoer. Drukke kan het voor busbedrijven lastiger maken om volgens dienstregeling te rijden.
- Brengen en halen van kinderen bij scholen, Buitenschoolse Opvang en kinderopvang. Drukke kan het voor ouders die kinderen brengen en halen nodig maken om veel eerder te vertrekken, zeker als ze daarna zelf nog met de auto naar het werk moeten.
- Verkeer van en naar bedrijven op de bestaande bedrijventerreinen Eeneind, Spaarpot, Emopad. Voor sommige ondernemers op deze bedrijventerreinen kan een forse toename van de verkeersdrukke van invloed zijn op hun bedrijfsvoering.
- Verkeer van en naar de distributiecentra zelf. Zowel het vrachtvervoer als het personeel dat werkzaam is op de distributiecentra kunnen met vertragingen te maken krijgen.

Verkeersveiligheid

Toename van de verkeersdrukke kan zorgen voor afname van de verkeersveiligheid, met name als er sprake is van toename van (zwaar) vrachtverkeer.

De route die het verkeer van het bedrijventerrein zal afleggen om de aansluiting aan de A67 te bereiken is bekend. Op deze route bevinden zich verschillende rotondes en oversteekplaatsen, met en zonder verkeerslichten.

Op een deel van de Mierloseweg overlapt de route met de route van verkeer tussen Mierlo en Eindhoven.

Op verschillende plekken wordt de route overgestoken door voetgangers en fietsers. Die zijn bij de rotondes en bij oversteekplaatsen zonder verkeerslichten afhankelijk van de oplettendheid van bestuurders van motorvoertuigen.

Een toename van de verkeersdrukke vergroot het risico op incidenten. Voor kinderen zal dit risico nog groter zijn dan voor volwassenen.

Wat onze persoonlijke situatie specifiek betreft: onze jongste dochter kan met de rolstoel korte afstanden afleggen in de omgeving van onze woning. Als zij oud genoeg is zou ze in de buurt zelfstandig een boodschap kunnen gaan doen bij een supermarkt of op bezoek gaan bij vrienden. Bij een forse toename van de verkeersdrukke kunnen wij haar minder snel of helemaal niet zonder begeleiding van huis laten gaan.

Geluidsoverlast

Toename van de verkeersdrukke zal zorgen voor toename van geluidsoverlast.

Het geluid van verkeer van de Nuenenseweg is nu al binnen in onze woning te horen, zeker als wij bij warmer weer de ramen openzetten. Dat is hinderlijk, maar acceptabel zolang het is beperkt tot bepaalde momenten van de week. Vanwege de onzekerheden rondom de toename van de verkeersdrukke is ook onzeker wat op het gebied van geluidsoverlast kunnen verwachten.

Luchtkwaliteit

In verschillende publicaties is informatie te vinden over overschrijding van wettelijke normen voor luchtkwaliteit op de hoofdwegen in Geldrop. Dit heeft gevolgen voor de direct aanwonenden en in mindere mate op bewoners die verder van de hoofdwegen af wonen.

Bij het ontwerpbesluit is een document te vinden waarin aandacht wordt besteed aan de normen voor luchtkwaliteit. Hier speelt echter de onzekerheid rondom de daadwerkelijke toename van het verkeer een rol. Pakt deze toename veel groter uit dan de schattingen waarop het document is gebaseerd, dan zal het effect op de luchtkwaliteit ook toenemen: hoe meer verkeer, hoe groter het gebied rondom de hoofdwegen waarin de luchtkwaliteit nadelig wordt beïnvloed, mogelijk met overschrijding van de wettelijke normen tot gevolg.

Natuurlijke omgeving

Tussen de gemeentes Geldrop-Mierlo en Nuenen ligt een gebied waarin natuurlijk groen wordt afgewisseld met enkele bedrijventerreinen. Wat de natuur betreft is hier sprake van een bufferzone tussen de gemeentes. Dat hier een deel van wordt opgeofferd voor meer bedrijvigheid was al te verwachten op basis van het bestemmingsplan.

Ons gezin gaat graag wandelen in de omgeving om te genieten van de natuur. Voorbij het Eindhovens Kanaal is er nog volop groen te vinden. De komst van grote distributiecentra zou het uiterlijk van de omgeving zeer nadrukkelijk beïnvloeden.

Een forse toename van de hoeveelheid verkeer in dit gebied zal gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna, en zal het minder aantrekkelijk maken voor wandelaars.

Verdozing van het landschap

Naast de impact van toename van het verkeer op de natuurlijke omgeving zullen ook de grote gebouwen zelf hun stempel drukken op de omgeving.

Bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen in Nederland wordt wel eens gesproken over de ongewenste 'verdozing van het landschap'. De voorgestelde distributiecentra zijn daar bij uitstek een voorbeeld van. Dat in het ontwerpbesluit wordt voorgesteld om de toegestane bouwhoogte te verhogen van 12 m naar 14 m maakt dit nog nadrukkelijker.

Het samenwerkingsverband Metropool Regio Eindhoven heeft in maart 2024 een ontwikkelvisie gepresenteerd voor Landgoed Gulbergen. Deze ontwikkelvisie is tot stand

gekomen in overleg met 21 gemeenten (!). Daarbij is nadrukkelijk gekozen voor een invulling 'waar de natuur de ruimte krijgt', terwijl er ook andere opties werden overwogen.

De specifieke invulling van het bedrijventerrein met distributiecentra, gecombineerd met een forse toename van de hoeveelheid verkeer, staat haaks op de keuze om in de omgeving de natuur de ruimte te geven.

Voordelen komen niet ten goede aan de regio

In het bestemmingsplan wordt nog gesproken over vraag naar grond voor bedrijfsactiviteiten door ondernemers in de regio. Er wordt voorgesteld hoe de grond zou kunnen worden verdeeld in verschillende kleinere kavels, die door verschillende ondernemers kunnen worden gebruikt.

Door de voorgenomen invulling van het bedrijventerrein verandert dit: het hele bedrijventerrein wordt verkocht aan één internationaal bedrijf (GLP).

GLP is een "investeerder, ontwikkelaar, vermogensbeheerder en fondsbeheerder" met activiteiten op het gebied van logistiek en vastgoed, zonder binding met de regio.

GLP zal de ruimte in de distributiecentra verhuren aan andere grote ondernemingen die dit soort faciliteiten nodig hebben, waarschijnlijk ook zonder binding met de regio.

Zulke grote ondernemingen zijn vaak actief in de internationale logistiek, die ook al niet specifiek ten goede komt aan de regio.

Als er in de toekomst van lokale ondernemers vraag zou zijn naar ruimte op bedrijventerreinen, dan is deze al bezet.

Vanwege de hoge mate van automatisering in moderne distributiecentra valt niet te verwachten dat de werkgelegenheid in de regio significant zal toenemen. En als er al sprake is van toename van de werkgelegenheid, dan gaat het vooral om werk dat zal worden ingevuld door arbeidsmigranten.

De voordelen komen niet ten goede aan de regio, de nadelen wel.

Goed nabuurschap

Naar aanleiding van het oorspronkelijke bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Eeneind-West kon men zich al zorgen maken over de vraag: hoe gaat dit precies uitpakken voor de omliggende gemeenten (inclusief Nuenen zelf)? Met de in het ontwerpbesluit voorgestelde invulling worden die zorgen concreter.

Ik vraag me af: in hoeverre had er over de mogelijke gevolgen voor omliggende gemeenten vooraf afstemming moeten plaatsvinden? Aan de ene kant zijn daar wettelijke kaders voor, aan de andere kant zou men ook kunnen verwachten dat er op basis van 'goed nabuurschap' wordt afgestemd dat er plannen worden uitgevoerd waar belanghebbenden het zo goed mogelijk eens mee kunnen zijn. Of dat er vooraf wordt nagedacht over maatregelen om nadelige effecten te beperken.

Bij de invulling van Landgoed Gulbergen is afstemming met omliggende gemeenten wel mogelijk gebleken.

Nu ziet het er naar uit dat er een plan wordt voorgesteld waar de Gemeente Geldrop-Mierlo het niet mee eens is en waarbij alleen naar juridische maatregelen kan worden gegrepen om er iets aan te veranderen.

Deze gang van zaken doet me afvragen wat er in de toekomst zou kunnen gebeuren als een naburige gemeente plannen maakt die nadelige effecten zouden kunnen hebben voor bewoners van de gemeente Nuenen.

Onomkeerbaarheid

Op basis van het bestemmingsplan kon worden verwacht dat het bedrijventerrein Eeneind-West zou worden ingevuld op een meer gebruikelijke manier: in de loop van langere tijd zouden verschillende kleinere kavels in gebruik worden genomen door lokale ondernemers. Bij een dergelijke geleidelijke invulling zou langzaam duidelijk worden of er sprake zou zijn van nadelige effecten en zouden er passende maatregelen kunnen worden genomen.

Met het plan dat er nu ligt zou het bedrijventerrein ineens worden volgebouwd, waarbij de maximale hoeveelheid ruimte wordt gebruikt, met zeer grote gebouwen. Als er later nadelige effecten worden geconstateerd, is het lastiger om maatregelen te nemen en al helemaal om de invulling ingrijpend te wijzigen. Als die grote gebouwen er eenmaal staan kunnen ze niet zomaar worden afgebroken.

Ten slotte

Rondom zeer grote distributiecentra, zoals die van GLP, is er in Nederland discussie over de vraag of de voordelen wel opwegen tegen de nadelen. Zolang er toch zulke distributiecentra bij komen moet de locatie geschikt worden gekozen: direct aan een snelweg, net met een dorp ertussen.

Alle nadelige gevolgen van de komst van distributiecentra zullen het minder aantrekkelijk maken om in Geldrop te wonen. Hoewel de kwaliteit van de leefomgeving mijn grootste zorg is, kan dit ook van invloed zijn op de waarde van woningen in de gemeente. Omdat onze woning is aangepast voor een rolstoelgebruiker kunnen wij niet eenvoudig verhuizen naar een andere plek.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2259990

Registratiedatum 31 juli 2024 17:53

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



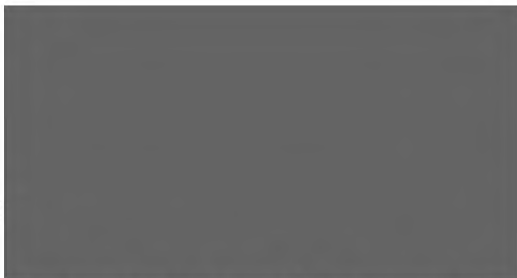
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Bezwaar tegen de komst van deze distributiecentra vanwege ligging, Geldrop gaat extra belast worden met zwaartransport. Geeft verkeersoverlast, geeft sluipverkeer in onze straat, luchtvervuiling, dit verkeer hoort niet dwars door een dorp te gaan. Geluidsoverlast. Aantasten natuur, recreatie bij kanaal minder aantrekkelijk. Distributiecentra horen naast een snelweg, en zeker niet op deze plek die mij overlast gaat bezorgen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260000

Registratiedatum 31 juli 2024 18:12

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, De omschrijving van het ontwerpbesluit waarover ik mijn zienswijze naar voren breng is het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd. Enige tijd geleden heb ik kennis genomen van het voornemen om distributiecentra te laten vestigen op Eeneind-West. Ik ben enorm geschrokken van dit voornemen en vrees voor de leefbaarheid in Geldrop. De belasting van het wegennet in en rondom Geldrop is nu reeds enorm. Dat zal met de komst van 3 distributiecentra in Nuenen nog veel meer belast gaan worden. Hierbij verwijs ik ook naar het onderzoek wat Adviesbureau Royal HaskoningDHV de afgelopen maanden heeft uitgevoerd voor het opstellen van de Lokale Bereikbaarheidsagenda. 'De verwachting is dat hierdoor de verkeersafwikkeling in 2030 bij de noordelijke rotonde ter hoogte

van de aansluiting op de A67 problematisch wordt met een forse terugslag op de aansluitende wegvakken tot gevolg. Daarbij ontstaat het risico dat een bereikbaarheidsprobleem uitgroeit naar een veiligheidsrisico bij de spoorwegovergang Emopad en de zuidelijke afrit van de A67 (vanwege het snelheidsverschil op de hoofdrijbaan bij filevorming).¹ Uit de studie blijkt dus dat elke ontwikkeling van Eeneind-West als bedrijventerrein een aanmerkelijke verslechtering geeft van de verkeersafwikkeling bij de noordelijke rotonde A67 die los van deze ontwikkeling ook al kritisch gaat worden volgens het onderzoek van Royal HaskoningDHV. De weg die vrachtverkeer zal gaan afleggen dat richting de distributiecentra gaat, gaat dwars door de kern van Geldrop. Rotondes bij de Gijzenrooiseweg en in het centrum bij de kerk waar wij en onze kinderen regelmatig fietsen; waar de verkeersveiligheid nog meer in het gedrang zal komen. Daarnaast zal dit een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. Ik snap het belang van economische groei maar dit mag nimmer ten koste gaan van de veiligheid en leefbaarheid van de directe leefomgeving. Denk ook aan het (veelal laaggeschoold) personeel dat vaak uit het buitenland wordt aangetrokken om te werken in distributiecentra, wat een nog grotere druk gaat leggen op huisvesting in de nabije omgeving. Ik doe dan ook een dringend beroep op jullie als gemeente om af te zien van het oprichten van 3 distributiecentra op Eeneind-West. Vriendelijke groeten, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[redacted] Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260008

Registratiedatum 31 juli 2024 18:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



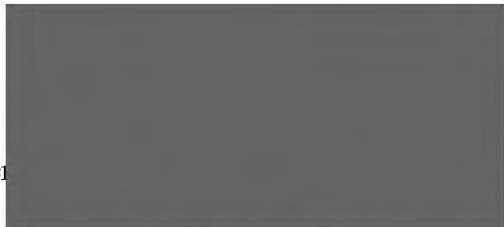
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer, mevrouw, Mijn naam is [redacted] en ik woon op [redacted]. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik maak me grote zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat:

- Ik woon aan een route met sluipverkeer: de Collseweg, die momenteel al behoort tot een van de gevaarlijkste wegen van Nuenen.
- Ik wandel en fiets regelmatig in dit gebied en geniet van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast.
- Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
- Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantasten, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit.
- Ik nu al niet meer veilig kan oversteken met

de fiets, te voet of met de auto. • Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer. • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, wat grote problemen kan geven. • De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt. • Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten, de dierenarts, het Anna ziekenhuis, de buslijnen en gehandicaptenvervoer. • Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. • Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door onze straat. • Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door onze straat. • Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt. • Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt. • In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen, kan het water nergens heen. • De dieren in het gebied, bijvoorbeeld de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. • Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum. • Dit enorme terrein aan de buitenzijde zal zorgen voor lichtvervuiling. • Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente. • Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, straks niet meer mogelijk is door deze massale bebouwing. • Door de uitstoot van onder andere stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden. • Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. • Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden. Ik hoop op uw aandacht en begrip. Met vriendelijke groet, 

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:



Uw telefoonnummer:



Geldrop, 31 juli 2024

Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: Zienswijze m.b.t. ontwerpbesluit met zaaknummer 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd

Beste Gemeente Nuenen,

Graag dien ik bij dezen onze zienswijze in m.b.t. het ontwerpbesluit distributiecentrum Eeneind-West. De realisatie van dit plan heeft namelijk significante negatieve gevolgen voor verschillende woonwijken in Geldrop en Nuenen, alsook een negatieve impact op de regio. Bij dezen zal ik onze standpunten gestructureerd en bondig toelichten.

- Het plan heeft een negatieve impact op verschillende woonwijken in Geldrop en Nuenen
 - Het distributiecentrum (dc) zorgt voor veel extra (vracht-)verkeersbewegingen. Eindhoven, Geldrop en Nuenen zijn de afgelopen jaren al hard gegroeid, en de wegen slibben reeds dicht. Inwoners staan al vaak in de file om vanuit onze gemeenten naar het noorden (vaak via Eindhoven) of via A67 te rijden. Een distributiecentrum hoort goed bereikbaar te zijn en langs uitvalswegen te zijn gepositioneerd. Daar is aan Collse Hoefdijk zeker geen sprake van.
 - Het extra (vracht-)verkeer zorgt voor veel overlast, in de vorm van fijnstof en de uitstoot van andere ongewenste stoffen. Tevens leidt het tot extra geluidshinder.
 - Het extra (vracht-)verkeer zorgt voor een onveiliger leefomgeving. De route van/naar het dc loopt langs woonwijken, scholen, kinderdagverblijven, winkels, sportparken en andere drukke plaatsen. Onze kinderen lopen hierdoor extra risico. Er zijn helaas al veel ongelukken gebeurd, bijvoorbeeld op de Wielewaal te Geldrop, onder andere met dodelijke afloop.

- We staan in de Brainport regio voor grote uitdagingen, bijvoorbeeld op het gebied van klimaat en natuur, (betaalbare) woningen, schaarse ruimte, en arbeidstekorten. Het dc heeft geen enkele positieve bijdrage op deze grote uitdagingen. In tegendeel, het maakt problemen groter
 - Het dc leidt tot veel extra verkeersbewegingen, welke gepaard gaan met milieubelastende uitstoot. Wat zeker niet helpt is dat het verkeer dat door Geldrop rijdt veel moet remmen en opnieuw optrekken omdat er veel rotondes, verkeerslichten en kruisingen zijn.
 - Het dc zorgt voor werkgelegenheid. An sich natuurlijk positief, zij het dat er in de directe omgeving al een groot tekort aan personeel bestaat. Laat dit dc neergezet worden in een regio waar wel behoefte is aan extra arbeidsplaatsen.
 - De extra arbeidsplaatsen zullen leiden tot een grotere vraag voor (betaalbare) woningen, terwijl er op dit moment al veel woningzoekenden zijn.
 - De schaarse ruimte zou benut kunnen worden voor (betaalbare) woningbouw of natuur(herstel). Gelegen langs de dommel en het kanaal, zou het een ideale omgeving voor waterberging kunnen zijn. Dit zijn slechts enkele voorbeelden waar de regio veel meer aan heeft.

De baten van het project komen exclusief bij Business Park Nuenen te liggen. Volgens hun website (<https://businesspark-nuenen.nl/>) gaat het om Banbouw en Moeskops Bouwbedrijf bv. Uiteraard is winst maken prima, echter niet ten koste van de samenleving. De baten komen volledig bij deze twee bedrijven te liggen, terwijl de omgeving (natuur, inwoners van Geldrop, Nuenen, en Eindhoven, woningzoekenden, et cetera) de lasten draagt. Tevens geven deze bouwbedrijven te kennen ook prima andere objecten te kunnen maken: een andere invulling van het gebied hoeft hun belangen dus niet te schaden.

Ik hoop dat u uw verantwoordelijkheid durft te nemen en het ontwerpbesluit intrekt. Tevens hoop ik dat u in samenspraak met omwonenden tot een betere besteding van de schaarse grond in onze gemeenten kunt komen. Zoveel potentie, zoveel kansen.

Indien gewenst kan ik onze standpunten nader mondeling toelichten. Hopende dat u het ontwerpbesluit heroverweegt, groet ik u,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260026

Registratiedatum 31 juli 2024 18:53

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



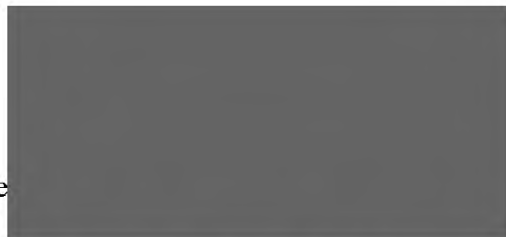
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

[Redacted] en ik woon op [Redacted] Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom mijn zienswijze aan u laten weten. Ik maak me grote zorgen over de komst van het distributiecentrum, omdat: • Ik woon aan een route met sluipverkeer: de Collseweg, die momenteel al behoort tot een van de gevaarlijkste wegen van Nuenen. • Ik wandel en fiets regelmatig in dit gebied en geniet van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast. • Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. • Extra uitlaatgassen als gevolg van het verkeer onze luchtkwaliteit aantasten, bovenop het al drukke verkeer en de slechte luchtkwaliteit. • Ik nu al niet meer veilig kan oversteken met

de fiets, te voet of met de auto. • Onze rotondes en kruispunten onveilig worden door al dat vrachtverkeer. • Alle hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) in ons dorp straks veel minder snel kunnen reageren op problemen en rampen, wat grote problemen kan geven. • De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad onveilig wordt. • Ik me zorgen maak over de bereikbaarheid/aanrijtijd/stiptheid van spoeddiensten, de dierenarts, het Anna ziekenhuis, de buslijnen en gehandicaptenvervoer. • Er in onze wijk veel sluipverkeer komt waar de straten niet voor bedoeld zijn. • Ik last krijg van trillingen door het extra verkeer en/of sluipverkeer door onze straat. • Ik last krijg van geluidsoverlast door het extra verkeer door onze straat. • Door het vele verkeer en de overlast als gevolg van extra geluid en trillingen de waarde van onze woning daalt. • Het een heel groot, lelijk gebouw is dat niet past in de natuurlijke omgeving, zeker nu ik hoor dat het 14 meter hoog wordt. • In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt. Als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen, kan het water nergens heen. • De dieren in het gebied, bijvoorbeeld de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf. • Verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum. • Dit enorme terrein aan de buitenzijde zal zorgen voor lichtvervuiling. • Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente. • Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden, straks niet meer mogelijk is door deze massale bebouwing. • Door de uitstoot van onder andere stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden. • Ik als belastingbetaler straks niet wil opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen. • Ik heb begrepen dat de 3 distributiecentra overal 14 meter hoog worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden. Ik hoop op uw aandacht en begrip. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid
te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

[REDACTED]

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260028

Registratiedatum 31 juli 2024 19:06

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik ben het er absoluut mee oneens dat er een groot distributiecentrum wordt gebouwd dat niet langs een snelweg ligt. De weg tussen Geldrop en Nuenen is nu al overvol, ook met veel vrachtwagens . En doordat het snelfietspad en de spoorlijn deze weg kruisen springt het stoplicht mega vaak op rood wat allemaal tot extra CO2 uitstoot leidt door afremmend en optrekkend verkeer. Ik moet er niet aan denken dat daar nog 3.500 vrachtwagens per dag bij komen. Teveel schade aan milieu en gezondheid (teveel stikstof, fijnstof, Co-2), woongenot in Nuenen en Geldrop naar de sodemieter en daarmee waarde van huizen. Elk weldenkend mens weet dat dit totale chaos wordt. Distributiecentra horen langs de snelwegen en niet langs een N-weg. Van Geldrop naar Nuenen rijden wordt een drama. Maar vooral de schade voor milieu en gezondheid is te groot, En dat wordt dan allemaal opgeofferd voor

een bedrijf dat flink wil verdienen. Laat aub uw gezond verstand spreken.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributie centra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij hebben veel zorgen over de komst van de distributie centra en omdat:

- Wij wonen aan de [REDACTED], een route met nu al veel sluipverkeer, die behoort tot één van de gevaarlijkste wegen van Nuenen.
- Het extra vrachtverkeer, wat de distributie centra zullen veroorzaken, zal leiden tot meer files en opstoppingen voor alle weggebruikers. Hierdoor zal er meer sluipverkeer door onze straat gaan.
- Extra verkeer leidt tot meer uitlaatgassen wat de luchtkwaliteit verder zal aantasten.
- Extra verkeer leidt tot meer trillingen.
- Extra verkeer leidt tot meer geluidsoverlast.
- Wij wonen dichtbij de locatie van het XXL-distributiecentrum en wij hebben dan last van geluidsoverlast, licht overlast en verslechtering uitzicht.
- Extra verkeer leidt tot langere aanrijtijden voor hulpdiensten, wat grote gevolgen zal hebben voor calamiteiten.
- Door het ontbreken van een fiets- en voetpaden aan de Collseweg kunnen we niet veilig oversteken met de fiets of te voet. De veiligheid zal verder afnemen bij toenemend verkeer door de distributie centra.
- De infrastructuur niet is voorbereid op de duizenden extra vrachtwagen richting de distributie centra. Dit zal met name in de gemeente Geldrop tot onveilige situaties leiden.
- Het grote en hoge gebouwen zijn wat niet past in de natuurlijke omgeving.
- De centra zal zorgen voor meer lichtvervuiling.
- In het gebied sprake is van wateroverlast en als gevolg van klimaatverandering dit alleen maar zal toenemen. Door de bouw van grote centra zal de omgeving verder verharderen, waardoor de afwatering nog minder zal worden.
- De dieren in de omgeving last zullen krijgen van de bouwactiviteiten en uiteindelijk van de centra als ze operationeel zijn.
- Verslechtering en verstoring van het natuurgebied "de Kleine Dommel", deel van het Brabants NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van de centra.
- Door de uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer de natuur en biodiversiteit wordt aangetast, bijvoorbeeld bij de Kleine Dommel en de Natura 2000-gebieden.
- Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra in geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing.
- Wij als belastingbetalers straks niet willen opdraaien voor de kosten voor aanpassingen van de kruispunten en rotondes en het extra benodigde onderhoud op lokale wegen.
- Wij geen regionale meerwaarde zie van een XXL-distributiecentrum omdat de gebruiker zeer waarschijnlijk een multinational zal zijn, er door automatisering weinig arbeidsplaatsen zijn, de arbeidsplaatsen die er zijn vooral goedkope arbeid is zoals door arbeidsmigranten.

- Wij hebben begrepen dat de distributiecentra overal 14 meter hoog gaan worden en dit in strijd is met het bestemmingsplan. Die extra hoogte leidt tot extra opslagcapaciteit en dus tot nóg meer verkeer om die goederen te vervoeren. Iedereen die in de omgeving van de route woont die de vrachtwagens gaan gebruiken, zal last hebben van dit extra verkeer en andere negatieve gevolgen van dit XXL-distributiecentrum. Hier is onvoldoende rekening mee gehouden.

Ik hoop op uw aandacht en begrip.

Met vriendelijke groeten,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260046

Registratiedatum 31 juli 2024 19:48

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Naam: [Redacted] van Gemeente Nuenen c.a. Postbus 10.000 5670GA Nuenen Onderwerp: Zienswijze m.b.t. Ontwerpbesluit 'Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)' Zaaknummer: 0820296952 Datum: L.S, Ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbesluit. De gemeente Nuenen c.a. gebruikte helaas conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukte voor bovenstaand ontwerpbesluit. De conclusie die Bureau Goudappel trok over het aantal verkeersbewegingen: luidde 'dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel' zouden zijn. Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat Bureau Goudappel zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de

coronapandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt. Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf. Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit. Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat. Hoogachtend, Handtekening:

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen, Gerwen
en Nederwetten
Postbus 1000
5670 GA Nuenen
Digitaal ingediend

Datum: 30-07-2024

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West Nuenen

Zaaknummer: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mede namens de onderstaande personen, allen woonachtig aan de Genoehuis in Geldrop of in de wijk Tolkien, dien ik een zienswijze in en wil ik aangeven het niet eens te zijn met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024. En wel om de volgende redenen.

1. Gezondheidsschade voor mij, mijn man en alle bewoners in onze straat en de Tolkien wijk.

Op de Interactieve fijnstof kaart van Nederlandse gemeenten (<https://luchtkwaliteit.tno.nl/>) ligt onze wijk nu al in het paarse gebied met een van de hoogste fijnstofoverschrijdingen van de Nederlandse gemeenten. Geldrop-Mierlo overschrijdt met 87 dagen de fijnstof aanbevelingen van de WHO van maximaal 15 µg/m³. Het advies van de WHO is dat dit slechts 4 dagen per jaar zou mogen gebeuren. Langdurige blootstelling aan slechte lucht veroorzaakt onder meer op termijn long- en hartaandoeningen. Dat betekent dat de situatie voor wat betreft luchtvervuiling door fijnstof al slecht is. Door de verwachte zeer hoge toename van vrachtverkeer over het Bogardeind naar de A67 (zie artikel in het Eindhovens Dagblad van de heer Ehsan Kermani, 16-07-2024) zal de mate van luchtvervuiling door fijnstof alleen maar hoger worden. Naast fijnstof en allerlei andere stoffen die met de uitlaatgassen van het extra vrachtverkeer de lucht vervuilen betekent dit voor de bewoners (waaronder veel jonge mensen en kinderen) van onze straat en wijk een verhoogd gezondheidsrisico en wordt de kans op allerlei aan deze soort van vervuiling gerelateerde ziektes hoger. Zie ook het GGD rapport (referentie ii) en de website van het RIVM over "Luchtkwaliteit – invloed van drukke wegen" (referentie i).

Ik maak me ernstig zorgen over mijn eigen gezondheid, dat van mijn echtgenoot, mijn kinderen en kleinkinderen die in onze wijk wonen. Maar ook om die van mijn buurtgenoten en wijkgenoten. Daarnaast leiden dit soort risico's tot hogere zorgkosten, die dan weer op de samenleving en dus ook op mij en mijn echtgenoot en alle ander burgers worden verhaald.

Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van overheid en overheden om gezondheidsschade voor haar burgers zo veel mogelijk te voorkomen. Een dergelijk plan waardoor vervoersstromen van een groot distributiecentrum midden in voor wonen bebouwd gebied komt en alleen via woonwijken zijn weg kan vinden naar snelwegen is in dat licht gezien onverantwoordelijk en niet acceptabel.

Wij hebben ook nergens kunnen vinden dat er degelijk onderzoek is gedaan naar gevolgen voor de luchtvervuiling in onze straat (en wijk) en daarmee de gevolgen voor de gezondheid van onszelf en onze medebewoners.

2. Overlast door verkeerslawaaï

Als de wind vanuit de kant van Bogardeind komt zal dat veel meer geluidsoverlast met zich meebrengen als daar zoveel vrachtwagenverkeer vanuit het distributiecentrum overheen rijdt.

Dat komt dan nog eens bovenop het verkeerslawaaï van het spoor en vanuit de A67.

Ik maak me zorgen om de invloed van dit geluid op het rustig door kunnen slapen. Een goede nachtrust is uitermate van belang voor de gezondheid. Slapeloosheid leidt tot stress en ziektes.

Deze zorgen heb ik voor mezelf, mijn echtgenoot, kinderen, kleinkinderen, buurtbewoners.

Daarbij is de vraag of er onafhankelijk onderzoek gedaan is naar de effecten van de waarschijnlijke verhoging van de geluidsoverlast voor de wijken rondom Bogardeind en dus ook voor onze wijk en straat. Belangrijke vraag is daarbij ook of het geluidsniveau binnen de normen blijft.

3. Overlast door verkeersopstoppingen

De wegen die vanuit het distributiecentrum naar de A67 leiden en de oprit bij de A67 zijn niet berekend op zoveel extra verkeer door ook nog eens grote voertuigen.

Dit zal voor ons en onze straat en wijk een aantal dingen betekenen:

- dat wij vaker last zullen hebben van verkeersopstoppingen en moeilijk uit de wijk kunnen komen. Ik ben mantelzorger en mentor van onze dochter met een beperking. Zij woont in Eindhoven en ik maak me ernstig zorgen dat wij dan niet in staat zullen zijn de zorg goed te kunnen uitvoeren omdat wij er niet kunnen komen.
- dat hulpdiensten zoals ambulances en brandweer moeilijker tot niet bij ons aan de deur kunnen komen. Ik maak me daar zorgen over.
- dat de toegang voor met name de brandweer naar de Strabrechtse Heide waarvan er een door onze straat, Genoehuis loopt, niet bereikbaar zal zijn. Hetgeen een groot probleem is bij natuurbranden. Daarbij is de kans op natuurbranden door klimaatverandering steeds groter. Wij wonen dicht bij de Strabrechtse Heide en het maakt me angstig dat bij eventuele brand er geen brandweerwagens kunnen gaan blussen.

Daarnaast zal er vele malen per jaar een verkeersinfarct mogelijk zijn, zeker op het moment dat er problemen zijn op een van de snelwegen en sluiptverkeer zijn weg door het dorp zoekt en dan via de Gijzenrooise weg naar Eindhoven probeert te komen.

Alle overlast die hierboven in drie punten (gezondheidsschade, verkeerslawaaï en verkeersopstoppingen) is beschreven in deze zienswijze zullen dan nog eens tot hogere overlast leiden.

Samen met de mede ondertekenaars van deze zienswijze hoop ik dat u uw verantwoordelijkheid neemt om het voorgenomen besluit dd. 17 juni 2024 te herzien.





Referenties:

- i. RIVM website “Luchtkwaliteit – invloed van drukke wegen”: <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/gezondheidseffecten-luchtverontreiniging/luchtkwaliteit-invloed-drukke-wegen>
- ii. Rapport Sabine Denissen, GGD West-Brabant / GGD Hart voor Brabant / GGD Brabant-Zuidoost, *Luchtkwaliteit en gezondheid in de provincie Noord-Brabant*, mei 2022: <https://www.ggdhvb.nl/app/uploads/2022/06/Onderzoek-luchtkwaliteit-en-gezondheid-in-Brabant-2022-Rapport.pdf>

College van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Nuenen
Jan van Schijnveltpaan 2
5671 CK NUENEN

Geldrop, 31 juli 2024

Digitaal ingediend via <https://www.nuenen.nl/zienswijze-indienen>

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit realisatie Distributiecentrum Eeneind-West

Geacht college,

Op 17 juni 2024 heeft uw college een ontwerpbesluit genomen over de vergunningaanvraag voor het realiseren van drie distributiecentra binnen het plangebied Eeneind-West aan de Collse Hoefdijk (hierna het 'bestreden besluit'). Dit ontwerpbesluit ligt vanaf maandag 24 juni jl. gedurende zes weken ter inzage, gedurende deze periode kan eenieder zijn zienswijze tegen dit besluit indienen. Ondergetekende wenst gebruik te maken van deze mogelijkheid en dient hierbij haar zienswijze in.

Feiten

Het bestreden besluit voorziet in de realisatie van drie distributiecentra in het voormelde plangebied. Het betreft een groot distributiecentrum en twee kleine distributiecentra. Het plangebied wordt ontsloten door slechts één toegangsweg: de Collse Hoefdijk. Deze weg betreft een verbindingsweg tussen Nuenen en Geldrop. In Geldrop bevindt zich de aansluiting met de snelwegenstructuur via de A67. In Nuenen bevindt zich geen aansluiting met een snelwegenstructuur. Wel bevindt er zich een aansluiting met de A270, doch dat betreft een secundaire verbindingsweg tussen Helmond en Eindhoven.

De Collse Hoefdijk loopt in Geldrop door tot aan de rotonde voor de Brigidakerk, in het centrum. De weg draagt in Nuenen de naam 'Collse Hoefdijk', vervolgens in Geldrop 'Nuenenseweg', 'Wielewaal' en 'Helze'. Verkeer dat van de Collse Hoefdijk naar de A67 gaat, volgt noodzakelijkerwijs de route Collse Hoefdijk, Nuenenseweg, Wielewaal, Helze, Mierloseweg, Johan Pijnenburgweg, Dommeldalseweg, Laan der vier Heemskinderen, Bogardeind, rotonde oprit naar A67.

Ik woon met mijn zoon van 4 jaar oud aan het adres [REDACTED] Deze straat is gelegen in de wijk [REDACTED]

[REDACTED] De wijk kent drie ontsluitingswegen: één sluit aan op de Wielewaal, één sluit aan op de rotonde [REDACTED] en één sluit aan op de Nuenenseweg.

Gronden

Het besluit wordt verleend voor de activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk en
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Een vergunning voor de laatste activiteit is noodzakelijk nu het plan voorziet in de bouw van distributiehallen van 14 meter hoog, daar waar het bestemmingsplan (voor de zone Collse Hoefdijk en zone Buitengebied) slechts een bouw van 12 meter hoogte toestaat. In artikel 3.4.3 is omschreven onder welke voorwaarden het college kan en mag afwijken van de beperkende bepalingen waarin de maximale bouwhoogte op 12 meter is gesteld. Eén van deze voorwaarde is als volgt omschreven:

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 3.2.2 sub d en 3.2.4 sub d voor het bouwen van gebouwen met een (gedeeltelijke) bouwhoogte van maximaal 14 meter onder de voorwaarde dat:

- a. er geen bezwaren bestaan vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving/beeldkwaliteit;*
- b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden, danwel de ecologische hoofdstructuur;*
- c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;*
- d. de noodzaak vanuit de bedrijfsvoering is aangetoond*

Uw college heeft overwogen dat de aanvrager heeft aangegeven dat de afwijking in de bouwhoogte noodzakelijk is in verband met de bedrijfsvoering. Zou de afwijking niet worden toegestaan, zo concludeert u in de motivering, dan leidt dat tot een verlies van 15 – 25% van de opslagcapaciteit ter plaatse. Er gaan dan 1 tot 2 palletniveaus verloren. Het belang van de afwijking is dus gelegen in een hogere opslagcapaciteit van het betreffende distributiecentrum.

Een hogere opslagcapaciteit leidt zonder meer tot een hogere goederenstroom en dus meer transportbewegingen. De conclusie van het college dat door de afwijking van de bouwhoogte er geen onevenredige aantasting op de verkeersaantrekkende werking en het geluid dat hiermee gepaard gaat ontstaat, is dan ook niet begrijpelijk. Het omgekeerde is het geval, de belangen van derden worden onevenredig geschaad. Strijd dus met artikel 3.4.3 sub c van het bestemmingsplan. Kennelijk heeft het college geen onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het toestaan van de afwijking op de verkeersdruk in de directe omgeving. Een rapportage naar aanleiding van een verkeerskundig onderzoek ontbreekt. Dat, terwijl juist door de grotere verkeersdruk (een groter aantal vrachtautobewegingen) de belangen van derden rechtstreeks worden geschaad. Door een dergelijk onderzoek achterwege te laten schendt het college het zorgvuldigheidsbeginsel. Zeker waar grote verkeerstechnische belangen spelen (deze hebben uitgebreid de pers gehaald) was een deugdelijk onderzoek op zijn plaats geweest.

Het achterwege laten van een deugdelijk onderzoek leidt impliciet tot een gebrekkige motivering. Het simpelweg stellen dat door de afwijking van de bouwhoogte er geen onevenredige aantasting op de verkeersaantrekkende werking en het geluid dat hiermee gepaard gaat ontstaat zonder de resultaten van een deugdelijk onderzoek te kennen, levert zonder meer een gebrekkige motivering op.

Er zijn een groot aantal derden die rechtstreeks in hun belangen worden getroffen door de realisatie van de distributiecentra. Ik behoor ook tot deze groep, Mijn zoon en ik zijn direct belanghebbenden. Ik woon met mijn zoon, zoals gezegd, aan de Wede te Geldrop en ben voor het verlaten van de wijk met een auto aangewezen op de uitvalswegen uit de wijk die direct aansluiten aan de Nuenenseweg of de Wielewaal. In de toekomst zal mijn zoon zelfstandig deze wegen over moeten steken bij het naar school gaan of anderszins, met alle gevaren van dien.

Nu over deze wegen grote hoeveelheden vrachtverkeer komende en gaande naar de distributiecentra gebruik van maken (zoals gezegd: de enige toegangsweg naar de A67!), is te verwachten dat het benutten van deze wegen regelmatig vrijwel onmogelijk zal worden. Dat geldt temeer indien ik eveneens naar de A67 zou willen rijden. Voor mijn dagelijks werk dien ik via de Nuenenseweg naar de Collse Hoefdijk te rijden en vervolgens via deze weg naar de A270 te rijden, richting Eindhoven. Dat wordt, gezien de fors toenemende verkeersdruk ten gevolge van de distributiecentra, een mijl op zeven. Huiswaarts keren aan het einde van de dag eveneens.

Ook Geldrop verlaten via de A67 wordt een onmogelijke opgave. De aansluiting van het Bogardeind op de A67 is nu al druk, met regelmatig filevorming op de A67 en op de oprit tot gevolg. De forse hoeveel vrachtverkeer ten gevolge van de komst van de distributiecentra, die nog eens groter wordt ten gevolge van de toegestane 'meeropslag', komt daar nog eens bovenop. Uiteraard mag verwacht worden dat het spiegelbeeld, het rijden van de A67 naar de Wede, eveneens een drama op zal leveren. Het college heeft echter verzuimd hier onderzoek naar te doen. Er is in het geheel geen onderzoek gedaan naar de thans heersende verkeersdruk op de route van en naar de A67, noch is er onderzoek gedaan naar de verkeerstoename (de 'plus', dus) ten gevolge van de realisatie van de distributiehallen. Het enige verkeersrapport dat bij het besluit is gevoegd, is de 'Beoordeling verkeersberekeningen BP Eeneind-West', opgesteld door Goudappel. Het rapport dateert van 10 mei 2022 en is derhalve verouderd. Het rapport geeft geen resultaten weer van een zelfstandig onderzoek, maar betreft slechts een globale beoordeling van verkeerscijfers die in het onderliggende bestemmingsplan zijn gehanteerd. Geen deugdelijk onderzoek, derhalve. Onzorgvuldigheid, die zonder meer leidt tot een gebrekkige motivering.

Ook de gevolgen voor de luchtkwaliteit voor de bewoners (waaronder mijn zoon en ik) van de aan de doorgaande route gelegen wijken zijn niet in kaart gebracht. Ook hier ontbreekt iedere vorm van onderzoek. Het behoeft geen betoog dat de fors toenemende verkeersstromen ten gevolge van de realisatie van het distributiecentrum voor een fors hogere uitstoot van uitlaatgassen zorgdraagt, het betreffen immers veelal vrachtauto's. Wederom onzorgvuldigheid, die zonder meer leidt tot een gebrekkige motivering. Hetzelfde geldt voor het aspect 'geluid'.

Conclusie

Conclusie is derhalve dat het ontwerpbesluit erop duidt dat het college voornemens is een besluit te nemen dat onvoldoende is voorbereid en tevens onvoldoende is gemotiveerd. Om deze reden verzoek ik u alsnog tot weigering van de gevraagde vergunning over te gaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze realisatie van distributiecentra Eeneind-West in Nuenen

Aan: Gemeente Nuenen

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor distributiecentra Eeneind-West

Geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij geef ik mijn mening over de verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk in Nuenen, zoals vermeld in het advies van de dorpsbouwmeester van 2 mei 2023. Deze mening is gebaseerd op de verwachte toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid, de mogelijke waardevermindering van woning en de ontoereikendheid van de voorgestelde maatregelen ter beperking van deze nadelige effecten, met name gericht op de verkeerssituatie op de [REDACTED]

Verkeersoverlast en veiligheidsrisico's

Uit onderzoek van adviesbureau Royal HaskoningDHV blijkt dat de realisatie van deze distributiecentra een significante toename van verkeer zal veroorzaken, met name vrachtverkeer. Deze toename zal een aanzienlijke belasting vormen voor de hoofdwegen in en rondom Nuenen, waaronder de [REDACTED] die waarschijnlijk gebruikt zal worden als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss. Dit zal resulteren in verkeersopstoppingen en verhoogde veiligheidsrisico's, met name bij de kruispunten en oversteekplaatsen op de [REDACTED]

De verwachte dagelijkse verkeersbewegingen als gevolg van de distributiecentra omvatten 1000 tot 1500 vrachtwagenbewegingen in 16 uur, wat neerkomt op ongeveer 90 vrachtwagens per uur. Daarnaast zal het personeelsverkeer, bestaande uit 1300 werknemers waarvan 400 op kantoren en 900 in twee ploegen, dagelijks 2080 autobewegingen genereren. Tijdens de wisseling van de ochtend- en avondploeg zullen er bovendien 180 fietsers en 900 auto's bijkomen. Deze aanzienlijke toename van verkeer zal ook deels gebruik maken van de [REDACTED] en daarmee de verkeersdruk op deze weg verder doen toenemen.

Leefbaarheid en gezondheid

De verwachte toename van geluidsoverlast, fijnstofuitstoot en verkeersopstoppingen zal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en een verhoogd risico op gezondheidsproblemen voor de bewoners langs de [REDACTED]. De toename van vrachtverkeer en woonwerk verkeer zal de leefbaarheid in de omliggende wijken ernstig aantasten door de geluidsoverlast en luchtvervuiling die het met zich meebrengt.

Daarnaast is er een verhoogd risico op verkeersongevallen door de toename van het aantal vrachtwagens en auto's op de weg. Dit geldt met name voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers op kruispunten van de [REDACTED]

Waardevermindering van Woningen

De verwachte negatieve effecten van de distributiecentra, zoals geluidsoverlast, luchtvervuiling en verhoogd risico op verkeersongevallen, zullen naar verwachting leiden tot een behoorlijke waardevermindering van de woning. De leefomgeving wordt minder aantrekkelijk voor huidige en potentiële bewoners, wat resulteert in een daling van de waarde van de woning.

Distributiecentra horen langs de snelweg

Distributiecentra behoren logischerwijs langs snelwegen te worden gesitueerd, niet rond een dorp. De huidige locatie van de geplande distributiecentra in Nuenen is ongeschikt vanwege de impact op de lokale infrastructuur en de leefbaarheid van de bewoners. Het plaatsen van dergelijke grote logistieke centra rond dorpsomgevingen is in strijd met goede ruimtelijke ordening en leidt tot onevenredige belasting van de dorpswegen, die niet zijn ontworpen voor zwaar vrachtverkeer.

Onvoldoende mitigatie van negatieve effecten

Hoewel het TRK instemt met het plan onder bepaalde voorwaarden, blijven er zorgen bestaan over de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen. De voorwaarden, zoals het aanplanten van robuustere bomen en het verminderen van fietsroutes, lijken onvoldoende om de negatieve effecten op het

verkeer en de leefbaarheid adequaat te mitigeren. Daarnaast is het onzeker of de maatregelen daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd zoals gepland.

Voorkomen van gebruik van de [REDACTED] als sluiproute

Om te voorkomen dat de [REDACTED] wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss, voor zowel vrachtwagens als woon-werkverkeer, zijn de volgende maatregelen essentieel:

1. ****Invoeren van Vrachtwagenverboden****: Beperk het vrachtverkeer op de [REDACTED] door het invoeren van vrachtwagenverboden en het instellen van verkeersbeperingen voor vrachtwagens boven een bepaald gewicht. Dit is een must om de veiligheid en leefbaarheid te waarborgen.
2. ****Verkeersdrempels en Versmallingen****: Plaats verkeersdrempels en wegversmallingen op de Geldropsedijk om de snelheid van het verkeer te verminderen en het onaantrekkelijk te maken als sluiproute.
3. ****Slimme Verkeerslichten****: Installeer slimme verkeerslichten die vrachtverkeer ontmoedigen door langere wachttijden in te stellen voor zwaar verkeer op de [REDACTED]
4. ****Verkeerscirculatieplan****: Ontwikkel een verkeerscirculatieplan dat vrachtverkeer omleidt naar hoofdwegen en snelwegen, weg van de woonwijken en de [REDACTED]. De gemeente heeft momenteel geen alternatief zoals een rondweg, waardoor het essentieel is om het vrachtverkeer te reguleren om de leefbaarheid te beschermen.
5. ****Monitoring en Handhaving****: Voer een strikt monitorings- en handhavingsbeleid in om te zorgen dat vrachtwagens en woon-werkverkeer zich houden aan de ingestelde beperkingen en verboden.

Alternatieve oplossingen en locaties

Er zijn geen redelijke alternatieve locaties overwogen die de nadelige effecten kunnen verminderen. Bovendien wordt de noodzaak van de ontwikkeling vanuit economisch perspectief onvoldoende onderbouwd, terwijl de volksgezondheid en leefbaarheid van de inwoners van Nuenen en Geldrop-Mierlo aanzienlijk worden bedreigd.

Conclusie

Gezien de aanzienlijke toename van verkeersoverlast, de negatieve impact op de leefbaarheid en gezondheid van de omwonenden, en de ontoereikendheid van de voorgestelde mitigatiemaatregelen, verzoek ik u dringend de omgevingsvergunning voor de bouw van de distributiecentra Eeneind-West te heroverwegen en het besluit in te trekken. Het is cruciaal om maatregelen te nemen die voorkomen dat de [REDACTED] wordt gebruikt als sluiproute richting en vanuit Den Bosch en Oss voor zowel vrachtverkeer als woon-werkverkeer. Distributiecentra behoren langs snelwegen te worden gesitueerd en niet rond een dorp.

Ik hoop dat de gemeente Nuenen het belang van haar inwoners voorop zal stellen en de nodige stappen zal ondernemen om de leefbaarheid en veiligheid in ons dorp te waarborgen.

Met vriendelijke groet,

Verwijzingen openbare stukken:

- Advies dorpsbouwmeester 02-05-2022
- Advies TRK 03-05-2022
- Onderzoek Royal HaskoningDHV
- Besluit VVGB Wabo Soortenbescherming 01-05-2024

Deze mening is opgesteld op basis van gedetailleerde onderzoeken en adviezen die de negatieve impact van de geplande distributiecentra op de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Nuenen aantonen. De verwijzingen bieden aanvullende onderbouwing van de gemaakte bezwaren.

[REDACTED]

Aan: Gemeente Nuenen, Afdeling Ruimtelijke Ordening
Betreft: Bezwaar tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen
Kenmerk: 0820296952

Geldrop, 22-07-2024

Geachte heer/mevrouw van de gemeente Nuenen,

Als alleenstaande ouder van drie kinderen en wonend in een koophuis aan de [REDACTED] maak ik mij grote zorgen over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik wil mijn bezwaarpunten graag toelichten.

De komst van de distributiecentra zal leiden tot een significante toename van zwaar vrachtverkeer. Dit brengt grote risico's met zich mee voor de verkeersveiligheid, vooral voor mijn kinderen die dagelijks langs deze route fietsen. De Wielewaal in Geldrop heeft reeds laten zien een gevaarlijke weg te zijn door de (dodelijke) ongelukken die er hebben plaatsgevonden. Binnenkort start er in mijn wijk ook de bouw van een nieuwe, extra basisschool voor speciaal onderwijs met spilcentrum. Daarbij zal ook een extra weg, verkeersroute aangelegd worden waar alle busjes met leerlingen van en naar de school gebracht zullen worden. Er komt dus op meerdere gebieden meer verkeer over deze route.

De verkeersopstoppingen zullen de bereikbaarheid van diensten zoals ziekenhuizen ernstig belemmeren, wat in noodgevallen levensbedreigend kan zijn. Momenteel is er al regelmatig sprake van opstoppingen op de route rondom het centrum van Geldrop.

De 24/7 operaties van de distributiecentra zullen zorgen voor een constante stroom van vrachtwagens, wat onvermijdelijk leidt tot aanzienlijke geluidsoverlast en lichtvervuiling. Dit zal onze nachtrust verstoren en een negatieve invloed hebben op onze gezondheid en kwaliteit van leven.

De verhoogde uitstoot van fijnstof door het toegenomen verkeer zal schadelijk zijn voor de luchtkwaliteit en kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen zoals ademhalingsziekten. Dit is volstrekt ontoelaatbaar, aangezien onze gezondheid en die van onze kinderen op het spel staat.

Vanwege de bovengenoemde overlastfactoren zal de waarde van mijn woning waarschijnlijk dalen. Dit is een serieuze financiële zorg, aangezien mijn huis een belangrijke investering is voor de toekomst van mijn gezin.

Ik verzoek u met klem om de planning voor de bouw van deze distributiecentra te heroverwegen, mede gezien de ernstige gevolgen die het voor ons als omwonenden zal hebben. Distributie centra zijn beter op hun plaats naast een snelweg bij een verkeersknooppunt. Hierbij vraag ik u om verder te zoeken naar een betere locatie voor de distributie centrum en niet alleen de focus te leggen op de financiële prikkel voor uw gemeente Nuenen. Anders graag de route van dit vrachtverkeer via uw

eigen dorp laten lopen zodat niet Nuenen profiteert van het geld en Geldrop van bovenstaande nadelen. Ik hoor graag van u.



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260089

Registratiedatum 31 juli 2024 21:03

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hiermee maak ik mijn zienswijze kenbaar gekeerd tegen de ontwikkeling van een distributiecentrum op Eeneind-West. De ontsluiting van het gebied is beperkt tot de Collse Hoefdijk zodat het luidruchtige vrachtverkeer alleen via het centrum van Geldrop naar de rijksweg A67 kan gaan, of via de A279-binnenring Eindhoven-A67. In dat laatste geval komt al het vrachtverkeer op de A279 (ter plaatse genaamd de Eisenhowerlaan) dicht langs mijn woning in de wijk ████████ in Eindhoven. Vanaf mijn woning in het meest Noordelijke deel van de ████████ is het verkeersgeluid van de Eisenhowerlaan goed hoorbaar, het extra vrachtverkeer afkomstig van het beoogde distributiecentrum zal de geluidsoverlast doen toenemen. Daarnaast zal het verkeer ook de drukte en de nu al veel voorkomende verkeersopstoppingen bij de Berenkuil en de binnenring doen toenemen. Voorts zal verharding van het terrein in

deze omvang ook de wateroverlast, zoals die zich het afgelopen rondom de Kleine Dommel heeft voorgedaan, mogelijk ook doen toenemen. Uiteraard ben ik bereid om dit uitgangspunt samen met het waterschap De Dommel verder uit te werken. Voor nadere toelichting / afstemming bereikbaar op onderstaande contactinformatie. Hartelijke groeten,



Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik



Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA NUENEN

Datum: 31-07-2024

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952



Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief delen wij u mee dat wij het **NIET** eens zijn met het voorgenomen besluit over de bouw van drie distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd. Dit besluit is bij u bekend onder zaaknummer 0820296952, nummer omgevingsloket 6253433, de dato 17 juni 2024.

Wij wonen sinds 1992 met veel plezier aan de [redacted]. Onze achtertuin is op ongeveer [redacted] verwijderd. Met de komst van dit XXL-distributiecentrum op Eeneind West zullen wij zo dichtbij de doorgaande route naar de A67 wonen en veel hinder gaan ondervinden van de te verwachte toename van het vrachtverkeer. Met deze zienswijze willen wij benadrukken dat wij de komst van dit XXL-distributiecentrum onacceptabel vinden om meerdere redenen. Deze zullen wij toelichten.

Daarbij willen wij opmerken dat de gekozen periode net voor de zomervakantie én de termijn die wij als burger hebben om een zienswijze in te dienen niet acceptabel is en niet getuigt van respectvol omgaan met de burger in de betrokken gemeenten.

INVLOED TOENAME VERKEER

De enorme te verwachten toename van verkeersbewegingen gaat een groot effect hebben op de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en op de gezondheid van de bewoners van Geldrop.

Verkeerstoename

Berekeningen laten zien dat het aantal bewegingen van vrachtwagens zal toenemen met 1600 per dag! Dit is een simpele berekening van het feit dat er 203 laad- en losdocks komen die geschat gemiddeld 4x per dag gebruikt gaan worden. Dan kom je op deze extra 1600 vrachtbewegingen per dag die zoals verwacht voor een groot deel over de Helze dwars door Geldrop naar de A 67 zullen gaan rijden. U beweert in uw berekeningen dat u verwacht dat maar 40% van deze bewegingen door Geldrop zullen gaan, maar daar hebben wij grote twijfels bij. De kortste route via de A67 naar Venlo, België en Duitsland, gaat helaas door Geldrop. De alternatieve route via de A270 is al overbelast en loopt dan vervolgens over de binnenring van Eindhoven en door het centrum van Helmond. Dus in onze ogen geen goed alternatief. Wij verwachten veel meer verkeer, tot 80%, door Geldrop vanuit dit distributiecentrum.

De gemeente Nuenen heeft naar onze mening geen goed onderzoek laten verrichten om naar deze verkeerstoename in de gemeente Geldrop te kijken. Wij lezen alleen een "Notitie verkeerscijfers ontvangen 06-07-2022" van Carlo Bernards (Goudappel). Het is gekenmerkt als concept en er staat geen handtekening onder. Het betreft een 3,5 bladzijde tekst waaronder het briefhoofd en een schema tekening. Wij trekken dit stuk in twijfel en noemen dit geen deugdelijk onderzoek over zo'n belangrijk thema. Er wordt niet gekeken naar de effecten in Geldrop, Eindhoven of andere aangrenzende gemeenten. Ons inziens is dit een ernstige procedurefout!

Recent onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau Royal HaskoningDHV laat een heel ander beeld zien. In 2030 is de verwachting dat de verkeersafwikkeling, die nu al problematisch is, op de toegangsrotondes naar de A67, ernstig belemmerd gaat worden zelfs met gevaarlijke gevolgen.

Verkeersveiligheid

Een logisch gevolg van de toename van het vrachtverkeer door onze wijk en langs de route door Geldrop is een groot en nadelig effect op de verkeersveiligheid! De route door het dorp is niet geschikt voor deze aantallen grote vrachtwagens. Nu al zien we dat de rotondes te klein zijn en dat er schade is omdat deze vrachtwagencombinaties over de tussenafscheiding van de banen rijden. Ook de kruispunten Mierloseweg-Peijnenburglaan en Laan der vier Heemskinderen-Bogardeind zijn niet geschikt voor grote combinaties.

Bovendien is er veel fietsverkeer in het dorp en dat gaat zeker problemen geven en leiden tot meer ongevallen. Omdat er meer filevorming zal ontstaan zullen er sluiproutes ontstaan die dwars door de woonwijken lopen en ook daar zullen zorgen voor onveilige situaties.

Bereikbaarheid

Door de enorme toename van het vrachtverkeer en de opstoppingen, files die daardoor gaan ontstaan moeten we ernstig vrezen voor een slechtere bereikbaarheid van alle voorzieningen. Dat geldt voor onszelf maar ook met name voor alle hulpdiensten en het Anna-ziekenhuis in het dorp. Ik [REDACTED] [REDACTED] regelmatig spoedpatiënten bezoeken. Dat gaat echt tot grote problemen leiden, mogelijk zelfs tot overlijden van patiënten. Dat kan en mag niet gebeuren.

EFFECTEN OP DE VOLKSGEZONDHEID, NATUUR EN MILIEU

De enorme toename van het verkeer, 1600 grote vrachtwagenbewegingen per dag extra, gaat een groot effect hebben op onze gezondheid. De luchtvervuiling door extra toename van fijnstof en NO₂ zal ongekend zijn.

De Atlas leefomgeving toont aan dat in Geldrop de luchtvervuiling door fijnstof nu al ver boven het advies van de WHO ligt. Met de extra verkeersbewegingen gaat dit tot concentraties fijnstof leiden die voor de bewoners niet aanvaardbaar zijn en tot gezondheidsschade leiden.

De stikstofdioxide zal beduidend gaan toenemen. De WHO-advieswaarde voor NO₂ is 10 microgram/m³. Volgens de **QuickScan milieu XXL logistiek Noord-Brabant** is de waarde op het bedrijfsterrein 17,1 microgram/m³. Overigens is de gemiddelde NO₂ waarde in Geldrop nu al 20,6 microgram/m³. Dit is zonder de toename van het XXL-vrachtverkeer! Verdere toename is onacceptabel!

De geluidsoverlast wordt nu al zorgwekkend genoemd in de QuickScan. We hebben ook nog een opmerking dat in deze Scan de meting gedaan is op de locatie zelf en dat is in de gemeente Nuenen, Geldrop is daarin niet meegenomen. Wetende dat het volgens de Scan nu al in Geldrop problematisch is, wordt dit echt een groot probleem voor alle inwoners en zal leiden tot gezondheidsschade en verminderd woonplezier. Ook hier verwijzen wij weer naar het recente onderzoek van Royal HaskoningDHV. Er moet een grondig onderzoek komen ook buiten de gemeentegrenzen van alleen Nuenen. Het grootste deel van het extra verkeer zal door de gemeente Geldrop gaan! In onze ogen is het juridisch niet juist om alleen onderzoek te doen tot aan de gemeentegrens van Nuenen CA.

In de QuickScan staat letterlijk:

"Bij een nadere beschouwing van een concrete locatie kunnen effecten mogelijk anders uitvallen. Dit komt voort uit de aard en diepgang van deze quickscan. In het algemeen geldt dat er locatie specifieke analyses uitgevoerd dienen te worden wanneer er locatiekeuzes gemaakt worden om nader inzicht te krijgen in de locatie specifieke kenmerken. ... "

Het ontbreekt tot nu toe aan goed onderzoek om de beslissing over dit distributiecentrum te kunnen nemen.

Omdat we de wettelijk geëiste rapportage over de milieueffecten nergens konden vinden, en deze dus ontbreekt, moeten we het doen met de versnipperde documenten die openbaar zijn gemaakt, vooral een ***verklaring van de omgevingsdienst Brabant Noord***.

De verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 (document "besluit_vvgb_wabo_soortenbescherming_bedrijventerein_eeneind-west") gaat op pagina 12 uit van asbest op het bouwterrein. Zij verwijzen daarvoor naar een document van Tritium Advies documentkenmerk: 2201/022/TB-01, versie 0, d.d. 16 juli 2022 over bodemonderzoek dat u niet bijgevoegd heeft. Alle openbaar ter inzage liggende documenten hierover komen tot de conclusie dat er geen significante asbest problematiek te vinden is. Nergens in de gepubliceerde bodemonderzoek documenten 1 t/m3 van 06-08-2021 is sprake van een verplichte sanering van het terrein. Integendeel, er is al een sanering voorgenomen op sommige percelen (zie document "bodemonderzoek 3 ontvangen d.d. 06-08-2021). De redenering vanuit de Omgevingsdienst is in de stukken van Tritium advies niet terug te vinden. We gaan ervan uit dat hier feiten verondersteld worden die onjuist zijn. Dat leidt wederom tot een foutieve verklaring door de omgevingsdienst. Al zou in de omgeving van de oude gebouwen asbest te vinden zijn dan zou het om een marginale oppervlakte ten opzichte van het hele terrein gaan (de gebouwen van het oorspronkelijk boerenbedrijf staan op een relatief klein perceel terwijl de totale bouwgrond ruim 40 hectare beslaat). De door de omgevingsdienst veronderstelde positieve effecten waren dus nihil, zelfs als de aannames wél zouden kloppen.

Verder benadrukt de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord van 1 mei 2024 een positief effect, doordat er een bedrijventerrein in plaats van landbouw zou komen waardoor het bedrijventerrein het risico op negatieve effecten van pesticidegebruik zou verminderen en dus positief voor de volksgezondheid zou zijn. Dit is geen redelijke en logische argumentatie. Zoals hierboven uitgelegd brengt een XXL-distributiecentrum op de geplande plek zeker andere risico's voor de volksgezondheid met zich mee.

Het is cynisch om de bouw van een XXL-distributiecentrum op het platteland tussen twee Brabantse dorpen, op een steenworp van woonbebouwing, als positief voor de volksgezondheid te benoemen.

De gezondheidsrisico's uitgaande van een XXL-distributiecentrum werden in de verklaring van de Omgevingsdienst Brabant Noord helemaal niet meegenomen. Vervolgens is geen afweging gemaakt met betrekking de bovengenoemde belangen en werd er helemaal niet gekeken naar de negatieve invloeden die een XXL-distributiecentrum op deze plek voor de aangrenzende gemeenten zou hebben. Dat heeft naar onze mening tot een verklaring geleid, waaraan basale procedurele en inhoudelijke juridische eisen niet is voldaan. Vervolgens kan de gemeente Nuenen op deze verklaring geen beroep doen op de vraag of er een omgevingsvergunning voor een XXL-distributiecentrum verleend mag worden.

In het Eindhovens dagblad (artikel Ehsan Kermani "Komst distributiecentrum ramp" dd 16 juli 2024) is te lezen dat u een **vergunning af heeft gegeven voor milieu categorie 4**. Dat betekent dat "de gebruiker de loodsen mag inzetten voor opslag, herverpakken en distributie van gevaarlijke stoffen".

Om deze gevaarlijke stoffen van en naar het distributiecentrum te vervoeren is er een noodzakelijk transport door de bebouwde kommen van de aanliggende gemeenten. Het risico voor bewoners en milieu is niet meegenomen in de milieurapportages, in ieder geval zijn deze niet te vinden/inzichtelijk. We vermoeden dat deze vergunning niet wettelijk is door de ligging van Eeneind-West in de buurt van natuurgebieden en bebouwde kommen.

Als burger hebben we recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu, overeenkomstig de AVVN Resolutie 76/300. Wij eisen dat de gemeente Nuenen en de omgevingsdienst Brabant Noord hieraan alle aandacht geven!

De natuur is ook een belangrijk aspect van een gezond leefmilieu. Het staat buiten kijf dat de effecten op de natuur gigantisch zullen zijn. De uitzichten tijdens onze wandelingen in het omliggende natuurgebied zullen drastisch veranderen. Het effect op de dieren zal groot zijn en er zullen diersoorten gaan verdwijnen.

Het zicht op deze kolossale gebouwen zal bepalend worden in het landschap. De huidige tekeningen doen voorkomen dat bomen het zicht moeten belemmeren. Maar voordat bomen zo hoog zijn, zijn we tientallen jaren verder. Dit is misleidend gepresenteerd! Steen voor groen kan problemen gaan opleveren in de Dommel-Vallei, waar nu al wateroverlast is.

OVERIGE OPMERKINGEN

Toestemming tot 14 meter bouwhoogte

Bovendien lezen wij dat u toestemming heeft gegeven dat alle delen van het distributiecentrum tot 14 meter hoogte gebouwd mogen worden. Dit in tegenstelling tot maximaal 12 meter die volgens het bestemmingsplan aan de randen is toegestaan. Wij weten dat er regels zijn om in het bestaande plan wijzigingen te kunnen aanbrengen (volgens onderdeel 3.43 van de regels van het bestemmingsplan).

- a. Er geen bezwaren bestaan vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving/beeldkwaliteit:
- b. Er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden, dan wel de ecologische hoofdstructuur:
- c. Er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- d. De noodzaak vanuit bedrijfsvoering is aangetoond;

Op punt b willen wij aanmerken dat onderzocht moet worden wat deze toename van de hoogte van het XXI-distributiecentrum betekent voor de flora en fauna in de directe omgeving.

Op punt d willen wij aanmerken dat wij onderbouwd willen zien wat de noodzaak is van 40% toename van opslagruimte. Een hogere winst is geen noodzaak voor een bedrijf en de nadelen van 40% extra opslag en de extra 40% verkeerstoename zijn zeer groot en nadelig. Er is wel een noodzaak dat dit XXL-distributiecentrum er niet komt en zeker niet in deze omvang.

Aanbesteding volgens criteria Didam-arrest

In het ontwerpbesluit kunnen wij niet terugvinden dat er bij de aanbesteding voldaan is aan de criteria zoals deze benoemd zijn in het Didam-arrest dd 26-11-2021. Voordat de contracten over een distributiecentrum op Eeneind-West gesloten werden had er een aanbestedingsprocedure plaats hebben moeten vinden. (Conform Europese Aanbestedingsrichtlijnen 2014/23/EU, 2014/24/EU en 2014/25/EU). Daarmee is volgens ons het gesloten contract niet rechtsgeldig en derhalve nietig.

Uitzondering wettelijk regel

Het is voor ons onduidelijk hoe de gemeente Nuenen bij de provincie een uitzondering heeft gekregen van de wettelijke regel Statenvoorstel 09/23 Voorbereidingsbesluit grootschalige logistiek 'Regionale afspraken en onderbouwingen locaties grootschalige logistiek' heeft gekregen. Hierin wordt gesteld dat grootschalige distributiecentra alleen maar langs een snelweg gebouwd mogen worden.

De redenen die tot deze uitzondering voor Eeneind-West hebben geleid, zijn niet openbaar geworden.

In het kader van de Wet van Openbaarheid van Bestuur willen wij de gemeente Nuenen verzoeken de informatie te verstrekken waarom er voor dit plan een uitzondering is verleend.

Omdat het besluit niet openbaar is vermoeden wij dat de gemeente Nuenen informatie achtergehouden heeft en dit besluit niet rechtmatig tot stand is gekomen.

Nieuwe omgevingswet

In het algemeen en mede gezien het bovenstaande stellen wij dat de bouw van dit XXL-distributiecentrum en de gevolgen hiervan in strijd zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Artikel 4.2, eerste lid, omgevingswet.

SLOTWOORD

Wij zijn het om bovenstaande redenen niet eens met het voorgenomen besluit d.d. 17-06-24 over de bouw van de distributiecentra op Eeneind-West. Dit gaat voor ons grote gevolgen hebben voor onze gezondheid en veiligheid. Wij hebben hiervoor vele argumenten aangevoerd. Dit XXL-distributiecentrum mag er niet komen. Wij willen graag antwoord op de door ons aangegeven argumenten en vragen over de besluitvorming.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat iemand in deze omgeving dit centrum wil, ook de gemeente Nuenen niet. Wij vragen u er alles aan te doen om dit te voorkomen.

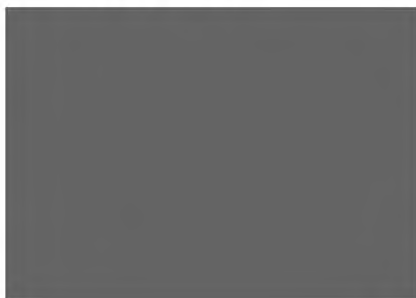
Wij begrijpen dat het in deze ook om geld gaat, maar dat kan niet belangrijker zijn dan de gezondheid en levensvreugde van de bewoners van de betreffende gemeenten.

Wij hopen dat wij met veel plezier kunnen blijven genieten van onze mooie woonplek en geen last gaan krijgen van alle gevolgen van dit grootschalige distributiecentrum.

Wij vragen ons ook af of GPL uit Singapore wel op de hoogte is van het feit dat deze plek absoluut ongeschikt is voor hun megalomane project.

Wij zijn bereid om onze zienswijze mondeling toe te lichten. Wij wachten uw antwoord af.

Geldrop, 31-07-24



Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Kenmerk: KS-GN-072023
Datum: 31 juli 2024
Onderwerp: Zienswijze tegen de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Geachte heer/mevrouw,

[REDACTED]
[REDACTED] Wij maken ons ernstige zorgen over de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen, zoals bekendgemaakt op 17 juni 2024 onder kenmerk 0820296952.

Hieronder geef ik een overzicht van onze belangrijkste bezwaren:

1. Toegenomen Verkeer en Verminderde Verkeersveiligheid

De geplande distributiecentra zullen een aanzienlijke toename van het vrachtverkeer met zich meebrengen. Onze kleine dorpen Geldrop en Nuenen zijn niet uitgerust om een dergelijke hoeveelheid vrachtwagens te verwerken, wat leidt tot ernstige verkeersproblemen. De bereikbaarheid van essentiële diensten zoals scholen, ziekenhuizen en spoeddiensten zal ernstig worden aangetast. Een recent verkeerssimulatieonderzoek heeft aangetoond dat de huidige infrastructuur volstrekt ontoereikend is om deze toename op te vangen, wat zal resulteren in gevaarlijke verkeerssituaties.

2. Geluids- en Lichtvervuiling

De voortdurende activiteit van de distributiecentra, met name 's nachts, zal leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling. Deze overlast is niet alleen storend voor de bewoners, maar kan ook een negatieve invloed hebben op de gezondheid en het welzijn van de inwoners.

3. Aantasting van het Landschap en de Natuur

De bouw van deze grote distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot de aantasting van het landschap en de natuur in de omgeving. De groene en rustige omgeving die Geldrop en Nuenen kenmerken, zal plaatsmaken voor industriële gebouwen en bijbehorende infrastructuur. Dit zal niet alleen het landschap ontsieren, maar ook de lokale flora en fauna verstoren.

4. Waardevermindering van Woningen

Als eigenaren van een koopwoning maken wij ons ook zorgen over de waardevermindering van onze woning. De nabijheid van grote distributiecentra kan potentiële kopers afschrikken, wat een directe negatieve impact heeft op de woningwaarde. Dit is een risico dat eigenaren van nabijgelegen huizen niet zouden moeten dragen.

5. Gezondheidsimpact van Luchtverontreiniging

De toename van het vrachtverkeer brengt ook een toename van luchtverontreiniging met zich mee, met name fijnstof. Dit is bijzonder zorgwekkend omdat mijn partner, [REDACTED] een longpatiënt is. De verhoogde luchtverontreiniging kan haar gezondheid ernstig schaden, wat onacceptabel is.

Gezien bovenstaande punten verzoek ik u dringend om het besluit tot de bouw van de distributiecentra te heroverwegen. De impact op de verkeersveiligheid, leefomgeving, woningwaarde en gezondheid van de inwoners van Geldrop en Nuenen is te groot om te negeren.

Met vriendelijke groet,



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Datum: 31-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn/onze naam
Mijn/ons adres is



Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

Wij zijn het niet eens met het voorgenomen besluit omdat:

1. Er komt extra vrachtverkeer, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid.
2. Er ontstaan extra uitlaatgassen als het gevolg van het verkeer wat onze luchtkwaliteit aantast, bovenop het al drukke verkeer en de al slechte luchtkwaliteit.
3. Alle hulpdiensten(ambulance, politie en brandweer) in onze dorpen kunnen straks veel minder snel reageren op problemen en rampen wat grote gevolgen kan hebben.
4. Onze rotondes en kruispunten worden onveilig door al het vrachtverkeer.
5. Het distributiecentrum is een groot en lelijk gebouw dat niet past in de natuurlijke omgeving zeker nu blijkt dat het 14 meter hoog wordt.
6. Het veroorzaakt verslechtering en verstoring van het natuurgebied De Kleine Dommel deel van het Brabantse NatuurNetwerk door de bouw en het gebruik.
7. Het veroorzaakt een verzwakking van de biodiversiteit die toch al onder druk staat.
8. Recreatie in de mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, en straks ook bij de Gulbergen is straks niet meer mogelijk.
9. Door uitstoot van o.a. stikstof als gevolg van het extra verkeer wordt het natuurgebied aangetast.
10. De bouw en ingebruikname veroorzaakt sluisverkeer.
11. Het vrachtverkeer komt door de kern van Geldrop naar de A67. Dat is met de vele rotondes en de wegenstructuur hier niet op berekend.
12. Door dit massale vrachtverkeer is dit extreem gevaarlijk voor andere weggebruikers met name voor fietsers en voetgangers.

12. De op- en afritten van de A67 op het Bogardeind te Geldrop zijn hier niet op berekend.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Kenmerk: ADB2024
Datum: 31 juli 2024
Betreft: Zienswijze tegen de geplande bouw van distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief maak ik bezwaar tegen het besluit van 17 juni 2024 met kenmerk (0820296952) betreffende de geplande bouw van drie grote distributiecentra op Eeneind-West in Nuenen. Ik woon samen met mijn partner [REDACTED]. We hebben vijf kinderen die regelmatig bij ons op bezoek komen. Wij zijn speciaal voor de rust naar Geldrop verhuisd en maken ons grote zorgen over de impact van dit project. Graag wil ik de volgende punten onder uw aandacht brengen:

1. Toegenomen verkeer en verminderde verkeersveiligheid

De komst van drie grote distributiecentra zal onvermijdelijk leiden tot een gigantische toename van het vrachtverkeer. Een verkeersgeneratie berekend op basis van de kencijfers van CROW (Kenniscentrum Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in o.a. verkeerstechniek) laten bijna 1400! verkeersbeweging van alleen vrachtwagens per etmaal zien. Terwijl het Besteminsplan van 2016 uitging van 95! bestelbussen en vrachtwagens per etmaal. Dit zal de verkeersveiligheid ernstig in gevaar brengen, vooral op wegen die door o.a. mijn kinderen, fietsers en voetgangers worden gebruikt. Uit een verkeerssimulatie blijkt dat de bereikbaarheid van Geldrop en Nuenen volstrekt onbeheersbaar zal worden door de extreme frequentie van vrachtwagens. Dit vergroot het risico op verkeersongevallen aanzienlijk, wat onacceptabel is voor een woongebied.

2. Geluids- en lichtvervuiling

De continue activiteit van de distributiecentra zal leiden tot aanzienlijke geluids- en lichtvervuiling, zowel overdag als 's nachts. Dit zal niet alleen onze woonkwaliteit verminderen, maar ook negatieve effecten hebben op onze gezondheid en welzijn. Geluidsoverlast kan leiden tot stress gerelateerde aandoeningen en slaapstoornissen, terwijl lichtvervuiling de natuurlijke nachtrust verstoort. Deze invloeden zijn wetenschappelijk aangetoond en hebben langdurige negatieve effecten op de menselijke gezondheid.

3. Gezondheids- en milieuschade

De toename van vrachtverkeer zal onvermijdelijk leiden tot hogere niveaus van luchtverontreiniging, met name fijnstof, wat schadelijk is voor de gezondheid. Aangezien ik longpatiënt ben, maakt dit mij bijzonder kwetsbaar voor de schadelijke effecten van luchtvervuiling. Fijnstof is bekend om zijn vermogen om diep in de longen door te dringen en kan ademhalingsproblemen verergeren en bijdragen aan hart- en vaatziekten. Dit is volstrekt ontoelaatbaar, vooral gezien de reeds bestaande zorgen over luchtkwaliteit in onze regio.

4. Bereikbaarheid en spoeddiensten

Een ander belangrijk punt is de bereikbaarheid van essentiële diensten zoals ziekenhuizen, brandweer en scholen. De verkeersopstoppingen die door het distributieverkeer worden veroorzaakt, kunnen de aanrijdtijden voor ambulances en andere spoeddiensten verlengen, wat levensbedreigend kan zijn en kan leiden tot verminderde toegang tot cruciale medische

zorg in noodgevallen. Ook de bereikbaarheid van scholen in de omgeving zal negatief beïnvloed worden, wat de veiligheid van schoolgaande kinderen in gevaar kan brengen.

5. Aantasting van het landschap en de natuur

De bouw van deze distributiecentra zal resulteren in een significante aantasting van het landschap en de natuur in de omgeving. Het gebied waar de distributiecentra gepland staan is momenteel een groene bufferzone die bijdraagt aan de leefbaarheid en het welzijn van de inwoners van Geldrop en Nuenen. De vernietiging van natuurlijke habitat kan bovendien negatieve gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. Dergelijke veranderingen zijn vaak onomkeerbaar en hebben blijvende negatieve gevolgen voor het milieu en de biodiversiteit, die toch al onder zeer grote druk staat.

6. Waardevermindering van woningen

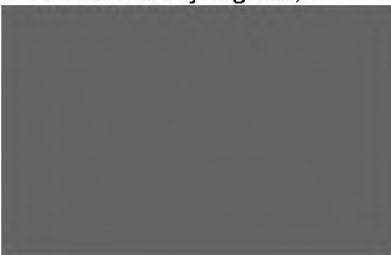
Als eigenaren van een koopwoning hebben we ernstige zorgen over de waardevermindering van ons eigendom. De nabijheid van grootschalige industriële ontwikkelingen zoals distributiecentra kan de marktwaarde van woningen in de omgeving aanzienlijk verminderen. Deze zorgen zijn niet alleen hypothetisch; vergelijkbare situaties elders hebben aangetoond dat dergelijke projecten de woningwaarde negatief beïnvloeden. Dit kan leiden tot financiële verliezen en verminderde investeringsveiligheid voor huiseigenaren.

Conclusie

Gezien bovenstaande punten verzoek ik u met klem om de plannen voor de bouw van deze distributiecentra te heroverwegen. De negatieve gevolgen voor mijn gezondheid en onze verkeersveiligheid, leefbaarheid, natuur en woningwaarde zijn te ernstig om te negeren. De combinatie van deze factoren maakt de locatie ongeschikt voor een dergelijk grootschalig project.

Ik hoop dat mijn bezwaren serieus in overweging worden genomen bij de uiteindelijke besluitvorming.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260130

Registratiedatum 1 augustus 2024 00:04

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Betreft: Bezwaar tegen extra vrachtverkeer door de komst van het distributiecentrum aan 't Eeneind in Nuenen Geachte heer/mevrouw, Ik wil mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de bouw van het distributiecentrum aan 't Eeneind in Nuenen. We maken ons ernstige zorgen over de verwachte gevolgen voor onze leefomgeving en veiligheid. Indien het distributiecentrum wordt gerealiseerd zonder passende maatregelen, zullen er wekelijks tussen de 5000 en 10.000 extra vrachtwagens over de Nuenenseweg, Wielewaal, Helze en Eindhovenseweg rijden. Dit is een situatie die wij absoluut niet willen, om de volgende redenen: 1. Onveilige verkeerssituatie: De toename van zwaar vrachtverkeer zal de verkeersveiligheid ernstig in gevaar brengen, vooral voor onze kinderen en oudere inwoners. 2. Luchtverontreiniging: De extra vrachtwagens zullen zorgen voor een aanzienlijke toename van luchtverontreiniging en smog, wat

schadelijk is voor de gezondheid van ons allen. 3. Natuurlijke omgeving: De flora en fauna in onze omgeving zullen onherstelbaar beschadigd worden door de toegenomen verkeersdrukte en vervuiling. 4. Huizenprijzen: De waarde van onze woningen zal dalen door de negatieve effecten van het verhoogde vrachtverkeer en de bijbehorende overlast. Als rijscholen delen wij deze zorgen. De extra vrachtwagens zullen onze lesroutes beïnvloeden en de verkeersveiligheid voor onze leerlingen verminderen. Ik verzoek u dringend om passende maatregelen te nemen om deze negatieve gevolgen te voorkomen. Met vriendelijke groet, [redacted]

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

[redacted] Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

[redacted]

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260132

Registratiedatum 1 augustus 2024 00:05

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

U wilt een zeer groot distributiecentrum bouwen tegen de gemeentegrens met Geldrop. Ik woon in Geldrop. Voorstudies hebben uitgewezen dat de verkeersintensiteit van het vrachtwagenverkeer door Geldrop enorm zal toenemen. Ik meen dat de wegen in Geldrop dat niet toelaten, het is nu druk genoeg. Kennelijk hebt u om uw besluit te kunnen nemen niet met de genabuurde gemeente Geldrop geïnformeerd of daar begrip bestond voor uw beslissing. Dat vind ik onjuist, u kunt zelf bedenken dat uw burens er niet blij mee zijn. Ik ken geen enkele ingezetene van Geldrop die uw besluit graag uitgevoerd ziet worden. Ik verzoek u daarom met klem om uw onzalige besluit terug te trekken en ons in Geldrop alle overlast die dit anders met zich zou meebrengen, te besparen. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260165

Registratiedatum 1 augustus 2024 07:21

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Als bewoner van Nuenen zuid maak ik bezwaar tegen het plan van de bouw van het distributiecentrum Eeneind west. Dit in verband met de luchtkwaliteit van mijn woonomgeving en de verkeershinder die dit met zich mee gaat brengen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Gemeente Nuenen
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 100000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 16-07-2024

Betreft: Ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind-West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte mevrouw, heer,

Via deze brief wil ik namens mijn gezin ons bezwaar kenbaar maken tegen het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de geplande bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Als directe omwonenden maken wij ons ernstige zorgen over de gevolgen van dit project voor onze leefomgeving en wij willen daarom onze zienswijze aan u laten weten.

In het bijzonder zijn wij bezorgd over en het niet eens met het voorgenomen besluit omwille van de volgende punten:

1. **Geluidsoverlast:** De extra verkeersbewegingen die gepaard gaan met een distributiecentrum zullen onvermijdelijk leiden tot een aanzienlijke toename van geluidsoverlast in de buurt. Dit zal een negatief effect hebben op de woonkwaliteit en het welzijn van de bewoners. Onze bezorgdheid over de geluidsoverlast is extra groot omdat de gemeente Geldrop-Mierlo in opdracht van de landelijke overheid recentelijk een onderzoek heeft uitgevoerd naar het geluidsniveau in ons huis, aangezien wij aan een nu al te drukke [REDACTED] wonen. Uit dit onderzoek bleek dat de huidige geluidsniveaus al te hoog zijn voor het huidige verkeer. Hierbij is nog geen rekening gehouden met het grote aantal extra vrachtverkeer dat als gevolg van het distributiecentrum voorbij zal komen. Wij wonen direct aan de route. Dit zal voor ons persoonlijk leiden tot grote investeringen die gedaan moeten worden om extra te isoleren tegen dit geluid, welke niet wordt vergoed. In onze situatie brengen deze distributiecentra naast gevolgen voor onze fysieke gezondheid (door geluidsoverlast en extra uitstoot van fijnstof) ook gevolgen voor onze mentale gezondheid in de vorm van financiële stress met zich mee.
2. **Verslechtering van de luchtkwaliteit:** Het extra verkeer zal daarnaast bijdragen aan een hogere uitstoot van schadelijke stoffen, wat de luchtkwaliteit zal verslechteren. Dit brengt gezondheidsrisico's met zich mee, vooral voor kwetsbare groepen zoals kinderen en ouderen. Ook stankoverlast zal duidelijk merkbaar zijn in onze tuin, waar wij veel tijd doorbrengen.

3. **Verkeersonveiligheid en toename sluipverkeer in de wijk:** De verhoogde verkeersintensiteit, met name het vrachtverkeer, zal de verkeersveiligheid in de buurt ernstig in gevaar brengen. Dit is een grote zorg voor ons als ouders van jonge kinderen, die dagelijks gebruik maken van de wegen en trottoirs in de buurt. Daarnaast zal de verwachte toename van verkeer waarschijnlijk leiden tot meer sluipverkeer in onze woonwijk, aangezien bestuurders drukte willen vermijden. Dit verhoogt niet alleen de verkeersdruk, maar ook de kans op ongelukken en onveilige situaties in straten die niet ontworpen zijn voor hoge verkeersvolumes.
4. **Waardevermindering van ons huis:** De geluidsoverlast, verslechtering van de luchtkwaliteit en verhoogde verkeersonveiligheid zullen niet alleen onze leefomgeving negatief beïnvloeden, maar ook de marktwaarde van ons huis aantasten. Potentiële kopers zullen minder geneigd zijn om te investeren in een woning die blootgesteld wordt aan dergelijke overlast en risico's. De verhoogde verkeersintensiteit en bijbehorende problemen leiden ertoe dat onze woning minder aantrekkelijk wordt, wat direct invloed heeft op de waarde van ons eigendom.
5. **Afname van biodiversiteit en toename wateroverlast:** o.a. omdat door de aanleg van en het in gebruik nemen van de centra de dieren in het gebied blijvend verstoord zullen gaan worden. Natuurgebied de Kleine Dommel (onderdeel van het Brabantse NatuurNetwerk) zal last krijgen van niet alleen luchtvervuiling maar ook lichtvervuiling en de geluidsoverlast die gepaard gaan met de bouw en het in gebruik nemen van de distributiecentra. De biodiversiteit die toch al onder druk staat in onze gemeente zal hierdoor verder afnemen, en het gebied zal door klimaatverandering nóg meer last krijgen van wateroverlast. De verharding die gepaard gaat met het distributiecentrum zorgt er tevens voor dat het water nog minder goed weg kan.
6. **De bouw is in strijd met het bestemmingsplan en gaat zorgen voor enorme verkeersoverlast:** niet alleen de hoogte van de gebouwen (overall 14 meter, een binnenplanse afwijking) zijn in strijd met het bestemmingsplan, ook heeft de kleinste hal een afmeting van 1,5 voetbalveld en is daarmee 3x zo groot dan het grootste kavel dat op grond van het bestemmingsplan maximaal voor ogen was. Om over de overige gebouwen die nog veel groter zijn nog maar te zwijgen. Daarbij, in vergelijking tot de verkeersgegevens waar bij het opstellen van het Bestemmingsplan in 2016 van werd uitgegaan genereert een DC van deze omgang bijna 1400 verkeersbewegingen van vrachtwagens per etmaal, terwijl het Bestemmingsplan uitging van 95 bestelbussen en vrachtwagens per etmaal. Dit is een toename van bijna 15x met ook nog eens alleen zware en middelzware vrachtwagens i.p.v. bestelbussen.

Al met al beïnvloed de bouw van deze distributiecentra onze fysieke en mentale gezondheid en beïnvloeden deze direct onze kwaliteit van leven. Ook zijn zij in strijd met het bestemmingsplan, de klimaatplannen van de landelijke overheid en draagt deze bouw nauwelijks bij aan het verbeteren van de lokale economie gezien de grote mate van automatisering die gepland staat en geringe extra werkgelegenheid die het zal opleveren voor de lokale bewoners. Dankzij de omvang van het centrum en het vele extra verkeer is het duidelijk dat het centrum alleen gebruikt gaat worden voor vervoeren van goederen

over lange afstanden voor de internationale markt i.p.v. regionaal vervoer. Er is dus geen enkele lokale economische motivatie voor deze bouw.

Gezien deze bezwaren verzoeken wij u dringend om de plannen voor de bouw van het distributiecentrum te heroverwegen. Wij vragen u alternatieve locaties te selecteren die minder impact hebben op de leefbaarheid en veiligheid van de buurtbewoners en inwoners van omliggende gemeenten.

Ik vertrouw erop dat u onze bezwaren serieus in overweging zult nemen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



De gemeente Nuenen C.A.
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

Nuenen, 01 augustus 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte college van B&W en leden van de gemeenteraad Nuenen,

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Wij wonen aan de [REDACTED] en willen graag dat onze woonomgeving veilig en leefbaar is voor onszelf en onze kinderen. Deze veiligheid wordt echter ondermijnd door onjuist uitgevoerde risicoanalyses. Uit de laatste WOO-verzoeken van de gemeente Helmond blijkt dat er veel cruciale zaken bewust worden overgeslagen.

Voordat Nuenen toestemming krijgt om dit immense project uit te voeren, moet er eerst aan de randvoorwaarden worden voldaan.

De gemeenteraad van Nuenen lijkt een selectief geheugen te hebben wat betreft afspraken. Ooit was er €3.000.000 gereserveerd voor de ondertunneling van de Collse Hoefdijk. Dit bedrag is echter in de loop der jaren verdwenen, terwijl uit verschillende rapporten blijkt dat deze ondertunneling noodzakelijk is. De veiligheid van de inwoners wordt hierdoor in gevaar gebracht. Door het verwijderen van de valstrik situatie, het niet meetellen van schoolgaande jeugd en het vergeten van de buiten de bebouwde kom situatie, is er een onveilige situatie ontstaan met het snelfietspad F270.

Daarnaast is er een motie van onze dorpspartij W70 betreffende de mobiliteitsvisie, die tot op heden nog steeds niet is uitgevoerd. Sterker nog, het gehele onderzoeksbudget is van de begroting gehaald omdat het financieel niet haalbaar zou zijn.

Verdragspartij m.b.t. gebiedsruimte, infrastructuur en verkeersmiddelen
Motie: Het college wordt verzocht om:

- In contact te treden met ProRail en de provincie Noord Brabant, in het kader van het Bereikbaarheidsakkoord, om een studie te laten uitwerken naar de fysieke en financiële mogelijkheden voor een ongelijkvloerse kruising van de Collse Hoefdijk met spoorlijn. Dit betreft drie varianten: 1) Alles gelijkvloers, 2) Weg onder het spoor en 3) Spoor onder de weg.
- Te bezien op welke wijze er eventueel extra's subsidies kunnen worden aangevraagd voor de mogelijk ongelijkvloerse kruising.
- En de resultaten voor te leggen aan de raad.

Wij als inwoners zien dat de gemeente Nuenen alleen de lusten wil ontvangen, maar de lasten gemakshalve wegschuift.



Gemeente Helmond 

Van de fietsbrug tot de Collse Hoefdijk is het tracé binnen Nuenen dat de gemeente Eindhoven uitvoert (8-9). Dit tracé zijn we nu op verzoek van ProRail opnieuw aan het uitwerken met een spoor-gecertificeerd bureau. In de Quick scan van Antea group is dit meegenomen.

Het grootste knelpunt zit hier in de verwervingen van particulieren. Door het schuiven met het tracé na het aanpassen van de afstand tot het spoor door Prorail moeten we hier een oteigening in gang gaan zetten (zie risico's). Qua planning gaat dit tracé waarschijnlijk het langst duren. Dit is een bespreekpunt voor het Bestuurlijk Overleg. **Buiten reikwijdte verzoek**

Het deel van het tracé tussen Eeneind en Collse Hoefdijk gaat over het aanpassen van bestaande infrastructuur. Dit tracé kan waarschijnlijk snel aangelegd worden. Alleen als er discussie komt over het aanpassen van het "nieuwe" gedeelte kan de aanleg nog problemen geven in de planning. Het nieuwe gedeelte is het stukje vanaf de spoorwegovergang dat recent is aangelegd bij de herinrichting van de gehele wijk Eeneind.

Planning realisatie:
[svp actualiseren Eindhoven]

Het kruispunt bij de Collse Hoefdijk en het traject Collse Hoefdijk – Vaarleseweg in Nuenen en Geldrop-Mierlo wordt gerealiseerd door de gemeente Helmond (10-11).

Collse Hoefdijk

Het verkeerskundig ontwerp is gereed. Op dit moment is niet duidelijk of realisatie in 2021 plaats kan vinden ivm een benodigde TreinVrijePeriode om de nieuwe VRI in te passen in de spoorbeveiliging. Daarnaast wordt de treinfrequentie de komende jaren uitgebreid. Als gevolg hiervan zal ergens rond 2030 een ongelijkvloerse kruising nodig zijn ivm de dichtligging van het spoor. Voor dit punt is een aparte afweging opgesteld.

Collse Hoefdijk – Vaarleseweg

Ontwerp is gereed, maar nog niet alle gronden zijn verworven omdat de grondeigenaren ook eigendommen bezitten op tracédelen die nu nog niet ontworpen zijn. Met deze eigenaren willen we onderhandelen als duidelijk is welke gronden nodig zijn om het hele middendeel van de fietsroute te realiseren. Het definitief concept ontwerp voorleggen aan ProRail om een laatste toets op eventuele problemen uit te voeren, evenals een toets op bestemmingsplan.

[svp actualiseren]

Landgoed Gulbergen

Buiten reikwijdte verzoek

Planning realisatie:
[svp actualiseren MRE]

Helmond

Buiten reikwijdte verzoek

Wij eisen dat de gemeente Nuenen eerst de randvoorwaarden op orde brengt met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid, voordat er wordt gekeken naar wat er kan en mag komen op Eeneind West. U zult ons als inwoners van Nuenen serieus moeten nemen en naar onze zorgen luisteren. U zit hier immers voor de inwoners van Nuenen en hun veiligheid.

Met vriendelijke groet,



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260255

Registratiedatum 1 augustus 2024 08:44

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



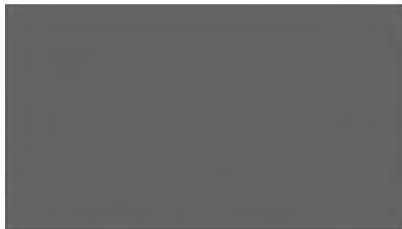
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Beste heer/mevrouw, Bij deze wil in een zienswijze in dienen tegen het plan Eeneind-West. Wij zijn bang voor veel toename van verkeer in onze wijk en onze straat Hulst. Als er iets gebeurt op de Nuenenseweg dan zal het verkeer gaan omrijden en mogelijk door [redacted] komen via [redacted]. Dit zal veel overlast geven. Ook zal de verkeersdrukte door en om het centrum van Geldrop toenemen richting en van de A67. Dit zal tot veel verkeersopstoppingen leiden. Ook het groene karakter van de bouwlocatie als de rust langs de kleine dommel zullen worden verstoord. Bouwlocatie kan beter een natuurgebied worden. Hopelijk wordt er afgezien van dit afschuwelijke plan. Met vriendelijke groet, [redacted]



Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben Ja, dat verklaar ik
ingevuld

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260357

Registratiedatum 1 augustus 2024 09:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



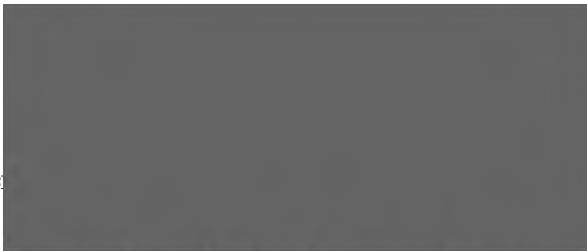
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nuenen
Postbus 10000 5670 GA NUENEN Datum: 01/08/2024 Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen Uw kenmerk: 0820296952 Mijn naam is

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Woonachtig te Geldrop in de wijk Skandia. Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil daarom onze zienswijze aan u laten weten. Ik heb veel zorgen over de komst van het distributiecentrum, want: - Er veel extra vrachtverkeer komt, wat tot files en opstoppingen leidt voor alle weggebruikers en slecht is voor de verkeersveiligheid. De kinderen in de wijk passeren veel routes waar dit toekomstige vrachtverkeer gaat rijden. Op de rotonde bij de kerk in Geldrop zijn in de afgelopen jaren al meerdere ongelukken gebeurt met aangereden

fietzers. Als hier nog meer verkeer overheen moet gaan de ongelukken alleen maar toenemen. Dat is niet wenselijk. Mijn kinderen dus niet meer veilig naar school kunnen. -In het gebied al sprake is van wateroverlast en door klimaatverandering dit erger wordt, als er zulke grote gebouwen en zo veel verharding komen kan het water nergens heen -De dieren in het gebied, bv. de vleermuizen, last gaan krijgen van de bouw en later van het distributiecentrum zelf -Verslechtering en versterking van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse NatuurNetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum -Dit enorme terrein zal aan de buitenzijde zorgen voor lichtvervuiling -Verdere verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente - Recreatie in mooie groene omgeving langs het kanaal en de Kleine Dommel, maar ook bij de Gulberg, waar nog extra geïnvesteerd gaat worden is straks niet meer mogelijk door deze massale bebouwing. De redenen waarom ik last krijgt, zijn: - ik woon aan een route met sluipverkeer - Ik fiets en wandel regelmatig in dit gebied en genieten van de natuur. Deze wordt straks ruw verstoord of aangetast - ik fiets en wandel regelmatig langs de route die vrachtwagens straks gaan nemen van/naar de A67 en/of moeten deze oversteken. Ik voel me dan onveilig. - Ik kan minder goed bij mijn werk komen, omdat er opstoppingen verwacht worden op de kruispunten en rotondes richting de snelweg. Hierdoor komt mijn privétijd onder druk te staan en dit beïnvloedt mijn kwaliteit van leven. Met vriendelijke groet,

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



College B&W Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Geldrop, 31 Juli 2024

Onderwerp: bezwaar / zienswijze m.b.t. uw gepland distributiecentrum / kenmerk
0820296952

Geacht college,

N.a.v. bovengenoemd project deel ik u als zeer verontruste burger van de gemeente Geldrop puntsgewijs in volgorde van belangrijkheid het volgende mee. Oog hebbend voor o.a. de economische belangen maak ik desondanks bezwaar tegen de opzet en vooral de gevolgen hiervan voor del indirect belanghebbenden van dit project, waaronder ondergetekende.

De opzet

Volgens mijn informatie een bedrijfsnieuwbouw van in totaal de oppervlakte van 44 voetbalvelden, 14 meter hoog en honderden laaddocks!

De gevolgen

1. hetgeen m.i. vanwege de grootte, de **omgeving, landschap, natuur** – dat door de huidige industrieparken toch al gedecimeerd is – te disproportioneel gaat domineren, 'vervuilen';
2. veel grotere Intensivering van het gebruik – wellicht overbelasting - van een lokaal wegennet, dat daar niet op aangelegd is, ook dat in Geldrop niet, waardoor m.b.t. de **gezondheid en milieu**:
 - a. veel meer CO2 en stikstofuitstoot zal plaatsvinden (ook in Geldrop);
 - b. kans op verkeersonveiligheid en ongerief zal toenemen (ook in Geldrop).Bovendien zijn deze gevolgen in tegenstrijd met de zorgplicht van de (ook **lokale**) overheid en het overheidsbeleid tegen landschapsverrommeling!

Mijn zienswijze

M.b.t. punt 1: kies een andere locatie en spaar de toch al afnemende natuur in onze regio i.p.v. op deze manier een voor u aantrekkelijke bron van inkomsten te genereren ten koste van de 'zachte' waarden.

In dank voor uw kennisneming en in vertrouwen op uw wijsheid, teken ik,



Geacht College,

Geldrop: 30-07-2024.

Middels deze brief teken ik bezwaar aan tegen het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 voor het bouwen van 3 distributie centra aan de Coolse Hoefdijk in Nuenen op de grens met Geldrop – Mierlo.

Mijn redenen van bezwaar zijn de volgende:

1. Er is een duidelijke onbalans in de voor - en nadelen tussen de aanliggende gemeente Geldrop- Mierlo en de gemeente Nuenen. En wel in die mate dat van goed nabuurschap in deze casus geen sprake is. Dit zal de verhoudingen in het regionaal overleg schaden.
2. Eindhoven en omgeving wordt gezien als de Brainport van Nederland. Het Nederlandse Silicon Valley ----- een high tech omgeving.
In dit kader past niet het lokaal georiënteerde besluit van de gemeente Nuenen om 3 distributie dozen te plaatsen. Dit is geen High Tech werk maar laaggeschoold met niet of laaggeschoolde arbeidsimmigranten wat ook niet past binnen het afgesproken landelijke beleid. Kortom: een besluit van de gemeente Nuenen wat niet ingebed is in regionaal en landelijk beleid. Dorpspolitiek in optima forma.
3. Tevens zware belasting voor de directe omgeving en m.n. de gemeente Geldrop vanwege vele extra verkeersbewegingen, lawaai, fijnstof en lelijke dozen in een mooi natuurgebied.

Ik verzoek het College dan ook het bovengenoemde ontwerpbesluit niet uit te voeren en in overleg met de regio te gaan om de kosten die het niet doorgaan mogelijk met zich meebrengen te verdelen over zoveel mogelijk belanghebbenden.

Ondergetekende wil graag meebetalen aan de kosten van het niet doorgaan en meedenken over fraaie toekomstbestendige high tech industrie op de locatie Coolse Hoefdijk.

Ik zal deze brief zowel fysiek als digitaal versturen.

Hopende dat ' goed nabuurschap ' en goede en slimme regionale samenwerking de boventoon gaan
tekenen teken ik met vriendelijke groet,



f

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen

Datum 31-07-2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West Nuenen

Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn Naam is:

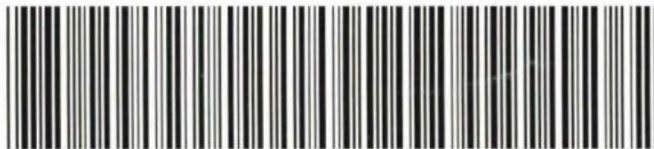
Mijn adres is:

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit om redenen die ik hieronder zal aangeven.

- Door het vele extra vrachtverkeer als gevolg van de drie XXL-distributiecentra zullen er veel files en opstoppingen ontstaan waardoor de bereikbaarheid van Heeze, Mierlo en Helmond en het invoegen op de A67 problematisch wordt. Dit is zeer slecht voor de verkeersveiligheid. Dit zal een toename betekenen van het aantal verkeersslachtoffers, terwijl het juist prioriteit heeft om dat toch al toenemende aantal te doen verminderen. Dit is belangrijker dan een eventueel economisch belang.
- Extra uitlaatgassen en fijnstof afkomstig van slijtende banden (ook bij elektrische voertuigen) tasten de luchtkwaliteit die toch al slecht is in deze regio verder aan. Dit veroorzaakt gezondheidsproblemen en zal ook invloed hebben op de Natura-2000-gebieden.
- Er zal een verslechtering en verstoring van het natuurgebied de Kleine Dommel, deel van het Brabantse Natuurnetwerk, door de bouwactiviteiten en het gebruik van het XXL-distributiecentrum plaatsvinden met als gevolg een verzwakking van de biodiversiteit, die toch al onder druk staat in onze gemeente.
- In dit gebied is sprake van wateroverlast die alleen maar zal toenemen als gevolg van de verharding die noodzakelijkerwijs plaatsvindt bij de bouw van dit distributiecentrum.
- De kruising bij de Collse Hoefdijk met het spoor en het snelfietspad wordt zeer onveilig evenals het oversteken met de fiets van de Nuenense weg richting recreatieterrein de Gulberg.
- Ik maak mij ernstige zorgen over de haalbaarheid van de wettelijke normen die gesteld worden ten aanzien van het snel ter plekke zijn van de hulpdiensten (ambulance, politie en brandweer) alsmede over de bereikbaarheid van het Anna ziekenhuis en de stiptheid van de buslijnen.
- De hoogte van overal 14 meter van de drie distributiecentra is in strijd met het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,





3SRPKS924938863

5670GA 10000

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Nuenen

Postbus 10000

5670 GA Nuenen





AAN:

College van B&W Nuenen
Postbus 1000
5670 GA NUENEN

Datum: 1 augustus 2024

Betreft: Zienswijze inzake ontwerpbesluit
Kenmerk Ontwerpbesluit 0820296952
inz. oprichting van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk

Geachte College van B & W,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk en dat om de volgende redenen:

- De volksgezondheid van de inwoners van Geldrop zal enorm verslechteren. De rijksoverheid vindt dat wij er alles aan moeten doen om de stijgende gezondheidskosten te beteugelen. Uw gemeentelijke besluit staat haaks op dit beleid.
- Doordat er vele verkeersbewegingen van busjes en vrachtwagens door het centrum van Geldrop komt, langs de kasteeltuin en een basisschool zal de verkeersveiligheid verslechteren. Met betrekking tot de oversteekplaatsen naar de school, kasteeltuin en de rotonde in het centrum wordt het zeer gevaarlijk en komt er een constante stroom van verkeer door het dorp.
- De verkeersafwikkeling in Geldrop loopt vast; er ontstaan hierdoor bereikbaarheidsproblemen en veiligheidsrisico's bij de spoorwegovergang en obstakels voor hulpdiensten, zoals brandweer, ambulance en politie.
- Filevorming van het extra verkeer kan leiden tot sluipverkeer door de Geldropse wijken.

Kortom, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid van de inwoners van Geldrop verslechteren dramatisch.

Daarom ga ik ervan uit dat u terug zult komen op dit besluit.

Hoogachtend,



Aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van Nuenen c.a.
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd.

Geldrop, 25 juli 2024

Geachte leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 inzake het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk, ongenummerd, die op 25 juni 2024 ter inzage is gelegd.

Als bewoner van Geldrop ben ik zeer ongerust over de gevolgen van het oprichten van deze distributiecentra. Deze zullen een ongekend grote toename van vrachtverkeer met zich meebrengen voor de Nuenenseweg, de Helze, de Mierloseweg, de Johan Peijnenburgweg, de Dommeldalseweg, de Laan der Vier Heemskinderen en het Bogardeind waarna pas de A67 wordt bereikt. Dit zijn wegen waar ik als Geldroppenaar geregeld kom. Ik ben bezorgd over mijn veiligheid en die van mijn medeburgers. Vooral ook op de verschillende rotondes die niet uitgerust zijn voor de grootte van en de hoeveelheid vrachtwagens.

De grote verkeersdrukte zal leiden tot opstoppingen, waardoor er sluipverkeer ontstaat waarvan ook mijn straat een enorme overlast zal krijgen. Ik ben bezorgd over de veiligheid in mijn eigen straat, over de overlast door geluid, fijnstof en trillingen. Ook maak ik me bezorgd over de bereikbaarheid van mijn eigen wijk en straat door opstoppingen en sluipverkeer.

Ik voorzie een daling van de waarde van onze woning en zie problemen bij een eventuele verkoop.

Ik zie ook problemen ontstaan bij de bereikbaarheid van het Anna Ziekenhuis, waardoor bewoners van Geldrop problemen krijgen bij acute gezondheidsgevallen of als zij onverhoopt door een ambulance moeten worden opgehaald.

Gezien het bovenstaande verzoek ik de gemeente Nuenen dan ook om overtuigende maatregelen te nemen, die ervoor zorgen dat het vrachtverkeer dat hoort bij de desbetreffende distributiecentra niet langs deze route kan rijden.

Als natuurliefhebber maak ik me grote zorgen over de natuurgebieden in de omgeving van Geldrop die voor mij belangrijk zijn voor de recreatie, maar ook omdat deze gebieden belangrijk zijn voor de duurzaamheid en de biodiversiteit. Ik maak me met name bezorgd over de vergroting van de stikstofuitstoot tijdens de bouw van de centra, maar vooral ook door de toename van de uitstoot door de toenemende hoeveelheid (zwaar) vrachtverkeer.

Ik vind in het ontwerpbesluit, zoals weergegeven bij de inzage, geen informatie over onderzoek naar invloed van de bouw van de centra en het verkeer er van en naar toe, op de stikstofruimte. Ik verzoek de gemeente om onderzoek te doen naar de toename van stikstofdepositie en mij ervan te overtuigen dat ik me hier geen zorgen over hoeft te maken. Ik verzoek om een vergelijkbaar onderzoek naar de toename van fijnstof en de mogelijke gevolgen hiervan op onze gezondheid.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerpbesluit. Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, namelijk door verkeer via Geldrop centrum en hierboven aangegeven routes onmogelijk te maken en een alternatieve route te plannen buiten de bebouwde kom van Geldrop, die minder invloed heeft op leefbaarheid, gezondheid en woonplezier.

Tot slot

Goed nabuurschap betekent niet dat Nuenen de lusten heeft en Geldrop de lasten.

Ik verzoek u om mij van het verloop van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

31 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk
Eeneind West Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil u informeren over mijn zienswijze.


Mijn woongenot wordt geschaad door uw besluit

Ik woon circa 150 meter van de [redacted] onderdeel van de route die de vrachtwagens gaan rijden van en naar de A67. Nu is het al zo dat mijn straat als sluiproute wordt gebruikt, met name in de spits en als er ergens in de buurt op de hoofdwegen door Geldrop wegwerkzaamheden zijn. Automobilisten die vanaf Nuenen over de [redacted] naar Eindhoven willen, of andersom, staan in de file bij de rotonde [redacted] - Mierloseweg - Nieuwendijk. Ze zoeken een weg uit de file en nemen de sluiproute door de [redacted]. Als het distributiecentrum in gebruik wordt genomen en er 30% meer verkeer en files zijn, zal de overlast van de sluiproute door mijn straat erger worden. Meer gevaarlijke verkeerssituaties, meer auto's die te hard rijden, meer geluidsoverlast, meer luchtverontreiniging. U begrijpt dat ik hier dan minder gelukkig zal wonen.

Mijn veiligheid komt in het gedrang door uw besluit

De rotonde bij de Brigidakerk is nu al een gevaarlijke plek. Straks wordt de rotonde nog vele malen gevaarlijker door al het extra verkeer. Ik kan straks niet meer veilig over de rotonde naar het centrum fietsen. Ik ben MS patiënte en heb broze botten overgehouden aan chemotherapie. Het is wachten op een valpartij en botbreuken. Als ik val, misschien wel bij de rotonde of in de Rietstraat, is het te hopen dat de ambulance mij kan bereiken ondanks de verkeersopstoppingen die voorspeld worden omdat de hoofdwegen door Geldrop simpelweg niet berekend zijn op 30% meer verkeer.

Met vriendelijke groet,



Aan: Gemeente Nuenen c.a.
Postbus 10.000
5670 GA Nuenen

Onderwerp:
Ontwerpbesluit "Omgevingsvergunning Collse Hoefdijk perceel C (3519, 3761, 3764, 3838, 3839, 3842, 3843, 3844, 3845, 3759, 4440 en 4442)
Zaaknummer: 0820296952

Datum: 31 juli 2024

Beste Lezer,


De Gemeente Nuenen c.a. gebruikte conclusies uit het rapport (2022) van Bureau Goudappel over de te verwachten verkeersdrukke voor bovenstaand ontwerpbesluit. Het onderzoeksbureau trok de conclusie over het aantal verkeersbewegingen: "dat de rekenresultaten plausibel en voldoende actueel" zouden zijn.

Deze conclusie is onjuist. Ten eerste omdat men zich baseert op de uitzonderlijk lage aantallen verkeersbewegingen van december 2020. Er was toen een verzwaarde tijdelijke lockdown i.v.m. de corona pandemie. Merkwaardig is dat Bureau Goudappel nergens in haar rapport rept over corona en de verzwaarde gedeeltelijke lockdown van december 2020. Iedereen weet dat deze lockdown effect had op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen in december 2020 daalden immers tot een ongekend laagtepunt.

Ten tweede gebruikt Bureau Goudappel cijfers over de verkeersbewegingen uit maart 2017 die niet representatief zijn. De verkeersbewegingen zijn in 2017 direct na carnaval gemeten. Daarnaast was in februari en maart 2017 sprake van een langdurige en zeer ernstige griepgolf.

Om deze redenen betwist ik het gebruik van de conclusies van het rapport (2022) van Bureau Goudappel en het daaruit volgende ontwerpbesluit.

Hierbij eis ik een nieuw, en nu deugdelijk, onderzoek naar de verkeersdrukke. Daarnaast eis ik een wetenschappelijk verantwoord onderzoek naar de effecten van het eventueel definitief maken van het besluit tot bouw van een distributiecentrum op Eeneind-West of elders in de regio Nuenen c.a.-Geldrop op de volksgezondheid, het milieu en het leefklimaat.



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA NUENEN

30 juli 2024

Betreft: ontwerpbesluit oprichten distributiecentra, Collse Hoefdijk Eeneind West
Nuenen
Uw kenmerk: 0820296952

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is
Mijn adres is

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit dat u heeft genomen op 17 juni 2024 over de bouw van drie distributiecentra op Eeneind-West. Ik wil u informeren over mijn zienswijze.

Uw besluit betekent een aanslag op mijn woongenot

Ik woon in de wijk Skandia op zo'n 200 meter van de route die de vrachtwagens straks gaan rijden naar de A67 toe. Skandia is nu een fijne woonwijk voor groenliefhebbers en rustzoekers. Mijn woongenot zal aangetast worden als de verkeersbewegingen langs en in onze wijk toenemen.

- Er zal meer overlast ontstaan van de sluiproute over de Rietstraat en de Beneden Beekloop - om de files bij de rotonde bij de Brigidakerk te ontwijken. Dit betekent voor Skandia: meer auto's, luchtverontreiniging, geluidsoverlast en gevaarlijke verkeerssituaties.
- Nu al hoor ik soms het verkeer op de Helze 's nachts door het open slaapkamerraam. Straks wordt deze geluidsoverlast vele malen erger met verstoorde nachtrust tot gevolg.

Uw besluit betekent een aanslag op mijn recreatiegenot

In uw "ontwerpbesluit-distributiecentra_eeneind_west_0.pdf" wordt vermeld dat de bouwhoogte meer is dan de maximale bouwhoogte van 12 meter, maar dat een bouwhoogte van 14 meter kan worden toegestaan onder bepaalde voorwaarden. Een van die voorwaarden is dat "er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad". In het document wordt geconcludeerd dat hieraan wordt voldaan. Maar mijn gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden worden wel degelijk aangetast en mijn belang wordt geschaad: Mijn mogelijkheid tot recreatie, dicht bij huis, in een mooie groene omgeving, wordt aangetast. Tijdens mijn wandelingen (langs het kanaal; en van het kanaal rondom de Kleine Dommel richting de Collse watermolen) zal ik straks uitkijken over een 14 meter hoog XXL distributiecentrum met vrachtwagens die af en aan rijden. Dat is niet ontspannend terwijl ik juist ontspanning zoek daar. Dus dat het distributiecentrum 14 meter hoog mag worden, dat klopt sowieso niet.

Maar ik ben altijd al fel tegen de verdozing van het landschap geweest in Nederland. Een distributiecentrum in mijn eigen recreatiegebied verpest voor mij het landschap en mijn leefomgeving, of het nu 12 of 14 meter hoog is.

Uw besluit betekent een aanslag op mijn verkeersveiligheid

Uit milieuoverwegingen bezit ik geen auto en verplaats mij binnen Geldrop lopend en fietsend. Met name de rotonde bij de Brigidakerk is een gevaarlijke plek. Straks wordt de rotonde nog vele malen gevaarlijker met al die extra vrachtwagens. Ik kan straks niet meer veilig over de rotonde naar het centrum fietsen. Ook als ik kies om via het kasteelpark naar het centrum te gaan, wordt het een uitdaging om veilig de Mierloseweg over te steken door het toegenomen verkeer.

Uw besluit betekent een aanslag op mijn gemoed

Ik word er moedeloos van dat uw plan op alle fronten indruist tegen het huidige streven van de mensheid om de toekomst van onze planeet veilig te stellen. We moeten matigen en consuminderen, maar u geeft toestemming voor de komst van een bedrijf dat het consumeren juist promoot. We moeten lokaal inkopen om transportbewegingen te beperken, maar u verwelkomt straks een multinational die zoveel mogelijk transportbewegingen najaagt. We moeten "uit de auto en op de fiets", maar u laat het gemotoriseerde verkeer en de stikstof uitstoot in onze regio juist toenemen. Ook Nueneen doet mee met de actie "tegel eruit, plant erin" om hittestress te voorkomen en de opvang van regenwater te bevorderen, maar tegelijkertijd wilt u een open gebied van 42 voetbalvelden groot gaan bedekken. We moeten goed nadenken over ons landgebruik, maar u kiest een van de slechtstdenkbare bestemmingen voor uw buitengebied, waar onze regio verder geen profijt van zal hebben, alleen ellende. We moeten meer grasvelden gebruiken om CO2 uit de atmosfeer te halen en vast te leggen in de bodem (carbon farming), met uw besluit wordt grasbodem echter opgeofferd voor een industrieterrein. We moeten onze natuurgebieden herstellen en koesteren, uw plan tast echter de natuur aan, o.m. in de vallei van de Kleine Dommel en in Natura 2000 gebied op de Strabrechtse Heide en Beuven. We moeten zorgdragen voor ons land om de afname in biodiversiteit te stoppen, maar u pakt juist leefruimte af van de vleermuizen, steenuilen etc die nu de bouwkaavel bewonen. We moeten out-of-the-box denken en resoluut handelen om de klimaatverandering tegen te houden, maar u blijft hopeloos verstrikt in oude regels en afspraken die geen nut meer dienen. We moeten met z'n allen met de neuzen dezelfde kant op gaan staan om nog een verschil te kunnen maken, maar u kijkt stug weg.

Tenslotte: Een distributiecentrum hoort aan de snelweg te liggen. De uitbater van distributiecentrum Eeneind West zal last hebben van de 6 km lange aanrijroute naar de A67. De route is moeilijk en tijdrovend voor vrachtwagenchauffeurs. Tijd is geld. Het bedrijf zal de slechte bereikbaarheid van de locatie terugzien in de cijfers en zal vroeg of laat vertrekken. Dan staat het XXL distributiecentrum weer leeg, was de bouw voor niets, en is veel leed al geleden. Toch geeft u toestemming voor de bouw. U kijkt niet naar de lange termijn. Uw doen en laten bezorgen mij grote innerlijke onrust en frustratie.

Met vriendelijke groet,





Aan het College
van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Nuenen
Postbus 10000
5670 GA Nuenen

HS200 - #X900XDX#00#0000#



1

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260507

Registratiedatum 1 augustus 2024 09:52

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Geachte heer/mevrouw, Hierbij wil ik u kenbaar maken ongelofelijk verontrust te zijn over de plannen van een groot distributiecentrum op Eeneind West in Nuenen. Zoals uit alle onderzoeken en analyses van oa RoyalHaskoning DHV blijkt zal de komst van zo'n distributiecentrum een enorme toename van verkeer genereren. Naast verslechtering van de luchtkwaliteit, zullen de hoofdwegen in Geldrop extra zwaar belast worden. Het zal knelpunten geven in de gehele verkeersafwikkeling en in het bijzonder de aansluiting op de A67, daaruit voortvloeiend de situatie op aansluitende wegen als bv de spoorwegovergang. Het mag duidelijk zijn dat dit ook enorme risico's met zich meebrengt voor ambulance, brandweer en politie. Ik heb het in deze nog niet eens over de waardevermindering van onroerend goed aan het Bogardeind en toename sluipverkeer door de wijk de Akert waar zoals u weer een grote basisschool staat. In deze tijd waarin

zoveel gesproken wordt over veiligheid, milieu en vermindering van gemotoriseerd verkeer, ben ik meer dan verbaasd én ontstemd over zo veel onkunde en zo weinig zorg voor de burger! Ik vraag u met klem af te zien van deze plannen en geen toestemming te geven tot realisatie van dit distributiecentrum! Met vriendelijke groet

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260571

Registratiedatum 1 augustus 2024 10:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



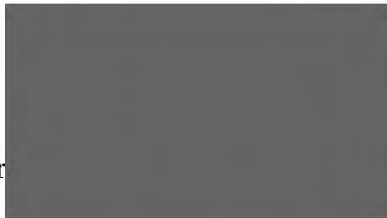
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Hierbij wil ik mijn bezwaren uiten tegen het plan om distributie dozen te plaatsen in onze gemeente. Ik maak me grote zorgen over de veiligheid van onze kinderen. De vrachtwagens rijden vlak langs de basisschool **Vijfblad**. Hier steken veel kinderen over. Vorig jaar is onze dochter **[REDACTED]** bij het oversteken door een auto aangereden en heeft daarbij (gelukkig alleen maar) een gebroken been opgelopen. Dit was een traumatische ervaring voor ons gezin. Als het een vrachtwagen was geweest, dan had ze nu niet meer geleefd. Het verhoogde vrachtverkeer vormt een directe bedreiging voor de veiligheid van deze kinderen, die vaak onverwachte bewegingen maken in het verkeer. Ik vrees dat het risico op ernstige ongelukken aanzienlijk zal toenemen. Dit is niet goed voor onze gemeente. Daarnaast stoten vrachtwagens aanzienlijke hoeveelheden uitlaatgassen uit, waaronder schadelijke stoffen zoals stikstofoxiden

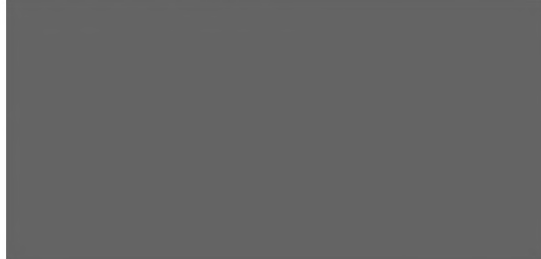
en fijnstof. Er spelen kinderen op de basisschool buiten, vlak naast de weg waar al deze vrachtwagens gaan rijden. Het is een hele slechte zaak voor de veiligheid en gezondheid van de kinderen in onze gemeente als deze distributie dozen en komen. Daarom ben ik tegen.

Ik verklaar deze gegevens
naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260576

Registratiedatum 1 augustus 2024 10:09

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Luchtkwaliteit en de gevolgen voor mijn gezondheid. En die voor mijn naasten. Ik heb klachten van de luchtwegen en ogen. Verkeersveiligheid. Door de toename aan zwaar verkeer, zal er door het nemen van alternatieve routes de veiligheid afnemen. Bovendien is doorgang door Geldrop zodanig dat er een verstopping ontstaat en het voor mij bijna onmogelijk om van en naar mijn werk te komen. Het woongenot wordt een onvoldoende, ook door toenemende verkeersgeluiden. Om nog maar niet te spreken over een stuk natuur wat verdwijnt. De omgeving woont niet meer in of bij een natuurgebied.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260578

Registratiedatum 1 augustus 2024 10:10

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Ik woon in de wijk naast de wiewaal waar straks al die vrachtwagens overheen moeten. Ik vrees voor een ontzettende verkeersdrukke en toename van luchtvervuiling die hier nu in deze wijk ook al hoog is. Er is hier ook een school en er komt nog een school bij en dat brengt in onze wijk ook al veel overlast van verkeer in de ochtend en middag. Ik moet er niet aan denken dat er straks ook nog dagelijks honderden vrachtwagens voorbij rijden. Vorig jaar is mijn jongste zoon door een noodlottige val overleden aan epilepsie waar ik geregeld de ambulance voor moest bellen die er gelukkig altijd snel kon zijn. Ik moet er toch niet aan denken dat een ambulance of andere hulpdienst vast komt te staan in het verkeer en te laat komen in een noodgeval!!! Volgens mij gaan mensenlevens voor het belang van de grootverdieners. Dus gemeente Nuenen bouw dit

distributiecentrum niet aan de rand van een dorp maar ergens in een buiten gebied!!! De gevolgen zijn niet te overzien.

Ik verklaar deze
gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 2260581

Registratiedatum 1 augustus 2024 10:11

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres



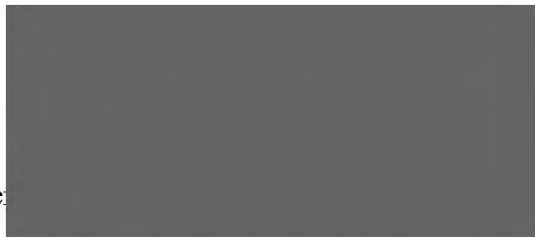
Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer



Ingevulde waarden voor Gegevens zienswijze

Wilt u een in zienswijze indienen tegen ontwerpplan, ontwerpbesluit, ontwerpbeleid

Distributiecentra Eeneind-West, Zaaknummer: 0820296952, Startdatum ter inzagelegging: 24 juni 2024

Geef hier uw gemotiveerde zienswijze:

Vervuiling door optrekkende auto's met name het kruispunt Bogardeind Emopad waar een kinderdagverblijf is zal daar veel last van hebben. Verkeers opstopping vooral aan het Bogardeind zal dat problemen veroorzaken, omdat dit een aanrij route voor het ziekenhuis is Ook verwacht ik dat er beschadigingen aan de huizen zullen ontstaan door extra trillingen.

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

Ja, dat verklaar ik

Uw e-mailadres:

Uw telefoonnummer:



Zienswijze tegen de oprichting van een distributiecentrum aan de Collse Hoefdijk in Nuenen (ontwerpbesluit met kenmerk 0820296952 over het oprichten van 3 distributiecentra aan de Collse Hoefdijk ongenummerd)

Geachte leden van de gemeenteraad van Nuenen,

[REDACTED] dien hierbij mijn zienswijze in tegen de geplande bouw van een distributiecentrum aan de Collse Hoefdijk in Nuenen. Mijn bezwaren richten zich voornamelijk op de veiligheid van de jeugd die dagelijks naar de middelbare school fietst over dezelfde wegen die door het extra verkeer van en naar het distributiecentrum zullen worden belast. Daarnaast wil ik wijzen op de bredere sociaal-maatschappelijke gevolgen van deze ontwikkeling.

1. Verhoogd verkeersvolume en risico's voor jonge fietsers

De bouw van een distributiecentrum in een dichtbevolkt gebied met een grote middelbare school en langs een belangrijke fietsroute is een slecht idee vanwege de volgende redenen:

- **Zware voertuigen:** De wegen die momenteel door schoolgaande kinderen worden gebruikt, lopen recht voor de geplande locatie van het distributiecentrum. Dit zal leiden tot gevaarlijke situaties waarbij kinderen, vrachtwagens en grote aantallen overig verkeer dezelfde ruimte moeten delen.
- **Onveilige oversteekplaatsen:** Veel oversteekplaatsen op deze routes zijn niet uitgerust om grote hoeveelheden vrachtverkeer veilig te verwerken. Het risico op ongevallen, vooral op tijden dat kinderen naar school fietsen, zal aanzienlijk toenemen.
- **Beperkte zichtbaarheid:** Zware vrachtwagens hebben vaak dode hoeken en een beperkte zichtbaarheid, wat het risico op ongelukken met fietsers, vooral jonge en onervaren fietsers, vergroot.

2. Toename van verkeersdrukte tijdens spitsuren

Het distributiecentrum zal ongetwijfeld zijn piekactiviteiten hebben tijdens de ochtend- en avondspits, precies wanneer kinderen naar en van school fietsen. De gelijktijdigheid van deze piekuren verhoogt het risico op verkeersincidenten. Jongeren zijn vaak minder bedreven in het inschatten van verkeersrisico's, wat hen bijzonder kwetsbaar maakt in druk verkeer.

3. Gevolgen voor de gemeenschap en jeugdig welzijn

De aanwezigheid van een groot distributiecentrum zal ook bredere gevolgen hebben voor de gemeenschap:

- **Lawaai en luchtvervuiling:** Het verhoogde vrachtverkeer zal leiden tot meer geluidsoverlast en luchtvervuiling, wat schadelijk kan zijn voor de gezondheid van jonge fietsers en de bewoners van omliggende gebied met de aanrijroutes.
- **Verminderde kwaliteit van leven:** Een toename van verkeer en de bijbehorende risico's kan ouders ontmoedigen om hun kinderen zelfstandig naar school te laten fietsen, wat de zelfstandigheid en het welzijn van de jeugd negatief kan beïnvloeden.

4. Sociaal-maatschappelijke gevolgen van de groei van de MRE

Met de goedkeuring van de uitbreiding van ASML worden er de komende jaren maar liefst 20.000 extra bewoners verwacht in de Metropoolregio Eindhoven (MRE). Dit zal verstrekende gevolgen hebben op allerlei sociaal-maatschappelijke thema's, waaronder de huizenmarkt en leefbaarheid:

- **Huizenmarkt:** Wij zijn een modaal verdienend gezin met twee werkende ouders en drie schoolgaande kinderen. Wij hebben een woning gekocht in Geldrop vanwege de leefbaarheid voor onze kinderen (meer groen en ruimte om te spelen). Met de komst van dit distributiecentrum zitten we klem: het is om meerdere redenen niet gezond om te wonen nabij zoveel (vracht)verkeer, maar wat is ons alternatief? De huizenmarkt in de MRE zit muurvast en zal de komende jaren, met de komst van zoveel (meer dan modaal verdienende) expats, alleen maar krapper worden. Waar kunnen wij als gezin met onze normale banen heen?
- **Leefbaarheid:** De bouw van een distributiecentrum in een woonomgeving zal de leefbaarheid drastisch verminderen. Onze keuze voor een woning in Geldrop was ingegeven door de wens om onze kinderen een veilige en gezonde leefomgeving te bieden. De komst van het distributiecentrum dreigt deze leefomgeving te verstoren.

Conclusie en verzoek

Gezien de bovengenoemde punten verzoek ik u dringend om de vergunning voor de bouw van het distributiecentrum te heroverwegen en de veiligheid van onze jeugd als prioriteit te stellen. Ik stel voor dat u deze vraag ter harte neemt en te zorgen voor de leefbaarheid van onze dorpen, ook voor de toekomst van onze kinderen.

Ik voeg graag een quote bij van Loesje. Ik wil u vragen om mijn zienswijze ter harte te nemen en te zorgen voor de leefbaarheid van onze dorpen, ook en met name voor de toekomst van onze kinderen.

Met vriendelijke groet,

