

[REDACTED]

Van: Joke Oostdijk
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen raad mbt Eeneind west
Bijlagen: Vragen raad mbt Eeneind west.docx

Met vriendelijke groet,
Joke Oostdijk | Griffier



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen

[REDACTED]

Van: Joke Oostdijk
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 10:05
Aan: College Nuenen ; [REDACTED]
Onderwerp: Vragen raad mbt Eeneind west

Beste allemaal,

In de bijlage de vragen, voor zover bij mij ingeleverd, m.b.t. het dossier Eeneind west.
Deze kunnen jullie wellicht betrekken bij de voorbereiding.

Met vriendelijke groet,
Joke Oostdijk | Griffier



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen

[REDACTED]

CDA:

1. Wat is nu de stand van zaken mbt realisatie van EW en vestiging GLP op deze lokatie?
2. Stel dat we onder druk van diverse actoren afzien van het contact met OCN wat zijn dan de mogelijke financiële consequenties voor de gemeente Nuenen?
3. Zijn er juridisch mogelijkheden om af te zien van contract met OCN en zo ja worden we dan financieel gecompenseerd door MRE en Provincie?

VVD

We weten dat -ondanks het feit dat het gebruikte verkeersmodel dat niet laat zien- de Collse Hoefdijk regelmatig compleet vast staat, met name in de ochtendspits en avondspits. Elke minuut 2 extra voertuigen, waarvan elke 6e een grote vrachtwagen is (let wel, dit is gemiddeld over 24 uur... De sterkste toename zal in de ochtend- en avondspits zijn en daarnaast waarschijnlijk overdag), leidt ongetwijfeld tot meer overlast en opstoppen. Het feit dat de NS de intensiteit van gebruik van het spoor gaat verhogen, zorgt voor nog meer overlast.

Onze vragen hierover:

- a. Welke maatregelen zijn voorzien om deze toename van verkeer in goede banen te geleiden zonder dat er sprake is van verkeersopstoppen in Nuenen en andere betrokken gemeenten? En welke maatregelen zijn voorzien voor de negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van de bestaande ondernemingen op de betreffende locatie?
- b. De toename van het verkeer heeft directe gevolgen voor de gezondheid van onze inwoners. Ik refereer hierbij aan de oproep van de gezamenlijke huisartsen en het Anna ziekenhuis. Hoe wordt er geborgd dat deze effecten geminimaliseerd worden?
- c. De GGD en het Anna ziekenhuis zien risico's in de aanrijdtijden en doorgang voor o.a ambulancevervoer. Hoe wordt geborgd dat deze effecten uitblijven?
- d. De toename van het (vracht)verkeer vergroot het risico op het ontstaan van gevaarlijke situaties bij verkeerslichten, kruispunten en voetgangers- fietsers- en spoorwegovergangen. Welke maatregelen worden voorzien om de verkeersveiligheid te waarborgen?
- Het afgeven van de omgevingsvergunning is de laatste stap van gemeente Nuenen voor de definitieve realisatie van het distributiecentrum.
 - a. Zijn er gronden aanwezig om af te zien van de omgevingsvergunning?
 - b. Zo ja wat zijn de verwachte financiële gevolgen van deze weigering?
- Naar alle waarschijnlijkheid zal na het afgeven van de vergunning het vervolg van het proces plaatsvinden bij de raad van state door de bezwaarprocedures van betrokken inwoners en andere belanghebbenden.
 - a. wat zijn de verwachte financiële gevolgen van een eventuele vernietiging van het besluit tot vergunningverlening?

- Als laatste: in de laatste 10 jaar zijn de denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart behoorlijk veranderd. Wetende wat wij nu weten, denkt u dat het onderliggende bestemmingsplan binnen de huidige normen en waarden, binnen de huidige denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart überhaupt nog een kans had gemaakt? Biedt dit nog een mogelijkheid om niet de bouw, maar in ieder geval het gebruik van de distributiecentra aan banden te leggen?

Vragen D66 over Eeneind West

- 1) Het bestemmingsplan Eeneind West is door de raad vastgesteld en daarmee juridisch bindend, welke juridische mogelijkheden zijn er nog voor de raad om hieraan iets te veranderen? En stel dat we wat veranderen, wat zijn dan de mogelijke financiële en juridische consequenties voor de gemeente?
- 2) Er is een overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar gesloten over de ontwikkeling van Eeneind West. Stel dat de gemeente hier eenzijdig iets aan wil veranderen, wat zijn de mogelijke financiële en juridische consequenties hiervan?
- 3) In de pers wordt gezegd dat de gemeenteraad nu aan zet is bij Eeneind West, juridisch gezien heeft de gemeenteraad naar ons idee nu geen rol meer. Kloppen de berichten in de media dan wel hierover?

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: realisatie distributiecentrum op Eeneind-West

Wij als GL-PvdA hechten groot belang aan de leefbaarheid van ons dorp, zeker wat betreft gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit. Ook hebben wij oog voor de toename van het gemotoriseerd autoverkeer met de bijbehorende risico's voor kwetsbare verkeersdeelnemers.

Onze fractie constateert dat er sprake is van toenemende zorgen in de regio en ook in onze eigen gemeente over de mogelijke gevolgen van de realisatie van een distributiecentrum op Eeneind-West. Deze zorgen betreffen onder andere fors toenemende verkeerdruk, daarmee samenhangende congestie met mogelijk gevolgen voor de spoedzorg in de regio, verslechtering van luchtkwaliteit en toenemende verkeersonveiligheid. Wij verwijzen onder meer naar de oproep van het Anna Ziekenhuis in Geldrop, de brandbrief van de Nuenense huisartsen en de diverse brieven en mails van actiegroepen en individuele burgers.

Wij nemen deze zorgen zeer serieus en stellen derhalve de volgende vragen aan het college van B&W:

1) Is het college bereid om met een representatief model de toekomstige verkeersintensiteiten te actualiseren?

Hierin uiteraard opgenomen de gevolgen voor het verkeer door de vestiging van de distributie centra.

2) Op basis van de uitkomsten van deze actualisatie een reactie te geven op de zorgen rond verkeersonveiligheid, toenemende verkeerscongestie en mogelijke impact op de spoedzorg en verslechtering van de luchtkwaliteit.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 10:19
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: Vragen raad mbt Eeneind west
Bijlagen: Vragen raad mbt Eeneind west.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Team,
Hierbij ingediende raadsvragen ter info.
Ik heb bij Bertje het voorstel liggen om vanmiddag of morgenochtend even bij elkaar te komen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider



Gemeente Nuenen

[REDACTED]

Van: Joke Oostdijk
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 10:05
Aan: College Nuenen ; [REDACTED]
Onderwerp: Vragen raad mbt Eeneind west

Beste allemaal,
In de bijlage de vragen, voor zover bij mij ingeleverd, m.b.t. het dossier Eeneind west.
Deze kunnen jullie wellicht betrekken bij de voorbereiding.
Met vriendelijke groet,
Joke Oostdijk | Griffier

Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 11:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West
Bijlagen: Vragen raad mbt Eeneind west voorzet antwoorden.docx

Ik heb een voorzetje/voorstel gedaan voor de richting van de antwoorden, zie bijlage. Dan hebben we iets op om te schieten 😊

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 11:42
Aan: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West
Tijd: donderdag 13 maart 2025 08:30-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer Bertje ([redacted] sluiten aan via Teams)
Graag je agenda voor dit overleg vrijmaken.
Overleg gaat over de raadvragen die jullie ondertussen ontvangen hebben van [redacted].

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: [redacted]
Wachtwoordcode: [redacted]

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

CDA:

1. Wat is nu de stand van zaken mbt realisatie van EW en vestiging GLP op deze lokatie?
Er is dus een vergunning voor bouw aangevraagd, op dit moment zitten we in het proces om die, met meeneming van ingediende zienswijzen, te beoordelen.
2. Stel dat we onder druk van diverse actoren afzien van het contact met OCN wat zijn dan de mogelijke financiële consequenties voor de gemeente Nuenen?
Ik kan die vraag niet beantwoorden. Dit gaat over het privaatrechtelijke traject, waarover we nu in onderhandeling zitten. Ik wil er niet op vooruitlopen door nu te gaan speculeren of het schetsen van scenario's van 'wat als...'
3. Zijn er juridisch mogelijkheden om af te zien van contract met OCN en zo ja worden we dan financieel gecompenseerd door MRE en Provincie?
Zie hierboven

VVD

We weten dat -ondanks het feit dat het gebruikte verkeersmodel dat niet laat zien- de Collse Hoefdijk regelmatig compleet vast staat, met name in de ochtendspits en avondspits. Elke minuut 2 extra voertuigen, waarvan elke 6e een grote vrachtwagen is (let wel, dit is gemiddeld over 24 uur... De sterkste toename zal in de ochtend- en avondspits zijn en daarnaast waarschijnlijk overdag), leidt ongetwijfeld tot meer overlast en opstoppen. Het feit dat de NS de intensiteit van gebruik van het spoor gaat verhogen, zorgt voor nog meer overlast.

Onze vragen hierover:

- a. Welke maatregelen zijn voorzien om deze toename van verkeer in goede banen te geleiden zonder dat er sprake is van verkeersopstoppen in Nuenen en andere betrokken gemeenten? En welke maatregelen zijn voorzien voor de negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van de bestaande ondernemingen op de betreffende locatie?
Vooraf: Deze vraag staat los van de vergunningverlening. Zoals gezegd moeten we daar toetsen of e.e.a. toegestaan is volgens het bestemmingsplan.
We hebben in de gemeente Nuenen al voorgesorteerd op extra verkeer door aanpassing van de Collse Hoefdijk en te zorgen voor een deugdelijke ontsluiting van het terrein.
- b. De toename van het verkeer heeft directe gevolgen voor de gezondheid van onze inwoners. Ik refereer hierbij aan de oproep van de gezamenlijke huisartsen en het Anna ziekenhuis. Hoe wordt er geborgd dat deze effecten geminimaliseerd worden?
Nagaan wat we kunnen/doen met gezondheidsrisico's, algemeen houden.
- c. De GGD en het Anna ziekenhuis zien risico's in de aanrijdtijden en doorgang voor o.a ambulancevervoer. Hoe wordt geborgd dat deze effecten uitblijven?
(Check GGD)
Verkeer gaat aan de kant voor ambulances. Ook vrachtwagens. De VRBZO geeft daarom ook aan dat men geen problemen verwacht als het gaat om aanrijdtijden.
- d. De toename van het (vracht)verkeer vergroot het risico op het ontstaan van gevaarlijke situaties bij verkeerslichten, kruispunten en voetgangers- fietsers- en spoorwegovergangen.

Welke maatregelen worden voorzien om de verkeersveiligheid te waarborgen?

Nagaan wat we doen met verkeersoverlast, algemeen houden. NB: de aanpassing Collse
Hoefdijsk wat al een voorsortering op de invulling van Eeneind West.

- Het afgeven van de omgevingsvergunning is de laatste stap van gemeente Nuenen voor de definitieve realisatie van het distributiecentrum.
 - a. Zijn er gronden aanwezig om af te zien van de omgevingsvergunning?
Uiteindelijk liggen de gronden voor beoordeling van de aangevraagde vergunning alleen op de punten waar het bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan.
 - b. Zo ja wat zijn de verwachte financiële gevolgen van deze weigering?
Dat is niet te zeggen. Het zal er van afhangen wat de aanvrager met de weigering doet.
- Naar alle waarschijnlijkheid zal na het afgeven van de vergunning het vervolg van het proces plaatsvinden bij de raad van state door de bezwaarprocedures van betrokken inwoners en andere belanghebbenden.
 - a. wat zijn de verwachte financiële gevolgen van een eventuele vernietiging van het besluit tot vergunningverlening?
Dat is niet te zeggen. Het zal er van afhangen wat de aanvrager met de weigering doet.
- Als laatste: in de laatste 10 jaar zijn de denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart behoorlijk veranderd. Wetende wat wij nu weten, denkt u dat het onderliggende bestemmingsplan binnen de huidige normen en waarden, binnen de huidige denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart überhaupt nog een kans had gemaakt? Biedt dit nog een mogelijkheid om niet de bouw, maar in ieder geval het gebruik van de distributiecentra aan banden te leggen?
We hebben te maken met een onherroepelijk bestemmingsplan dat nou eenmaal bepaalde bebouwing en gebruik toestaat. Als college, maar ook gemeenteraad, kunnen we daar niets meer aan doen. De enige instantie die achteraf nog een streep door het bestemmingplan kan zetten is de Raad van State.

Vragen D66 over Eeneind West

- 1) Het bestemmingsplan Eeneind West is door de raad vastgesteld en daarmee juridisch bindend, welke juridische mogelijkheden zijn er nog voor de raad om hieraan iets te veranderen? En stel dat we wat veranderen, wat zijn dan de mogelijke financiële en juridische consequenties voor de gemeente?
Als college, maar ook gemeenteraad, hebben we geen juridische mogelijkheden om nog iets te veranderen aan het bestemmingsplan. De enige instantie die achteraf nog een streep door

het bestemmingplan kan zetten is de Raad van State.

- 2) Er is een overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar gesloten over de ontwikkeling van Eeneind West. Stel dat de gemeente hier eenzijdig iets aan wil veranderen, wat zijn de mogelijke financiële en juridische consequenties hiervan?

Ik kan die vraag niet beantwoorden. Dit gaat over het privaatrechtelijke traject, waarover we nu in onderhandeling zitten.

Ik kan die vraag niet beantwoorden. Dit gaat over het privaatrechtelijke traject, waarover we nu in onderhandeling zitten. Ik wil er niet op vooruitlopen door nu te gaan speculeren of het schetsen van scenario's van 'wat als...'

- 3) In de pers wordt gezegd dat de gemeenteraad nu aan zet is bij Eeneind West, juridisch gezien heeft de gemeenteraad naar ons idee nu geen rol meer. Kloppen de berichten in de media dan wel hierover?

Er is door verschillende mensen, in diverse media en op diverse websites inderdaad een beeld opgeroepen alsof de gemeenteraad, maar ook het college, hier nog dwars voor zou kunnen gaan liggen. Maar dit beeld klopt niet. De gemeenteraad heeft juridisch gezien geen enkele rol meer en de rol van het college is beperkt tot het toetsen of de aangevraagde vergunning in lijn is met het geldende bestemmingsplan. Hoezeer sommigen dat ook zouden willen: de gemeenteraad heeft geen mogelijkheden hier nog iets aan te doen of over te beslissen.

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: realisatie distributiecentrum op Eeneind-West

Wij als GL-PvdA hechten groot belang aan de leefbaarheid van ons dorp, zeker wat betreft gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit. Ook hebben wij oog voor de toename van het gemotoriseerd autoverkeer met de bijbehorende risico's voor kwetsbare verkeersdeelnemers.

Onze fractie constateert dat er sprake is van toenemende zorgen in de regio en ook in onze eigen gemeente over de mogelijke gevolgen van de realisatie van een distributiecentrum op Eeneind-West. Deze zorgen betreffen onder andere fors toenemende verkeerdruk, daarmee samenhangende congestie met mogelijk gevolgen voor de spoedzorg in de regio, verslechtering van luchtkwaliteit en toenemende verkeersonveiligheid. Wij verwijzen onder meer naar de oproep van het Anna Ziekenhuis in Geldrop, de brandbrief van de Nuenense huisartsen en de diverse brieven en mails van actiegroepen en individuele burgers.

Wij nemen deze zorgen zeer serieus en stellen derhalve de volgende vragen aan het college van B&W:

1) Is het college bereid om met een representatief model de toekomstige verkeersintensiteiten te actualiseren?

Hierin uiteraard opgenomen de gevolgen voor het verkeer door de vestiging van de distributie centra.

lig meenemen dat we in 2022 nog een toets hebben laten doen.

2) Op basis van de uitkomsten van deze actualisatie een reactie te geven op de zorgen rond verkeersonveiligheid, toenemende verkeerscongestie en mogelijke impact op de spoedzorg en verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aansluiten bij eerdere antwoorden.

[REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 13:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi
Mijn eerste reactie is dat de antwoorden wel heel minimaal zijn.
Men moet niet de indruk krijgen dat vragen stellen geen zin heeft.
Maar altijd goed als er een voorzet is

Vriendelijke groet,
Mr. B (Bertje)van Stiphout
Wethouder
Gemeente Nuenen

Op 12 mrt 2025 om 11:52 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ik heb een voorzetje/voorstel gedaan voor de richting van de antwoorden, zie bijlage. Dan hebben we iets op om te schieten 😊

Groeten, [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 11:42
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West

Tijd: donderdag 13 maart 2025 08:30-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer Bertje ([REDACTED] sluiten aan via Teams)

Graag je agenda voor dit overleg vrijmaken.

Overleg gaat over de raadvragen die jullie ondertussen ontvangen hebben van [REDACTED].

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: [REDACTED]

Wachtwoordcode: [REDACTED]

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 14:26
Aan: Bertje van Stiphout
Onderwerp: RE: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West

Ze waren ook eerder bedoeld als antwoord*richtingen* dan “ dit moet je gaan zeggen”. We vullen ze morgen in, aan of vervangen ze door betere.

Plus: het zijn ‘ technische’ antwoorden. Jij en ik kunnen ze dan ook nog eens aanvullen met meer bestuurlijke tekst (zoals waardering voor de vragen zodat je de kans krijgt nog eens uit te leggen, aangeven dat je er zelf ook mee worstelt, dat je de zorgen heel goed snapt etc.). Zullen we daar ook even een moment voor inplannen? Dan kunnen we ook jouw tekst voor de mededeling nog even voorbereiden. Die stuur ik trouwens later vandaag ook alvast toe.

Groet, [REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 13:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West

Hoi
Mijn eerste reactie is dat de antwoorden wel heel minimaal zijn.
Men moet niet de indruk krijgen dat vragen stellen geen zin heeft.
Maar altijd goed als er een voorzet is

Vriendelijke groet,
Mr. B (Bertje)van Stiphout
Wethouder
Gemeente Nuenen

Op 12 mrt 2025 om 11:52 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ik heb een voorzetje/voorstel gedaan voor de richting van de antwoorden, zie bijlage. Dan hebben we iets op om te schieten 😊

Groeten, [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 11:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Spoedoverleg inz. voorbereiding Raadvergadering m.b.t. Eeneind West
Tijd: donderdag 13 maart 2025 08:30-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer Bertje ([REDACTED] sluiten aan via Teams)

Graag je agenda voor dit overleg vrijmaken.

Overleg gaat over de raadsvragen die jullie ondertussen ontvangen hebben van 

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 

Wachtwoordcode: 

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 15:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afspraak Bertje

Hoi,
wil jij morgenvroeg nog een uurtje inplannen voor Bertje en mij? Bertje weet ervan, het gaat om voorbereiden raad en als het past graag ergens om of na half 11. Je kunt over andere afspraken van mij heen plannen als het moet.
Thanks!

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 20:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: mededeling EEW
Bijlagen: opening mededeling eew.docx

Hallo [REDACTED]

[REDACTED]

Mede na het gesprek met [REDACTED] en aanvulling van jou maalt bijgevoegde tekst in mijn hoofd.

[REDACTED]

Graag kijk ik er morgen met je naar maar dan weet je wat er in mijn hoofd zit. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Mr. B (Bertje) van Stiphout | Wethouder
Financien, economie , juridische zaken,cultureel erfgoed



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
[REDACTED]

Doel van de mededeling en de behandeling van de vragen van de raad is de buitenwacht uit te leggen hoe het nou werkt.

Hoofdboodschap is de status van een onherroepelijk bp en de rol van raad, gemeente en rechtspraak hierin.

Deze hoofdboodschap is leidend bij de beantwoording. Om niet te verdwalen in het bos en te antwoorden op basis van BAM

Sinds de terinzage legging van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bpiw van 3 distributiehallen is er groot protest op gang gekomen zowel in de media als op straat. Er wordt met name aan raad en college de oproep gedaan de vergunning niet te verlenen en worden allerlei argumenten hiervoor aangedragen met als laatste het artikel van het bestuur van het Annaziekenhuis.

Deze oproepen en artikelen raken iedereen, ook het college. Graag wil ik uitleggen hoe het proces van behandelen aanvraag nou concreet verloopt en wat de rol van de raad en het college hierin is.

De rol van de raad is het vaststellen van een bp. Voor eeneind west is dat in 2015 gebeurd. In 2016 is het onherroepelijk geworden wat betekent dat alle inspraak, zienswijzen en juridische procedures zijn afgerond. Het bp wordt als het ware geseald Met daarin dus de toegestane bouwhoogte, verkeer etc.en kan niet meer veranderd worden. Dit is dus 10 jaar geleden gebeurd en 10 jaar geleden is de rol van de raad ook klaar.

De rol van het college is het toetsen van aanvragen voor bouwvergunning aan dit onherroepelijke, gesealde bp. De raad heeft hierin geen rol. Het college mag het bp niet aanpassen en MOET toetsen aan bp. Toetst het college ergens anders aan dan is dat onrechtmatig.

Dit is de situatie en dit is waar het college nu mee bezig is. Nogmaals de raad heeft geen rol in het toetsen van de aanvraag en het college mag nergens anders aan toetsen dan aan het onherroepelijke bp.

Alle gemeenten in Nederland moeten het op deze wijze doen. Dat bepaalt de wet. Dus als gemeenten toetsen aan nieuwe rapporten is dat onrechtmatig en mag dus niet.

De enige die er nog een streep door kan halen is de Raad van State. Dus alle oproepen, nw rapporten en andere inzichten dan de uitgangspunten van het bp horen niet bij de raad (dat had 10 jaar terug gekund) niet bij college maar bij de rechter.

Ik realiseer me dat dit onbevredigend is, maar we kunnen niet anders en gelukkig wonen we in een democratische rechtsstaat waarin de rechter de laatste stem heeft.

Mocht u als raad nog vragen aan mij willen stellen dan sta ik daar uiteraard voor open.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 21:52
Aan: Bertje van Stiphout
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: mededeling EEW

Hoi Bertje,
Ik vind de boodschap eigenlijk heel prima, mooi zelfs. We kunnen nog even naar de precieze bewoording kijken, maar heel goed dat je het alvast even van je hebt afgeschreven. Hopelijk kun je het dan even loslaten nu. We zien elkaar morgen!
groet, [REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 20:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: mededeling EEW

Hallo [REDACTED]

[REDACTED]
Mede na het gesprek met [REDACTED] en aanvulling van jou maalt bijgevoegde tekst in mijn hoofd.

[REDACTED]
[REDACTED]
Graag kijk ik er morgen met je naar maar dan weet je wat er in mijn hoofd zit. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
Met vriendelijke groet,

Mr. B (Bertje) van Stiphout | Wethouder

Financien, economie , juridische zaken,cultureel erfgoed



Gemeente Nuenen
Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Vragen raad mbt Eeneind west

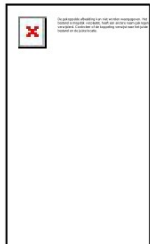
Vriendelijke groet,
Mr. B (Bertje)van Stiphout
Wethouder
Gemeente Nuenen

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Joke Oostdijk
Datum: 12 maart 2025 om 11:46:11 CET
Aan: Bertje van Stiphout
Onderwerp: RE: Vragen raad mbt Eeneind west

Hallo Bertje,
Wellicht ten overvloede: de raadsleden vinden het wel fijn om de vragen ook te kunnen stellen. Ik merk dat ze er inmiddels persoonlijk last van gaan krijgen en willen in de openbaarheid hun geluid laten horen. Ik neem aan dat je daar begrip en ruimte voor hebt.
Een vraag die ik net – aanvullend – nog kreeg is: zijn er beperkingen in goederen die er opgeslagen mogen worden. Het geluid gaat nl. dat er gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden

Met vriendelijke groet,
Joke Oostdijk | Griffier



Gemeente Nuenen
Jan van Schijnveltdaan 2, 5671 CK Nuenen
[REDACTED]

Van: Bertje van Stiphout
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 11:22
Aan: Joke Oostdijk
CC: College Nuenen ; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vragen raad mbt Eeneind west
Dankjewel Joke, heel fijn dit.
Vriendelijke groet,
Bertje van Stiphout
Wethouder Financiën, Economie, Cultuur
Gemeente Nuenen

Op 12 mrt 2025 om 10:05 heeft Joke Oostdijk <j.oostdijk@nuenen.nl> het volgende geschreven:

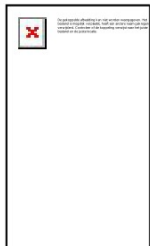
Beste allemaal,

In de bijlage de vragen, voor zover bij mij ingeleverd, m.b.t. het dossier Eeneind west.

Deze kunnen jullie wellicht betrekken bij de voorbereiding.

Met vriendelijke groet,

Joke Oostdijk | Griffier



Gemeente Nuenen

Jan van Schijvelaan 2, 5671 CK Nuenen



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 10:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vragen raad mbt Eeneind west voorzet antwoorden
Bijlagen: Vragen raad mbt Eeneind west voorzet antwoorden.docx
Urgentie: Hoog

Hoi,

Ik heb de antwoorden bijgewerkt n.a.v. wat we vanochtend hebben besproken.

Graag nog een check. Zie jullie nog dingen die anders moeten of heb je belangrijke aanvullingen dan laat maar weten.

Heel graag je reactie **voor 13.00 uur**, dan werk ik de boel nog bij en kan Bertje hem vanmiddag meenemen naar haar overleg met Madeleine.

Groeten, [REDACTED]

CDA:

1. Wat is nu de stand van zaken mbt realisatie van EW en vestiging GLP op deze locatie?
Er is dus een vergunning voor bouw aangevraagd. De rol van het college is het toetsen van deze aanvraag aan het onherroepelijke, 'gesealde' bestemmingsplan. We zitten nu in de fase dat we een ontwerpvergunning hebben vrijgegeven, daarop zijn veel zienswijzen binnengekomen en die zijn we nu aan het beoordelen. Naar aanleiding van de zienswijzen en in het kader van zorgvuldigheid hebben we nog extra stukken ter inzage gelegd die als bijlage voor de verklaring van geen bezwaar van de Provincie zitten.
We zijn in de afrondende fase.
2. Stel dat we onder druk van diverse actoren afzien van het contact met OCN wat zijn dan de mogelijke financiële consequenties voor de gemeente Nuenen?
Dit gaat over het privaatrechtelijke traject, waarover we nu in onderhandeling zitten. In algemeen geldt dat eenzijdig opzeggen van het contract altijd risico van een schadeclaim met zich meebrengt.
[Eventuele vervolgvragen over hoogte van de claim liever niet beantwoorden, in het uiterste geval dat deze fors zal zijn].
3. Zijn er juridisch mogelijkheden om af te zien van contract met OCN en zo ja worden we dan financieel gecompenseerd door MRE en Provincie?
Van Geel heeft hier ook naar gekeken en die kwam tot de conclusie dat die mogelijkheden er eigenlijk niet zijn.
We verwachten geen financiële compensatie. Onlangs is het financieel arrangement van de SGE, dat voorzag in compensatie, opgeheven. Daartoe hebben de raden van de gemeenten (en dat zijn Eindhoven, Veldhoven, Oirschot, best, Waalre, Helmond, Son en Breugel, Nuenen en geldrop-Mierlo) ook besloten.

VVD

We weten dat -ondanks het feit dat het gebruikte verkeersmodel dat niet laat zien- de Collse Hoefdijk regelmatig compleet vast staat, met name in de ochtendspits en avondspits. Elke minuut 2 extra voertuigen, waarvan elke 6e een grote vrachtwagen is (let wel, dit is gemiddeld over 24 uur... De sterkste toename zal in de ochtend- en avondspits zijn en daarnaast waarschijnlijk overdag), leidt ongetwijfeld tot meer overlast en opstoppen. Het feit dat de NS de intensiteit van gebruik van het spoor gaat verhogen, zorgt voor nog meer overlast.

Onze vragen hierover:

- a. Welke maatregelen zijn voorzien om deze toename van verkeer in goede banen te geleiden zonder dat er sprake is van verkeersopstoppen in Nuenen en andere betrokken gemeenten? En welke maatregelen zijn voorzien voor de negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van de bestaande ondernemingen op de betreffende locatie?
Vooraf: Deze vraag staat los van de vergunningverlening. Zoals gezegd moeten we daar . toetsen of e.e.a. toegestaan is volgens het bestemmingsplan. BP genereert verkeer.

We hebben in de gemeente Nuenen al voorgesorteerd op extra verkeer door aanpassing van de Collse Hoefdijk en te zorgen voor een deugdelijke ontsluiting van het terrein.

Algemeen: omliggende gemeenten en wijzelf moeten vooral inzetten op het monitoren van de situatie straks. En dan kijken of en welke maatregelen er genomen zouden kunnen worden.

- b. De toename van het verkeer heeft directe gevolgen voor de gezondheid van onze inwoners. Ik refereer hierbij aan de oproep van de gezamenlijke huisartsen en het Anna ziekenhuis. Hoe wordt er geborgd dat deze effecten geminimaliseerd worden?

Tekst zienswijzen.

- c. De GGD en het Anna ziekenhuis zien risico's in de aanrijdtijden en doorgang voor o.a. ambulancevervoer. Hoe wordt geborgd dat deze effecten uitblijven?
(Check GGD)

Voor Madeleine: Verkeer gaat aan de kant voor ambulances. Ook vrachtwagens. De VRBZO geeft daarom ook aan dat men geen problemen verwacht als het gaat om aanrijdtijden. GGD houdt aanrijdtijden in de gaten en zal, zoals nu ook al gebeurt, aanpassingen doen in haar circulatieplan voor ambulancevervoer als daar aanleiding voor is.

- d. De toename van het (vracht)verkeer vergroot het risico op het ontstaan van gevaarlijke situaties bij verkeerslichten, kruispunten en voetgangers- fietsers- en spoorwegovergangen. Welke maatregelen worden voorzien om de verkeersveiligheid te waarborgen?

NB: de aanpassing Collse Hoefdijk wat al een voorsortering op de invulling van Eeneind West. Overgang:

Eigenlijk alsof vergunning verleend is, lastig beantwoorden want we zitten nu niet in de fase, nu niet uitpluizen met elkaar.

- Het afgeven van de omgevingsvergunning is de laatste stap van gemeente Nuenen voor de definitieve realisatie van het distributiecentrum.
 - a. Zijn er gronden aanwezig om af te zien van de omgevingsvergunning?
Uiteindelijk liggen de gronden voor beoordeling van de aangevraagde vergunning alleen op de punten waar het bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan. Zo snel het voldoet aan wet- en regelgeving moeten we vergunning verlenen.
Als afgeweken wordt dan
 - b. Zo ja wat zijn de verwachte financiële gevolgen van deze weigering?
Dat is niet te zeggen. Het zal er van afhangen wat de aanvrager met de weigering doet.
- Naar alle waarschijnlijkheid zal na het afgeven van de vergunning het vervolg van het proces plaatsvinden bij de raad van state door de bezwaarprocedures van betrokken inwoners en andere belanghebbenden.
 - a. wat zijn de verwachte financiële gevolgen van een eventuele vernietiging van het besluit tot vergunningverlening?
Dat is niet te zeggen. Voor ons wordt dat een feit, het ligt er aan wat de aanvrager

ermee doet, maar die zal in ieder geval terug moeten naar de rechter.

- Als laatste: in de laatste 10 jaar zijn de denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart behoorlijk veranderd. Wetende wat wij nu weten, denkt u dat het onderliggende bestemmingsplan binnen de huidige normen en waarden, binnen de huidige denkbeelden over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en brede welvaart überhaupt nog een kans had gemaakt? Biedt dit nog een mogelijkheid om niet de bouw, maar in ieder geval het gebruik van de distributiecentra aan banden te leggen?
Het bestemmingsplan is hiervoor niet de weg. Naast deze 'bouwvergunning' heeft men nog andere vergunningen nodig, zoals een vergunning in het kader van stikstof. Dit wordt ook aan de bouwvergunning verbonden. Een rem zetten op het gebruik kan alleen nog in die stikstofvergunning.

Vragen D66 over Eeneind West

- 1) Het bestemmingsplan Eeneind West is door de raad vastgesteld en daarmee juridisch bindend, welke juridische mogelijkheden zijn er nog voor de raad om hieraan iets te veranderen? En stel dat we wat veranderen, wat zijn dan de mogelijke financiële en juridische consequenties voor de gemeente?
Als college, maar ook gemeenteraad, hebben we geen enkele juridische mogelijkheden om nog iets te veranderen aan het bestemmingsplan.
[Tweede deel van de vraag niet op ingaan, want het antwoord is 'nee']
- 2) Er is een overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar gesloten over de ontwikkeling van Eeneind West. Stel dat de gemeente hier eenzijdig iets aan wil veranderen, wat zijn de mogelijke financiële en juridische consequenties hiervan?
Dit is nu niet aan de orde. Dit gaat over het privaatrechtelijke traject, waarover we nu in onderhandeling zitten. In algemeen geldt dat eenzijdig opzeggen van contract altijd risico van een schadeclaim.
- 3) In de pers wordt gezegd dat de gemeenteraad nu aan zet is bij Eeneind West, juridisch gezien heeft de gemeenteraad naar ons idee nu geen rol meer. Kloppen de berichten in de media dan wel hierover?
Er is door verschillende mensen, in diverse media en op diverse websites inderdaad een beeld opgeroepen alsof de gemeenteraad, maar ook het college, hier nog dwars voor zou kunnen gaan liggen. Maar dit beeld klopt niet. De gemeenteraad heeft juridisch gezien geen enkele rol meer en de rol van het college is beperkt tot het toetsen of de aangevraagde vergunning past binnen het geldende bestemmingsplan. Hoezeer sommigen dat ook zouden willen: de gemeenteraad heeft geen mogelijkheden hier nog iets aan te doen of over te beslissen.

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: realisatie distributiecentrum op Eeneind-West

Wij als GL-PvdA hechten groot belang aan de leefbaarheid van ons dorp, zeker wat betreft gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit. Ook hebben wij oog voor de toename van het gemotoriseerd autoverkeer met de bijbehorende risico's voor kwetsbare verkeersdeelnemers.

Onze fractie constateert dat er sprake is van toenemende zorgen in de regio en ook in onze eigen gemeente over de mogelijke gevolgen van de realisatie van een distributiecentrum op Eeneind-West. Deze zorgen betreffen onder andere fors toenemende verkeerdruk, daarmee samenhangende congestie met mogelijk gevolgen voor de spoedzorg in de regio, verslechtering van luchtkwaliteit en toenemende verkeersonveiligheid. Wij verwijzen onder meer naar de oproep van het Anna Ziekenhuis in Geldrop, de brandbrief van de Nuenense huisartsen en de diverse brieven en mails van actiegroepen en individuele burgers.

Wij nemen deze zorgen zeer serieus en stellen derhalve de volgende vragen aan het college van B&W:

1) Is het college bereid om met een representatief model de toekomstige verkeersintensiteiten te actualiseren?

Hierin uiteraard opgenomen de gevolgen voor het verkeer door de vestiging van de distributie centra.

We hebben in 2022 nog een toets laten doen of de gebruikte aantallen in het bestemmingsplan nog plausibel zijn. Het oordeel was dat dat zo is.

Opgemerkt moet worden dat een andere invulling van het terrein al snel een vergelijkbare verkeersbelasting oplevert.

2) Op basis van de uitkomsten van deze actualisatie een reactie te geven op de zorgen rond verkeersonveiligheid, toenemende verkeerscongestie en mogelijke impact op de spoedzorg en verslechtering van de luchtkwaliteit.

Hoe dan ook zouden we praten over prognoses, verwachtingen. We vinden het belangrijker om de situatie zoals die zich straks voordoet te monitoren en, samen met omliggende gemeenten, kijken naar eventueel benodigde maatregelen.

Vraag over gevaarlijke stoffen: zijn er beperkingen in goederen die er opgeslagen mogen worden. Het geluid gaat nl. dat er gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden

In het bestemmingsplan is aangegeven welk soort bedrijven is toegestaan, gezien hun

milieubelasting. Het is vervolgens aan het bedrijf om aan te tonen dat men aan de milieuwetgeving voldoet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 10:57
Aan: [REDACTED]; Bertje van Stiphout
Onderwerp: opening mededeling EW (met opm)
Bijlagen: opening mededeling EW (met opm).docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

[REDACTED] komt zo binnen om dit te bespreken.
Hierbij mijn opmerkingen.

Even een aandachtspunt vooraf, college moet toetsen aan regels bestemmingsplan.
Bestemmingsplan bevat ook nog een toelichting en hier mag niet aan getoest worden.

Doel van de mededeling en de behandeling van de vragen van de raad is de buitenwacht uit te leggen hoe het nou werkt.

Hoofdboodschap is de status van afwikkeling van de aanvraag om omgevingsvergunning en de toetsing aan het-~~een~~ onherroepelijk bp en de rol van raad, ~~gemeente~~het college en rechtspraak hierin.

Deze hoofdboodschap is leidend bij de beantwoording. Om niet te verdwalen in het bos en te antwoorden op basis van BAM

Sinds de terinzage-legging van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van 3 distributiehallen op Eeneind West is er groot protest op gang gekomen zowel in de media als op straat. ~~Er wordt met name aan De~~ raad en ~~het~~ college ~~worden opgeroepen de oproep gedaan~~ de vergunning niet te verlenen. Er worden allerlei argumenten hiervoor aangedragen met als laatste de oproep van het bestuur van het Annaziekenhuis en de huisartsen die spreken over negatieve gezondheidseffecten en bereikbaarheid van de spoedpost.

Deze oproepen en artikelen raken iedereen, ook het college. Ik wil graag uitleggen hoe het proces van behandelen van de vergunningsaanvraag nou concreet verloopt en wat de rol van de raad en het college hierin is.

Om met de raad te beginnen: de rol van de raad is het vaststellen van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Voor Eeneind West is dat in 2015 is op 31 maart 2016 vastgesteld. Tegen dit raadsbesluit is geen beroep ingesteld en daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden. In 2016 is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden wWat betekent dat alle inspraak, zienswijzen en juridische procedures zijn afgerond. Daarmee is vast komen te staan wat er op de locatie gebouwd mag worden en hoe de gronden en gebouwen gebruik mogen worden. Dit geeft rechtszekerheid aan de grondeigenaren en de omgeving over wat er in de toekomst kan komen. Het bestemmingsplan met daarin dus de toegestane bouwhoogte, verkeer etc. wordt als het ware geseald en kan niet meer veranderd worden zonder dat er een nieuwe bestemmingsprocedure wordt doorlopen.

Dit is dus 10 jaar geleden gebeurd en 10 jaar geleden was de rol van de raad dan ook klaar. Raad heeft toentertijd geoordeeld dat het bestemmingsplan vanuit een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Er is toen gekeken of een bedrijventerrein op de locatie paste binnen het toen geldende rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleid. Ook zijn er allerlei onderzoeken gedaan, onder meer naar verkeersbewegingen, luchtkwaliteit, flora en fauna, enz. De uitkomsten van deze onderzoek zijn meegenomen in de conclusie dat het bestemmingsplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

De rol van het college is het toetsen van aanvragen voor bouwvergunning aan dit onherroepelijke, gesealde bestemmingsplan. De raad heeft hierin geen rol. Door het vaststellen van het bestemmingsplan heeft de raad het kader vastgesteld op basis waarvan het college een besluit neemt over aanvragen om bouwvergunningen. Het college mag het bestemmingsplan niet aanpassen en MOET een vergunningaanvraag toetsen aan de regels in het bestemmingsplan, zoals het er ligt ten tijden van het indienen van de aanvraag. In dit geval dus het geldende bestemmingsplan in 2021. In

de wet is opgenomen dat aanvragen om bouwvergunningen moeten worden getoetst aan de regels van het bestemmingsplan. Het ~~Toetst het~~ college heeft geen ruimte om ergens anders aan te toetsen, dat dan is dat onrechtmatig.

Dit is de situatie en dit is waar het college nu mee bezig is. We zitten in de afrondende fase, zodat we een zorgvuldig besluit kunnen nemen. Nogmaals: de raad heeft geen rol in het toetsen van de aanvraag en het college mag nergens anders aan toetsen dan aan het onherroepelijke bestemmingsplan.

Alle gemeenten in Nederland moeten het op deze wijze doen. Dat bepaalt de wet. Dus als gemeenten toetsen aan nieuwe rapporten of nieuwe inzichten dan is dat onrechtmatig en dat mag dus niet. Want in strijd met de rechtszekerheid.

Dus alle oproepen, nieuwe rapporten en andere inzichten dan de uitgangspunten van het bestemmingsplan horen niet bij de raad (dat had 10 jaar terug gekund) en ook niet bij college maar bij de rechter.

Ik realiseer me dat dit onbevredigend is, maar we kunnen niet anders en gelukkig wonen we in een democratische rechtsstaat waarin de rechter de laatste stem heeft.

Mocht u als raad nog vragen willen stellen dan sta ik daar uiteraard voor open.

Omdat er steeds meer onrust is lijkt het me goed om vandaag toch even aandacht te besteden aan het traject Eeneind West.

Sinds de terinzagelegging van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van 3 distributiehallen op Eeneind West is er groot protest op gang gekomen zowel in de media als op straat.

De raad en het college worden opgeroepen de vergunning niet te verlenen. Er worden allerlei argumenten hiervoor aangedragen met als laatste de oproep van het bestuur van het Annaziekenhuis en de huisartsen die spreken over negatieve gezondheidseffecten en bereikbaarheid van de spoedpost.

Deze oproepen en artikelen raken iedereen, ook het college. Ik wil graag uitleggen hoe het proces van behandelen van de vergunningsaanvraag nou concreet verloopt en wat de rol van de raad en het college hierin is.

Om met de raad te beginnen: de rol van de raad is het vaststellen van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan Bedrijventerrein Eeneind West is op 31 maart 2016 vastgesteld. Tegen dit raadsbesluit is geen beroep ingesteld en daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden. Wat betekent dat alle inspraak, zienswijzen en juridische procedures zijn afgerond. Daarmee is vast komen te staan wat er op de locatie gebouwd mag worden en hoe de gronden en gebouwen gebruik mogen worden. Dit geeft rechtszekerheid aan de grondeigenaren en de omgeving over wat er in de toekomst kan komen. Het bestemmingsplan met daarin dus de toegestane bouwhoogte, verkeer etc. wordt als het ware gesealed en kan niet meer veranderd worden zonder dat er een nieuwe bestemmingsprocedure wordt doorlopen.

Dit is dus 10 jaar geleden gebeurd en 10 jaar geleden was de rol van de raad dan ook klaar.

De rol van het college is het toetsen van aanvragen voor bouwvergunning aan dit onherroepelijke, gesealde bestemmingsplan. De raad heeft hierin geen rol. Het college mag het bestemmingsplan niet aanpassen en MOET toetsen aan het onherroepelijke bestemmingsplan. Toetst het college ergens anders aan, dan is dat onrechtmatig.

Dit is de situatie en dit is waar het college nu mee bezig is. Nogmaals: de raad heeft géén rol in het toetsen van de aanvraag en het college mag nergens anders aan toetsen dan aan het onherroepelijke bestemmingsplan.

Alle gemeenten in Nederland moeten het op deze wijze doen. Dat bepaalt de wet. Dus als gemeenten bij een onherroepelijk bestemmingsplan toetsen aan nieuwe rapporten of nieuwe inzichten dan is dat onrechtmatig. Het mag dus niet.

Dus alle oproepen, nieuwe rapporten en andere inzichten dan de uitgangspunten van het bestemmingsplan horen niet bij de raad (dat had 10 jaar terug gekund) en ook niet bij college maar bij de rechter.

Ik realiseer me dat dit onbevredigend is, maar we kunnen niet anders en gelukkig wonen we in een democratische rechtsstaat waarin de rechter het laatste woord heeft.

Ik kan me voorstellen dat de raad ook nog vragen wil stellen. Daar sta ik uiteraard voor open.

Ik denk dat we tot een afronding kunnen komen van dit belangwekkende onderwerp.

Het is volgens mij goed geweest dat wethouder Van Stiphout u middels een mededeling uitleg heeft gegeven over het proces terzake Eeneind West.

U heeft zeer relevante vragen gesteld en kunnen laten zien dat het ook voor u een aangelegen onderwerp is.

Ik moet u zeggen dat ik de ontwikkelingen in de afgelopen maanden met toenemende zorgen heb aanschouwd.

Vooraf toen het College bij monde van wethouder Stravers op het facebook-kanaal van Geldrop-Mierlo liet optekenen dat er alles aan gedaan moest worden om de komst van het distributiecentrum tegen te houden.

Hij riep zelfs op zienswijzen in te dienen en zette daarmee inwoners van Geldrop-Mierlo op tegen Nuenen. Ik kan het niet anders opvatten.

Dat, terwijl hij als geen ander wist dat het bestemmingsplan onherroepelijk is en het College van Nuenen louter aan dat bestemmingsplan kan toetsten.

De wethouder wekte de indruk dat zorgen over de ontwikkelingen zonder meer zouden kunnen leiden tot een weigering de vergunning te verlenen, wat natuurlijk geenszins het geval is.

Door zo te opereren heeft hij het wantrouwen in de lokale overheid gevoed en dat siert een bestuurder niet. In tegendeel. Hij heeft zijn verantwoordelijke rol jegens de Raad ook op betreuwenswaardige wijze ingevuld. Met alle gevolgen van dien.

Ik spreek mij hier vanavond over uit, omdat ik zie hoe zeer dit alles ook u raakt.

Van de zijde van Nuenen is herhaaldelijk verzocht om overleg en gelukkig is die handschoen eindelijk opgepakt. We gaan spoedig met de collega's in Geldrop-Mierlo om tafel. We hebben immers met elkaar de opdracht zorgen te adresseren en vooral oplossingen aan te dragen. Dat drijft ook wethouder Van Stiphout en ik ben er trots en gerust op dat u haar en ons daarin constructief controleert.