

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 15:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Ha [REDACTED]

Wat mij betreft houden we voor de hoogte van het geluidsscherf vast aan 2 meter. Zeker nu er vanuit geluid geen noodzaak is voor een hoger scherm. Op weg naar huis ga ik toch nog even ter plaatse polshoogte nemen. Als ik dan tot een ander inzicht kom laat ik het nog even weten. Maar zonder bericht dus een scherm met een maximale hoogte van 2 meter.

Gr.,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Zou je nog een keer naar onderstaande vraag kunnen kijken?

Alvast bedankt!

Gr. [REDACTED]

Tel. [REDACTED]
Bereikbaar: ma t/m do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 12:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mail en de bijlage. Kun jij al eens kijken of dit stedenbouwkundig acceptabel is? Bespreken we wel even in BPO donderdag.

Gr. [REDACTED]

Tel. [REDACTED]
Bereikbaar: ma t/m do

Van: [REDACTED] | Tritium Advies [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 09:55
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Zoals woensdag al even telefonisch besproken hierbij even een indicatie van de positie van het beoogde geluidsscherm. Het scherm is beoogd aan de noordzijde van het perceel, vanaf de voorzijde vanaf de erfgrans ongeveer tot en met de loods achter op het terrein (zie bijgevoegde schets, beoogde scherm ter plaatse van de rode lijn). Bij voorkeur is beoogd een groen/begroeid scherm (bijvoorbeeld een koko-wall). De variatie die we nog beogen betreft puur de hoogte; 2 meter of 3 meter.

In beide gevallen zou kunnen worden voldaan aan het geluidbeleid van de gemeente wat betreft de nieuwe mantelzorgwoning. Echter bij een hoger scherm ligt de geluidbelasting daarbij op de gevel van de nieuwe mantelzorgwoning nóg iets lager. De grootste 'winst' zit hem echter op de gevel van de bestaande woning, welke met een hoger scherm aanzienlijk voordeel geniet. De meerkosten van een hoger scherm zijn natuurlijk beter te verantwoorden naarmate de bestaande woning er ook meer profijt van heeft.

Ter indicatie de effecten van de geluidbelasting (spoorweglawaai) van een (hoger) scherm:

	Zonder scherm	Scherm 2 meter	Scherm 3 meter
Mantelzorg woning	72 dB spoorzijde 52 dB geluidluwe zijde	62 dB spoorzijde 50 dB geluidluwe zijde	56 dB spoorzijde 50 dB geluidluwe zijde
Bestaande woning	63 dB begane grond 66 dB verdieping	57 dB begane grond 64 dB verdieping	56 dB begane grond 61 dB verdieping

Bijgevoegd ook even een overzicht van alle berekende geluidbelastingen (volgordelijk; zonder scherm, 2 meter scherm, 3 meter scherm).
Ik verneem graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



M. [REDACTED]
T. [REDACTED]
E. [REDACTED]
W. ma, di, wo, do, vr(ochtend)



Bodem | Water & lucht | Geluid & bouwfysica | Kwaliteit, arbo en milieu | Ruimtelijke ordening | Asbest

BREDA » NUENEN » RIJKEVOORT

Schrijf u [hier](#) in op onze nieuwsbrief | Op dit e-mail bericht is een [disclaimer](#) van toepassing.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 april 2023 15:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de bijlage de beoordeling vanuit de ODZOB voor wat betreft externe veiligheid. Er is maatwerkadvies vanuit de veiligheidsregio nodig maar dit is dus op voorhand geen onoverkomelijke belemmering.

Kun jij hiermee verder?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nueneen
Jan van Schijnveltlaan 2, 5671 CK Nueneen
Tel.: [redacted]
Werkdagen: Maandag tot en met donderdag

Wilt u duurzaam (ver)bouwen? Klik [hier](#) voor tips.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 10:02

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: [redacted]

Goedemorgen [redacted]

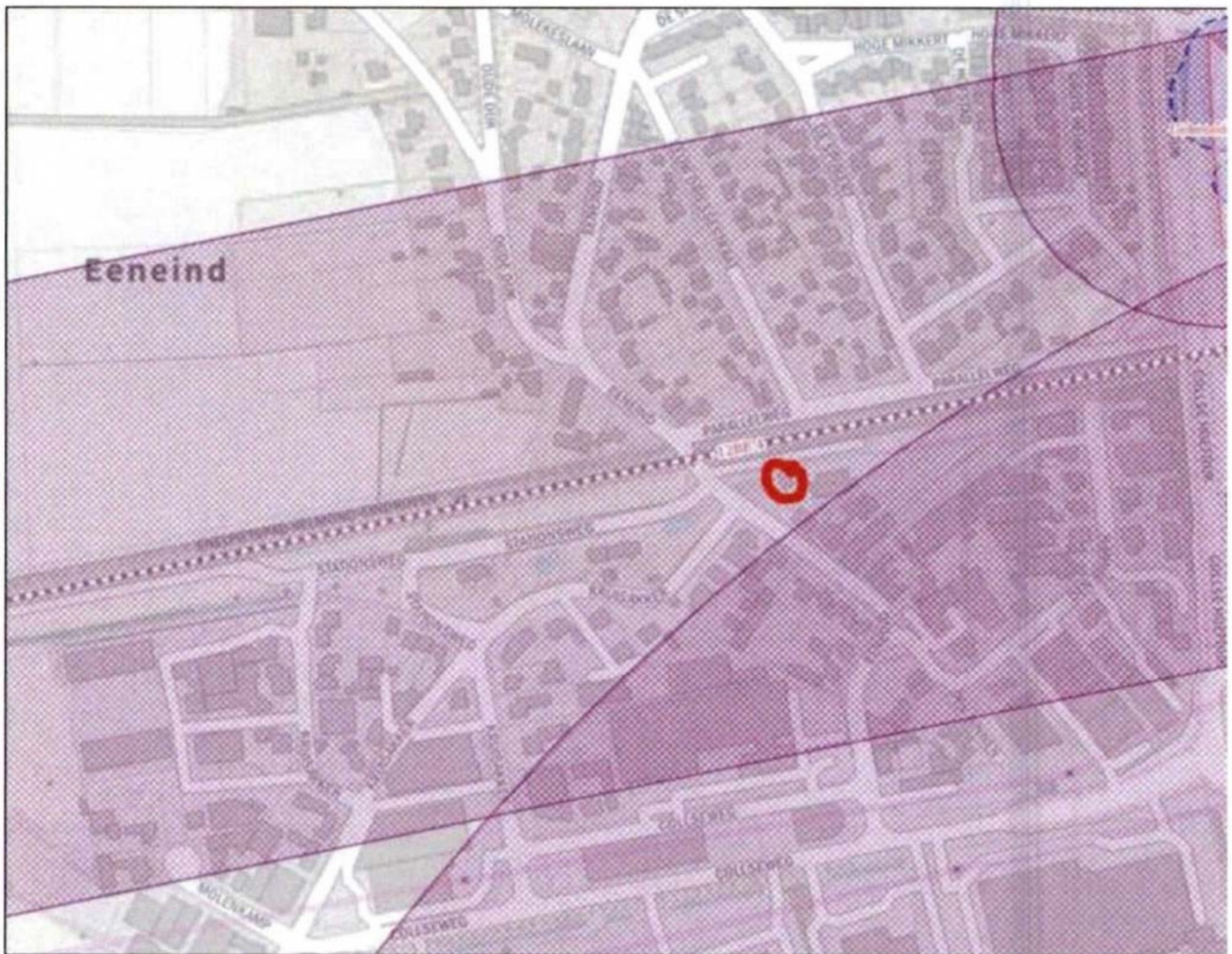
Naar aanleiding van ons overleg vorige week, ben ik samen met mijn collega nog even in het aspect gevaar gedoken.

Tijdens ons overleg is het met name gegaan over de PR-contour van het spoor en dat deze ca 30 meter zou zijn. Uit het raadplegen van de risicokaart is gebleken dat:

- De spoorlijn géén PAG (waarvoor de afstand 30 meter is) heeft;
- De spoorlijn géén plaatsgebonden 10-6 risicocontour heeft, er is zelfs geen PR10-7-contour;
- Er uitsluitend in, relatief geringe aantallen, sprake van vervoer van stofcategorie A (brandbaar gas, 2150 vervoerseenheden).

Volledigheidshalve, de beoogde mantelzorgwoning ligt ook buiten het invloedsgebied van Renewi.

Zie onderstaande afbeelding, situering mantelzorg woning indicatief rood omcirkeld.

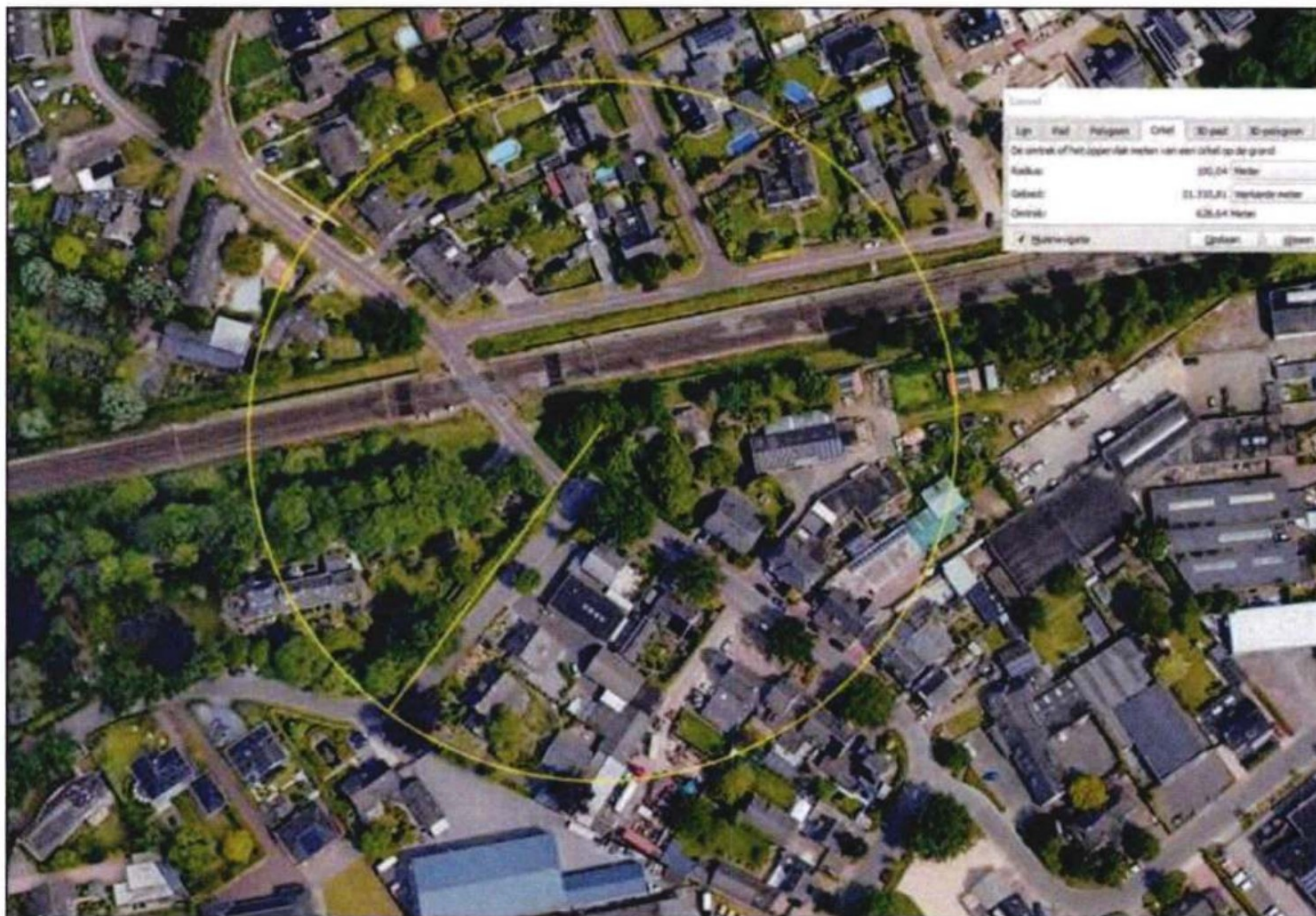


Uiteraard is daarmee nog steeds sprake van een aanwezig risico, echter acht ik dit risico wel minder groot dan geschetst in ons overleg.

Ik vraag me in die zin af in hoeverre een maatwerkadvies zoals geschetst in het overleg wel echt (vooraf) noodzakelijk is. Uiteraard zal er in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning nader (uitgebreider) op in moeten worden gegaan.

Ook heb ik nog even gekeken naar het aspect bedrijven en milieuzonering.

In onze eerdere mail had ik alle bedrijven die binnen de 50 meter aanwezig waren al bestudeerd. Deze zijn niet van invloed op het plan, daarnaast kan worden gesteld dat er geen sprake van inperking kan zijn aangezien andere (bedrijfs)woningen, alsmede de bestaande woning van de initiatiefnemers al dichterbij is gelegen. We hebben zodoende nog even de overige bedrijven gelegen binnen de 100 meter beoordeeld conform onderstaande cirkel. Binnen deze cirkel zijn geen bedrijven gevestigd waar op basis van de richtafstand een aan te houden afstand van 100 meter geldt voor het aspect Gevaar.



Naar mijn idee zijn zodoende de in het overleg besproken thema's goed te motiveren (dat er sprake is van een haalbaar plan). Graag verneem ik ook jullie mening daarover. Tevens verneem ik dan ook graag jullie advies met betrekking tot het vervolg. Is het nog noodzakelijk om vooraf een principeverzoek in te dienen, of zullen/kunnen we gelijk overgaan tot het indienen van het formele verzoek (uiteeraard met een ruimtelijke onderbouwing waarin op alle thema's in wordt gegaan en de reeds behandelde thema's uiteraard nog dieper c.q. uitvoeriger wordt ingegaan). Wellicht voor die laatste keuze eerst nog even wachten op een terugkoppeling omtrent de hoogte van het beoogde geluidsschermb?

Ik verneem het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



M. [Redacted]
 T. [Redacted]
 E. [Redacted]
 W. ma, di, wo, do, vr(ochtend)



Bodem | Water & lucht | Geluid & bouwfysica | Kwaliteit, arbo en milieu | Ruimtelijke ordening | Asbest

BREDA » NUENEN » RIJKEVOORT

Schrijf u [hier](#) in op onze nieuwsbrief | Op dit e-mail bericht is een [disclaimer](#) van toepassing.