

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@sonenbreugel.nl>
Verzonden: donderdag 22 februari 2024 22:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Uitleg raadsbesluit d.d. 23 november 2023 inzake uitgebreide procedure

Dank je [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@sonenbreugel.nl>
Sent: Thursday, February 22, 2024 9:54:29 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@sonenbreugel.nl>
Subject: FW: Uitleg raadsbesluit d.d. 23 november 2023 inzake uitgebreide procedure

Hoi [REDACTED]

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
[REDACTED] | Managementteam
Werkdagen: maandag tot en met vrijdag



Raadhuisplein 1
Postbus 8, 5690 AA
Son en Breugel

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@sonenbreugel.nl>
Verzonden: donderdag 22 februari 2024 16:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@sonenbreugel.nl>
Onderwerp: FW: Uitleg raadsbesluit d.d. 23 november 2023 inzake uitgebreide procedure

Dag [REDACTED]

Ter info bijgaande e-mail die ik naar Jelle heb gestuurd. Ik heb Jelle inmiddels ook kunnen spreken. Ik heb met Jelle afgesproken dat ik deze e-mail op dit moment alleen even naar jouw toestuur.

Vanavond staat immers niet de juridische procedure centraal en het kan alleen maar ruis voor vanavond opleveren.

Het komt zeker nog aan de orde wanneer we het over de procedurekeuze gaan hebben.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 22 februari 2024 15:42

Aan: Jelle de Jong <j.dejong@sonenbreugel.nl>

Onderwerp: Uitleg raadsbesluit d.d. 23 november 2023 inzake uitgebreide procedure

Dag Jelle,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken. Ik wil namelijk graag het volgende met je bespreken. Het gaat om het raadsbesluit d.d. 23 november 2023 inzake "Omgevingswet; besluitvorming "delegatie", bindend adviesrecht, verplichte participatie en verlengde procedure".

A. Keuzemogelijkheid reguliere of uitgebreide procedure

In dit besluit is de lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA's) opgenomen, waarvoor de raad van de gemeente Son en Breugel geen invulling geeft aan het 'bindend adviesrecht', maar wel invulling geeft aan een adviserende rol in het informele proces, verplichte participatie en verlengde procedure. Op deze lijst zijn onder meer de volgende gevallen opgenomen:

1. een woningbouwplan met meer dan 25 woningen binnen het bestaand stedelijk gebied inclusief kernrandzones;
(...)
4. het realiseren van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen en sport, waarbij de oppervlakte van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde meer bedraagt dan 500 m².

Dit blijkt in het raadsbesluit met betrekking tot zowel de verplichte participatie als de verlengde procedure, **geen** "kan bepaling" te zijn. In alle gevallen waar sprake is van een 'advisering in het informele proces door de raad' dan wel 'bindend adviesrecht raad' (formele proces) geldt tegelijkertijd dat er sprake is van een 'verlengde procedure' en 'verplichting van participatie' door de initiatiefnemer (Zie 2.1.3 Verlengde procedure en participatieverplichting van het raadsvoorstel).

De hoofdregel in de Omgevingswet (Ow) is dat een beslissing op een aanvraag omgevingsvergunning wordt voorbereid met de reguliere procedure, tenzij bij AMVB (Omgevingsbesluit) is bepaald dat de uitgebreide procedure moet worden gevolgd.

Het Omgevingsbesluit bepaalt niet dat een omgevingsvergunning BOPA met een uitgebreide procedure moet worden voorbereid. In de volgende situaties kan de uitgebreide procedure toch worden gevolgd:

1. de aanvrager verzoekt om of stemt in met het toepassen van de uitgebreide procedure (artikel 16.65 lid 1 Ow); of
2. het bestuursorgaan besluit (eenzijdig) de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren. Dat kan echter alleen bij een omgevingsvergunning BOPA en als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving en waar naar verwachting bedenkingen tegen zijn (artikel 16.65, lid 4 Ow).

Bij de toelichting op dit artikel lees je op de genoemde websites (ik moet zelf de Memorie van Toelichting nog hierop checken) dat het bevoegd gezag echter niet van tevoren mag beslissen op welke gevallen zij afdeling 3.4 Awb (uitgebreide procedure) van toepassing zal verklaren. Die beslissing moet het bevoegd gezag per aanvraag nemen. Het bevoegd gezag kan wel beleidsregels opstellen over hoe zij de wettelijke criteria van artikel 16.65 lid 4, Ow uitlegt. In de beleidsregel kan het bevoegd gezag activiteiten benoemen die in ieder geval aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

Het bovengenoemde raadsbesluit d.d. 23 november 2023 bevat m.i. de beleidsregels. De uitgebreide procedure kan m.i. niet van te voren verplicht worden gesteld bij een initiatief die op de lijst van gevallen van de BOPA's is opgenomen (zoals onder 4, realisering van gebouwen t.b.v. maatschappelijke voorzieningen/sport waarvan de oppervlakte meer dan 500m²bedraagt).

Maar er is dus een tegenstrijdigheid tussen het raadsbesluit en (de toelichting op) artikel 16.65 Ow.

Advies voor vanavond: Wij wachten nog op een concreet voorstel van het COA. Wij kunnen daarom ook nog niet aangeven welke procedure er eventueel moet worden gevolgd (de reguliere of de uitgebreide procedure).

B. Uitleg BOPA voor realisering gebouwen > 500 m² bij maatschappelijke voorzieningen

De raad heeft zoals bovenstaand aangegeven, een adviserende rol in het informele proces bij het realiseren van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen/sport, waarbij de oppervlakte van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde meer bedraagt dan 500m².

Hierbij staan geen beperkingen aangegeven.

In het raadsvoorstel staat bij de uitwerking van deze BOPA dat het moet gaan om 'maatschappelijke voorzieningen' en 'sport' zoals deze bestemd zijn in de vigerende bestemmingsplannen.

Betekent dit dat het realiseren van gebouwen t.b.v. maatschappelijke voorzieningen > 500m² bij percelen die op dit moment een andere bestemming hebben dan maatschappelijk of sport, niet mogelijk is?

Dit zou ook betekenen dat de raad geen adviesrecht heeft in het informele proces.

De conclusie is dat de beoogde initiatieven onder de begripsbepaling van maatschappelijke voorzieningen en sport moeten vallen zoals bepaald in de vigerende bestemmingsplannen.

De raad heeft dus een adviesrecht in het informele proces.

Ik wilde het je wel kenbaar maken, want het kan mogelijk t.z.t. een discussiepunt opleveren.

Ik probeer je nog telefonisch te bereiken over het bovenstaande.

Groet,



