

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 10:39
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand onze reactie als het gaat om de status en herkomst van het kaartje rondom de 20Ke-contour:

In 2011 zijn er tussen regiogemeente afspraken gemaakt over het bouwen van woningen binnen het 20Ke-contour. Hierbij is afgesproken om de bouw van woningen binnen de 20 Ke-contour te limiteren. Deze afspraken zijn gemaakt om overlast van bewoners te beperken. De 20 Ke-contour die is gedeeld heeft betrekking tot de werkelijke geluidbelasting ten gevolge van Eindhoven Airport in het jaar 2019 wat als een maatgevend jaar wordt beschouwd voor de END geluidbelastingskaarten. Deze contour is aangeleverd door het NLR (Nederlandse lucht- en ruimtevaartcentrum) en wordt ook gebruikt voor de geluidbelastingskaarten voor de agglomeratie Eindhoven. Conform deze contour is de geluidbelasting ten gevolge van Eindhoven Airport in werkelijkheid beperkter dan juridische maximaal mogelijk is. Op basis hiervan zou de overlast ter plaatse van Sonniuswijk ten gevolge van Eindhoven Airport beperkt zijn.

De contour die betrekking heeft op het jaar 2019 is niet juridische vastgelegd. Hierdoor is formeel het luchthavenbesluit uit 2014 nog van kracht. In dit luchthaven besluit wordt uitgegaan van een ruimere 20 KE-contour. Deze kaart is inmiddels al meer dan 11 jaar oud, gezien de contour ten aanzien van 2019 is het aannemelijk dat deze contour niet aansluit bij de representatieve werkelijke situatie. Dit is mogelijk mede de reden waarom er wordt gewerkt aan een nieuw luchthavenbesluit.

In de afspraken tussen de regiogemeenten is niet vastgelegd van welke contour er moet worden uitgegaan. Ook zijn de afspraken niet juridisch bekrachtigd. Het doel van de afspraken is om de overlast te beperken tot een aanvaardbare situatie. Naar aanleiding daarvan zou er moeten worden gekeken naar de meest recente inzichten. De kaart zoals aangeleverd voorziet hierin.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Fysieke leefomgeving



Raadhuisplein 1 | Postbus 8, 5690 AA Son en Breugel

06 [REDACTED]

[REDACTED] [@sonenbreugel.nl](mailto:[REDACTED]@sonenbreugel.nl) | [REDACTED] [@odzob.nl](mailto:[REDACTED]@odzob.nl) | www.sonenbreugel.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 08:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Hallo [REDACTED]

Wil jij de herkomst en status van het kaartje van de vliegveld hindercontouren aangeven?

Dit heeft echt heel veel haast!

[REDACTED] belt je zo ook nog.

Met vriendelijke groet,

██████████

M 06-██████████

██████████ | Ruimte | Economie | Duurzaamheid

Werkdagen: ma t/m do hele dag

vr ochtend



Raadhuisplein 1
Postbus 8, 5690 AA
Son en Breugel



Van: Communicatie

Verzonden: maandag 26 mei 2025 14:31

Aan: ██████████ ; ██████████

Onderwerp: FW: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Urgentie: Hoog

Dag ██████ en ██████

De journalist wil alsnog antwoord op zijn vraag. Kunnen jullie mij die geven?

Alvast dank.

Groet, ██████████

Dag ██████████ onderstaande vraag over het kaartje met de geluidscontouren blijft voor mij wel relevant en (maar ik kan me vergissen) volgens mij heb ik nog geen antwoord gehad. Heb je dat alsnog?

Ik heb het kaartje nog een keer bijgevoegd.

Op ma 12 mei 2025 om 09:10 schreef ██████████ [@ed.nl](mailto:██████████@ed.nl)>:

Goedemorgen ██████████ het lijkt mij niet om dit kaartje te herleiden tot formele, rechtsgeldige documenten. Maar ik neem aan dat medewerkers van de gemeente me daar wel mee kunnen helpen. Derhalve: wat is de bron en de formele status van dit kaartje?

Dank weer en een prettige dag!

Hierbij ons antwoord:

De woningen die we nu willen bouwen en de ambitie voor verdere woningbouw (clusters) vallen beiden niet in de 20 Ke-zone. Er zijn verschillende plaatjes over de 20Ke-zone in omloop. De meest recente is uit 2019. Zie bijlage. Ons eerder antwoord aan jullie over de bouw van 50 woningen kan tot verwarring hebben geleid, waarvoor excuus.

Met vriendelijke groet,

██████████

Dag ██████████ die had ik inderdaad gelezen en die leidt in mijn ogen tot de conclusie dat Son en Breugel aanmerkelijk meer woningen gaat bouwen in de 20 Ke-zone dan de 50 die nu in beeld zijn. En die conclusie leidt weer tot de volgende vragen die ik bij deze wil voorleggen:

Realiseert de gemeente zich dat het bouwen van meer dan 50 woningen binnen de 20 Ke-zone in strijd is met eerder gemaakte regionale afspraken?

Is daarover regionale afstemming geweest?

Is er een inschatting te maken van het aantal woningen dat in de toekomst binnen de 20 Ke-zone wordt gebouwd?

Wat is de reden om nu toch een gebiedsontwikkeling te maken die binnen de 20 Ke-zone valt?

Groet weer!

Op di 6 mei 2025 om 14:54 schreef Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>:

Dag ██████████

Het gaat nu om 50 woningen. In de gebiedsvisie is voorzien in meer woningbouw. Dat wordt de komende jaren verder uitgewerkt. Ik verwijs je voor meer informatie naar de raadsvergadering van

27 februari: [Bijeenkomst/1312720 Gemeente Son en Breugel](#), waarin de gebiedsvisie is vastgesteld door de gemeenteraad.

Groet, [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bij afwezigheid van [REDACTED] (in de cc) nog even een vraag over bouwen in de 20 Ke-zone om te kijken of ik het onderstaande antwoord van de gemeente goed begrijp. Betekent het antwoord dat er op dit moment ook geen beleidsvoornemens zijn om meer woningen in de 20 Ke-zone te bouwen dan de 50 waar het nu over gaat? Ik had de indruk dat er veel meer staat te gebeuren, maar misschien vergis ik me.

Dag [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op je vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Weet de gemeente dat deze bouwlocatie binnen de contourlijnen van Eindhoven Airport valt (zie bijlage) waardoor hier woningbouwbeperkingen gelden? Regiogemeenten hebben daarom in het verleden afgesproken om geen grootschalige (>50 woningen) te bouwen omdat er te veel geluidshinder is. Is dit intern een discussiepunt geweest om hier wel of niet te gaan bouwen? Is deze ontwikkeling afgestemd met de andere gemeenten?

Dit is bij ons bekend. Omdat het niet gaat om een grootschalige locatie, is afstemming met andere gemeenten niet nodig.

Vanwege deze contouren mag hier dus geen nieuwbouw van meer dan 50 woningen komen. Is dat de reden dat de gemeente inzet op een totaal van precies 50 woningen op deze locatie? Is het gebied in de ogen van de gemeente wel geschikt om te wonen, ook al gaat het niet om grootschalige woningbouw?

Ja, deze locatie is geschikt voor wonen. Meer dan 50 woningen op deze locatie is volgens ons niet passend. We hebben bij onze keuze rekening gehouden met de bestaande afspraken.

Is er al kaart gebracht hoeveel overlast toekomstige bewoners gaan ervaren van het vliegverkeer en op welke manier is dit gedaan? Worden deze resultaten actief gecommuniceerd naar de nieuwe bewoners?

Dit is niet verder in kaart gebracht dan de nu al bekende zones. Met de uitwerking van het project wordt dit verder onderzocht. En de resultaten van het onderzoek worden betrokken bij de besluitvorming. Daarbij worden de onderzoeken openbaar gemaakt.

Kan de gemeente iets meer vertellen over welke stappen er nog doorlopen moeten worden voor de woningen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, omdat er vanwege een subsidiedeadline is afgeweken van de gebruikelijke procedure en participatieproces?

Er is nu een vergunning voor 20 woningen afgegeven, omdat daar de subsidie over ging. We houden de omwonenden nadrukkelijk op de hoogte over de ontwikkeling. Voor de overige 30 woningen wordt nu een normaal traject doorlopen, waarbij participatie onderdeel is en een uitgebreide ruimtelijke procedure gevolgd wordt.

Beste voorlichters,

Ik heb nog enkele vragen over het onlangs door de raad vastgestelde bouwplan voor 20 woningen aan de Ockhuizenweg.

Weet de gemeente dat deze bouwlocatie binnen de contourlijnen van Eindhoven Airport valt (zie bijlage) waardoor hier woningbouwbeperkingen gelden? Regiogemeenten hebben daarom in het verleden afgesproken om geen grootschalige (>50 woningen) te bouwen omdat er teveel geluidshinder is. Is dit intern een discussiepunt geweest om hier wel of niet te gaan bouwen? Is deze ontwikkeling afgestemd met de andere gemeenten?

Vanwege deze contouren mag hier dus geen nieuwbouw van meer dan 50 woningen komen. Is dat de reden dat de gemeente inzet op een totaal van precies 50 woningen op deze locatie? Is het gebied in de ogen van de gemeente wel geschikt om te wonen, ook al gaat het niet om grootschalige woningbouw?

Is er al kaart gebracht hoeveel overlast toekomstige bewoners gaan ervaren van het vliegverkeer en op welke manier is dit gedaan? Worden deze resultaten actief gecommuniceerd naar de nieuwe bewoners?

Kan de gemeente iets meer vertellen over welke stappen er nog doorlopen moeten worden voor de woningen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, omdat er vanwege een subsidiedeadline is afgeweken van de gebruikelijke procedure en participatieproces?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,