

[REDACTED]

Van: Communicatie
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 14:40
Aan: '[REDACTED]@ed.nl'
CC: [REDACTED]; Communicatie
Onderwerp: RE: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag [REDACTED]

Dat begrijp ik. [REDACTED] is bij het persgesprek van daarnet geweest en heeft dezelfde vragen gesteld. Deze zijn door de wethouder beantwoord. Ik ga ervan uit dat dit voldoende is.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 14:11
Aan: Communicatie
Onderwerp: Re: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Beste [REDACTED]

Ik had al geruime tijd gewacht met publiceren omdat de antwoorden in mijn ogen de onduidelijkheid niet wegnamen, langer wilde ik niet wachten. Maar dat wil niet zeggen dat ik niet meer in antwoorden was geïnteresseerd, vandaar dat ik erop terug kwam.

Kort nadat ik jou mailde las ik - vanochtend dus - de raadsinformatiebrief van de gemeente, waarin staat dat er met de regio moet worden overlegd over een uitzondering op gemaakte afspraken over bouwen in de 20 Ke-zone. Als ik de raadsinformatiebrief leg naast de antwoorden die ik op mijn vragen mocht ontvangen, spoort dat niet met elkaar. De crux is alles is het kaartje, vandaar dat ik even persisteer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@ed.nl

dpgmedia.nl



Op di 27 mei 2025 om 13:29 schreef Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>:

Hoi [REDACTED]

Ik heb je vraag uitgezet. We hebben eerder niet geantwoord omdat jullie al gepubliceerd hadden en niet op onze reactie hadden gewacht. Dus wij gingen ervan uit dat het niet meer nodig was. Mag ik vragen waarom je alsnog antwoord wilt? Als je opnieuw gaat schrijven krijg ik toch graag wat meer context.

Alvast bedankt.

Hartelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ed.nl](mailto:[REDACTED]@ed.nl)>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 13:46

Aan: Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>

Onderwerp: Re: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Dag [REDACTED] onderstaande vraag over het kaartje met de geluidscontouren blijft voor mij wel relevant en (maar ik kan me vergissen) volgens mij heb ik nog geen antwoord gehad. Heb je dat alsnog?

Ik heb het kaartje nog een keer bijgevoegd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@ed.nl](mailto:[REDACTED]@ed.nl)>

dpgmedia.nl



Op ma 12 mei 2025 om 09:10 schreef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ed.nl](mailto:[REDACTED]@ed.nl)>:

Goedemorgen [REDACTED] het lijkt mij niet om dit kaartje te herleiden tot formele, rechtsgeldige documenten. Maar ik neem aan dat medewerkers van de gemeente me daar wel mee kunnen helpen. Derhalve: wat is de bron en de formele status van dit kaartje?

Dank weer en een prettige dag!

[REDACTED]
verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@ed.nl

dpgmedia.nl



Op do 8 mei 2025 om 13:46 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>:

Dank je wel weer [REDACTED]

En groeten!

[REDACTED]
verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@ed.nl

dpgmedia.nl



Op do 8 mei 2025 om 11:38 schreef Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>:

Dag [REDACTED]

Hierbij ons antwoord:

De woningen die we nu willen bouwen en de ambitie voor verdere woningbouw (clusters) vallen beiden niet in de 20 Ke-zone. Er zijn verschillende plaatjes over de 20Ke-zone in omloop. De meest recente is uit 2019. Zie bijlage. Ons eerder antwoord aan jullie over de bouw van 50 woningen kan tot verwarring hebben geleid, waarvoor excuus.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 15:36

Aan: Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>

Onderwerp: Re: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Dag [REDACTED] die had ik inderdaad gelezen en die leidt in mijn ogen tot de conclusie dat Son en Breugel aanmerkelijk meer woningen gaat bouwen in de 20 Ke-zone dan de 50 die nu in beeld zijn.

En die conclusie leidt weer tot de volgende vragen die ik bij deze wil voorleggen:

Realiseert de gemeente zich dat het bouwen van meer dan 50 woningen binnen de 20 Ke-zone in strijd is met eerder gemaakte regionale afspraken?

Is daarover regionale afstemming geweest?

Is er een inschatting te maken van het aantal woningen dat in de toekomst binnen de 20 Ke-zone wordt gebouwd?

Wat is de reden om nu toch een gebiedsontwikkeling te maken die binnen de 20 Ke-zone valt?

Groet weer!

[REDACTED]

verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@ed.nl

dpgmedia.nl



Op di 6 mei 2025 om 14:54 schreef Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>:

Dag [REDACTED]

Het gaat nu om 50 woningen. In de gebiedsvisie is voorzien in meer woningbouw. Dat wordt de komende jaren verder uitgewerkt. Ik verwijs je voor meer informatie naar de raadsvergadering van 27 februari:

[Bijeenkomst/1312720 Gemeente Son en Breugel](#), waarin de gebiedsvisie is vastgesteld door de gemeenteraad.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:42
Aan: Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>
Onderwerp: Re: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Dag [REDACTED]

Bij afwezigheid van [REDACTED] (in de cc) nog even een vraag over bouwen in de 20 Ke-zone om te kijken of ik het onderstaande antwoord van de gemeente goed begrijp. Betekent het antwoord dat er op dit moment ook geen beleidsvoornemens zijn om meer woningen in de 20 Ke-zone te bouwen dan de 50 waar het nu over gaat? Ik had de indruk dat er veel meer staat te gebeuren, maar misschien vergis ik me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

verslaggever



Torenallee 45
5617 BA Eindhoven

T +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@ed.nl

dpgmedia.nl



----- Forwarded message -----

Van: **Communicatie** <communicatie@sonenbreugel.nl>
Date: wo 30 apr. 2025 08:40
Subject: RE: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg
To: [REDACTED]@ed.nl <[REDACTED]@ed.nl>
Cc: Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>

Dag [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op je vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Weet de gemeente dat deze bouwlocatie binnen de contourlijnen van Eindhoven Airport valt (zie bijlage) waardoor hier woningbouwbeperkingen gelden? Regiogemeenten hebben daarom in het verleden afgesproken om geen grootschalige (>50 woningen) te bouwen omdat er te veel geluidshinder is. Is dit intern een discussiepunt geweest om hier wel of niet te gaan bouwen? Is deze ontwikkeling afgestemd met de andere gemeenten?

Dit is bij ons bekend. Omdat het niet gaat om een grootschalige locatie, is afstemming met andere gemeenten niet nodig.

Vanwege deze contouren mag hier dus geen nieuwbouw van meer dan 50 woningen komen. Is dat de reden dat de gemeente inzet op een totaal van precies 50 woningen op deze locatie? Is het gebied in de ogen van de gemeente wel geschikt om te wonen, ook al gaat het niet om grootschalige woningbouw?

Ja, deze locatie is geschikt voor wonen. Meer dan 50 woningen op deze locatie is volgens ons niet passend. We hebben bij onze keuze rekening gehouden met de bestaande afspraken.

Is er al kaart gebracht hoeveel overlast toekomstige bewoners gaan ervaren van het vliegverkeer en op welke manier is dit gedaan? Worden deze resultaten actief gecommuniceerd naar de nieuwe bewoners?

Dit is niet verder in kaart gebracht dan de nu al bekende zones. Met de uitwerking van het project wordt dit verder onderzocht. En de resultaten van het onderzoek worden betrokken bij de besluitvorming. Daarbij worden de onderzoeken openbaar gemaakt.

Kan de gemeente iets meer vertellen over welke stappen er nog doorlopen moeten worden voor de woningen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, omdat er vanwege een subsidiedeadline is afgeweken van de gebruikelijke procedure en participatieproces?

Er is nu een vergunning voor 20 woningen afgegeven, omdat daar de subsidie over ging. We houden de omwonenden nadrukkelijk op de hoogte over de ontwikkeling. Voor de overige 30 woningen wordt nu een normaal traject doorlopen, waarbij participatie onderdeel is en een uitgebreide ruimtelijke procedure gevolgd wordt.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ed.nl>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 13:45

Aan: Communicatie <communicatie@sonenbreugel.nl>

Onderwerp: persvragen over bouwplan Ockhuizenweg

Beste voorlichters,

Ik heb nog enkele vragen over het onlangs door de raad vastgestelde bouwplan voor 20 woningen aan de Ockhuizenweg.

Weet de gemeente dat deze bouwlocatie binnen de contourlijnen van Eindhoven Airport valt (zie bijlage) waardoor hier woningbouwbeperkingen gelden? Regiogemeenten hebben daarom in het verleden afgesproken om geen grootschalige (>50 woningen) te bouwen omdat er teveel geluidshinder is. Is dit intern een discussiepunt geweest om hier wel of niet te gaan bouwen?

Is deze ontwikkeling afgestemd met de andere gemeenten?

Vanwege deze contouren mag hier dus geen nieuwbouw van meer dan 50 woningen komen. Is dat de reden dat de gemeente inzet op een totaal van precies 50 woningen op deze locatie? Is het gebied in de ogen van de gemeente wel geschikt om te wonen, ook al gaat het niet om grootschalige woningbouw?

Is er al kaart gebracht hoeveel overlast toekomstige bewoners gaan ervaren van het vliegverkeer en op welke manier is dit gedaan? Worden deze resultaten actief gecommuniceerd naar de nieuwe bewoners?

Kan de gemeente iets meer vertellen over welke stappen er nog doorlopen moeten worden voor de woningen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, omdat er vanwege een subsidiedeadline is afgeweken van de gebruikelijke procedure en participatieproces?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Journalist Eindhovens Dagblad

06 [Redacted]

Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by Mimecast, a leader in email security and cyber resilience. Mimecast integrates email defenses with brand protection, security awareness training, web security, compliance and other essential capabilities. Mimecast helps protect large and small organizations from malicious activity, human error and technology failure; and to lead the movement toward building a more resilient world. To find out more, visit our website.

Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by Mimecast, a leader in email security and cyber resilience. Mimecast integrates email defenses with brand protection, security awareness training, web security, compliance and other essential capabilities. Mimecast helps protect large and small organizations from malicious activity, human error and technology failure; and to lead the movement toward building a more resilient world. To find out more, visit our website.

Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by Mimecast, a leader in email security and cyber resilience. Mimecast integrates email defenses with brand protection, security awareness training, web security, compliance and other essential capabilities. Mimecast helps protect large and small organizations from malicious activity, human error and technology failure; and to lead the movement toward building a more resilient world. To find out more, visit our website.

Disclaimer

The information contained in this communication from the sender is confidential. It is intended solely for use by the recipient and others authorized to receive it. If you are not the recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking action in relation of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived by Mimecast, a leader in email security and cyber resilience. Mimecast integrates email defenses with brand protection, security awareness training, web security, compliance and other essential capabilities. Mimecast helps protect large and small organizations from malicious activity, human error and technology failure; and to lead the movement toward building a more resilient world. To find out more, visit our website.