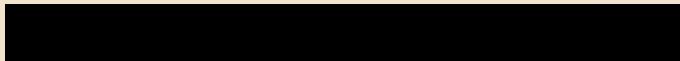




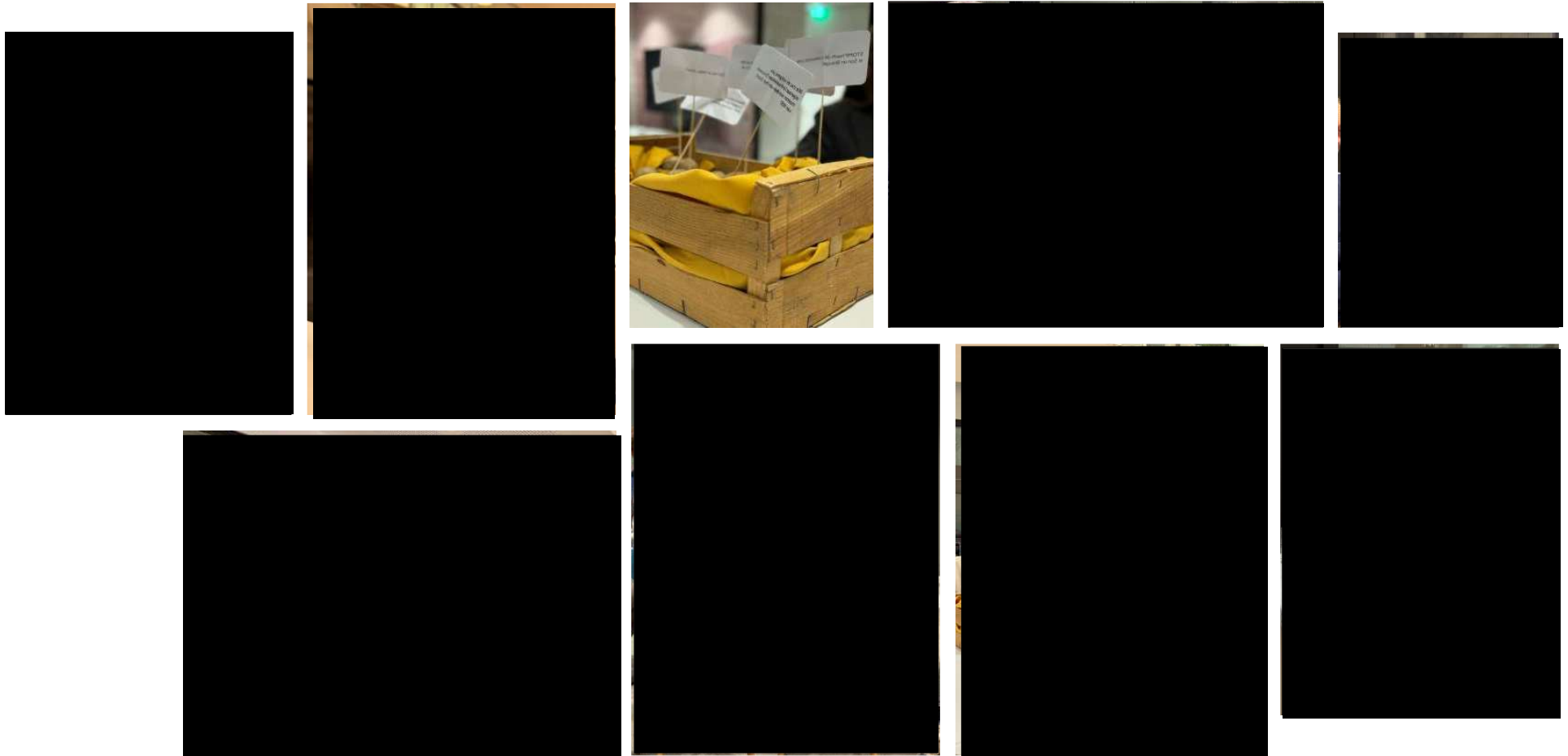
Verslag In gesprek over **‘Hete Aardappels’**

Interactief gesprek met 12 leden van de gemeenteraad van Son en Breugel
7 april 2025, Son en Breugel

18 juni 2025

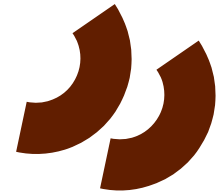


Impressie | In gesprek over 'Hete Aardappels'





De hete aardappel doorgeven aan iemand



een netelig probleem of de
verantwoordelijkheid doorschuiven naar
iemand anders

Wat zijn de ‘hete aardappelen’ bij het uitwerken van het ontwikkelplan Breakker –noordelijk deel-?

En wat kunnen we leren van de diverse perspectieven hierop?

Aan wie geef jij de hete aardappel door?

Het gesprek met de hete aardappels

- Je reageert niet meer vanuit jezelf maar beeldt je in, in je rol
- Je mag vanuit aannames reageren
- Je mag de hete aardappel, na een eerste reactie, doorgeven! Wie moet volgens jou (in je rol) deze netelige kwestie beantwoorden of de verantwoordelijkheid nemen? Geef diegene de aardappel!
- Naar wiens perspectief ben je benieuwd? Geef de aardappel door!
- De architect en conceptontwikkelaar doen mee in hun eigen rol, maak hier gebruik van!



Verschillende perspectieven: neem je rol aan!

-  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x)
-  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x)
-  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x)
-  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x)
-  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x)
-  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x)
-  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x)
-  Woningzoekende jongere uit S&B (1x)
-  Woningzoekende international (1x)
-  Architect
-  Conceptontwikkelaar





"Pak ze nu, ze zijn nog heet"



Wie zou er volgens jou eigenaar/ontwikkelaar/bouwer moeten worden van het bezit van Woonbedrijf?

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | Wie zou er volgens jou eigenaar/ontwikkelaar/bouwer moeten worden van het bezit van Woonbedrijf?

- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied: "Ik heb het antwoord; dat ben ik. [REDACTED]
[REDACTED] ik heb daar anderen bij nodig. Belangrijk om huidige bewoners bij te betrekken."
- Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied: "Ik wil dat niet, ik wil gewoon in mijn huis blijven, ik vind dat de gemeente eigenaar mag worden."
- Gemeente - beleidsadviseur wonen: "Kopen vinden wij op zich geen heel gek idee, dat geeft ons een kans om naar de toekomst toe te ontwikkelen en meer ruimte toe te voegen voor inwoners, meer woningen, meer sociale woningen, andere woonvormen, eigenaar blijven hoeft niet, maar ideeën uitwerken niet, dan doorgeven aan commerciële partij."
- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied: "Dan wel aan een commerciële partij die gebonden is aan de regio, de gemeente is misschien niet meest aangewezen persoon, maar een lokaal gebonden partij. Wat mij betreft niet met winstoogmerk."
- Woningzoekende international: "Wat mij betreft wel, anders kom ik er niet in."
- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied: "Bijvoorbeeld help elkander in Nuenen, een kleinere partij."
- Gemeente – beleidsadviseur groenbeheer: "Als gemeente het gaat doorverkopen moet je wel afspraken maken dat groen goed in de aandacht en ruimte blijft."
- Conceptontwikkelaar: "Waarom zou een corporatie het hele gebied nemen, en ook voor al het groen zorgen, ik zou een samenwerking zoeken met iemand die een gebiedsontwikkeling kan verzorgen en ook kennis heeft van corporatiewoningen en koopwoningen."

Wie zou er volgens jou
eigenaar/ontwikkelaar/bouwer moeten
worden van het bezit van WB?

Kan dit ook een CPO zijn?

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Wie zou er volgens jou eigenaar/ontwikkelaar/bouwer moeten worden van het bezit van WB?

Reacties | Kan dit ook een CPO zijn?

- Conceptontwikkelaar: "Misschien mensen uit de wijk met een grote portemonnee, mensen die er al wonen en samen een project willen draaien."
- Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein (1): "Een CPO in een wijk waar alleen maar huurders zitten, een gemiddeld huis kost bijna een half miljoen, misschien kun je de grond van de gemeente uit in erfpacht houden, en dat dat mogelijkheden biedt."
- Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein (2) : "Je kunt de bossen uitbreiden in de wijk met een CPO, die hebben meestal een groter perceel. Met een CPO trek je ook geld de wijk in. In die zin kun je mixen met sociale en midden inkomen. Ik ben vanuit sociaal perspectief ook benieuwd naar andere perspectieven. Daarnaast is er de woondeal; dus je hebt je aan bepaalde verdelingen te houden."
- Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: "De waarde van mijn woning is belangrijk, dus die mag niet omlaag. Misschien is het wel een idee om zelf iets te gaan ontwikkelen, dan heb ik het in eigen hand, maar misschien sta ik er wel voor open, maar als het niet hoeft dan liever niet, maar de waarde van mijn woning is wel belangrijk. Als er alleen sociale huur komt dan wil ik misschien wel een villa-hoekje, en dan mogen er misschien ook een paar internationals bij, die hebben een grote portemonnee."

(behoud van) Gemeenschapszin komt niet vanzelf... of wel?

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | (behoud van) Gemeenschapszin komt niet vanzelf... of wel?

- Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (1): “Ik denk haast dat het vanzelf komt, zeker waar mensen elkaar kennen, ik denk dat het onderling allemaal wordt geregeld.”
- Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2): “ik kan mij er helemaal op aansluiten, maar wat er boven hangt is dat we terug moeten naar buurten en naar wijken, het gaat om met elkaar samen werken, de gemeenschapszin handjes en voetjes geven, daar zijn we hard aan bezig. Bewoners worden daarbij een beetje geholpen.”

STOMP heeft de toekomst ook in Son en Breugel.

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | STOMP heeft de toekomst ook in Son en Breugel.

-  Gemeente – beleidsadviseur mobiliteit: Wij gaan stappen, en daarna lekker trappen, die auto is gewoon geen plaats meer voor, en we gaan hiermee beginnen "te voet, na de vloed, in de Breeakker". De gemeenteraad heeft ervoor gekozen, en wij voeren dat uit.
-  Gemeente – beleidsadviseur groenbeheer: Ik sta er wel voor open, en als er minder auto's in de wijk staat kan dat groen worden.
-  Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein (1): en alle mensen met boodschappen dan?
-  Gemeente – beleidsadviseur mobiliteit: Je kunt ook gewoon twee keer op de fiets met fietstassen naar de Albert Heijn"
-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (1&2): Wij delen niets, wij hebben net even overlegd dat we allebei een parkeerplek voor de deur willen, en minimaal 1 auto per huishouden willen hebben. En wat is eigenlijk de vergoeding als ik wel verhuis?
-  Gemeente – beleidsadviseur wonen: Wij staan prima in stomp. En over de verhuisvergoeding, Ik hoop op zijn minst dat er 120 woningen voor de huidige bewoners terugkomen, en misschien nog wel 120 meer.
-  Gemeente – beleidsadviseur mobiliteit: Maar, met STOMP gaan wij een norm van 0,8 hanteren, en met STOMP kan iedereen zich prima verplaatsen binnen de wijk
-  Gemeente – beleidsadviseur sociaal domein: Er zijn nu veel senioren in de wijk, hoe werkt dat dan? Wat is de terugkeergarantie voor hen?
-  Woningzoekende jongere uit Son en Breugel: Ik denk dat de meeste jongeren geen auto hebben, dat is hun laatste zorg. Mooi als er woonvormen ontwikkeld kunnen worden, zodat er jongeren kunnen wonen, maar ook in combinatie met ouderen voor hand en spandiensten.
-  Woningzoekende international: Wij kunnen vanuit India makkelijk met 10 in 1 huis, en wij hebben ook maar 1 auto.
-  Woningzoekende jongere uit Son en Breugel: Jongeren reizen sowieso veel meer met het openbaar vervoer
-  Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: Ja en bijvoorbeeld deelmobiliteit, meer mobility as a service.

Bewoners zijn niet geholpen met (meer) participatie maar wel met een sociaal plan.

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | Bewoners zijn niet geholpen met (meer) participatie maar wel met een sociaal plan.

- Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein: ik denk dat het met elkaar samenhangt; kunnen mensen die sociaal bewoner zijn meedoen met participatie, daar zit een link in met sociaal plan. De gemeente is verantwoordelijk voor de inwoners. Die mensen zitten in die wijk te wonen, en die hebben een vangnet nodig. Er zal een plan moeten liggen met verhuiskosten, vergoeding als ze de hogere huur niet meer kunnen betalen.
- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied: In Eindhoven is dit niet goed gedaan, dan bedoel ik de samenwerking tussen gemeente en de ontwikkelaar, en de eigenaar, en ook eigenaren van andere eigendommen met bezit. Hier moeten we dat anders doen.
- Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: Waar zijn de huidige huurders in dit verhaal, die hebben een contract, wat wil je uitspreken naar je huurder waar je een onbepaald contract mee hebt? De huidige eigenaar is er niet, die zit niet aan tafel.
- Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied: Ik weet niet wie de huidige verhuurder is., Er is huurdersbescherming. Ik verwacht dat de huidige eigenaar samen met de nieuwe eigenaar een sociaal plan moet maken.
- Gemeente – beleidsadviseur wonen: Ik denk dat wij een rol hebben hierin, maar de huidige eigenaar heeft verantwoordelijkheid te nemen, en daar zullen we ze op wijzen.
- Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: De huidige bewoners gaan vragen: "Waar zijn ze, zijn ze met jullie in gesprek?"
- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (1): De inwoners kijken naar de gemeente en niet alleen naar ons
- Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2): Als nieuwe eigenaar moeten wij een rol in pakken, dat lijkt mij de verantwoordelijkheid van de verhuurder op dat moment en dat je daar een rol in hebt. Als dat in je eigen gebied niet te regelen is, en of je dat kan oplossen in het gebied
- Gemeente – beleidsadviseur wonen: Zijn wij als gemeente niet de regisseur?
- Gemeente – beleidsadviseur sociaal domein: Je hebt als gemeente gewoon verantwoordelijkheid

Reacties | **Bewoners zijn niet geholpen met (meer) participatie maar wel met een sociaal plan.**

-  Gemeente – beleidsadviseur wonen: Geen gek idee als de gemeente eigenaar wordt, je moet heldere afspraken maken. niet denken "we gaan het nu even kopen, en dan even bedenken hoe we ermee omgaan.
-  Gemeente – beleidsadviseur sociaal domein: je bent verplicht he
-  Gemeente – beleidsadviseur wonen: goed nadenken over hoe je. dat gaat doen
-  Gemeente – beleidsadviseur sociaal domein : Je bent als gemeente vooral regisseur, enkel de middle man, volgens mij ligt de verantwoordelijkheid bij grotendeels daar (bij de nieuwe eigenaar)
-  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (1): : ik heb de gemeente nodig, de gemeente kent haar inwoners en ik moet de huurders nog leren kennen.
-  Woningzoekende international: Ik zie nog weinig voor de international maar dat zie ik bij de gemeente sowieso niet

Hoe borgen we de sociale waarde van de wijk in de toekomst?

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | Hoe borgen we de sociale waarde van de wijk in de toekomst?

-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied: "een Dommelhuisje in het klein" dat zou ik wel willen, ik ben op leeftijd en ik wil wel een ontmoetingsplek.
-  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit: een picknickbankje kan je krijgen
-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (1): maar ik wil ook mijn auto parkeren voor mijn huis
-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2) Ik zou er graag meer expats in hebben, die willen wel meedoen met het sociale gebeuren en hebben ook geld om te sponsoren. Nee maar alle gekheid op een stokje, je kunt straatfeesten organiseren, of activiteiten in je cluster, het dommelhuis is dichtbij, dus ik hoef niet zoiets fijnmazigs in de buurt
-  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (1): Ik heb het Volkshuisvestingsprogramma gelezen, sociale waarde in de wijk is heel belangrijk.
-  Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein (1): Denk aan ontmoeting, een buurtapp, mantelzorg, de gemeente vergrijst, dus het mantelzorggebeuren is erg belangrijk, om dat bespreekbaar te maken. Hoe je dat realiseert: zo'n dommelhuis in de hele gemeenschap, je moet bijv. ook verenigingen gemeentebreed aanpakken. Je kunt je niet beperken tot 1 wijk om dit op te lossen.
-  Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein (2): Borgen gaat niet om sociale waarde, maar sociale waardeN, dat het in de visie wel is geregeld om mensen in verenging er op uit te laten gaan, samen op pad gaan heb je geen huis voor nodig, je gaat naar buiten, de groene omgeving herbergen in het gebied kan een goede functie hebben in borgen van sociale waarden.
-  Woningzoekende jongere uit Son en Breugel: Het perspectief van de jongere is heel belangrijk, je leert automatisch hoe je in een woongemeenschap kunt wonen. Per jongere verschilt het misschien of je in het weekend wil stappen, maar misschien 's avonds ook aanschuiven aan de picknicktafel. Samenwoonvormen, een uitgelezen plek als jongere.



Reacties | Hoe borgen we de sociale waarde van de wijk in de toekomst?

-  Gemeente – beleidsmedewerker sociaal domein: Ik ben vorige week nog bij een sessie geweest over verschillend generaties in een woongemeenschap
-  Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: ik wil geen bbq's, hangplekken, dus aub geen gezamenlijke dingen, ik wil rust dus geef mensen gewoon een tuin. Ik wil gewoon rust, met niemand contact en af en toe mijn hond uitlaten. Ik ben expres in een groene, rustige omgeving komen wonen.
-  Gemeente – beleidsadviseur wonen: we hebben best een hechte gemeenschap, iedereen kent elkaar, en daar moeten we zeker rekening mee houden. En hoe we dat moeten doen zou ik een werkgroepje opzetten.
-  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2): ergens anders ook worden ook panden neergezet, daar zijn ook gemeenschappelijke ruimtes, geen dommelhuisje in het klein, maar op de begane grond kan je misschien gemeenschappelijke ruimte organiseren met een picknicktafel buiten, en waar je wel samen kunt komen.

Zijn wij er klaar voor?

- | | |
|---|---|
|  Inwoner - huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2x) |  Gemeente: beleidsadviseur wonen (1x) |
|  Inwoner - Koopwoning in het voorkeursrechtgebied (1x) |  Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied (2x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur groenbeheer (1x) |  Woningzoekende jongere uit S&B (1x) |
|  Gemeente: beleidsmedewerker sociaal domein (2x) |  Woningzoekende international (1x) |
|  Gemeente: beleidsadviseur mobiliteit (1x) |  Architect |
| |  Conceptontwikkelaar |

Reacties | Zijn wij er klaar voor?

- ☒ Woningzoekende international: Ik ben er enorm klaar voor, ik ben hier een paar jaar geleden naartoe gekomen, en ik kan nergens een woning vinden. ik denk dat deze wijk zeker geschikt is, als er meer woningen bij komen. Hoeveel huizen kunnen daar nou eigenlijk staan?
- ☐ Architect: stevige verdichting, maar wel met een aantal kanttekeningen,
- ☒ Woningzoekende international: Dat geloof ik gelijk, maar daar zit eigenlijk de hete aardappel in, hij gaat dus naar de nieuwe eigenaar, want die kan ook beslissen om alleen de woningen over te nemen.
- ☒ Nieuwe eigenaar huurwoningen in het voorkeursrechtgebied: We zijn er nu nog niet klaar voor. Ik koop de huizen omdat ik denk dat we met zijn allen goed bezig zijn, maar er is nog veel geduld nodig. We moeten voorzichtig omgaan met de huidige huurders en stapje voor stapje doen. Aan de gang gaan, doorzetten en iedereen goed meenemen, maar ik wil het wel aangaan.
- ☒ Woningzoekende jongere uit Son en Breugel: Ik weet niet of er nu veel alleenstaande jongeren wonen, er is een hele grote vraag onder jongeren om in Son en Breugel te wonen, en ik hoop wel dat hier ruimte is, en ik hoop dat we er klaar voor zijn, alle spelers aan de tafel er klaar voor zijn om deze doelgroep in deze wijk bediend kan worden. Als je een woning zoekt, dan wil je toch weg bij de zolderkamer van je ouders.
- ☒ Conceptontwikkelaar: Als je puur kijkt naar een plan en ontwikkelingen; dan zijn we er ontzettend klaar voor. Maar wie heeft de portemonnee, heb jij een dikke portemonnee voor mijn plan [Gemeente -beleidsadviseur wonen]?
- ☒ Gemeente – beleidsadviseur wonen: Geen vreselijk dikke portemonnee, maar wel hele hoge ambities en veel uitdagingen. We zijn heel druk bezig om er klaar voor te raken. Ik denk dat het nodig is, en dat uiteindelijk ook de huidige bewoners daar heel blij mee zijn. Nieuwe eigenaren; publiek privaat, er zal heel veel geld bij moeten. Ambities zijn hoog, dan weet je dat de rekening ook hoog is. We kunnen investeren, maar ik denk dat dat verantwoord moet gebeuren. Geestelijk zijn we er helemaal klaar voor. Ik denk dat de huidige bewoners nog niet inzien hoeveel kansen het biedt, maar ze zijn heel conservatief, dus zien dat eerst nog niet in. Het biedt ook kansen.
- ☒ Inwoner – koopwoning in het voorkeursrechtgebied: Jaa.. ik zit prima, we zijn er niet helemaal klaar voor dat de wijk een ander impuls krijgt, maar als er iets is waar wij ons voordeel mee kunnen doen dan willen we best meedenken, maar wat dat is vind ik lastig. Ik wil vernieuwing niet in de weg staan, maar het moet wel in mijn straatje passen.

Reacties | Zijn wij er klaar voor?

-  Gemeente – beleidsadviseur mobiliteit: Over straatje gesproken...
-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (1): Kunnen de bezorgdiensten wel bij ons voor de deur komen?
Ik denk dat we er niet klaar voor zijn, grote tegenstellingen in de wijk en dat wordt wel een heikel probleem. We kunnen niet altijd onze zin krijgen, maar het moet wel goed geregeld en uitgelegd worden, op dit moment zijn we er nog niet klaar voor.
-  Inwoner – huurwoning in het voorkeursrechtgebied (2) Nee hoor ik ben er niet klaar voor, geen alternatieven, nee, niks.

Even reflecteren

Hoe was het om dit te doen?

En wat kunnen we leren van de diverse perspectieven?

Reacties | Even reflecteren

- Waarvoor staan wij aan de lat als gemeente?
- 1 ding gemist, **stukje what's in it for me**, huidige eigenaar had het er wel over vanuit zijn positie, huurders niet gesproken over what's in it for me, dat is stukje van de gemeente samen met de eigenaar moet gaan doen om de wijk duurzaam te maken, ook hoe je in een wijk zelf kunt doorgroeien/doorstromen (had paars). Klinkt misschien marketingachtig, maar hoe ga je het verkopen.
 - Doe denken aan de windmolens langs de A16 , buurtbewoners kregen een stukje van de opbrengst, en toen waren ze voor.
 - Wat kunnen we teruggeven, iets te bieden hebben.
- Om huurders gerust te stellen heb je **ook de huidige verhuurder nodig**. Ook die moet zeggen "jongens, wij zorgen voor jullie, wij zorgen dat dit goed en netjes gaat gebeuren" dat is jammer dat ze daar geen rol/verantwoordelijkheid in pakken.
 - Woonbedrijf wil er vanaf, wil geen verantwoording. Gemeente neemt zoals nodig nu over, maar als dat niet gebeurt en de gemeente koopt heeft de gemeente de verantwoording,
 - Als de huidige verhuurder niets wil doen wordt dat heel lastig (donkerblauw)
- Je ziet nu dat de **perspectieven** het moeilijk maken, en dat we mensen moeten meenemen op de verandering, en open houden, het onzekere blijft.
 - Lijstje van perspectieven was niet compleet, maar nu pas zie je hoeveel perspectieven betrokken zijn, en hoe groot de complexiteit van dit verhaal is.
- Degene die het koopt koopt het met een doel, en we zitten met heel veel regels in Nederland, en dat maakt het moeilijk.
 - Dat is ook afhankelijk van wie het ook gaat worden, zal verantwoordelijkheid moeten hebben dat het in 1x gaat gebeuren. Het boiling frog principe.
- De gemeente krijgt verantwoordelijk als ze nu koopt
- Hoe communiceren we en wat communiceren we
 - participatie is vreselijk moeilijk
 - Grootste uitdaging: zolang het fluide is blijft de onzekerheid, zo lang je een plan hebt: dit is wat je wil bereiken dan heb je een doel en duidelijkheid, en ook rust met dit is wat er in ieder geval niet gaat gebeuren
 - Je moet het uitleggen; ook met toekomstperspectief

Reacties | Even reflecteren

Afsluiting door wethouder Jelle de Jong:

- In elke bijdrage doorklinkt hoe mensen vanuit persoonlijk erover denken, maar super hoe iedereen zich aan zijn rol heeft gehouden
- Een sociaal plan: daarin moet je verschillende stappen onderscheiden. Als wij eigenaar worden, en wij zetten het door aan wie dan ook, kunnen wij daar contractueel afspraken aan verbinden.
- Een nieuwe eigenaar wordt misschien een Wooninc., misschien een landelijke ontwikkelaar met vermogen. Ook over fasering bijvoorbeeld, en huidige bewoners.
- Wat zijn "de huidige bewoners" over 20 jaar, en we weten nog niet hoe lang we erover moeten willen doen.
- Er is een zorgvraag, maar dit kwam pas bij de laatste vraag kwam aan bod,
- Zijn we er klaar voor, investeringen in infrastructuur komen er sowieso aan, en dat kost bakken met geld, hoe gaan we dan met gasleidingen en waterbeheer om?
 - Moet en we er binnen er aanzienbare tijd klaar voor zijn? dat is in ieder geval de opdracht die ik voel. "daar hebben we de gemeente weer, die heeft er niet over nagedacht"
- Mensen die hier wonen zijn bezig met vandaag, misschien morgen en misschien de vakantie over drie weken, maar als wij het over morgen hebben hebben we het over 5 jaar op z'n vroegst, misschien 10 jaar, ook als er dan niets is gebeurd zeggen ze "had je daar niet over na kunnen denken"
- We zijn allemaal gestopt met nadenken toen Stef Blok zei "Nederland is af" in 2010.
- We moeten meer woningen bouwen zonder straatje erbij.



Samen de stap maken?