

**Van:** [REDACTED]  
**Verstuurd:** Mon, 22 Jan 2024 11:44:46 +0100  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Zaaknummer: 1802539 [D20220047\_I47536864]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik stel vast dat uw standpunt afwijkt ten opzichte van het standpunt van het college. Dat is natuurlijk niet ongebruikelijk in juridische procedures.

Zoals eerder aangegeven is vaste regel in de rechtspraak dat degene die zich op overgangsrecht beroept moet bewijzen dat het overgangsrecht van toepassing is.

Daarnaast heb ik in mijn e-mail van 10 januari 2024 aangegeven dat het niet duidelijk is om welke gebouwtjes het gaat, dat niet aangetoond is dat de gebouwtjes al jaren aanwezig zijn en dat niet aangetoond is dat de gebouwtjes niet veranderd of vergroot zijn de afgelopen jaren.

Tot op heden is door u nagelaten aan te tonen welke gebouwtjes het betreft en dat ze in de afgelopen jaren niet zijn veranderd of vergroot. De eerdergenoemde gedoogbeschikkingen is onvoldoende bewijs voor een beroep op het overgangsrecht.

Ik zal het bestemmingsplan uit 1987 opvragen, mits dit mogelijk is. Waarschijnlijk is dit bestemmingsplan ondergebracht in het regionaal archief.

Zodra ik dit heb ontvangen, zal ik u dit laten weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch medewerker VTH | Team Veilige Leefomgeving  
*Werkdagen: maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag*



Raadhuisplein 1  
Postbus 8, 5690 AA  
Son en Breugel



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 januari 2024 12:41  
**Aan:** [REDACTED]@sonenbreugel.nl>  
**Onderwerp:** Zaaknummer: 1802539 [D20220047\_I47536864]

Beste mevrouw [REDACTED],

Ik snap eerlijk gezegd de toon van uw mails niet zo heel erg goed. Er lijkt wat irritatie in te liggen die ik niet zo goed snap. Mevrouw [REDACTED] verdient als burger een wat andere benadering in mijn optiek. Er staat voor haar immers het nodige op het spel. Zij heeft van de locatie haar paradijsje gemaakt waar ook door mensen van uw gemeente met plezier gebruik van is gemaakt. Iets meer oog voor het burgerperspectief is hier op zijn plek lijkt mij.

Onbetwist is immers dat er al tientallen jaren bebouwing aanwezig is op het perceel. Ik snap uw opmerking dan ook niet goed dat overgangsrecht niet bewezen is. De aanwezigheid van bebouwing en het langjarig gebruik daarvan is



Met vriendelijke groet,



Juridisch medewerker VTH | Team Veilige Leefomgeving

*Werkdagen: maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag*



Raadhuisplein 1  
Postbus 8, 5690 AA  
Son en Breugel

